



Мы «ВКонтакте»



Верховный Суд РТ Управление Судебного департамента в РТ

№ 17 (314),
30 сентября 2024 г.

Газета основана в 2011 году.

В ТАТАРСТАНЕ

СОБЫТИЕ

В Верховном Суде РТ представили нового Председателя Азата Гильмутдинова



29 августа 2024 года в Верховном Суде Республики Татарстан состоялась знаковая событие – церемония представления нового Председателя суда Азата Гильмутдинова, назначенного на эту должность Указом Президента Российской Федерации № 685 от 13 августа 2024 года.

В торжественном мероприятии приняли участие заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Юрий Глазов, Раис Республики Татарстан Рустам Минниханов, Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан Виктор Демидов, начальник Управления Судебного департамента в Республике Татарстан Зявдат Салихов, заместители Председателя Верховного Суда Республики Татарстан Айдар Галиакберов, Эдуард Каминский, председатели судов, коллектив суда и другие гости.

Открыл церемонию Юрий Глазов, он рассказал о трудовом пути Азата Гильмутдинова. По словам Юрия Владимировича, «Азат Гильмутдинов имеет необходимый опыт, чтобы правильно организовать работу в судебной системе общей юрисдикции Республики Татарстан», он также выразил уверенность в том, что «вопросы защиты прав человека будут решаться на должном уровне».

Далее с приветственным словом обратился Рустам Минниханов. Он отметил, что оказанное доверие возлагает большую ответственность, а выбор Председателя суда из числа воспитанников Татарстана – большая честь для республики. «Татарстан – опорный регион

Российской Федерации. Все службы, структуры, судебная система должны служить во благо развития нашей страны», – подчеркнул Рустам Нургалиевич.

«Уверен, что под Вашим руководством Верховный Суд Республики Татарстан будет оставаться стоять на страже конституционных прав и свобод человека и гражданина и руководствоваться принципами верховенства права при отправлении правосудия», – отметил в своем выступлении Виктор Демидов.

В ответном слове Азат Мансурович выразил благодарность Президенту Российской Федерации Владимиру Путину и Председателю Верховного Суда Российской Федерации Ирине Подносковой за оказанное высокое доверие руководить Верховным Судом Республики Татарстан. «Заверяю Вас, что

все силы, знания, весь профессиональный опыт направлю на успешную работу Верховного Суда, районных и городских судов республики, мировых судей. Также хотел бы поблагодарить заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Юрия Владимировича Глазова, руководство Республики Татарстан в лице Рустама Нургалиевича Минниханова за оказанную поддержку.

Я хорошо знаком с коллективом Верховного Суда Республики Татарстан, с судебным корпусом республики, прошел все ступени, знаю судебную систему изнутри, острые вопросы, стоящие на повестке дня, над которыми нам всем вместе предстоит работать. Своими первоочередными задачами на этом посту я вижу повышение качества отправления правосудия в условиях неуклонного роста ко-

личества дел, соблюдение процессуальных сроков, повышение авторитета судебной власти. Нам многое предстоит сделать в этом направлении, и я убежден, что в такой сильной команде мы достигнем результатов!» – сказал Азат Гильмутдинов.

6 сентября Главный федеральный инспектор по Республике Татарстан Виктор Демидов вручил Азату Мансуровичу удостоверение, подписанное Президентом Российской Федерации. В торжественном мероприятии приняли участие начальник Управления Судебного департамента в Республике Татарстан Зявдат Салихов, председатели районных судов г. Казани, судьи Верховного Суда Республики Татарстан.

Соб. инф.
Фото: пресс-служба
Верховного Суда РТ,
Марат Хафизов



ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

В целях защиты здоровья



Ежегодно в Российской Федерации совершаются административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

с. 2

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

По долгам наследодателя



Процедура получения наследства сопряжена не только с оформлением имущественных прав, но и с приобретением определенных обязанностей.

с. 2

ДЕЛО №

Прав нет, а судимость есть



За подделку, дальнейшую продажу, а также применение ненастоящих водительских прав грозит привлечение к уголовной ответственности.

с. 3

НАШИ ЛЮДИ

Ветеран судебной системы



К юбилею судьи Верховного Суда Республики Татарстан в отставке Аркадия Сычева.

с. 4

В целях защиты здоровья

Ежегодно в Российской Федерации совершаются административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность. Наиболее распространены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта, за которые предусмотрена административная ответственность по статье 6.4 КоАП РФ. Санкция данной статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1000 рублей; на должностных лиц – от 1000 до 2000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, – от 1000 до 2000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Подобное нарушение было выявлено в одной из стоматологических клиник города Набережные Челны. Основанием для привлечения к административной ответственности явилось нарушение санитарно-эпидемиологических требо-

ваний:

- не проводился радиационный контроль в рентген-стоматологическом кабинете;
- не проводились исследования на остаточный свинец;
- неправильно указывались дозовые нагрузки для всех пациентов;
- на момент проверки переговорное устройство для связи с пациентом в двух рентген-кабинетах не работало, также не работала система видеонаблюдения за пациентом в рентген-стоматологическом кабинете;

- в кабинете рентгенодиагностики зубов не обеспечивалась надлежащая дезинфекция медицинских отходов, полиэтиленовые чехлы для датчика визиографа не полностью погружались в дезинфицирующий раствор.

Совершенное правонарушение создает угрозу причинения вреда здоровью пациентов и персонала и не гарантирует безопасное проведение рентгенодиагностических исследований с применением источника ионизирующего излучения. Несоблюдение условий эксплуатации помещений с источниками ионизирующего излучения усиливает риски переоблучения пациентов и персонала. Ионизирующее излучение губи-

тельно действует на все клетки организма, что может привести к массовой гибели клеток, генным мутациям, опухолям разных органов, тяжелым заболеваниям крови, локальным лучевым поражениям. Нанесение вреда здоровью людей, обусловленное радиационным воздействием, в данном случае не является острым и будет иметь отдаленный эффект.

Набережночелнинский городской суд привлек стоматологическую клинику к административной ответственности. Во время судебного заседания представитель клиники с протоколом об административном правонарушении согласилась, а также показала, что выявленные нарушения будут устранены в течение 30 суток. Суд с учетом характера совершенного нарушения, наличия реальной угрозы причинения вреда здоровью пациентов и персонала, принимая во внимание, что для устранения выявленных нарушений необходимо значительное количество времени, пришел к выводу о необходимости административного приостановления деятельности рентгеновского аппарата сроком на 30 суток.

Мария Романова,
помощник судьи
Набережночелнинского суда

По долгам наследодателя

В сознании большинства людей наследство – это безвозмездное получение каких-либо благ: крупной денежной суммы, квартиры, машины и другого имущества родственников. Вместе с тем далеко не во всех случаях ситуация складывается именно так. Процедура получения наследства сопряжена не только с оформлением имущественных прав, но и с приобретением определенных обязанностей. В частности, наследники несут ответственность по долгам наследодателя.

Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Это положение закреплено в статье 1175 ГК РФ. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Нередкими стали случаи обращения в суд кредитных организаций с исками к наследникам о взыскании задолженности по кредитным договорам за счет наследственного имущества с указанием, что между банком и заемщиком был заключен кредитный договор, в соответствии с условиями которого банк зачислил заемщику сумму кредита на счет, исполнив таким образом

обязательство по предоставлению кредита. Обязательства по договору перестали исполняться, стало известно о том, что заемщик умер. Наследником является ответчик, с которого просят взыскать сумму задолженности в размере согласно представленному расчету.

При рассмотрении дел об ответственности наследников по долгам наследодателя юридически значимыми обстоятельствами, подлежащими установлению судом, являются: определение круга наследников, состав наследственного имущества и его стоимость, а также размер задолженности, подлежащий взысканию с наследников. Суд, установив юридически значимые обстоятельства по делу в их совокупности, принимает решение. Также важно знать, что если не вступать в наследство, то и отвечать по долгам умершего родственника не придется. При этом нельзя вступать в наследство в части. По закону наследник имеет право отказаться от наследства, а значит, и от долгов умершего, но только от наследства полностью.

Екатерина Салеева,
помощник судьи
Чистопольского суда

ИЗ ЗАЛА СУДА

За слова ответила

Обвиняемая в совершении административного правонарушения в открытом доступе разместила аудиозапись, содержащую лингвистические признаки разжигания национальной вражды. Согласно объяснению эксперта-лингвиста, в аудиозаписи содержался призыв добиваться «свободы Татарстана».

В судебном заседании женщина вину не признала, сказала, что в ее высказываниях не было призыва, а допущенные резкие высказывания вызваны исключительно переживаниями за татарский язык. Выслушав ее объяснения, изучив матери-

алы дела, суд установил, что она совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 20.3.2 КоАП РФ – публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, влекут наложение административного штра-

фа на граждан в размере от 70 до 200 тысяч рублей, на юридических лиц – от 300 до 500 тысяч рублей.

Вина в совершении административного правонарушения подтвердилась материалами, собранными по делу, в том числе актом проверки, объяснением самой женщины и иными представленными доказательствами. Оснований ставить под сомнение в виновности привлекаемого к ответственности лица во вменном административном правонарушении у суда не имелось, каких-либо неустранимых сомнений в виновности не было установлено.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, суд постановил признать виновной и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 70 000 рублей в доход государства. Административный штраф оплатить в течение 60 дней с момента вступления в законную силу постановления.

Пресс-центр
Азнакаевского суда

СОБЫТИЯ И СУДЬБЫ

Брат на брата

Февральской ночью в квартире одного из домов Альметьевска было обнаружено тело 47-летнего местного жителя с признаками насильственной смерти в виде колото-резаных ранений руки и шеи. По данному факту было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 105 УК РФ (убийство).

По материалам дела, подсудимый, находясь в состоянии алкогольного опьянения, разбудил своего старшего брата, после чего между ними произошла ссора, в ходе которой он нанес родственнику несколько смертельных ножевых ранений. В дальнейшем обнаружив, что тот скончался, обратился в экстренные службы.

Первичное расследование длилось недолго, к маю дело было уже передано в суд, а к началу лета стороны должны были перейти к прениям. Но рассмотрение дела затянулось, поскольку мать – потерпевшая, третий брат – свидетель решили изменить показания. Спустя три месяца они взяли версию подсудимого как основную.

Подсудимый – 35-летний сводный брат потерпевшего, который дал признательные показания, в судебном заседании от явки с повинной отказался. Вину в убийстве брата он полностью отрицал, но был согласен с фактом драки. Подсудимый и его адвокат в судебном заседании настаивали на том, что это было превышение необходимой обороны.

Опросив заново свидетелей и исследовав материалы дела, обвинение и защита представили суду свои версии наказания.

На последнем слове подсудимый также утверждал, что нож первым схватил его старший брат, а он просто сдаваться не собирался и попытался колюще-режущее у соперника выхватить. Но что-то пошло не так.

Суд признал мужчину виновным и назначил подсудимому наказание – 9 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Пресс-служба
Альметьевского суда



Повеселились

По результатам химико-токсикологических исследований на гражданку был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 6.9 КоАП РФ (потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача), аналогичные протоколы об административных правонарушениях были составлены в отношении еще трех лиц.

Суд в ходе разбирательств установил: 1 мая во дворе дома в пгт. Балтаси гражданка, а также трое ее друзей вернулись из Казани, где накануне употребляли спиртные напитки, гуляли и катались по городу на автомобиле. Также она употребила и другие вещества, о чем свидетельствуют справки о результатах химико-токсикологических исследований, согласно которым в организме всех четверых обнаружен мефедрон, чем вышеупомянутые лица нарушили запрет, установленный статьей 40 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

В ходе судебного разбирательства привлекаемые лица утверждали, что наркотические вещества никогда ранее не употребляли, что все пили воду, которая была в салоне

автомобиля, и что не знали о содержимом в составе воды.

Согласно решению мирового суда Балтасинского района, они признаны виновными в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 6.9 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа, а также обязательство о прохождении диагностики от наркомании у врача-нарколога в течение месяца со дня вступления постановления в законную силу в ЦРБ по месту регистрации.

Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ недопустимо и рассматривается как административно наказуемое деяние, за которое предусмотрена ответственность в виде административного штрафа в размере от 4000 до 5000 рублей либо административный арест на срок до 15 суток.

Кристина Гараева,
секретарь судебного
заседания судебного
участка № 1
по Балтасинскому
судебному району

Прав нет, а судимость есть

Многие водители, которые купили себе фальшивое водительское удостоверение, считают, что уголовная ответственность грозит только тем лицам, которые непосредственно их изготовили, но это заблуждение. Так, за саму подделку, дальнейшую продажу, а также применение ненастоящих водительских прав грозит привлечение к уголовной ответственности.

Бугульминский городской суд рассмотрел уголовное дело в отношении 52-летней жительницы Бугульминского района, обвиняемой в хранении и использовании заведомо поддельного водительского удостоверения.

Судом было установлено, что подсудимая после неудачных попыток сдать экзамен в Госавтоинспекции в 2020 году в интернете приобрела поддельное водительское удостоверение категории «В, В1» на свое имя. В конце мая 2024 года подсудимая, управляя своим автомобилем, на одном из перекрестков Бугульмы совершила дорожно-транспортное происшествие и скрылась. В отношении нее составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Прибыв на следующий день в Госавтоинспекцию отдела МВД России по Бугульминскому району, автоледи предъявила водительское удостоверение, при проверке которого были обнаружены признаки подделки. Согласно заключению эксперта, способы воспроизведения изображений и элементы защиты представленного водительского удостоверения не соответствовали защитному комплексу водительских удостоверений Российской Федерации, выпущенных с 2018 года.

Подсудимая в судебном заседании вину в совершении преступления признала, от дачи показаний отказалась, воспользовавшись статьей 51 Конституции Российской Федерации. При назначении наказания суд признал и учел в качестве обстоятельств, смягчающих наказание под-

судимой, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание своей вины и раскаяние в содеянном, а также состояние здоровья самой подсудимой и ее близких родственников.

Суд признал ее виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 327 УК РФ, и назначил ей наказание в виде ограничения свободы сроком 4 месяца, обязав не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, куда являться на регистрацию в установленные этим органом дни.

Пресс-служба
Бугульминского суда



Суд защитил права военнослужащего

Чистопольским городским судом восстановлены права гражданина, выраженные в незаконном действии органов миграционного учета путем принятия решения об отказе в приеме в гражданство Российской Федерации.

Гражданин обратился с административным иском к органу миграционного учета. В обосновании требований указано, что, являясь лицом без гражданства, он заключил

контракт для прохождения военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. На основании Указа Президента Российской Федерации «О приеме в гражданство Российской Федерации иностранных граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или воинских формированиях, и членов их семей» и части 9 статьи 16 Федерального закона «О

гражданстве Российской Федерации» он обратился с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации. Ответом Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации от 11 июня 2024 года ему было отказано.

Судом установлено, что гражданин по национальности татарин, родился в 1976 году в г. Бекабад Ташкентской области УЗССР, СССР. Ранее,

являясь гражданином Республики Узбекистан, с 26 декабря 2017 года по 26 декабря 2022 года постоянно проживал на территории Республики Татарстан на основании вида на жительство, затем отказался от гражданства Республики Узбекистан и в сентябре 2023 года прибыл с семьей из Республики Узбекистан в Российскую Федерацию для проживания. После чего заключил контракт для прохождения военной службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации.

Рассматривая в совокупности требования законодательства, основываясь на принципе поощрения Российской Федерацией приобретения гражданства Российской Федерации лицами без гражданства, проживающими в Российской Федерации, установленным пунктом 6 статьи 5 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», учитывая конкретные обстоятельства дела, связанные с личностью административного истца, его рождение в СССР, наличие у него ранее гражданства иностранного государства, длительное проживание на территории России, наличие гражданства Российской Федерации у сына, заключение им

контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и выполнение им задач в зоне специальной военной операции, судом административные иски были удовлетворены частично.

Признаны незаконными решения, действия (бездействие), выраженные в отказе в приеме заявления гражданина с приложенными документами и в приеме его в гражданство Российской Федерации. Отделу по вопросам миграции ОМВД России по Чистопольскому району, Управлению по вопросам миграции Министерства внутренних дел по Республике Татарстан установлена обязанность устранить допущенные нарушения путем приема заявления гражданина о получении гражданства Российской Федерации с приложенными документами и приема гражданина в гражданство Российской Федерации. Решение суда подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Ильгиз Мирсияпов,
помощник судьи
Чистопольского суда



НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

Чужие деньги до добра не довели

Хищение денежных средств с банковского счета при любых обстоятельствах является преступлением и влечет наказание. Дело возбуждается при любой сумме украденного. При этом для наличия состава преступления совсем необязательно использовать сложные схемы, технические устройства, взламывать пароли и т. д. Достаточно купить товары в магазине, оплатив их бесконтактным способом, втайне от владельца банковской карты. Эти действия уже считаются кражей, оконченной в момент списания денег за совершенную покупку с банковского счета. То есть даже незначительные по сумме изъятия денег с чужой банковской карты без согласия владельца могут повлечь достаточно серьезные последствия.

Бавлинским городским судом осужден гражданин Азербайджана по пункту «г» части 3 статьи 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета.

В январе 2024 года потерпевший позвонил подсудимому, который работал водителем такси, и попросил свозить в магазин за покупками. В салоне такси потерпевший подключил свой телефон к музыкальной колонке, и они слушали музыку. Доехав до магазина, доверчивый пассажир оставил свой телефон в подключенном виде в салоне автомобиля, а сам пошел за покупками. Этим-то и воспользовался, как оказалось, нечистый на руку таксист. Пока потерпевший находился в магазине, подсудимый зашел в мобильное приложение банка, установленное на телефоне потерпевшего, увидел, что на банковском счете имеются денежные средства, и перевел их на свою банковскую карту. По возвращении потерпевшего отвез его домой, похищенные денежные средства потратил на личные нужды. Аналогичная ситуация произошла в феврале этого же года с участием тех же лиц, только теперь подсудимый перевел денежные средства не на свою банковскую карту, а на карту своей тети, которая позднее перевела их на банковскую карту подсудимого. Причиненный потерпевшему материальный ущерб составил 88 200 рублей.

В судебном заседании подсудимый вину в совершении преступлений признал полностью. При назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства суд, в частности, учел наличие на иждивении двух малолетних детей, инвалидность подсудимого. С учетом всех обстоятельств суд назначил наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 1 месяц условно с испытательным сроком 2 года и освободил подсудимого от наказания в связи с примирением с потерпевшим и возмещением ему ущерба в полном объеме.

Пресс-служба
Бавлинского суда



Ветеран судебной системы



6 октября 1939 года родился судья Верховного Суда Республики Татарстан в отставке Аркадий Ильич Сычев. Когда по возрасту его не взяли в первый класс, мальчик проявил такую активность, что взрослым пришлось пойти на уступки и все-таки зачислить его в школу. Учеба в старших классах была платной, Аркадия как сына фронтовика освободили от платы, и он – единственный, кто смог продолжить обучение. В Казани окончил техническое училище, работал каменщиком.

12 апреля 1961 года весь мир облетела невероятная новость – человек в космосе! Аркадий Ильич в те дни служил на Байконуре, видел, как готовились к старту, как запускали ракету, не зная еще тогда, что стал свидетелем эпохального события. После демобилизации работал токарем на заводе и дважды пытался поступить на философский факультет в МГУ. Говорят, в жизни все происходит так, как и должно происходить. И, значит, суждено было Аркадию Ильичу Сычеву стать не профессиональным философом, а судьей, заслуженным юристом ТАССР и Российской Федерации. Но это потом. А тогда, в 1964 году, он поступил в Казанский государственный университет. Первая смена проходила за станком, вторая – в аудитории. На третьем курсе стал стажером судьи Бауманского районного суда г. Казани, работал консультантом Госарбитража при Совете министров ТАССР. В 1969 году студента-пятикурсника избрали судьей Ленинского районного суда г. Казани.

В последующие годы был судьей Советского районного



суда г. Казани, старшим консультантом по судам Министерства юстиции ТАССР.

В 1984 году снова вернулся к судейской работе уже в Верховный суд ТАССР, поначалу рассматривал уголовные дела по второй инстанции, затем был переведен в судебную коллегия по гражданским делам, в которой служил до отставки в 2009 году. Аркадий Ильич был председателем президиума. И, без сомнения, он один из тех судей, кого часто вспоминают: его высказывания «Судье нужно не просто смотреть на закон, на его форму. Нужно смотреть на дух закона», «Ты не проси у Бога:

«Дай мне», ты проси: «Как мне поступить?», «Ошибиться судья, конечно, может, но права на ошибку не имеет!», «Судья – гражданин страны и должен жить заботами своей страны».

Коллеги, которые работали с Аркадием Ильичом в разные годы, отмечают его удивительное отношение к жизни, личную неординарность и, конечно, чувство юмора.

Вот и к своему 85-летию юбилею Аркадий Ильич подготовился нестандартно, написав стихотворение.

Наталья Лосева,
пресс-секретарь
Верховного Суда РТ

Себе на 85-летие

Я не знаю, как другим кажется,
И молчание не всегда золото,
Для меня – пусть года катятся,
Было б сердце всегда молодо.

Солнце светит для всех одинаково,
И брюзжать на это не надо.
На Земле хватит места для всякого,
И уже это – это награда.

Отмечаем мы дни рождения,
Юбилеи и просто даты,
И проходят года, как в сражениях
Быстрым шагом идут солдаты.

Поздравляю тебя, Аркадий,
Что еще один год ты прожил,
Что еще смертоносный радий
Из ракет тебя не тревожил.

Поздравляю тебя, что люди
На земле своей тебя терпят,
Принимают твои причуды,
А отдельные – даже любят.

Аркадий Сычев,
9 сентября 2024