



Верховный Суд РТ Управление Судебного департамента в РТ

№ 3 (300),
16 февраля 2024 г.

Газета основана в 2011 году.

НОВОСТЬ

Утверждены правила для посетителей судов

7 декабря 2023 года Совет судей Российской Федерации утвердил Типовые правила пребывания посетителей в судах.

Документ разработан с участием представителей гражданского общества, в том числе средств массовой информации, с целью создания единого подхода к установлению правил поведения во всех судах страны. Правила направлены на создание условий для отправления независимого и открытого правосудия, обеспечение безопасности судебной деятельности, поддержание общественного порядка в здании суда.

Охрану порядка в здании, а также допуск в суд осуществляют судебные приставы. Для безопасности приставы приме-

няют технические средства охраны и досмотра, регистрируют входящих посетителей. Если сработал металлодетектор или у посетителя при себе имеются личные вещи, пристав имеет право предложить посетителю предъявить их для осмотра. В случае отказа пристав имеет право осуществить личный досмотр посетителя и досмотр его вещей либо запретить ему проход в здание.

Информация, касающаяся средств массовой информации.

Для прохода в здание суда при себе необходимо иметь служебное удостоверение или паспорт (документ, удостоверяющий личность). Быть готовыми к досмотру на входе в здание с применением технических средств (как и осталь-



ные посетители). Производить фото- и видеосъемку в здании суда можно только по согласованию с председателем суда либо лицом, его замещающим, или иным уполномоченным лицом. Производить видеозапись, фотосъемку, трансляцию судебного заседания можно в соответствии с действующим процессуальным законодательством.

Правила прохода в здание суда имеют исключения (напри-

мер, можно отказаться от прохождения проверки металлодетектором в случае медицинских противопоказаний или пройти в здание с собакой, если она является проводником незрячего человека и др.), однако посетителю необходимо предоставить судебным приставам документальное подтверждение необходимости сделать исключение.

Пресс-служба Верховного Суда РТ

Основные положения типовых правил:

Документы, позволяющие пройти в здание суда:

- паспорт гражданина РФ;
- временное удостоверение личности гражданина РФ;
- паспорт гражданина РФ, удостоверяющий его личность за пределами территории РФ;
- дипломатический паспорт гражданина РФ;
- служебный паспорт гражданина РФ;
- удостоверение личности военнослужащего РФ или военный билет;
- удостоверение личности моряка;
- свидетельство о рождении (для граждан младше 14 лет);
- водительское удостоверение;
- служебное удостоверение;
- удостоверение адвоката;
- иной документ, удостоверяющий личность гражданина РФ;
- паспорт иностранного гражданина;
- удостоверение беженца;
- документ, удостоверяющий личность лица без гражданства.

Посетитель не сможет зайти в здание суда, если:

- отсутствует документ, удостоверяющий личность, или посетитель оказывается его показать;
- посетитель отказывается пройти проверку с использованием металлодетектора;
- на посетителе сильно загрязненная, плохо пахнущая, спортивная или пляжная одежда или обувь, шорты выше колен;
- на предметах одежды – надписи либо рисунки, оскорбляющие человеческое достоинство или свидетельствующие о явном неуважении к обществу и суду;
- на посетителе одежда, не позволяющая идентифицировать его личность;
- он находится в состоянии опьянения;
- он пришел с животным;
- посетителю меньше 14 лет, и он без сопровождения взрослых.

Что запрещено проносить в здание суда:

- оружие и боеприпасы;
- взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества;
- наркотики;
- ядовитые и радиоактивные вещества;
- газовые баллоны;
- алкогольную продукцию;
- велосипеды и иные транспортные средства;
- материалы агитационного характера;
- предметы, представляющие угрозу безопасности.



ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Быть или не быть поручителем?



Выдавая поручительство, люди относятся к этому как к формальности.

с. 2

СОБЫТИЯ И СУДЬБЫ

«Ты мне не родственник»



Суды рассматривают массу споров, возникающих между родственниками, однако есть такие, которые надолго остаются в памяти.

с. 2

ДЕЛО №

Машина на одну ночь



Из-за легкомыслия одного человека может пострадать вся семья.

с. 3

ИЗ ЗАЛА СУДА

Опасная подработка



Важно научиться распознавать опасности в интернете и не попадаться на уловки злоумышленников.

с. 4

Быть или не быть поручителем?

Статьей 361 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечении как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечении обязательств, которые возникнут в будущем.

Поручительство как явление довольно распространено в нашей стране, банк обеспечивает себе гарантии возврата средств при наступлении неблагоприятной ситуации. Выдавая поручительство, люди относятся к этому как к формальности, необходимой для оформления займа и кредита, рассчитывая при этом на добросовестное поведение самого заемщика, не предполагая, что им реально придется погашать долг за заемщика. Между тем в соответствии со статьей 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обе-

спеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником. Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором также солидарно.

Кроме того, в силу положений пункта 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «Об особенностях применения судами в делах о несостоятельности (банкротстве) норм о поручительстве» ликвидация должника – юридического лица, в том числе ввиду завершения процедуры конкурсного производства, не прекращает поручительство, если до ликвидации кредитор предъявил в суд или в ином установленном законом порядке требование к поручителю (пункт 1 статьи 367 ГК РФ, пункты 3 и 4 статьи 149 Закона о банкротстве).

Освобождение гражданина – должника по основному обязательству в рамках дела о его банкротстве от дальнейшего исполнения обязательств в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не прекращает поручительство, если до такого освобождения кредитор предъявил требование к поручителю в суд или в ином установленном законом порядке (по смыслу пункта 1 статьи 367 ГК РФ).

По договору займа, заключенному с КПКГ, Иванов получил в долг 200 000 рублей сроком на 11 месяцев и обязался возвратить в срок такую же сумму и проценты в размере 26,547% годовых за пользование займом, также выплачивать ежемесячный членский взнос в размере, установленном уставом. Иванов свои обязательства по возврату заемных денежных средств в установленный договором срок не исполнил, проценты оплачивались несвоевременно и не по графику платежей, основной долг погашен частично, в связи с чем образовалась



задолженность в размере 196 637 рублей.

По договору поручительства, заключенному между КПКГ и Петровым, ответчик обязался перед займодавцем отвечать за исполнение Ивановым всех обязательств, возникших из договора займа. В данном случае, поскольку заемщиком не выполнялись предусмотренные договором обязательства, кредитор в соответствии с требованиями закона вправе требовать от поручителя взыскания задолженности.

Как установлено материалами дела, Иванов (заемщик) на момент рассмотрения настоящего гражданского дела

являлся банкротом, в отношении него введена соответствующая процедура реализации имущества, в связи с чем суд посчитал иски требования КПКГ о взыскании задолженности по договору займа в вышеуказанном размере с поручителя Петрова подлежащими удовлетворению. Также, принимая во внимание, что заемщик своевременно не исполнял обязанность по возврату займа и уплате процентов, суд удовлетворил требование истца о взыскании неустойки с поручителя, снизив ее размер с 13 857 до 2 000 рублей.

Пресс-служба
Альметьевского суда

СОБЫТИЯ И СУДЬБЫ

«Ты мне не родственник»

Не секрет, что суды рассматривают массу споров, возникающих между родственниками, однако есть такие, которые надолго остаются в памяти. Так, в Набережночелнинский городской суд с иском к брату обратилась сестра о признании захоронения незаконным, возложении обязанностей произвести эксгумацию, перезахоронить супругу брата, а также взыскать с ответчиков в ее пользу компенсацию морального вреда.

Отношения, связанные с погребением умерших, и установление в том числе санитарных и экологических требований к выбору и содержанию мест погребения регулирует Федеральный закон «О погребении и похоронном деле», который устанавливает, что места погребения отводятся в соответствии с этическими, санитарными и экологическими требованиями. Порядок деятельности общественных кладбищ определяется органами местного самоуправления. Под семейными (родовыми) захоронениями

понимаются участки земли на общественных кладбищах, предоставленные гражданам Российской Федерации для создания семейных (родовых) захоронений в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Суд установил, что участки выделены в соответствии с Порядком организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения на территории муниципального образования – г. Набережные Челны. Захоронение супруги ответчика произведено в отдельную могилу, а не путем подзахоронения в существовавшую ранее могилу. Несогласие одного из родственников с тем, что рядом с его родными в отдельной могиле погребено лицо, с которым у них при жизни сложились неприязненные отношения, не является основанием для перезахоронения данного лица, проведение эксгумации по указанной причине действующим законодательством также не предусмотрено и положений, предусматривающих компенсацию морального вреда.

Суд установил, что участки выделены в соответствии с Порядком организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения на территории муниципального образования – г. Набережные Челны. Захоронение супруги ответчика произведено в отдельную могилу, а не путем подзахоронения в существовавшую ранее могилу. Несогласие одного из родственников с тем, что рядом с его родными в отдельной могиле погребено лицо, с которым у них при жизни сложились неприязненные отношения, не является основанием для перезахоронения данного лица, проведение эксгумации по указанной причине действующим законодательством также не предусмотрено и положений, предусматривающих компенсацию морального вреда.

Суд установил, что участки выделены в соответствии с Порядком организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения на территории муниципального образования – г. Набережные Челны. Захоронение супруги ответчика произведено в отдельную могилу, а не путем подзахоронения в существовавшую ранее могилу. Несогласие одного из родственников с тем, что рядом с его родными в отдельной могиле погребено лицо, с которым у них при жизни сложились неприязненные отношения, не является основанием для перезахоронения данного лица, проведение эксгумации по указанной причине действующим законодательством также не предусмотрено и положений, предусматривающих компенсацию морального вреда.

Ольга Семенова,
помощник судьи
Набережночелнинского
суда

Не сдержался



Подсудимый не смог контролировать внезапно захлестнувшие его чувства по отношению к объекту своей страсти, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью причинения своей супруге физической боли и телесных повреждений, пребывая в озлобленном и агрессивном состоянии, укусил супругу за запястье левой руки, за верхнюю часть левого бедра и левое ухо, отчего она ощутила сильную физическую боль. К счастью, телесные повреждения не причинили вреда здоровью. Ранее подсудимый уже имел неснятую и непогашенную судимость за аналогичное преступление.

Рыбно-Слободским районным судом муж признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 116.1 У РФ, и ему на-

значено наказание в виде 1 года ограничения свободы, а по совокупности преступлений окончательно назначено наказание в виде ограничения свободы на срок 1 год 6 месяцев.

Судом установлены следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания с 22 часов до 6 часов следующих суток, не выезжать за пределы территории муниципального образования и не изменять место жительства или пребывания. На осужденного возложена обязанность два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Пресс-центр «ДИАЛОГ»
Рыбно-Слободского суда



Машина на одну ночь

Анастасия месяц назад получила водительское удостоверение и стала обладательницей своего (!) автомобиля. С неподдельной радостью Настя подписала распечатанный на А4 договор купли-продажи и угостила продавца запечеными яблоками то ли в знак благодарности за доставку машины, то ли просто от счастья. А когда все ушли, Настя села за руль приобретенного авто и облегченно выдохнула: «Теперь и в школу, и в сад, и на кружки!» Но завести автомобиль не решилась, все-таки ее водительский стаж по факту составлял несколько дней.

Получить права на вождение ее подтолкнула жизнь. В семье воспитывается четверо детей. В начале лета муж отказался от требования автоинспектора пройти освидетельствование на состояние опьянения и постановлением мирового судьи оказался лишенным возможности управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев.

Наутро семье потребовалось выехать за город. Проселочная дорога проходила через лес, готовившийся к первым октябрьским холодам. Пейзаж кружившейся листвы

на фоне нависшего серо-голубого неба, на который не могла наглядеться Анастасия, сменился внезапно возникшим перед глазами черно-белым жезлом инспектора ГИБДД. За рулем находился муж. В тот момент Анастасия еще не догадывалась, что это была первая и последняя их поездка на только приобретенном автомобиле, за рулем которого, обидно, она даже не успела сделать селфи для подружек.

Инспектор предложил водителю пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Результат оказался отрицательным. Однако в поведении мужчины считывались признаки нетрезвой взволнованности. На предложение медицинского освидетельствования в районной больнице супруг Анастасии ответил отказом. Его действия суд квалифицировал по части 1 статьи 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Настя пояснила, что из-за отсутствия опыта управления автомобилем по проселочной дороге за руль их ВАЗ-21114 сел лишенный водительского удостоверения супруг. Сам подсудимый рассказал свою версию случившегося, ссылаясь на употребление лекарственного препарата, содержащего спирт, который и повлиял на его нездоровый внешний вид. Но в прениях вину в содеянном признал.

Болезненным для всех оказалось разрешение вопроса по конфискации автомобиля. В момент, когда уголовное дело поступило в суд, в законодательстве произошли серьезные изменения, касающиеся безальтернативного обращения в собственность государства имущества, явившегося орудием преступления. Пленум Верховного Суда России принял постановление, которым определил порядок решения вопросов, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 декабря 2023 года № 45). Безвозмездному изъятию отныне подлежат даже совместно нажитая собственность

супругов, если один из них совершит преступление при ее использовании.

С таким оборотом дела Анастасии согласиться было сложно. Женщина заявила, что автомобиль получила во временное пользование от хорошего знакомого их семьи, пока последний не восстановится в водительских правах, которых был лишен в судебном порядке. Привела доводы о том, что договор купли-продажи не имеет никакого юридического заверения, бланк был просто распечатан из интернета, составлен только для предъявления сотрудникам ГИБДД при проверке документов, а значит... является недействительным. В судебное заседание был вызван прежний владелец спорного транспортного средства, который подтвердил получение денег за автомобиль и его передачу в распоряжение покупателя. Факт совершения сделки (хотя и в простой письменной форме) по купле-продаже автомобиля нашел свое подтверждение, равно как и факт распоряжения автомобилем супругом Анастасии в момент задержания сотрудника Госавтоинспекции, то есть в момент совершения преступления.

На бытовательский взгляд, отобрание автомобиля в данном случае у честной женщины вызывает возмущение. Неумолима только статистика «пьяных» ДТП. К сведению: за 5 месяцев прошлого года в России зафиксировано 214,5 тыс. эпизодов вождения в нетрезвом состоянии; 23,5 тыс. человек стали фигурантами уголовных дел; пострадало и умерло порядка 6 тыс. человек (информация по цифрам взята из открытых источников в сети Интернет). Думается, никто из этих людей не планировал совершать аварии, а тем более быть пострадавшим или отправиться на тот свет. Конфискация автомобиля у пьяных водителей – вынужденная и выстраданная (слезами, горем, жертвами) мера.

А история Анастасии о том, как из-за легкомыслия одного человека может пострадать вся семья, пусть станет поводом для размышления тому, кто выпил и планирует сесть за руль.

Мария Каргина,
секретарь судебного заседания
судебного участка № 1
по Спасскому судебному району

Алкоголь не за углом

Основные правила розничной продажи алкогольной продукции прописаны в Федеральном законе «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». В соответствии с подпунктом 9 пункта 2 статьи 16 закона розничная продажа алкогольной продукции и роз-

ничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 настоящей статьи, не допускается в нестационарных торговых объектах, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Часть 3 статьи 14.16 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение особых требований и правил

розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 кодекса.

Мировым судьей судебного участка № 1 по Авиастроительному судебному району города Казани с участием представителя Госалкогольинспекции Республики Татарстан рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16

КоАП РФ в отношении индивидуального предпринимателя, осуществлявшего продажу пива в нестационарном торговом объекте. Санкция указанной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 000 до 40 000 рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц – от 100 000 до 300 000 рублей

с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой. Индивидуальному предпринимателю назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с уничтожением изъятой алкогольной продукции.

Алина Сафиуллина,
мировой судья судебного участка № 1 по Авиастроительному судебному району г. Казани

НАДО ЗНАТЬ

За слова ответил

Зеленодольским городским судом рассмотрено дело в отношении 39-летнего жителя г. Зеленодольска за совершенные действия, направленных на

возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства.

Как установлено судом, гражданин, используя свой ак-

каунт в социальной сети, опубликовал в свободном доступе в качестве комментариев высказывания, направленные на формирование враждебных

социальных установок в отношении представителей национальной группы народов Средней Азии.

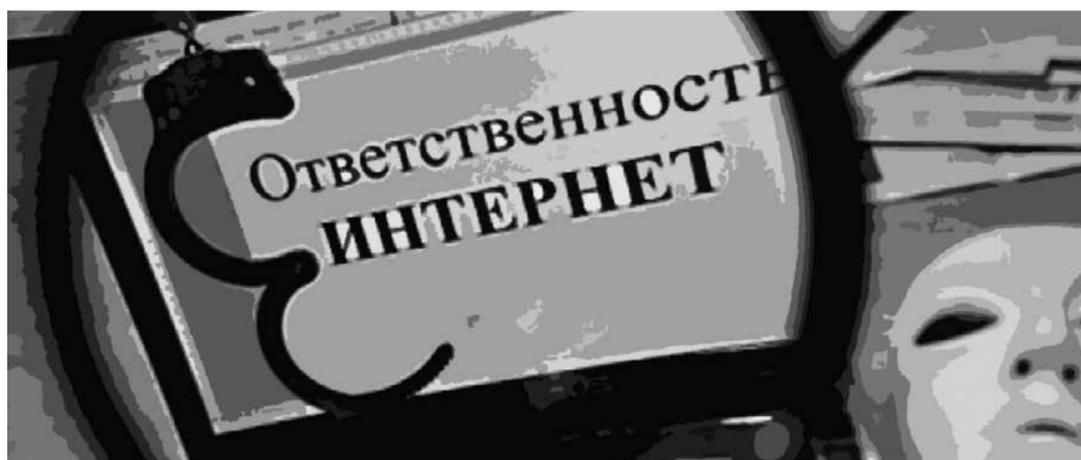
Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

влекут публично-правовую ответственность по статье 20.3.1 КоАП РФ.

Правонарушитель вину в совершении административного правонарушения не признал, однако совокупность добытых доказательств позволила установить все юридически значимые обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу.

Суд признал гражданина виновным в совершении административного правонарушения и назначил наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Пресс-служба
Зеленодольского суда



ИЗ ЗАЛА СУДА

Опасная подработка

Все чаще подростки хотят найти работу, чтобы перестать материально зависеть от родителей, хотя бы на чуть-чуть. В этом возрасте хочется быть самостоятельными и свободными, однако это получается не всегда в силу обстоятельств. Первое и главное, что защитит детей от неприятных и опасных историй, – это адекватное понимание, как организован легальный рабочий процесс. Родители должны объяснить, что большие деньги платят за квалифицированный труд, но никак не курьерам, которых просят забрать небольшие посылки. Все предложения «быстро и легко заработать без опыта», которые приходят в мессенджер, на электронную почту, в соцсети, – это однозначный обман. Важно научиться распознавать опасности в интернете и не попадаться на уловки злоумышленников.

16-летнему Максиму в приложении написала девушка с предложением заработать, описав, что нужно забрать пакет с одного адреса и привезти на другой адрес. Максим отказался, так как понимал, что это незаконно. Через некоторое время в приложении Максиму пришло сообщение с угрозами, если он не согласится на данную работу. Максим угрозы испугался и согласился быть курьером телефонных мошенников, продолжил переписку. Злоумышленники, поддерживающие переписку с Максимом, задавали вопросы о наличии судимости, креди-

тов, банковских карт, просили прислать фото с паспортом у лица, а затем дали заказ. Работа Максима заключалась в следующем: нужно было вызвать такси в городе Тетюши, доехать до нужного адреса, забрать пакет с деньгами, затем перечислить их на реквизиты банковского счета злоумышленников.

Потерпевшие в ходе телефонных переговоров со злоумышленниками, а также после предоставления им недостоверной информации о необходимости передачи денежных средств для освобождения родственника от уголовной ответственности сами передавали пакет с деньгами Максиму.

Сотрудникам полиции не составило труда найти Максима. В результате Максим обвинялся в том, что он, действуя группой лиц по предварительному сговору с неустановленными лицами, путем обмана 95-летней жительницы города Тетюши похитил у потерпевшей 70 000 рублей, внес деньги на счет своей банковской карты, из которых 2000 рублей оставил себе в качестве вознаграждения, 68 000 рублей перечислил на счет неустановленного лица, причинив потерпевшей значительный материальный ущерб. Также пострадал 81-летний мужчина (он передал пакет со 100 000 рублей, из них Максим оставил себе 3000). 85-летней бабушке повезло: Максим совершил действия, непосредственно направленные на хищение 100

000 рублей, однако не смог довести преступные действия до конца по независящим от него обстоятельствам.

Всего подростку удалось заработать 5000 рублей, ущерб потерпевшим в размере 170 000 рублей пришлось возмещать законному представителю – маме. Уголовное дело в отношении Максима поступило в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Тетюшским районным судом уголовное дело в отношении Максима, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 159, частью 2 статьи 159, частью 3 статьи 30, частью 2 статьи 159 УК РФ, прекращено на основании статьи 25.1 УПК РФ, то есть в связи с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 25 000 рублей, который должен быть уплачен в течение трех месяцев со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Возможность быстро и легко заработать привлекает не только подростков, но и многих взрослых. Но несовершеннолетний еще не до конца осознает серьезность ситуации и ответственность, которую ему предстоит понести за свои действия.

Алина Юсупова,
помощник судьи
Тетюшского суда

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Победителем Республиканского конкурса стал школьник из Алексеевска



В рамках совместного проекта Управления Судебного департамента в Республике Татарстан и Министерства образования и науки Республики Татарстан по взаимодействию образовательных организаций и районных (городских) судов «Правосудие: от А до Я» был организован Республиканский конкурс сочинений, приуроченный ко Дню юриста.

Первое место в конкурсе занял Камил Шайхаттаров, учащийся 11 класса Алексеевской общеобразовательной школы № 2 имени Героя Советского союза Ивана Егоровича Кочнева. Наставником в подготовке работы стала учитель русского языка и литературы Онучина Елена Анатольевна.

Наградили победителя в Алексеевском районном суде. Исполняющая обязанности председателя суда Н.Ю. Ми-

шанина и помощник судьи М.А. Антонова пожелали Камилу всегда оставаться смелым и целеустремленным человеком, который не боится конкуренции, препятствий и трудностей, всегда верить в свои силы, позволять развиваться своему таланту, не отказываться от своих мечтаний.

От Управления Судебного департамента в Республике Татарстан Камилу был вручен диплом участника и памятный подарок. Также подарок вручен преподавателю Елене Анатольевне.

Для Алексеевского районного суда данная награда является также почетной, поскольку Камил занял первое место по республике среди большого количества участников.

Пресс-служба
Алексеевского суда

И ТАКОЕ БЫВАЕТ

Дарите женщинам цветы

Ранее судимая гражданка нашла банковскую карту, но вернуть ее в банк или передать в полицию желания не возникло. Она пошла тратить деньги, забыв о том, что у каждого банкомата и на кассе имеются камеры видеонаблюдения. Или просто не думала о последствиях.

Целый день ходила по магазинам, покупала всякую мелочь, но все чего-то не хватало, хотелось даме порадовать себя не только материально, но и душевно, и решила напоследок купить красивый букет любимых цветов за 850 рублей – так сказать, для настроения. Своими преступными действиями она причинила ущерб по-

терпевшей на сумму чуть более 2000 рублей.

В судебном заседании подсудимая вину признала. Поскольку женщина уже имела условное осуждение, суд, признав ее виновной, по совокупности приговоров назначил наказание в виде 1 года 2 месяцев реального лишения свободы. Приговор обжалован не был и вступил в законную силу.

Масла много не бывает

Неоднократно судимый гражданин был осужден по статье 158.1 УК РФ к лишению свободы сроком на 6 месяцев условно с испытательным сроком на 6 месяцев за кражу сливочного масла.

Будучи привлеченным к административной ответственности по части 2 статьи 7.27 КоАП РФ, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию, он похитил сначала 6 пачек сливочного масла из местного продуктового магазина, спрятав их под куртку. Этого ему показалось мало, поэтому таким же способом похитил еще 3 пачки.

Подсудимый вину признал, ущерб – чуть более 1200 рублей – возместил, был осужден, приговор не обжалован. Зачем ему нужно было столько масла? Вопрос так и остался открытым.

Ольга Максимова,
секретарь судебного заседания
Нурлатского суда

ЛИРИЧЕСКОЕ

ЗИМА

Русская Зима, снежная страна,
Метель, пурга и вьюга – красивая пора.
Позёмкою клубя, крещенский хоровод
Взлетает, замерзая, на звездный небосвод.

Кружится каруселью вьюга за окном.
Все вокруг покрыто снежным полотном.
С детства мы скучали по сугробам в январе.
Ветреная вьюга мчится в снежной мгле.

Метель шальной улыбкой швыряет мягкий снег.
Над ночной аллеей оглушительный треск.
Пурга не спит, стараясь слепить все в снежный ком,
Над городом блуждает, сверкая кружевом.

Ветер стих нежданно, о чем-то рассуждая,
И залег над полем, тихо запевая,
Скрипучие напевы про снежные заторы,
Про метель, сугробы, вьюги и бураны.

Мороз отчаянно крепчает – Зимушка лютует,
Метелью беленькою вьется – видно, торжествует.
Из-за ветра, из-за вьюги опустели все пути,
Зима и злится, и ликует, ты поди с ней пошути.

Лидия Коровина,
судья Менделеевского суда