

# ТРЕТЬЯ власть

ИНФОРМАЦИОННО-  
ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА  
СУДЕЙСКОГО  
СООБЩЕСТВА ЕАО

Сентябрь 2017 года

№ 43



● Судья Смидовичского районного суда Елена ПЕШКОВА: «Любое рукоделие требует ухода в себя и ровного настроения».

Стр. 3

● Расторжение трудового договора с беременной сотрудницей суд признал незаконным.

Стр. 5

● С 1 июня 2018 года гораздо больше судебных процессов будет проходить с участием присяжных заседателей.

Стр. 8

## «МНЕ С КОЛЛЕГАМИ ПОВЕЗЛО»

Вышла в отставку судья суда ЕАО Людмила ЗУЕВА

### Досье ТВ

Юридический стаж Людмилы Александровны Зуевой – почти 32 года. 20 из них прошли в судебной системе Еврейской автономной области, 17 из которых – в суде ЕАО.

Родилась Людмила Александровна в г. Облучье Еврейской автономии. В 1973 году после окончания 10 класса пришла на работу в Облученский народный суд. С 1974 по 1979 год – секретарь судебного заседания. В 1986 году окончила факультет правоведения Всесоюзного юридического заочного института в г. Хабаровске.

С 1980 года – в органах прокуратуры: секретарь-машинистка, заведующая канцелярией, помощник прокурора, старший помощник прокурора, заместитель прокурора Облученского района ЕАО. С октября 1997 года – судья Облученского районного суда, с ноября 2001 года – суда Еврейской автономной области.

Неоднократно повышала квалификацию в Российской академии правосудия в Москве. В 2013 году проходила стажировку в судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ. Несколько лет представляла областную суд в квалификационной комиссии при адвокатской палате ЕАО.

В коллективе Людмилу Александровну Зуеву знают как очень ответственного, добросовестного, требовательного и, в то же время, отзывчивого, доброжелательного человека, внимательного к людям. Коллеги ценят её знания, опыт, профессионализм. Она – судья высокой квалификации и глубокого чувства долга. Для молодых сотрудников суда Л.А. Зуева всегда служила примером, поскольку на личном опыте узнала все этапы судебной работы, прошла все ступени юридической карьеры – начиная с курьера и секретаря судебного заседания до высокого звания Судьи. Всего добилась в жизни сама, своим упорством, целеустремлённостью, работоспособностью.

Труд Л.А. Зуевой отмечен Благодарностью Совета судей ЕАО. За многолетнее образцовое исполнение служебных обязанностей, конкретный вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. Ей присвоен второй квалификационный класс.



...О выбранной профессии Людмила Александровна Зуева никогда не жалеет. Ей нравилось работать с законом, анализировать сложные неоднозначные ситуации. В её практике было довольно много непростых дел, многоэпизодных, с несколькими обвиняемыми. Выносила она и оправдательные приговоры. В каждом случае разбиралась очень тщательно, взвешивая и оценивая все доказательства, – и обвинения, и защиты. Она твёрдо убеждена – никакие из них не имеют заранее установленной силы. Главное, чтобы человек не был осуждён безвинно. Надо помнить, что за каждой строчкой уголовного дела – люди.

Рассматривала Л.А. Зуева и дела с участием присяжных заседателей. Всегда с уважением относилась к тем, кто не отказывался от этой непростой и ответственной миссии – вершить судьбу другого человека, кто серьёзно и основательно относился ко всему, что происходило в зале судебного заседания.

**- Людмила Александровна, Вы завершаете свою профессиональную деятельность в то время, когда судебную систему вновь ждут серьёзные перемены: рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей в районных судах, создание окружных апелляционных и кассационных судов и т.д. Как Вы относитесь к этим нововведениям?**

- Время идёт вперёд, развивается и общество, и законодательство. Ничего не должно стоять на месте. Возможно, не все перемены будут приниматься легко, но к ним надо готовиться. Наша работа никогда не была простой. Непросто придётся и присяжным, на них будет возлагаться ответственность за принятие решений. Таких процессов будет больше, и для судей, мне кажется, они будут проходить сложнее, чем в обычном порядке. Во всяком случае, вначале. Не надо забывать, что мы – правоприменители, обязаны знать законы и уметь с ними работать.

**- Что Вы ценили в коллегах, в людях, с которыми Вам приходилось рядом трудиться?**

- Профессионализм, умение справиться со своими задачами, ответственность. Я считаю, мне повезло с такими коллегами. И специалистов у нас много высококвалифицированных. А ещё, на мой взгляд, очень ценна взаимопомощь в коллективе, поддержка друг друга.

**- Ваши пожелания коллегам...**

- Всем – удачи, благополучия, здоровья. Чтобы между людьми было взаимопонимание. Тогда всё будет получаться, и можно решить даже самые сложные проблемы.

**- От чего бы Вы предостерегли молодых коллег, тех, кто только начинает карьеру судьи?**

- Прежде всего, от необдуманных решений. А для этого нужно изучать законодательство, причём постоянно, вдумчиво. Ещё хочется, чтобы они понимали и осознавали важность своей работы, всю серьёзность последствий принимаемых решений.

**- Как-то в интервью нашей газете Вы посоветовали тем, кто мечтает о судейской мантии, читать Достоевского. Вы остались на прежней позиции? Фёдор Михайлович по-прежнему Ваш любимый писатель?**

- Конечно. Ведь в его произведениях есть ответы почти на все жизненные вопросы. Я вообще считаю, что люди должны быть интеллектуально развитыми, поэтому нужно много читать, развивать мышление, расширять кругозор. Без книг это невозможно.

**- Сейчас у Вас, наверное, появится много свободного времени. Чем будете заниматься?**

- Буду больше внимания уделять внучке. Дети уже взрослые, но они остаются детьми. Есть друзья и родственники, которые меня любят и ждут, которых я люблю тоже. Постараюсь почаще готовить что-нибудь вкусненькое, конечно, читать, хотя я всегда находила время для чтения. В общем, буду продолжать жить.

Наталья ЛАВРОВА

## Судейское сообщество



## К ОБЯЗАННОСТЯМ ПРИСТУПИЛИ

В Биробиджанском районе ЕАО –  
новый мировой судья

Рекомендацию квалификационной коллегии судей ЕАО на вакантную должность мирового судьи Биробиджанского районного судебного участка Биробиджанского судебного района ЕАО получила О.В. Борисова. Ольга Викторовна в 2007 году окончила Хабаровскую государственную академию экономики и права по специальности «Юриспруденция». В судебной системе – с 2008 года. Работала главным специалистом объединённого аппарата мировых судей г. Биробиджана и Биробиджанского района, помощником судьи Биробиджанского районного суда ЕАО. Характеризуется исключительно с положительной стороны как грамотный, компетентный сотрудник. Добросовестно относится к исполнению своих обязанностей, постоянно работает над повышением своего профессионального уровня. Отзывчивый, порядочный, принципиальный человек. Рассмотрев представленные документы, выслушав претендента, оценив хорошие результаты сдачи квалификационного экзамена, коллегия решила дать рекомендацию Ольге Борисовой на должность мирового судьи. Её кандидатуру утвердили и областные парламентарии на одном из заседаний Законо-

дательного Собрания. Ольга Борисова приняла присягу и уже выполняет свои обязанности.

Коллегия рассмотрела представление председателя Арбитражного суда ЕАО А.В. Кривощёкова о проведении квалификационной аттестации и присвоении пятого квалификационного класса судье Арбитражного суда И.А. Доценко. На эту должность Иван Александрович назначен в августе 2016 года. В феврале 2017 года прошёл теоретическую подготовку и успешно сдал итоговую аттестацию в Российском университете правосудия. Награждён Почётной грамотой Совета судей ЕАО. Согласно представленным материалам, Иван Доценко зарекомендовал себя как добросовестный и грамотный специалист, способный рассматривать различные категории дел. Взвешенно подходит к принятию судебных решений. Нарушений процессуальных сроков не допускал. Оценив уровень профессиональных знаний, результаты судебной деятельности, соответствие требованиям, предъявляемым к судьям, коллегия решила присвоить И.А. Доценко пятый квалификационный класс.

Наталья ЛАВРОВА

## Аттестация

## ЭКЗАМЕН НА ПРОФПРИГОДНОСТЬ

В суде Еврейской автономной  
области прошла аттестация  
специалистов

Это испытание специалисты суда ЕАО проходили в соответствии с Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Аттестацию прошли шестеро сотрудников – помощники судей, секретарь судебного заседания, консультанты, начальник отдела. Для нескольких из них процедура проводилась в форме собеседования – на соответствие занимаемым должностям.

Двоим помощникам судей для присвоения очередного классного чина необходимо было сдать квалификационный экзамен. Каждый экзаменационный билет включал два главных вопроса. Один из них касался основных положений Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ». Другой затрагивал профессиональную сферу деятельности специалистов, выполнение своих должностных обязанностей.

В составе аттестационной комиссии – судьи и руководители отделов суда Еврейской автономной области, представители Арбитражного суда и Управления Судебного департамента в ЕАО. По заключению комиссии, все специалисты успешно сдали квалификационный экзамен. Каждому из них присвоен очередной классный чин. Проходившие собеседование получили подтверждение соответствия занимаемым должностям.

Подводя итоги, председатель комиссии судья суда ЕАО Алла Жукалина отметила, что все испытуемые показали высокий уровень профессиональных навыков и умений, хорошие знания закона «О государственной гражданской службе РФ», ответственно подготовились, и даже волнение не помешало давать чёткие и верные ответы, как на основные, так и на дополнительные вопросы.

Подобные проверки профессионального уровня сотрудников в суде ЕАО проводятся регулярно. В этом году аттестация прошла уже в третий раз.

Наталья ЛАВРОВА

## Экскурсии



Встречу с ребятами провела помощник председателя Биробиджанского районного суда Еврейской автономной области Валентина Александровна Янова.

Экскурсия по Биробиджанскому районному суду началась со знакомства с работой судебных приставов. Школьникам показали, как происходит пропуск посетителя через систему металлообнаружения, проверяются документы, каковы действия приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Сотрудники службы рассказали о законах, которыми регламентируется их работа, обратили внимание на правила, необходимые для соблюдения при посещении суда, как и любого другого государственного органа. Школьники узнали об истории образования Биробиджанского районного

## В СУД ЗА ИНФОРМАЦИЕЙ

В Биробиджанском районном суде ЕАО побывали  
ученики школы № 11 областного центра

суда, где сейчас можно получить необходимую информацию о его деятельности, изучили стенды с образцами документов.

Учащихся познакомили с новым оборудованием для допроса «тайного свидетеля», особенностями системы видео-конференц-связи, которая даёт возможность рассматривать дистанционно жалобы, допрашивать участников судебного разбирательства, находящихся в других регионах Российской Федерации.

Ребята познакомились с разными сторонами работы суда, побывали у помощников судей, сотрудников канцелярий, увидели, как принимают и оформляют документы, посмотрели залы, где проходят процессы, узнали о должностных обязанностях секретаря судебного заседания и помощника судьи.

В завершении экскурсии Валентина Янова рассказала ребятам о том, с какого возраста наступает ответственность за правонарушения и преступления, ответила на многочисленные вопросы.

Елена ДУХОВНИКОВА, главный специалист  
Биробиджанского районного суда ЕАО

В минуты отдыха

## ВЗЯТЬСЯ ЗА НИТКИ И НОВУЮ КАНВУ

Судья Смидовичского районного суда Елена ПЕШКОВА считает, что любое рукоделие требует ухода в себя и ровного настроения



В коллективе Смидовичского районного суда работает немало женщин, занятых различными видами рукоделия. Возможно, эта хорошая традиция пошла от бывшего председателя суда – Валентины Ивановны Бабцевой, многим известной своим талантом: ее масштабные, искусно вышитые полотна украшают интерьеры квартир родственников, друзей и коллег. Авторитет Валентины Ивановны как руководителя, профессионала и просто хорошего, душевного человека, а заодно и одаренной рукодельницы всегда вдохновлял окружающих. Поэтому когда судьи и работники аппарата скромно рассказывают о своей работе и творческих увлечениях, то не забывают напоминать: «А что я? Вот Валентина Ивановна...»

Елена Викторовна Пешкова стала федеральным судьей не более года назад. Несмотря на то, что в судебной системе она отработала всю жизнь – с 19 лет начинала делопроизводителем, потом – специалистом по статистике, архивариусом, секретарем судебного заседания, помощником судьи, – на новой самой ответственной должности она еще чувствует себя человеком новым. И, возможно, дело не столько в приобретении дополнительных профессиональных навыков – их, в целом, по мнению Елены Викторовны, хватает, – сколько в необходимости отказа от прежнего, уже устоявшегося, образа жизни. Служение Фемиде – не просто красивые слова,

оно заставляет жертвовать нередко самым дорогим: свободой, временем, покоем, общением с близкими людьми. Оправданы ли эти потери? Время покажет. Каждый судья, подводя итоги профессиональной деятельности, отвечает на этот непростой вопрос по-своему.

Увлечение вышивкой крестом пришло к Елене Викторовне недавно. До того как стать судьей, года три назад, она впервые серьезно заинтересовалась этим видом рукоделия. Рассказывая о себе, вспоминает и о том впечатлении, которое производили на нее огромные полотна, вышитые руками Валентины Ивановны Бабцевой. Они поражают не только своей масштабностью, но и мастерством исполнения. Работа по вышивательной схеме с большим количеством цветочных оттенков очень трудоемка, но результат того стоит.

В кабинете Елены Пешковой стоят две большие композиции, оформленные в багеты под стекло, выполненные именно в такой технике. Обе на анимационные темы: тигр с царственной осанкой и домашний пушистый кот. Их желтая, оранжевая и коричневая цветовая палитра приятна и комфортна глазу, создает теплое «домашнее» настроение.

За три года Елена Викторовна успела вышить восемь полотен. Некоторые из них небольшие, но изящные – например, натюрморты, в которых есть что-то от лаконичности китайской графики. Такие вещи приятно получать в подарок, но автор считает, что это самое трудное – расставаться со своими работами. «Не понимаю, как можно продать свою вышивку», – признается Елена Викторовна. Она не продавала, но дарила кое-что близким, тем, кто по-настоящему оценит такое подношение.

Сейчас на вышивание времени не остается. «После долгого умственного труда хочется физических нагрузок, поэтому в выходные дни стараюсь прибраться дома, походить на огороде», – говорит судья. Рукоделие требует отвлеченности от всех забот, ухода в себя, ровного настроения. Этого пока нет.

Но, кто знает, пройдет время, жизнь прочно войдет в свою колею и снова появится желание взяться за нитки и новую канву...

Татьяна БРЕХОВА



Прения

## ЛОМАТЬ – НЕ СТРОИТЬ

По решению суда хозяева участка должны снести сарай и забор, занимающие часть соседской территории

Несколько лет жительница Биробиджанского района З. не могла убедить соседей убрать с её земельного участка сарай и забор. В исковом заявлении она указала, что участком владеет и пользуется на правах аренды. В 2014 году соседка даже была привлечена к административной ответственности за его самовольное занятие. Ей выдали предписание об устранении нарушения прав истицы. Прошло три года, а ответчица свои обязанности так и не выполнила. Истица просила суд обязать соседей снести деревянное ограждение и хозяйственную постройку, неправомерно возведённые на её территории, взыскать в её пользу сумму неосновательного обогащения в размере 8 792 рубля.

Соседка в суде подтвердила – действительно её сарай частично расположен на земельном участке истицы, но не согласилась с суммой убытков.

Биробиджанский районный суд ЕАО, рассмотрев дело, иски требования удовлетворил полностью. Он обязал ответчиков демонтировать сарай и дере-

вянный забор, находящиеся на участке, принадлежащем истице на праве аренды, выплатить ей требуемую сумму, возместить расходы по оплате государственной пошлины.

Ответчица с таким решением не согласилась. В апелляционной жалобе просила его отменить, дело направить на новое рассмотрение. Она против демонтажа хозяйственной постройки, поскольку достоверно размер самовольно занятой ею площади не установлен. Возражала и по поводу взысканной суммы.

Проверив материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, заслушав пояснения сторон, судебная коллегия по гражданским делам суда ЕАО решение оставила без изменения.

В соответствии с Земельным кодексом РФ нарушенное право на участок подлежит восстановлению в случае его самовольного занятия, а действия, нарушающие права на землю, могут быть пресечены путём восстановления положения, существовавшего до нарушения. Вино-

вное в этом лице может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре, а именно сносу незаконно возведённых зданий, строений, сооружений.

В суде подтвердилось, что в 2014 году Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по ЕАО провело проверку соблюдения земельного законодательства соседями истицы. Тогда же был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 7.1 КоАП РФ, и выдано предписание об устранении нарушения прав истицы. Соседку признали виновной и оштрафовали на 500 рублей. Постановление ответчица не обжаловала, штраф оплатила. После этого она пыталась доказать, что границы её земельного участка установлены неправильно, обратилась в суд с иском к соответствующим органам, просила обязать их исправить, по её мнению, допущенные технические и кадастровые ошибки. Однако это требование оставлено без удовлетворения.

Факт того, что соседи самовольно заняли часть территории истицы, подтвердился материалами дела. Согласно Земельному кодексу РФ убытки, причинённые нарушением прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов, подлежат возмещению в полном объёме в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

В соответствии со статьёй 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых ему убытков, если законом или договором не предусмотрена компенсация в меньшем размере. Истица просила взыскать с ответчиков плату, внесённую ею по договору аренды за период 2014 - 2016 годов, исходя из самовольно занятой площади. Её расчёты подтвердились соответствующими платёжными документами.

Апелляционная инстанция признала решение Биробиджанского районного суда законным и обоснованным.

Наталья ЛАВРОВА

# ОПРАВДААННЫЕ ПРИГОВОРОМ СУДА

В Еврейской автономии в течение последних шести лет с вынесением оправдательных приговоров по статье «Убийство» освобождались из-под стражи по одному-два человека. А в 2015 году из 10 поступивших в районные суды на рассмотрение дел данной категории – ни одного с оправданием подсудимого

«Убийца» – клеймо, которое пристает к человеку иногда задолго до того как вынесен приговор. Еще на стадии следствия в глазах общественности обвиняемый может считаться заведомо преступником, и никакая презумпция невинности, отсутствие доказанности вины не спасут его от народного осуждения.

Негативному отношению к подследственным и подсудимым способствуют упрямые факты: в России крайне редко оправдывают обвиняемых в убийстве. В прошлом году в российских судах вынесены приговоры 9589 человекам, обвиненным по статье «Убийство» УК РФ. Из них оправданы только 73. Таковы данные статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. В Еврейской автономии в течение последних шести лет с вынесением оправдательных приговоров освобождались из-под стражи по одному-два человека. А в 2015 году из 10 поступивших в районные суды на рассмотрение дел данной категории – ни одного с оправданием подсудимого.

\*\*\*

Напомним, что наказание за убийство (ст. 105 «Убийство» УК РФ) – от шести лет лишения свободы до пожизненного заключения. Зависит оно от степени тяжести содеянного, от различных квалифицирующих признаков. Стоит знать, что законодатель связывает понятие «убийство» лишь с умышленной формой вины. Неосторожное лишение жизни именуется причинением смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

Попробуем составить общий портрет убийцы, основываясь на данных статистики Управления Судебного департамента в Еврейской автономной области прошлого года. Это нетрезвый мужчина от 30 до 49 лет, имеющий среднее или даже начальное образование, по роду занятий – рабочий, но чаще – трудоспособный, но не обремененный полезным трудом гражданин. Наказание за убийство он отбывает в колонии строгого режима в течение 5-10 лет.

Женщин, как и трезвенников, среди убийц мало – в прошлом году осуждена всего одна. Несовершеннолетний – также один. Всего районными судами Еврейской автономной области в 2016 году были осуждены 18 человек, один из них приговорен к пожизненному заключению.

\*\*\*

Не каждый судья может припомнить в своей практике случаи, когда фигурант по уголовному делу об убийстве был им оправдан. В интервью для «Третьей власти» судья в отставке (тогда – судья областного суда) Владислав Задоя вспоминал о том, как рассматривал дело по обвинению рецидивиста (с девятью судимостями!) в убийстве с отягчающими обстоятельствами. В преступлении тот сознался, показал, что снял с трупа женщины драгоценности. «Но когда я стал расспрашивать, как именно подсудимый убивал свою жертву, – рассказывал Задоя, – он начал путаться, ошибся даже по орудию преступления... Странно. Рецидивист! Прожженный преступник! Но говорит не то». В ходе судебного разбирательства выяснилось, что этот человек давал признательные показания под давлением следователей. Судья вернул уголовное дело на дополнительное расследование. Настоящего



убийцу впоследствии нашли, им оказался подросток, проживавший в одном доме с потерпевшей. Убил ее ради наживы – забрал у жертвы драгоценности.

Данный пример наглядно иллюстрирует некоторые нормы российского законодательства. Рассматривая уголовное дело, суд руководствуется принципом презумпции невинности (ст. 49 Конституции Российской Федерации). Бремя доказывания вины подсудимого лежит на стороне обвинения. Сам он не обязан искать доводы для опровержения своей причастности к убийству. И если в ходе судебного следствия возникают сомнения в виновности обвиняемого, то они толкуются в его пользу.

\*\*\*

По одному из уголовных дел, рассмотренных в прошлом году сначала в Облученском районном суде, а затем – в суде апелляционной инстанции вину фигуранта не удалось доказать, – как раз потому, что большинство доводов, представленных следствием, не свидетельствуют в своей совокупности о причастности подсудимого к убийству.

Весенним утром некто Ф. проснулся в стое сена на чужом приусадебном участке. С похмелья никак не мог вспомнить, как развивались события минувшим вечером. Прошел через огород к калитке и увидел труп пожилой женщины с многочисленными ранами на голове и теле. Испугавшись, ушел домой и целый день продолжал пить. Сотрудники полиции нашли его в доме у знакомых. Мужчине предъявили обвинение в убийстве той женщины, он отрицал свою вину. Однако в явке с повинной Ф. указал, что допускает свою причастность к преступлению, так как событий того дня не помнит.

Потерпевший, проживавший совместно с убитой позже женщиной, в показаниях рассказывал, что спиртное в тот майский вечер распивали влятером на летней кухне. Ф. он до этого не знал. В 11-м часу вечера Ф. ушел в сторону огорода и не вернулся. Позже разошлись и остальные. Женщина осталась дома одна – ее сожитель отправился в пекарню, где тоже угощался алкоголем.

Уголовное дело велось три года. Все это время свидетелей, то есть участников той «вечеринки» на летней кухне, продолжали допрашивать – как был одет и обут Ф., куда он пошел. На месте происшествия эксперты обнаружили дорожку следов обуви в виде изломанных линий. Сделали фотоснимки, но масштабную линейку почему-то не приложили. По мнению суда, след с фото-

таблицы пригоден только для сравнительного анализа с ботинками и войлочными тапками подсудимого, найденными в его доме. Рисунки на протекторах не совпадают. И крови на одежде и тапках Ф. также не обнаружили. И вообще, как установлено судом первой инстанции, почти никаких следов преступления на подсудимом и на месте происшествия нет.

Показания участников той «вечеринки» не могут свидетельствовать против Ф., ведь никто из них очевидцами преступления не был. По мнению суда апелляционной инстанции, обвинительный приговор не может быть построен на логических умозаключениях о том, что кроме подсудимого, убить жертву больше никто не мог.

Ф. был оправдан, а уголовное дело направлено в следственный отдел для нового расследования.

\*\*\*

Обвинительный приговор не может быть построен на предположениях. Иногда бывает так: есть жертва и есть человек, который первым нашел труп и вообще находился рядом с ним в то время, пока могло быть совершено преступление. Значит, скорее всего, он и убийца. Классика жанра. К тому же, свидетели охотно подтверждают эту версию, настаивая на конфликте жертвы и предполагаемого преступника, на очевидном мотиве убийства.

В Смидовичском районном суде рассматривалось уголовное дело, которое тоже довольно-таки долгое время находилось в органах следствия. На рыбалке двое мужчин якобы поссорились из-за улова. И будто ссора переросла в драку, в ходе которой у Б. возник умысел на убийство К., и он неустановленным предметом и руками нанес множество телесных повреждений своему противнику, а также удерживал его голову под водой.

Подсудимый Б. свою вину не признал. Пояснил, что нашел убитого в яме с водой и пытался его вытащить. После безуспешных попыток сел на мопед и уехал домой, чтобы сообщить о случившемся. Свидетелем этой сцены оказался неизвестный ему мужчина, который проверил пульс жертвы и сказал, что человек мертв. Однако прямых очевидцев преступления не было.

Несколько односельчан отдыхали в тот вечер на берегу. Один из них, несовершеннолетний парень, вспоминал, что все были подвыпившие, что К. остался охранять мопед Б., а тот, в свое очередь, отправился провожать его мать до дачи.

Что случилось потом, известно только со слов подсудимого. Некоторые его показания нелогичны и противоречат данным экспертиз, которые, кстати, также не дают однозначного ответа на вопросы, когда и кем было совершено преступление. Однозначно лишь то, что смерть потерпевшего наступила в результате насильственных действий. Доводы стороны обвинения – будто Б. и К. поссорились из-за рыбы – основаны на предположениях.

Причастность Б. к совершению преступления не была установлена. Он оправдан сначала Смидовичским районным судом в связи с отсутствием состава преступления, а затем и судом апелляционной инстанции.

Татьяна БРЕХОВА

Дело № ...

## «Я ОЧЕНЬ РАЗОЗЛИЛСЯ...»

14 лет строгого режима – за убийство, угон, две кражи и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

Все преступления совершены в мае 2016 года. Как установил Облученский районный суд ЕАО, 31-летний С. поздно вечером возле магазина в поселке Хинганск поссорился с односельчанкой. На голову женщины посыпались удары поленом. Она упала, ударившись о ступени крыльца. С. затащил потерпевшую в одно из подсобных помещений магазина и ещё несколько раз ударил её ножом в область живота. Та вскоре скончалась. Непосредственной причиной смерти, по выводам экспертов, стала открытая черепно-мозговая травма.

После этого С. набрал в магазине продуктов питания на общую сумму более трёх тысяч рублей. Здесь он нашёл ключи от автомобиля потерпевшей, стоявшего во дворе. Завел двигатель и попытался уехать, но не справился с управлением и попал в аварию. Бросив автомобиль, с места происшествия скрылся.

Также в начале мая, находясь в гостях у приятеля там же, в Хинганске, С. похитил сотовый телефон и мужскую куртку. В этот же день, поссорившись со своим знакомым, избил его ногами и кулаками. Потерпевший получил кровоподтёки,

сотрясение головного мозга, перелом руки и ноги.

Подсудимый вину признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ. Его вина подтвердилась показаниями свидетелей, выводами экспертов, самого подсудимого на предварительном следствии, другими доказательствами. На стадии досудебного производства он рассказал, что очень разозлился на потерпевшую, поэтому ударил её поленом. Потом, испугавшись, что она, если выживет, сможет опознать его, решил лишить женщину жизни с помощью

ножа. Рассказал подробности и остальных преступлений.

Суд учёл признание вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступлений, наличие на иждивении малолетнего ребенка. По эпизоду кражи куртки и телефона – ещё и добровольное частичное возмещение ущерба. Окончательно назначено 14 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

Осуждённый не согласился с приговором, посчитав его слишком суровым. Суд ЕАО, рассмотрев дело и доводы апелляционной жалобы, размер наказания и режим исправительного учреждения оставил без изменения.

Наталья ЛАВРОВА

**Договор продлить**

Жительница областного центра обратилась в Биробиджанский районный суд ЕАО с иском к организации, в которой работала по срочному трудовому договору. В связи с истечением его срока действия была уволена. На момент издания приказа находилась в состоянии беременности. Просила признать увольнение незаконными, восстановить её в ранее занимаемой должности до окончания беременности, взыскать заработную плату за время вынужденного прогула и выплаты по листу нетрудоспособности за четыре месяца.

Представитель ответчика искивые требования не признал. Суду пояснил, что документы, подтверждающие беременность, истица работодателю не предоставляла. Об этом стало известно лишь через несколько месяцев после увольнения, когда сотрудница сообщила, что стоит на учёте уже почти полгода. О расторжении трудового договора она была своевременно уведомлена, трудовую книжку получила. О продлении договора не заявляла. К тому же истица пропустила установленный законом срок на обращение в суд.

Рассмотрев дело, заслушав заключение прокурора, суд искивые требования удовлетворил частично.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 261 Трудового кодекса РФ расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременной женщиной не допускается. Исключение – ликвидация организации либо прекращение индивидуальным предпринимателем своей деятельности. В случае истечения срочного трудового договора в период беременности женщины работодатель обязан по её письменному заявлению и при предоставлении медицинской справки, подтверждающей её состояние, продлить срок действия трудового договора до окончания беременности, а при предоставлении ей в установленном порядке отпуска по беременности и родам – до окончания такого отпуска.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2014 г. № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних», отсутствие у работодателя сведений о беременности не является основанием для отказа в удовлетворении иска о восстановлении на работе. Таким образом, поскольку на момент заключения трудового договора и на момент его расторжения истица находилась в состоянии беременности, суд пришёл к выводу о том, что её увольнение является незаконным.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ также отмечается, что срочный трудовой договор продлевается до окончания беременности независимо от причины (рождение ребёнка, самопроизвольный выкидыш, аборт по медицинским показаниям и др.). В случае рождения ребёнка увольнение женщины в связи с окончанием

срочного трудового договора производится в день окончания отпуска по беременности и родам.

Суд продлил срок действия трудового договора до даты окончания отпуска по беременности и родам истицы. Однако указал, что требование о восстановлении в ранее занимаемой должности удовлетворению не подлежит, поскольку трудовые отношения носили срочный характер. Суд взыскал в пользу истицы заработную плату за время вынужденного прогула, пособие по беременности и родам. Общая сумма составила 68 тысяч рублей.

**Срок – восстановить**

Ответчик не согласился с решением и обжаловал его в апелляционном порядке в областном суде. По его мнению, срок для обращения в районный суд истице вос-



## «НЕ УВОЛЬНЯЙТЕ! Я СКОРО СТАНУ МАМОЙ...»

Расторжение трудового договора с беременной сотрудницей суд признал незаконным

становлен необоснованно. Состояние беременности не является заболеванием. Бывшая сотрудница не представила доказательств, свидетельствующих о фактах, помешавших подать исковое заявление вовремя.

Изучив материалы дела, обсудив доводы сторон, заслушав лиц, участвующих в заседании, апелляционная инстанция признала решение суда законным и обоснованным.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 392 Трудового кодекса РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трёх месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права. По спорам об увольнении – в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. Если эти сроки пропущены по уважительным причинам, суд может их восстановить. Такими причинами могут признаваться болезнь, командировка, невозможность обращения в суд вследствие непреодолимой силы, необходимость ухода за тяжелобольными членами семьи.

Судебная коллегия отметила, что этот перечень, приведённый в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2, – примерный. Он ориентирует суды на тщательное исследование всех обстоятельств,

послуживших причиной пропуска работником установленного срока обращения для разрешения спора. При этом суд действует не произвольно, а проверяет и учитывает всю совокупность обстоятельств конкретного дела.

В данном случае решение о возможности восстановления срока, пропущенного истицей по уважительным причинам, – верное. Представленные женщиной медицинские документы свидетельствуют о её неоднократной госпитализации в дневной стационар, гинекологическое и родильное отделение областной больницы. Беременность проходила с осложнениями, что указывает на наличие объективных причин, препятствующих своевременному обращению за судебной защитой. В этот период у истицы были основания опасаться за своё здоровье и здоровье своего будущего ребёнка, ей пришлось избежать любых стрессовых ситуаций, которые могли осложнить её состояние.

Апелляционная инстанция пришла к выводу, что районный суд правильно установил обстоятельства, имеющие значение для дела, дал им надлежащую правовую оценку. Решение основано на исследованных доказательствах, мотивировано, соответствует действующему законодательству.

**Итоги**

## РАСТУТ ДОЛГИ ЗА КОММУНАЛКУ

За 6 месяцев 2017 года на участки мировых судей ЕАО гражданских дел поступило вдвое больше, чем за аналогичный период 2016-го

32% виновных в момент совершения преступления находились в состоянии опьянения (почти вдвое больше против аналогичного показателя прошлого года).

Реальное лишение свободы назначено 10 % осуждённых, условное – также 10 %, штраф – 11 %, остальным – исправительные либо обязательные работы.

\*\*\*\*\*

За 6 месяцев 2017 года районные суды ЕАО по первой инстанции рассмотрели более 7 000 дел и материалов. Из общего количества значительную часть составляют гражданские – 2 398, уголовных – 651, административных – 762. Также федеральные судьи рассмотрели 3 569 различного рода материалов – жалоб, ходатайств, заявлений, представлений. В апелляционном порядке – по жалобам на решения и приговоры мировых судей – в районные суды поступило 36 уголовных, 133 гражданских и 762 административных дела. Последних – вдвое больше, чем за аналогичный период прошлого года.

Если число уголовных и гражданских дел немного снизилось, то административных увеличилось более чем на сотню, материалов – почти на 500.

Значительная часть гражданских дел – это по-прежнему иски о взысканиях: задолженностей по кредитам и договорам займа. Немало споров других категорий – жилищных, семейных, трудовых, о защите прав потребителей. Также в районные суды до сих пор продолжают поступать иски пострадавших от наводнения 2013 года о взыскании денежных средств на приобретение жилья.

В порядке Кодекса административного судопроизводства РФ чаще всего обжаловались решения, действия, бездействие должностных лиц, рассматривались дела об административном надзоре за освобождёвшимися из мест лишения свободы.

Среди уголовных больше всего дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и кражах. Реже – угоны, убийства, грабежи, разбои, мошенничества. В этот период три уголовных дела были рассмотрены с нарушением сроков, установленных законом, в прошлом году – два. За первое полугодие осуждены 611 человек – на 30 меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Шестеро оправданы, в отношении 68 подсудимых дела прекращены. Из общего количества вынесенных приговоров 9 вышестоящая судебная инстанция отменила, 15 изменила.

233 осуждённым назначено реальное лишение свободы, 235 – условное, 48 – наказание в виде штрафа. Восемь процентов признанных виновными – несовершеннолетние (почти в два раза больше, чем за аналогичный период прошлого года), 10 % – женщины. Большинство осуждённых имели работу, тогда как ранее этот показатель был довольно низким. 34 % уже привлекались к уголовной ответственности, 20 % совершили преступления в состоянии опьянения.

В первом полугодии 9 гражданских дел рассмотрено с нарушением сроков, установленных ГПК, – почти вдвое меньше, чем в прошлом году. 67 решений районных судов апелляционная инстанция отменила, 33 изменила.

Среднемесячная нагрузка на одного федерального судью составила 3 уголовных, столько же административных, 10 гражданских дел, 15 материалов. Наибольшее количество дел рассмотрел Биробиджанский районный суд ЕАО – 342 уголовных, 1 497 гражданских, 489 административных, 1 772 материала.

Страницу подготовила Наталья ЛАВРОВА



Согласно статистике Управления Судебного департамента в ЕАО, в первом полугодии 2017 года мировые судьи ЕАО рассмотрели 21 214 дел разных категорий – почти на 7 с половиной тысяч больше, чем за аналогичный период прошлого года. Из общего количества – 290 уголовных, 14 951 гражданское и свыше 6 тысяч административных дел. По сравнению с таким же периодом прошлого года количество поступающих уголовных дел немного уменьшилось, однако гражданских и административных, наоборот, увеличилось.

Значительная часть дел у мировых судей по-прежнему о взыскании коммунальных платежей. По исковым заявлениям в ЕАО рассмотрено 7 500 таких материалов (на 3 000 больше, чем за 6 месяцев прошлого года). В порядке судебного приказа – 14 776 (почти на 9 с половиной тысяч больше). На втором месте – трудовые споры (об оплате труда). Их – 2 910 против 404 в прошлом году.

Среднемесячная нагрузка на одного мирового судью в этом полугодии составила 4 уголовных, 207 гражданских, 84 административных дела.

Самый большой объем работы – у мирового судьи Восточного судебного участка Биробиджанского судебного района – 2 806 дел. Из них 2 021 – гражданское, 750 – административных, 35 – уголовных.

За первое полугодие мировые судьи ЕАО привлекли к уголовной ответственности 178 человек – на 55 меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Оправдано два человека, в отношении 81 дела прекращены. Почти 30 % осуждённых – женщины. Несовершеннолетние в этом году к уголовной ответственности не привлекались, неработающих также не было среди подсудимых.

Криминальная история

# КОМУ Я ДОЛЖЕН, ВСЕХ ПРОЩАЮ

Как долги сделали биробиджанца хабаровчанином  
и фигурантом уголовного дела



## «Деньги потекут ручьём»

43-летний Л. мечтал о собственном бизнесе. Причём, икорном. Однако свой первый миллион он не заработал, а занял. Это оказалось проще. Обратился к знакомой, та не отказала, и миллион 200 тысяч рублей переключили в карман к Л. Он написал расписку, обещал вернуть основной долг через год, а проценты выплачивать регулярно – по 60 тысяч рублей ежемесячно. Первое время новоявленный бизнесмен добросовестно исполнял свои обязательства. Но деньги таяли, а прибыль не шла. Пришлось вновь обращаться к знакомым. Суммы брал разные – от 150 тысяч рублей до двух миллионов сразу.

Как говорили на следствии кредиторы-потерпевшие, они верили, что Л. сумеет вернуть долги. Например, ещё у одного знакомого Л. взял 945 тысяч рублей. Вернув лишь 47 250, вновь обратился за «субсидией». Убеждал: ещё немного, и «деньги потекут ручьём». И тот опять даёт уже миллион 600 тысяч, а потом ещё 200 тысяч... Видимо, о денежных потоках мечтал не только предприниматель-должник.

Вскоре после этого Л. обращается к очередному знакомому с просьбой за-

нять ему 2 миллиона рублей на месяц под 5%. Тот согласился, дал требуемую сумму, получив взамен расписку. Время расчёта прошло, а Л. о себе не напоминал. На звонок ответил: все нормально, деньги в обороте, надо подождать. А сам опять отправляется к знакомой, у которой уже трижды занимал: миллион 200 тысяч, 150 тысяч, 700 тысяч. Убеждает её на этот раз ссудить ему 2 миллиона 200 тысяч. Та отказала. Больше недели ушло у Л. на уговоры – и он получил желаемое, оформив договор займа под 7%.

Отношения с кредиторами у Л. развивались по привычной схеме: брал значительную сумму – обещал вернуть позже – переставал отвечать на телефонные звонки или прямо заявлял, что ничего отдавать не собирается. Правда, причины, по которым ему понадобились деньги, называл разные: то для последующей реализации красной икры, то товаров бытового назначения, даже для строительства дорог.

Один из потерпевших подал иск в суд о взыскании долга. Однако ему ничего получить не удалось. Оказалось, что у Л. к тому времени не было никакого имущества – ни квартиры, ни машины.

Окончательное «прозрение» у доверчивых знакомых неудачливого ком-

мерсанта наступило тогда, когда Л. (уже из Хабаровска) прислал, мягко говоря, «представителя». Как рассказывали сами потерпевшие на следствии, тот собрал всех в кафе и заявил, что Л. находится под его защитой и возвращать деньги не будет никому... Разочарованные кредиторы обратились в органы внутренних дел.

## Недействительная сделка?

В суде Л. вину признал частично. Сложившуюся ситуацию объяснил так: бизнес не пошёл, финансовое положение ухудшилось, вовремя рассчитываться с долгами не получалось.

Однако свидетели подтвердили, что Л. предпринимательской деятельностью не занимался, деньги отдавать не собирался, наличие уже имеющихся займов скрывал от новых кредиторов. Через какое-то время вообще перестал выходить на связь. Вот тогда и выяснилось, что он – уже житель Хабаровска с долгом в почти 11 миллионов рублей.

Как ни пытался Л. убедить окружающих, что его отношения с потерпевшими регулируются нормами гражданского права, уйти от уголовной ответственности ему не удалось. Биробиджанский районный суд ЕАО признал его виновным в совершении десяти эпизодов мошенничества – хищений чужого имущества путём злоупотребления доверием. Два из них – с причинением значительного ущерба, три – в крупном размере, пять – в особо крупном. Совершались все они под прикрытием гражданско-правовой сделки. В суде было доказано, что Л. действовал умышленно, преследуя цель хищения, а не исполнения обязательств. Расписки же во всех случаях оставлял для придания своим преступным действиям правомерного вида.

Суд также проверил финансовое состояние Л. и пришёл к выводу, что у него изначально не было реальной возможности по возврату денег к определенному сроку, да ещё в большей сумме с учётом процентов.

Помимо этого было установлено, что подсудимый как индивидуальный предприниматель не регистрировался. А согласно сведениям из фирмы, где Л.

какое-то время работал торговым представителем, он как физическое лицо товары в компании не приобретал и на реализацию не брал.

О наличии умысла на хищение свидетельствует и то, что в период гражданского производства по исковому заявлению одного из потерпевших, Л. переписал свою долю в квартире на дочь. При разделе имущества оформил свой автомобиль, арестованный и являвшийся предметом залога по одному из займов, на бывшую жену. После чего, сменив место жительства на другой регион, перестал отвечать на звонки потерпевших.

## Преступление и наказание

Вина Л. подтвердилась совокупностью исследованных доказательств, в том числе документами, показаниями свидетелей, потерпевших, материалами дела.

При назначении наказания учтены степень общественной опасности совершённых преступлений, их умышленный и корыстный характер, данные о личности Л. Смягчающие обстоятельства – наличие на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, частичное возмещение ущерба (уже в ходе следствия Л. и его родственники выплачивали потерпевшим некоторые суммы). Отягчающих обстоятельств суд не установил.

По совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно определено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Также удовлетворены гражданские иски трёх потерпевших на общую сумму 10,695 млн. рублей.

Осуждённый не согласился с приговором и подал жалобу в суд ЕАО. Он настаивал на отсутствии умысла на хищение денег, просил его оправдать. Убеждал, что ему вместе со своими родными и близкими удастся рассчитаться со всеми кредиторами.

Изучив представленные материалы, обсудив все доводы сторон, суд апелляционной инстанции не нашёл оснований для отмены приговора. Вывод районного суда о виновности Л. основан на доказательствах, полученных в установленном законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованных. Его действия квалифицированы правильно. Все доводы осуждённого в свою защиту проверены, им дана надлежащая правовая оценка.

Вместе с тем апелляционная инстанция уменьшила размер взысканий по гражданским искам. В период судебного разбирательства подсудимый и его родственники возместили потерпевшим материальный ущерб на общую сумму 345 тысяч рублей. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Дело № ...

# КОГДА КАБЛУКИ НА ПОЛЬЗУ

Житель областного центра осуждён за разбойное нападение на женщину  
в Биробиджанском городском парке

Преступление совершено в октябре 2016 года около 17 часов недалеко от Центра детского творчества. По одной из аллей прогуливалась женщина. Вдруг ей перегородил дорогу явно нетрезвый парень и потребовал денег. Женщина ответила отказом. Тогда молодой человек ударил её кулаком в лицо и схватил за руку. Потерпевшая вырвалась и побежала, но нападавший догнал её и приставил к горлу нож. Вновь потребовал отдать ему телефон и деньги, грозил, что убьёт, нанёс удар ножом в область ключицы. Женщине всё же удалось вырваться – она ударила злоумышленника каблуком по ноге, бросилась бежать и звать на помощь. Прохожие вызвали полицию. Однако женщина всё же лишилась и телефона, и денег. Общая сумма ущерба составила 5 395 рублей.

Также потерпевшая получила ушиб мягких тканей лица и порезы пальцев рук, когда пыталась защититься от ножа. Повреждений в районе ключицы не осталось – женщину спасла куртка и то, что нож оказался тупым. Она хорошо запомнила нападавшего и смогла его описать. Уже на следующий день сотрудники полиции задержали злоумышленника. Им оказался 30-летний, ранее неоднократно судимый Ш. В ходе обыска по месту

его жительства изъяли телефон и нож, которые опознала потерпевшая.

И на следствии, и в суде Ш. вину не признал. По его словам, в день нападения он находился дома, работал по хозяйству, преступления не совершал, с потерпевшей не знаком. Однако вина подсудимого подтвердилась показаниями спасшейся женщины, свидетелей, выводами экспертов, материалами уголовного дела.

Действия Ш. квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ как разбой – нападение в целях хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с угрозой такого насилия, с применением

предмета, используемого в качестве оружия. Обстоятельств, смягчающих наказание, суд не нашёл. Отягчающие – совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, и рецидив преступлений. Ш. характеризуется неудовлетворительно, злоупотребляет спиртными напитками, не имеет постоянного источника дохода.

К новому наказанию присоединена неотбытая часть по предыдущему приговору. Окончательно назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Страницу подготовила Наталья ЛАВРОВА



Затем Х. направился к шкафу. В этот момент проснулся находящийся в комнате мужчина. Забрав зимние мужские кроссовки, стоящие возле шкафа, злоумышленник скрылся. Владелице вещей был причинён материальный ущерб на сумму 6 000 рублей.

Подсудимый вину признал полностью. Дело рассматривалось в особом порядке.

Каждое из преступлений квалифицировано по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, то есть открытое хищение чужого

## ЗАКРЫВАЙТЕ ДВЕРИ НА НОЧЬ

**В колонию строгого режима отправился любитель ночных прогулок по квартирам биробиджанцев**

Январской ночью 2017 года 28-летний Х. зашёл в квартиру в одном из микрорайонов областного центра. Хозяева в это время спали. Дверь оказалась незапертой. С вешалки в холле Х. взял норковую шапку и мужскую зимнюю куртку. После этого он прошёл в комнату, где находился телевизор, включил фонарик на сотовом телефоне. В это время проснулась и закричала спавшая в комнате женщина. Злоумышленник схватил с тумбочки телевизор и бросился бежать. Ущерб оценён в 21 400 рублей.

Через несколько дней также ночью Х. проник ещё в одну квартиру в областном центре, уже на другой улице. Хозяева тоже спали с незапертой входной дверью. Х. прошёл в комнату и с подушки возле спящей женщины взял сотовый телефон.

имущества с незаконным проникновением в жилище.

Обстоятельства, смягчающие наказание, – активное содействие раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетних детей, добровольное возмещение ущерба. Отягчающее – рецидив преступлений, вид которого относится к опасному. Оба преступления – тяжкие, Х. ранее привлекался к уголовной ответственности также за тяжкое преступление, отбывал наказание в местах лишения свободы.

Приговор Биробиджанского районного суда – 4 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**Наталья ЛАВРОВА**

## ШТРАФ ЗА ПЕРЕЛОМ

**В Смидовичском районе ЕАО водитель, наехавший на велосипедиста, привлечён к административной ответственности**

В одном из посёлков Смидовичского района водитель, свернув с дороги, совершил наезд на велосипедистку, двигавшуюся во встречном направлении по своей полосе движения. В результате ДТП потерпевшая получила закрытый перелом левой стопы. Такая травма влечёт вред здоровью средней тяжести.

Было установлено, что управлявший автомобилем К., нарушил требования п. 8.5 Правил дорожного движения. При совершении манёвра «поворот направо», неправильно расположил свое транспортное средство, не приняв крайнее правое положение. При выезде с пересечения проезжих частей выдвинулся на полосу встречного движения, где и находилась велосипедистка.

Потерпевшая в суде пояснила, что претензий материального и морального характера к К. не имеет, полностью простила его. После произошедшего он сразу оказал ей помощь. Женщина просила назначить водителю самое мягкое наказание.

Смидовичский районный суд, выслушав участников судебного заседания,

исследовав материалы дела, пришел к выводу о доказанности вины К. в совершении административного правонарушения по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ – нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшему.

С учётом всех обстоятельств суд назначил наказание в виде административного штрафа в размере 15 тысяч рублей. Его К. должен оплатить не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, если в них возникнет необходимость.

За подобное правонарушение КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере от десяти до двадцати пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами от полутора до двух лет.

**Елена ХОЛЩЕВНИКОВА,  
помощник судьи Смидовичского районного суда ЕАО**



## МАСКА, ДЕНЬГИ, МОНТИРОВКА

**За разбойное нападение осужден житель п. Теплоозерск Облученского района ЕАО**

Восьмого марта 2017 года житель Теплоозерска днём зашёл в магазин. Здесь он надел на лицо вязаную шапку с прорезями для глаз, достал спрятанную под верхней одеждой монтировку. Замахнувшись ею на продавца, потребовал у нее деньги из кассы. Такого подарка на праздник женщина явно не ожидала. Опасаясь за свою жизнь и здоровье, понимая, что мужчина физически превосходит её, отошла от кассы в угол магазина. Нападавшему сказала, чтобы он сам взял деньги. Злоумышленник, не выпуская из руки монтировку, подошел к кассе магазина и вытащил 9 800 рублей. С похищенным скрылся.

Подсудимый вину признал полностью. Его действия квалифицированы по ч. 2 ст. 162 УК РФ – нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с угрозой применения на-

силы, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд отнес явку с повинной, раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, наличие несовершеннолетних детей. Отягчающих обстоятельств не установлено.

Облученский районный суд посчитал возможным назначить наказание, не связанное с изоляцией от общества, – 3 года лишения свободы условно с аналогичным испытательным сроком. Заявленный гражданский иск удовлетворен в полном объеме. Приговор вступил в законную силу.

**Наталья ЛАВРОВА**  
Информация предоставлена интернет-порталом ГАС «Правосудие»

Как рассказал на следствии 34-летний К., в феврале этого года он отправился на реку Самара. Вдруг увидел ружьё. От находки решил не отказываться. Принёс домой и спрятал под диван, где её позже обнаружили сотрудники полиции. Ружьё – огнестрельное нарезное оружие – оказалось исправным и пригодным для стрельбы.

ку, сотрудники полиции установили, что указанные К. сведения не соответствуют действительности. Ему было предъявлено обвинение по двум статьям УК РФ. Одно по ч. 1 ст. 222 – незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия, другое по ч. 2 ст. 306 УК РФ – заведомо ложный донос о совершении преступления, соединённое с обвинением лица в совершении тяжкого преступления.

Суд учёл полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетних детей. Отягчающее обстоятельство – совершение второго преступления в состоянии алкогольного опьянения.

По ч. 1 ст. 222 УК РФ наказание назначено в виде ограничения свободы на один год. По ч. 2 ст. 306 УК РФ – штраф в размере дохода осужденного за 12 месяцев.

Также для К. установлены определённые ограничения. Он не имеет права менять постоянного места жительства и не выезжать за пределы территории Октябрьского района ЕАО без согласия уголовно-исполнительной инспекции. Сюда

## НА РЕКУ ЗА ... РУЖЬЕМ

**Житель Октябрьского района ЕАО признан виновным в незаконном хранении оружия и ложном сообщении о преступлении**

У К. уже имелось нарезное огнестрельное оружие – карабин, на которое было разрешение. Однако, находясь в отделе полиции, он заявил, что его похитили. Мужчину предупредили об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Но он даже написал заявление с просьбой привлечь к ответственности неизвестное ему лицо. Проведя провер-

же К. должен ежемесячно являться для регистрации.

Найденное ружьё по решению суда передано в МО МВД «Ленинский», карабин осуждённого возвращён владельцу.

**Наталья ЛАВРОВА**  
По материалам интернет-сайта Ленинского районного суда ЕАО (с. Амурзет)

Наша консультация

# Я Б В ПРИСЯЖНЫЕ ПОШЁЛ...

С 1 июня 2018 года гораздо больше судебных процессов будет проходить с участием присяжных заседателей

Отдельные уголовные дела с участием коллегии присяжных скоро будут рассматриваться в районных судах ЕАО и Биробиджанском гарнизонном военном суде, а не только в областном, как сейчас. Изменения в законодательство внесены в 2016 году.

Категория дел, которые могут рассматриваться с участием «судей от народа» в суде ЕАО, не изменилась – о тяжких и особо тяжких преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы. Чтобы дело рассматривалось в таком порядке, по-прежнему обязательно должно быть ходатайство подсудимого. Меняется только число присяжных – с 12 до 8.

В районных судах ЕАО и гарнизонном суде коллегия присяжных будет состоять из 6 человек. Уголовные дела, с которыми им придётся разбираться, – по тяжким и особо тяжким преступлениям, но за совершение которых не может быть назначена высшая мера наказания или пожизненное лишение свободы.

## Как становятся присяжными

Часть изменений законодательства вступили в силу с 1 июня 2017 года. В основном они касаются порядка формирования списков кандидатов в присяжные заседатели.

Списки каждые четыре года составляет исполнительно-распорядительный орган муниципального образования – администрация района. В них включаются граждане, постоянно проживающие на соответствующей территории, которые обязательно уведомляются. Уточнённые списки направляются в районные суды.

Также главы муниципальных образований направляют эти документы в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ. В нашем регионе – правительство Еврейской автономной

области. Уже здесь формируются общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели субъекта РФ – суд Еврейской автономной области. Вся информация уточняется, проверяется и только после этого списки утверждаются окончательно. Тем, кто вошел в этот перечень, посылаются уведомления.

Если в каком-либо муниципальном образовании, на территории которого работает районный суд, для формирования списков кандидатов в присяжные граждан окажется недостаточно, правительство ЕАО по представлению председателя областного суда вправе образовать округ из нескольких МО.

Потенциальные претенденты в присяжные заседатели определяются путём случайной выборки с помощью Государственной автоматизированной системы «Выборы», в которой хранятся персональные данные избирателей и участников референдума. Из числа отобранных исключаются лица, которые в соответствии с законом не могут участвовать в отправлении правосудия.

## Кто может стать присяжным

Шанс стать присяжным заседателем есть у каждого дееспособного гражданина, кто соответствует установленным законом требованиям: возраст старше 25 лет, отсутствие судимостей, не состоящие на учете в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических психических расстройств. Не могут быть присяжными те, кто подозреваются или обвиняются в совершении преступлений, имеют физические или психические недостатки, которые мешают участию в рассмотрении уголовного дела. А также не владеющие языком, на котором ведётся судопроизводство.

По заявлению судья может освободить от обязанностей присяжного того, кто старше 65 лет; женщин, имеющих ре-



бенка до трёх лет; того, кто в силу религиозных убеждений не может участвовать в осуществлении правосудия; военнослужащих. Если этому препятствует состояние здоровья, должны быть представлены медицинские документы. Могут быть и другие причины, но они обязательно должны быть уважительными.

## Гарантии и ответственность

Закон предоставляет присяжным заседателям определенные гарантии. За каждый день присутствия в судебном заседании выплачивается денежное вознаграждение в размере одной второй части должностного оклада судьи пропорционально числу дней участия в судебном процессе, но не менее среднего заработка присяжного по месту его основной работы за такой период.

Помимо этого возмещаются расходы на проезд к месту суда и обратно, командировочные, проживание в гостинице. Время выполнения обязанностей по осуществлению правосудия учитывается при исчислении всех видов трудового стажа, сохраняются все гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством. Увольнение присяжного заседателя или его перевод на другую работу по иници-

циативе работодателя в этот период не допускаются. При необходимости суд выдает справку, на основании которой присяжный освобождается от исполнения обязанностей по месту своей работы.

Должностные лица, препятствующие присяжному заседателю исполнять обязанности по осуществлению правосудия, несут административную ответственность в виде штрафа в размере от 500 до 1 000 рублей. Такая же ответственность предусмотрена за непредставление информации или представление заведомо неверной информации для составления списков присяжных заседателей.

Быть присяжным в Российской Федерации – одновременно и право и гражданский долг. Игнорировать письма с приглашениями для участия в судебном процессе нельзя. За уклонение без уважительных причин от исполнения обязанностей присяжного заседателя граждане РФ могут быть оштрафованы на сумму до 2 500 рублей.

Если при получении уведомлений и писем возникают вопросы, необходимо обращаться по телефонам или прийти по адресу, указанным в документе.

Наталья ЛАВРОВА

## Дела давно минувших дней



# НЕПУТЕВОЕ ЧАДО

Фельетон

Прощание было трогательным. Обнимая дорогих родителей, сын проникновенно шептал, выжимая скупые слезы:

- Никогда не забуду вас. Всю жизнь буду благодарен.

С той поры прошло еще несколько лет. Родители постарели, лишились трудоспособности. Потребовалась сыновья помощь. И вот тут-то и выявилось в полной мере истинное лицо Александра Васильевича. Нетерпеливо выслушав слова матери о том, что им с отцом-инвалидом стало трудно, что очень нужна материальная поддержка со стороны сына, Александр Васильевич возопил: - Что? Я? Помогать? Кому? Вам?!! Не буду!!

Гнев помощника машиниста локомотива Инского паровозного депо Александра Васильевича К. был беспределен. В ответ на просьбы стариков-родителей он заявил, что не остановится даже перед применением силы, но помогать не будет.

Старики обратились в суд. В июне прошлого года народный суд Смидовичского района постановил удерживать с гр. К. по 150 рублей на содержание родителей. Это решение вызвало новую бурю негодования в душе дорогого чада. На головы «любимых» родителей обрушилась новая лавина оскорблений. Помощник машиниста

выработал свою тактику. Часто, напившись, врывается он в отчий дом и учиняет там скандалы.

- Не буду платить! Все равно не буду! – С пьяным упорством вопит он, выкрикивая ругательства.

Дальше – больше. Сынок строчит заявление в судебную коллегию по гражданским делам областного суда. Коллегия под председательством т.т. Кривова и Хавкиной, при участии прокурора т. Кузьмичева нашла, что «суд при определении размеров алиментов не учел материального положения сторон. В частности истец имеет: дом, корову, телку, приусадебный участок и получает пенсию по инвалидности 229, живет с трудоспособной дочерью, которая работает и получает более 330 рублей. Ответчик К. кроме получаемой зарплаты 165 рублей в месяц никакого хозяйства не имеет. Имеет семью. Жена не работает. «При наличии таких данных по делу судебная коллегия считает возможным снизить алименты, взыскиваемые с ответчика в пользу истца, до 100 рублей».

<...> Все меньше и меньше становится в нашем обществе людей, подобных К., людей с чуждой моралью, нравственных уродов. Их мало. Но они еще есть. Вся общественность должна бороться с ними.

Е. КУДИШ, «Биробиджанская звезда», 8 февраля 1953 г.

Саша был бойким мальчуганом. Родители его – Мария Сергеевна и Василий Севостьянович К. души в нем не чаяли. Сколько радости было в доме, когда малолетний Саша, важно надувая щеки, пошел в первый раз в первый класс. Ничего не жалели родители, чтобы создать сыну все условия для успешной учебы, чтобы он вырос грамотным, культурным человеком.

Баловали родители сына. То фотоаппарат, то велосипед, то еще какой-нибудь подарок купят. Сколько раз, глядя на любимое чадо, мечтали старики, как вырастет их Саша, – счастье их и утеха, верная опора в старости.

Шли годы. Саша подрастал. Он превратился в Александра Васильевича. И вот настал срок, когда сын покинул отчий кров и пустился в самостоятельное плавание по бурному морю житейскому.

«Третья власть». Правовая газета судейского сообщества Еврейской автономной области.

Сентябрь 2017 года. Газета выходит один раз в два месяца.

Дата первого выхода в печать – июнь 2007 года.

Учредитель: Управление Судебного департамента в Еврейской автономной области.

Главный редактор – начальник Управления Судебного департамента в ЕАО М.К. Герасимчук.

Ответственный редактор – пресс-секретарь Управления Судебного департамента в ЕАО Т.С. Брехова.

Редакционная коллегия: председатель суда ЕАО В.В. Старецкий, председатель Совета судей

ЕАО В.Г. Шибанов, руководитель пресс-службы суда ЕАО Н.В. Лаврова.

Газета сверстана и отпечатана в типографии ООО «Издат-Принт».

Перепечатка материалов, опубликованных в газете «Третья власть»,

допускается только при согласовании с редколлегией.

Адрес: 679000, ЕАО, г. Биробиджан, пер. Театральный, 10.

Электронная почта: press.osd.eao@mail.ru.

Официальный интернет-сайт Управления Судебного департамента в ЕАО:

http://usd.br.sudrf.ru.

Тираж 999 экз.