

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 3
2025

ОРЕНБУРГСКОГО РАЙОННОГО СУДА

Обобщение по результатам изучения судебной практики Оренбургского районного суда Оренбургской области и мировых судей судебных участков Оренбургского района Оренбургской области прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям за 2024 год и первое полугодие 2025 год.

Посредством применения ограничений в применении норм гл. 11 Уголовного кодекса РФ реализуются принципы справедливости и гуманизма. Исходя из этого, по каждому уголовному делу суду надлежит проверять, имеются ли основания для применения к лицу, совершившему преступление, положений ст.ст. 75, 76, 76.1, 76.2 или 78 Уголовного кодекса РФ.

Согласно ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса РФ.

В соответствии с законом потерпевший имеет право заявить ходатайство о примирении с подсудимым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо

ограничений в применении правил, предусмотренных данной статьей.

В силу ст. 76 Уголовного кодекса РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено



от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

На основании ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ суд по собственной инициативе или по результа-

там рассмотрения ходатайства, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных ст. 76.2 Уголовного кодекса РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В силу ст. 76.2 Уголовного кодекса РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.



В соответствии с п. 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» под заглаживанием вреда (ч. 1 ст. 75, ст. 76.2 Уголовного кодекса РФ) понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства. Способы возмещения ущерба и заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц.

Таким образом, при рассмотрении уголовных дел судьи руководствуются

уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, регламентирующим основания и порядок освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, а также разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимися в постановлениях:

- от 27.06.2013 года № 19 (в ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»;

- от 22.12.2015 года № 58 (в ред. от 18.12.2018) «О назначении судами Российской Федерации уголовного наказания»;

- от 01.02.2011 года № 1 (в ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»;

- от 20.12.2011 года № 21 (в ред. от 25.06.2024) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора».

В силу п. 4 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в том числе, в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Согласно ч. 3 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

По результатам обобщения установлено следующее.

В 2024 году прекращено по нереабилитирующим основаниям 96 уголовных дел, из них:

- в связи с примирением сторон – 56,

- в связи с назначением судебного штрафа – 30,

- в связи с истечением сроков давности уголовного преследования – 3,

- в связи со смертью подсудимого – 7,

- по иным основаниям – 0.

В первом полугодии 2025 года прекращено по нереабилитирующим основаниям 23 уголовных дел, из них:

- в связи с примирением сторон – 13,

- в связи с назначением судебного штрафа – 8,

- в связи со смертью подсудимого – 2.

Например:

Уголовное дело в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Оренбургского района Оренбургской области прекращено на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ, ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с примирением сторон.



Уголовное дело в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Оренбургского района Оренбургской области прекращено на основании ст. 76.2 Уголовного кодекса РФ, ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5 000 рублей в доход государства.

По результатам изучения практики применениями судами положений ст. 76.2 УК РФ установлено, что помимо соблюдения условий, закрепленных в ст. 76.2 УК РФ, суды в каждом конкретном случае определяют целесообразность принятия такого решения по делу, устанавливая достаточность предпринятых подсудимым действий для того, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного как позволяющее освободить его от уголовной ответственности.

Случаев, когда возмещение ущерба, согласно п. 2.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» производилось не в денежной форме, не имелось.

Принимая во внимание, что способы возмещения ущерба и заглаживания причиненного преступлением вреда, законом не ограничены, суды исходили из того, что причиненный преступлением вред может быть возмещен в любой форме, позволяющей компенсировать негативные изменения, причиненные преступлением охраняемым законом общественным отношениям, а не только конкретному потерпевшему.

В 2024 году отменено одно постановление мирового судьи судебного участка №5 Оренбургского района Оренбургской области по уголовному делу частного обвинения прекращенное с применением меры уголовно – процессуального характера в виде судебного штрафа, то есть по нереабилитирующим основаниям. Апелляционным постановлением Оренбургского районного суда Оренбургской области постановление мирового судьи отменено по мотиву отсутствия обстоятельств, свидетельствующих о наличии предусмотренного статьей 25.1 УПК РФ основания для прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования, а именно отсутствия сведений о принятии потерпевшей извинений.

В кассационном порядке судебный акт не обжаловался.

В 2025 году одно уголовное дело данной категории обжаловалось в суде апелляционной инстанции.

Постановлением Оренбургского районного суда Оренбургской области уголовное дело в отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ, прекращено на основании ст.25.1 УПК РФ, то есть в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 20 000 рублей.

Не согласившись с данным судебным актом, государственным обвинителем было подано апелляционное представление, которое апелляционным постановлением Оренбургского областного суда от 6 мая 2025 г. оставлено без удовлетворения.

Оглашен приговор мужчине, совершившему насилие над своей начальницей

Оренбургский районный суд Оренбургской области огласил приговор неоднократно судимому 46-летнему жителю с. Нежинка обвиненного в краже, изнасиловании и насильственных действиях сексуального характера.

Как было установлено в судебном заседании, мужчина, ранее отбывавший наказание в колонии-поселения за уничтожение чужого имущества, отмечал день рождения племянницы в компании знакомых. Когда алкоголь закончился, хозяин дал денег и отправил гостя в магазин на велосипеде.

Посланный за горячительным во второй раз, гонец уехал домой, забыв свой телефон. Возвращать телефон хозяин отказался, требуя возврата денег. Устроившись на работу в парк-отель, и не дождавшись возвращения долга, продал телефон коллеге.

На новой работе он исполнял обязанности банщика и раз-

норабочего по уходу за животными, добросовестно исполняя свои обязанности. Там же и проживал с разрешения начальства.

В сентябре 2024 г. по поручению руководства совместно со своей начальницей и



на ее машине поехал за покупками, чтобы помочь в переноске тяжестей. Совершив покупки, они было направились обратно, но мужчина уговорил коллегу завезти продукты его матери. Так как девушка дороге не знала, мужчина указывал ей путь.

Ехали долго, дорога была плохая, девушка занервничала и отказалась ехать

дальше. Отказ повлиял на ее коллегу отрицательно, он стал нервничать и неожиданно ударил ее ладонью по лицу. Потерпевшая стала кричать, а обвиняемый стал угрожать потерпевшей электрошокером. Признавшись в

неравнодушии к своей начальнице, он заявил, что у них все будет, но это не встретило у нее понимания. Мужчина убедил даму в твердости своих намерений, продемонстрировав заранее припасенные заточенную отвертку, веревку и нож. Попытка потерпевшей сбежать от обидчика не увенчалась успехом. Подавив ее волю к сопро-

тивлению, мужчина совершил несколько насильственных половых актов.

В судебном заседании подсудимый признался в совершении кражи, но настаивал на своей невинности по обвинению в насилии над женщиной. Винил во всем потерпевшую, ведь она сама оказывала ему знаки внимания, – пила с ним кофе и не отпускала в рабочее время в город на свидания с подругой.

Суд признал подсудимого виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, п. «б» ч. 2 ст. 132, п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ, и назначил ему наказание по совокупности преступлений, в виде лишения свободы сроком на 5 лет с ограничением свободы сроком на 1 год с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Папа, мама, я – спортивная семья!

22 августа 2025 года на базе МАУ «Физкультурно-спортивный комплекс «Гелиос» советом судей Оренбургской области проведены Веселые старты «Папа, мама, я – спортивная семья», среди судей и работников судебной системы Оренбургской области, а также членов их семей, приуроченные к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

В Веселых стартах приняли участие 4 команды, состоящие из участников, представляющих районные суды Центрального региона Оренбургской области, Оренбургский областной суд, Арбитражный суд Оренбургской области, управление судебного департамента в Оренбургской области, а также комитет по обеспечению деятельности мировых судей Оренбургской области. В состав первой команды вошли представители от: Оренбургского областного суда, Управления судебного департамента в Оренбургской области, Саракташского районного суда Оренбургской области и Шарлыкского районного суда Оренбургской области. В состав второй команды вошли представители от: комитета по обеспечению деятельности мировых судей Оренбургской области, Дзержинского районного суда г.Оренбурга, Илекского районного суда Оренбургской области. В состав третьей команды вошли представители от: Оренбургского районного суда Оренбургской области. В состав 4



команды вошли представители от: Центрального районного суда г. Оренбурга, Промышленного районного суда г. Оренбурга, Ленинского районного суда г. Оренбурга, Переловского районного суда Оренбургской области.

В программу соревнований были включены эстафеты, требующие слаженной командной работы. Одна из эстафет была проведена в бассейне.

Соревнования стали настоящим праздником спорта и здоровья. Все команды показали отличный результат и спортивную подготовку.

После подведения итогов соревнования и награждения победителей был организован конкурс детских тематических рисунков на асфальте, посвященный 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. В последующем Молодежным Советом Оренбургского районного суда были проведены тематические конкурсы и викторины, в которых все участники проявили активность и стремление в дальнейшей победе.



Она сама виновата

В Оренбургский районный суд Оренбургской области поступило уголовное дело по обвинению уроженки г. Оренбурга в покушении на убийство.

По версии предварительного следствия, 33-летняя неоднократно судимая женщина в декабре 2023 года освободилась из мест лишения свободы.

В апреле 2024 года, будучи беременной, в очереди к врачу в женской консультации встретила старую знакомую и пожаловалась, что жить ей негде. Пожалев буду-

щую маму, та пригласила ее к себе, с условием, что, пока она живет в ее доме,



будет вести себя а его мама спит,

достоинство и пить не будет. Подруги проживали дружно, а через месяц родился ребенок. Его мама получала только пособие на ребенка, а остальные ее нужды покрывала работающая подруга. В мае 2025 г. между женщи-

нами произошел конфликт, так как хозяйка обнаружила, что ребенок плачет, а его мама спит,



как оказалось, в нетрезвом виде. Между подругами тут же случился скандал. Хозяйка взяла ребенка на руки, и пошла на кухню. Не сдержав эмоций, в пылу ссоры, гостью ударила хозяйку ножом в спину. Положив ребенка в кроват-

ку, она обнаружила кровь, вышла на улицу и попросила о помощи.

Виновница попыталась скрыться с ребенком, но ее задержали.

Своевременная помощь неравнодушных и врачей помогла избежать трагедии. Как потом оказалось, ей было нанесено не менее трех ударов ножом в область грудной клетки и спины.

Обвиняемая на предварительном следствии вину не признала и утверждала, что потерпевшая сама виновата, так как спровоцировала скандал.



Компенсация морального вреда работнику, получившему производственную травму

Оренбуржец обратился в суд с иском о возмещении морального вреда, в связи с получением травмы на производстве.

В обоснование требований истец указал, что осуществлял трудовую деятельность с 2008 года. В 2022 году на рабочем месте при осуществлении трудовых функций в должности бурильщика капитального ремонта скважин в рабочее время получил тяжелую производственную травму.

Несчастный случай произошел в Оренбургском районе, с. Благословенка. На скважину прибыла спецтехника автомобиль УРАЛ для бурения шурфов, якорей ветровых оттяжек установки М-20 под управлением машиниста бурильно-крановой самоходной машины. Водитель должен был на

автомобиле задним ходом подъехать к месту для забуривания якорей. Перед началом движения на автомобиле машинист должен был привести мачту в

бурильно-крановой самоходной машины по неосторожности на пульте управления вместо поднятия каретки вверх, включил рычаг вращения. В ре-

лаась в виде открытого перелома средней, нижней трети обеих костей правой голени со смещением отломков, закрытого перелома верхней трети обеих костей левой голени со смещением отломков, ушибом плечевого сустава.

В результате производственной травмы была утрачена профессиональная трудоспособность – 40%, присвоена 3 группа инвалидности.

Просил суд взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 1 500 000 руб.

На основании представленных в материалы дела доказательств, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении исковых требований, взыскав с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 800 000 руб.



транспортное положение, для чего необходимо было поднять каретку вверх и уложить мачту. Истец развернулся и начал уходить в сторону, но почувствовал резкий удар по ногам и упал на левое плечо. Ма-

в результате чего оборудование начало вращаться по часовой стрелке.

В результате производственной травмы оренбуржец получил множественную скелетную травму, которая вырази-



Лучшие сотрудники по итогам 3 квартала 2025 года

Техник

Администратор суда

Главный специалист

**Петрищев Илья
Юрьевич**

Обучался в ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет». Принят на должность техника с 26 сентября 2022 года.

Чирков Олег Павлович

Принят на должность администратора суда 25 июня 2020 года. Приказом Управления Судебного департамента в Оренбургской области от 25 января 2023 года присвоен классный чин—советник юстиции 3 класса.

**Кулешова Татьяна
Геннадьевна**

Приказом Управления Судебного департамента в Оренбургской области от 6 10 января 2025 года № 13-ЛС присвоен классный чин - юрист 2 класса.



Выпуск подготовлен пресс-службой Оренбургского районного суда Оренбургской области, под руководством председателя суда А.П. Гурьянова, ТИРАЖ - 30 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 460037, Оренбургская область, город Оренбург, ул. Путепроводная д.11 Б

Телефон: 8 (3532) 76-11-16

E-mail: orenburgsky.orb@sudrf.ru

Интернет сайт суда: <http://orenburgsky.orb.sudrf.ru/>