



## СОБЫТИЕ

### Состоялось пленарное заседание Совета судей Российской Федерации



2-5 декабря 2024 года в г. Москве состоялось пленарное заседание Совета судей Российской Федерации. В работе Совета приняли участие Председатель Верховного Суда Российской Федерации Ирина Подносова, председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Николай Тимошин, председатель Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, ректор Российского государственного университета правосудия Владимир Кулаков, Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Владислав Иванов, начальник Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции Максим Травников, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, полномочный представитель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации Даниил Бессарабов, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, председатель Общероссийской общественной организации «Россий-

ское объединение судей» Юрий Сидоренко.

На заседании выступила Ирина Подносова. Она отметила, что, несмотря на сложности, связанные с внешними вызовами, суды Российской Федерации продолжают эффективно выполнять свои функции, на высоком профессиональном уровне исполнять конституционную обязанность по отправлению правосудия, обеспечивая качественное рассмотрение конкретных дел в установленные законом сроки. Глава высшей судебной инстанции проинформировала участников заседания о том, что за девять месяцев этого года во всех видах судопроизводства по первой инстанции суды рассмотрели 34 миллиона дел, указала на рост числа дел, рассмотренных в порядке административного судопроизводства. В гражданском судопроизводстве объем работы судов увеличился на 2 миллиона 700 тысяч дел или на 13,4%. Самый значительный рост приходится на дела о взыскании с граждан задолженности по налогам и сборам, по договорам займа и кредита. Количество дел, рассмотренных судами в порядке уголовного судопроизводства, уменьшилось на 8,3% и составило порядка 495 тысяч дел в отношении 499 тысячи лиц.

Председатель Верховного Суда России подвела итоги работы по обеспечению единообразия судебной практики, проделанной Верховным Судом в текущем году, рассказала о работе Пленума и Президиума Верховного Суда Российской Федерации и намеченных планах.

Владислав Иванов в своем выступлении остановился на основных вопросах, требующих особого внимания и поддержки со стороны судейского сообщества. Он подчеркнул, что перед Судебным департаментом и входящими в его систему органами в 2024 году стояли задачи по оптимизации механизма принятия решений, модернизации

организационной и кадровой работы, усиления финансово-экономического блока и направления закупок, активизации работы по устранению недостатков в деятельности крупных подрядчиков. Кроме того, на особом контроле находились вопросы расходования бюджетных средств и капитального строительства. Подробно остановился на проблемах кадрового обеспечения судов и озвучил комплекс мер, предлагаемых для их решения. Так планируется продолжить мероприятия по обеспечению достойных условий труда, созданию современной информационной системы судебного делопроизводства и электронного документооборота, что позволит исключить рутинные операции. Также продолжится работа по выравниванию судебной нагрузки за счет перераспределения штатных единиц и будет подготовлена комплексная программа профессионального долголетия судей и работников аппарата судов.

Большое внимание в своем выступлении Владислав Анатольевич уделил финансовому обеспечению судебной деятельности, подчеркнул, что в целях повышения эффективности расходования бюджетных денежных средств при планировании финансовой деятельности Судебным департаментом предпринимаются меры по сокращению бюрократических границ между главным распорядителем и получателями бюджетных средств, в том числе за счет создания единой бухгалтерской платформы с едиными принципами деятельности и типовой учетной политикой.

Также перед участниками заседания выступил Председатель Совета судей Российской Федерации Виктор Момотов. Он рассказал о процедуре введения повышения государственной пошлины, которая с его слов будет дисциплинировать стороны судебных споров и стимулировать их к использованию внесудебных механизмов урегу-

лирования конфликта. В качестве других мер, направленных на снижение судебной нагрузки, он напомнил про законопроект, в соответствии с которым исполнительная надпись нотариуса может быть использована для взыскания задолженности за жилищно-коммунальные услуги. Отметил, что в перспективе этот механизм может быть распространен и на другие категории дел приказного производства, где отсутствует спор о праве. Помимо этого, ожидается принятие законопроекта, который позволит взыскивать налоговую задолженность физических лиц во внесудебном порядке при отсутствии возражений с их стороны. Проинформировал, что Министерством юстиции Российской Федерации разрабатывается законопроект, направленный на введение обязательной досудебной примирительной процедуры по делам о расторжении брака, об определении места жительства ребенка, о разделе имущества и взыскании алиментов.

Виктор Викторович рассказал о проведенной работе над различными законопроектами, в частности, касающимися определения понятия судебной ошибки и его соотношения с понятием дисциплинарного проступка.

Были озвучены многие другие важные вопросы.

Также рассмотрен вопрос о досрочном прекращении полномочий члена Совета судей Российской Федерации от судей судов Республики Татарстан Ильгиза Гилязова, Председателя Верховного Суда Республики Татарстан в отставке, по его инициативе. В Совет судей Российской Федерации от судей Республики Татарстан был избран Председатель Верховного Суда Республики Татарстан Азат Гильмутдинов.

По итогам заседания были вынесены соответствующие постановления.

Пресс-служба  
Верховного Суда РТ

## В НОМЕРЕ:

### ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

#### Невозможное возможно!



Лишение наследства происходит только в случаях, предусмотренных действующим законом Российской Федерации.

с. 2

### ДЕЛО №

#### Квартиры можно лишить, если долго в ней не жить



«Братская любовь лучше каменных стен», – гласит народная пословица, но когда любви нет, случаются исключения.

с. 3

### НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

#### Если кражу совершил близкий человек



В последние годы участились случаи краж электронных денежных средств при помощи мобильных телефонов.

с. 3

### НАДО ЗНАТЬ

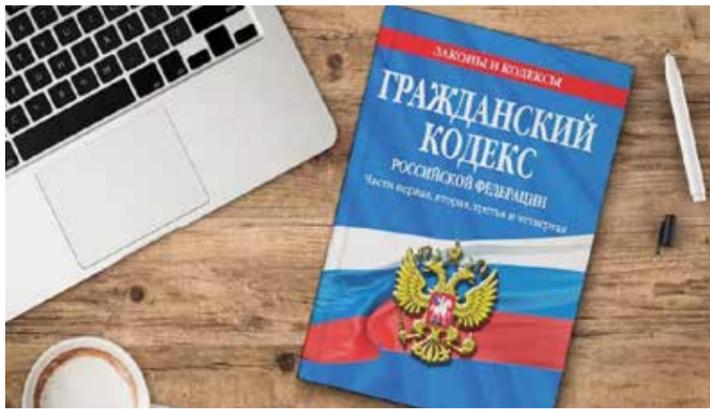
#### Одна ошибка может стоить сорванного отпуска



Чтобы избежать неприятных последствий, важно проверять документы при получении.

с. 4

## Невозможное возможно!



Процедура лишения наследственных прав – это действие, при котором законный наследник (или несколько наследников) теряют право на то, чтобы получить имущество, оставленное близким человеком после смерти.

Предусматривается два варианта исполнения процедуры: - лишение наследственных прав по решению самого наследодателя. Фиксируется в завещании и не может быть оспорено родственниками, если нет весомых причин для сомнений в подлинности (прямой);

- после обнаружения факта недостойного поведения, подтвержденного судебным заключением.

После признания родственника недостойным получения средств, предусмотренных по завещанию, он полностью лишается прав на восстановление своего права наследования, особенно если факт недостойного поведения был засвидетельствован судом. Доля разделяется между другими наследниками имущества умершего. Оспорить эту процедуру без юридической до-

казательной базы невозможно.

Если недостойный наследник уже получил наследство, он должен вернуть все полученное своим родственникам, так как на законном основании был лишен права получения наследства.

Лишение наследства происходит только в случаях, предусмотренных действующим законом Российской Федерации. Просто так лишить родственника наследства даже при крайне некрасивом поведении почти невозможно. Для вступления такой ситуации в законную силу должно быть выполнено несколько положений, которые не предусматриваются действующим кодексом.

Такие действия гражданином признаются недостойными и, после того как суд докажет факт такого поведения со стороны наследодателя, он будет лишен права получения своей доли (если она имела) навсегда. Любое из вышеописанных положений обязательно должно быть доказано в судебном порядке, иначе оно не будет иметь никакой юридической силы. Более того, дол-

жен быть доказан умысел со стороны нарушителя. В суде должно быть представлено доказательство намеренного действия (уничтожение или подделка бумаг с целью получения выгоды). Мотив недостойного поведения наследодателя не так важен, как факт его вины. Если виновность доказана в судебном порядке, он не только лишается права на получение имущества, но и несет наказание, соразмерное его преступлению. Неблагоприятные действия описываются в Постановлении Пленума Верховного Суда в 19 пункте.

Стоит учитывать, что к недостойному действию могут быть отнесены не только преступления против составителя, но и мелкие нарушения, которые не были признаны опасными для здоровья. Достаточно установить факт его совершения для того, чтобы действия гражданина признали недостойными и лишили его права наследования. Особенно опасными являются решения по уголовным преступлениям, но гражданские дела тоже имеют весомое основание для проведения процедуры лишения права наследования. К этой же категории можно смело относить граждан, которые были лишены родительских прав из-за разгульного образа жизни, издевательства над детьми, уклонения от своих обязанностей и так далее.

Если гражданин не получил восстановление в правах к моменту оглашения завещания, то он не может рассчитывать на получение своей доли, осо-

бенно если наследство отходит его детям. Если родители не исполняли обязательства перед своими детьми, уклонялись от содержания нетрудоспособных лиц с ОВЗ, хотя должны были соблюдать обязанности по воспитанию и содержанию малолетних, то суд имеет полное право лишить их наследственных прав и исключить из общего списка наследодателей. К уклонению от исполнения родительских обязанностей относится избегание выплат алиментов. В суде учитывается общий срок уклонения, на основании чего делается вывод о том, насколько гражданин достоин получить наследство родственника.

Без наследства можно оставить далеко не всех граждан, пойманных на уклонении или недостойном поведении. Некоторые лица должны получить денежные средства или имущество по закону, предусмотренному вторым абзацем первого пункта 1119 Гражданского кодекса РФ. Суд делает акцент на том, что некоторые граждане в силу своего состояния или положения могут сохранить право наследования в исключительных случаях, однако эти положения должны быть дока-

заны в судебном порядке. Без четкого основания даже наличие облегчающих факторов может не помочь гражданину сохранить желаемые средства в полном размере.

Суд может сократить количество наследования в соответствии с принятыми решениями. Недостойные наследодатели лишаются возможности исправления ситуации даже в тех случаях, когда имеются облегчающие обстоятельства, если они настойчиво уклонялись от обязанностей по содержанию наследодателя. сам наследодатель, являющийся составителем завещания, может лишать любого родственника наследства. Исключением являются только те граждане, которые имеют право на обязательную долю. Между тем лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве умершего, также могут быть лишены наследства, если они будут признаны недостойными наследниками в соответствии с решением суда.

**Чулпан Сабитова,**  
судья  
**Авиастроительного**  
**районного суда**  
**г. Казани**



## Нарушение условий договора привело к судебному разбирательству



### ЦЕЛЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ

Медицинское училище обратилось в суд с иском к выпускнику о возмещении средств, затраченных на обучение по четырехстороннему договору о целевой подготовке и трудоустройстве специалиста, заключенного между истцом, Министерством здравоохранения Республики Татарстан, районной больницей и законным представителем ответчицы.

После окончания образовательной организации согласно договору студент в течение 30 дней обязан прибыть в распоряжение медицинской организации и проработать в ней не менее 3 лет, возместить образовательной организации затраты на обучение в случаях, предусмотренных договором.

В нарушение условий договора ответчица после окончания учебного заведения, не отработав установленный в договоре 3-летний срок, уволилась из рай-

онной больницы по собственному желанию, мотивировав это желанием поступить в высшее учебное заведение и переводом в другую государственную медицинскую организацию.

Судом установлено, что ответчица после увольнения не была лишена возможности устроиться в другую государственную медицинскую организацию и работать там по специальности, однако данным правом не воспользовалась, на дату рассмотрения спора трудоустроена не по специальности (администратором СПА-салона).

Исковые требования медицинского училища о неисполнении обязательств по договору целевого обучения были удовлетворены судом в полном объеме.

**Людмила Абдрахманова,**  
консультант  
**Тукаевского суда**

## Квартиры можно лишиться, если долго в ней не жить

«Братская любовь лучше каменных стен», - гласит народная пословица, но когда любви нет, случаются исключения. Как доказательство этому, в суде рассмотрено гражданское дело по иску сестры к брату о признании утратившим право пользования квартирой, снятии его с регистрационного учета.

В квартире с 1992 года были зарегистрированы мама и родные брат с сестрой. И хотя брат с даты регистрации в указанном жилом помещении не проживал, не оплачивал жилищно-коммунальные услуги, добровольно выехал на иное постоянное место жительства, где проживает со своей семьей, с 2018 года он являлся опекуном мамы. Пенсионерка выдавала ему до-

веренность на распоряжение денежными средствами, он забирал деньги и положенные ей как инвалиду памперсы и иные необходимые вещи, перепродавал их, в связи с этим мама обращалась в полицию. Конечно, доступ в квартиру у него имелся, но в квартире он не проживал. Его вещей там не было, он пил и гулял, поэтому с матерью никогда не жил.

Свидетели как один показали, что сын в квартире не проживал. Одна из соседок была старшей по подъезду и осуществляла уход за пожилыми людьми, заходила в квартиру к женщине-инвалиду, но сына там не видела, хотя ей известно, что ключи от жилого помещения у него имелись. Уход за бабушкой осуществляли внуки.

Одна из свидетелей рассказала суду, что проживает в доме напротив с 1980-х годов, дружила с мамой истца и ответчика. Сын подруги в квартире не проживал, она видела его за все время раза два-три. Подруга говорила, что сын у нее непутевый, толком нигде не работает. Она сама воспитывала внука и внучку. Другие соседи подтвердили, что мужчину помнят только юношей, но с тех пор прошло более 30 лет.

Суд в ходе судебного следствия установил, что каких-либо данных, свидетельствующих о вынужденности выезда ответчика из спорной квартиры, наличии конфликтных отношений на момент выезда, чинении препятствий в проживании в жилом помещении как на момент

выезда, так и в последующем, лишении возможности пользоваться им, в материалах дела не имеется. Напротив, в ходе разбирательства установлено, что ответчик имел свободный доступ в квартиру, у него имелись ключи, он навещал мать. Вместе с тем сведений о том, что ответчик предпринимал попытки вселения в жилое помещение, несения им расходов по содержанию спорного жилого помещения с момента выезда, в материалы дела не представлено.

В связи с изложенным, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, свидетельствующие о выезде ответчика из спорного жилого помещения в добровольном порядке, а также учитывая, что

право пользования жилым помещением сохраняется лишь за тем бывшим членом семьи собственника жилого помещения, имевшим право пользования жилым помещением в момент его приватизации, который продолжает проживать в указанном жилом помещении, в то время как ответчик постоянно проживает по другому адресу, оснований полагать, что за ним сохраняется право пользования спорной квартирой, не имеется.

Исковые требования истца удовлетворены в полном объеме, ответчик признан утратившим право пользования жилым помещением.

**Гузелия Мунинова,**  
помощник судьи  
Набережночелнинского суда

## Неудачная покупка

В июле этого года мировым судьей по Альметьевскому судному району РТ рассмотрено гражданское дело по иску о расторжении договора купли-продажи, возврате уплаченной за товар денежной суммы и возмещении морального вреда и вынесено определение.

В обоснование своих требований истцом указано, что в августе 2023 года в одном из павильонов торгового центра в г. Набережные Челны истец приобрела платье по цене 3800 руб. за наличный расчет со скидкой 100 руб. Так как платье было куплено на свадьбу сына, которая должна была состояться в октябре, после покупки она убрала платье в шкаф. Накануне свадьбы достала его, чтобы примерить еще раз и постирать, тогда и обратила внимание на неровный вырез, особенно это заметно, когда платье надето. Вырез с одной стороны был прямой, с другой

– закругленный, сзади, где находится молния, разная высота сторон. Она сразу же поехала в магазин, чтобы вернуть платье или обменять на другое. Продавец предложила ей такое же, но другого размера, которое не подошло. В возврате денежных средств продавец отказала. Тогда истец была вынуждена приобрести другое платье. После свадьбы она два раза ездила в магазин, но ответчика (индивидуального предпринимателя) там не застала, принимать ее претензию и давать контакты ответчика продавец отказалась.

В октябре истец обратилась к ответчику с письменной претензией о расторжении договора купли-продажи и возврате уплаченной за товар денежной суммы, однако ответа на претензию не последовало, возврат денежных средств не произведен. На основании изложенного истец просила взы-

скать с ответчика в ее пользу уплаченную по договору купли-продажи денежную сумму в размере 3800 руб., компенсацию морального вреда в размере 5000 руб., транспортные расходы, штраф.

Истец, будучи извещенной надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела, на судебное заседание не явилась. Обратилась с заявлением об отказе от исковых требований в связи с добровольным удовлетворением требований ответчиком, просила рассмотреть дело в ее отсутствие. Ответчик на рассмотрение дела также не явился. Было вынесено определение о прекращении производства по делу.

**Эльмира Хазиахметова,**  
помощник мирового  
судьи  
судебного участка № 5  
по Альметьевскому  
судебному район

## Правонарушитель заплатит штраф



В сентябре 2024 года мировым судьей рассмотрено административное дело по статье 20.10 КоАП РФ.

Местный житель хранил у себя в квартире двуствольное охотничье ружье и 57 патронов. В судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

В соответствии со статьей 22 Закона «Об оружии» хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему разрешается юридическим лицам и гражданам, получившим в ор-

ганах внутренних дел разрешения на хранение или хранение и ношение оружия.

С учетом отягчающего обстоятельства в виде повторного правонарушения мировой судья назначил наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей с конфискацией двуствольного охотничьего ружья и 57 патронов.

**Нина Калимуллина,**  
помощник мирового судьи  
судебного участка № 7  
по Альметьевскому  
судебному району

## НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

### Если кражу совершил близкий человек

В последние годы участились случаи краж электронных денежных средств при помощи мобильных телефонов. Иногда вором



оказывается близкий родственник потерпевшего. Согласно закону, кража у близкого человека ничем не отличается от обычной кражи.

Балтасинским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении 20-летней жительницы Республики Удмуртия по обвинению в совершении преступления, предусмотренного пунктом «б» части 4 статьи 158 УК РФ.

В начале апреля 2024 года девушка приехала в Балтасинский район к своему отцу на похороны дяди, погибшего в зоне СВО. Она узнала, что после смерти дяди на банковскую карту ее отца от государства должны поступить денежные средства в размере 5 000 000 рублей. С целью их хищения она в тот же день

установила в приложении банка на своем телефоне доступ к банковской карте отца и уехала к себе домой. После поступления денег она перевела на свой банковский счет 2 490 000 рублей, тем самым причинив своему отцу материальный ущерб в особо крупном размере.

Подсудимая в судебном заседании вину признала, пояснила, что отец ее в детстве не обеспечивал, из-за этого она половину денег хотела забрать себе. Похищенные денежные средства она потратила на приобретение телефона, ремонт дома и на

первоначальный взнос на приобретение жилья.

Потерпевший свою дочь простил, заявил, что она ущерб ему полностью возместила, претензий к ней не имеет и просил суд строго ее не наказывать.

Суд признал подсудимую виновной и назначил ей наказание по данной статье в виде лишения свободы сроком 3 года условно, установив испытательный срок 3 года.

**Миляуша Шамсутдинова,**  
секретарь  
судебного заседания  
Балтасинского суда

## Не проверил документы – остался без прав



Механические транспортные средства, которые предназначены для эксплуатации, должны иметь регистрационные знаки единого государственного образца согласно 2 пункту действующей редакции ПДД РФ. Передвижение на машине без присутствия номеров, с неподдающимися идентификации, езда с подложными номерами – грубое нарушение норм. Водитель, в отношении которого зафиксировано подобное нарушение, привлекается к административной ответственности и будет нести наказание в соответствии со статьей 12.2 КоАП РФ. Стоит понимать, что поддельными могут быть признаны не только номера, которые изготовлены не по техрегламенту, но и вполне нормальные знаки, если они установлены на другое авто или в них внесены существенные изменения.

Судебная практика по делам об административных правонарушениях указанной категории сложилась и на территории Чистопольского района Республики Татарстан. Так, 29 октября 2024 года мировым судьей судебного участка № 4 по Чистопольскому судебному району гражданин привлечен по части 4 статьи 12.2 КоАП РФ. 20 сентября 2024 года в 16 часов 00 минут на 131 км автодороги Казань–Оренбург он управ-

лял транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, установленными на автомобиле, чем нарушил пункт 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации.

В судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что в тот день купил машину, однако не проверил документы, в том числе не сверил государственные номера, установленные на машине, с документами на нее.

На основании представленных доказательств мировой судья признал гражданина виновным в совершении административного правонарушения и с учетом всех обстоятельств назначил ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 месяцев. Изъятые государственные регистрационные знаки постановлено уничтожить.

**Екатерина Вержанская,**  
помощник мирового судьи  
судебного участка № 4  
по Чистопольскому  
судебному району

## Одна ошибка может стоить сорванного отпуска



Нередки случаи, когда в тех или иных документах допускаются ошибки в написании имени или фамилии людей. Но иногда такая ошибка может стоить сорванного отдыха и хорошего настроения.

Супружеская пара приобрела путевку для поездки в ОАЭ. И когда уже до начала долгожданного отпуска оставалось всего пару часов, в день вылета в аэропорту при прохождении регистрации и погранично-паспортного контроля супруге отказали в пересечении государственной границы в связи с обнаружением неточных сведений в загранпаспорте: в документе неверно был указан ее пол.

Данное обстоятельство послужило основанием для обращения в Авиастроительный районный суд г. Казани с иском к подразделению органа внутренних дел по вопросам миграции о взыскании убытков. Часть денежных средств истцу была возвращена тургентством.

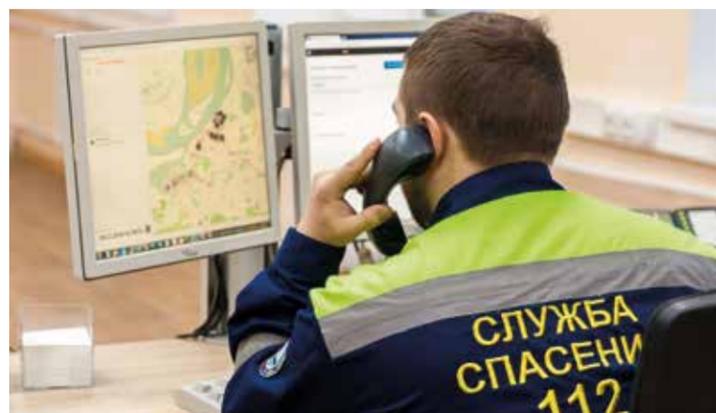
Суд установил, что именно в результате незаконных действий сотрудников отдела по вопросам миграции, выразившихся в выдаче загранпаспорта с ошибкой, у истца и

ее супруга сорвалась туристическая поездка, истец не смог пересечь государственную границу страны для отбытия к месту отдыха. Суд нашел обоснованными и правомерными требования о взыскании оставшихся денежных средств за нереализованную путевку. Доводы представителя ответчика об отсутствии препятствий для выезда супруга за границу как основание для уменьшения размера убытков судом были отклонены, поскольку туристский продукт приобретался супругами совместно на общие денежные средства, выезд планировался как полноценный семейный

отдых. Вследствие невыпуска истца за границу по причине ненадлежащего оформления загранпаспорта сотрудниками Министерства данный туристский продукт утратил свое назначение как для одного, так и для другого супруга.

Это судебное дело наглядно показывает, как важно проверять корректность указанных данных в получаемых документах, дабы избежать неприятных ситуаций.

**Адиля Валиева,**  
помощник судьи  
Авиастроительного  
районного суда  
г. Казани



## Ради шутки

В конце июля 2024 года подсудимый находился в садовом доме СНТ Тукаевского района, употреблял спиртные напитки. По причине сильного опьянения позвонил в службу спасения и сообщил, что на острове Сахалин планируется диверсия, взрывы социально значимых объектов. Данную историю он придумал. Анкетные данные диспетчеру не называл. Абонентский номер,

с которого осуществил звонок в службу спасения, принадлежит знакомому, который по его просьбе в 2014 году приобрел сим-карту на свои паспортные данные. Данной сим-картой подсудимый пользуется все эти годы.

Умышленные действия гражданина поставили под угрозу общественную опасность и функционирование органов государственной власти.

Подсудимый виновным себя признал полностью.

Суд приговорил гражданина по части 1 статьи 207 УК РФ к ограничению свободы на 1 год. Мобильный телефон, принадлежащий подсудимому и использованный им для совершения преступления, конфискован.

**Пресс-служба**  
Тукаевского суда