



ВОЛГОГРАДСКИЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ

ВЕСТНИК

ЖУРНАЛ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 2 (29) • 2024

СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТОВ
СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ
И ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

стр. 5

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ
НЕ СМОЖЕТ ЗАМЕНИТЬ СУДЬЮ!

*Интервью с председателем
Волгоградского областного суда
А.А. Глуховым*

стр. 10

МЕДИАЦИЯ – В ЖИЗНЬ!

стр. 45

«И ГИМН СЕМЬЕ ХОЧУ Я ВОЗНЕСТИ,
ВЕДЬ В ЖИЗНИ БОЛЬШЕЙ НЕТ У НАС ОТРАДЫ!»

стр. 69



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

председатель редакционного совета

А.А. Глухов,

председатель Волгоградского областного суда;

заместитель председателя редакционного совета

А.В. Клочков,

заместитель председателя Волгоградского областного суда,
председатель Совета судей Волгоградской области, кандидат
юридических наук;

заместитель председателя редакционного совета

И.А. Макаров,

исполняющий обязанности председателя Арбитражного суда
Волгоградской области, кандидат юридических наук, доцент;

главный редактор

С.М. Юткина,

председатель судебной коллегии по уголовным делам
Волгоградского областного суда, заместитель председателя
Совета судей Волгоградской области;

заместитель главного редактора

А.В. Лемякина,

помощник председателя Волгоградского областного суда,
руководитель Объединенной пресс-службы судов общей
юрисдикции Волгоградской области.

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

Д.А. Иванов, исполняющий обязанности начальника

Управления Судебного департамента Волгоградской области;

О.С. Маргиева, председатель судебного состава судебной
коллегии по уголовным делам Волгоградского областного
суда, председатель квалификационной коллегии судей
Волгоградской области;

А.В. Крайнов, судья Арбитражного суда Волгоградской области;

Д.П. Туленков, председатель судебного состава первой
инстанции судебной коллегии по уголовным делам
Волгоградского областного суда, кандидат юридических наук;

К.Э. Кошкина, консультант отдела организационно-правового
обеспечения деятельности судов Управления Судебного
департамента в Волгоградской области.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

А.Н. Тюменцев, помощник судьи Волгоградского областного
суда, заместитель руководителя Объединенной пресс-службы
судов общей юрисдикции Волгоградской области, кандидат
юридических наук, доцент, член Союза журналистов России.

Учредители: Волгоградский областной суд

(400066, г. Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 8);

Управление Судебного департамента в Волгоградской области.

Адрес редакции: 400066, г. Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 8.

Адрес издателя: 400066, г. Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 8.

Подписано в печать 11.12.2024 г.

Дизайн и верстка ООО «Издательство «Волга-Пресс».

Тел. +7 (8442) 25 60 71.

СОДЕРЖАНИЕ

Слово главного редактора.....3

НОВОСТИ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Председатель Волгоградского областного суда принял участие
в торжественной церемонии вступления в должность
Губернатора Волгоградской области.....4

Совместное заседание Советов судей Республики Адыгея
и Волгоградской области, посвященное 82-й годовщине
контрнаступления Красной Армии под Сталинградом.....5

Судейское сообщество РФ подводит итоги 2024 года.....8

«Искусственный интеллект не сможет заменить судью!»

Интервью В.И. Черепихина с председателем

Волгоградского областного суда А.А. Глуховым.....10

СУД И ПРАВО

Проблемы правоприменения по делам об оспаривании
решений, действий (бездействия) административных органов
при рассмотрении обращений, указывающих на наличие
события административного правонарушения. *Тесленко М.А.*14

Некоторые вопросы судебной практики, касающиеся
принятия административного искового заявления.
Сукачев Д.Ю., Комарова Т.Ю.18

Алименты в твердой денежной сумме.
Юридически значимые обстоятельства. *Чекунова О.В.*24

Защита прав и интересов детей на основании примеров
практики Волжского городского суда Волгоградской области.
Беликеева Н.В. и др.27

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
Принудительные меры воспитательного воздействия.
Критерии и порядок их применения. *Лепилкина Л.В.*31

Взаимодействие медиации и судов в укреплении
института семьи. *Рябова Е.В.*37

Актуальные проблемы развития медиации
как альтернативного средства разрешения споров. *Кердан Л.Н.*41

Медиация – в жизнь! *Юткина С.М.*45

О СУДАХ И СУДЬЯХ

Ворошиловский районный суд вернулся домой47

Трудовая доблесть почетного работника53

Подведены итоги конкурса «Лучший помощник судьи»
и «Лучший секретарь»55

Муза и Фемида – два Бога Павла Гречко56

О ЖИЗНИ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Всероссийский день правовой помощи детям61

Профессиональная династия. *Бессараб С.Н.*62

Маленький рассказ о большой семье. *Чуб Л.В.*63

Притяжение семьи... *Юткина С.М.*65

«И гимн семье хочу я вознести, ведь в жизни большей
нет у нас отрады!»69

Стихи судей и сотрудников аппарата.....75

РАЗРЕШИТЕ ПРЕДСТАВИТЬ

Новые назначения в судебной системе Волгоградской области.....77



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вы держите в руках очередной номер журнала судебного сообщества «Волгоградский юридический вестник».

На страницах нашего журнала публикуются статьи, посвящённые деятельности судов Волгоградского региона, а также освещаются знаковые события в жизни судебной системы страны.

Например, в данном выпуске представлена информация об участии председателя Волгоградского областного суда А.А. Глухова в пленарном заседании Совета судей Российской Федерации 3–5 декабря 2024 г. в г. Москве.

Сможет ли искусственный интеллект заменить в перспективе судью? Какие цифровые технологии в настоящее время используются в судах? Сколько дел рассмотрели суды области? Как часто выносятся оправдательные приговоры? Какие вердикты выносят коллегии присяжных в Волгоградской области? Об этом и не только вы узнаете из интервью Алексея Анатольевича Глухова, данного руководителю регионального отделения Союза журналистов России Вячеславу Игоревичу Черепяхину.

Накануне величайшего исторического события – 82-й годовщины контрнаступления Красной Армии под Сталинградом проведено совместное заседание Советов судей Республики Адыгея и Волгоградской области, определены пути взаимодействия, в том числе в вопросах подбора и расстановки судебных кадров.

Кстати говоря, в данном выпуске журнала названы победители конкурса «Лучший секретарь судебного заседания» и «Лучший помощник судьи».

Торжественным событием явилось и открытие после реконструкции здания Ворошиловского районного суда г. Волгограда. Репортаж о мероприятии, об истории вышеназванного суда, о людях, осуществлявших правосудие на протяжении полувека, мы представляем в рубрике «О судах и судьях».

2024 год объявлен в России Годом семьи. На страницах «Волгоградского юридического вестника» мы рассказываем о судебных династиях, о традициях и досуге семей волгоградских судей и сотрудников аппаратов судов.

А рубрика «Суд и право» почти полностью посвящена вопросам защиты прав и интересов детей и несовершеннолетних. Авторами статей рассмотрены актуальные проблемы развития медиации как альтернативного средства разрешения споров.

Судьи и сотрудники аппаратов судов – люди не только преданные Родине, своему профессиональному делу, но и талантливые. О них вы, уважаемые читатели, прочтёте в рубрике «О жизни судебного сообщества».

Традиционная рубрика «Разрешите представить» познакомит вас с новыми назначениями в судебной системе Волгоградской области.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЛГОГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ТОРЖЕСТВЕННОЙ ЦЕРЕМОНИИ ВСТУПЛЕНИЯ В ДОЛЖНОСТЬ ГУБЕРНАТОРА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов принял участие в торжественной церемонии вступления в должность Губернатора Волгоградской области Героя России А.И. Бочарова.



Церемония вступления в должность состоялась в Триумфальном зале музея-панорамы «Сталинградская битва» и была организована согласно Уставу Волгоградской области в присутствии представителей всех ветвей власти и общественности.

На выборах главы региона, которые прошли 6–8 сентября 2024 года и были признаны состоявшимися, поддержку А.И. Бочарову оказали 79,68 % от всех проголосовавших избирателей, или почти 900 тыс. человек. Жители проявили высокую активность: явка превысила предыдущие показатели в аналогичных кампаниях и составила 1 094 698 чел. (61,73 %).

В соответствии с Уставом Волгоградской области А.И. Бочаров произнес присягу: «Вступая в

должность Губернатора Волгоградской области, торжественно клянусь верно служить народу, уважать и обеспечивать права и свободы человека и гражданина, соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, Устав и законы Волгоградской области, добросовестно выполнять возложенные на меня обязанности и всемерно способствовать процветанию Волгоградской области и повышению благосостояния ее населения».

В соответствии с п. 7 ст. 23 Устава присяга обязательно приносится в присутствии депутатов Волгоградской областной Думы, Администрации Волгоградской области, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, се-

наторов Российской Федерации от Волгоградской области, председателя Волгоградского областного суда, прокурора Волгоградской области, представителей федеральных органов государственной власти – руководителей территориальных управлений надзорных, правоохранительных, силовых и других ведомств, политических партий, общественных и религиозных объединений, глав городских округов и муниципальных районов Волгоградской области, председателей представительных органов муниципальных районов и городских округов Волгоградской области.

Все они в этот торжественный момент присутствовали в Триумфальном зале музея-панорамы «Сталинградская битва».

Затем Губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров выступил с обращением. Он поблагодарил жителей Волгоградской области, Президента Российской Федерации В.В. Путина за оказанное высокое доверие и поддержку.

В своём выступлении Губернатор в частности отметил: «Достижение стоящих перед нами целей по повышению качества жизни людей возможно только при условии последовательного продолжения нашей с вами работы в решении задач, направленных:

- на развитие науки, образования, культуры, здравоохранения и социальной сферы в целом,

создание условий по продвижению здорового образа жизни, для занятий физической культурой и спортом;

– на поддержку ветеранов, семей с детьми, людей старшего возраста, людей с ограниченными возможностями здоровья, а также жителей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации;

– на создание условий для раскрытия и реализации потенциала детей, молодёжи, жителей Волгоградской области всех поколений;

– на решение демографических задач».

«Совсем немного времени остаётся до 80-летия Великой Победы. Великое историческое на-

следие Поколения Победителей, бессмертный подвиг защитников Отечества – наша самая главная ценность на все времена и для всех поколений. Укрепление традиционных духовно-нравственных и культурных ценностей, сбережение бесценного исторического наследия, сохранение богатых патриотических традиций, защита исторической памяти и правды – для нас с вами всегда будут оставаться фундаментальным наказом Поколения Победителей и всего ветеранского сообщества, для нашего безусловного исполнения».

Остаётся добавить, что это уже третья церемония вступления А.И.

Бочарова в должность Губернатора Волгоградской области. Ранее Указом Президента РФ от 02.04.2014 № 197 он был назначен временно исполняющим обязанности Губернатора Волгоградской области. По результатам досрочных выборов избран Губернатором Волгоградской области, вступил в должность 24 сентября 2014 года. В сентябре 2019 года А.И. Бочаров переизбран жителями Волгоградской области на второй срок, а осенью 2024 года – на третий срок полномочий.

*Заместитель главного редактора
журнала «Волгоградский
юридический вестник»
А.В. Лемякина*

СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТОВ СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ И ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, ПОСВЯЩЁННОЕ 82-Й ГОДОВЩИНЕ КОНТРНАСТУПЛЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ ПОД СТАЛИНГРАДОМ

18 ноября 2024 года в Волгоградском областном суде состоялось совместное заседание Советов судей Республики Адыгея и Волгоградской области.

В его работе приняли участие председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов, председатель Верховного Суда Республики Адыгея Б.А. Шумен, ректор Волгоградского государственного университета А.Э. Калинина.

Дата проведения мероприятия и его тематика выбраны не случайно. В повестке один из вопросов посвящён 82-й годовщине контрнаступления Красной Армии под Сталинградом и рассмотрению Волгоградским областным судом дела о признании преступлений нацистов на территории Сталинградской области в годы Великой Отечественной войны преступлениями против





человечности и геноцидом советского народа.

19 ноября 1942 года началось контрнаступление Красной Армии под Сталинградом. Это была ключевая операция Великой Отечественной войны, получившая название «Уран» и изменившая соотношение сил на фронте.

Но предшествовали этому великому перелому страшные события, отразившиеся на судьбах многих тысяч жителей Сталинграда. Жесточайшие воздушные бомбардировки в августе 1942 года, дни, ставшие одними из самых страшных для Сталинграда, когда в бушевавшем от бомбежек пожаре гибли мирные жители, был утерян исторический облик города. И эти события, и другие факты, свидетельствующие о массовом уничтожении жителей и военнопленных немецко-фашистскими захватчиками, применяемыми ими способами убийств и бесчеловечном отношении к советским гражданам, бессмысленном и беспощадном разрушении населенных пунктов и объектов народного хозяйства, стали предметом исследования в ходе рассмотрения Волгоградским областным судом дела о геноциде советского народа нацистами и их пособниками.

В ходе совместного заседания участники подчеркнули историческое значение состоявшегося судебного процесса, на котором миру были представлены доказательства геноцида советского народа.



Студент Института истории, международных отношений и социальных технологий Волгоградского государственного университета А. Троянов выступил перед участниками заседания с докладом об историческом значении Сталинградской битвы в Великой Отечественной войне, о сохранении исторической памяти, недопусти-

мости искажения событий, оправдания нацизма.

История и современность связаны неразрывно, невозможно планировать будущее, не сохраняя опыт прошлых лет, опыт ушедших поколений.

В ходе совместного заседания Советов судей участники обсудили пути решения проблемы, вызывающей острый интерес у судейского сообщества.

Одной из важнейших составляющих организации деятельности российской судебной системы и повышения её эффективности является надлежащее обеспечение кадровым составом всех федеральных судов и участков мировых судей субъектов Российской Федерации.

Обеспечение судебной системы кадрами – это совокупность мероприятий, направленных на отбор кандидатов на должности судей, а также на формирование кадрового состава аппарата суда, работа, направленная на повышение их квалификации.

Но было бы неправильным ограничиваться лишь формальным подходом, работая с претендентами на должности судей или на должности в аппарате судов по факту их обращения с соответствующими документами. Жизнь показывает, что только активный подход к формированию кадрового резерва, непосредственная и заинтересованная работа с выпускниками высших учебных заведений, реализация программ профессионального наставничества с работниками аппарата судов дает результат, позволяющий максимально сократить количество вакантных должностей и, более того, создать необходимый кадровый резерв.

Судейское сообщество Волгоградской области, объединив деятельность органов судейского сообщества, регионального отделения Российского объединения судей, Волгоградского государственного университета и других образовательных учреждений

высшей школы, достигло определённых успехов в этой сфере своей деятельности.

Первые шаги в данном направлении делаются ещё в общеобразовательных учреждениях. Учащиеся активно занимаются по программе Школы правового воспитания, многие воспитанники которой становятся впоследствии студентами юридических вузов, и их выбор, учитывая занятия в Школе правового воспитания, является осознанным.



Студенты юридических факультетов, уже опираясь на теоретический базис, получают первые практические навыки в программе «Учебные суды», посещая судебные процессы, участвуя в различных тематических викторинах. Большой вклад в формирование кадрового резерва сделан Советом судей Волгоградской области во взаимодействии с Волгоградским государственным университетом. Именно на площадке данного учебного заведения проходили открытые заседания Совета судей, когда студенты могли задать интересующие их вопросы относительно деятельности судов и их кадрового наполнения. Совет судей выступал инициатором проведения ряда мероприятий, посвященных X съезду судей, в которых были задействованы студенты региональных вузов, поднимая тему новых форматов взаи-

модействия органов судебной системы с образовательными организациями, осуществляющими подготовку юридических кадров.

В настоящее время ведётся работа по реализации проекта института права ВолГУ «Школа кадрового резерва для судебной системы».

Советом судей Волгоградской области утверждена программа наставничества и Положение о кадровом резерве.

Одним из знаковых событий в работе Совета судей Волгоградской области было проведение совместных заседаний с Советом судей Тульской области, в ходе которых члены Советов судей, председатели квалификационных коллегий судей регионов, студенты Волгоградского и Тульского государственных университетов смогли поговорить о вовлечённости студентов в особенности профессий, связанных с отправлением правосудия, о наставничестве в судебной системе, обсудить проблемы кадрового резерва, поделиться опытом их разрешения, выдвинуть предложения об оптимизации работы органов судейского сообщества.

И этот новый опыт работы, весьма продуктивный, получил продолжение. Одним из основных вопросов повестки являлся вопрос кадрового резерва в судейской профессии, современные критерии

и принципы его формирования.

С докладом выступила председатель Совета судей Республики Адыгея Е.В. Богатырёва. Акцент в её выступлении сделан именно на роли Совета судей в формировании кадрового резерва в судейской профессии.

Своим мнением поделилась председатель квалификационной коллегии судей Волгоградской области О.С. Маргиева, посвятив свой доклад вопросу взаимодействия органов судейского сообщества, объединённых общими целями, важнейшей из которых является отбор судейских кадров. Именно в этих вопросах взаимодействие Совета судей и квалификационной коллегии Волгоградской области является наиболее тесным и значимым.

Так, претендентам на замещение вакантной должности из числа действующих судей рекомендуется обращаться в Совет судей Волгоградской области, если имеются основания полагать о наличии конфликта интересов в его служебной деятельности в связи с работой родственников/свойственников в организациях, активно вовлечённых в судебные разбирательства. Аналогичные рекомендации получают претенденты мужского пола, не проходившие военную службу по призыву. Совет судей региона делает заключение о наличии или отсутствии в действиях претендента нарушений Закона о воинской обязанности и военной службе.

Интерес аудитории вызвали выступления студентов Волгоградского государственного университета, посвящённые обозначенной повесткой заседания тематике.

Практика проведения совместных заседаний Советов судей регионов Российской Федерации является одной из самых активных форм взаимодействия Советов судей субъектов, находится на острие работы этого органа судейского сообщества, способствует широкому обмену опытом по всем направлениям деятельности.

**Главный редактор журнала
«Волгоградский юридический
вестник» С.М. Юткина**

СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОДВОДИТ ИТОГИ 2024 ГОДА

3–5 декабря 2024 года в Москве состоялось пленарное заседание Совета судей Российской Федерации, в котором принял участие председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов.



ской Федерации, направленные на внедрение механизма внесудебного взыскания задолженности по налогам и сборам с физических лиц.

«За 9 месяцев 2024 года количество дел, рассмотренных судами в порядке уголовного судопроизводства, уменьшилось на 8,3 % и составило порядка 495 тыс. дел в отношении 499 тыс. лиц, из которых осуждено 399 тыс. лиц (или 79,9 %). В отношении почти 94 тыс. лиц (или 18,7 %) уголовное преследование судом прекращено, 1,3 тыс. лиц были оправданы», – сказала председатель Верховного Суда РФ.

Как подчеркнула Ирина Леонидовна, начиная со следующего года Верховным Судом РФ будет осуществляться подготовка четырёх периодических обзоров судебной практики ежегодно:

«Чтобы правовые позиции высшей судебной инстанции, имеющие важное значение для формирования судебной практики и достижения её единообразия, своевременно доводились до судов и других правоприменителей».



Председатель Совета судей Российской Федерации Виктор Викторович Момотов в своём докладе отметил, что на протяжении этого года внимание Совета

Председатель Верховного Суда Российской Федерации Ирина Леонидовна Подносова, выступая на мероприятии, подвела итоги работы Верховного Суда России в 2024 году: «...Несмотря на сложности, связанные с внешними вызовами, суды Российской Федерации продолжили эффективно выполнять свои функции, на высоком профессиональном уровне исполнять конституционную обязанность по отправлению правосудия, обеспечивая качественное рассмотрение конкретных дел в установленные законом сроки.

За 9 месяцев 2024 года Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, включая мировых судей, и арбитражными судами по первой инстанции окончено производство почти по 34 млн дел, что на 19 % больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года».

Глава высшей судебной инстанции отметила, что наблюдается существенный рост числа дел, рассмотренных в порядке административного судопроизводства:

«За 9 месяцев текущего года их общее количество увеличилось в 3,2 раза по сравнению с таким же периодом прошлого года, пре-

высив 4 млн дел. В 2,3 раза увеличилось количество дел о защите избирательных прав, а по делам о взыскании денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций количество дел возросло в 4,6 раза».

Председатель Верховного Суда также сообщила, что в порядке гражданского судопроизводства за 9 месяцев 2024 года рассмотрено более 23 млн дел:

«По сравнению с аналогичным периодом 2023 года их количество увеличилось на 2 млн 700 тыс. дел, что составило 13,4 %. Самый значительный рост здесь по-прежнему приходится на дела о взыскании с граждан задолженности по налогам и сборам, по договорам займа и кредита. Возросло количество споров о защите прав потребителей, о взыскании задолженности по оплате коммунальных платежей и электроэнергии».

Она также подчеркнула, что снижению числа дел, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства, будут способствовать законодательные инициативы, разработанные Правительством Российской Федерации при участии Верховного Суда Россий-

судей Российской Федерации и его комиссий традиционно было сосредоточено на выполнении поручений X Всероссийского съезда судей. Ключевой задачей реформирования судебной системы и основным направлением работы является повышение эффективности российского правосудия, а также укрепление независимости судей и гарантий их правового статуса. В свою очередь, эффективность правосудия зависит от целого ряда критериев, в числе которых справедливость судебного разбирательства, качество отправления правосудия, сроки судопроизводства и его доступность для граждан, процессуальная нагрузка на судей и аппараты судов.

«В конечном итоге должна быть создана модель правосудия, при которой участники спора могут рассчитывать на качественное разрешение спора в разумный срок и с минимальными издержками. Только в этом случае можно говорить о наличии у граждан реальной возможности реализации на практике конституционного права на судебную защиту их прав и свобод», – заключил Виктор Викторович Момотов.

Ещё одно важное направление работы на протяжении ряда лет – это решение проблемы высокой судебной нагрузки. Федеральное Собрание РФ и Правительство РФ внимательно изучают предложения судейского сообщества, и некоторые из них воплощаются в жизнь.

«В течение этого года намечались очередные положительные сдвиги, в частности, наконец-то получила законодательное воплощение идея о повышении государственной пошлины. Мы ожидаем, что данная мера будет дисциплинировать стороны судебных споров и стимулировать их к использованию внесудебных механизмов урегулирования конфликта», – подчеркнул председатель Совета судей Российской Федерации.

Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ Владислав Анатольевич Иванов представил отчет о деятельности в 2024 году.

В своём выступлении он обратил внимание на непростые условия работы в 2024 году, назвав в качестве примеров увеличение судебной нагрузки, хронический дефицит денежных средств, медленные темпы роста заработной платы судей и работников аппаратов судов, существенный кадровый «голод».

Среди поставленных задач Владислав Анатольевич выделил оптимизацию механизма принятия решений, модернизацию организационной и кадровой работы, усиление финансово-экономического блока и направления государственных закупок, особый контроль расходования бюджетных средств и капитального строительства, активизацию работы по устранению деятельности крупных подрядчиков, разработку контрольных показателей оценки деятельности структурных подразделений Судебного департамента.

Руководитель Судебного департамента при Верховном Суде РФ обозначил комплекс мер на 2025 год для решения проблем кадрового обеспечения, который включает:

- подготовку обоснования для выделения Минфином средств для повышения зарплаты судей и работников аппаратов судов;
- создание современной информационной системы судебного делопроизводства и электронного документооборота, включающую рутинные операции;
- выравнивание нагрузки за счет перераспределения штатных единиц судей и сотрудников аппарата;
- обеспечение достойных условий труда;
- комплексную программу профессионального долголетия судей и сотрудников аппарата.

«Сочетая кадровые, технические и организационные меры, можно существенно снизить нагрузку на наиболее перегруженные суды, улучшить качество правосудия и повысить эффективность работы судебной системы», – заключил Владислав Анатольевич Иванов.

Участники пленарного заседания также обсудили предложения по внесению изменений в действующие нормативные правовые акты в части реализации судьями права на получение жилых помещений в собственность, вопросы медицинского обслуживания судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей, кадровые вопросы.

4–5 декабря работа Совета судей продолжилась заседаниями профильных комиссий.

От судейского сообщества Волгоградской области в заседании комиссии Совета судей Российской Федерации по вопросам организационно-кадровой работы принял участие председатель Волгоградского областного суда, член Совета судей РФ Алексей Анатольевич Глухов.



Объединённая пресс-служба судов общей юрисдикции Волгоградской области

(Фото предоставлено Судебным департаментом при Верховном Суде РФ)

Интервью с председателем Волгоградского областного суда
А.А. Глуховым

А.А. ГЛУХОВ: «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ НЕ СМОЖЕТ ЗАМЕНИТЬ СУДЬЮ!»

Сможет ли искусственный интеллект заменить в перспективе судью? Какие цифровые технологии в настоящее время используются в судах? Сколько дел рассмотрели суды области? Как часто выносятся оправдательные приговоры? Какие вердикты выносят коллегии присяжных в Волгоградской области? Об этом и не только мы беседуем с председателем Волгоградского областного суда А.А. Глуховым.



– Алексей Анатольевич, в начале нашей беседы разрешите поздравить Вас с заслуженной наградой: по итогам Всероссийского конкурса Вы удостоены почётного звания «Судья года». Расскажите нашим читателям, что это за конкурс.

– Ежегодная премия «Судья года» учреждена Общероссийской общественной организацией «Российское объединение судей» в 2014 году. Её вручают за значительный вклад в укрепление российского правосудия, заслуги в защите прав и законных интересов граждан, многолетнюю плодотворную работу в судебных органах.

21 мая 2024 года на состояв-

шемся в Москве заседании Центрального совета Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» были названы имена лауреатов премии «Судья года», среди них в этом году оказался и я.

– Напомним нашим читателям, что А.А. Глухов – коренной волгоградец, родился и вырос в дружной рабочей семье, получил юридическое образование в Военном Краснознамённом институте Министерства обороны СССР. Что было потом?

– После окончания вуза проходил военную службу в органах военной прокуратуры в должностях следователя, помощника, заместителя и военного прокурора

в различных военных прокуратурах Северо-Кавказского военного округа, в том числе в 1995–1996 гг. и 2001–2002 гг. в Чеченской Республике.

– Потом Вы поменяли форму военного прокурора на мантию судьи, возглавляли самые крупные суды г. Волгограда, работали в областном суде, одним из первых судей были назначены в Первый кассационный суд общей юрисдикции, и вновь возвращение в Волгоград, но уже в качестве председателя Волгоградского областного суда.

Какие задачи сегодня стоят перед судебной системой?

– Суды Волгоградской области осуществляют правосудие в строгом соответствии с законом, в соответствии с задачами, определёнными Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, X Всероссийским съездом судей. Так, в Постановлении X Всероссийского съезда судей было отмечено, что суд в России как конституционный, самостоятельный, независимый орган государственной власти является необходимым условием функционирования правового государства. Поэтому судебная система страны, а соответственно, и Волгоградской области, продолжила развитие в направлении повышения эффективности и качества рассмотрения дел, открытости и прозрачности правосудия, повышения доверия граждан к судам.

Особое внимание уделяем соблюдению установленных сроков

рассмотрения дел и исполнению решений, гибкости в применении новых институтов и инструментов отправления правосудия, более широкому освоению электронного документооборота, социальной направленности и гуманизации правосудия.

– Какое количество дел в минувшем году рассмотрели суды области?

– В 2023 году в порядке гражданского судопроизводства районными и городскими судами области рассмотрено 49 336 дел (в 2022 году этот показатель составлял 49 286 дел). При этом значительно увеличилось количество гражданских дел, рассмотренных мировыми судьями, – на 9,2 % по сравнению с предыдущим годом, и составило 502 836 дел. Волгоградским областным судом в качестве суда апелляционной инстанции рассмотрено по существу 8 633 гражданских дела по апелляционным жалобам, представлениям на решения районных (городских) судов г. Волгограда и Волгоградской области.

В 2023 году районными судами области в административном производстве рассмотрено 13 441 дело – на 4 % меньше, чем в 2023 году.

Число уголовных дел, рассмотренных судами Волгоградской области в 2023 году, также уменьшилось на 10,8 % по сравнению с 2022 годом и составило 12 818 дел.

– Какие категории гражданских дел преобладают?

– По-прежнему в гражданском судопроизводстве преобладают дела о взыскании сумм по кредитным договорам и договорам займа. В районных судах с вынесением решения рассмотрено порядка 10 000 дел данной категории (что на 8 % меньше, чем в 2022 году). Мировыми судьями в отчетном периоде рассмотрено 237 619 дел данной категории (что на 19 % больше, чем в 2022 году). При рассмотрении этой категории дел суды обеспечивают соблюдение разумных размеров неустойки за нарушение сроков платежей по кредиту.

Судами рассмотрено свыше 18 тысяч семейных споров. При этом количество дел о расторжении брака выросло на 4 % (с 8 931 в 2022 году до 9 303 в 2023 году). Вместе с тем количество дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, напротив, снизилось на 22 % (с 5 092 в 2022 году до 3 936 дел в 2023 году).

Также в структуре рассмотренных судами гражданских дел в порядке искового производства преобладают дела, вытекающие из применения норм жилищного законодательства. Мировыми судьями рассмотрено 226 828 таких дел, районными и городскими судами – 5 456 дел. Большинство из них составляют дела о взыскании коммунальных платежей.

Существенно снизилось количество рассмотренных судами споров, вытекающих из трудовых правоотношений, – с 1 482 в 2022 году до 938 в 2023 году, или на 37 %. Из них рассмотрено 435 дел о взыскании невыплаченной заработной платы. Удовлетворяемость требований по данной категории дел составила 85 %.

В целях государственной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется судебная защита их жилищных прав. Судами области рассмотрено 571 дело данной категории. По этим делам удовлетворено 97 % требований.

Не остается без внимания и защита прав дольщиков. Весьма показательным, что в 2023 году количество рассмотренных дел данной категории снизилось на 56 %! В связи с этим отдельно хочется отметить успешные результаты совместной работы органов исполнительной власти региона, правоохранительных и судебных органов по восстановлению нарушенных прав дольщиков.

Важное значение имеет судебная защита прав и законных интересов участников специальной военной операции и членов их семей.

Всё это говорит о социальной направленности правосудия.

– Количество рассмотренных судами области дел, конечно, впечатляет. Вероятно, и нагрузка у судей большая. Как решаете эту проблему?

– Да, нагрузка на судей колоссальная. Приведу примеры. Средняя нагрузка по суду в 2023 году – 39,3 дела, средняя нагрузка по судье в 2023 году – 49,7 дела, по мировым судьям – 454,9. Нагрузка определяется по количеству судебных дел, рассмотренных в месяц.

По поручению Президента России в настоящее время Верховным Судом РФ уделяется огромное внимание решению этой проблемы, готовится законопроект, предусматривающий меры по снижению нагрузки на судей.

Одной из приоритетных задач дальнейшего развития судебной системы на современном этапе является технологическая модернизация судов, активное внедрение цифровых технологий и расширение сферы применения электронного правосудия.

С марта текущего года в целях оказания информационной помощи гражданам и оптимизации судебной деятельности судами области внедрена инновационная технология с использованием так называемого чат-бота.

– Это очень интересно! Расскажите подробнее.

– Первым районным судом в регионе, запустившим интеллектуальный чат-бот, стал Дзержинский районный суд г. Волгограда. На официальной странице суда в социальной сети «ВКонтакте» виртуальный помощник в круглосуточном режиме выстраивает диалог с пользователями в текстовом формате. Нажав кнопку «Сообщение», пользователь может получить необходимую справочную информацию о работе суда и порядке подачи процессуальных документов, актуальные реквизиты для оплаты государственной пошлины и многое другое. Цифровой помощник позволяет суду общаться с гражданами в индивидуальном порядке и оптимизирует работу сотрудников аппарата суда.

Таким образом, с помощью системы искусственного интеллекта пользователи быстро могут получить ответы на многие вопросы организационного характера, такие как правила составления искового заявления и его подачи в суд, контакты суда, актуальные реквизиты для оплаты государственной пошлины за подачу иска в суд.

Чат-бот научит подавать иски, заявления в суд в электронном виде, а также подскажет, что нужно сделать, чтобы получать мгновенные судебные извещения на портале «Госуслуги».

– Какие ещё элементы цифровизации правосудия уже сегодня используются в судах региона?

– Сегодня у граждан появилась возможность обратиться в суд, используя электронные ресурсы. Это позволяет подать обращение в суд в электронном виде, например, иски, заявления, в том числе заявления о выдаче судебного приказа, административные иски, ходатайства, жалобы, представления.

Обращения в электронном виде подаются в суды посредством заполнения формы, размещённой на официальных сайтах судов в сети «Интернет», в соответствии с порядком подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утверждаемым Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Кроме того, в судах активно применяется аудиопотоколирование, видео-конференц-связь и другие элементы цифрового судопроизводства.

– Алексей Анатольевич, как вы думаете, искусственный интеллект сможет заменить судью?

– Конечно, о полной замене судьи искусственным интеллектом говорить не приходится. Ведь известно, что двух абсолютно одинаковых дел не бывает, и все нюансы может оценить только человек. Искусственный интеллект не знает, что такое справедливость и гуманизм, он не способен оценить истинные мотивы преступления.

Однако отдельные элементы искусственного интеллекта, ис-

пользование элементов цифровизации правосудия способны облегчить служебную нагрузку на сотрудников аппаратов и судей.

– Как часто суды области назначают наказание в виде лишения свободы?

– Если говорить в целом о практике назначения наказаний, в прошлом году наиболее часто суды применяли такие меры уголовного наказания, как лишение свободы на определённый срок, ограничение свободы, исправительные работы, обязательные работы и штраф.

К реальному лишению свободы были приговорены 3 467 лиц, или 32 % из общего числа осуждённых. Почти 27 процентам осуждённых суд оказал доверие в виде условного осуждения, обязательные работы назначены 12 %, штраф – 10 %, исправительные работы – 8 % осуждённых.

Активнее стал назначаться такой вид наказания, как принудительные работы. Так, если в 2022 году данный вид наказания, который является альтернативой лишению свободы, был избран в отношении лишь 25 лиц, то в 2023 году – уже в отношении 127 лиц (рост в 5 раз).

– Много ли оправдательных приговоров было в минувшем году?

– Оправдательные приговоры постановлены в отношении 19 лиц. При этом в отношении 8 подсудимых оправдательные приговоры постановлены мировыми судьями, в отношении 9 лиц – районными (городскими) судами, в отношении 2 лиц – Волгоградским областным судом.

– Подсудимые часто просят рассмотреть их дело с участием коллегии присяжных? Какие вердикты ими выносятся?

– Более 5 лет районные суды нашей страны рассматривают уголовные дела с участием присяжных, что было обусловлено стремлением повысить доверие населения к суду, упрочить такие принципы уголовного процесса, как состязательность и равноправие сторон, незыблемость презумпции невиновности.

В 2023 году судами области с участием присяжных заседателей рассмотрено 12 уголовных дел (6 из них рассмотрены районными и городскими судами и 6 дел – Волгоградским областным судом).

Оправдательные приговоры постановлены в отношении 5 лиц.

С положительной стороны отмечу, что проведенная областным судом и председателями районных судов организационная работа привела к существенному сокращению сроков формирования коллегий присяжных заседателей и, как следствие, к более оперативному рассмотрению дел с их участием.

– Какая категория уголовных дел преобладает?

– Наибольшее количество поступивших в суды уголовных дел составляют дела о преступлениях против собственности – 38 %. Вместе с тем по сравнению с 2022 годом количество поступивших дел данной категории снизилось на 15,5 %.

В прошедшем году преобладали также дела о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспорта – 1 265 дел, или 9 % от общего числа поступивших, и о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ – 830 дел, или 6,5 % от всех поступивших.

В 2023 году районными и городскими судами области осуждено 65 лиц, совершивших убийство (в 2022 году – 73 лица), и 274 лица, совершивших умышленное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (в 2022 году – 270 лиц).

Актуальными являются дела коррупционной направленности, несмотря на их незначительный процент в общей структуре судимости.

Увеличилось количество лиц, осуждённых районными судами и мировыми судьями за дачу взятки. В 2022 году по этой категории дел было осуждено 139 лиц, в 2023 – 202 лица. Количество осуждённых за получение взятки также возросло (с 17 лиц в 2022 году до 22 лиц в 2023 году).

– **Волгоградский областной суд большое внимание в своей работе уделяет открытости и гласности судопроизводства. Расскажите о работе вашей пресс-службы.**

– Комплексный подход в работе нашей пресс-службы позволяет формировать положительный имидж судебной системы региона. Наряду с традиционными методами взаимодействия со СМИ была зарегистрирована официальная страница в социальной сети «ВКонтакте», активно действует канал в мессенджере «Телеграм». Сотрудники объединённой пресс-службы судов Волгоградской области не раз становились лауреатами, призёрами и победителями Всероссийских конкурсов журналистского творчества, проводимых Советом судей Российской Федерации, журналом «Судья» и Союзом журналистов России.

За последние три года в местных СМИ размещено около 9 000 публикаций, касающихся судебной деятельности, а также публикации, освещающие жизнь органов судебной системы, результаты общественной деятельности.

Волгоградский областной суд в 2023 году выступил одним из организаторов семинара «Суд и СМИ: эволюция взаимодействия и перспективы сотрудничества».

А 17 мая 2024 г. совместно с федеральным журналом «Судья» и Союзом журналистов России мы провели межрегиональную научно-практическую конференцию «Суд и СМИ: современная модель коммуникативного взаимодействия», в которой приняли участие руководители судебных органов, в том числе из других регионов, учёные ВолГУ и журналисты.

– **В городе-герое умеют хранить историю. В своей работе Волгоградский областной суд уделяет большое внимание сохранению страниц прошлого.**

– Да, это действительно так! У нас функционирует музей истории развития Волгоградского областного суда и судебной системы Волгоградской области. Одной из главных задач видим необходимость рассказать о людях, посвятивших

свою жизнь служению правосудию. В ознаменование важной даты – 100-летия со дня образования Волгоградского областного суда создан виртуальный музей. Благодаря современным цифровым технологиям посетители виртуального музея могут ознакомиться с архивными документами, посвящёнными истории возникновения и развития судебной власти в Царицыне – Сталинграде – Волгограде, с информацией о судьях – участниках Великой Отечественной войны, с хроникой судебных будней. В каждом из разделов музея – «Историческая справка», «Председатели», «100-летие Волгоградского областного суда» и «Документы суда», представлены фотодокументы, фотографии экспонатов, сопровождающиеся их описанием, познавательной информацией и любопытными фактами.

История Волгоградского областного суда начинает свой отсчёт с декабря 1922 года, и именно в декабре 2022 года была организована и открыта выставка, посвящённая 100-летию образования Волгоградского областного суда «Вы работаете с буквой закона», часть экспозиции выставки заняли экспонаты музея истории Волгоградского областного суда. Дела, документы, награды, имена судей-фронтовиков – всё это о жизни людей, отправлявших правосудие на территории Волгоградской области на протяжении 100 лет, об их рабочих буднях, сложностях и успехах.

В 2023 году Волгоградский областной суд принял участие в конкурсе «История моей организации в архивных документах», посвящённом 100-летию со дня образования Архивной службы Волгоградской области. Сотрудники областного суда подготовили видеоролик и представили его на конкурс, заняв первое место в номинации «Современный архив организации».

– **Насколько нам известно, Волгоградским областным судом одним из первых в России внедрён в практику проект «Школа правового воспитания». Что это за проект?**

– Этот проект направлен на работу с подрастающим поколением, особенно со студентами образовательных учреждений по направлению подготовки «Юриспруденция», и без преувеличения имеет очень большое значение.

Судами Волгоградской области реализуется программа «Школа правового воспитания», в работе которой задействованы судьи Волгоградской области. В настоящее время судьи области, члены Российского объединения судей более чем в 30 судах области вовлечены в проведение мероприятий Волгоградского отделения РОС, рассматривая общественную работу как способ проявления патриотизма и желания создать в обществе атмосферу уважения к закону.

Сегодня мы заботимся о том, кто придёт нам на смену! И это не просто красивые слова, мы их подкрепляем делами.

– **Алексей Анатольевич, спасибо за интересную беседу. Наши читатели узнали, что суд – это не только отправление правосудия, но и использование современных технологий, сохранение памяти об исторических событиях и воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма. Желаем вам новых успехов!**

– Большое спасибо!



*Интервью подготовил
Вячеслав Черепакхин,
председатель Волгоградского
регионального отделения
Союза журналистов России*

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОРГАНОВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЙ, УКАЗЫВАЮЩИХ НА НАЛИЧИЕ СОБЫТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам 21.12.2016 утвержден паспорт приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», срок реализации которой – 31.12.2025¹.

Одними из целей данной программы являются: снижение при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля административной нагрузки на организации и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иные виды деятельности, не менее чем на 20 % по сравнению с 2016 годом к концу 2018 года и на 50 % к концу 2025 года; рост индекса качества администрирования контрольно-надзорных функций, включая оптимизацию использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, используемых при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Важным результатом реформирования контрольной и надзорной деятельности стало принятие в 2020 году Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Закон № 247-ФЗ) и Феде-

рального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ).

Работа по дальнейшему совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации продолжается².

Между тем, как отмечает профессор Стахов А.И., в Законе № 247-ФЗ и Законе № 248-ФЗ не нашел надлежащего воплощения такой обязательный этап административно-процессуального строительства контрольно-надзорного производства, как установление четких правил разграничения административного контрольно-надзорного производства и производства по делам об административных правонарушениях³.

Также отмечается, что принципиальное значение для разграничения процес-

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.12.2023 № 3745-р «Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.12.2023.

³ Стахов А.И. Ключевые элементы структуры административного контрольно-надзорного производства, осуществляемого в России // Российский юридический журнал. 2021. № 3. С. 117–127.



Тесленко Мария Анатольевна
судья Арбитражного суда Волгоградской области

¹ Утвержден паспорт приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» // Сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/projects/selecion/655/25930/> (дата обращения: 13.05.2024).

суальной формы реализации властных полномочий имеет ряд вопросов, в том числе о том, является ли предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля обнаруженное несоблюдение обязательного требования; выявлено ли оно в ходе осуществления такого контроля (надзора); как соотносится объем контрольных (надзорных) полномочий и полномочий, необходимых для возбуждения дела об административном правонарушении⁴.

Проблему отсутствия нормативных критериев разграничения контрольно-надзорного производства и производства по делам об административных правонарушениях наглядно характеризует значительное количество споров, рассматриваемых арбитражными судами по заявлениям о признании незаконными решений, действий (бездействия) административных органов об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении или нерассмотрении обращений, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В правоприменительной практике наблюдается ограничительный подход административных органов по вопросу о правовых основаниях возбуждения дела об административном правонарушении по обращениям граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц без проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

В качестве основания для отказа в возбуждении дела об административном правонарушении административные органы ссылаются на то, что привлечение к административной ответственности возможно только по результатам контрольного (надзорного) мероприятия, проведенного в рамках Закона № 248-ФЗ, а также на ограничения, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 336).

Анализ судебной практики рассмотрения споров по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) административных органов при рассмотрении обращений, указывающих на наличие события административного правонарушения, выявил в указанной области два различных подхода к решению вопроса о возможности возбуждения дела об административном правонарушении без проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

Сторонники первого подхода исходят из отсутствия у административных органов правовых оснований для отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при поступлении обращения, в котором отражены доводы о событии административного правонарушения (постанов-

ления Арбитражного суда Поволжского округа от 24.10.2023 по делу № А12-8628/2023, от 25.01.2024 по делу № А12-85/2023, от 25.01.2024 по делу № А12-8051/2023, от 25.04.2024 по делу № А12-18563/2023, постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.12.2023 по делу № А17-3480/2023, от 20.03.2024 по делу № А79-5230/2023, постановления Арбитражного суда Уральского округа от 12.04.2024 по делу № А71-12726/2023, от 09.04.2024 по делу № А60-25622/2023, от 27.02.2024 по делу № А71-6730/2023, от 11.10.2023 по делу № А60-7233/2023 (определением Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2024 № 309-ЭС23-28930 отказано в передаче дела № А60-7233/2023 в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации)).

Постановлением Правительства Российской Федерации № 336 введены ограничения на проведение в 2022–2024 годах плановых и внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, проверок, осуществляемых в рамках видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, порядок организации и осуществления которых регулируется Законом № 248-ФЗ и Законом № 294-ФЗ.

В соответствии с пунктом 9 указанного постановления должностное лицо контрольного (надзорного) органа, уполномоченного на возбуждение дела об административном правонарушении, в случаях, установленных законодательством, вправе возбудить дело об административном правонарушении, если состав административного правонарушения включает в себя нарушение обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), исключительно в случае, предусмотренном пунктом 3 части 2 статьи 90 Закона № 248, а именно при выявлении в ходе контрольного (надзорного) мероприятия признаков преступления или административного правонарушения направить соответствующую информацию в государственный орган в соответствии со своей компетенцией или при наличии соответствующих полномочий принять меры по привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности.

Вместе с тем пунктом 3 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрено, что сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьей 14.52 данного Кодекса), являются поводами к возбуждению дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 3 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может

⁴ Дмитрикова Е.А., Карицкая А.А., Трофимов А.А. Конституционные основы разграничения контрольно-надзорного производства и производства по делам об административных правонарушениях // Закон. 2023. № 5. С. 187–196.

быть возбуждено уполномоченным на составление протоколов об административных правонарушениях должностным лицом только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.3 указанной статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3.1 статьи 28.1 КоАП РФ.

Согласно части 3.1 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при наличии одного из предусмотренных пунктами 1–3 части 1 данной статьи поводов к возбуждению дела может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом, проверки, совершения контрольного (надзорного) действия в рамках постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда и оформления их результатов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3.2–3.5 данной статьи и статьей 28.6 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 28.1 КоАП РФ, в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в пунктах 2 и 3 части 1 данной статьи, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Сторонники первого подхода исходят из того, что из системного толкования пункта 3 части 1, части 3, части 5 статьи 28.1 КоАП РФ следует, что выводы должностного лица о наличии или об отсутствии оснований для возбуждения дела об административном правонарушении должны быть надлежащим образом мотивированы и подтверждены доказательствами в порядке, установленном КоАП РФ.

Доказывание по делу об административном правонарушении определено положениями КоАП РФ и не предусмотрено в форме государственного контроля, регламентированного Законом № 248-ФЗ, во исполнение которого было принято постановление Правительства Российской Федерации № 336.

При буквальном толковании пункта 9 названного постановления во взаимосвязи с положениями КоАП РФ, устанавливающими порядок возбуждения дела об административном правонарушении, следует, что он непосредственно связан именно с контрольной (надзорной) формой деятельности государственных органов исполнительной власти, которой, однако, не исчерпываются полномочия данных органов, предусмотренные другими федеральными законами.

В решении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Феде-

рации от 30.08.2022 № АКПИ22-494 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 9 постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» указано на то, что введение Правительством Российской Федерации ограничений для возбуждения дел об административных правонарушениях по результатам государственного контроля (надзора), муниципального контроля не отменяет предусмотренные КоАП РФ процессуальные механизмы получения доказательств по делу и производства по нему, включая возможность проведения административного расследования, которое представляет собой комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий уполномоченных лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Комплекс контрольных (надзорных) мероприятий и действий, осуществляемых в соответствии с главами 13, 14 Закона № 248-ФЗ при проведении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, не подменяет собой порядок возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренный КоАП РФ.

Сторонники рассматриваемого подхода полагают, что административные органы, ссылаясь на положения постановления Правительства Российской Федерации № 336 в обоснование доводов об отсутствии возможности возбуждать дела об административных правонарушениях, допускают безнаказанное совершение таких правонарушений на весь период действия постановления Правительства Российской Федерации № 336, в то время как из положений данного постановления не следует соответствующих изъятий.

При этом суды отклоняют доводы о необходимости применения части 3.1 статьи 28.1 КоАП РФ, ссылаясь на то, что проведение контрольных мероприятий не меняет порядка рассмотрения обращений, предусмотренного КоАП РФ, предполагая принятие уполномоченным должностным лицом процессуального решения о возбуждении дела об административном правонарушении или об отказе в его возбуждении.

С учетом изложенного, при получении соответствующего заявления, содержащего сведения о наличии события административного правонарушения, административный орган обязан рассмотреть заявление в установленном КоАП РФ порядке.

Применительно к рассматриваемому подходу к разрешению споров с участием административных органов представляется необходимым отразить ситуацию, при которой административные органы в ответ на обращения, содержащие сведения о событии административного правонарушения, направляют письмо, в котором указывают на невозможность

проведения контрольных (надзорных) мероприятий и возбуждения дела об административном правонарушении.

В данном случае суды, руководствуясь правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 30.03.2021 № 9-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.С. Яковенко», исходят из того, что административные органы уклоняются от принятия предусмотренного главой 28 КоАП РФ процессуального решения по результатам рассмотрения обращения, содержащего сведения о событии административного правонарушения, а именно определения о возбуждении или об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 04.10.2022 по делу № А65-1328/2022, от 13.10.2022 по делу № А65-734/2022, от 21.10.2022 по делу № А65-26691/2021).

Сторонники второго подхода полагают, что дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля, не может быть возбуждено без проведения контрольного (надзорного) мероприятия, проверки и оформления акта по результатам такого мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом на основании запрета, установленного постановлением Правительства № 336 (постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.04.2023 по делу № А58-5286/2022, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2024 по делу № А45-36760/2023, постановление Девятнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 01.02.2024 по делу № А35-7892/2023, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.01.2023 по делу № А71-13332/2022).

В данном случае суды, ссылаясь на часть 3.1 статьи 28.1 КоАП РФ, исходят из того, что возбуждение дела об административном правонарушении возможно лишь по результатам контрольного (надзорного) мероприятия при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации № 336, для проведения внеплановой проверки, например, при непосредственной угрозе или фактов причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

Таким образом, в практике рассмотрения арбитражными судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) административных органов, вынесенных (допущенных) при рассмотрении обращений, указывающих на наличие события административного правонарушения, наблюдается отсутствие единообразного подхода к вопросу о возможности возбуждения дела об административном правонарушении без проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

На наш взгляд, следует согласиться с правовым подходом, допускающим возбуждение дела об административном правонарушении без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, поскольку нормативный порядок проведения контрольных (надзорных) мероприятий не может подменять собой предусмотренный КоАП РФ порядок возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Применение второго подхода, предполагающего субординацию законодательства об административной ответственности по отношению к регулированию контрольно-надзорной деятельности, не представляется возможным без внесения изменений в действующее административное законодательство.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРИНЯТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ

Настоящая статья имеет своей целью систематизацию судебной практики применения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при решении вопроса о принятии административных исковых заявлений к производству Волгоградского областного суда по категориям дел, подсудных областному суду в качестве суда первой инстанции; выявление основных причин, препятствовавших принятию административного искового заявления к производству суда.

Конституцией Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. По административным делам защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций осуществляется согласно Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ). Часть 1 статьи 4 КАС РФ гарантирует каждому заинтересованному лицу право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

Право на судебную защиту реализуется посредством обращения в суд с письменным административным иском заявлением. Решение вопроса о возможности начала административного судопроизводства осуществляется

на основе изложенной в административном исковом заявлении позиции и представленных истцом в суд документов.

Волгоградский областной суд согласно статье 20 КАС РФ рассматривает административные дела:

- связанные с государственной тайной;
- об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований;
- об оспаривании решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, за исключением решений о приостановлении или прекращении полномочий судей, о приостановлении или прекращении их отставки;
- об оспаривании решений и действий (бездействия) экзаменационных комиссий субъекта Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена и иных решений об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также об оспаривании действий (бездействия) указанных экзаменационных комиссий, в результате которых кандидат на должность судьи не был допущен к сдаче квалификационного экзамена;
- о приостановлении деятельности или о ликвидации региональных отделений либо иных структурных подразделений политических партий, межрегиональных и региональных общественных объединений; о ликвидации местных религиозных



Сукачев Дмитрий Юрьевич
судья Волгоградского областного суда

организаций, централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта Российской Федерации; о запрете деятельности не являющихся юридическими лицами межрегиональных и региональных общественных объединений и местных религиозных организаций, централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта Российской Федерации;

- о прекращении деятельности средств массовой информации, продукция которых предназначена для распространения на территории одного субъекта Российской Федерации;

- об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

- об отмене регистрации кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выдвинутого по одномандатному избирательному округу;

- об отмене регистрации кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации;

- об отмене регистрации кандидата, в том числе включенного в зарегистрированный список кандидатов, об отмене регистрации списка кандидатов на выборах в законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

- о расформировании избирательных комиссий, за исключением случая, указанного в п. 10 ст. 21 настоящего Кодекса;

- об определении срока назначения выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы публичной власти федеральных территорий, а также в органы местного самоуправления;

- о признании неправомочным состава законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципального образования;

- о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным мировым судьям, районным судам;

- об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости, включая оспаривание решений комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, а

также об оспаривании действий (бездействия) такой комиссии, об оспаривании решений бюджетного учреждения субъекта Российской Федерации, наделенного полномочиями, связанными с определением кадастровой стоимости (далее – бюджетное учреждение), в отношении заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости либо по итогам рассмотрения заявления об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, а также об оспаривании действий (бездействия) бюджетного учреждения в отношении указанных заявлений;

- о признании информационных материалов экстремистскими.

Административное исковое заявление в зависимости от категории административного дела может иметь свои особенности в связи с наличием дополнительных требований, предъявляемых к его форме и содержанию. Вместе с тем неизменным остается правило о его соответствии положениям общих норм, установленных статьями 125, 126 КАС РФ, предъявляемым к административному исковому заявлению вне зависимости от категории дела.

В соответствии со статьей 127 КАС РФ вопрос о принятии административного искового заявления к производству суда рассматривается судьей единолично в течение трех дней со дня поступления административного искового заявления в суд, если иной срок не предусмотрен настоящим Кодексом.

При этом судья проверяет наличие оснований для принятия заявления и вправе вынести одно из четырех определений: о принятии административного искового заявления к производству, возбуждая процесс по конкретному административному делу в суде первой инстанции; об отказе в принятии административного искового заявления; о возвращении административного искового заявления; об оставлении административного искового заявления без движения.

Согласно статистическим данным наиболее распространёнными категориями административных дел, рассмотренных Волгоградским областным судом, являются: административные дела по административному исковому заявлению об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований, административные дела по административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, а также административные дела по административным исковым заявлениям об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

Административное исковое заявление об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, пред-

ставительных органов муниципальных образований

Порядок предъявления требований к содержанию и форме административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим регулируется положениями статей 208, 209 КАС РФ с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, данным в его постановлении от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

Форма административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1, 8 и 9 статьи 125 настоящего Кодекса. Административное исковое заявление должно содержать сведения, предусмотренные пунктами 1, 2, 9 части 2 и частью 6 статьи 125 настоящего Кодекса.

Помимо требований, установленных указанными нормами права к административным исковым заявлениям по отдельным категориям административных дел, КАС РФ устанавливает дополнительные требования. В частности, частью 2 статьи 209 КАС РФ в административном исковом заявлении об оспаривании нормативного правового акта должны быть указаны:

- наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации, должностного лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт;
- наименование, номер, дата принятия оспариваемого нормативного правового акта, источник и дата его опубликования;
- сведения о применении оспариваемого нормативного правового акта к административному истцу или о том, что административный истец является субъектом отношений, регулируемых этим актом;
- сведения о том, какие права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, нарушены, а при подаче такого заявления организациями и лицами, указанными в ч. 2, 3 и 4 ст. 208 настоящего Кодекса, какие права, свободы и законные интересы иных лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление, нарушены, или о том, что существует реальная угроза их нарушения;
- наименование и отдельные положения нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части;
- ходатайства, обусловленные невозможностью приобщения каких-либо документов из числа указанных в части 3 настоящей статьи;
- требование о признании оспариваемого нормативного правового акта недействующим с указанием на несоответствие законодательству Российской Федерации всего нормативного правового акта или отдельных его положений.

Ко всем административным исковым заявлениям должны прилагаться документы, указанные в пунктах 1, 2, 4 и 5 части 1 статьи 126 настоящего Кодекса. К административному исковому заявлению о призна-

нии нормативного правового акта недействующим дополнительно должна быть представлена копия оспариваемого нормативного правового акта.

На основании части 3 статьи 210 КАС РФ судья оставляет без движения административное исковое заявление о признании нормативного правового акта недействующим на основании части 1 статьи 130 настоящего Кодекса в случае несоответствия указанного заявления требованиям, установленным статьей 209 настоящего Кодекса.

В случае если административное исковое заявление подано с нарушением требований статей 125, 126, 209 настоящего Кодекса, суд выносит определение об оставлении административного искового заявления без движения, в котором указывает основания для этого и устанавливает разумный срок для устранения лицом, подавшим административное исковое заявление, обстоятельств, послуживших основанием для оставления административного искового заявления без движения.

За анализируемый период по вышеуказанной категории административных дел наиболее типичными причинами для оставления административных исков без движения явилась их подача с нарушением требований статей 125, 126, 209 КАС РФ, а именно отсутствовали сведения о наименовании и отдельных положениях нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части, а также административным истцом в иске не указаны сведения о применении к нему оспариваемого нормативного правового акта или о том, что он является субъектом отношений, регулируемых этим актом, что является обязательными требованиями в силу пункта 6 части 1 статьи 209 КАС РФ.

В целом за анализируемый период основанием возвращения административных исковых заявлений о признании недействующим нормативного правового акта явилось неустранение истцами в установленный срок недостатков заявлений, о выявлении которых указывалось в определениях.

Административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

Требования, предъявляемые к форме, содержанию и порядку подачи административного искового заявления о компенсации, регламентированы главой 26 КАС РФ, Федеральным законом от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Закон о компенсации), а также разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Статья 250 КАС РФ определяет круг лиц, обладаю-

щих правом на обращение в суд с административным иском о присуждении компенсации.

Форма такого заявления должна соответствовать требованиям, предусмотренным статьями 125, 126, 252 настоящего Кодекса.

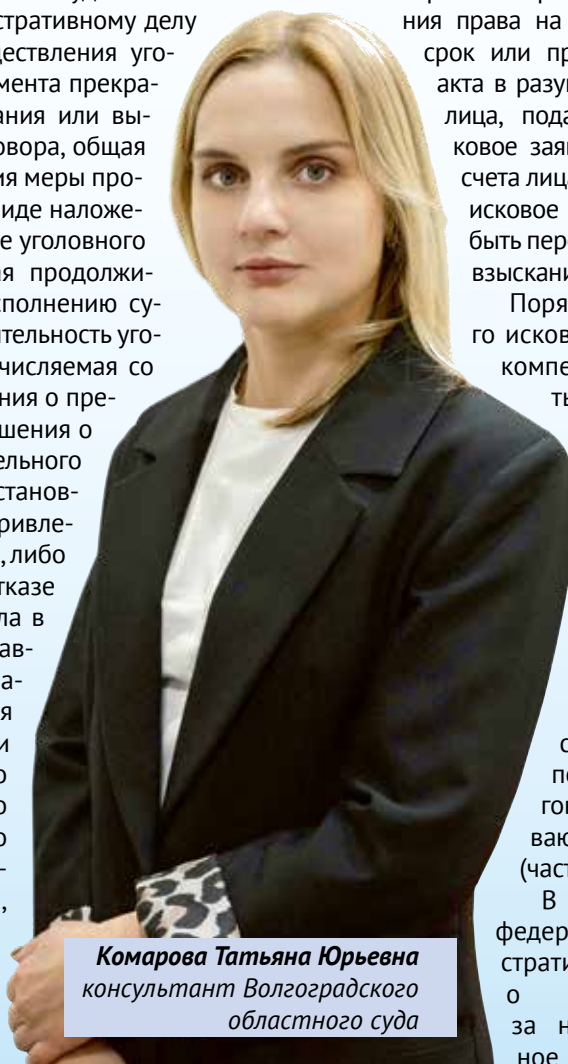
Согласно статье 252 КАС РФ в административном исковом заявлении о присуждении компенсации помимо общих требований, предъявляемых к административному исковому заявлению, должны быть указаны наименование или фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, подающего административное исковое заявление о присуждении компенсации, с указанием его процессуального положения, адреса или места жительства, наименования или фамилии, имени, отчества (при наличии) ответчика и других лиц, участвующих в деле, их адреса или места жительства; сведения о судебных актах, принятых по делу, наименования судов, рассматривавших дело, предмет спора или ставшие основанием для возбуждения уголовного дела обстоятельства, сведения об актах и о действиях органа, организации или должностного лица, на которых возложены обязанности по исполнению судебных актов; общая продолжительность судопроизводства по рассмотренному судом делу, исчисляемая со дня поступления заявления, искового заявления или административного искового заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по гражданскому или административному делу либо с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, общая продолжительность применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество в ходе уголовного судопроизводства либо общая продолжительность производства по исполнению судебного акта; общая продолжительность уголовного судопроизводства, исчисляемая со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, либо до дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, либо до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, – для потерпевшего или иного заинтересованного лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред; обстоятельства, известные лицу, подающему административное исковое заявление о присуждении компенсации и повлия-

вшие на длительность судопроизводства по делу или на длительность исполнения судебных актов; доводы лица, подающего административное исковое заявление о присуждении компенсации, с указанием основания для присуждения компенсации и ее размера; обстоятельства, известные лицу, подающему административное исковое заявление о присуждении компенсации, и свидетельствующие о бездействии прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя путем нарушения установленного уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения заявления, сообщения о преступлении, в том числе в связи с неоднократной или несвоевременной отменой решения об отказе в возбуждении уголовного дела или решения о возбуждении уголовного дела, или приостановлением предварительного расследования по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого в совершении преступления, или прекращением уголовного дела или уголовного преследования, либо о недостаточности, несвоевременности или неэффективности мер, принятых органом, осуществляющим предварительное расследование по уголовному делу, для установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого

в совершении преступления; последствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и их значимость для лица, подающего административное исковое заявление; реквизиты банковского счета лица, подающего административное исковое заявление, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

Порядок подачи административного искового заявления о присуждении компенсации регламентирован статьей 251 КАС РФ. Административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок подается в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление, через суд, принявший в первой инстанции решение (определение, постановление), вынесший приговор, либо через суд, рассматривающий дело в первой инстанции (часть 1).

В случаях, предусмотренных федеральным законом, с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в раз-



Комарова Татьяна Юрьевна
консультант Волгоградского
областного суда

умный срок можно обратиться до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу обвинительного приговора суда либо до окончания производства по уголовному делу (часть 2).

Суд, принявший решение, обязан направить административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок вместе с делом в соответствующий суд в трёхдневный срок со дня поступления этого заявления в суд (часть 4).

Согласно частям 1, 2 статьи 254 КАС РФ судья возвращает административное исковое заявление о присуждении компенсации, если при рассмотрении вопроса о его принятии к производству установит, что:

- административное исковое заявление подано с нарушением порядка и сроков, установленных статьями 250 и 251 настоящего Кодекса;
- срок судопроизводства по делу, срок применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество или срок исполнения судебного акта с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок;
- административное исковое заявление о присуждении компенсации подано лицом, не имеющим права на его подачу.

Поводом для оставления административных исков без движения являлись отсутствие сведений о реквизитах банковского счета, об уплате государственной пошлины, об обстоятельствах, вызвавших нарушение права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок, и последствиях нарушенного права, принятых процессуальных документах.

Административное исковое заявление об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости

Требования к форме и содержанию административного иска по рассматриваемой категории дел регламентированы общими положениями статей 125, 126 КАС РФ, а также его специальной статьей 246, разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

Административное исковое заявление об оспаривании решения бюджетного учреждения одновременно с требованием об оспаривании решения бюджетного учреждения в отношении заявления об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости может содержать требование об установлении кадастровой стоимости такого объекта в размере его рыночной стоимости.

Согласно части 2 статьи 246 КАС РФ помимо документов, указанных в статье 126 КАС РФ, к административному исковому заявлению об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости прилагаются:

- выписка из Единого государственного реестра недвижимости о кадастровой стоимости объекта недвижимости, содержащая сведения об оспариваемых результатах определения кадастровой стоимости;
- копия правоустанавливающего или правоудостоверяющего документа на объект недвижимости в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подаётся лицом, обладающим правом на объект недвижимости;
- документы, подтверждающие недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости, в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подаётся на основании недостоверности указанных сведений;
- отчет, составленный на бумажном носителе и в форме электронного документа, в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подаётся на основании установления в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости;
- в случаях, установленных федеральным законом, документы и материалы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора.

К административному исковому заявлению об оспаривании решения бюджетного учреждения в отношении заявления об установлении в отношении объекта недвижимости кадастровой стоимости в размере его рыночной стоимости прилагается отчёт об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости в форме электронного документа, включающий выписку из Единого государственного реестра недвижимости, содержащую сведения об объекте недвижимости и зарегистрированных правах, ограничениях прав на объект недвижимости, рыночная стоимость которого устанавливается в указанном отчёте (часть 2.1).

К административному исковому заявлению об оспаривании решения бюджетного учреждения по итогам рассмотрения заявления об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, прилагаются документы, подтверждающие наличие ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости объекта недвижимости (часть 2.2).

Согласно части 3 данной статьи к административному исковому заявлению могут быть приобщены иные документы и материалы, в том числе содержащие сведения о характеристиках объекта недвижимости, подтверждающие требования административного истца.

Разрешая вопрос о принятии к производству административных исковых заявлений по данной категории дел, по различным основаниям административным истцам предоставлялся срок для приведения исковых заявлений в соответствие с требованиями, предъявляемыми к их форме и содержанию.

Типичными процессуальными поводами для оставления исковых заявлений без движения послужило отсутствие: сформулированного основания иска и сведений о том, какие права, свободы и законные интересы административного истца нарушены; выписки из Единого государственного реестра не-

движимости о кадастровой стоимости объекта недвижимости, содержащей сведения об оспариваемых результатах определения кадастровой стоимости; документов, подтверждающих недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости, в случае, если заявление о пересмотре кадастровой стоимости подаётся на основании недостоверности указанных сведений; отчёта, составленного в форме электронного документа; квитанции об уплате государственной пошлины в размере, определённом абзацем 3 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ.

Основное количество определений об отказе в принятии административных исков по указанной категории дел связано с переходом к применению на территории Волгоградской области положений статьи 22.1 Федерального закона № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» для целей установления кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере их рыночной стоимости. Как следует из ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке», к отношениям, возникающим в связи с проведением государственной кадастровой оценки, пересмотром и оспариванием ее результатов, устанавливается переходный период применения данного Закона с 1 января 2017 г. до 1 января 2023 г.

Федеральным законом № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. в Федеральный закон № 237-ФЗ введена ст. 22.1, регулирующая вопросы установления кадастровой стоимости в размере рыночной стоимости и оспаривания ее результатов с переходным периодом применения до 1 января 2023 г., в течение которого высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации может быть принято решение о дате перехода к ее применению для целей установления кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере их рыночной стоимости.

Постановлением Администрации Волгоградской области от 20 декабря 2021 г. № 710-п датой перехода к применению на территории Волгоградской области положений статьи 22.1 Федерального закона № 237-ФЗ для целей установления кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере их рыночной стоимости установлено 1 января 2022 г.

Следовательно, с указанной даты в Волгоградской области не применяются положения статьи 22 Федерального закона № 237-ФЗ.

В силу приведённых норм с 1 января 2022 г. на территории Волгоградской области в отношении всех объектов недвижимости, учтённых в Едином государственном реестре недвижимости (кадастровая стоимость которых определена в порядке Федерального закона № 237-ФЗ), применяются положения статьи 22.1 Федерального закона № 237-ФЗ, и установление кадастровой стоимости недвижимого имущества в размере его рыночной стоимости осуществляется ГБУ Волгоградской области «Центр государственной

кадастровой оценки», решение которого об установлении или об отказе в установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости может быть оспорено в суде в порядке административного судопроизводства, и одновременно с оспариванием которого может быть также заявлено требование об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости (части 11, 15 статьи 22.1 Федерального закона № 237-ФЗ).

Аналогичное по своему содержанию толкование вышеприведенных норм федеральных законов изложено в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 июня 2021 г.

В случае если административные истцы обращались в суд с требованием об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере их рыночной стоимости, тогда как в силу части 3 статьи 22.1 Федерального закона № 237-ФЗ заявление об установлении рыночной стоимости в отношении объекта недвижимости подаётся в бюджетное учреждение или многофункциональный центр, в принятии административных исков было отказано на основании положений пункта 1 части 1 статьи 128 КАС РФ.

Отдельное внимание следует уделить административным исковым заявлениям, неподсудным Волгоградскому областному суду в качестве суда первой инстанции.

Подсудность – это институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для их рассмотрения по первой инстанции.

КАС РФ предусматривает распределение дел между судами по родовому (предметному) и территориальному критериям.

Административные дела, подсудные областному суду в качестве суда первой инстанции, определены в ст. 20 КАС РФ и указаны ранее во вводной части настоящего обобщения.

Вместе с тем в практике суда имели место случаи обращений граждан и организаций в Волгоградский областной суд с административными исковыми заявлениями по спорам, не связанным с подсудностью областного суда в качестве суда первой инстанции (об оспаривании нормативного правового акта исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления муниципального образования; о присуждении компенсации за нарушение условий содержания под стражей, содержания в исправительном учреждении; об оспаривании действий (бездействия), решений должностных лиц службы принудительного исполнения и пр.).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 129 КАС РФ, если иное не предусмотрено КАС РФ, судья возвращает административное исковое заявление административному истцу в случае, если дело неподсудно данному суду.

АЛИМЕНТЫ В ТВЁРДОЙ ДЕНЕЖНОЙ СУММЕ. ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Защита прав детей является первоочередной задачей каждого родителя, члена общества и государства в целом. Несмотря на то, что обязанность содержания несовершеннолетних детей гарантирована Конституцией Российской Федерации, в некоторых случаях данная проблема, обусловленная тем, что не все члены общества так считают, решается с использованием известного механизма взыскания алиментов.

Родитель, проживающий отдельно от детей, зачастую предоставляет содержание своим детям нерегулярно или в недостаточном размере либо вовсе отказывается от предоставления содержания в добровольном порядке.

Размер алиментов на детей может определяться двумя способами: в долях от заработка и (или) иного дохода плательщика и в твёрдой денежной сумме.

Взыскание алиментов в твёрдой денежной сумме – это возможность максимального сохранения прежнего уровня обеспечения ребенка с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (пункт 1 статьи 83 СК РФ).

Для назначения алиментов в твёрдой денежной сумме необходимо убедиться, что имеются все основания для такого назначения.

Пункт 1 статьи 83 Семейного кодекса Российской Федерации предоставляет суду право определить размер алиментов в твёрдой денежной сумме при наличии предусмотренных этой нормой оснований.

Так, при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты,

имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него вообще отсутствует заработок и (или) иной доход, который он может подтвердить документально, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твёрдой денежной сумме или одновременно в долях и в твёрдой денежной сумме.

Из буквального содержания пункта 1 статьи 83 Семейного кодекса Российской Федерации следует, что перечень оснований для взыскания алиментов в твёрдой денежной сумме не является исчерпывающим, поскольку существенным нарушением интересов одной из сторон при взыскании алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя могут являться различные обстоятельства.

Обстоятельства, связанные как с выявлением всех видов дохода и имущества лица, обязанного платить алименты, так и с определением существующего уровня обеспеченности ребенка, являются юридически значимыми обстоятельствами, подлежащими доказыванию при разрешении судами спора об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твёрдой денежной сумме.

Конкретного способа определения размера алиментов в твёрдой денежной сумме действующим законодательством не предусмотрено. При рассмотрении такого спора суду надлежит всесторонне исследовать финансовое положение сторон, имеющиеся у них иные обязательства, способные повлиять на положение



Чекунова Ольга Викторовна
судья Волгоградского областного суда

сторон, обоснованность взыскания алиментов в заявленной сумме, отвечает ли данное требование интересам ребенка.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам необходимо исходить из следующего: при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их дохода (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счёт возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесённые в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью); при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан содержать по закону; иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов. При этом высокий уровень доходов у родителя, обязанного уплачивать алименты, сам по себе не относится к установленным статьей 83 Семейного кодекса Российской Федерации обстоятельствам, при которых возможно взыскание алиментов в твердой денежной сумме, а не в долевом отношении к заработку. Вместе с тем, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя существенно нарушает интересы одной из сторон, алименты могут быть взысканы в твердой денежной сумме.

При определении размера взыскиваемых алиментов главной задачей суда является сохранение прежнего уровня жизни ребенка, в который входит в том числе посещение учреждений дополнительного развития (образования), получение знаний посредством репетиторства, посещение развлекательных центров и кинотеатров, в зависимости от возрастной категории ребенка. В случае если ребенку по медицинским показаниям необходимо на постоянной основе принимать определённые лекарства и пищу, данные расходы также будут влиять на размер взыскиваемых алиментов. При этом учитывается имущественное положение семьи до момента прекращения родителями ребенка совместного проживания либо до момента прекращения одним из родителей выплаты средств на содержание ребенка в добровольном порядке (по соглашению сторон) при разделении

дом проживания родителей. В этих случаях за основу принимается размер выплачиваемой родителем на содержание ребенка денежной суммы.

Критерий максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения предполагает, что размер алиментов в твердой денежной сумме, установленный судом, во-первых, должен быть достаточным для удовлетворения привычных, а не только ограниченно необходимых потребностей ребенка (прожиточный минимум или минимальная потребительская корзина), во-вторых, должен определяться исходя из реальных материальных возможностей родителя-плательщика с учетом необходимости обеспечения его собственного существования и членов его семьи на оставшиеся после уплаты алиментов средства.

При этом актуальной проблемой взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме является сокрытие должником своих истинных источников доходов с целью мнимого ухудшения своего материального положения.

В частности, нередко случаи, когда плательщик алиментов имеет неучтенный доход («серую» зарплату) или когда его расходы явно не соответствуют доходам. Как правило, представляемые в суд документы о доходах плательщика ниже реальных размеров. В Обзоре судебной практики, утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2015 года, обращено внимание на то, что названный случай вполне оправданно отнесен к основаниям взыскания алиментов с ответчика в твердой денежной сумме.

Поскольку в СК РФ не установлен минимальный размер алиментов, взыскиваемых на содержание несовершеннолетнего ребенка, на практике не исключены злоупотребления со стороны плательщика алиментов, который сообщает взыскателю лишь об одном постоянном источнике дохода (месте работы), но скрывает сведения о других. При этом получаемый плательщиком алиментов по данному месту работы доход может быть крайне низким, значительно ниже средней заработной платы для соответствующей категории работ и профессий. В таком случае суд также вправе взыскать алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме, ориентируясь в том числе на средний доход плательщика алиментов в предшествующий период (независимо от предъявления к нему требования об уплате алиментов), а также на имеющееся у плательщика в собственности имущество. Возражения плательщика алиментов о получении им небольшого дохода по независящим от него причинам (нетрудоспособность, невозможность трудоустроиться в связи с безработицей) могут быть приняты судом во внимание при условии, что плательщиком алиментов представлены соответствующие доказательства.

При рассмотрении дел суды выясняют размер за-

работка и (или) иного дохода родителя, проверяется наличие у него имущества, на которое может быть обращено взыскание по алиментным платежам, в частности, из Управления Росреестра запрашиваются сведения о наличии у должника в собственности недвижимого имущества, из органов ГИБДД – о наличии зарегистрированных за ним транспортных средств, из налоговых органов – сведения о размере полученного дохода, а также по ходатайству истца – сведения о наличии счетов и денежных вкладов и имеющихся на них денежных средствах в кредитных учреждениях.

Наиболее часто алименты в твердой денежной сумме взыскиваются с лиц, ведущих предпринимательскую деятельность. В указанных случаях суды исходят из того, что доход носит нерегулярный меняющийся характер, в связи с чем установить точный доход ответчика затруднительно.

Анализ практики разрешения дел указанной категории показывает, что чаще всего с требованием о взыскании алиментов в твердой денежной сумме обращаются именно тогда, когда при взыскании алиментов в долевом отношении к заработку плательщика размер взыскиваемых алиментов оказывается намного ниже половины прожиточного минимума, установленного для детей в соответствующем субъекте Российской Федерации.

При взыскании алиментов в твердой денежной сумме следует руководствоваться разъяснениями, содержащимися в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», согласно которым с учетом положений статей 1–3 Федерального закона от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», а также равной обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей, установление судом алиментов, подлежащих взысканию с одного из родителей ребенка, в размере менее половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей может иметь место в случае, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

Таким образом, половина прожиточного минимума на содержание ребенка с каждого родителя является ориентиром минимального размера алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, менее ко-

торого алименты могут взыскиваться лишь при наличии исключительных обстоятельств.

Согласно пункту 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», с учетом положений пункта 2 статьи 117 СК РФ, при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины – величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации (далее – соответствующая величина прожиточного минимума).

Согласно пункту 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», с учетом положений статьи 117 СК РФ, в резолютивной части решения суда, которым удовлетворено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, должны в том числе содержаться следующие сведения: размер твердой денежной суммы алиментов в числовом выражении, а также эквивалент этой суммы (кратность, доля) с точностью до копеек относительно величины прожиточного минимума на детей, определенной в соответствии с правилами пункта 1 статьи 117 СК РФ.

В резолютивной части решения должно также содержаться указание о необходимости индексации алиментов по правилам, предусмотренным пунктом 1 статьи 117 СК РФ.

Индексация алиментов производится судебным приставом-исполнителем, организацией или иным лицом, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи (пункт 1 статьи 117 СК РФ, часть 1 статьи 9, часть 1 статьи 102 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Следует также обратить внимание на начальный момент взыскания алиментов, с которого присуждаются алименты. В силу пункта 2 статьи 107 СК РФ данным моментом является момент обращения в суд. Это правило применяется во всех случаях обращения с иском о взыскании алиментов впервые.

ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ НА ОСНОВАНИИ ПРИМЕРОВ ПРАКТИКИ ВОЛЖСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Согласно Конституции Российской Федерации (ст. 38) материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Данные конституционные нормы получили свое дальнейшее развитие в действующем законодательстве и подзаконных актах. В национальном праве закреплены основополагающие нормы, конкретизирующие конституционные нормы о детях, в том числе и их правовой защите. Защита прав детей как правовая категория имеет большое социальное значение, чем обусловлена необходимость совершенствования её правового механизма. Подтверждением актуальности и важности института защиты прав детей являются статистические данные, приведенные в докладе Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка за 2023 год, согласно которому в 2023 году произошел трехкратный рост количества обращений по вопросам судебной защиты и оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним, что свидетельствует о многочисленных фактах нарушения прав детей.

Ребёнок, согласно ч. 1 ст. 56 СК РФ, имеет право на защиту своих прав и законных интересов. Защита прав и законных интересов ребёнка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных Семейным кодексом Российской Федерации, органом опеки и попечительства, прокурором и судом.

Защита прав несовершеннолетних осуществляется в двух формах: неюрисдикционной и юрисдикционной.

Первая, именуемая самозащитой, означает самостоятельные действия, без обращения в компетентные органы; вторая – обращение за защитой прав ребёнка в компетентные органы, в том числе в суд, и к должностным лицам, уполномоченным выносить обязательное для исполнения решение.

Согласно позиции Териной М.Б., обозначенной в научной статье, подготовленной для сборника трудов VII Всероссийской научно-практической конференции 2020 года, вопрос о выборе формы защиты заключается главным образом в характере (степени) нарушения прав ребёнка, исходя из которого оцениваются возможности родителей и лиц, их заменяющих, самостоятельно устранить наступившие для ребёнка неблагоприятные последствия, или для достижения подобного результата требуется вмешательство властей. Процесс, а в определённой степени и результат защиты прав ребёнка, также представляет собой двуединое понятие. С одной стороны – это обеспечение реализации прав, а с другой – восстановление утраченного права, компенсация понесённых потерь.¹

Алексеева Н.И. в своем исследовании отмечает, что судебная защита связана с реализацией гражданских прав ребёнка в рамках семейных правоотношений (гарантии жилищных прав несовершеннолетних, семейных прав – установление отцовства и материнства, разрешение разногласий между родителями по вопросам воспитания и места жительства, лишение родительских прав и т.д.); право на судебную защиту лиц, совершивших правонарушение.²

В Указах Президента РФ отражено, что забота о детях и защита их прав являются важнейшим приоритетным направлением социальной политики государства. Основополагающими являются Указ Президента РФ от 29 мая 2017 года «Об объявлении в Российской



Беликеева Наталия Валерьевна
заместитель председателя
Волжского городского суда
Волгоградской области

Федерации десятилетия детства», Указ от 17 мая 2023 «О Стратегии комплексной безопасности детей Российской Федерации до 2030 года», в которых защита прав детей рассматривается как содержание деятельности для всех ветвей власти.

М.А. Воронцова данным Указом отводит роль стратегических, так как именно в них установлены приоритеты личной безопасности несовершеннолетних, а также средства их достижения.³

В семейном законодательстве принцип равенства прав и обязанностей родителей, их общей и одинаковой ответственности за воспитание детей находит свое воплощение в статье 61 Семейного кодекса Российской Федерации.

Этот принцип означает, что при расторжении брака родителей или при необходимости их раздельного проживания при определении места жительства ребёнка суды должны руководствоваться не интересами родителей, а прежде всего интересами ребёнка. Поэтому при рассмотрении подобных дел суд не должен отдавать предпочтения ни одному из родителей. При решении вопроса о том, кому из родителей должен быть передан ребёнок, суд во главу угла должен ставить не материальные или жилищные условия, хотя они также играют немаловажную роль, а такие факторы, как привязанность ребёнка к одному из родителей, умения и навыки в уходе за ребёнком и его воспитании каждого из родителей, характер и режим их работы и т. п.⁴

А.О. Иншакова в своей работе отмечает, что в российском семейном праве существует презумпция равной родительской ответственности. По сути это означает, что родители имеют равные права и обязанности в отношении своих несовершеннолетних детей. Они имеют право и обязаны воспитывать своих детей, а также делят ответственность за здоровье своих детей, физическое, психологическое и этическое развитие. Презумпция равной родительской ответственности настолько сильна, что ее редко оспаривают в суде.⁵

Волжский городской суд Волгоградской области в делах, связанных с защитой прав детей, строго придерживается основополагающих положений Конституции РФ, норм Семейного кодекса РФ, Гражданского и Гражданского процессуального кодексов РФ. Это связано с пониманием высокого уровня социальной значимости данной категории дел и ответственности, которая

ложится на судей. Деятельность суда по рассмотрению и разрешению указанных дел имеет одну направленность – защита интересов ребёнка. В соответствии со ст. 8 Семейного кодекса РФ защита прав ребёнка осуществляется в судебном порядке по правилам гражданского судопроизводства.

Достоинствами судебной формы защиты прав детей являются состязательность, равенство сторон, гласность, быстрота рассмотрения дел. Всё вышеперечисленное делает судебную защиту прав детей наиболее востребованной.

Судам подведомственен довольно широкий спектр споров, связанных с защитой прав детей.

На сегодняшний день в Волжский городской суд Волгоградской области с 1 января 2024 года поступило более трех тысяч гражданских дел, из которых порядка 10 % составляют споры, возникающие из семейных правоотношений.

Дела о защите прав и интересов несовершеннолетних детей можно разделить на несколько категорий: споры родителей, совместно живущих и раздельно живущих; споры о праве на воспитание детей между родителями и посторонними людьми; споры, вытекающие из институтов усыновления, опеки и патронажа; споры о происхождении детей и другие.

Судьи Волжского городского суда при рассмотрении дел указанных категорий нередко сталкиваются с тем, что в результате необдуманных действий родителей, недостаточной компетенции и заинтересованности специалистов, которые должны принимать участие в спорах о детях, чаще всего страдают дети. Они становятся инструментом для манипуляций и шантажа некоторых родителей, которые, разрешая свои споры в суде, забывают об интересах детей.

От того, насколько ответственно, разумно и юридически грамотно каждый участник судебного разбирательства будет действовать, представляя интересы одной из сторон в споре о детях, будет зависеть благополучие и душевное состояние несовершеннолетнего ребёнка, вовлеченного в эти споры.

Судьи Волжского городского суда Волгоградской области проводят очень тщательную подготовку по делам категории «семейно-правовые», поскольку от этого зависит срок рассмотрения дела, а также правильность принятого итогового решения.

По некоторым категориям дел к участию в деле могут быть привлечены органы опеки и попечительства.

По наиболее значимым делам о детях, таким как лишение



Бразжник Галина Сергеевна
магистрант Волжского филиала
Волгоградского государственного
университета

родительских прав, ограничение в родительских правах, является обязательным участие прокурора.

Следует отметить, что ни органы опеки и попечительства, ни прокурор не являются лицами, заинтересованными в исходе дела, на права и обязанности которых может повлиять принятое судом решение. Они привлекаются судом к участию в деле не иначе как лица, дающие заключение по делу.

При рассмотрении таких дел судьи добиваются не формального, а реального участия в судебном процессе специалистов органов опеки и попечительства, основной задачей деятельности которых является защита прав и интересов несовершеннолетних детей.

За каждым таким делом стоят судьба ребёнка, его интересы и последующее благополучное развитие и воспитание.

Такой подход к рассмотрению дел подтверждается соответствующей практикой Волжского городского суда по гражданским делам, связанным с содержанием, воспитанием несовершеннолетних.

Анализ большого массива практики позволяет выделить категории дел, представляющие наибольший интерес в сфере защиты и восстановления прав и интересов несовершеннолетних.

Например, в одном из дел, рассматриваемых Волжским городским судом, о взыскании алиментов мать, действуя в интересах несовершеннолетнего ребёнка, просила взыскать алименты за два прошедших года. Ранее она обращалась к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов, но ответчик отменил судебный приказ через год после его вынесения.

Согласно п. 2 ст. 107 СК РФ алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трёхлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты. Согласно п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 26 декабря 2017 года № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» о мерах, принятых в целях получения алиментов, могут свидетельствовать, в частности, обращение истца к ответчику (например, посредством направления телеграмм, заказных писем с уведомлением либо посредством электронной почты) с требованием об уплате алиментов либо с предложением заключить соглашение об уплате алиментов, обращение к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка (если впоследствии судебный приказ был отменен).

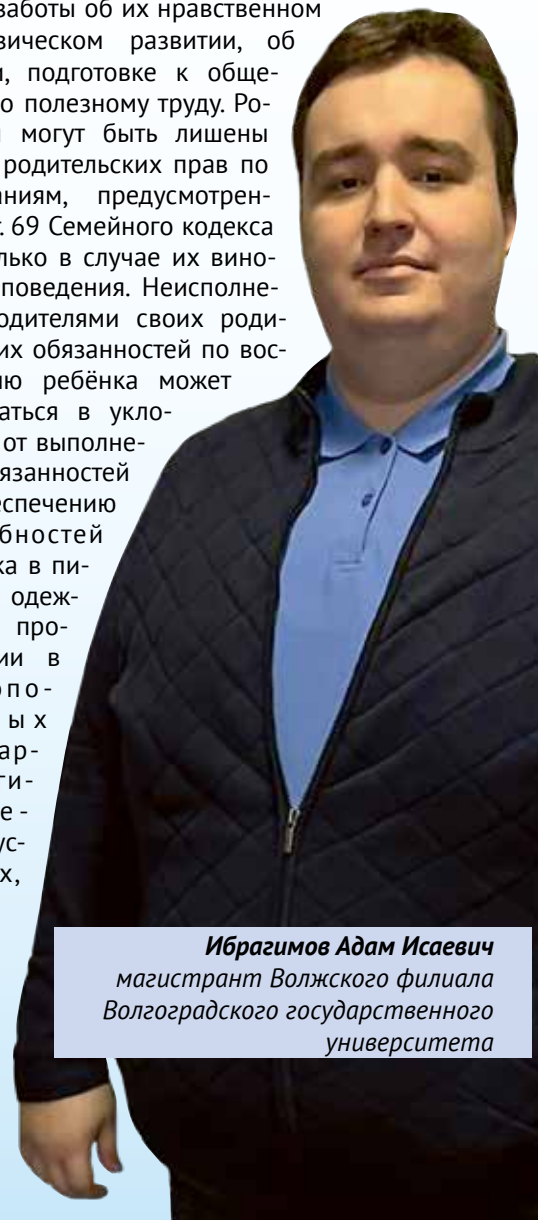
Суд, исходя из норм действующего законодательства и правовой позиции Верховного Суда РФ, удовлетворил требования истца, тем самым восстановил права несовершеннолетнего на его достойное содержание со стороны обоих родителей, а не только матери.

Нормы семейного законодательства содержат меры ответственности за неисполнение родительских обязанностей. Наиболее строгой мерой ответ-

ственности выступает лишение родительских прав, которое осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренном законом. Данная мера носит исключительный, индивидуальный характер, поскольку решение принимается в отношении каждого из родителей и каждого ребенка в отдельности (в случае, когда в семье имеется несколько детей).⁶

Так, в деле, где рассматривался вопрос о лишении родительских прав, было установлено, что отец не заботился о своем ребёнке, точное место жительства отца неизвестно. В судебном заседании в присутствии педагога был опрошен несовершеннолетний, который пояснил, что он не помнит отца, длительное время не видел его и не общался с ним. Проживает он с матерью и отчимом, общаться с отцом не желает.

Согласно п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (в редакции постановления Пленума ВС РФ от 6 февраля 2007 года № 6) уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду. Родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным ст. 69 Семейного кодекса РФ, только в случае их виновного поведения. Неисполнение родителями своих родительских обязанностей по воспитанию ребёнка может выражаться в уклонении от выполнения обязанностей по обеспечению потребностей ребёнка в питании, одежде, в проживании в благополучных санитарно-гигиенических условиях,



Ибрагимов Адам Исаевич
магистрант Волжского филиала
Волгоградского государственного
университета

своевременной медицинской помощи, по созданию условий для получения ребёнком образования, для его занятий спортом, для проявления им иных видов творческой и физической активности и удовлетворения других его интересов и потребностей.

Исходя из вышеизложенного, суд лишил родительских прав отца, удовлетворив требования матери ребёнка, выступающей в его интересах. По вступлении в законную силу решения суда о лишении родительских прав отец ребёнка потерял все права, основанные на факте родства с ребёнком, в том числе право на получение от него содержания (статья 87 СК РФ), а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.

Следует отметить, что судебной практикой Волжского городского суда подтверждается тенденция увеличения количества дел об отмене ограничения родительских прав в соответствии со ст. 76 СК РФ, когда родители были ограничены в своих правах, но смогли исправиться.

Так, мать ребёнка, как единственный родитель, ранее находилась в местах лишения свободы в связи с осуждением по приговору суда к реальному лишению свободы, обратилась в суд с иском об отмене ограничения в родительских правах.

Суд, в целях защиты прав ребёнка, исследовал все представленные документы, подтверждающие искомые требования. Согласно характеристике, выданной врачом-педиатром, обстановка в семье благоприятная. Условия проживания удовлетворительные. Посещение поликлиники и лечение проводятся по необходимости. Согласно акту обследования материально-бытовых условий истец ведет здоровый образ жизни, не употребляет спиртные напитки, принимает терапию в ВИЧ-центре. Квартира находится в удовлетворительном состоянии, состоит из двух комнат, имеется необходимая мебель, бытовая техника. Допрошенная в судебном заседании несовершеннолетняя дочь в присутствии педагога пояснила, что про-

живает с матерью и бабушкой, отношения с мамой хорошие. Ребёнок высказал желание впоследствии проживать с матерью.

В соответствии с ч. 1 ст. 76 СК РФ, если основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах, отпали, суд по иску родителей (одного из них) может вынести решение о возвращении ребёнка родителям (одному из них) и об отмене ограничений, предусмотренных статьей 74 настоящего Кодекса.

В судебном заседании было достоверно установлено, что мать изменила отношение к воспитанию и содержанию своей дочери 2011 года рождения, стала заботиться о ней, заниматься вопросами обучения и лечения дочери, по месту жительства характеризуется положительно. При таких обстоятельствах суд посчитал возможным отменить ограничения родительских прав.

Резюмируя вышеизложенное, приходим к выводу, что судебный порядок защиты прав ребёнка востребован обществом как способ восстановления нарушенных прав.

Судебная защита, занимающая центральное место в механизме защиты прав детей, представляет собой действенный и эффективный инструмент защиты прав и законных интересов ребёнка.

Учитывая сложность и социальную значимость данной категории дел, требует осмысления тема по введению специализации судей по рассмотрению дел, связанных с защитой прав детей, что позволит более системно, с учетом всех особенностей, в том числе психологических, подходить к разрешению споров по защите прав детей, конструктивно взаимодействуя с органами прокуратуры и опеки и попечительства.

Судебная защита прав ребёнка требует дальнейшего совершенствования и развития, прежде всего в способах защиты семейных прав.

Список литературы:

1. Терина М.Б. Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних // Теория и практика современной юридической науки. Матер. конф. (Санкт-Петербург, 16 апреля 2020 г.). – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2020. – С. 300–306.
2. Алексеева Н.И. Судебная защита прав несовершеннолетних в России: проблемные аспекты и перспективы развития // Образование и право. 2022. №5.
3. Воронцова М.А. Конституционно-правовые основы личной безопасности несовершеннолетних в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / М.А. Воронцова. – СПб., 2018. – 22 с.
4. Рабец, А. М. Ювенальное право Российской Федерации: учебник и практикум для вузов / А. М. Рабец. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 364 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18832-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/551769> (дата обращения: 16.09.2024).
5. Семейное право: учебник и практикум для вузов / А. О. Иншакова [и др.]; под редакцией А. О. Иншаковой, А. Я. Рыженкова. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 399 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-15804-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/544824> (дата обращения: 16.09.2024).
6. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева [и др.]; под редакцией Л. М. Пчелинцевой; под общей редакцией Л. В. Цитович. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 291 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-19037-3. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/555808> (дата обращения: 16.09.2024).
7. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения 16.09.2024).
8. Семейный кодекс РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (Дата обращения 16.09.2024).
9. Гражданско-процессуальный кодекс РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (Дата обращения 16.09.2024)

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ. КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

Несовершеннолетние находятся под особой защитой государства, поскольку сегодняшние дети – завтрашние взрослые, и от того, какими они будут, зависит будущее страны. В связи с этим правосудие в отношении несовершеннолетних лиц должно быть нацелено не только на восстановление социальной справедливости, предупреждение совершения несовершеннолетними повторных преступлений, но и на их ресоциализацию, формирование у них стереотипа законопослушного поведения, возвращение ребёнка, преступившего закон, к жизни в обществе.

Исходя из этого, для лиц, совершивших преступления в возрасте от 14 до 18 лет, законодатель предусмотрел иные, чем для взрослых, и существенно менее строгие правила назначения наказания. Уголовная ответственность несовершеннолетних налагается в соответствии с общими положениями Уголовного кодекса РФ, но с учётом особенностей, связанных со спецификой личности ребёнка, его недостаточной психофизической, возрастной и социальной зрелостью, несформированностью личностных качеств, отсутствием жизненного опыта и знаний, достаточных для объективной оценки социальной значимости своих действий, а зачастую и отрицательным влиянием старших по возрасту лиц. Также учтено, что дети легче и быстрее взрослых поддаются исправительному воздействию, и применение

к ним суровых мер в связи с этим нецелесообразно, однако они труднее переносят физические и моральные лишения, связанные с наказанием. Указанное полностью соответствует принципам справедливости и гуманизма.

Гуманный подход к несовершеннолетним выражается и в предусмотренной уголовным законом возможности назначения им вместо уголовного наказания принудительных мер воспитательного воздействия.

Следует отметить, что Уголовным кодексом РСФСР, действовавшим до июня 1996 года, предусматривалось, что лицу, не достигшему до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, срок лишения свободы не может превышать десяти лет (ч. 2 ст. 24 УК РСФСР), что такое лицо не может быть приговорено к смертной казни (ч. 2 ст. 23 УК РСФСР), а также возможность назначения за совершение преступления вместо наказания мер воспитательного характера (ст. 62 УК РСФСР). Иных льгот при назначении уголовного наказания несовершеннолетним предусмотрено не было.

Действующим в настоящее время уголовным законом в отношении несовершеннолетних предусмотрены много большие льготы при назначении наказания. Они касаются практически всех видов наказаний, в том чис-



**Лепилкина
Людмила Владимировна**
судья Волгоградского
областного суда

ле: существенно меньше размер возможного штрафа, обязательных и исправительных работ, ограничения свободы. Значительные ограничения уголовным законом предусмотрены для наказания и в виде лишения свободы относительно как верхнего, так и нижнего его пределов. Частью 6.2 ст. 88 УК РФ предусмотрена возможность сохранения условного осуждения несовершеннолетним, совершившим в течение испытательного срока тяжкое преступление. Также наполовину сокращены сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 УК РФ. Для лиц, осуждённых за совершение преступлений в несовершеннолетнем возрасте, сокращены и сроки погашения судимости – они предусмотрены ст. 95 УК РФ.

Такой лояльный подход законодателя к лицам, совершившим преступления в возрасте от 14 до 18 лет, является истинным проявлением гуманизма и обеспечивает соблюдение принципа индивидуализации наказания.

Данный принцип реализуется также в прямом указании уголовного закона (ст. 89 УК РФ) на необходимость учёта при назначении наказания несовершеннолетнему наряду с обстоятельствами, предусмотренными статьями 6, 60 УК РФ (характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание), условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня его психического развития, иных особенностей личности, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Таким образом, в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства подлежит установлению, тщательному исследованию и отражению в судебном решении, в какой семье (полной, неполной, многодетной) либо без семьи проживает несовершеннолетний обвиняемый, какие лица осуществляют его воспитание, заботятся о его нравственном и физическом развитии, пользуются ли эти лица уважением, авторитетом у подростка, имеют ли они на него влияние, положительное это влияние или отрицательное, либо таких лиц не имеется, обеспечен ли ребёнок необходимыми материальными условиями: местом постоянного проживания, местами для сна, приёма пищи и отдыха, проходит ли обучение, работает ли либо ничем не занят, и по каким причинам, где и как проводит досуг.

Сведения об этих данных могут быть получены от самих подростков, путём допроса их родственников, из школ, иных учебных, а также медицинских заведений, по месту работы подростка, путём обследования жилищно-бытовых условий семьи виновного, из органа опеки и попечительства администрации города, района, из отдела по делам несовершеннолетних и от участкового инспектора полиции ОВД по месту жительства виновного, а также из других источников.

Уровень психического развития характеризуется состоянием интеллекта, воли и эмоций несовершеннолетнего, определяющим его способность управлять своим поведением, в том числе имеющим уголовно-

правовое значение. Он может проявиться в отставании от нормального для данного возраста развития и характеризоваться недостаточным запасом знаний и представлений, состоянием эмоционально-волевой сферы. При отставании в психическом развитии ребёнка, хотя и достигший возраста уголовной ответственности, может в полной мере не осознавать ценность объекта своего посягательства, его действиями могут руководить игровые мотивы, стремление продемонстрировать друзьям, какой он взрослый и смелый, заработать авторитет, либо показать, что соответствует взрослым приятелям (например, по делам о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 131, 132 УК РФ).

В этом аспекте необходимо отметить, что в соответствии с ч. 3 ст. 20 УК РФ если несовершеннолетний достиг возраста, с которого он может быть привлечён к уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Таким образом, изучение уровня психического развития привлекаемого к уголовной ответственности подростка является обязательным.

Вопрос о наличии у несовершеннолетнего психического расстройства, отставания в психическом развитии решается путём назначения судебной психолого-психиатрической экспертизы.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не содержит указания об обязательном назначении по делам в отношении несовершеннолетних таких экспертиз, этот вопрос решается должностным лицом, в чьём производстве уголовное дело находится. Однако критериями для вывода о необходимости проведения такой экспертизы следует считать: состояние на учёте в психоневрологическом, наркологическом диспансерах, наличие травм головы, отставание в обучении, наличие данных о преимущественном общении подростка с младшими по возрасту лицами, а также очевидное неадекватное возрасту общение во время производства следственных действий и судебного разбирательства, а именно сложности в ответах на простые вопросы о себе (возрасте, роде занятий, месте жительства), о близких родственниках, друзьях, времени года и так далее.

При ответе экспертов о наличии у подростка отставания в психическом развитии, лишаящего его способности во время совершения общественно опасного деяния в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит обязательному выяснению вопрос о том, связано ли это отставание с установленным психическим расстройством. Если они взаимосвязаны, то несовершеннолетний подлежит уголовной ответственности. Но если отставание в развитии не обусловлено психиче-

ским расстройством, либо психическое расстройство не установлено вовсе, то в соответствии с ч. 3 ст. 20 УК РФ подросток к уголовной ответственности привлечён быть не может.

Таким образом, на разрешение комиссии экспертов при назначении психолого-психиатрической экспертизы в отношении обвиняемого, подозреваемого, не достигшего 18-летнего возраста, следует поставить вопросы не только о наличии психического расстройства и отставания в психическом развитии и возможности в связи с ними в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, но и о том, связано ли отставание в психическом развитии с психическим расстройством, а также о том, соответствует ли его развитие на момент совершения общественно опасных деяний возрасту наступления уголовной ответственности.

Следует отметить, что согласно п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», психическое расстройство несовершеннолетнего, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства.

В этом закреплённом в постановлении Пленума Верховного Суда РФ требовании при назначении наказания несовершеннолетнему также проявляется гуманность и доброжелательное отношение законодателя к ребёнку, преступившему закон.

Судебная практика Волгоградской области показывает, что эти требования судами соблюдаются не всегда. Также суды при назначении наказания лицам, не достигшим на момент совершения преступления 18-летнего возраста, допускают несоблюдение положений ч. 6 ст. 88 УК РФ.

Проявление доброжелательного и гуманного отношения законодателя к ребёнку особенно отражается в нормах Уголовного кодекса РФ о возможности применения за совершение преступления принудительных мер воспитательного характера без назначения наказания либо с освобождением от него.

Принудительные меры воспитательного воздействия – это меры, альтернативные уголовной ответственности и наказанию, их основная цель в соответствии со ст. ст. 90–92 УК РФ – исправление несовершеннолетнего, коррекция его личности, активное его приспособление к принятым в обществе правилам и нормам поведения.

Основными задачами, принципами и целями принудительных мер воспитательного воздействия является устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В соответствии с ч. 1 ст. 90 и ч. 1 ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, совершивший преступление

небольшой или средней тяжести, может быть освобождён судом от уголовной ответственности или наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, а несовершеннолетний, осуждённый к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления, может быть освобождён судом от наказания и помещён в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на три года.

Согласно указанным нормам, ч. 1 ст. 432 УК РФ, а также разъяснениям Верховного Суда РФ, изложенным в п. 35 постановления Пленума от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», судом может быть вынесено:

- постановление об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести и применении к нему принудительных мер воспитательного характера;

- обвинительный приговор за преступление небольшой или средней тяжести с освобождением от наказания и применении принудительных мер воспитательного характера, в таком случае на основании п. 3 ч. 1 ст. 302 УПК РФ суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания;

- обвинительный приговор за преступление средней тяжести и тяжкое с назначением наказания в виде лишения свободы по правилам, предусмотренным Уголовным кодексом РФ, освобождению осуждённого от наказания и помещении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на три года. При этом срок, на который осуждённый помещается в такое закрытое учреждение, не зависит от назначенного срока лишения свободы, не может превышать трёх лет и достижения подростком совершеннолетия.

Таким образом, по смыслу ч. 1 ст. 90 УК РФ во взаимосвязи с ч. 2 ст. 92 УК РФ, лицо, совершившее преступление средней тяжести, может быть освобождено от наказания с применением принудительной меры воспитательного характера за исключением случаев осуждения несовершеннолетнего к наказанию в виде лишения свободы. В этих случаях осуждённый несовершеннолетний подлежит освобождению от наказания и помещению в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Верховным Судом РФ в п. 31 постановления от 1 февраля 2011 г. № 1 указано, что суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ.

Критериями для применения принудительным

мер воспитательного характера являются: отношение несовершеннолетнего к содеянному, признание вины, раскаяние, заглаживание вреда, данные о личности несовершеннолетнего, характеристики по месту учёбы и жительства, реакция на проводимую профилактическую работу.

Представляется, что принудительные меры воспитательного воздействия следует применять более широко, ведь для исправления оступившегося несовершеннолетнего применения этих мер порой достаточно.

В соответствии с ч. 2 ст. 90 УК РФ несовершеннолетнему могут быть назначены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Судами, как правило, назначаются сразу несколько мер воспитательного воздействия, что полностью соответствует положениям ч. 3 ст. 90 УК РФ.

Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причинённого его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ.

По смыслу ч. 1 ст. 91 УК РФ оно осуществляется в устной форме, в связи с чем представляется целесообразным отбирать у несовершеннолетнего письменное обязательство с указанием на то, что суть предупреждения ему ясна.

Передача под надзор согласно ч. 2 ст. 91 УК РФ состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

Решая вопрос о передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на него, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить его надлежащее поведение и повседневный контроль за ним. Для этого необходимо изучить данные, характеризующие родителей, опекунов, проверить условия их жизни и возможность материального обеспечения несовершеннолетнего.

В случае если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что подросток вышел из-под контроля родителя или опекуна, суд вправе принять решение о его передаче под надзор специализированного государственного органа, каковым, согласно разъяснениям, содержащимся в п. 38 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Обстоятельствами, свидетельствующими о том, что подросток вышел из-под контроля опекуна, родителя, и они не смогут обеспечить контроль за ним, могут быть признаны:

– антиобщественный образ жизни несовершеннолетнего – бродяжничество, попрошайничество, отказ от учёбы, частое нахождение несовершеннолетнего вне дома в ночное время, установление неоднократных фактов совершения им антиобщественных действий – распитие спиртных напитков в общественных местах, употребление наркотических, одурманивающих веществ, управление транспортным средством без получения водительского удостоверения, проведение досуга в компаниях неизвестных родителям либо опекуну людей;

– антиобщественный образ жизни самих родителей, опекунов, злоупотребление спиртным, употребление наркотических средств, привлечение к административной ответственности за невыполнение обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего (ст. 5.35 КоАП РФ), наличие работы, предполагающей длительное отсутствие дома (вахтовый метод) либо отсутствие дома в ночное время, непосещение родительских школьных собраний, отсутствие заботы о здоровье ребёнка, его питании, об условиях для сна, отдыха, учёбы, о проведении досуга.

Иногда об отсутствии возможности у родителя осуществлять контроль над ребёнком и воспитательное воздействие свидетельствуют сами по себе обстоятельства инкриминируемого преступления.

Например, по одному из дел было установлено, что подросток проживает в полной семье, воспитывается положительно характеризующимися родителями, в квартире у несовершеннолетнего имеется своя комната, место для учёбы и отдыха, он обеспечен всем необходимым, удовлетворительно учится в школе. Вместе с тем дверь в его комнату в квартире им заперта, и родителей он в свою комнату не пускает никогда. И родители на посещения комнаты ребенка и не настаивали, считая невозможным нарушение его личных границ. Преступление, которое ему инкриминировалось, было связано с хранением и изготовлением им в этой комнате запрещённых к обороту предметов.

По другому делу положительно характеризующаяся подростки обвинялись в том, что, находясь в компании более трёх человек в общественном месте после 22 часов, они беспричинно, нарушая общественный порядок, за сделанное в их адрес замечание повалили прохожего на землю и нанесли ему руками и ногами большое количество ударов по голове и телу, причинив вред здоровью. Из пояснений матери одного из подростков в судебном заседании следовало, что она не видит плохого в том, что её сын находился на улице после 22.00 часов в темное время суток, поскольку он был недалеко от дома и в компании подростков из их двора.

В таких ситуациях даже положительные данные о родителях и несовершеннолетних не будут свиде-

тельствовать о том, что родители смогут осуществить контроль за своим ребёнком.

Таким образом, при решении вопроса о том, сможет ли родитель или опекун контролировать подростка, оказать на него положительное воспитательное воздействие, следует анализировать не только характеризующие родителя и ребёнка данные, но и обстоятельства инкриминируемого деяния (место, время, способ совершения, в группе лиц либо нет), а также отношение родителя к иному не преступному, но зачастую способствовавшему преступлению поведению подростка, как то: его нахождению вне дома в ночное время, проведению досуга, присущего взрослым людям (посещению баров, ночных клубов, нелегальных игорных заведений), курению, употреблению спиртного, преимущественному общению со старшими по возрасту лицами либо с лицами, которые родителю не известны.

Необходимо отметить, что для принятия решения о передаче несовершеннолетнего под надзор родителей судом должно быть получено согласие такого родителя на передачу ему несовершеннолетнего под надзор, а в судебном решении обязательно указаны данные о личности тех лиц, на которых возлагается обязанность осуществлять надзор за поведением несовершеннолетнего. Формулировка «передача под надзор родителей» без указания конкретных лиц не может служить гарантией качественного исполнения указанной меры воспитательного воздействия и не позволит в случае её нарушения надлежащим образом оценить меру ответственности лица, на которое было возложено исполнение указанной воспитательной меры.

По смыслу ч. 4 ст. 91 УК РФ ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определённых мест, использования определённых форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определённого времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Данный перечень не является исчерпывающим.

Наиболее частым видом ограничения досуга, назначаемого судами, является обязанность по нахождению несовершеннолетнего по месту проживания с 22.00 до 06.00 часов следующего дня, что является оправданным с точки зрения контроля за поведением несовершеннолетнего правонарушителя.

При этом следует учитывать наличие у несовершеннолетнего объективной возможности исполнять возложенные на него ограничения и обязанности. Например, если несовершеннолетний учится либо работает с 8 часов, нецелесообразно накладывать запрет на выход из дома до 8.00 часов.

В соответствии с ч. 3 ст. 90 УК РФ срок применения принудительных мер воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих, и в виде ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести. Действие этих мер прекращается по достижении подростком восемнадцатилетнего возраста.

Поскольку родители утрачивают свою родительскую семейную власть в отношении лица, достигшего 18 лет, совершеннолетие препятствует применению принудительных мер воспитательного воздействия. В связи с этим нецелесообразно применение таких мер и к лицам, близким к совершеннолетию. Судебная практика в таких случаях идёт по пути назначения уголовного наказания, не связанного с лишением свободы, либо применения условного осуждения, если характеристика личности осуждённого это позволяет.

Возложение обязанности загладить причинённый вред в качестве принудительной меры воспитательного воздействия практически не применяется. Это обусловлено отсутствием в законе положений о порядке исполнения данной меры. Представляется, что при применении данной меры воспитательного воздействия судьям следует учитывать имущественное положение несовершеннолетнего и наличие у него соответствующих трудовых навыков. Заглаживание вреда может заключаться в восстановлении повреждённого имущества собственным трудом, в передаче потерпевшему имущества или определённых предметов в порядке компенсации за имущество, уничтоженное или поврежденное при совершении преступления, либо в денежной компенсации причинённого вреда. При применении такой меры воспитательного воздействия суд в судебном постановлении должен указывать тот способ заглаживания вреда, который не вызовет затруднений при исполнении указанной меры, и срок, в течение которого должны быть совершены действия по заглаживанию вреда.

Принятие судом решения о прекращении уголовного в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия возможно по поступившему с обвинительным заключением уголовному делу.

Возможен и другой вариант, когда инициатива об этом исходит от прокурора, следователя или дознавателя с согласия прокурора.

Часть 1 ст. 427 УПК РФ гласит, что, если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного пресле-

дования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ, которое вместе с делом направляется прокурором в суд.

Здесь важно отметить, что уголовное дело постановлением органов следствия в отношении несовершеннолетнего уже прекращено. Суд в постановлении не должен принимать решение о прекращении уголовного дела. Рассмотрению применительно к указанной ситуации подлежат только ходатайства о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или о тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осуждённого от наказания и, в соответствии со ст. 92 УК РФ, направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трёх лет.

Как указано в п. 35 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1, такое решение принимается в порядке замены назначенного несовершеннолетнему осуждённому лишения свободы другим видом наказания.

При этом необходимо учитывать положения ч. 6 ст. 88 УК РФ, согласно которым наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осуждённому, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление средней тяжести впервые. Это означает, что данная категория осуждённых не может быть направлена в специальное учреждение, поскольку им не назначается лишение свободы.

Решая вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания в виде лишения свободы и помещении его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, судьям необ-

ходимо учитывать, что данная принудительная мера воспитательного воздействия применяется в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода.

При этом Пленум Верховного Суда РФ обратил внимание судов и на то, что вопрос о направлении несовершеннолетнего осуждённого в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа может быть решён судом лишь при наличии медицинского заключения о возможности его пребывания в таком учреждении.

В соответствии с ч. 4 ст. 421 УПК РФ данное медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела. Такое медицинское заключение медицинской справкой о состоянии здоровья несовершеннолетнего заменено быть не может.

Поводя итог, необходимо отметить, что законодатель, реализуя принципы гуманного и индивидуального подхода к подросткам, преступившим закон, предусмотрел как разнообразные меры воспитательного воздействия, так и разные способы их применения в зависимости от обстоятельств и тяжести преступления, личности несовершеннолетнего, его семейных условий. При этом Верховный Суд РФ подробно разъяснил порядок и критерии применения данных мер, исключив сложности в их назначении и исполнении. Руководствуясь названными принципами и заботясь о будущем страны, содействуя формированию у подростков стереотипа правопослушного поведения и возвращению ребёнка, преступившего закон, к полноценной жизни в обществе, судам первой инстанции следует чаще применять нормы ст. ст. 90–92 УК РФ в судебной практике, при этом внимательно и тщательно подходить к изучению личности подростка и обстоятельств, влияющих на применение данных норм закона.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕДИАЦИИ И СУДОВ В УКРЕПЛЕНИИ ИНСТИТУТА СЕМЬИ

В любом обществе есть такое социальное образование, с которым тем или иным образом связана жизнь каждого человека, – это семья. Семья влияет на образ жизни и деятельности ребенка, создает и передает из поколения в поколение знания, умения, отражает традиции, обычаи, правила поведения.

Семья играет важную роль в обществе и является основой нашей жизни. Она удовлетворяет наши физиологические потребности, потребности в родительстве, любви, общении, защите и безопасности.

Однако в современном мире, семейные отношения все чаще подвергаются испытаниям. Возникают конфликты. Нерешенные проблемы и разногласия могут разрушить семейное благополучие и привести к разрыву отношений или разводу. Для граждан обращение в суд является доступным и понятным уже несколько столетий способом решения сложных вопросов определения порядка общения с ребенком, раздела имущества и так далее.

Как известно, нагрузка на судебную систему в Российской Федерации очень высокая, и с каждым годом количество дел, рассматриваемых судами, только растет. Конечно, есть такие жизненные ситуации, которые возможно разрешить только с участием суда, – это прекращение брачных отношений, лишение родительских прав и т. д., но законом также предусмотрены иные варианты оптимального решения семейных вопросов, к которым стороны могут прийти самостоятельно. Например, посредством института медиации, который появился в нашей стране сравнительно недавно в качестве альтернативы традиционному способу защиты и охраны прав в суде.

Люди знают, что врач лечит, продавец продает, юрист помогает и защищает в случае необходимости

и так далее, а кто такой медиатор и как он может помочь в семейном споре – непонятно.

Термин «медиация» происходит от латинского *mediare* – «посредничать». В российском законодательстве легальное определение этого понятия закреплено в Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», в соответствии с которым процедура медиации – «это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения»¹.

Предполагалось, что увеличение заключенных медиативных соглашений приведет к снижению нагрузки на судебную систему, органов принудительного исполнения, финансовых и временных издержек участников споров.

Как медиация может уменьшить количество исков в суд?

Медиация может быть средством профилактики обращения, если в семье будут сформированы понятные всем членам семьи правила и ценности; люди будут знать

¹ Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2012. URL: <https://base.garant.ru/58108825/> (дата обращения: 27.09.2024).

Рябова Елена Владимировна
кандидат юридических наук, медиатор,
руководитель Волгоградского
представительства НАПМ Паритет,
член Национальной ассоциации
семейных медиаторов,
член Ассоциации юристов России

правила выхода из конфликта, как правила дорожного движения; будут знать, в каких случаях необходимо обращаться в суд, а когда возможно решить конфликт с привлечением медиатора.

Сегодня медиация играет важную роль в укреплении семейных ценностей и сохранении семьи. Медиация – это процесс переговоров, в ходе которого беспристрастный специалист-медиатор помогает супругам и другим членам семьи (в том числе детям) сформулировать проблему – предмет спора, услышать друг друга и найти варианты преодоления разногласий, устраивающие всех участников конфликта.

Медиация – это возможность урегулировать спор без судебных процессов. Вместо того чтобы привлекать суд и адвокатов, семьи могут обратиться к медиатору, который поможет им наладить взаимодействие, выслушать друг друга и достичь согласия.

Медиация в укреплении семейных ценностей является эффективным инструментом, поскольку она направлена на сохранение и восстановление гармоничных отношений в семье. Вместо того чтобы противостоять друг другу, супруги получают возможность выразить свои чувства и потребности в безопасной обстановке понимания и уважения, направить свои усилия на совместный поиск оптимального решения проблемы, а не против друг друга.

Таким образом, медиация способствует обеспечению справедливости и равноправия в семейных отношениях, способствует созданию и передаче семейных ценностей и сохранению связи между поколениями.

Медиация – путь к сохранению и укреплению семьи.

Одна из основных задач медиации в семейных конфликтах – сохранение и укрепление семейных отношений. Медиатор помогает сторонам проанализировать и высказать свои интересы, обеспечивать взаимопонимание и эмоциональную поддержку друг другу. Поиск согласия, компромиссов и альтернативных решений позволяет избегать скоропалительных и необдуманных решений, которые могут привести к разводу или разрыву семейных отношений.

Кроме того, медиация способствует развитию навыков коммуникации и улучшению взаимоотношений между членами семьи, ведь нередко конфликты возникают из-за взаимного непонимания. В ходе медиации семья учится слушать и слышать друг друга, выражать свои потребности и взаимодействовать в конструктивном ключе. Это позволяет создать атмосферу доверия и поддержки, способствующую укреплению отношений между членами семьи. Ребенок в такой семье будет уметь решать конфликты мирным образом, прилагать усилия к поиску решений.

Таким образом, роль медиации в укреплении семейных ценностей и сохранении семьи трудно переоценить. Первоначальное понятие семейных ценностей включает в себя любовь, уважение, доверие и взаимопонимание. Акцентирование внимания именно на них помогает создать теплую и дружелюбную

атмосферу в семье, где каждый ощущает себя важным и ценным, а взаимное уважение помогает решать конфликты мирным путем.

Кроме того, понимание семейных ценностей означает установление ясных семейных правил и норм, которыми все члены семьи должны руководствоваться. Это позволяет поддерживать порядок, улучшать взаимодействие и предотвращать потенциальные конфликты.

Однако понимание семейных ценностей не может быть единственно правильным для всех семей. Каждая семья имеет свои уникальные устои, основанные на культурных, религиозных и личных убеждениях ее членов. Важно, чтобы каждый в семье был готов выслушать и понять точку зрения остальных и принять ее во внимание.

Каким образом можно укрепить понимание семейных ценностей?

Во-первых, необходимо выделить время и создать возможность для общения в кругу семьи, ведь регулярные встречи, беседы на темы, которые каждый член семьи считает важными, совместные обеды или прогулки могут способствовать созданию открытой созидательной атмосферы.

Во-вторых, важно воплощать в реальность и изо дня в день действовать в соответствии с этими ценностями в повседневной жизни. Маленькие жесты взаимной заботы и уважения, помощь друг другу, открытое общение – все это способствует укреплению семьи и созданию ее внутренней силы, такой, которая сможет всех удержать внутри семьи, сохранить ее единство даже в тяжелой жизненной ситуации.

В-третьих, важно быть примером для детей и близких, образцом для подражания, необходимо обратить внимание, какое поведение и взаимодействие взрослые демонстрируют своим детям, какими принципами руководствуются, какой пример будет служить основой для формирования у подрастающего поколения собственных ценностей и убеждений.

Медиация может применяться как инструмент восстановления семейных отношений.

Семейные отношения являются основой для здорового и счастливого общества. Однако, в силу различных обстоятельств, супружеские пары часто сталкиваются с конфликтами и проблемами, которые могут стать причиной разрушения семьи. В таких ситуациях медиация выступает как эффективный инструмент восстановления семейных отношений.

Медиация в соответствии с буквой закона о медиации – это способ урегулирования споров при содействии медиатора. Задача медиатора – помочь сторонам найти взаимоприемлемые решения и достичь соглашения, учитывающего интересы каждого члена семьи.

Основной принцип медиации – добровольность.

В процессе медиации никто не навязывает решение, все принимается согласно общей воле участников – на основе равноправия и сотрудничества участников.

Еще одним важным принципом медиации является конфиденциальность процесса. Все, что обсуждается во время медиации, остается в процедуре медиации и не выносится за ее пределы, за исключением случаев, предусмотренных законом. Это позволяет сторонам свободно выражать свои мысли, чувства и опасения, без страха последствий и сохраняя доверие.

Медиация способствует осознанному выбору и самостоятельному решению проблем.

Одним из главных преимуществ медиации является сохранение отношений между сторонами. В судебном заседании есть вероятность превратить конфликты между супругами во вражду, так как одна из сторон будет чувствовать себя проигравшей. Медиация же направлена на поиск и нахождение взаимоприемлемых решений, которые бы удовлетворяли обе стороны. Это позволяет сохранить добрые отношения и семейные связи.

В современном мире, где стресс и непрерывная коммуникация являются неотъемлемой частью нашей повседневной жизни, психологическое здоровье стало одним из самых важных вопросов для многих людей. Конфликты, пусть и незначительные, нередко накапливаются, принося с собой чувство беспокойства, раздражения и даже депрессии. Однако существует инструмент, который может помочь людям найти пути к разрешению конфликтов и обретению психологического равновесия, баланса, – это медиация.

Психологическая поддержка в медиации не только помогает сторонам найти решение конфликта, но и способствует развитию их психологической самостоятельности.

Медиатор помогает участникам конфликта осознать и проговорить свои эмоции, страхи и ожидания, а также научиться регулировать свое поведение. Это особенно важно в случае конфликтов, связанных с межличностными отношениями, так как позволяет обеим сторонам выразить свои точки зрения и понять позицию друг друга. Благодаря этому психологическое напряжение снижается, что позволяет принимать решения более взвешенно.

Психологическая поддержка в медиации может помочь участникам конфликта преодолеть негативные эмоции, установки и убеждения, связанные с прошлыми событиями. Часто люди, находящиеся в конфликтной ситуации, испытывают различные негативные эмоции, такие как обиды, гнев, страх и даже агрессию. Медиатор помогает сторонам увидеть ситуацию с другой стороны, а также осознать свою ответственность за происходящее. Это позволяет участникам конфликта отпустить прошлое и двигаться вперед, сосредотачиваясь на поиске решения и построении желаемого будущего.

Таким образом, психологическая поддержка в медиации важна для поддержки сторон, разрешения конфликта и восстановления психологического баланса. Она способствует развитию психологической самостоятельности, снижает психологическое напряжение и помогает участникам конфликта найти взаимопри-

емлемое решение. Если вы столкнулись с конфликтом и испытываете эмоциональное неудовлетворение, попробуйте обратиться к медиации – это может стать первым шагом к решению вашей проблемы.

Одним из главных преимуществ медиации для сохранения семьи является возможность сохранить доверие и взаимопонимание между супругами. В процессе медиации семейные конфликты рассматриваются открыто и аргументированно, что позволяет участникам процесса глубже понять точку зрения друг друга. Медиатор помогает сторонам выразить свои чувства и эмоции, а также искать и находить устраивающие их решения, что позволяет сохранить взаимную любовь и уважение.

Важным аспектом медиации является то, что решения принимаются самими участниками конфликта с учетом их идеологических, религиозных и других особенностей.

Еще одной особенностью медиации является экономия времени и денежных ресурсов: медиация позволяет выбрать оптимальный вариант между оплатой услуг адвоката и юридических услуг. Медиация может быть завершена в течение нескольких сеансов.

Одним из наиболее значимых преимуществ медиации для сохранения семьи является возможность сохранить благополучие детей. В процессе медиации родители имеют возможность обсудить и решить все вопросы, связанные с воспитанием, проживанием и финансовым обеспечением детей. Это позволяет избежать стресса и негативных последствий для детей, которые часто возникают в случае развода или судебных разбирательств.

Решение конфликтов с помощью медиации.

Во-первых, медиация стала хорошо зарекомендовавшим себя способом, который помогает супругам, детям и родителям, родственникам сохранить свои доброту, тепло и любовь, создать благоприятную атмосферу внутри семьи.

Во-вторых, медиация способствует сохранению отношений между сторонами спора, так как все участники конфликта вовлечены в процесс принятия решений и имеют возможность обозначить свои интересы и потребности. Кроме того, медиация позволяет рассмотреть конфликт с различных точек зрения, учитывая индивидуальные особенности каждой стороны.

В-третьих, медиация способствует снижению напряженности и конфликтности в обществе. Посредники-медиаторы содействуют сторонам в поиске решений. Это способствует улучшению взаимоотношений и повышению уровня доверия между участниками конфликта. Это имеет большое значение для формирования культуры мирного урегулирования разногласий и сосуществования.

Медиация представляет собой структурированный процесс, в котором нейтральный посредник (медиатор) помогает сторонам конфликта достичь взаимоприемлемого соглашения. Вот основные этапы этого процесса:

Вступительная беседа: Медиатор встречается со сторонами, объясняет принципы и правила медиации, а также устанавливает атмосферу доверия и уважения.

Изложение позиций: Каждая сторона имеет возможность изложить свою точку зрения на конфликт, выразить свои чувства и опасения.

Выявление интересов: Медиатор помогает сторонам определить их истинные интересы и потребности, лежащие в основе конфликта.

Поиск вариантов решения: Стороны совместно с медиатором генерируют идеи и варианты решения, которые могли бы удовлетворить интересы всех участников.

Оценка вариантов: Предложенные варианты решения оцениваются с точки зрения их реалистичности, законности и соответствия интересам сторон.

Достижение соглашения: После обсуждения и оценки вариантов стороны стремятся достичь взаимоприемлемого соглашения, которое будет зафиксировано в письменном виде.

Реализация соглашения: Достигнутое соглашение реализуется сторонами на добровольной основе, при этом они могут вернуться к медиации в случае возникновения новых разногласий.

Медиация – эффективный способ разрешения конфликтов. Она позволяет достичь справедливого решения, учитывающего интересы всех сторон. Культура мирного разрешения разногласий и споров может снизить конфликтность в обществе, способствовать развитию гармоничных семейных взаимоотношений, межпоколенных связей. Поэтому так важна поддержка применения медиации обществом.

Итак, медиация играет важную роль в укреплении и передаче семейных ценностей и сохранении семьи. Она помогает разрешить конфликты, восстановить коммуникацию и взаимопонимание между членами семьи, следуя принципам нейтральности, добровольности, равноправия и сотрудничества, конфиденциальности. В процедуре медиации участники имеют

возможность озвучить свои интересы и потребности, обсудить спорные вопросы и найти взаимовыгодные решения. Медиатор, как компетентный и непредвзятый специалист, содействует эффективному общению и созданию гармоничной атмосферы, способствуя сохранению не только физической, но и эмоциональной связи между членами семьи.

Несмотря на заинтересованность законодателя и общества в развитии медиации как альтернативного способа решения споров в нашей стране, уровень этого развития остается по-прежнему очень низким. Отсутствие информации об успешно разрешенных делах посредством медиации создает вокруг данной процедуры своеобразный информационный вакуум. И если подробности урегулирования спора посредством медиативного соглашения стороны не раскрывают в целях соблюдения конфиденциальности, сохранности коммерческой информации и т. д., подобная ситуация создает впечатление, что институт медиации не работает. Однако, учитывая потребность российского общества в новых цивилизованных способах разрешения конфликтов и компенсации проблемы загруженности судебной системы, институт медиации при должной популяризации и оптимизации правоприменения может дать ощутимые положительные результаты в практике эффективного разрешения споров.

В то же время частноправовые споры, особенно незначительные, могут быть разрешены посредством процедур альтернативного разрешения споров, которые благодаря такому механизму смогут не только совершенствоваться сами, но и совершенствовать общую культуру переговоров и деловой этики в обществе. Именно поэтому одной из эффективных мер для решения данных проблем является развитие процедур альтернативного разрешения споров, которые существуют в России с дореволюционных времен и привычны российскому обществу, а по своему характеру соответствуют диспозитивности гражданского права.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВНОГО СРЕДСТВА РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

Активная трансформация альтернативных средств разрешения споров, в том числе примирительных процедур, выступает одной из основных тенденций современного развития различных национальных правовых систем.

Во многих странах мира так называемые внесудебные договоренности являются обычной практикой, и более того, по некоторым категориям дел примирительные процедуры являются обязательным досудебным условием обращения в суд.

В России медиация – это добровольный выбор сторон конфликта, то есть ситуаций, в которых медиация обязательна, нет.

В нашей стране примирительные процедуры лишь только начинают пользоваться популярностью и активно применяться на практике. Тенденция к устойчивому росту прослеживается абсолютно четко.

Особое место в числе примирительных процедур занимает медиация – как в свете своего универсализма, возможности задействования для разрешения спора средств и методов междисциплинарного характера, так и вследствие специального регулирования в рамках вступившего в силу в 2011 году Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон о медиации)¹.

На значимость внедрения в российскую правовую систему института медиации обращено внимание в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ от 22 декабря 2011 г. и ряде последующих поручений главы государства и Председателя Правительства РФ по реализации основных положений указанного Послания.

¹ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. От 26.07.2019) // СЗ РФ, 2010, № 31, ст. 4162.

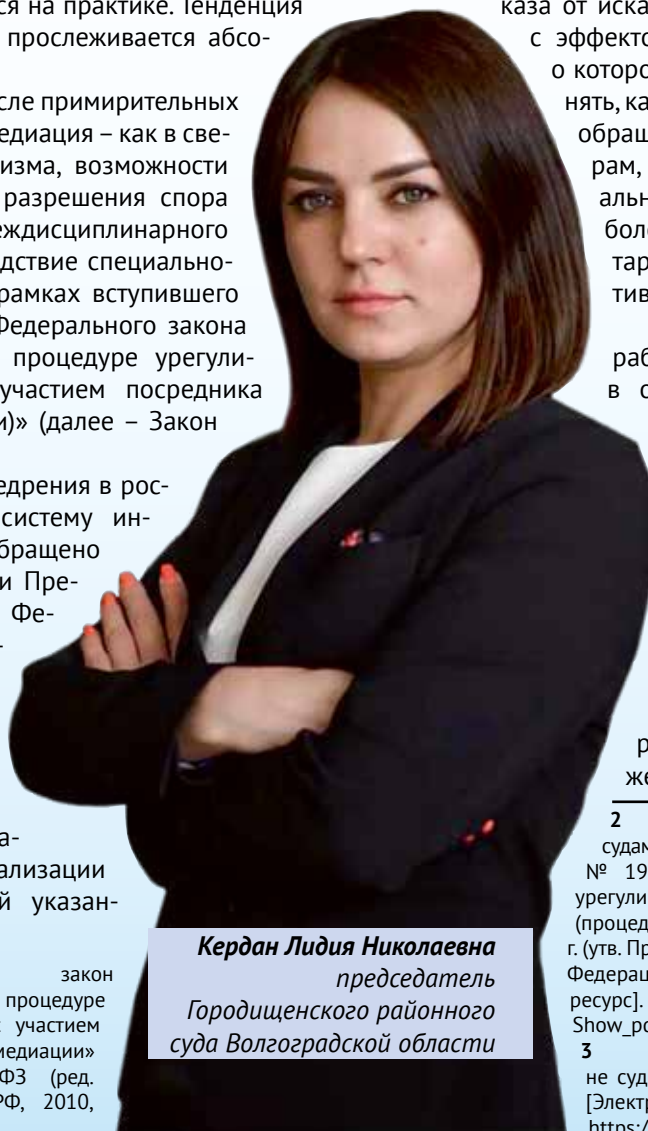
Следует отметить, что, несмотря на более чем десятилетнюю практику функционирования института медиации в России, ряд значимых изменений, способствующих повышению его практической востребованности, имел место именно в последние годы.

Так, согласно информации, обобщаемой Верховным Судом РФ, в 2013–2015 гг. число дел, по которым применялась процедура медиации, составляло от 0,007 до 0,01%²; в 2022 и 2023 гг. соответственно заключением медиативного соглашения завершено 897 и 996 гражданских дел (в арбитражном судопроизводстве процедура применялась существенно реже)³. В реальности количество дел, закончившихся медиативным соглашением, больше, поскольку отдельно учитываются дела, завершившиеся из-за отказа от иска, что также может быть связано с эффектом примирительной процедуры, о которой стороны не заявляют суду. Понять, как часто конфликтующие стороны обращаются за помощью к медиаторам, сложно и в силу конфиденциального характера процедуры, тем более что публичные реестры нотариально удостоверенных медиативных соглашений отсутствуют.

В свою очередь, в 2014 г. разработан профстандарт «Специалист в области медиации (медиатор)»; с 2019 г. расширен круг споров, к которым применима медиация, положения о примирительных процедурах введены в вышеуказанные процессуальные кодексы, законодательно закреплена возможность придания медиативному соглашению силы исполнительного документа при его нотариальном удостоверении, а также предусмотрена возможность

² Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 г. (утв. Президиумом Верховного суда Российской Федерации 1 апреля 2015 г.) – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vsrfr.ru/Show_pdf.php?id=10897

³ Мирись, мирись, мирись и больше не судись: как устроена медиация в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/story/254162/>



Кердан Лидия Николаевна
председатель
Городищенского районного
суда Волгоградской области

осуществлять деятельность в качестве медиатора для судей, пребывающих в отставке (в свою очередь, судебными примирителями могут быть только такие лица); с 2021 г., во избежание злоупотреблений, нотариальное удостоверение соглашений проводится только при участии профессионального медиатора. Примечательны в этой связи и отдельные нереализованные инициативы: так, в 2020 г. отклонены поправки в названный профильный закон о запрете быть медиаторами для адвокатов и нотариусов, вызвавшие масштабные дискуссии в юридическом сообществе⁴.

В настоящее время законодательство предоставляет широкие возможности для реализации рассматриваемой примирительной процедуры. Так, медиация может применяться после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства, административного судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах. Неприменима она лишь к коллективным трудовым спорам, а также спорам, затрагивающим права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы (ч. 5 ст. 1 Закона о медиации).

Согласно закону, медиация – это «способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения».

Другими словами, медиация – это такой внесудебный метод разрешения конфликта между спорящими сторонами. Процедура медиации считается эффективным инструментом разрешения разногласий по всему миру. Подходов к этому процессу существует много. Но самое главное – это соблюдение основных принципов медиации. А именно: добровольность участия в процедуре, равноправие сторон, беспристрастность со стороны переговорщика, а также конфиденциальность и прозрачность процесса.

В соответствии со ст. 13 Закона о медиации сроки проведения процедуры медиации определяются соглашением о проведении процедуры медиации. При этом медиатор и стороны должны принимать все возможные меры для того, чтобы указанная процедура была прекращена в срок не более чем в течение шестидесяти дней. В исключительных случаях в связи со сложностью разрешаемого спора, с необходимостью получения дополнительной информации или документов срок проведения процедуры медиации может быть увеличен по договорённости сторон и при согласии медиатора, но не более чем до ста восьмидесяти дней. При этом срок проведения процедуры медиации после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда не должен превышать шестидесяти дней. В силу ч. 1 ст. 169 ГПК РФ, ч.

7 ст. 158 АПК РФ суд может отложить разбирательство на срок, не превышающий шестидесяти дней, по ходатайству обеих сторон в случае достижения ими соглашения о проведении процедуры медиации. Суд не вправе по собственной инициативе устанавливать срок для проведения процедуры медиации, отличный от срока, определённого сторонами в соглашении о проведении такой процедуры. При этом указанный в соглашении срок не может превышать срок, установленный в Законе о медиации.

Процедура медиации может быть применена при возникновении спора до обращения в суд, а также после начала судебного разбирательства, в том числе по предложению судьи в любой момент до принятия решения по спору. Безусловно, огромный потенциал медиации может получить при разрешении споров, вытекающих из семейных, жилищных правоотношений, по ряду гражданско-правовых споров (например, по защите прав потребителей), что способствовало бы снижению нагрузки на судебную систему.

Вместе с тем, в ситуации, когда применение медиации на практике только начинает развиваться, исключительно значимы и конкретные меры по обеспечению доступности соответствующих процедур для граждан, многие из которых до настоящего времени не вполне представляют себе потенциал применения медиации и нуждаются в соответствующем информировании. Опыт рассмотрения дел в судах показывает, что препятствием к задействованию медиации выступает не только высокая степень конфликтности отношений участников спора, отсутствие навыков и традиций по ведению переговоров, но и новизна процедуры. Стороны соглашались пройти процедуру медиации в исключительных случаях, после того как судьями в судебных заседаниях затрачивается значительное время на разъяснение сущности процедуры медиации и ее преимуществ.

Какими видятся эти преимущества?

– оперативность – медиатор ориентирован на быстроту работы, тогда как судебные процессы при прохождении ряда инстанций длятся долго; тем более может быть оттянут во времени (или вообще труднодостижим) момент реального исполнения судебного акта;

– экономия средств – длительный судебный процесс, издержки на ведение которого включают не только гонорар представителя, но и госпошлину, транспортные расходы, санкции для проигравшей стороны, будет стоить заведомо дороже медиативной процедуры (тем более в рамках последней не исключается и возможность параллельного урегулирования нескольких споров, что невозможно сделать в мировом соглашении по каждому конкретному делу);

– конфиденциальность – информационная открытость судопроизводства может обернуться для стороны репутационными издержками, проблемами получения доступа широкого круга лиц к той или

⁴ См., например: Коршунов К. Будущее медиации в России: сильные и слабые стороны нового законопроекта Минюста. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosadvocat.ru/actual/budushhee-mediatsii-v-rossii-silnye-i-slabye-storony-novogo-zakonoproektaaminjusta/>

иной значимой информации, тогда как возможность рассмотрения дела в закрытом заседании есть далеко не всегда;

- дополнительный шанс получить согласованный приемлемый результат – удовлетворение требований в суде может быть для стороны сугубо формальным в свете возможности снижения размера взыскиваемых издержек на оплату услуг представителя, компенсации морального вреда, неустойки, не говоря уже о проблематике исполнения судебного акта и сложности возмещения возникающих при этом затрат;

- возможность выбора медиатора, подходящего обеим сторонам по своим качествам, вызывающего общее доверие и компетентного в конкретном предмете спора (при этом, медиатор не является субъектом спорного правоотношения и не может быть представителем одной из сторон; он выступает в качестве посредника, с помощью которого стороны самостоятельно и добровольно принимают решение);

- больше возможностей достичь согласия: медиация ориентирована не только на юридический эффект, но, прежде всего, на психологическую составляющую коммуникации сторон, тогда как обстановка судопроизводства не всегда способствует примирению, а нарастающие издержки сторон могут оставить для него все меньше возможностей (следует сказать, что, с учетом динамики правоотношений возможно и постмедиативное сопровождение – что актуально, например, по спорам о порядке осуществления родительских прав, который, с другой стороны, может неоднократно меняться в судебном порядке по мере взросления ребенка).

В связи с изложенным информирование граждан о возможностях медиации выступает значимым аспектом как в целом в деятельности профессионального юридического сообщества (начиная с формирования соответствующих образовательных программ – так, в ведущих вузах в последние годы вводятся для изучения курсы по конфликтологии и медиации, расширяется спектр образовательных организаций, предоставляющих услуги по обучению профессиональных медиаторов), так и непосредственно в работе судебной системы, в том числе и при разъяснении соответствующего права при рассмотрении конкретных дел в суде.

Роль судебной системы во внедрении процедуры медиации также значительна, поскольку сами медиаторы обращают внимание на то, что стороны гораздо чаще прислушиваются именно к судье, который разъясняет и направляет стороны обратиться к примирительным процедурам.

Примечательным является тот факт, что во исполнение п. 5 ч. 1 ст. 150, ст. 172–173 ГПК РФ, ст. 137 КАС РФ, п. 6 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 135, ст. 138, п. 9 ч. 2 ст. 153 АПК РФ судьи при рассмотрении споров содействуют примирению сторон.

Во исполнение указанного судьям необходимо

более тщательно информировать стороны о процедурах примирения, в частности о процедуре медиации.

Основными мерами разъяснительного характера, в результате применения которых судьи содействуют возможному обращению сторон к медиативной процедуре, являются следующие:

- информирование, в том числе в определении суда, лиц, участвующих в деле, о сущности и преимуществах примирительных процедур в качестве альтернативы судебному разбирательству с учетом медиабельности спора;

- предложение сторонам разрешить спор при помощи медиации и использовать ее основные результаты (к которым относятся: возможность рассмотрения спора во внесудебном порядке, беспристрастность и независимость медиатора, добровольность вступления и участия в процедуре медиации, возможность заключения сторонами медиативного соглашения), а также выяснение информации о наличии желания совершить данные действия;

- разъяснение процедурных аспектов медиации в случае обращения к ней в рамках судебного разбирательства – что необходимо, исходя из требований к срокам рассмотрения дел, недопустимости злоупотреблений процессуальными правами, а также в сложных ситуациях (например, допустимо участие в процедуре третьих лиц, при процессуальном соучастии – некоторых истцов или ответчиков, если заключение соглашения между ними не будет препятствовать рассмотрению требований, производство по которым не прекращается вследствие его утверждения) и т.д.;

- акцентирование внимания на особенностях результатов примирения (мировое соглашение, отказ от иска, признание иска, которые также могут быть заключены или совершены в части, признание фактических обстоятельств, соглашение по фактическим обстоятельствам), в том числе – требованиях к содержанию медиативного соглашения, а также правовых последствиях его заключения, порядке обращения к исполнению в различных ситуациях (утверждение судом, нотариальное удостоверение, заключение сторонами в простой письменной форме) – это целесообразно, поскольку удачную по содержанию медиацию может провести и не профессиональный юрист, во избежание возможных сложностей с формализацией условий соглашения.

В то же время стоит обратить внимание, что к числу выделяемых Верховным Судом РФ организационных мер, направленных на повышение востребованности примирительных процедур, относятся:

- размещение на находящихся в зданиях судов стендах, буклетах, а также на сайтах судов (создание специальных разделов) информации о примирительных процедурах и результатах примирения (например, сущность, порядок проведения и преимущества медиации), образцов соглашения о применении про-

цедуры медиации, соглашения о проведении данной процедуры, медиативного соглашения, ходатайства об утверждении медиативного соглашения в качестве мирового соглашения и прекращении производства по делу;

- открытие в ряде судов комнат, кабинетов и уголков примирения – отдельных помещений, оборудованных компьютерной техникой, в которых стороны могут попытаться урегулировать спор, в том числе с участием медиатора;

- размещение на сайтах судов судебных постановлений и актов, принятых по делам, в которых спор был урегулирован полностью или частично с использованием медиации и других примирительных процедур, в целях информирования лиц, обращающихся в суды, о наличии положительных примеров использования таких процедур;

- проведение научных конференций, круглых столов и других научно-практических мероприятий по вопросам примирения сторон;

- подготовка судьями и работниками аппаратов судов научных и научно-просветительских работ по вопросам использования примирительных процедур, публикация таких работ в федеральных и региональных научных и деловых средствах массовой информации и размещение таких работ на сайтах судов⁵.

В то же время исключительно важной в данном ключе выступает и деятельность самих медиаторов, число которых в России постепенно растет (и в современной повестке стоит вопрос о развитии профессионального саморегулирования в данной сфере).

⁵ Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за период с 2013 по 2014 год" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/15145/>

Отдельно стоит сказать, что в октябре 2024 г. в Городищенском районном суде Волгоградской области впервые открыта комната примирения, кабинет медиации, где стороны могут получить исчерпывающие консультации о сущности и порядке применения примирительной процедуры, а также урегулировать свои споры с участием медиатора. В кабинете медиации организовано дежурство медиаторов, что позволяет гражданам обратиться к их услугам при непосредственном обращении в суд с иском. Также размещен в суде стенд, имеются буклеты с информацией о процедуре медиации, указана сущность, порядок проведения и преимущества медиации, указаны контакты медиаторов, информация о процедуре медиации регулярно размещается в социальных сетях.

С учетом возможности проведения медиации в досудебном порядке это может стать определенным фактором, стимулирующим разрешение спора вне рамок судебного разбирательства; с другой стороны, при непосредственном знакомстве заинтересованных лиц с практикующими специалистами расширяются и возможности обращения к примирительной процедуре в судебной стадии (тем более с учетом возможности содействия в этом представителей сторон, которые сами медиаторами в соответствующем споре быть не могут). Думается, что подобная практика уже в ближайшее время будет востребована и в других судах региона.

Таким образом, перспективы у альтернативного внесудебного способа урегулирования спора, именно процедуры медиации, достаточно высокие, и значительная роль в процессе широкого применения медиации принадлежит и суду, который непосредственно заинтересован в широком применении процедуры медиации.

МЕДИАЦИЯ – В ЖИЗНЬ!

Что такое медиация и как с ней жить и работать, нам рассказала в своей статье Рябова Е.В. – медиатор, член Национальной ассоциации семейных медиаторов. Как же складывается ситуация в нашем регионе? Об этом – из материалов районных судов Волгограда и Волгоградской области.

Судьи Волгоградской области живо интересуются институтом медиации и её интеграцией в работу судов. В прошедшие годы проводилось немало мероприятий, как в нашей области, так и за её пределами, связанных с изучением практики применения этого института, обменом опытом, осуществлялась определенная работа, результатом которой непременно должно было стать дело, завершённое с участием медиатора, судебного примирителя. Особенно продуктивным стал октябрь 2024 года, показавший, как близко суды области подошли к медиативным практикам.

Уже по традиции четвёртый год подряд Российское объединение судей (Волгоградское отделение) стало одним из организаторов Всероссийского научно-практического круглого стола «Семейная медиация: вопросы теории и практики». Другими организаторами выступили кафедра семейного и жилищного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Волжский филиал ОЧУ ВО «Международный юридический институт» при поддержке Национальной ассоциации профессиональных медиаторов «ПАРИТЕТ», Национальной ассоциации профессиональных медиаторов.

В рамках круглого стола докладчиками были рассмотрены основные направления и перспективы развития семейной медиации в России, такие как: роль судьи, адвоката, прокурора и нотариуса в семейной медиации; роль семейной медиации в защите прав и интересов ребёнка; семейная медиация как одно из направлений государственной семейной политики; становление и развитие семейной медиации в России; региональные проекты и практика применения семейной медиации; особенности применения, организации и проведение

медиации в семейных спорах; семейный медиатор и его профессионально-личностные компетенции; психологические особенности проведения процедуры семейной медиации и критерии медиативности спора; правовая природа «семейных» медиативных соглашений и их исполнение и другие вопросы.

Предметом научной дискуссии стали не только профессиональные и этические стандарты деятельности семейного медиатора, роль адвоката в процедуре медиации, роль судьи и нотариуса в медиативных соглашениях, но и перспективы востребованности медиации при защите прав несовершеннолетних, особенности проведения медиации по спорам, вытекающим из семейных правоотношений, и онлайн-медиация.

По мнению участников круглого стола, для успешного разрешения спора необходимо обращать внимание не только на медиативность спора, но и на психологическую составляющую семейной медиации, а также учитывать особенности проведения программ восстановительной медиации при работе с семейными конфликтами.

На мероприятии своим региональным опытом применения семейной медиации поделились медиаторы Волгограда, Москвы, Екатеринбурга, Санкт-Петербурга, Иркутской области и другие участники.

Проведение подобных мероприятий поможет популяризировать институт семейной медиации и совершенствовать законодательство, ведь сложно не согласиться с тем, что «семейная медиация – компонент государственной семейной политики Российской Федерации, в том числе в сфере профилактики социального сиротства» (Анна Тарасова).

4 октября 2024 года в Городищенском районном суде Волгоградской области состоялся семинар «Медиативные практики в гражданском процессе». С докладом выступили медиаторы Ассоциации профессиональных медиаторов Волгоградской области, в числе которых и судья в отставке Никитина Е.А. Докладчики поделились с участниками семинара опытом и результатами работы в области примирения



**Юткина
Светлана Михайловна**
главный редактор

тельных процедур, рассказали о способах эффективного взаимодействия на разных этапах урегулирования споров, обратили внимание на необходимость более подробного разъяснения судьями участникам судопроизводства возможности урегулирования спора посредством медиации.

Отмечено, что наиболее «медиабельными» являются споры, вытекающие из брачно-семейных отношений. Примирительные процедуры позволяют сторонам не только быстро и без лишних финансовых затрат разрешить возникшие спорные ситуации, но и сохранить нормальные взаимоотношения.

Медиаторы ответили на вопросы судей и сотрудников аппарата суда о нюансах в процедуре медиации. В настоящее время в Городищенском районном суде Волгоградской области открыта комната примирения, где стороны могут урегулировать спор с участием медиаторов.

В целях обсуждения применения судами общей юрисдикции института медиации 22 октября 2024 года коллегией независимых посредников по альтернативному урегулированию споров в лице председателя Шилиной Е.В. и медиатора Петраевской О.М. была проведена рабочая встреча с участием судьи Волгоградского областного суда, председателя шестого состава по рассмотрению гражданских дел в качестве суда апелляционной инстанции Данилова А.А. и председателя Ворошиловского районного суда г. Волгограда, члена Совета судей Волгоградской области Чуриной Е.В.

Коллегия независимых посредников по альтернативному урегулированию споров создана при АНО ДПО «Международная академия профессионального образования» 25 марта 2015 г. В настоящее время в состав Коллегии входят 46 профессиональных медиаторов из 12 регионов России, в том числе Волгоградской области.

Отмечено, что с учётом формирующейся практики развития медиации в судах общей юрисдикции других регионов настоящая процедура применяется преимущественно для урегулирования споров, вытекающих из семейных, жилищных и трудовых правоотношений, а также споров по защите прав потребителей. В ходе проведенной встречи были обсуждены вопросы организации работы по альтернативному урегулированию споров (медиации), информировании участников судопроизводства о данном способе урегулировании спора, проведения с судьями обучения по применению медиативных техник.

В Ворошиловском районном суде г. Волгограда

также открыта комната примирения, оборудованная для проведения переговоров с участием судебного примирителя.

И вот закономерный итог:

25 октября 2024 года в Дзержинском районном суде г. Волгограда с участием судебного примирителя завершилось рассмотрение гражданского дела по иску о возмещении ущерба, причиненного в результате затопления квартиры.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья, в производстве которого находилось дело, участникам судопроизводства было разъяснено их право воспользоваться примирительными процедурами, заключить мировое соглашение, разъяснены условия и порядок реализации этого права, существо и преимущества примирительных процедур, последствия таких действий. Реализуя право на выбор примирительной процедуры, стороны ходатайствовали о назначении по делу процедуры судебного примирения.

В качестве судебного примирителя по делу выступил пребывающий в отставке судья, включённый в список судебных примирителей, который утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Срок проведения примирительной процедуры установлен судом до 25 октября 2024 года.

25 октября 2024 года в здании Дзержинского районного суда города Волгограда в отдельном помещении, оборудованном для проведения совместных или индивидуальных переговоров с целью создания равных возможностей для урегулирования спора с учётом интересов сторон и достижения взаимоприемлемого результата примирения, проведено судебное примирение.

Стороны отметили эффективность процедуры примирения и достижение взаимоприемлемого результата с учётом интересов сторон в кратчайшие сроки.

Основным преимуществом процедуры примирения является окончательность решения, принятого по его результатам в силу согласия с ним спорящих сторон, а законоположения о процедуре судебного примирения, без сомнения, найдут широкое применение в современном судопроизводстве.

(в материале использована информация, предоставленная Городищенским, Ворошиловским, Дзержинским районными судами г. Волгограда)

ВОРОШИЛОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ВЕРНУЛСЯ ДОМОЙ

5 ноября 2024 года состоялась торжественная церемония открытия здания Ворошиловского районного суда г. Волгограда после капитального ремонта помещений и фасада здания.

Как же явления природы связаны с настроением людей! Иначе не объяснить, что в момент торжественного мероприятия неожиданно для всех прекратил моросить холодный осенний дождь, а тучи словно руками раздвинул сам Бог, и взошёл на город Волгоград яркий луч солнца.

Ветер, доселе рвавший всё на своём пути, вдруг почти полностью утих, поменяв направление на южное. Лёгким приятным дуновением уходящего бабьего лета он пахнул в лица собравшихся людей у парадного входа в здание по улице Баррикадной, дом 23/32. Да, здание это не обыкновенное. Оно является памятником архитектуры и градостроительства.

Судьи, сотрудники аппарата Ворошиловского районного суда г. Волгограда, а также все желающие приняли участие в замечательном мероприятии, ждали которое почти 13 лет.

4 февраля 2011 года в указанном здании произошло возгорание. Своевременно организованная на тот момент председателем суда Чистяковым О.А. и слаженная работа всех сотрудников суда по эвакуации имущества суда и его архива позволила уже на следующий день продолжить деятельность суда по отправлению правосудия в помещениях Волгоградского областного суда в обычном режиме.



Впоследствии суд продолжил свою деятельность в помещении, которое ранее занимало УСД по Волгоградской области.

И вот радостный момент настал! – Сегодня Ворошиловский районный суд вернулся домой! – сказал, открывая мероприятие, председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов. – Это волнительный день для судей, сотрудников аппарата, руководителей и сотрудников правоохранительных органов, администрации района. Но прежде всего это событие значимо для граждан Ворошиловского района города Волгограда.



На важность доступности правосудия для граждан неоднократно указывали Верховный Суд России и Совет судей Российской Федерации. Это принцип наглядно воплощается здесь и сейчас! Ворошиловский районный суд г. Волгограда с сегодняшнего дня осуществляет правосудие по месту своего названия и местонахождения.

В своем выступлении председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов также отметил важность обновления инфраструктуры судебных учреждений для обеспечения справедливого и эффективного правосудия. Он подчеркнул, что модернизация зданий судов способствует повышению доверия граждан к судебной системе и укреплению правовой культуры общества.

Исполняющий обязанности начальника Управления Судебного департамента в Волгоградской области Д.А. Иванов отметил, что Управлением, в соответствии с действующим законодательством, в рамках выделенных лимитов произведен капитальный ремонт

помещений и фасада здания. Объемно-планировочные решения здания выполнены с учетом рационального размещения функциональных зон и всех структурных подразделений суда. Проведены работы по монтажу охранно-пожарной сигнализации, контрольно-вычислительных сетей, системы видео - наблюдения. Организован доступ маломобильных групп граждан.

Особые чувства в момент открытия здания испытывала председатель Ворошиловского районного суда г. Волгограда Е.В. Чурина. Большая часть её деятельности в судебной системе связана с этим зданием, куда она пришла на работу в 2005 году на должность помощника судьи Ворошиловского районного суда. Здесь она прошла профессиональное становление, стала судьёй вышестоящего суда. За высокие показатели в работе была назначена заместителем председателя Кировского районного суда г. Волгограда, а спустя годы Е.В. Чурина возглавила Ворошиловский районный суд.

– Когда я была назначена на должность, – рассказывает Елена Владимировна, – ремонт проходил на первом этаже здания. – Проведена огромная работа, собиралось





всё по крупицам. Сложности возникали с восстановлением фасада здания, которое относится к объектам культурного наследия города. Все действия согласовывались с Комитетом по охране культурного наследия. Хочется сказать сердечное спасибо всем, кто принял участие в восстановительных, ремонтных работах, модернизации и оснащении помещений районного суда, руководству Волгоградского областного суда, Управления Судебного департамента в Волгоградской области, администрации района и города-героя Волгограда.

В момент разрезания красной ленточки в глазах Е.В. Чуриной было столько радости, столько гордости за свой коллектив, что настроение передавалось эмоциональной волной всем присутствующим, которые были приглашены на экскурсию по зданию.



Ворошиловский районный суд находится на первом и втором этажах.



Светлые просторные кабинеты с высокими потолками, современным освещением. Запах от новой мебели, кожаных кресел и предметов интерьера создавал ощущение уюта и спокойствия.

– Работать здесь нам в радость! – говорит помощник судьи В.В. Фокин. – И преувеличения в этом нет, поверьте, я работал во многих организациях и учреждениях, но именно этот суд стал мне поистине родным. Коллектив дружный, сплочённый. Более взрослые судьи и сотрудники передают молодым богатейший профессиональный и, что очень важно, жизненный опыт. Взаимовыручка и понимание – вот что создаёт атмосферу, в которой хочется трудиться. Я с радостью иду на работу и с радостью, не чувствуя усталости, возвращаюсь домой. В этом и есть счастье человека!

И в словах Владимира Валерьевича не приходится сомневаться. Ведь не случайно в этот коллектив люди возвращаются даже спустя годы. Среди таковых А.П. Малышкина, О.В. Головкин, С.А. Вильховая и другие.

Отдельно хочется рассказать о больших и комфортных залах судебных заседаний. К слову, в прежние времена их было три, а теперь десять – оборудованных современной техникой, средствами связи. Всё соответствует последним нормативным требованиям.

– Мы же работаем для людей и во имя людей, – говорит судья М.В. Кузнецова. – В зале можно без стеснения разместить более 12 человек. Теперь участникам и слушателям судебных процессов не надо покидать зал, совещательная комната находится в непосредственной близости. Судье не нужно, как раньше, идти через весь коридор.

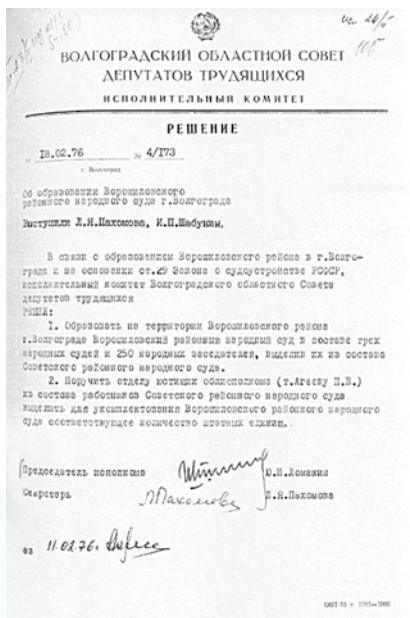
Расположение суда на первых двух этажах позволяет обеспечить маломобильным группам граждан легкий доступ. Большую роль играет транспортная доступность, рядом остановка трамвая, места для парковки автомобилей. Одним словом, в нашем родном районном суде теперь всё так, как должно быть в идеале! Он полностью соответствует стандартам отправления правосудия.

Конечно, фундаментом Ворошиловского районного суда являются не только бетонно-металлические конструкции, а, прежде всего, история коллектива, люди, стоящие у истоков, жизнь свою посвятившие служению правосудию, на протяжении десятков лет защищавшие права и интересы граждан и самого государства.

Вспомним, как это было...

10 марта 1976 года в связи с образованием Ворошиловского района г. Волгограда вследствие разукрупнения Советского района г. Волгограда был образован Ворошиловский районный народный суд г. Волгограда в составе трех народных судей и 250 народных заседателей, и в его штате состояло всего 16 сотрудников, которых выделили из состава Советского районного народного суда г. Волгограда.

Для отправления правосудия Ворошиловскому районному народному суду г. Волгограда была выделена часть здания на улице Баррикадной, являющегося памятником архитектуры и градостроительства. В подвале здания сохранилось хорошо оборудованное бомбоубежище, что позволило разместить в нем архив суда.



Решение исполнительного комитета Волгоградского областного Совета депутатов трудящихся №4/173 от 10 марта 1976 года о создании Ворошиловского районного народного суда города Волгограда



Историческое здание Ворошиловского районного суда г. Волгограда

Во все времена в Ворошиловском районном суде г. Волгограда возглавляли и отправляли правосудие достойные судьи, которые в дальнейшем становились судьями Волгоградского областного суда, а также занимали руководящие должности в судебском корпусе.



Первый председатель Ворошиловского районного народного суда г. Волгограда Братишка М.К. (1976–1986) с судебными приставами района, которые до 1998 года входили в штат суда

Председателем суда с момента его образования являлся Братишка Михаил Корнеевич, который оставался в занимаемой должности вплоть до выхода в отставку в 1986 году. Он пришел в органы юстиции сразу после Великой Отечественной войны, в 1946-м. До 1976 года был председателем Советского районного народного суда г. Волгограда. Являясь участником Великой Отечественной войны, Михаил Корнеевич Указом Президиума Верховного Совета СССР был награжден орденом Отечественной войны II степени, медалями «За оборону Сталинграда», «За боевые заслуги», «За победу над Германией».

За время работы в качестве председателя Ворошиловского районного суда г. Волгограда Братишка М.К. сформировал высокопрофессиональный и работоспособный коллектив, воспитал несколько поколений специалистов права. За безупречный труд, личные успехи и достижения суда в целом Михаил Корнеевич награжден Почетной грамотой ЦК профсоюза работников государственных учреждений и Верховного Суда РСФСР. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 марта 1986 года Братишка М.К. награжден орденом Ленина.



Коллектив суда и ветераны юстиции, 1985 г.



Председатель Ворошиловского районного народного суда г. Волгограда Токарев С.Г. (1986–1995)

В 1986 году на должность председателя Ворошиловского районного народного суда г. Волгограда назначен Токарев Сергей Григорьевич, который являлся судьей Советского районного народного суда г. Волгограда с 1976 года.

Токарев С.Г. внес большой вклад в укрепление статуса судей в Российской Федерации, независимости суда, в становление судебного корпуса. Указом Президента РФ от 24 апреля 1995 года № 400 «О назначении судей краевых и областных судов» Сергей Григорьевич назначен председателем Волгоградского областного суда. На основании Указа Президента Российской Федерации от 28 октября 1994 года за заслуги в укреплении законности и многолетнюю добросовестную работу Токареву С.Г. присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», также он награжден медалью «За трудовую доблесть».



Председатель Ворошиловского районного суда г. Волгограда Степанов И.П. (1995–2008)

В 1995 году должность председателя Ворошиловского районного народного суда г. Волгограда занял Степанов Иван Петрович, проработавший до ухода в отставку в 2008 году. Впервые Степанов И.П. был избран народным судьёй Красноармейского районного народного суда г. Волгограда в 1981 году, а в 1985 году назначен заместителем председателя Красноармейского районного народного суда г. Волгограда. Являясь членом квалификационной коллегии судей, членом Совета судей Волгоградской области, за долгие годы работы в суде Степанов И.П. внёс неоценимый вклад в развитие судебной системы, повышение авторитета суда и становление молодых судей, неоднократно поощрялся начальником отдела юстиции Волгоградского облисполкома.

председателя районного суда и одним из лучших председателей судов в Волгоградской области. За высокие показатели в служебной деятельности и обеспечение прав и законных интересов граждан неоднократно награждался медалями, почетными грамотами. Многие годы являлся членом Совета судей Волгоградской области.



*Судья Ворошиловского районного народного суда г. Волгограда Родионов В.Г.
21 декабря 2012 года*

На должность первых народных судей были избраны Родионов Виталий Георгиевич (1976–1995) и Рубцова Людмила Васильевна (1978–2000). Судейский стаж Виталия Георгиевича начался с 1969 года в должности судьи Советского районного народного суда г. Волгограда. Длительное время он был председателем профсоюзного комитета суда, прокуратуры и адвокатуры района.



Заместитель председателя Ворошиловского районного народного суда г. Волгограда Рубцова Л.В. (1978–2000)

В связи с увеличением штата суда в 1992 году на должность заместителя председателя суда была назначена Рубцова Л.В. Людмила Васильевна начала свою трудовую деятельность в 1961 году с должности секретаря судебного заседания Красноармейского районного народного суда г. Волгограда. Рубцова Л.В. являлась членом экзаменационной комиссии при управлении юстиции, с 1993 года входила в состав Совета судей области, избиралась делегатом V Съезда судей Российской Федерации. На основании Указа Президента Российской Федерации от 4 марта 1998 года № 246 за заслуги в укреплении законности и многолетнюю добросовестную работу Рубцовой Л.В. присвоено почётное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».



Поздравление с юбилеем Рубцовой Л. В.

Также в качестве судей Ворошиловского районного суда г. Волгограда на высоком уровне отправляли правосудие: Петрова Людмила Петровна (1982–1986 гг., с 1986 года по 2012 год судья Волгоградского областного суда, являлась членом Президиума Волгоградского областного суда, награждена медалями «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, «20 лет Совету судей Российской Федерации»), Соловьёва Надежда Андреевна (по 1984 год, с 1996 по 2019 год судья Волгоградского областного суда, награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени), Васютина Ольга Евгеньевна (с 1991 по 2001 год, по итогам работы за 2000 год присвоено

звание лучшего судьи районного суда области), Марченко Галина Михайловна (1991 год, с 1998 по 2011 год судья Волгоградского областного суда), Князьков Михаил Алексеевич (с 1995 по 2000 год, в настоящее время – судья первого Кассационного суда общей юрисдикции), Шестопалова (ранее Аблеева) Надия Манировна (1996 год, с 1999 года по настоящее время судья Волгоградского областного суда), Мелешкин Юрий Вениаминович (1996 год, с 2000 года судья Волгоградского областного суда, председатель Городищенского районного суда Волгоградской области, председатель Волжского городского суда Волгоградской области).

В штате суда помимо должности председателя и народных судей были заведующая канцелярией, секретари суда, секретари судебных заседаний, судебные исполнители, делопроизводитель, курьер и уборщица. С 1976 года должность заведующей канцелярией занимала Валентина Денисовна Сидоренко.



*Заместитель председателя
Ворошиловского районного суда
г. Волгограда Шумакова Т.В.
(2009–2017)*

Заместителем председателя суда с 2009 по 2017 год являлась Шумакова Татьяна Владимировна. Трудовую деятельность в суде Татьяна Владимировна начала в 1988 году с должности курьера Ворошиловского суда, затем за-

нимала должности секретаря судебного заседания и консультанта суда. В 2000 году была назначена на должность судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда. В 2017 году была назначена на должность председателя Городищенского районного суда Волгоградской области, а в настоящее время является судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции. Награждена многими медалями, в том числе «За безупречную службу».



*Заместитель председателя
Ворошиловского
районного суда г. Волгограда
Плотицына В.И. (2018–2021)*

С 2018 по 2021 год заместителем председателя суда являлась Плотицына Виктория Игоревна. Трудовую деятельность в судебной системе Виктория Игоревна начала в Волгоградском областном суде, где с 2001 по 2013 год работала машинисткой, специалистом в отделе обеспечения деятельности президиума Волгоградского областного суда, секретарём суда, помощником председателя суда, помощником судьи. С 2013 года Плотицына В.И. занимала должность судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда. В настоящее время является судьей Волгоградского областного суда. Неоднократно награждалась благодарственными письмами и почетными грамотами за высокие показатели в служебной деятель-

ности и обеспечении прав, законных интересов граждан.

Отправляли правосудие в Ворошиловском районном суде г. Волгограда также судьи: Куратова Лада Викторовна (2001 год, с 2011 года – судья Волгоградского областного суда, председатель судебного состава, награждена медалью Анатолия Кони «150 лет судебной реформы в России»), Федоренко Игорь Викторович (2003 год, с 2009 года – судья Волгоградского областного суда), Полищук Галина Михайловна (с 2001 года – мировой судья судебного участка № 77, с 2004 по 2011 год – судья Ворошиловского суда), Ликина Любовь Ивановна (с 2000 года – мировой судья судебного участка № 75, с 2005 года по 2009 год – судья Ворошиловского суда), Попова Елена Викторовна (2007 год, с 2012 года – судья Волгоградского областного суда, с 2021 года – судья второго Кассационного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук), Лепилкина Людмила Владимировна (2009 год, с 2013 года – судья Волгоградского областного суда), Олейникова Валентина Владимировна (2010 год, с 2011 года – судья Волгоградского областного суда, с 2023 года – судья Верховного Суда Донецкой Народной Республики), Козловская Елена Владимировна (2010 год, с 2011 года – судья Волгоградского областного суда, с 2020 года – судья первого Кассационного суда общей юрисдикции), Матвиенко Нина Олеговна (2010 год, с 2011 года – судья Волгоградского областного суда, а с 2017 года – судья Верховного Суда Республики Крым), Чурина Елена Владимировна (2009 год, с 2017 года – заместитель председателя Кировского районного суда г. Волгограда, в настоящее время председатель Ворошиловского районного суда г. Волгограда), Рыков Дмитрий Юрьевич (с 1997 года по 2020 год). Неоднократно награждался благодарственными письмами и почетными грамотами за высокие показатели в служебной деятельности и обеспечении прав, законных интересов граждан.



Председатель Ворошиловского районного суда г. Волгограда Чурина Е. В. знакомит школьников с историческим формуляром суда

Значительное число сотрудников аппарата суда исполняет свои должностные обязанности в суде свыше 15 лет, ряд сотрудников отмечены благодарственными письмами, почетными грамотами, награждены знаками отличия и ведомственными медалями. Так, приказами Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации начальнику отдела обеспечения уголовного судопро-

изводства Алешиной Н.В. присвоено звание «Почётный работник судебной системы» (2016 год), начальник отдела делопроизводства и кадров Кузнецова Т.Н. отмечена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени (2018 год), ведущий специалист Макарова О.А. награждена знаками отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени (2016 год) и I степени (2019 год). Почётными грамотами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2019 году награждены помощник председателя суда Чумакова Ю.М., ведущий специалист Кудимова Л.М., помощник судьи Панкова О.С., которой в 2020 году также объявлена благодарность от Совета судей Волгоградской области.

Отдельно стоит отметить особый вклад в работу суда администратора Ворошиловского районного суда г. Волгограда под контролем Управления Судебного департамента в Волгоградской области Кондрацкого А.Б., замещаю-

щего данную должность с 2009 года, который награждался почётными грамотами Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Управления Судебного департамента в Волгоградской области, медалью «150 лет судебной реформы в России».

Доброй традицией в суде являются встречи с ветеранами – судьями в почётной отставке и сотрудниками аппарата.

Вот и в ближайшее время председатель Ворошиловского районного суда Е.В. Чурина собирается организовать подобную встречу.

– Восстановление здания суда все эти годы волновало всех, – говорит Елена Владимировна. – И вот свершилось! Мы дома! А значит, встретимся и поздравим друг друга с этим замечательным событием. А что дальше? Будем работать и укреплять авторитет судебной системы и статус Ворошиловского районного суда г. Волгограда, по праву являющегося одним из передовых в регионе.

А.Н. Тюменцев,
пресс-секретарь
Волгоградского областного суда



Судьи и аппарат Ворошиловского районного суда г. Волгограда. Декабрь 2024 г.

ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ ПОЧЕТНОГО РАБОТНИКА

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации отметил 25-летний юбилей со дня образования. За последнюю четверть века этот орган не только справился с кризисом финансирования судов, но и обеспечил независимость судебной власти, создал стабильную, эффективную систему материально-технического, организационного обеспечения деятельности судов. У истоков формирования территориального органа в Волгоградской области стояла Хаскина Елена Васильевна, заместитель начальника Управления Судебного департамента в Волгоградской области.



Елена Васильевна в 1988 году после окончания Волгоградского сельскохозяйственного института устроилась бухгалтером производственного объединения «Баррикады». С 1994 по 1998 год работала инспектором, главным специалистом, начальником отделения учёта и отчетности ФЭУ ГУВД по Волгоградской области. В 1998 году после вступления в силу Федерального закона от 8 января 1998 года № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» поступила на государственную гражданскую службу в Управление Судебного департамента в Волгоградской области ведущим специалистом финансово-экономического отдела.

Начинала свою профессиональную деятельность с должности ведущего специалиста, затем была назначена на должность главного специалиста, консультанта, начальника финансового отдела.

Елена Васильевна всегда отличалась удивительной работоспособностью, щедро делилась знаниями и

опытом с коллегами, отлично ориентируясь в различных проблемах своей специальности и прекрасно зная её специфику. Неоднократно отмечалась как лучший работник и поощрялась за безупречную работу, добросовестное исполнение своих должностных обязанностей.

С 2007 года замещает должность заместителя начальника Управления Судебного департамента в Волгоградской области.

За профессиональное исполнение обязанностей в 2003 году Елена Васильевна награждена Почётной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; в 2007 году – медалью «За безупречную службу», в 2018 году за большой вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укрепление и совершенствование правосудия в Российской Федерации Елене Васильевне присвоено звание «Почётный работник Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации».

Елена Васильевна имеет классный чин государственного советника Российской Федерации 3 класса и стаж работы в системе Судебного департамента и судебной системы более 25 лет.

В 2023 году за большой личный вклад в развитие судебной системы приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации награждена медалью «За трудовую доблесть».

В ходе интервью Елена Васильевна рассказала о создании Управления Судебного департамента в Волгоградской области:

– Создание Управления Судебного департамента в Волгоградской области осуществлялось на моих глазах, более того, я непосредственно принимала участие в работе комиссии по приему-передаче дел, материальных ценностей и документов Управления юстиции при Администрации Волгоградской области. Управление Судебного департамента в Волгоградской области образовано в августе 1998 года. Первым документом был издан приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации,

который утвердил создание территориального управления и его штатную численность.

– **Что было самым сложным в работе Управления в первые годы после его создания?**

– Финансирование было очень ограниченным, а потребности у судов всех субъектов были значительными. Все здания нуждались в капитальном ремонте. Не хватало транспорта, канцелярских принадлежностей, организационной техники. В то время в судах существовала нехватка таких элементарных предметов, как бумага и ручки. На всю судебную систему в Волгоградской области было лишь несколько стареньких компьютеров, а судьи и аппарат судов работали на печатных машинках. За последние 25 лет Управление на постоянной основе проводит анализ утверждённых лимитов бюджетных ассигнований, готовит обоснованные заявки на дополнительное финансирование и направляет в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации для рассмотрения и утверждения. Комплекс мероприятий позволил не только улучшить материально-техническую базу судов, осуществить ремонт помещений в зданиях судов, преобразить фасады Краснооктябрьского, Тракторозаводского районных судов г. Волгограда, Ленинского и Старополтавского судов Волгоградской области, но и обновить автотранспорт судов, который находился в плачевном состоянии.

– **Какие приоритетные задачи поставлены в 2025 году?**

– Говоря о задачах на 2025 год, стоит отметить, что, как и в предыдущие годы, всестороннее обеспечение судебной деятельности является для нас приоритетом. Для поддержания надлежащего уровня социальной защиты судей и государственных гражданских служащих также предусмотрены различные мероприятия организационного и правового характера. Пристальное внимание будет уделено мерам, направленным на обеспечение безопасности

судебной деятельности и поддержание установленного порядка деятельности судов, организацию обеспечения государственной защиты судей и членов их семей. Важным направлением являются задачи, связанные с дальнейшим развитием информатизации и автоматизации деятельности судов, расширением информационных сервисов.

– **Елена Васильевна, расскажите немного о себе.**

– Родилась в простой семье строителя и крановщицы производственного объединения «Баррикады», но та любовь и душевность, которая была основой нашей семьи, та ответственность за каждого члена семьи, тот пример взаимоотношений родителей, позволили не только получить образование, добиться успехов, но и создать нам с сестрой семьи, где дети выросли в любви и взаимопонимании. Сейчас уже своими успехами радуют внуки, наша с мужем любовь к ним и их к нам не дает стареть и практически обеспечивает «вечную молодость».

– **Как Вы проводите свободное время?**

– В свободное время, которого не так и много, люблю читать, заниматься дачей. С мужем и друзьями, которые за 25 лет дружбы практически стали членами семьи, обожаем «дикий» активный отдых на природе: выезжаем на Дон, Ахтубу, Волгу с детьми, разбиваем палаточный городок, ловим рыбу, радуемся красоте и многообразию русской природы.

– **Благодарим Вас за интервью!**

– Хотела бы в заключение пожелать всем сотрудникам Управления Судебного департамента в Волгоградской области доброго здоровья, счастья, благополучия и дальнейших успехов в плодотворной работе по обеспечению деятельности судов.

Консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Волгоградской области
К.Э. Кошкина

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ ПОМОЩНИК СУДЬИ» И «ЛУЧШИЙ СЕКРЕТАРЬ»

28 ноября 2024 года в Волгоградском областном суде состоялось награждение победителей конкурса на звание «Лучший помощник судьи», «Лучший секретарь» по итогам работы за 2024 год.



Конкурс организован Советом судей Волгоградской области при содействии Волгоградского областного суда и Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Российское объединение судей». Участие в нём приняли свыше 80 работников аппаратов судов Волгоградской области.

Конкурс проходил в два этапа. На первом этапе конкурсная комиссия определила секретарей судебных заседаний и помощников судей, достигших высоких результатов в служебной деятельности в ходе выполнения ими должностных обязанностей. На втором этапе конкурсанты выполняли комплексное тестирование, содержащее вопросы теоретического и практического характера об основах государственной гражданской службы, а также задачи по применению материального и процессуального права.

По итогам конкурсного отбора победителями стали:

- Матюшенко Лилит Арменовна – помощник судьи Волгоградского областного суда;

- Нагорняк Кристина Викторовна – помощник судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда;

- Болтиева Анна Юрьевна – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области;

- Бессарабова Нонна Алексеевна – секретарь судебного заседания Центрального районного суда г. Волгограда;

- Бухарева Светлана Викторовна – секретарь судебного заседания Еланского районного суда Волгоградской области;

- Чумаченко Людмила Валерьевна – помощник судьи судебного участка № 114 Тракторозаводского судебного района г. Волгограда;

- Гущина Анна Анатольевна – помощник судьи судебного участка № 4 Городищенского судебного района Волгоградской области;

- Родионова Екатерина Алексеевна – секретарь судебного заседания судебного участка № 124 Городищенского судебного района Волгоградской области;

- Бондарева Юлия Леонидовна – секретарь судебного заседания судебного участка № 30 Фроловского судебного района Волгоградской области.

Дипломы победителям вручил председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов.

– В этом году по результатам конкурса в каждой категории определилось несколько победителей, показавших отличные результаты. Это говорит о профессионализме работников аппаратов судов. Победители показали высокий уровень подготовки и блестяще справились! – отметил Алексей Анатольевич.

**Объединённая пресс-служба судов общей юрисдикции
Волгоградской области**



МУЗА И ФЕМИДА – ДВА БОГА ПАВЛА ГРЕЧКО

...Серая лента дороги убежала вдаль. Мимо на большой скорости проносились автомобили, у каждого из них – свой пункт назначения в конце маршрута, но часть пути у всех одна.

В ярких лучах солнца то тут, то там вспыхивали яркими гроздьями редкие рябины и багряные кусты боярышника. Вот и в жизни человека, бывает, вспыхивает огонь, и только от него самого зависит, разгорится ли из него пламя или огонёк затухнет, как исчезают на скорости яркие краски осени, оставляя позади себя бесконечные волжско-донские степи...

Поэзия неожиданно пришла в жизнь Павла Ивановича Гречко уже в зрелом возрасте. Это случилось на месте дуэли М.Ю. Лермонтова – небольшой поляне близ Пятигорска на северо-западном склоне горы Машук. Здесь 15 июля 1841 года в возрасте 26 лет погиб классик русской литературы. Дуэль с майором Мартыновым оказалась для поэта роковой.



Именно здесь 58-летний Павел Гречко написал первые строки своего произведения:

*Творец судьбы своей недолгой,
Заложник чести роковой,
Сраженный пулею казённой,
У Машука обрёл покой.*

*Здесь, на посмертно-скорбном ложе,
Боготворю твой звучный слог.
Прости, что я родился позже,
Прости, что уберечь не смог!*

О поэзии Павел Иванович и не помышлял. Суровые судебские будни к творчеству и поэтическим строкам, надо сказать, не располагали. Но на месте гибели русского

поэта что-то загло сердце нашего героя, и стали рождаться стихи. Спустя двадцать лет он и сам не может объяснить этого явления. Не в мистику же верить столь серьёзному человеку, за плечами которого более трёх десятков лет юридической практики, преимущественно судебской.

Да-да, 22 года Павел Иванович был судьёй Городищенского районного суда Волгоградской области – настоящим профессионалом своего дела, принципиальным и очень скрупулёзным. Даже сейчас, когда он находится в почётной отставке, земляки, встречаясь с ним, обращаются к П.И. Гречко не иначе как «Ваша Честь»!

*Мне в поэтических кругах
Ничто по жизни не светило,
Но вот однажды на водах
Меня их Муза посетила.*

*Сказала Муза мне тогда
С упрёком, склонным к назиданью:
«Зачем ты прячешь все года
Способность к стихонаписанью?»*

*И там тогда свершилось чудо!
Меня дух творчества постиг,
Явилась рифма ниоткуда,
И наяву родился стих.*



<https://www.culture.ru/events/4455903/literaturnaya-progulka-po-lermontovskim-mestam-v-mezhdunarodnyi-den-pamyatnikov-i-istoricheskikh-mest?location=stavropolskiy-kray-pyatigorsk>

*Хочу признаться нынче Вам!
Я поклоняюсь двум Богам:
Сейчас вот Музе в чистом виде,
А до того, и много лет –
Её Величеству, Фемиде!*
Гречко П.И.

*И с той поры уже не раз,
Сам у себя беря уроки,
Я брал перо... ложились строки –
Так, для себя, не напоказ.*

*Пишу теперь о том, что вижу,
Чем я живу и чем дышу,
Что я люблю и ненавижу –
О всём об этом я пишу.*

*В процессе стихосотворенья
О вдохновении узнал.
И рифм удачных восхищенья,
И муки творчества познал.*

Но всё это было потом, а сначала у Павла Гречко, родившегося 1 июля 1946 года, жизнь складывалась, как и у миллионов его сверстников: послевоенная разруха, сложное материальное положение в многодетной семье.

*Есть в нашей Отчизне сторонка:
Вдоль Волги растянута в цепь
Идущая вдаль к горизонту
Без края равнинная степь...*

Так Павел Гречко с любовью написал о своей малой родине – Николаевском районе Сталинградской (Волгоградской) области. Он с малолетства познал выматывающий все силы тяжкий крестьянский труд. От рассвета до заката работал вместе с родителями в колхозе «Путь Ильича». Первая

запись в трудовой книжке датирована 1961 годом, то есть Павлу было всего 15 лет, когда он официально был записан приёмщиком, учётчиком тракторной бригады, а летом в пыли и копоти убирал зерновые в качестве помощника комбайнёра.

Окончив курсы ДОСААФ, остался в том же колхозе и работал шофёром. Срочную службу Павел служил в составе группы советских войск в Германской Демократической Республике. В это же время довелось исполнять интернациональный долг по восстановлению конституционного порядка в Чехословакии.

В 1968 году он вернулся на малую родину и на протяжении почти 10 лет работал водителем на разных автотранспортных средствах.

Уже была семья, двое деток, и Павел задумался о перспективе. Поступил учиться, как тогда говорили, без отрыва от производства, на заочное отделение Саратовского юридического института имени Д.И. Курского. За короткое время, отведённое на экзаменационную сессию, он старался впитать в себя как можно больше теоретических знаний, дополнительно занимался на факультативах.

Одно из стихотворений Павла Гречко так и называется – «Наша альма-матер».

**...Там мы науку права изучали,
Студентами-заочниками став.
Постичь её все годы помогал нам
Блистательный профессорский
состав.**

**Мы пребывали в некой эйфории,
Когда доступно, без заумных слов
Нам доносил свой курс психиатрии
Прекрасный лектор Валентин
Козлов.**

**Хотя кумиров мы и не творили,
Но всё ж отдельно был такой
настрой,
Что в праве уголовном ими были
Доцент Иваник и профессор Ной.**

**На сессиях тогда мы успевали
Набраться юридических основ.
Доступно нам в том деле
помогали
Декан Рамзаев, Витченко,
Краснов...**

Перед выпускным, в 1977 году, Павел проходил производственную практику в Николаевском районном суде Волгоградской области, там же и был на общественных началах избран народным заседателем и на протяжении двух лет участвовал в судебных процессах. Работа определённо нравилась: на его глазах вершилось правосудие, защищались права и интересы граждан, к ответственности привлекались люди, нарушившие закон. И он как народный заседатель не просто наблюдал, а был частью того, как на основе правосознания, а прежде всего материального и процессуального права, принимается судебное решение, активно высказывал свою позицию в совещательной комнате.

Однако путь к должности судьи у П. Гречко не был прямым. После получения высшего юридического образования четыре года был адвокатом юридической консультации Николаевского района, а затем возглавил юридическую консультацию Ольховского района Волгоградской области.

В Городищенском районе оказался волею судьбы. Туда перевели на работу супругу как ценного специалиста на только что открывшийся консервный завод. Так и стал рабочий посёлок второй малой родиной для Павла, и полюбил он эти места так же искренне, как родное село.

Получив диплом о высшем юридическом образовании, устроился на работу по специальности. Все выходные дни проводили с семьёй на природе, самобытную красоту которой позже воспел в прекрасных стихах, вдохновивших композиторов на рождение музыки и популярных песен, звучащих сегодня в эфире по всей России-матушке.

Например, с Геннадием Белугиным песню так и назвали: «Хорошо жить в междуречье»:

**...Где раздолье и покой,
Берега рек недалеко,
К ним всего подать рукой.
Здесь меня привычно манит
К волжским дивным берегам.
А ещё всё время тянет
К заливному донским лугам.**

**Берег Волги, берег Дона,
А меж ними домик мой.
В междуречье девок много,
Наделённых красотой.**

**Здесь волжанки и дончанки
Песни звонкие поют.
Голосистые девчата
Мне покоя не дают...**

Позитивный, очень солнечный человек, в чём-то большой оптимист и мечтатель, любящий жизнь со всеми её красками, и не всегда яркими, Павел Гречко всё же избрал для себя сложную дорогу, где с первого взгляда уж совсем не до романтики.

В 1987 году его избрали народным судьёй Городищенского районного суда Волгоградской области. «Не дай вам Бог жить в эпоху перемен!» – гласит китайская мудрость.

Страна – СССР – была на пути, как тогда говорили, перестройки, а по сути распада. На окраинах разваливающейся страны от международной вражды лилась кровь, прилавки магазинов в городах и селениях пустели, росла безработица и преступность, люди ожесточались и не видели перспектив в жизни. В этих условиях истинные патриоты, такие как Павел Гречко, своим трудом защищали законные права и интересы граждан, вершили правосудие. Только Закон и правосознание для судьи ориентир в принятии решения! И ничто иное – ни чины, ни звания.

Павел Иванович вспоминает случай, когда на состоявшемся в 1991 году на центральной площади райцентра митинге одна из работниц предприятия подвергла жесточайшей критике деятельность своего директора, за что последний её уволил.

Разобравшись в обстоятельствах дела, народный судья Павел Гречко восстановил женщину на работе, и судебное решение устояло в вышестоящих инстанциях.

Таких примеров множество, когда для проигравшей стороны он становился едва ли не кровным врагом, но по-другому и быть не могло – только по Закону Российской Федерации!

В 2000 году Президентом России В.В. Путиным Гречко П.И. был назначен на должность судьи Городищенского районного суда Волгоградской области на неограниченный срок полномочий.

К слову сказать, удостоверение с подписью Президента он до сих пор бережно хранит, оно стало семейной реликвией.

22 года федеральный судья П.И. Гречко проработал на одном месте. Ознакомившись со служебными характеристиками, данными ему руководителями Городищенского районного суда, однозначно приходишь к выводу о его высочайших профессиональных и морально-волевых качествах, отвечающих требованиям, предъявляемым к судье Законом «О статусе судей РФ» и Кодексом чести судьи РФ.

Так, председатель Городищенского районного суда А.М. Клыков в 1999 г. отметил:

«Гречко П.И. правильно применяет материальный и процессуальный закон при рассмотрении гражданских и уголовных дел различной категории сложности.

...В коллективе пользуется авторитетом и уважением, с коллегами по работе поддерживает деловые отношения, внимательно относится к молодым кадрам, делится своим опытом.

В Совете судей и квалификационной коллегии судей области его работа не обсуждалась, дисциплинарных взысканий не имел.

В связи с изложенным судья Городищенского районного суда Волгоградской области Гречко П.И. может быть рекомендован к назначению на должность судьи на неограниченный срок полномочий».

Даже уйдя в почётную отставку в 2009 году, Павел Иванович на протяжении двух лет исполнял обязанности судьи районного суда, являлся наставником молодых судей, и в настоящее время его всегда рады видеть в родном коллективе.

В поэзии П.И. Гречко образу судьи и Городищенскому районному суду отводится центральное место:

*Судья. Когда я слышу это слово,
Мне образ видится иной,
Чем тот, что создал обыватель,
Дурной навеянной молвой.*

*Судья – он тот, кто гласно в зале
Решает самый сложный спор,
Кто, разобравшись в криминале,
Выносит верный приговор.*

*Он не приемлет словоблудья.
Всегда в работе с головой.
Он вечный пахарь правосудья
На почве нивы правовой.*

*Порокам всяким и обиде,
Он говорил всегда им НЕТ!
В своём служении Фемиде
Он не оставил грязный след.*

*Имея всяких просьб немало,
Он всё же так решал дела,
Чтобы законность не страдала
И совесть чистою была.*

*В нём есть и строгости свой градус,
И состраданью место есть.
Ввысь не возносит его статус
И обращение: «Ваша Честь».*

*Но как же строгость с состраданьем
Живут в нём вместе много лет?
Читая Библии издание,
Там найден был на то ответ.*

*Ведь не Указом лишь одним
В суд привела его дорога.
В Писанье сказано Святом:
«Судить других – дано от Бога»!*

*В таком двойном предназначеньи,
В душе не вызвавшем протест,
Во властно-строгом облаченьи
Несёт судья свой тяжкий крест.*

В этом произведении показана многогранность не только профессиональной деятельности судьи, но и содержание его внутреннего мира, связь мирского и духовного. Ведь судья, по глубокому убеждению Павла Ивановича Гречко, должен быть безукоризнен во всех вопросах, не только на работе, но и в быту. Более того, судья ответственен не только за себя, но и за своих близких родственников. Конфликты интересов не допустимы. Вместе с тем судья – живой человек со своими проблемами.



Павел Иванович гордится своей семьёй. Надёжной опорой в жизни и единомышленником вот уже более 50 лет является Людмила Александровна. Сын, дочь и внуки радуют своими успехами и отношением к жизни. За них не стыдно, они на правильном пути!

А когда на душе хорошо и спокойно, то и муза благоволит красивой рифмой. В поэзии Павла Ивановича тема природы выделяется особыми красками. Его произведения «Осенний сюрприз», «Зимы творенья», «Родная сторонка», «Об озере Рига», «Рассвет на перевале», «Осенний Кисловодск» про-



Коллектив Городищенского суда поздравляет Гречко П. И. с юбилеем

питаны такой патриотичностью, что остаётся только удивляться огромному, пылкому сердцу, в котором столько любви.

А о своём пристрастии – охоте – Павел Иванович может рассказывать часами. Ведь дело совсем не в добыче, а самом процессе... Особенно ему нравится охота на зайчика. Да по первому снегу! Рядом всегда преданный четвероногий друг, вернее, подруга, Альфа – бело-желто-чёрная эстонская гончая. В поисках добычи они вместе проходят многие километры.

– Ну, как не похвалить её за многокилометровые походы, выдержку и терпение? Один бы не осилил такие марш-броски, по-другому и не скажешь. А когда она рядом, – всё в радость! – улыбается Павел Иванович. – Благодаря таким прогулкам о возрасте забываю, а мне уж почти 80!

У захопёрского селенья
Лес зачарованный стоит.
В своих охотничьих владеньях
Сюрпризов много он таит.

Гуляют там, не зная брода,
Косули, лоси, кабаны.
И много разного народа
Спешит туда из всей страны...

В стихах П.И. Гречко «Охотничий праздник», «Удачная охота», «Недобрый выстрел прозвучал», «Охотничья дружина» столько задора и позитивной динамики, что читатель сам невольно оказывается в гуще событий:

*Всегда красой к себе зовёт
Одно заветное местечко,
Где меж лесов Хопер течёт,
И Бузулук струится речкой.*

*Там изумрудный хвойный лес,
Холмы украсил и равнины,
Как будто вид земных чудес
Сошёл на землю из картины...*



П.И. Гречко показывает, что для него охота – это не истребление животных, ему интересен не результат – добыча, а сам процесс наблюдения, общения с природой. А ещё охота для него – это мужская дружба.

В произведении «Рука не поднялась» он описывает случай, как на охоте пожалел зверя:

Меня увидев, он остановился,
 Незлобный взгляд свой на
 меня кося.
 Доверчивости той я просто
 поразился
 И не решился выстрелить в лося.

*...Шуллюм с лося в тот вечер
не был сварен,
За что я съёс заслуженный укор.
Но сам себе в душе был благодарен,
Что не исполнил смертный
приговор.*

Но приговор всё ж был поставлен
в деле –
Друзьями мне, и я то признаю:
«Романтикам нет места
на застреле,
Им место на охоте лишь в гаю!»

Подобное притягивается к подобному. Так и к Павлу Ивановичу люди тянутся добрые, светлые! В содружестве с композиторами Г.Н. Белугиным и С.Д. Балакиным они создали около 30 песен на самые разные темы, в том числе о городах Волгограде, Воронеже, Железноводске, о Городищенском районном суде, о полицейских, о врачах, о женщинах-красавицах, о заволжской степной сторонке, о полевых тюльпанах.

И как здорово звучит «Вальс на все времена»:

*В мире танцев давно он известный,
Ох, как близок он русской душе!
По планете кружит вальс чудесный.
Все сердца покори́л он уже.*

К 75-летию юбилею П.И. Гречко Городищенская районная библиотека и районное литературное объединение «Достояние» издали сборник стихов и песен, который вместил в себя разнообразные и неожиданные по тематике произведения автора, наполненные искренней любовью к своей малой и большой Родине.

восторженными красотами природы, теплом и нежностью к родным и близким, друзьям и коллегам по Городищенскому районному суду Волгоградской области.

Заслуженный артист Российской Федерации, лауреат премии Волгоградской области Михаил Николаевич Королёв так отозвался о нашем герое: «Мне, как певцу-исполнителю песен на стихи П.И. Гречко, довелось прикоснуться к его творчеству. Искренность, любовь к жизни, тонкий искромётный юмор – характерная черта его творчества. Его стихи понятны и близки русскому человеку. И я уверен, что творчество П.И. Гречко не оставит никого равнодушным и проложит дорожку к сердцам его почитателей».

Сам же Павел Иванович к своему творчеству относится сдержанно-критически. Как-то он об этом шутиливо написал: «Поэтом звать себя не смею – не тот размах и мыслей взлёт. Как я, стихи писать сумеет любой российский рифмоплёт»!

На наш взгляд, очень скромничает Павел Иванович, он достоин признания настоящего поэта! Его любят и почитают земляки, а в Городищенском районном суде Волгоградской области П.И. Гречко частый и желанный гость. Его приглашают на все мероприятия. Большую наставническую работу он проводит с молодыми судьями и сотрудниками аппарата. А ещё он с удовольствием участвует в мероприятиях, проводимых региональным отделением «Российское объединение судей» в рамках реализации проекта «Школа правового воспитания» со старшеклассниками средних общеобразовательных учебных заведений.

Мировой судья судебного участка № 82 Дзержинского района Елена Владимировна Пирожкова рассказывает, как в 2019 году, когда она работала ещё помощником мирового судьи Н.В. Щербаковой судебного участка № 4 Городищенского судебного района, было организовано проведение интеллектуальной игры-викторины для учащейся старших классов МБОУ Городищенской СШ № 3.

Судейство при проведении викторины осуществлял в том числе пребывающий в почётной отставке Павел Иванович Гречко. Запомнились его слова о граждан-

ственности, чувстве патриотизма, ответственности, развитии интереса к профессиям, связанным с охраной законности и правопорядка.

– Я помню глаза учеников, – вспоминает Елена Пирожкова, – с каким интересом ребята слушали рассказы Павла Ивановича. Атмосфера была такая добрая, что они не стеснялись задавать вопросы, а ответы получали самые исчерпывающие. Вот что значит не только профессиональный, но и жизненный опыт Человека!



Судья в почётной отставке
Гречко П. И. проводит занятие
с сегодняшними школьниками
по правовым знаниям

Воспитывая молодёжь в духе патриотизма, Павел Иванович Гречко всегда акцентирует внимание на истории родного края и страны в целом, героическом прошлом наших предков, отстоявших свободу и независимость нашей Родины. Ведь именно возле р. п. Городище находится известное на весь мир «Солдатское поле», которому Павел Иванович посвятил свою балладу:

**На наших просторах немало
Полей, опалённых войной.
Но есть одно то, что познало,
Как быть местом битвы двойной.**

**В годину лихих испытаний
В боях там кипел суший ад.
Броней и снаряжением
Враг путь расчищал в Сталинград.**

**Тогда в том сраженье жестоком
Немало бойцов полегло.
А поле с постигшим пороком
Трагический вид обрело...**

И, конечно, П.И. Гречко наставляет молодое поколение быть достойными подвига дедов и прадедов. В его стихотворении «Мы не забудем никогда» есть такие строки:

**...Победа как была добыта,
Какой ценой был враг разбит?!
Всё то не может быть забыто.
Никто из павших не забыт.
...Всех, кто погиб на поле бранном,
В сраженьях без вести пропал,
Пленён кто был в бою неравном,
От ран в санбатах умирал,
Всех их, защитников Отчизны,
В сердцах и душах мы храним,
И свято чтим мы память павших,
И преклоняемся живым!..**

Не бывает лёгких годин для Отчизны, считает Павел Иванович. Вот и сегодня внуки и правнуки воинов-победителей фашизма вновь стали на защиту Родины в борьбе с неофашизмом.

И Победа, конечно же, будет за Верой и Правдой, а справедливый итог происходящего, как справедливое судебное решение, ждёт впереди!

P.S.: Когда писался этот очерк, в ноябре 2024 г. судья в почётной отставке Павел Иванович Гречко находился в санатории в г. Железноводске, где имел возможность

вновь возложить цветы к памятнику своего любимого поэта – М.Ю. Лермонтова, размышления о котором открыли для него удивительный мир поэзии. И вот уже более 20 лет он не просто читает стихотворные строчки, но и создаёт их сам!



...В день нашей встречи мы проговорили с Павлом Ивановичем несколько часов. Пришла пора возвращаться домой. Серая лента дороги вновь убегала вдаль. Осенний день недолог. И сумерки начали опускаться на город, а вместе с тем появилось множество огней, один за одним они вспыхивали то тут, то там, освещая путь. Так и поэзия Павла Гречко освещает путь того, кто к ней прикасается, никого не оставляя равнодушным.

Желаем Вам, уважаемый Павел Иванович, неиссякаемого творческого вдохновения, ярких, неординарных тем и сюжетов в Вашем поэтическом творчестве.

**А.Н. Тюменцев,
член Союза журналистов России**

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ

Ежегодно 20 ноября отмечается Всемирный день детей. В соответствии с решением Правительственной комиссии с 2013 года ежегодно во Всемирный день ребёнка 20 ноября в Российской Федерации осуществляется проведение Всероссийского дня правовой помощи детям.

Основная задача проведения Всероссийского дня правовой помощи детям – это помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Применительно к судебной деятельности нельзя не провести параллель между тяжёлой жизненной ситуацией и ситуацией, когда несовершеннолетний оказался в ситуации привлечения к административной или уголовной ответственности, когда вследствие ненадлежащего исполнения родителями или опекунами создается угроза жизни или здоровью ребёнка или когда семья переживает тяжёлый период взаимного непонимания, конфликта, развода.

Для того чтобы наши дети не боясь входили во взрослую жизнь, были готовы противостоять возможным трудностям, мы должны, объединив усилия, направить наши знания и практический опыт на правовое просвещение подрастающего поколения, формирование у него уважительного отношения к закону, к пониманию закона и ответственному отношению к соблюдению его требований.

Судьи Волгоградской области при поддержке Волгоградского областного суда, органов судебного сообщества, Российского объединения судей активно включились в эту работу, последовательно реализуя в течение последних лет план правового просвещения.

Судьи владеют большим объёмом профессиональной информации и практических знаний, знакомы с социальными проблемами на территории подсудности, всё это может работать на правовое просвещение. Мы вплотную подошли к тому моменту, когда совместное решение проблем по мирному урегулированию конфликтов в семье, безболезненному выводу несовершеннолетних из стрессовых ситуаций даст тот результат, который позволит свести к минимуму

негативные проявления в жизни общества.

И в этом году суды региона не остались в стороне от работы с подрастающим поколением. В районах области активно проводятся мероприятия, посвящённые Всероссийскому дню правовой помощи детям.

Так, Тракторозаводским районным судом г. Волгограда при сотрудничестве с ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации им. Ф.Ф. Слипченко» проводятся тематические встречи, в рамках которых у кадетов имеется возможность получить информацию о судопроизводстве, познакомиться с важными стадиями судебного процесса, задать интересующие их вопросы.



Камышинским городским судом Волгоградской области проводятся занятия «Разговоры о важном», лекции «Я – гражданин России», «Права и обязанности учащихся».

Михайловским районным судом Волгоградской области проведен открытый урок «Призывник XXI века. Честь для меня служить тебе, Россия!»



В Старополтавском районном суде Волгоградской области с учениками МКОУ «Старополтавская средняя школа» проведено занятие и представлена вниманию учащихся лекция на тему: «Права детей – забота государства». В занятии также принял участие специалист органа опеки и попечительства администрации Старополтавского муниципального района Волгоградской области, который рассказал учащимся о работе, проводимой органом опеки и попечительства для защиты прав детей в Старополтавском районе Волгоградской области.

И это лишь небольшая часть мероприятий. Работа продолжается, именно в ноябре в судах проводятся встречи со школьниками, студентами, где ребята узнают о главных правах, которые даются им с рождения, знакомятся с Конвенцией о правах ребёнка, получают представление о важнейшем значении этого документа для детей всего мира.

Для того чтобы наша работа давала ощутимый результат, все мы должны не останавливаться, объединить усилия, проводить совместные выставки, викторины для детей, часы правовых знаний, разъяснять несовершеннолетним и их родителям требования закона Российской Федерации, направив на формирование позитивного правосознания, предупреждение правонарушений, профилактику распространения наркомании, пьянства, бродяжничества.

**Председатель Совета отделения
С.М. Юткина**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДИНАСТИЯ

В моей жизни, как и в жизни каждого человека, наступил момент, когда необходимо принимать важное решение – выбор профессии. Чтобы выбрать такую профессию, которая бы доставляла радость и стала смыслом всей жизни, я задала себе вопросы: «Что я хочу от своей профессии?», «Чей пример меня восхищает?». Ведь человек, который по-настоящему любит свою работу, наслаждается ей, приносит гораздо больше пользы, чем тот, которых относится к ней, как к неизбежной обязанности.

Я хотела работать в большом коллективе, чтобы обмениваться знаниями и опытом, развивать профессиональные навыки и иметь возможность обучаться.

Примером для меня стал мой дедушка, я восхищалась его умом, сдержанностью, рассудительностью, мудростью, ответственностью. Он всегда, даже в самые сложные моменты, мог подбодрить, подсказать, верно направить.

Мой дедушка – Комов Станислав Иванович, был первым председателем Арбитражного суда Волгоградской области. До своего назначения дедушка шесть лет являлся главным государственным арбитром государственного арбитража при исполкоме Волгоградского облсовета. В связи с принятием в 1995 году Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» Волгоградский областной арбитражный суд был преобразован в Арбитражный суд Волгоградской области.

Этот путь он прошёл в сложное для нашей страны время. С приходом в нашу жизнь в начале 90-х годов новой для страны рыночной экономики возникла необходимость создания полноценной системы экономического правосудия для урегулирования неизбежно возникающих в процессе хозяйственной деятельности споров между её субъектами.

Кроме того, он был кандидатом юридических наук, решением

Комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации ему было присвоено учёное звание доцента по кафедре экономики, планирования и управления строительством. За активную и плодотворную работу в судебно-арбитражных органах он награждён Почётной грамотой Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Указом Президента Российской Федерации удостоен одного из самых почётных в юридическом сообществе званий – «Заслуженный юрист Российской Федерации». Ещё Станислав Иванович имел государственную награду – это медаль «Ветеран труда» от Президиума Верховного Совета СССР.

Вдохновляясь личными качествами и профессиональными достижениями дедушки, я приняла решение пойти по его профессиональным стопам. Поступила на юридический факультет Волгоградского государственного университета, а позже присоединилась к дружному коллективу Арбитражного суда Волгоградской области.

Свой профессиональный путь я начала с должности специалиста 3-го разряда отдела делопроизводства. Следующей ступенью стала должность секретаря судебного заседания, потом я более десяти лет проработала в должности помощника судьи. Думаю, это один из наиболее важных этапов, ведь я получила много знаний, насмо-



Бессараб Светлана Николаевна
судья Арбитражного суда
Волгоградской области

тренинности на непосредственную работу судьи. Полученный опыт нельзя переоценить.

Я поняла, что работа в суде всё больше и больше привлекает меня. Привлекает тем, что она многогранна, нужно каждый день совершенствовать свои навыки, учиться! В настоящий момент я первый год работаю в должности судьи, а общий стаж в суде – более пятнадцати лет. Я ни разу не пожалела, что выбрала именно этот путь, что выбрала достойный во всех смыслах пример, продолжив семейную традицию – работа в системе арбитражных судов!

Мои дочери начали знакомство с семьёй Арбитражного суда Волгоградской области, приняв в первый раз участие в художественной выставке детских рисунков, посвящённой годовщине победы в Сталинградской битве. Ежегодное участие в выставке в нашей семье стало традицией. Но наибольшее впечатление на детей произвело участие в деловой игре «Судебное заседание», где дети увидели, как происходит отправление правосудия судьями арбитражного суда.

Пройдёт много лет, и, возможно, именно этот опыт станет для них ориентиром при выборе профессии, и они продолжат семейную традицию – служить одной профессии! Династии появляются в тех семьях, в которых старшие поколения действительно любят свою профессию, занимаются своим делом с удовольствием и преданностью.

МАЛЕНЬКИЙ РАССКАЗ О БОЛЬШОЙ СЕМЬЕ

Каждый человек мечтает о большой, дружной, счастливой семье. И, если честно, рассказ должен был бы называться «Большой рассказ о маленькой семье». Чтобы показать важность семейных отношений в жизни каждого человека, я немного расскажу о своей семье, самых близких мне людях, которых я люблю и без которых не представляю своей жизни.



Чуб Людмила Викторовна
судья Старополтавского
районного суда Волгоградской
области

Я тоже всегда мечтала о большой семье. Но, к сожалению, семья наша была небольшой – мама, папа и я (домашние меня звали Лютти), пара бабушек и дедушек, и, как мне казалось, все мы просто обыкновенные, среднестатистические и жили довольно далеко от «цивилизации» – в селе Старая Полтавка Волгоградской области. Мама работала телеграфистом в отделении связи, и у неё была только две записи в трудовой книжке: принята на должность и уволена с должности по причине смерти. Отец – обыкновенный водитель, дальнбойщик, который объехал всю нашу необъятную Родину и ближе зарубежье. Брак родителей был союзом людей, которые безумно любили друг друга, но жениться им не следовало, потому что папа был русский, а мама – немка, и это очень осуждалось в то время. В детстве этого не понимаешь, поэтому наша семья казалась мне нормальной и обыкновенной.

Мои родственники по маминой

линии – это немецкие колонисты, которые прибыли на территорию нынешнего Старополтавского района по манифестам Екатерины II от 15 декабря 1762 г. «О позволении иностранцам селиться в России и свободном возвращении русских людей, бежавших за границу» и от 22 июля (2 августа) 1763 г. «О дозволении всем иностранцам, въезжающим в Россию, селиться в разных губерниях по их выбору, их правах и льготах». Гнадентау (Gnadentau, Росное, Собачий Колонок), ныне с. Верхний Еруслан Старополтавского района Волгоградской области, немецкая колония в Левобережье Волги, на левом берегу реки Еруслан – это родина моей мамы, бабушки и дедушки.

Лютеранская кирха в колонии Гнадентау сооружена в 1898 году по проекту берлинского архитектора Иоганна Якобсталя. Мою маму на службу в эту церковь водили ее немецкие бабушки, а кирху и мост строили мои предки.



В 1938 году церковь была закрыта, будучи на тот момент последним лютеранским храмом Поволжья. После этого здание никак не использовалось и постепенно

разрушалось: кирха утратила витражи, двери, большую часть внутреннего деревянного убранства.

Дедушкина семья и семья бабушки были депортированы в Сибирь. На сборы дали пять минут, а потом под охраной, под прицелом винтовок, посадили на подводы, затем в вагоны для перевозки скота, в чём были, без вещей, и вывезли «враждебный элемент». Бабушка Эрна рассказывала, что когда их вытаскивали из дома, её мама только что поставила в печь хлеб, и она плакала, просила подождать, дать возможность забрать детям в дорогу. Ей запах этого хлеба многие годы чудился. Вернулись только после смерти Сталина, в 1956 году, и были реабилитированы.

Сейчас кирху пытаемся восстанавливать, в ней проводятся службы и экскурсии.

По выходным осталась традиция ходить на службу в православную церковь и в лютеранскую кирху. Сейчас я делюсь частицей моей веры и моей кирхи с учениками «Школы правового воспитания», и мы посещаем ее с экскурсиями.

В нашей семье по-прежнему готовят немецкие блюда: штрудель, вигель клейс, крайденпрайс, шнитсуп, ривелькуху, проуде.

Родители дедушки и бабушки по линии отца в Великую Отечественную войну пропали без вести, их могилу мы найти не смогли. Благодаря моей любви к чтению книг я узнала, где похоронен мой прадед. В книге повествовалось о пионерах, которые нашли землянку, останки солдат, жетоны, и среди них был мой прадед. Мы посетили с папой братскую могилу в деревне Липки Воронежской области.

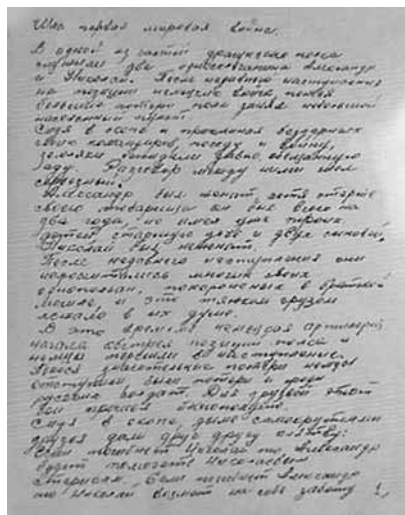
В детстве просто не понимаешь, что моя семья была не обыкновенная, а она поистине большая, и история у неё огромная. Маленькая, я не понимала, кто такая моя двоюродная бабушка

по линии отца – Лиманская Мария Филипповна, и почему её называют Бранденбургской мадонной.



2 мая 1945 года Мария Лиманская уже стояла у Бранденбургских ворот, с обратной стороны от Рейхстага, и отвечала за регулировку движения. В эти дни фотограф Евгений Халдей запечатлел её на одной из фотографий, получившей в народе название «Регулировщица Победы». 30 июля 1984 заветная фотография была ей лично подарена Евгением Халдеем с письмом на обороте фотографии, и я держала это письмо в руках, читала, даже не осознавая его ценности, поскольку баба Маша для меня просто женщина, родственница. В этом году 12 апреля Марии Филипповне исполнилось 100 лет.

Дедушка моего супруга – ветеран Великой Отечественной войны, с тяжелейшей судьбой, получил много ранений и никогда не говорил о войне. И только после его смерти я нашла письмо, где он написал о своей жизни, о войне, о лишениях и страданиях. «Запоздалое письмо» – это его наследие, это его правда о семейных ценностях и о нашей семье.



Когда я стала работать в суде, узнала, что, оказывается, на протяжении многих лет моя мама – Руденко Лидия Яковлевна и бабушка мужа – Чуб Нина Петровна были бессменными народными заседателями и, получается, тоже принимали участие в правосудии.

Другая бабушка супруга, Корнеева Анна Никифоровна, была первым секретарём судебного заседания в нашем суде, только после войны он был в с. Иловатка, а она, молодая девчонка, работала так же, как и я.

В своём рассказе «О большой семье» мне хотелось высказать свою боль, свою мечту её иметь, но моя семья, согласно нормативам и критериям, небольшая, мои близкие ушли в прошлое, и осталась память...

В суд я пришла служить в 19 лет, и у меня появилась настоящая большая семья – весёлая, суматошная. Мы все разные, в неё приходят, не все задерживаются и остаются, но все прошли через

моё сердце. Это и судьи, и аппарат, и народные заседатели, секретари, их дети, дети «Школы правового воспитания» (за которых я переживаю так же, если бы они были моими). Чтобы описать нашу судейскую «семью», нужно будет написать несколько томов.

Любой человек мечтает о счастливой семье, о доме, где его ждут и любят, и счастье видит прежде всего в семье. Для меня моя большая семья – это дом и наши семьи, мои первые представления о мире, любви, заботе, малая родина, с которой начинается любовь к родной стране, к Отечеству, моей России!

Это рассказ маленького человека, меня, о моей большой семье, в который входит повествование не только о моей семье, но и о работе, потому что моя жизнь и жизнь моих родственников всегда была связана с судом, и именно их воспитание помогло мне любить мою семью, работу и Родину.

История каждой семьи – это летопись нашей страны, её история, и знать её необходимо, так как без прошлого нет настоящего. Изучая историю, мы, как правило, уделяем внимание крупным историческим событиям, великим деятелям, гордимся значимым и большим. Но история любой страны – это прежде всего история обычных людей, простого народа. Ни одно великое свершение не смогло бы произойти без их участия. Семья – это частичка общества, истории каждого из живущих ныне людей, может раскрыть что-то значимое и важное для понимания исторического развития Отечества. Получается, у меня есть большая семья!



ПРИТЯЖЕНИЕ СЕМЬИ...

Ежегодно, начиная с 2007 года, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписывает Указ, которым посвящает следующий год теме, требующей общественного внимания.

Чередой прошли Год добровольца и волонтера, Год науки и технологий, Год, посвященный искусству. 2023 год был назван Годом педагога и наставника, а год текущий объявлен Годом семьи, что вполне закономерно, ибо педагоги и родители – та двуединая сила, опираясь на которую, общество становится стабильным и процветающим.

В Год семьи особое внимание уделяется сохранению традиционных семейных ценностей, к которым относятся любовь, верность, уважение, взаимопонимание и поддержка, эти ценности являются основой крепкой и счастливой семьи.

В этом году Волгоградским областным судом и региональным отделением Российского объединения судей проводились мероприятия, посвященные Году семьи, в которых принимали участие судьи Волгоградской области, сотрудники аппарата судов, члены их семей.

Одним из самых ярких стал творческий конкурс «Семейный подряд».

**Лето красное пропело,
отцвело и улетело.
Тут и осень подоспела:**

**накидала на листву
красок ярких красоту!
Отдых школе не помеха,
делу – время, час – потеха,
Но потеха с чувством, с толком:
о семье поведать звонко!
Конкурс РОС затеять рад
про семейный про подряд!
Оживилась ребятня,
собирается родня:
Мамы, папы, тёти, дяди
и прабабушка в халате,
Словом, родственники в теме,
вся семья должна быть в деле!
Разве может рассказать
о семье одна лишь мать?
Или брат? Он ведь задира!
И не сможет тетя Ира...
Только дружно, только вместе
о семье споётся песня!
Или снимется кино,
счастья в нём полным-полно!
А поделки? Только вместе!
Вяжем, шьём и месим тесто!
Из стекла, бумаги, клея
мастерим, от счастья млея!
Выжигаем, вышиваем,
и красиво шерсть валяем!
Это здорово, когда
ВМЕСТЕ дружная семья!!!
(автор С. Юткина)**

Это не первое творческое мероприятие, проводимое Волгоградским отделением РОС, и тем приятнее было вновь встретиться с мальчиками Улицкими и Бугаенко, девочками Виндекер, Танечкой Кердан и другими нашими детками. Приятно, что хранят они полученные на конкурсах кубки, грамоты и вновь с готовностью откликнулись, представив свои работы.

Итак, конкурс проводился в номинациях: «Маленький рассказ о большой семье», «Мне есть на кого равняться», «Моя семья», «Профессиональная династия», «Семья в объективе» и «Творим вместе». Что интересно, практически каждая из представленных работ может быть отнесена в любую из номинаций, поскольку все они объединены единой темой.

Каждое слово, сказанное о своих родных людях, каждая нота, прозвучавшая для них, каждый кадр, отражающий счастливые моменты жизни семьи, – все они наполнены любовью и нежностью, по-своему, но очень понятно. Много работ представлено в номинации «Моя семья» в виде небольшого фильма, в котором задействованы все члены семьи. Представляю, сколько было впечатлений во время съемки, а ещё больше – во время монтажа!

В подготовке конкурсной работы принимали участие дети, их родители, старшие братья и сестры, бабушки и дедушки. Выбор концепции работы, проработка деталей и музыкальное оформление, неминуемые споры и возражения, стремление к согласию, а в итоге совместное проведение свободного времени, – всё это, без сомнения, укрепляет душевную связь детей со своими родителями, доверие в семье, тем более, когда общая работа связана с такой великой любовью.

И самое главное. Начиная с мысли о подготовке работы на конкурс, участники, сами того не ожидая, погрузились в прошлое своих семей, возможно, узнали что-то новое, открыли для себя незнакомые стороны родных и близких: кто-то впервые запел, кто-то взял в руки кисть и краски, кто-то спицы. Я уверена: создав конкурсную работу, все участники с новой силой почувствовали «притяжение семьи», и эти видеоистории о семье будут ещё не раз смотреть и пересматривать на семейных праздниках и юбилеях!

Тем не менее, члены жюри сошлись в том, что некоторые работы следует выделить по техническому исполнению и 100-процентному попаданию в тему. Безусловным лидером среди поступивших видеоработ в номинации «Моя семья» стал ролик, подготовленный заместителем председателя Дзержинского районного суда г. Волгограда М.В. Бугаенко вместе со своими близкими. Помимо мастерского монтажа, красиво звучащее родительское напутствие подрастающему поколению и пронзительное исполнение песни-посвящения детям, расширение семейного круга до крёстных родителей и друзей семьи выводят этот семейный фильм за понятие «сделали просто на конкурс».



Очень красивую видеоработу представила семья начальника отдела делопроизводства и кадров Ворошиловского районного суда г. Волгограда Т.Н. Кузнецовой. Сразу

понятно, что путешествия – это тот самый «якорь», который сплавливает семью дополнительно, когда все ждут наступления отпуска, каникул, выбирают места, которые хотелось бы увидеть. А сбор дорожных сумок становится веселым аттракционом: то положу (вдруг пригодится), то выложу (зачем лишнее тащить?)... А ребёнку в дорогу нужно всё (ну кроме одежды, конечно): машинка (я же тоже должен рулить), пуговица (потому что блестит), мягкая игрушка (ну а как я без неё усну?) и всё в таком духе!



Трогательный видеофильм подготовила семья Цай Ж.А., помощника председателя Николаевского районного суда Волгоградской области. Стихотворение о маме, сопровождающее видео, пронизано дочерней любовью и гордостью, пониманием ценности для общества выполняемой мамой работы, её трудности и ответственности. Очень правильно, что ребёнок знает не только место работы своей мамы, но и членов её коллектива, участвует в проводимых мероприятиях, впитывая атмосферу дружелюбия, взаимопомощи и внимания. И именно такие ребята впоследствии выбирают путь, которые прошли их родители, и пополняют коллективы судов.



Красивое видео о семье с двумя прекрасными девочками очень логично сопровождается гимном Года семьи «Главное – семья» в исполнении нашей землячки, певицы Ирины Дубцовой. Верочка и Надюша вместе со своей мамой – мировым судьёй судебного участка № 112 Тракторозаводского судебного района Волгоградской области А.С. Ершовой показали, что они не только дружная, но и творческая, спортивная, туристская семья. Девочки рисуют, танцуют, занимаются вместе с мамой йогой, катаются на сапах и водных лыжах, с удовольствием путешествуют. И это прекрасно, что наши женщины-судьи, отдавая работе много сил и времени, остаются любящими мамами, стараясь проводить каждую свободную минуту со своими детьми, вкладывая в них душу, заботясь об их здоровье и всестороннем развитии.



Работая над созданием видеороликов, в частности, над музыкальным сопровождением, участницы конкурса, уверена, открыли для себя много песен, посвящённых семейным ценностям, семье. Много работ представлено на конкурс, но нет ни одного повторения! Вот и в видеоклипе семьи Кучеровых, передающем атмосферу в семье двух поколений судей – председателя Тракторозаводского районного суда Л.П. Кучеровой и мирового судьи судебного участка № 51 Среднеахтубинского судебного района Волгоградской области П.С. Кучерова, звучит прекрасная песня о семье.

Очень приятно вновь встретиться с семьёй Виндекер, девочки Валерия и Ксения – активные участники всех творческих конкурсов, проводимых Волгоградским отделением РОС.



Мама девочек, Ирина, работает секретарем суда в Тракторозаводском районе г. Волгограда и сама человек творческий – может испечь великолепный торт или исполнить песню, аккомпанируя себе на гитаре. Папа отвечает за спортивную составляющую семьи, организуя оздоравливающие процедуры на спортивной площадке и активный отдых на природе. А все вместе – это дружная семья!



Моисеева Н.В., секретарь судебного заседания Городищенского районного суда Волгоградской области со своей семьёй подготовила видеоролик, в котором прозвучало пронзительное стихотворение А. Деметьева об отце и его значении в жизни сына. Особенно трогательно, что стихотворение читает девочка, в семье которой подрастает младший брат. Отец – не просто родитель, на нём ответственность за многое в жизни мальчика, именно отец развивает и воспитывает в сыне качества, которые делают из него мужчину, способного окружить заботой и вниманием родных и близких, стать защитником не только семьи, но и Родины.



Мировой судья судебного участка № 4 Городищенского судебного района Волгоградской области С.В. Банных представила видеоролик, где о семье рассказано в стихотворной форме, а закадровый текст прочла дочка с выражением и проникновенно.



Видимо, Городищенская земля нашей области хранит что-то особенное, что пробуждает поэтический дар! Ведь именно в Городищенском районном суде работал, а ныне здравствует в отставке судья П.И. Гречко, чьи стихи неоднократно публиковались в нашем журнале, издавались отдельными сборниками, в том числе вошли в сборник «Моя Россия: Рифмы Фемиды», выпущенный Российским объединением судей. Дочь председателя Городищенского районного суда Волгоградской области Л.Н. Кердан – Татьяна также в стихах поведала, как хочет равняться на свою маму, но об этом в номинации «Мне есть на кого равняться».

Кстати сказать, Танечка Кердан – активный участник мероприятий, проводимых Волгоградским отделением РОС, а её мама Лидия Николаевна не только помогает в организации работы Школы правового воспитания, но и вовлекает в общественную деятельность весь коллектив районного суда!

В самое сердце поразила поэтическая одаренность наших конкурсантов! И хотя отдельной номинации по стихотворениям не было, во многих видео звучали стихи, авторство которых принадлежит кому-то из членов семьи, а то и явилось коллективным творчеством. Именно поэтому все стихи, которые сопровождали конкурсные работы, опубликованы в этом номере журнала.

Бессараб С.Н., судья Арбитражного суда Волгоградской области, написала очень выразительное эссе о важности выбора профессии, об обстоятельствах, влияющих на него, о людях, помогающих сделать выбор. Для Светланы Николаевны таким человеком стал её дедушка – Комов Станислав Иванович, первый председатель Арбитражного суда Волгоградской области, Заслуженный юрист Российской Федерации. «Вдохновляясь личными качествами и профессиональными достижениями дедушки, я приняла решение пойти по его профессиональным стопам, поступила на юридический факультет Волгоградского государственного университета, а позже присоединилась к дружному коллективу Арбитражного суда Волгоградской области». Эссе как победитель конкурса опубликовано в Волгоградском юридическом вестнике.

Лукьянова Т.А., секретарь судебного заседания Алексеевского районного суда Волгоградской области, в своей работе поведала, что династия может быть не только «судейской». Сотрудник аппарата суда – фигура значительная и для судопроизводства незаменимая. В семье Татьяны работа в судебной системе началась, только представьте, с 1 июня 1967 года, когда её мама – Васильева Нина Михайловна пришла работать секретарём судебного заседания в Алексеевский районный суд. «У династии много плюсов, и главный из них – передача опыта по наследству, от старшего поколения к младшему. К тому же такие спе-

циалисты быстро осваивают свою профессию и оказываются более готовыми к работе», – пишет Татьяна Александровна в своём сочинении. И с этим трудно не согласиться, ведь с 1997 года она сама бесценно трудится в коллективе Алексеевского суда, не имея, как и её заслуженная мама, никаких нареканий! И вот уже дочь Юлечка готовится к поступлению в юридический вуз, с юных лет впитав стремление к справедливости и ответственность за порученное дело, такие характерные для её родных. «Считаю, что работа в одной сфере способствует сплочению семьи. Профессия связывает семью на всю жизнь, отношения между поколениями в таких семьях очень близкие. Династии повышают уровень профессионализма в России», – этой заключительной фразой автор выразил основную мысль своего эссе.

В номинации «Маленький рассказ о большой семье» были представлены рассказы, видеоматериалы, стихи и даже поделки!

Долгова С.В., судья Дзержинского районного суда г. Волгоград, не только в стихах, которые замечательно прочла её дочь в видеоклипе, поведала о членах своей семьи, но и выполнила своими руками чудесную тематическую работу: судья в полном облачении на рабочем месте!



О семье Байдаковой Л.А. в прекрасной прозе рассказал её сын Даниил, недавний победитель байдарочного заплыва по ерику Пахотный. Детям в этой семье есть кем гордиться и есть на кого равняться!

Работы Малаевой И.В., судьи Волжского городского суда Волгоградской области, и семьи Чуб Л.В., судьи Старополтавского районного суда Волгоградской области, в исполнении принципиально разные – рассказ в прозе и рассказ в фотографиях, но они одинаковы

по степени передачи единения в семье, эмпатии, эмоциональному наполнению. Рассказ «Земляничное варенье» от семьи Малаевой И.В. демонстрирует мастерское владение словом и несомненный литературный талант авторов.

Стихотворение Малышевой Н.Н., судьи Волжского городского суда, о своей семье, родителях, говорит о том, что стихотворная форма передачи эмоций, мыслей, размышлений не чужда его автору, и это отнюдь не проба пера...

Если в предыдущих номинациях возможно было разделить конкурсные работы по техническим моментам, оформлению, тематическому наполнению, то номинация «Моя семья» вызвала буквально всплеск споров в жюри, потому что работы очень разноплановые, эмоционально напряжённые, в связи с чем всех участников этой номинации решено объявить победителями – Дипломантами конкурса, посвящённого Году семьи 2024!

И в номинации «Семья в объективе» жюри приняло решение вручить дипломы участникам конкурса «Семейный подряд» всем представившим конкурсные работы. Каждая семья в объективе смотрится прекрасно!

И, наконец, номинация, собравшая самое большое количество участников, – «Творим вместе».

Проведённый конкурс раскрыл творческие таланты судей, сотрудников аппарата судов и членов их семей поистине в невиданном масштабе! Если способности к рисованию, вязанию, работе с бисером и выпечке как-то привычны, то выжигание, работа с пластиком, природными материалами, валяние, изготовление кукол просто поражают!

Первое место в данной номинации единогласно отдано семейному творению из Михайловки Волгоградской области. Семья Варламовой Е.В., секретаря судебного заседания Михайловского районного суда, представила прекрасную в своей натуральности работу. В её создании, помимо теплых рук мастеров приняли участие кофейные зерна, фасоль, солома, палочки и т.д., а вместе картина из жизни русской семьи: дом, мельница, природа родного края!

Удивили работы от семьи Волковой М.Е., судьи Волгоградского областного суда. Во-первых, их

несколько, но они выполнены в едином стиле, с большим мастерством, из материала, трудно определяемого и на взгляд, и на ощупь. Оказалось, что это оргстекло. Вторых, фигуры поражают точностью форм и передачи движения, и если бы они не заняли призовое место, то наверняка удостоились бы отдельного диплома «Хрустальное совершенство».

Судья Волгоградского областного суда Ченегина С.А. нередко радует коллег сувенирами, изготовленными своими руками. И в этот раз, вместе со своей семьёй, она сотворила фантазийную свечу, а в контексте темы конкурса работа очень символична: свеча – это символ света, тепла и домашнего очага. Зажигая свечу, человек стремится к вечным семейным ценностям, а в пламени свечи, по легендам, сгорают все печали и негативные эмоции. Судья Волгоградского областного суда Олейникова Г.В. со своей дочерью создали текстильное чудо – очаровательных Куклу и Гнома. Игрушки в доме – это значит, что он наполнен детским смехом, теплом и радостью!

По решению жюри каждой работе, которая не заняла призового места, было присвоено наименование, которое позволит ей быть отмеченной как самой лучшей и единственной в своём роде: дипломы «Самая рисующая семья», «За самую художественно-познавательную работу», «За самую пирографическую работу», «За самую необычную технику исполнения конкурсной работы» и т.д. отправились во многие районные суды г. Волгограда и Волгоградской области, Арбитражный суд Волгоградской области (подробно на сайте).

Валяние – древнее искусство, требующее терпения, внимания и, конечно, вдохновения! Выжигание сродни рисованию, только холстом становится дерево, а огненные инструменты – кистью или карандашом.

Очень приятно, что и в нашем конкурсе представлены работы, выполненные в такой технике.

Деревянная шкатулка, один из экспонатов, демонстрирует не только мастерство и вкус её авторов, но и может использоваться по прямому назначению – для хранения предметов.



Изящные белые лебеди, как олицетворение любви и нежности, не могли не вызвать восхищения, и их автор получил специальный диплом «За самую кружевную работу».



Вязаный бело-розовый заяц просто умиляет. А из видео, в котором показан процесс его творения, следует, что даже папа ради создания конкурсной работы взял в руки вязальные принадлежности!

Фемида – богиня правосудия находила воплощение во многих материалах. В нашем конкурсе работа мастерски выполнена из пластилина. Как известно, великие скульпторы начинают именно с лепки из пластилина, а глядя на конкурсную работу, можно смело полагать, что в семье растёт талант.

Давно уже стало понятно, что выпечка – это тоже творческий метод самовыражения, а выпечка для других людей – это возможность полезным способом выразить свои чувства к ним. Когда всей семьёй пекут пироги, создают торты-шедевры для себя, для родных и близких, что же это, как не выражение чувств? Специальный диплом «За самые сладкие творения» отправился в Волжский городской суд Волгоградской области.

Все участники конкурса «Семейный подряд» отмечены дипломами, которые вместе с памятными сувенирами вручены председателями судов.

**Председатель Совета отделения
С.М. Юткина**

«И ГИМН СЕМЬЕ ХОЧУ Я ВОЗНЕСТИ, ВЕДЬ В ЖИЗНИ БОЛЬШЕЙ НЕТ У НАС ОТРАДЫ!»

В Год семьи особое внимание уделяется сохранению традиционных семейных ценностей, к которым относятся любовь, верность, уважение, взаимопонимание и поддержка. Именно эти ценности являются основой крепкой и счастливой семьи. Государство поддерживает сохранение, укрепление и продвижение таких семейных ценностей, как многодетность, преемственность поколений, забота о достойной жизни старшего поколения и другие, не менее важные.

И только работа над этим выпуском журнала «Юридический вестник» позволила узнать, сколько среди судей Волгоградской области многодетных родителей и как сочетать работу на высоком профессиональном уровне с выполнением родительских обязанностей. А ведь родительские обязанности не сводятся лишь к решению бытовых вопросов и материальному обеспечению. Родители-судьи несут перед обществом ещё большую ответственность, ведь разрешая гражданские споры или рассматривая уголовные дела, судья принимает решение в отношении участников судопроизводства, которые тоже чьи-то дети или родители. И разве можно допустить, чтобы свой собственный ребенок не получил должного воспитания или мог позволить себе недостойное поведение?

Да, судья добровольно принимает на себя запреты и ограничения, вступая в должность. Но эти запреты и ограничения незримо касаются наших близких, ведь они тоже не должны допускать никаких поступков, порочащих их и способных опорочить родителей. Только личный пример и безупречное поведение в быту и на службе должны быть перед глазами наших детей, должны формировать у них правопослушное поведение, уважительное отношение к окружающим, способствовать осознанию того, насколько важна для оценки обществом судейского корпуса не только служебная деятельность родителей, но и воспитание их детей.

Среди судейского корпуса Волгоградской области более 20 судей являются многодетными родителями. Многодетные родители

есть в Волгоградском областном суде, в Дзержинском, Центральном, Кировском районных судах г. Волгограда, в Ленинском и Киквидзенском районных судах Волгоградской области, в Урюпинском городском суде Волгоградской области, в Михайловском районном суде Волгоградской области, в Волжском городском суде, в Палласовском, Суровикинском районных судах Волгоградской области, на судебных участках Ворошиловского, Урюпинского, Тракторозаводского, Калачевского, Камышинского судебных районов.

Что примечательно, судьи, несмотря на большую служебную нагрузку и родительские обязанности, принимают активное участие в общественной жизни судейского сообщества, а их дети не остаются в стороне от мероприятий, которые проводятся Волгоградским областным судом, Советом судей, региональным отделением Российского объединения судей.

Судьи Волгоградской области являются достойными родителями, не допуская педагогических промахов в воспитании своих детей, большинство из которых, имея перед глазами пример родителей, тоже выбирают юридическую профессию. Более того, получив необходимый опыт на должностях в аппаратах судов, становятся мировыми и федеральными судьями, продолжая профессиональную жизнь своей семьи и формируя династии. У наших детей есть наглядный пример того, каких профессиональных высот можно достигнуть, чувствуя не только профессиональную, но и дополнительную моральную поддержку, ответственность за свою фамилию.

Сегодня мы расскажем о пяти судейских династиях, каждая из которых заслуживает подготовки не только журналистского материала в виде очерка или рассказа, но и вполне достойна отдельной книги, настолько интересны судьбы этих людей, их жизненный и профессиональный путь.

Сталинградская закалка

Одним из опытейших мировых судей Волгоградской области сегодня по праву считается Елена Анатольевна Рябухина, отправляющая правосудие на 113-м судебном участке Тракторозаводского судебного района г. Волгограда. Она с гордостью носит фамилию своего отца и всегда старается измерять свои мысли и поступки с его светлым образом.



– Я родилась в 1964 году в семье Рябухиных Анатолия Алексеевича и Марины Павловны. Отец – судья, мама – воспитатель детского сада, жили мы в семье, полной гармонии и любви. С уверенностью могу сказать, что у меня было счастливое детство, – вспоминает Елена Анатольевна.

Отца мы с младшим братом видели крайне редко, он был весь в работе, и даже дома много его времени занимало чтение и подготовка к рассмотрению дел. Но всё же отец находил время пообщаться с нами, мы знали и отцовскую ласку, и отцовскую заботу. Мама воспитывала нас в духе, что папа в семье – «царь и Бог»!



Но по жизни отец был улыбочным и очень позитивным человеком, которого действительно уважали и коллеги, и руководители, и жители города-героя. Волгоград для него был настолько горячо любим, что он не раз говорил: «Никогда и ни на что не променяю свою малую родину!»

Анатолий Алексеевич очень хорошо знал цену Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне, к началу которой ему едва исполнилось 7 лет, а жили они с мамой в Тракторозаводском районе Сталинграда. Страшная бомбёжка фашистской авиации 23 августа 1942 года, унёсшая жизни десятков тысяч сталинградцев, оставила неизгладимый след не только в его памяти, но и покалечила тело. Мальчику ампутировали ногу вследствие осколочного ранения, и всю оставшуюся жизнь он провёл с протезом. Но у Анатолия по этому поводу никогда не было переживаний, он всегда был жизнерадостным и энергичным.

Восстановление Сталинграда происходило на его глазах, и сам он, будучи подростком, участвовал в благоустройстве Тракторозаводского района, в котором прожил 86 лет.

С детских лет Анатолий остро чувствовал несправедливость, обладал удивительной работо-

способностью и уважительно относился к людям. Неудивительно, что когда настало время выбора профессии, он избрал юриспруденцию, поступив в Саратовский юридический институт имени Д.И. Курского. Окончив его с отличием, вернулся в Сталинград, и в скором времени стал народным судьёй Тракторозаводского районного народного суда. В то время в областном суде и районных судах работало много героев войны, ставшими и героями труда. Анатолий Алексеевич брал пример с судей областного суда, ветеранов Великой Отечественной – Петрова А.М., Бреусова А.П., председателя Краснооктябрьского районного суда Макарова В.И.

У Анатолия Михайловича Петрова не было кистей обеих рук, у Александра Петровича Бреусова не было ноги, но они работали так, что и здоровым людям было за ними, как говорится, не угнаться.

Анатолий Алексеевич Рябухин стал достойным представителем судейской профессии. Он долгие годы возглавлял Тракторозаводский районный народный суд г. Волгограда, а затем получил назначение в состав судей Волгоградского областного суда. За время работы удостоивался поощрений и наград, но главная награда, конечно, в его последователях. Скорикова Людмила Кавыевна стала председателем Тракторозаводского районного суда. Маненкова Елена Николаевна в настоящее время заместитель председателя Волгоградского областного суда по гражданским делам, а ведь он её принимал на работу в далёкие 80-е годы на должность секретаря судебного заседания.

– Конечно, папа мечтал, чтобы и мы с братом пошли по его стопам, получили юридическую профессию, – говорит Елена Рябухина. – Брат стал юристом, а вот мой путь в юриспруденцию был долгим. Окончив среднюю общеобразовательную школу, я поступила в Волгоградский государственный университет по специальности «филология». Работала корреспондентом на радио, в 90-е годы – учителем русского языка и литературы в школе. И всё-таки мысли о продолжении дела отца меня не покидали. Я окончила Волгоградскую академию государственной службы в 2004 году

и почти 10 лет работала юрисконсультантом в Кардиологическом центре, был период работы юрисконсультантом в волгоградском театре – НЭТе. Много повидала, многих увидела! Ни о чём не жалею, хотя пришлось пройти долгий путь, прежде чем стать судьёй. За эти годы закалился унаследованный от отца сталинградский характер.

Я пришла в профессию помогать людям восстанавливать справедливость.

Мировым судьёй работаю почти 20 лет, папа мной искренне гордился, и мне перед его светлым образом и памятью очень даже комфортно!

«Я счастливая мать и горжусь своим сыном!» – судья в почётной отставке Королёва Л.П.

Много аспектов у счастья, но один из них, пожалуй, самый важный – это радость за своих детей. Как же прекрасно, когда они, твоё продолжение, здоровы и самодостаточны, когда они уверенно и целеустремлённо идут по жизни, преодолевая все трудности. А какое счастье, когда твой ребёнок решил продолжить твой путь в профессии! Да, ты понимаешь, что ему будет тяжело, но всё-таки гордишься им!



Эти мысли превратились в строки журналистского повествования после встречи и разговора с прекрасной женщиной – Л.П. Королёвой.

Любовь Павловна – судья Волгоградского областного суда в почётной отставке. Более 30 лет своей жизни она посвятила правосудию, имеет первый квалификационный класс судьи.

Её биография похожа на биографию многих её коллег, и вместе с тем в ней много интересного. Родилась Любовь в 1957 году в Сара-

товской области, в рабочей семье. Когда училась в 8 классе, родители переехали в Волгоград, и девочка стала мечтать о работе в правоохранительных органах. Сразу по окончании школы она устроилась на работу в прокуратуру Советского района, а спустя несколько месяцев была принята на должность курьера Советского районного народного суда г. Волгограда, руководил которым в то время участник Великой Отечественной войны Братишка Михаил Корнеевич.

– С этого момента, – улыбаясь, говорит Любовь Павловна, – вся моя профессиональная любовь принадлежит судебной системе.

На протяжении десяти лет она работала на разных должностях: делопроизводителем, секретарём судебного заседания. С теплотой в сердце вспоминает судей Луганцеву Анну Павловну и Токарева Сергея Григорьевича, научивших профессионально работать и смело идти по жизни. Послушав их совета, поступила учиться в Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского. Конечно же, на заочную форму обучения, так как у неё на руках уже был любимый сынок Серёжа. Его возила с собой даже на экзаменационные сессии, ведь оставить было в тот момент не с кем. Можно сказать, с пелёнок Сергей приобщился к профессии, впитывая юридическую науку с молоком матери.



После получения юридического образования Любви Павловне предложили должность консультанта-кодификатора в Краснооктябрьском районном народном суде г. Волгограда, а спустя год, 9 апреля 1984 г., её избрали народным судьёй этого же суда. С большой благодарностью она вспоминает дружный коллектив и председателя суда Макарова Владимира Ильича, кстати говоря, как и Братишка М.К., он был участником Великой Отечественной войны.

– Это было уникальное поколение людей! – вспоминает Любовь Павловна. – Они прошли такие испытания и не остудили своих сердец, любили людей, боролись за справедливость, работали, не считаясь с личным временем, личным примером показывая нам, молодым, как надо трудиться на благо Родины!

С июня 1990 года Королёва Л.П. была заместителем председателя Краснооктябрьского районного суда, неоднократно исполняла обязанности председателя.

В 1996 г. ей, имеющей богатейший опыт работы и одни из лучших показателей работы в области, предложили перейти в Волгоградский областной суд, где Любовь Павловна и трудилась до самой отставки в декабре 2013 года.

За эти годы вырос тот мальчик, что когда-то ездил с мамой на сессии в институт. Сергей Сергеевич Королёв, как теперь обращаются к нему, свою карьеру в суде начал с должности специалиста в Краснооктябрьском районном суде г. Волгограда (с сентября 2004 г. по сентябрь 2010 г.). За это время он заочно окончил юридический факультет Волгоградской академии МВД России. С января 2018 г. работал помощником мирового судьи судебных участков № 79–85, 136, 137 Волгоградской области, с сентября 2018 г. – помощником мирового судьи судебных участков № 99–105, 141, 142 Волгоградской области.



– Я стремился узнать работу мирового судьи досконально, – говорит С.С. Королёв. – Поэтому шёл к своей мечте не спеша, с толком и расстановкой. К тому же примером мне всегда была и остаётся мама. Стараюсь не огорчать её и радовать своими успехами.

В июле 2019 г. С.С. Королёв назначен на должность мирового судьи судебного участка № 103 Краснооктябрьского судебного района г. Волгограда.

– Я счастливая мать и горжусь своим сыном! – сказала, завершая наш разговор, Любовь Павловна.

«Мы с мамой и единомышленники, и лучшие подруги!» – судья Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда Ю.А. Соловьёва

Рассказать о человеке непросто. Для этого недостаточно взять у него интервью. Важно, что скажут коллеги, как оценят профессиональный уровень, отзовутся о деловых и моральных качествах личности.

Высшей похвалой для Юлии Соловьёвой прозвучали отзывы судей Волгоградского областного суда: «Она вся в маму! Такая же позитивная, светлая, трудолюбивая и постоянно стремящаяся к профессиональному совершенству!»



Наталью Анатольевну Северину прекрасно помнят в Краснооктябрьском районном суде г. Волгограда, где она в далекие 80-е, сразу после школы, работала секретарём судебного заседания. Помнят коллеги, работавшие с ней в Тракторозаводском районном суде г. Волгограда, и вот спустя годы все, кто знает Северину Н.А., увидели её копию, похожую не только внешностью, но и профессиональными и личными качествами.

Только тот добивается успехов в работе, кто пытается познать секреты профессии с азов. Наталья

Анатолевна Северина пришла работать в Краснооктябрьский районный народный суд г. Волгограда на должность секретаря судебного заседания в 1986 году.

Получила юридическое образование, окончив Саратовский юридический институт им. Д.И. Курского без отрыва от производства, затем работала в Управлении юстиции Администрации Волгоградской области до 2000 года.

4 сентября 2000 г. Северина Н.А. была назначена Указом Президента России на должность судьи Тракторозаводского районного суда г. Волгограда, где и трудилась до выхода в отставку более 20 лет.

Её дочь Юлия практически прошла тот же путь в профессию. Окончив 11 классов общеобразовательной школы, Юлия сразу пришла в суд, стажировалась, с сентября 2006 года уже работала специалистом 3-го разряда (курьером) Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда, позже на различных должностях в аппарате суда: секретарём судебного заседания, помощником мирового судьи.



В 2012 г. окончила Волгоградский государственный университет по специальности «юриспруденция», кстати говоря, как и её мама, без отрыва от производства!

Есть в её трудовой биографии и опыт работы помощником судьи Тракторозаводского районного суда г. Волгограда, откуда её пригласили на должность помощника судьи судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда.

– Моим помощником Юлия Андреевна Соловьёва была назначена в 2017 году, – рассказывает судья Волгоградского областного суда Елена Николаевна Руппель.

– Быстро влилась в коллектив, качественно и в срок выполняла работу. Очень инициативная, не ждала, пока ей поручат задание, сама вносила предложения, в том числе инновационные. Постоянно развивалась, изучала нормативную базу, судебную практику, делала подборки. Оптимизируя деятельность помощников, Юлия Андреевна разработала вспомогательные листки, где расписана вся необходимая информация для судьи и помощника. Мы до сих пор пользуемся её идеями и новшествами, ускоряющими нашу работу. Всем последующим своим помощникам ставлю Юлию в пример и рада, что её мечта стать судьёй сбылась. Она на «отлично» сдала квалификационный экзамен.

Указом Президента Российской Федерации в ноябре 2021 года Соловьёва Ю.А. назначена на должность судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

И сегодня о ней руководители отзываются положительно.

– Юлия Андреевна работает в нашем суде три года, – рассказывает председатель Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда Оксана Владимировна Шабунина. – Казалось бы, молодой специалист, ещё только набирается опыта. Однако решения, принимаемые Юлией Андреевной, взвешены и продуманы до мельчайших деталей. Эту судью отличают внимательность, объективность, коммуникабельность и умение слышать и слушать.

Что можно добавить к такой ёмкой характеристике руководителя? Пожалуй, лишь то, что Юлия Андреевна рассматривает в судебных процессах уголовные дела. И сегодня она постоянно развивается, читает много тематической литературы, изучает судебную практику.

Вместе с тем Юлия находит время на полноценное общение с семьёй – дочерью Алисой, мужем Олегом и, конечно, мамой. С мамочкой, как она ласково обращается к Наталье Анатольевне, они не только единомышленники, коллеги, но и лучшие подруги. Как

же это важно и ценно! И прямо скажем, не так часто встречается в наше время.



Наталья Анатольевна и в отставке сохраняет общественную активность, работает в Совете ветеранов, принимает участие в мероприятиях, проводимых региональным отделением РОС. Всей семьёй посещают экскурсии, впечатляются природой родного края, плавают на байдарках, покоряют меловые горы.

А главное – они горячо любят свою Родину и верят в счастливое будущее семьи и страны.

«Я выросла на уголовных делах!» – судья Ворошиловского районного суда К.А. Петрова

Потрясающая штука – жизнь! Встречаешь человека в его студенческие годы, как преподаватель читаешь ему лекции по криминологии, слушаешь на семинарах ответы, а спустя 20 лет вновь встречаешь его (её) уже состоявшимся, настоящим профессионалом своего дела. Именно такая встреча произошла у меня с Кристиной Александровной Петровой, ныне судьёй Ворошиловского районного суда г. Волгограда. Будучи студенткой Волгоградской академии государственной службы, она запомнилась мне активностью на занятиях, любознательностью и подготовкой интересных рефератов на темы, связанные с раскрытием, расследованием и профилактикой преступлений. Кристина Петрова была отличницей и блестяще защитила тему выпускной

квалификационной дипломной работы: «Особенности квалификации преступлений, связанных с расследованием квартирных краж». На вопрос: «Откуда такие знания и практика?» Кристина с улыбкой отвечала: «Я выросла на уголовных делах!» Это, конечно, воспринималось, как образ, но в действительности жизнь девочки, потом девушки проходила в семье, где мама была судьёй. А папа её, к великому сожалению погиб в ДТП, когда Кристине не исполнилось и года. Так с двумя детьми на руках мама Кристины – Петрова Людмила Петровна осталась одна. Но она так не считала, ведь была работа, дружный коллектив и много-много судебных дел. Вот и приходилось часто ребёнка брать с собой, так как бабушек и дедушек в городе не было, а работа требовала много времени и усердия.



С 1982 г. по 1986 г. Людмила Петровна была судьёй Ворошиловского районного суда Волгограда. На высоком профессиональном уровне отправляла правосудие, а с 1986 года по 2012 год занимала должность судьи Волгоградского областного суда, входила в состав Президиума Волгоградского областного суда, награждена медалями «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, «20 лет Совету судей Российской Федерации». И здесь, как говорится, комментарии излишни.

– С 8 класса меня перевели в юридический лицей, – вспоминает Кристина. – И я точно знала, что буду юристом, видела себя в роли следователя, прокурора. На

третьем курсе юридического факультета ВАГСа выбрала уголовно-правовую специализацию. Очень нравились предметы: уголовное право, криминалистика, криминология и, соответственно, преподавателей до сих пор помню и благодарна им. Профессор Беляев Валерий Григорьевич и доцент Решетников Владимир Николаевич оставили в памяти неизгладимый след и восхищение их профессионализмом и неординарностью. А уж практических примеров от маминой работы было более чем достаточно! Окончив академию в 2005 г., я сразу пошла работать в суд, но не по уголовной специализации, а в Арбитражный суд Волгоградской области. За 5 лет поработала во всех отделах, поняв их специфику, и в 2010 году перешла на работу в Дзержинский районный суд г. Волгограда.

Как рассказывает Кристина Александровна, ей повезло, она была помощником судьи Лимякиной И.Н. и получила богатейший опыт работы на первой инстанции по уголовно-правовой специализации. Было очень тяжело перестраиваться с цивилистики, но Ирина Николаевна, светлая ей память, помогла преодолеть все трудности. В этот же период Кристина Петрова сдала квалификационный экзамен на должность судьи.

В сентябре 2011 г. она перешла на работу в Ворошиловский районный суд г. Волгограда и стала помощником судьи И.И. Юдкиной, вернувшись к гражданско-правовой специализации. А 30 июня 2012 г. Петрову Кристину Александровну Указом Президента России назначили на должность судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда.

– Сначала я рассматривала гражданские дела, а с 2013 года и по сей день специализируюсь по уголовным и административным делам, – говорит судья Петрова К.А. – Работу свою люблю и не променяю ни на какую другую, так как любовь к ней впитала с молоком матери.

Кстати, слова и наставления мамы Кристина Александровна вспоминает каждый раз, когда удаляется в совещательную комнату и остаётся одна наедине со своим правосознанием, принимая

судебное решение о назначении наказания тому, кто преступил закон. Она, как и Людмила Петровна, тщательно взвешивает на незримых весах правосудия все смягчающие и отягчающие обстоятельства, определяя степень вины и пределы срока наказания.



– Мама учила меня, что человеку, если он не злостный преступник, надо давать шанс на исправление, а если суждено ему попасть в колонию, то попадёт, – рассказывает Петрова К.А. – Когда мы рассматриваем гражданские дела, то восстанавливаем оценочную справедливость между отношениями двух сторон, а когда рассматриваем уголовные дела – восстанавливаем справедливость жизненную. Человек несёт ответственность за те действия, которые он совершил целенаправленно. Ситуации разные, и причины, по которым люди совершают преступления, тоже индивидуальные. Поэтому судья не имеет права на ошибку! Во всяком случае, стремимся, чтобы их не допускать.

...Вот такая неожиданная встреча произошла у меня с бывшей студенткой, профессиональная династия которой, как мне представляется, продолжится. Ведь у Кристины Александровны растёт дочь, и она тоже часто посещает работу мамы. А недавно вместе с внучкой Людмила Петровна Петрова посетила открывшееся после реконструкции здание Ворошиловского

районного суда, где прошли годы её молодости, её беззаветного служения правосудию. И кто его знает, быть может, когда-то и к её внучке обратятся в судебном процессе со словами: «Ваша честь!»

«Репутация династии должна быть непоколебима!» – делегат X съезда судей РФ, судья Центрального районного суда г. Волгограда Э.А. Вирабова

Элина Александровна Вирабова (в девичестве Хачатурова) родилась в 1977 году и выросла в городе-герое Волгограде. Она с раннего детства гордилась своими родителями. Папа Александр Яковлевич – сотрудник линейного отдела милиции на транспорте, а мама Людмила Васильевна – судья Городищенского районного суда, затем Волгоградского областного суда. Кстати, начинала она профессиональный путь с должности секретаря судебного заседания Центрального районного суда г. Волгограда, стояла также у истоков создания Управления Судебного департамента в Волгоградской области.



Любовь родителей, встретившихся во время учёбы в Саратовском юридическом институте имени Д.И. Курского, для Элины всегда была примером, а их отношение к исполнению служебного долга

вызывало восхищение. И пусть родителей она видела редко, точно знала, что так надо и по-другому быть не может. Поэтому когда Элина окончила гимназию № 9 с углубленным изучением иностранных языков, долго не раздумывая, выбрала юриспруденцию.

Она стала студенткой первого набора юридического факультета Волгоградской академии государственной службы. Умудрённые жизненным и профессиональным опытом преподаватели вселяли уверенность в её устремлениях стать высококвалифицированным юристом.



Элина Вирабова с удовольствием посещала студенческий научный кружок по конституционному праву, руководителем которого была Э.А. Вологина – кандидат юридических наук, доцент и почётный работник высшего профессионального образования, трудившаяся в системе высшей школы более 60 лет.

Она также вспоминает преподавателя кафедры гражданско-правовых дисциплин, а впоследствии заведующего кафедрой теории и истории права и государства Волгоградской академии государ-

ственной службы Самсонова В.А.

И, конечно же, Элина Александровна вспоминает самого необычного профессора – Беляева В.Г., фраза которого навсегда осталась в памяти студентов: «Уголовное право происходит не от слова угол, а от слова голова!»

Знания, полученные во время учёбы, помогли утвердиться на практике. По окончании вуза Э.А. Вирабова работала помощником судьи в Городищенском районном суде Волгоградской области, мировым судьёй на судебном участке № 121 Центрального судебного района г. Волгограда, а затем Указом Президента Российской Федерации Э.А. Вирабова была назначена судьёй Центрального районного суда г. Волгограда.

В настоящее время Элина Александровна рассматривает административные дела и дела об административных правонарушениях. Объём работы огромный, но она не унывает, ведь у её профессионализма надёжный фундамент знаний и практики, а самое главное – крепкое династическое начало. Во время празднования 100-летия Волгоградского областного суда в 2023 году гордость переполняла Э.А. Виравову за маму, которой в торжественной обстановке была вручена высокая награда судебной системы.

А как горда была Людмила Васильевна Хачатурова, когда узнала, что её дочь как одна из лучших судей региона стала делегатом X Всероссийского съезда судей Российской Федерации. Ведь это так важно – беречь и приумножать честь семьи.

– Самая большая ответственность для меня, кроме всего прочего, – говорит Э.А. Вирабова, – не уронить честь династии. Это чувство не покидает меня ни на минуту. И я уверена, что если мой сын Руслан в своё время тоже сделает выбор в пользу юриспруденции, то поступит так же, как его предки.

**Материал подготовили
С.М. Юткина, главный редактор,**

**А.Н. Тюменцев, пресс-секретарь
Волгоградского областного суда**

СТИХИ СУДЕЙ И СОТРУДНИКОВ АППАРАТА

Семья, начну так кратко, по-простому,
Семья ведь каждому дана,
В семье ты свой, в семье родной ты,
Хоть разной может быть она.
Семья, как крепость, как опора,
Семья, где ждут тебя всегда,
В семье ты можешь быть собою,
Без званий, власти, статуса.
Но в современном действительном мире,
Институт семьи стал мельчать,
Люди стали как будто чужие,
И не много кто хочет семью создавать.
Нынче модно и так актуально
Психологов нам посещать,
Те расскажут про сепарацию,
Папу с мамой научат прощать.
Но никто не заменит нам маму,
И никто не заменит отца,
Эти люди – создатели жизни,
В этот мир пригласили тебя.

В.И. Гулян

помощник судьи Волгоградского областного суда

Моим родителям

Окончен день. И капли по стеклу
из чёрной тучи на усталый город.
Я целый день была в его плену,
И рёв машин глушил, как в кузне молот.
Но вот одна. Свободна. Тихий рай.
Я головой в подушку окунаюсь
И вспоминаю Север. Дикий край.
К нему душой своею обращаюсь.
Не потому, что встречу там опять
Друзей, знакомых, Индигирку-реку.
Дом двадцать шесть. Живут в квартире пять
Два самых близких в мире человека.
Друзья, гитара, книги и кино,
Всё это нужно, коль на сердце радость.
Но если на душе моей темно,
Я в мыслях к вам, родные, обращаюсь.
Ведь мы одно. И каждый полувздох,
И каждый полувзгляд – как продолженье.
И в мире нет ещё таких стихов,
Что выразят святое единенье.

Н.Н. Малышева

судья Волжского городского суда

Маленький рассказ о большой семье

Вы поверьте, у меня
Есть огромная семья:
Мама, папа, тёти, дяди,
Кто ещё в моей бригаде?

Баба Оля, деда Слава,
Не забыть про Станислава!
Лена, Саша, Вера, Лиза –
Это та еще актриса!
Дед Серёжа, баба Люба –
Нет активней жизнелюба!
Вероника и Богдаша,
Прямо героиня «Ералаша».

А меня Виктория зовут,
Я не хулиганка и не баламут.
Мое имя означает «победа»,
Хотя я ещё та непоседа,
Но учусь на одни пятерки,
Моя мама в полнейшем восторге!
Ведь она тоже прилежно училась,
И вот что из этого получилось!

Мама Света – служитель Фемиды,
И потерпевшим нанесенные обиды,
Не спустит никогда на тормозах,
Даже преступнику в слезах.

Оля, Слава – бабуля с дедулей,
Покоряли весь Север без особых раздумий!
Занесла же нелегкая в такой лютый холод,
Кстати, Надым называется город.
Жили, работали, собирали морошку,
Но о пенсии всё же мечтали немножко.
Вернулись обратно, время настало,
Видимо, эта зимища достала!
Построили дом, завели лабрадора,
Сколько же в этой собаке задора!
Каждое утро гуляют подолгу,
Обнюхать ведь надо даже с ёлки иголку.

И ещё у вас займу я минутку,
Про свою маму расскажу вам шутку.
Она когда была малышкой,
Знаю от родни не понаслышке,
В отпуск в деревню приехали летом,
Познакомить внучку с бабушкой, дедом.
В валенках пол-лета она проходила,
Без них криком истошным всех доводила!
Дедушка для внучки достал с чердака
Теплые, красивые, из добротного войлока.
И ничего обувать не хотела иного.
Ну замёрз ребенок, что тут смешного!?
Но семья до упаду хохотала,
Когда она в этих валенках танцевала!

Вот такая у меня семья,
Как могу не гордиться ими я?!

**Вика Долгова,
С.В. Долгова**

судья Дзержинского районного суда

Быть может, каждый из детей меня поймёт,
Кто маму вечерами, как и я, с работы ждёт.
Из школы каждый день я в суд ходила,
Оттуда меня мама на обед водила.
Так время быстро пролетело, и я, конечно, повзрослела.

Суд Николаевский районный,
И коллектив там очень скромный.

Десять женщин в аппарате,
И Клименко председатель,
Федеральных судей двое, с председателем их трое.

Мама трудится, кружится, не успеть она боится,
Приговор, постановление, не дописано решение,
Тут запрос, а там задание, председательское указание.

Время быстро убегает, мама всё не успевает,
Время детям уделить, в парк, в кино детей сводить,
Я на маму не сердчаю, и её я понимаю.
Мамы ведь для нас живут,
Трудятся и лучшее нам всем дают!

Я семью свою ценю, брата, маму я люблю,
Деда, бабушку, сестричку, тёток, дядю, малышей,
Сила, мощь в семье моей!

Ж.А. Цай

помощник судьи Николаевского районного суда

Моя семья

Семья для всех людей так много в жизни значит!
Я очень рано это поняла...
Любовь, тепло в семье – огромная удача,
Судьба мне маму лучшую дала!

У мамочки моей – нелёгкая работа,
Она ведь постоянно ездит в суд.
Проводит каждый день в делах и вся в заботах,
И вижу этот я огромный труд.

Стараюсь я всегда помочь любимой маме
И с радостью её с работы ждать.
Болтаем часто мы и чай пьем вечерами,
В обнимку вместе любим полежать.

Уже решила я, что хочется мне также
По маминым стопам потом пойти.
Ведь наблюдаю я, насколько это важно!
И выберу достойные пути!

**А. Булдакова,
С. Банных**

мировой судья Городищенского судебного района

Всем привет, меня зовут Таня,
Хочу я рассказать, как моя мама
Для меня в жизни стала примером,
Звездой путеводной в мире целом.

Всё началось, когда она мне подарила этот мир
И с первых дней всё больше придавала сил,
Любовью, добротой напитав,
Опору крепкую и поддержку дав.

Стремлюсь, как мама, быть трудолюбивой,
Активной, умной, справедливой,
Заботливой, любящей и человечной,
С ней разговаривать мы можем вечно.

Так много мама делает для меня и для семьи,
Мне разрешает многое, и даже кошку завести,
И хоть работает мамочка судьёй,
Поддержит, если захочу быть модельером, рок-звездой...

Спасибо, мама, за возможность многим заниматься,
Стремлюсь я, как и ты, любимым делом увлечься,
Смотрю на силу, мотивацию твою,
И думаю, что тоже так хочу.

Спасибо за семейных ценностей пример,
За то, что много общих у нас тем и дел,
За то, что просто я могу с тобою мамочка обняться,
Что в этой жизни есть мне на кого равняться.

**Таня Кердан,
Л.Н. Кердан**

председатель Городищенского районного суда

Гимн Семье

Так издревле ведется на Руси:
Мы свято чтим семейные уклады.
И гимн семье хочу я вознести
Ведь в жизни большей нет у нас отрады.

Семья наш тыл, спокойствие, оплот,
Любовь и верность, мир и созиданье...
Мы, уходя от будничных забот,
В семье найдем любовь и понимание.

Семья наша защита, оберег
От бед и горестей, что на пути встречаем.
Тогда лишь будет счастлив человек,
Когда теплом семьи он согреваем!

Так будь благословенна на века
Семьи родной целительная сила!
И пусть порой дорога нелегка...
Семья нам мир прекрасного открыла!

М.П. Крахмальная

судья Арбитражного суда Волгоградской области

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОЛГОГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД



ГОНЧАРОВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 13.08.2024 № 685 назначен на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2004 году окончил Ростовский государственный университет путей сообщения Министерства путей сообщения Российской Федерации, в 2007 году – Саратовскую государственную академию права.

В 2020 году назначен на должность заместителя председателя Нахимовского районного суда г. Севастополя.



ТРОИЦКОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 13.08.2024 № 685 назначена на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2003 году окончила Волгоградскую академию государственной службы.

В 2011 году назначена на должность судьи Центрального районного суда г. Волгограда.



ШЕПУНОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначена на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 1991 году окончила Волгоградский государственный университет.

В 2011 году назначена на должность судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

ПРЕДСЕДАТЕЛИ РАЙОННЫХ СУДОВ



КАРЖОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначен на должность председателя Советского районного суда г. Волгограда.

В 1996 году окончил Волгоградский государственный университет.

В 2013 году назначен на должность судьи Волгоградского областного суда.



МЕДВЕДИЦКОВА НАТАЛИЯ АЛЕКСЕЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614 назначена на должность председателя Алексеевского районного суда Волгоградской области.

В 1995 году окончила Саратовскую государственную академию права.

В 2021 году назначена на должность судьи Алексеевского районного суда Волгоградской области.

С 2023 года исполняла обязанности председателя Алексеевского районного суда Волгоградской области.



ЛИВЕНЦЕВА ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 14.11.2024 № 981 назначена на должность председателя Даниловского районного суда Волгоградской области.

В 2003 году окончила Волгоградский институт экономики, социологии и права.

В 2017 году назначена на должность судьи Даниловского районного суда Волгоградской области. С 2023 года исполняла обязанности председателя Даниловского районного суда Волгоградской области.

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РАЙОННЫХ СУДОВ



ЖАРКОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614 назначен на должность заместителя председателя Советского районного суда г. Волгограда.

В 2012 году окончил Волгоградский юридический институт.

С 2016 по 2020 год – помощник судьи Волгоградского областного суда. В 2020 году назначен на должность судьи Котельниковского районного суда Волгоградской области.



ТРОФИМЕНКО ВАЛЕРИЯ ИВАНОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614 назначена на должность заместителя председателя Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

В 2008 году окончила «Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградская академия государственной службы».

С 2013 по 2016 год – помощник судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда. В 2016 году назначена на должность судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.



ДЕЕВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначена на должность заместителя председателя Тракторозаводского районного суда г. Волгограда.

В 2003 году окончила Волгоградский технический колледж, в 2007 – Международный славянский институт.

С 2013 по 2014 год – секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Центрального районного суда г. Волгограда. С 2014 по 2018 год – начальник отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам Центрального районного суда г. Волгограда. В 2018 году назначена на должность судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

СУДЬИ РАЙОННЫХ СУДОВ



КУРЫШОВА ЮЛИЯ МИХАЙЛОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 13.06.2024 № 495 назначена на должность судьи Алексеевского районного суда Волгоградской области.

В 2007 году окончила Саратовскую государственную академию права, в 2020 году Волгоградский государственный университет.

С 2016 по 2024 год – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.



ДРОБКОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614 назначена на должность судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда.

В 2008 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2015 по 2020 год – помощник судьи Волгоградского областного суда. В 2020 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 76 Ворошиловского судебного района г. Волгограда Волгоградской области.



СУРКОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614 назначена на должность судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

В 2006 окончила Волгоградский технический колледж, в 2010 году Международный славянский институт.

С 2012 по 2019 год – помощник судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда. В 2019 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 136 Дзержинского судебного района г. Волгограда Волгоградской области.


НОВИЧКОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614 назначен на должность судьи Иловлинского районного суда Волгоградской области.

В 2005 году окончил Московский государственный социальный университет Министерства труда и социального развития Российской Федерации.

С 2014 по 2018 год – помощник председателя Астраханского гарнизонного военного суда. В 2018 году назначен на должность мирового судьи судебного участка № 2 Ипатовского района Ставропольского края. В 2022 году назначен на должность мирового судьи судебного участка № 10 Иловлинского судебного района Волгоградской области.


КОЛЕСНИКОВА ВАЛЕНТИНА АЛЕКСЕЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614 назначена на должность судьи Кировского районного суда г. Волгограда.

В 2003 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2007 по 2008 год – начальник общего отдела Красноармейского районного суда г. Волгограда. В 2008 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 96 Красноармейского судебного района г. Волгограда Волгоградской области.


МЕДВЕДЕВА АНАСТАСИЯ ФЕДОРОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614 назначена на должность судьи Кировского районного суда г. Волгограда.

В 2009 году окончила Международный институт экономики и права.

С 2017 по 2024 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.


**ПАХОМОВА
АНЖЕЛА ВЛАДИМИРОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 22.07.2024 № 614 назначена на должность судьи Кировского районного суда г. Волгограда.

В 2020 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2020 по 2024 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.


**КОСЫЛО
ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 13.08.2024 № 685 назначена на должность судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда.

В 2010 году окончила Российский университет кооперации.

С 2021 по 2024 год – помощник председателя Ворошиловского районного суда г. Волгограда.


**РОМАХИНА
ИРИНА АНДРЕЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначена на должность судьи Тракторозаводского районного суда г. Волгограда.

В 2021 году окончила Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

С 2019 по 2024 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.


**ДАНИЛОВА
АНТОНИНА АНДРЕЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначена на должность судьи Волжского городского суда Волгоградской области.

В 2012 году окончила Международный юридический институт.

С 2021 по 2024 год – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.



ГАРЬКАВЕНКО ЮЛИАНА СЕРГЕЕВНА

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначена на должность судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда.

В 2012 году окончила Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В 2020 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 119 Центрального судебного района г. Волгограда Волгоградской области.



ЯХЬЯЕВА САБИНА ДАВУДОВНА

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначена на должность судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

В 2009 году окончила Волгоградский государственный университет.

В 2019 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 91 Красноармейского судебного района г. Волгограда Волгоградской области.



АРТАШ ВЛАДИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначен на должность судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

В 2012 году окончил Волгоградский государственный университет.

С 2014 по 2024 год – помощник судьи Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.



**ИВАНОВА
ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначена на должность судьи Ленинского районного суда Волгоградской области.

В 1998 году окончила Быковский совхоз-техникум, в 2001 году – Современный гуманитарный институт, в 2008 году – Волгоградский государственный университет.

С 2022 по 2024 год – начальник отдела обеспечения гражданского судопроизводства Волжского городского суда Волгоградской области.



**ВЕРКОШАНСКИЙ
ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2024 № 827 назначен на должность судьи Волгоградского гарнизонного военного суда.

В 2019 году окончил «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

С 2018 по 2022 – помощник судьи Волгоградского гарнизонного военного суда.

С 2022 по 2024 – помощник судьи Южного окружного военного суда.



**СКАЧКОВА
ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 14.11.2024 № 981 назначена на должность судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда.

В 2008 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2017 по 2020 год – помощник судьи Волгоградского областного суда. В 2020 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 90 Кировского судебного района г. Волгограда Волгоградской области.



**ГУРОВА
МАРИЯ ВАДИМОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 14.11.2024 № 981 назначена на должность судьи Октябрьского районного суда Волгоградской области.

В 2011 году окончила «Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Международный юридический институт при Министерстве юстиции Российской Федерации».

С 2022 по 2023 год – секретарь судебного заседания Октябрьского районного суда Волгоградской области. С 2023 по 2024 год – помощник судьи Октябрьского районного суда Волгоградской области.

МИРОВЫЕ СУДЬИ

**ИВАНЦОВ ЕВГЕНИЙ СТАНИСЛАВОВИЧ**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.10.2024 № 2/89 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 24 Котельниковского судебного района Волгоградской области на трехлетний срок полномочий.

В 2014 году окончил Саратовскую государственную юридическую академию.

С 2022 по 2024 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

**ШУЛЬГА ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.10.2024 № 2/89 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 110 Тракторозаводского района города Волгограда Волгоградской области на трехлетний срок полномочий.

В 2003 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2022 по 2024 год – прокурор отдела государственных обвинителей уголовно-судебного управления Прокуратуры Волгоградской области.

**ВАЛИЕВА МАРИЯ МУХИТОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.10.2024 № 2/89 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 38 Николаевского судебного района Волгоградской области на трехлетний срок полномочий.

В 2004 году окончила Саратовскую государственную академию права.

С 2011 по 2024 год – помощник судьи Палласовского районного суда Волгоградской области.

**ЛИТОВКИНА НАДЕЖДА АРКАДЬЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.10.2024 № 2/89 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 125 Ворошиловского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трехлетний срок полномочий.

В 2011 году окончила Российскую академию правосудия.

С 2023 по 2024 год – старший консультант отдела документооборота комитета юстиции Волгоградской области.

**ЖЕЛЕЗНЯКОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.10.2024 № 2/89 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 45 судебного района города Волжского Волгоградской области на трехлетний срок полномочий.

В 2004 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2007 по 2024 год – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.

**ПОНОМАРЕВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.10.2024 № 2/89 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 34 Михайловского судебного района Волгоградской области на трехлетний срок полномочий.

В 2006 году окончила Волгоградский колледж бизнеса, в 2010 году Волгоградскую академию Министерства внутренних дел Российской Федерации.

С 2023 по 2024 год – помощник судьи Фроловского городского суда Волгоградской области.



БОЛКУНОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.10.2024 № 2/89 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 106 Советского судебного района города Волгограда Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2013 году окончил Волгоградский государственный университет.

С 2019 по 2021 год – помощник председателя Советского районного суда г. Волгограда.

В 2021 году назначен на должность мирового судьи судебного участка № 106 Советского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



МОРОЗЮК ТАТЬЯНА ТАЛИПОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 17.10.2024 № 2/89 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 84 Дзержинского судебного района города Волгограда Волгоградской области с 1 ноября 2024 года.

В 2007 году окончила Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение «Институт управления».

С 2013 по 2021 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2021 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 84 Дзержинского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



БАЛАШОВ ОЛЕГ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

Постановлением Волгоградской областной Думы от 04.06.2024 № 65/4460 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 86 Кировского судебного района города Волгограда Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2001 году окончил Волгоградскую академию государственной службы.

С 2020 по 2021 год – помощник мирового судьи Краснооктябрьского судебного района города Волгограда Волгоградской области Комитета юстиции Волгоградской области.

В 2021 году назначен на должность мирового судьи судебного участка № 86 Кировского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



БОБРОВСКАЯ ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 11.07.2024 № 67/4577 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 111 Тракторозаводского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2011 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2016 по 2024 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.



НЕФЕДОВА ЯНА ВАСИЛЬЕВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 11.07.2024 № 67/4577 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 75 Ворошиловского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2016 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2021 по 2024 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.



ПИРОЖКОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

Постановлением Волгоградской областной Думы от 11.07.2024 № 67/4577 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 111 Дзержинского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2012 году окончила Волгоградский институт экономики, социологии и права, в 2021 году – Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

С 2020 по 2024 год – помощник судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.





СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ