



ВОЛГОГРАДСКИЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ

# ВЕСТНИК

ЖУРНАЛ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 1 (30) • 2025

## «МЫ ПАМЯТЬ ОСТАВИМ В НАСЛЕДСТВО!»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЛГОГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО  
СУДА ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ  
СОВЕТА СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

стр. 5

80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ.  
ПОМНИМ. ГОРДИМСЯ.

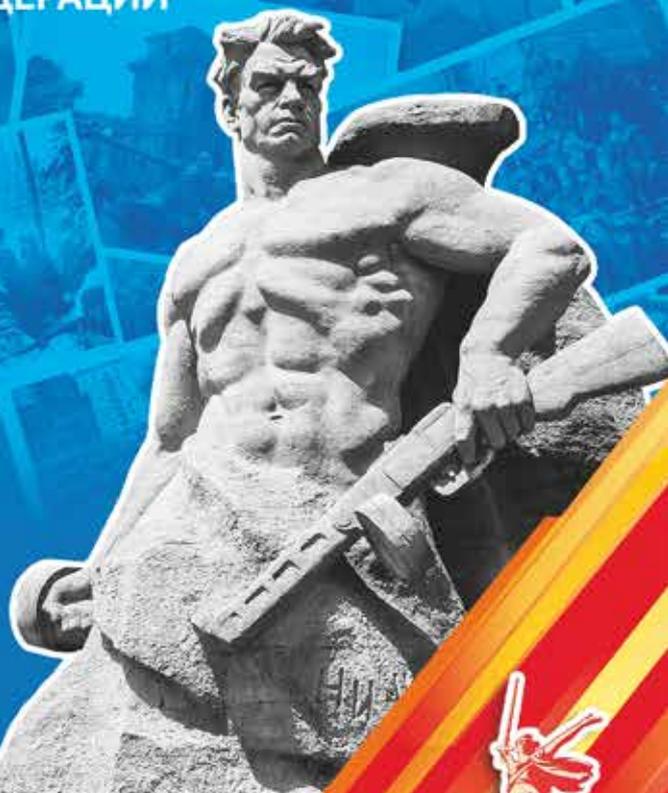
*2025 год признан Годом защитника  
Отечества: репортаж с праздничных  
мероприятий, посвящённых 80-летию  
Победы в ВОВ*

стр. 21

ПОКЛОНИМСЯ  
ВЕЛИКИМ ТЕМ ГОДАМ.

*Интервью с Глуховым А.А. о книге  
памяти к 80-летию Великой Победы*

стр. 26



## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

### председатель редакционного совета

**А.А. Глухов,**  
председатель Волгоградского областного суда;

### заместитель председателя редакционного совета

**А.В. Клочков,**  
заместитель председателя Волгоградского областного суда,  
председатель Совета судей Волгоградской области, кандидат  
юридических наук;

### заместитель председателя редакционного совета

**И.А. Макаров,**  
председатель Арбитражного суда Волгоградской области,  
кандидат юридических наук, доцент;

### главный редактор

**С.М. Юткина,**  
председатель судебной коллегии по уголовным делам  
Волгоградского областного суда, заместитель председателя  
Совета судей Волгоградской области;

### заместитель главного редактора

**А.В. Лемякина,**  
помощник председателя Волгоградского областного суда,  
руководитель Объединенной пресс-службы судов общей  
юрисдикции Волгоградской области.

## ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

**Д.А. Иванов,** исполняющий обязанности начальника  
Управления Судебного департамента Волгоградской области;

**О.С. Маргиева,** председатель судебного состава судебной  
коллегии по уголовным делам Волгоградского областного  
суда, председатель квалификационной коллегии судей  
Волгоградской области;

**А.В. Крайнов,** судья Арбитражного суда Волгоградской области;

**Д.П. Туленков,** председатель судебного состава первой  
инстанции судебной коллегии по уголовным делам  
Волгоградского областного суда, кандидат юридических наук;

**К.Э. Кошкина,** консультант отдела организационно-правового  
обеспечения деятельности судов Управления Судебного  
департамента в Волгоградской области.

### ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

**А.Н. Тюменцев,** помощник судьи Волгоградского областного  
суда, заместитель руководителя Объединенной пресс-службы  
судов общей юрисдикции Волгоградской области, кандидат  
юридических наук, доцент, член Союза журналистов России.

Учредители: Волгоградский областной суд  
(400066, г. Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 8);  
Управление Судебного департамента в Волгоградской области.  
Адрес: 400066, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, д. 11.

Адрес издателя: 400066, г. Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 8.  
Подписано в печать 20.06.2025 г.  
Дизайн и верстка ООО «Издательство «Волга-Пресс».  
Тел. +7 (8442) 25 60 71.

## СОДЕРЖАНИЕ

Слово Председателя.....	3
Слово главного редактора.....	4

### НОВОСТИ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Председатель Волгоградского областного суда принял участие в Пленарном заседании Совета судей Российской Федерации .....	5
--	---

### О СУДАХ И СУДЬЯХ

Суды общей юрисдикции Волгоградской области подвели итоги работы за 2024 год. <i>Тюменцев А.Н. (информация), Нестерова О.В. (инфографика)</i> .....	6
Итоги работы Управления Судебного департамента в Волгоградской области. <i>Кошкина К.Э.</i> .....	14
Совет судей региона поздравил победителей конкурса «Судья года в Волгоградской области».....	19

### О ЖИЗНИ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

2025 г. признан Годом защитника Отечества: репортаж с праздничных мероприятий, посвященных 80-летию Победы в ВОВ.....	21
Интервью с Глуховым А.А. о книге Памяти к 80-летию Великой Победы «Поклонимся великим тем годам». <i>Черепихин В.И.</i> .....	26
«Братишка на фронте, судья в жизни». Очерк о Заслуженном юристе РСФСР Братишке М.К. <i>Юткина С.М., Тюменцев А.Н.</i> .....	30
Сталинград в наших сердцах. <i>Ягупова Д.А.</i> .....	34
Жизнь в служении Отечеству. <i>Петрова Т.П.</i> .....	36
Гордимся славою героя. <i>Кошкина К.Э.</i> .....	38
Судебная система СССР и Сталинградской области накануне и в период Великой Отечественной войны. <i>Тюменцев А.Н., Ягупова Д.А.</i> .....	40
Новые исследования фронтовых биографий. Рассказ о судьях – ветеранах Великой Отечественной войны: Янине И.Т., Бреусове А.П., Швейбеле М.Д., Медведеве М.Ф., Феоктистове Н.С., Осыко Ю.М., Липатове И.Г., Матюхине Е.М., Стрелкове П.М., Георгиеве П.И., Гудзеве Г.Ф. <i>Тюменцев А.Н.</i> .....	50
Мероприятия, проведенные Волгоградским региональным отделением общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», посвященные 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. <i>Юткина С.М.</i> .....	56
Поэзия о войне .....	60

### СУД И ПРАВО

Компенсация морального вреда. Некоторые аспекты правоприменения. <i>Бабайцева Е.А.</i> .....	64
Рассмотрение судьями дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 7.13, 7.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. <i>Циренчиков И.А.</i> .....	66
Роль суда в пресечении злоупотребления правом на судебную защиту. <i>Тимонин Н.А.</i> .....	70
Неосвобождение гражданина от долгов в процедуре банкротства: распределение бремени доказывания и вопросы судебного усмотрения. <i>Нехай Ю.А.</i> .....	75

### РАЗРЕШИТЕ ПРЕДСТАВИТЬ

Новые назначения в судебной системе Волгоградской области .....	78
---	----



## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ «ВОЛГОГРАДСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ВЕСТНИКА»!

***Сердечно поздравляем вас с праздником – 80-й годовщиной Великой Победы!***

Всё дальше уходит в историю суровое военное время, но эстафета священной памяти передаётся от старшего поколения молодым, и пока живёт память о Великой Победе, наша страна будет сильной, независимой и непобедимой! Ведь День Победы – праздник, объединяющий всех граждан России, это бесценное достояние нашего народа, символ несгибаемого духа, мужества и героизма!

С чувством глубокой благодарности мы вспоминаем тех, кому обязаны возможностью мирно жить, спокойно трудиться и растить детей. Великая Победа продолжается сегодня в труде нынешнего поколения, вдохновляет на новые подвиги, укрепляет наш дух, помогает преодолевать трудности и идти вперёд. На нас лежит огромная ответственность –

стать достойными преемниками ветеранов и сохранить величие и мощь нашей страны!

К сожалению, с каждым годом ряды наших ветеранов невосполнимо редеют. Но в наследство остаётся светлая память о них, их подвигах и послевоенных трудовых свершениях.

В судебной системе Волгоградской области ныне нет живых свидетелей и участников Великой Отечественной войны.

Дорогие потомки ветеранов, примите сердечные поздравления с праздником национальной гордости России, бессмертного подвига советского народа – Днём Великой Победы!

От всей души, искренне желаем вам здоровья и благополучия, активного долголетия, счастья и чистого неба над головой, успехов, добра и удачи вам и вашим близким!

*С уважением к нашему читателю,  
председатель редакционного совета журнала  
«Волгоградский юридический вестник» А.А. Глухов*



## СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели! Вы держите в руках очередной номер журнала судейского сообщества «Волгоградский юридический вестник».

На страницах нашего журнала публикуются статьи, посвященные деятельности судов Волгоградского региона, а также освещаются знаковые события в жизни судебной системы страны.

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 2025 г. объявлен Годом защитника Отечества. И этот выпуск журнала тематический. Помимо репортажей с праздничных мероприятий, посвященных 80-летию Победы, мы предлагаем вашему вниманию ранее не публиковавшиеся исторические материалы о судебной системе СССР и Сталинградской области накануне и в период Великой Отечественной войны, новые исследования фронтовых биографий уникальных людей, посвятивших в послевоенные годы свою жизнь служению правосудию.

В рубрике «Суд и право» публикуем статьи судей Волгоградского областного суда на актуальные темы современности.

Оставаясь верными своим традициям, ежегодно публикуем итоги работы судов общей юрисдикции и управления судебного департамента в Волгоградской области, а также проведенного конкурса «Судья года».

В рубрике «О жизни судейского сообщества» много интересного. Ведь наша жизнь – это не только

работа, судебные процессы, совещания... Она разнообразна и наполнена мероприятиями: спортивными, творческими, познавательными. В областном суде проводятся экскурсии для будущих юристов, встречи с судьями и сотрудниками аппарата суда, осуществляются выезды по памятным местам области для членов регионального отделения Российского объединения судей.

А недавно прошла презентация книги памяти «Поклонимся великим тем годам». Об этом событии также рассказывает «Волгоградский юридический вестник», в том числе в интервью, данном председателем Волгоградского областного суда Алексеем Анатольевичем Глуховым руководителю Волгоградского отделения Союза журналистов России Вячеславу Игоревичу Черепяхину.

Судьи и сотрудники аппаратов судов – люди не только преданные Отечеству, своему профессиональному делу, но и талантливые. Их стихотворения восхищают и даже удивляют своей пронзительностью. Уверена, что и уважаемого читателя нашего журнала их творчество не оставит равнодушным.

Жизнь продолжается, на смену одного поколения судей приходит новое. Традиционная рубрика «Разрешите представить» познакомит вас с новыми назначениями в судебной системе Волгоградской области.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЛГОГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



С 20 по 22 мая 2025 года в Москве проходило пленарное заседание Совета судей Российской Федерации.

Председатель Совета судей РФ Виктор Викторович Момотов в своём выступлении сделал акцент на вопросах совершенствования правосудия, укрепления доверия граждан, социальных гарантиях для судейского сообщества.

В заседании принимали участие руководители органов судейского сообщества Российской Федерации, председатели судов, руководители и представители федеральных органов государственной власти.

Члены Совета судей обсудили начало подготовки к очередному XI Всероссийскому съезду судей, ход реализации государственного контракта по добровольному медицинскому страхованию судей и членов их семей, проведение в 2025 году всероссийского конкурса секретарей Советов судей субъектов Российской Федерации, проект эмблемы органа судейского сообщества и ряд кадровых вопросов.

Были предложены конкретные меры для улучшения работы судов и условий труда судей и работников аппаратов судов.

21 мая 2025 года состоялось заседание комиссии Совета судей РФ по вопросам организационно-кадровой работы. От судейского сообщества Волгоградской области в заседании принял участие председатель Волгоградского областного суда, член Совета судей РФ Алексей Анатольевич Глухов.



На заседании были обсуждены проекты федеральных законов о внесении изменений в Закон «О статусе судей в РФ», предусматривающих существенное расширение перечня должностей и сфер деятельности для судей, пребывающих в отставке, а также случаев, в которых действующий судья и судья в отставке могут осуществлять представительство членов семьи и близких родственников в различных государственных организациях.

В заключительный день пленарного заседания члены Совета судей РФ обсудили результаты работы комиссий Совета судей, а также рассмотрели ряд иных вопросов.

*Объединённая пресс-служба судов Волгоградской области*



# СУДЫ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОДВЕЛИ ИТОГИ РАБОТЫ ЗА 2024 ГОД

*Совещание по итогам работы судов региона за 2024 год состоялось в Волгоградском областном суде 28 февраля 2025 года.*

*На этом ежегодном итоговом совещании собираются федеральные и мировые судьи, чтобы услышать о результатах своей деятельности за прошедший год, обсудить некоторые вопросы правоприменения, пообщаться друг с другом.*



Открыл мероприятие председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов. Озвучив основные статистические показатели по всем категориям дел, характеризующие работу судов в 2024 году, руководитель суда субъекта отметил, что за прошедший год суды области добились значительных показателей по качеству отправления правосудия, продолжает реализовываться концепция совершенствования судоустройства и судопроизводства, вектор которой был задан высшей судебной инстанцией.

Перед судебским корпусом региона выступил Губернатор Волгоградской области Андрей Иванович Бочаров, который поблагодарил судей за профессиональное и ответственное отношение к делу.

Андрей Бочаров отметил, что судебское сообщество Волгоградской области решает поставленные Президентом страны Владимиром Путиным задачи на высоком профессиональном уровне, и выразил уверенность, что права граждан, в том числе права

участников СВО и членов их семей, будут защищены всей силой Закона.

В торжественной обстановке глава региона вручил Почётные грамоты Губернатора Волгоградской области и Благодарности мировым судьям, достигшим высоких показателей в работе, а также за многолетний добросовестный труд и большой вклад в защиту прав и законных интересов жителей.

Главный федеральный инспектор по Волгоградской области аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО Дмитрий Сафонов вручил удостоверения присутствовавшим на совещании вновь назначенным федеральным судьям.

Председатель Волгоградского областного суда Алексей Глухов вручил Почётные грамоты, а также ведомственные награды Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации судьям районных (городских) судов региона за достижение высоких показателей в служебной деятельности.

*Объединённая пресс-служба судов Волгоградской области*

# ИТОГИ РАБОТЫ



## СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### В 2024 ГОДУ

В 2024 году суды Волгоградской области продолжили осуществлять правосудие в строгом соответствии с Законом, в соответствии с задачами, определенными Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, X Всероссийским съездом судей России, председателем Верховного Суда Российской Федерации И.Л. Подносовой.

Судами региона продолжена работа в направлении повышения эффективности и качества рассмотрения дел, открытости и прозрачности правосудия, повышения доверия граждан к судам.

**Далее приведем статистические данные о делах, рассмотренных судами области в 2024 году**

## О РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

В 2024 году в порядке гражданского судопроизводства районными и городскими судами области рассмотрено 49 344 дела (в 2023 году этот показатель составлял 49 336 дел).

### ПО-ПРЕЖНЕМУ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕОБЛАДАЮТ ДЕЛА О ВЗЫСКАНИИ СУММ ПО КРЕДИТНЫМ ДОГОВОРАМ И ДОГОВОРАМ ЗАЙМА.



количество дел о расторжении брака снизилось на 15,6 % (с 8179 в 2023 году до 6900 в 2024 году)



на 12,34 % снизилось количество дел о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей (с 3 936 в 2023 году до 3 451 дела в 2024 году)



на 21 % снизилось количество рассмотренных судами споров, вытекающих из трудовых правоотношений - с 938 в 2023 году до 741 в 2024 году



Удовлетворяемость требований по взысканию заработной платы составила **82 %**.



В целях государственной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется судебная защита их жилищных прав. По этим делам удовлетворено **99 %** требований.



По защите прав потребителей - мировыми судьями рассмотрено **1 061** дело, удовлетворено - **973**. В районных судах решения вынесены по **2 510** делам, удовлетворено - **2 207**.

Важное значение имеет судебная защита прав и законных интересов участников специальной военной операции и членов их семей. В 2024 году районными и городскими судами области рассмотрено 480 таких дел. Суды рассматривали дела об установлении отцовства в отношении детей военнослужащих, погибших в ходе специальной военной операции, об установлении факта родственных отношений и права на предусмотренные законом выплаты для членов семей погибших военнослужащих, об установлении факта гибели гражданина при исполнении обязанностей военной службы, а также о взыскании в пользу военнослужащих установленных единовременных выплат.



# УТВЕРЖДАЕМОСТЬ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

В 2024 г. Волгоградским областным судом в качестве суда апелляционной инстанции рассмотрено по существу **8 313** гражданских дел по апелляционным жалобам, представлениям на решения районных (городских) судов г. Волгограда и Волгоградской области, из них:

**6 944**

Без изменения

**1 234**

Отменено

**11**

Изменено

Таким образом, утверждаемость судебных решений районных (городских) судов по гражданским делам в 2024 г. составила 84,8 %, что на 1,2 % меньше, чем в 2023 г.

Наилучшие показатели утверждаемости судебных решений из числа районных судов г. Волгограда имеют:

Краснооктябрьский районный суд  
90,1 %

Центральный районный суд  
90,5 %

Среди судов области показатели утверждаемости выше среднеобластных при большом количестве судебных решений, обжалованных в суд апелляционной инстанции, имеют:

Котельниковский районный суд - 94,5 %

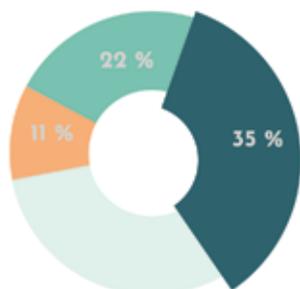
Камышинский городской суд - 92,3 %

Калачевский районный суд - 86,5 %



# О РАССМОТРЕНИИ СУДАМИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ И ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

В 2024 году районными судами области в административном производстве рассмотрено 13 896 дел - на 3,4 % больше, чем в 2023 году.



дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов власти и должностных лиц - 35 % (4 903 дела)

дела о взыскании обязательных платежей и санкций - 22 % (3 069 дел)

дела об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, - 11 % (1 550 дел)



районными судами области рассмотрено 182 административных дела о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, запрещенной к распространению

Среднеобластной показатель утверждаемости решений по административным делам, рассмотренным районными (городскими) судами Волгоградской области в 2024 г., составляет 72,9 %

Выше среднеобластного показателя в 2024 г. работали суды:

в Волгограде: Краснооктябрьский, Центральный, Дзержинский, Ворошиловский, Тракторозаводский

в Волгоградской области: Камышинский, Волжский, Иловлинский, Фроловский, Светлоярский

Мировыми судьями в отчетный период рассмотрено 54 723 административных дела, что почти в 3 раза больше, чем в 2023 году. Основную массу из них составляли дела по заявлениям о взыскании налогов и сборов - 99 % от общего количества.

Волгоградским областным судом в качестве суда первой инстанции в 2024 году рассмотрено 156 административных дел, из них:

35 дел - об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости (удовлетворено 97 % требований);

77 дел - о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (удовлетворено 92 % требований);

17 дел - об оспаривании нормативных правовых актов (удовлетворено 58 % требований).

# ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ



Судами региона окончено производством 83 581 дело этой категории - на 2,91 % меньше, чем в 2023 году.



Признаны виновными в совершении административных правонарушений и подвергнуты административному наказанию 66 508 лиц, большинство из них - физические лица.



Рассмотрено 2 554 дела, связанных с нарушением миграционного законодательства, подвергнуто наказанию в виде штрафа 2 213 лиц.

Дополнительному наказанию в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации подвергнуто 180 лиц, также административному аресту подвергнуто 303 лица.



Среднеобластной показатель утверждаемости не вступивших в законную силу постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, рассмотренных районными (городскими) судами Волгоградской области в 2024 г., составляет 84,8 %.

Выше среднеобластного показателя в 2024 г. работали суды: Дзержинский, Краснооктябрьский, Советский, Центральный, Волжский

## О РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Число уголовных дел, рассмотренных судами Волгоградской области в 2024 году, **уменьшилось на 15,6 %** по сравнению с 2023 годом и составило 10 818 дел.

Обвинительные приговоры постановлены в отношении **10 580 лиц**, что на **15 %** меньше, чем в 2023 году. Из них районными (городскими) судами Волгоградской области осуждено **7 484 лица**, мировыми судьями - **1 474 лица** и Волгоградским областным судом - **39 лиц**.



на **11,42 %** по сравнению с прошлым годом снизилось количество лиц, осуждённых за совершение тяжких и особо тяжких преступлений (2 883 лица осуждено районными и городскими судами и 37 лиц - Волгоградским областным судом)



**Оправдательные** приговоры постановлены в отношении 18 лиц (7 из них - на основании вердикта присяжных заседателей). Все оправдательные приговоры вынесены районными (городскими) судами



в 2024 году судами области с участием **присяжных заседателей** рассмотрено 20 уголовных дел (18 из них рассмотрены районными и городскими судами и 2 дела - Волгоградским областным судом)

В отношении **1 892** лиц уголовные дела прекращены районными судами и мировыми судьями по различным основаниям

**Преступления против собственности - 42 %** от числа поступивших по сравнению с 2023 годом, количество поступивших дел данной категории снизилось на 21,8 %.

**Дела о нарушении правил безопасности движения - 11 %**

**Дела о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ - 9,7 %**

В 2024 году районными и городскими судами области осуждено **59 лиц**, совершивших убийство (в 2023 году - 65 лиц), и 273 лица, совершивших умышленное причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью (в 2023 году - 274 лица).

За дачу взятки было осуждено 86 лиц. Количество осужденных за получение взятки - **24**. Также 92 лица привлечены к уголовной ответственности за мелкое взяточничество.



# ПРАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

В 2024 г. наиболее часто районные (городские) суды и мировые судьи применяли такие меры уголовного наказания, как лишение свободы на определенный срок, ограничение свободы, исправительные работы, обязательные работы и штраф.

**3 032 лица - 34 %**

Приговорены к реальному лишению свободы

**25 % осужденных**

Условное осуждение

**11 % осужденных**

обязательные работы

**10,8 % осужденных**

Штраф

**8,6 % осужденных**

Исправительные работы



Активно стали назначаться принудительные работы. Так, если в 2023 году данный вид наказания, который является альтернативой лишению свободы, был избран в отношении лишь 127 лиц, то в 2024 году - уже в отношении 209 лиц

В 2024 году Волгоградским областным судом в апелляционном порядке проверено **1 773 приговора** районных (городских) судов в отношении 2 027 лиц, что на 6,5 % меньше по лицам, чем в 2023 году, из них:

**1 389**

Без изменения

**76**

Отменено

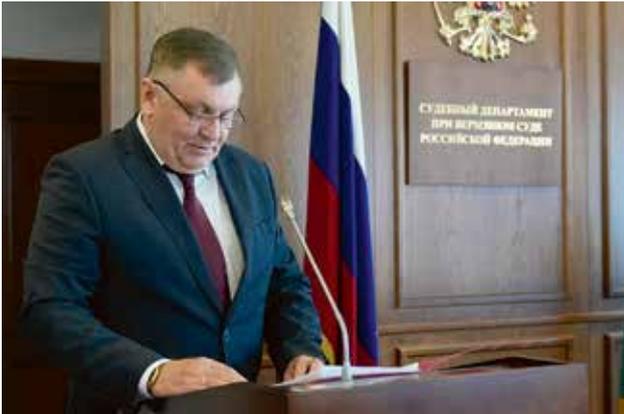
**308**

Изменено

По итогам 2024 года утверждаемость судебных решений районных (городских) судов по уголовным делам и материалам, обжалованным в апелляционном порядке, составила 79,9 %, что на 0,13 % меньше, чем в 2023 году. С наилучшими показателями при большом количестве судебных решений, обжалованных в суд апелляционной инстанции, сработали Красноармейский, Краснооктябрьский, Центральный, Волжский суды.

# ИТОГИ РАБОТЫ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

*Об итогах работы Управления Судебного департамента в Волгоградской области с докладом Генеральному директору Судебного департамента Владиславу Анатольевичу Иванову выступил исполняющий обязанности начальника Управления Судебного департамента в Волгоградской области Дмитрий Алексеевич Иванов в марте 2025 года.*



Управлением Судебного департамента в Волгоградской области в 2024 году во взаимодействии с органами судейского сообщества продолжена работа по организационному, кадровому, материально-техническому обеспечению деятельности федеральных судов общей юрисдикции Волгоградской области, мировых судей и органов судейского сообщества.



Штатная численность Управления – 99 единиц, в том числе 92 государственных гражданских служащих, из них 41 администратор суда и 7 единиц обслуживающего персонала. В Управлении действует 5 структурных подразделений в составе 51 работника.

На 31.12.2024 фактическая численность Управления составляла 88 единиц государственных гражданских служащих, из них 40 администраторов судов (4 вакансии) и 5 единиц обслуживающего персонала (2 вакансии по должности водитель автомобиля).

Штатная численность судей районных (городских) судов области в 2024 году составляла 317 единиц, фактическая – 279 (38 вакансий), штатная числен-

ность государственных гражданских служащих – 907 единиц, фактическая – 858 единиц (49 вакансий) и 327 единиц персонала по охране и обслуживанию зданий судов, фактическая – 322 (5 вакансий).

Штатная численность судей гарнизонного военного суда – 7 единиц, фактическая – 4 единицы (3 вакансии), штатная численность государственных гражданских служащих – 17 единиц, фактическая – 12 единиц (5 вакансий), штатная численность персонала по охране и обслуживанию здания – 7 единиц, фактическая – 6 единиц (1 вакансия).

Штатная численность мировых судей 145 единиц, фактическая – 139 единиц (6 вакансий).

В соответствии с п. 1 ст. 5 Закона «О статусе судей в Российской Федерации» подбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе.



Квалификационной коллегией судей Волгоградской области подготовлены и опубликованы в газете «Волгоградская правда» 12 объявлений (в 2023 – 17) об открытии 77 вакансий (в 2023 – 83) на должности судей районных (городских) судов Волгоградской области и мировых судей судебных участков Волгоградской области.

В текущем году Управлением принято на рассмотрение квалификационной коллегии судей области 83 материала (в 2023 году – 82), поданных кандидатами. Квалификационной коллегией судей области в 2024 году рассмотрен 71 материал, из них рекомендовано 64 кандидата (в 2023 году – 79) на должности федеральных судей и мировых судей судебных участков Волгоградской области.

Управлением проводились мероприятия по повышению квалификации судей и гражданских служащих.

На основании Положения об Учебно-методическом центре при Управлении создан и осуществляет свою деятельность Учебно-методический центр. В 2024 году занятия с государственными гражданскими служащими районных (городских) судов г. Волгограда и Волгоградской области проводились посредством участия в сеансах многоточечной видео-конференц-связи, на основании утверждённого тематического плана.



В целях подготовки профессиональных кадров и повышения профессиональной привлекательности работы в судах Управлением заключён 31 договор с высшими и средне-специальными учебными заведениями о прохождении студентами практики в судах области и в Управлении. В 2024 году прошли практику по профилю специальности 217 студентов высших учебных заведений и 527 студентов колледжей.

Управлением организована и проведена работа по страхованию судей, медицинскому обслуживанию и санаторно-курортному лечению.



Количество застрахованных судей, мировых судей, судей в отставке и членов их семей по программе добровольного медицинского страхования составляет 1666 (в 2023 – 1615) человек.

В соответствии с решением Совета судей Волгоградской области от 25.01.2024 в 2024 году путёвки приобретались только для судей в отставке.

В 2024 году действующим судьям и членам их семей, а также судьям, пребывающим в отставке, выделено ПАО «Росгосстрах» 32 путёвки, и Управлением по заключённому контракту с ООО «ИнтерКурорт-Сервис» приобретены 45 путёвок. Все путёвки реализованы.



В 2024 году проведено 6 заседаний (в 2023 году – 9) жилищной комиссии Управления, на учёте в качестве нуждающихся в предоставлении служебного жилого помещения по месту нахождения суда состоят 67 человек (из них 5 судей получают компенсацию за наём жилого помещения).

На содержание районных (городских) судов области, Управления в 2024 году было утверждено лимитов бюджетных обязательств с учётом дополнительных ассигнований в сумме 2 736 252,0 тыс. руб., что на 3,6 % больше, чем в 2023 г. (2 638 974,7 тыс. руб.).



В целях удовлетворения потребности в финансировании Управлением проводилась аналитическая работа, связанная с анализом выделенных лимитов бюджетных ассигнований, выявлялись реальные потребности судов, составлялись обоснованные заявки в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации на выделение дополнительных средств.

Дополнительно в течение 2024 года утверждено лимитов бюджетных ассигнований, с учётом заявок на дополнительное финансирование, в сумме 326 694,29 тыс. рублей, или 12 %.

Состав и структура бюджета 2024 г. по основным направлениям расходов представлена в таблице, из показателей которой можно заключить, что преимущественную позицию занимает оплата труда и социальные выплаты.

Особое внимание Управления было сосредоточено на решении вопросов финансового и социального обеспечения судей, работников аппарата судов, персонала по охране и обслуживанию зданий судов общей юрисдикции Волгоградской области в объёме установленных ассигнований.



Оплата процессуальных издержек производилась Управлением на основании судебных актов, вступивших в законную силу, своевременно и в полном объёме.

В рамках доведённого финансирования в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ опубликовано 67 извещений о проведении электронных процедур, заключено 47 контрактов на общую сумму 80 984, 89 тыс. руб.



В 2024 году направлено 8 претензий, общая сумма требований составила 246 894,59 рубля, из них погашено и перечислено в бюджет 73 048,17 рубля, списано комиссией в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 № 783 85 285,02 рубля, по остальным направлено на принудительное взыскание в службу судебных приставов.



11 июля 2024 года заключено соглашение между Администрацией Волгоградской области и Судебным департаментом о порядке взаимодействия по орга-

низационному обеспечению деятельности мировых судей Волгоградской области.

В регионе действует государственная программа развития мировой юстиции Волгоградской области, общий объём финансирования в 2024 году составил 377 млн рублей.

Проводятся мероприятия по оптимизации судебной нагрузки и финансовому стимулированию аппарата мировых судей Волгоградской области до уровня денежного содержания работников федеральных судов за счёт индексации и установленной Губернатором Волгоградской области гарантированной ежемесячной надбавки.

Для размещения федеральных судов общей юрисдикции Волгоградской области используются:

- 65 зданий (помещений), закреплённых за Управлением на праве оперативного управления;
- 6 зданий (помещений) по договору безвозмездного пользования;
- 2 помещения по договору аренды.

Охрана зданий (помещений) судов в дневное время осуществляется Федеральной службой судебных приставов, в ночное время – сторожами, находящимися в штате судов.



Судебные приставы обеспечены стационарными и портативными ручными металлодетекторами, во всех судах имеется возможность экстренного вызова судебных приставов по ОУПДС. Реализация совместных мероприятий направлена на повышение эффективности работы по обеспечению установленного порядка деятельности судов и созданию надлежащих условий для осуществления правосудия, организовано ежемесячное проведение учебно-тренировочных занятий, совместных тактико-специальных тренировок с привлечением сотрудников и пожарной техники подразделений МЧС, отделов МВД России и иных государственных органов.

Все здания (помещения) судов оборудованы системами охранной и тревожной сигнализации, системами видеонаблюдения, системами пожарной сигнализации и системами оповещения, управления эвакуацией людей при пожаре. На постоянной основе ведётся работа по обеспечению охраны зданий (помещений) судов и обеспечению порядка при проведении судебных заседаний.



В 2024 году приобретены и уставлены 3 системы видеонаблюдения, 2 системы пожарной сигнализации и 2 системы оповещения, управления эвакуацией людей при пожаре. Все здания (помещения) судов укомплектованы первичными средствами пожаротушения, техническое обслуживание которых осуществляется согласно требованиям регламента.

В 2024 году на 42 здания (помещения) разработаны декларации пожарной безопасности.

В целях доступности для маломобильных групп населения входные группы оборудованы кнопками вызова сотрудников суда, пандусами на входе – 27 зданий (помещений), 8 – универсальными гусеничными лестничными подъёмниками типа «Барс», парковочными местами для инвалидов. В 11 зданиях (помещениях) отсутствует перепад высот на входе (установка пандусов не требуется). В 2024 году Управлением 3 здания укомплектованы табличками со шрифтом Брайля и 1 здание оборудовано лёгкосъёмным пандусом.



По нормам положенности эксплуатируется 60 единиц служебного автотранспорта, 2 автомобиля выведены из эксплуатации, подготовлены документы для передачи в ФГУП «Комплекс».

В 2024 году в рамках централизованной поставки Управлению передано 4 единицы автомобилей «Лада Гранта». Автомобили поставлены на учёт, введены в эксплуатацию.

Осуществлена поставка 602 АРМ, 252 принтеров, 246 многофункциональных устройств и 7 систем ВКС. Вся поставленная техника распределена по судам в полном объёме.

С 2021 года Управление во взаимодействии с Советом судей Волгоградской области занимается во-

просами информатизации судов. В судах организовано использование электронных систем для более эффективной и качественной деятельности судебной системы, обмена данных с Росреестром, Федеральным казначейством, ФНС России, ФССП России, МВД России, Роскомнадзором с использованием Единой системы межведомственного взаимодействия.

наименование	количество	срок службы
автоматизированные рабочие места и системные блоки	1 656	570
принтеры	1222	637
МФУ	383	40
сервер	90	79
сканеры	112	
МСП	11	
системы видеонаблюдения	76	
масса защиты сканера	16	
средства дистанционного управления	222	

На постоянной основе проводятся обучающие семинары с судьями, работниками аппаратов судов, созданы рабочие группы, в частности с ГУФССП России по Волгоградской области, для разрешения проблемных вопросов по увеличению количества отправляемых судами электронных исполнительных документов.



С региональным филиалом АО «Почта России» налажено конструктивное сотрудничество, с участием их представителей проводятся совещания и обучающие вебинары для работников судов. Приоритетное направление развития – это электронная форма отправлений.

По сравнению с 2023 годом количество отправленных электронных уведомлений увеличилось в 6 раз. В судах города Волгограда бесплатно осуществляется доставка почтовой корреспонденции курьерами филиала, что оптимизирует расходы и работу судов по отправлению почтовой корреспонденции.

По фактам несвоевременной доставки направляются письма руководителю филиала, проводятся проверки, виновные лица привлекаются к дисциплинарной ответственности. Судебными приставами составлено 264 протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 13.26 КоАП РФ.

В 2024 году Управлением проведены проверки судов в соответствии с утверждёнными методическими рекомендациями: 12 – финансово-хозяйственной деятельности, 7 – по изучению организации деятельности судов. Результаты проверок обсуждались на заседаниях Совета судей Волгоградской области, оперативных совещаниях Управления.

В 2024 году Управлению утверждены лимиты бюджетных ассигнований в сумме 18,9 млн руб., в том числе возвратные суммы из резервного фонда:

1,6 млн руб. на оплату выполненных работ по выборочному капитальному ремонту фасада здания Ворошиловского районного суда г. Волгограда;

222,5 тыс. руб. на оплату выполненных работ по выборочному капитальному ремонту фасада здания Старополтавского районного суда Волгоградской области.

Заключены государственные контракты на сумму:

– 18,9 млн руб. на проведение 2-го этапа капитального ремонта здания Красноармейского районного суда г. Волгограда, исполнен в полном объёме.



В 2025 году Управлению Судебного департамента в Волгоградской области утверждены лимиты бюджетных ассигнований на выборочный капитальный ремонт зданий и сооружений в сумме 22,6 млн руб.:

16,9 млн руб. на проведение 3-го этапа капитального ремонта здания Красноармейского районного суда г. Волгограда;

5,7 млн руб. на ремонт фасада здания постоянно судебного присутствия Суровикинского районного суда в р.п. Чернышковский Волгоградской области.

Кроме этого, в 2025 году из резервного фонда восстановлены суммы 4,9 млн руб. для оплаты завер-

шённых работ по контракту на проведение 2-го этапа капитального ремонта здания Красноармейского районного суда г. Волгограда и 372,0 тыс. руб. на проведение технического надзора 2-го этапа. Работы по 2-му этапу капитального ремонта здания Красноармейского районного суда г. Волгограда завершены.

Принятые Управлением комплексные меры по укреплению действующей системы правосудия способствовали решению многих актуальных вопросов судебной системы, позволили планомерно организовывать работу по основным направлениям обеспечения функционирования судов Волгоградской области.



**Кошкина К. Э.**  
консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Волгоградской области

## СОВЕТ СУДЕЙ РЕГИОНА ПОЗДРАВИЛ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА «СУДЬЯ ГОДА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»



24 апреля 2025 года на заседании Совета судей Волгоградской области в торжественной обстановке состоялось награждение победителей конкурса «Судья года в Волгоградской области» по итогам работы за 2024 год.

Конкурс был организован Советом судей Волгоградской области и Волгоградским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» при содействии Волгоградского областного суда, Управления Судебного департамента в Волгоградской области, а также регионального комитета юстиции.

В конкурсе приняли участие федеральные и мировые судьи области, имеющие стаж работы в должности судьи не менее пяти лет, обладающие высокими профессиональными, деловыми и морально-нравственными качествами.

Победителей выбирали по нескольким критериям. Среди них: количество и сложность рассмотренных дел, соблюдение процессуальных сроков рассмотрения дел, соблюдение судьей требований Кодекса судейской этики и отсутствие обоснованных жалоб на действия судьи, активное участие в общественной жизни судейского сообщества; аналитическая работа (обобщения, обзоры); публикации в научных журналах и других изданиях; иные обстоятельства, характеризующие профессионализм судьи и его вклад в укрепление авторитета судейского сообщества.

По итогам конкурса председателем Волгоградского областного суда Алексеем Анатольевичем

Глуховым вручены дипломы «Судья года в Волгоградской области – 2024» и памятный знак:



– Косолапову Алексею Витальевичу, председателю Волжского городского суда Волгоградской области, признанному лучшим председателем районного (городского) суда;



– Вольфсон Марине Анатольевне, заместителю председателя Красноармейского районного суда г. Волгограда, признанной лучшим заместителем председателя районного (городского) суда;



– Перекрестову Вадиму Николаевичу, мировому судье судебного участка № 47 Светлоярского судебного района Волгоградской области, признанному лучшим мировым судьёй.

«Победители показали высокое качество отправления правосудия, реальное улучшение организации деятельности судов, проявили себя в общественной работе!», – отметил председатель Совета судей Волгоградской области Александр Владимирович Клочков.



– Новиковой Ольге Борисовне, судье Центрального районного суда г. Волгограда, признанной лучшим судьёй районного (городского) суда;



В рамках заседания председателем Волгоградского областного суда Глуховым Алексеем Анатольевичем также вручена Почётная грамота Совета судей Российской Федерации заместителю председателя Волгоградского областного суда, председателю Совета судей Волгоградского областного суда Манаenkовой Елене Николаевне за большой личный вклад в совершенствование правосудия в Российской Федерации, заслуги в защите прав и законных интересов граждан, добросовестный труд.

К поздравлениям победителей и награждённых присоединились также другие члены Совета судей и присутствующие на мероприятии коллеги, пожелав им новых профессиональных успехов.

**К. Клочкова**  
пресс-секретарь Волгоградского областного суда

# 80 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ. ПОМНИМ. ГОРДИМСЯ

*2025 год объявлен в Российской Федерации Годом защитника Отечества, год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне.*

*1418 дней и ночей советские люди насмерть бились с врагом за счастливое будущее страны.*

*Ровно 80 лет отделяют нас от победного мая 1945 года. Всё меньше среди нас остаётся живых свидетелей Великой Отечественной войны. Но мы, потомки победителей, помним и гордимся подвигами наших дедов. Отдавая дань памяти и уважения героям войны, которые на фронте и в тылу приближали нашу Победу, представители судейского сообщества Волгоградской области приняли активное участие в торжественных мероприятиях, посвящённых празднованию 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.*

## В книжной памяти – мгновения войны

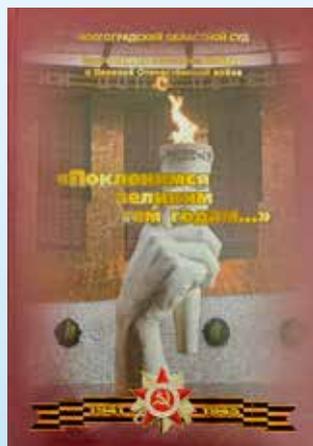
**15 апреля 2025 года** в историческом парке «Россия – Моя История» Волгоградский областной суд провёл презентацию книги памяти «Поклонимся великим тем годам...», приуроченной к знаменательной дате – 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Презентация книги прошла в рамках диалогового пространства «Сохранение памяти как сфера деятельности судейского, академического и журналистского сообществ», соорганизаторами которого стали Волгоградский областной суд, Совет судей Волгоградской области, Администрация Волгоградской области и Волгоградский государственный университет.



В числе приглашенных экспертов в дискуссии приняли участие ректор Волгоградского государственного университета Калинина А.Э. и председатель Волгоградского регионального отделения Союза журналистов Черепашкин В.И.

В мероприятии также участвовали председатель Совета судей Волгоградской области Клочков А.В., судьи и помощ-



ники судей судов общей юрисдикции Волгоградской области, сотрудники Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области, преподаватели Волгоградского государственного университета, а также студенты колледжей и вузов г. Волгограда.

С приветственным словом к участникам мероприятия обратился председатель Волгоградского областного суда Глухов А.А., он отметил:

– Книга «Поклонимся великим тем годам...» посвящена 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Она издана в целях сохранения и увековечения памяти о судьях, чья профессиональная деятельность проходила в условиях военного и послевоенного времени.

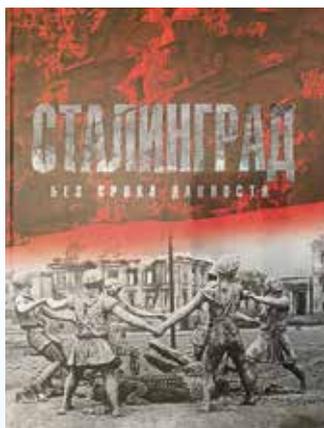


**16 апреля 2025 года** в Триумфальном зале музея-панорамы «Сталинградская битва» состоялась презентация книги «Сталинград. Без срока давности», подготовленная по инициативе Губернатора Волгоградской области Героя России А.И. Бочарова. Это важное событие приурочено к годовщине начала Берлинской наступательной операции Красной Армии, а также к 80-летию Великой Победы и Году защитника Отечества.



На презентации с речью выступил Губернатор Волгоградской области Андрей Иванович Бочаров, который поблагодарил группу авторов за проделанную работу.

350-страничная книга включает пять глав: «Сталинград – Родина Победы», «Жертвы геноцида», «Экономические последствия геноцида», «Судебный процесс» и «Сохранение исторической памяти».



Особое внимание на презентации уделили судебному процессу 2023 года, в ходе которого Волгоградский областной суд официально признал зверства нацистов геноцидом.

–*Признание факта геноцида советского народа немецко-фашистскими захватчиками послужит препятствием для возрождения идей нацизма в настоящем и будущем, предотвратит попытки переписывания истории, даст оценку нацистским преступлениям против человечности, у которых нет и не может быть срока давности. Что и нашло отражение в названии книги,* – подчеркнул в своём приветственном слове к участникам мероприятия председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов.

Андрей Иванович Бочаров отметил значительный вклад и активное участие в подготовке книги со стороны руководителей и представителей Волгоградского областного суда и судейского сообщества региона.

Издание книги является важным вкладом в сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны.

Участники презентации единогласно поддержали инициативу распространить издание по всем библиотекам, школам и вузам региона.



### Помощь для бойцов в зоне СВО

**22 апреля 2025 года** Волгоградский областной суд передал гуманитарную помощь для российских военнослужащих.



В преддверии 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, в рамках объявленного Президентом России Года защитника Отечества, коллектив Волгоградского областного суда приобрёл предметы, необходимые для обустройства быта военнослужащих, а именно бензопилы, электрогенераторы и маскировочные сети. Также судьи и сотрудники аппарата Волгоградского областного суда приобрели сварочные аппараты, углошлифовальные машины и наборы для выживания в лесу с арсеналом полезных инструментов, которые доставили в региональный исполком Народного фронта в Волгоградской области для следующего направления в зону специальной военной операции для военнослужащих.

Судьи и сотрудники аппарата Волгоградского областного суда сердечно поздравили российских военнослужащих, находящихся в зоне специальной военной операции, с приближающимся Днём Победы, выразив искреннюю благодарность за службу Отечеству, преданность долгу и мужество, проявленное в защите интересов нашей страны.

**5 мая 2025 года** представители судейского сообщества Волгоградской области высадили около здания Волгоградского областного суда саженцы кустарников и деревьев в память о подвигах защитников Сталинграда и всех тех, кто ценой своей жизни отстоял мир.

После завершения работ участникам мероприятия была предоставлена возможность ознакомиться с тематическим стендом проекта «Бессмертный полк», расположенным в холле здания суда. Данный проект реализован Волгоградским областным судом совместно с региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

Главная цель создания экспозиции – сохранить историческую память о ветеранах Великой Отечественной войны, почтить их подвиг и вклад в достижение Победы.

Представленные материалы включают архивные фотографии судей Волгоградского областного суда и районных судов региона, а также членов семей судей и работников аппаратов указанных судебных органов, принимавших участие в Великой Отечественной войне.

Завершающим этапом стало торжественное вручение экземпляров книги памяти «Поклонимся великим тем годам...» судьям и сотрудникам аппарата Волгоградского областного суда, предоставившим для издания материалы о своих родственниках – участниках Великой Отечественной войны.

Также председателем Волгоградского областного суда Глуховым А.А. экземпляр книги памяти был вручен приглашённому на торжественное мероприятие правнуку судьи Волгоградского областного суда и ветерана Великой Отечественной войны, участника Курской битвы, Заслуженного юриста РСФСР Петрова А.М., о фронтовом и трудовом подвиге которого можно прочитать на страницах данного издания.



Присутствующие на мероприятии почтили память всех погибших защитников Отечества минутой молчания, вспомнив героев, благодаря которым мир освобождён от угрозы нацизма. Участники встречи единодушно согласились, что такие мероприятия играют важную роль в воспитании молодёжи и укреплении связи между поколениями.

**6 мая 2025 года** коллектив Волгоградского областного суда организовал памятное мероприятие на главной высоте России – Мамаевом Кургане.

Участниками мероприятия стали судьи и сотрудники аппарата Волгоградского областного суда. Они возложили цветы к Вечному огню и могиле Маршала Советского Союза В.И. Чуйкова, почтив память защитников Сталинграда.



– Посещение священного места призвано напомнить каждому о значении Победы, передать молодому поколению осознание ответственности перед историей страны и необходимость хранить светлую память о тех, кто подарил нам мирное небо над головой, – отметил председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов.

#### Награды легендарного судьи – в музее суда

**6 мая 2025 года** в музее Волгоградского областного суда состоялась торжественная передача наград ветерана Великой Отечественной войны, Заслуженного юриста РСФСР, первого председателя Ворошиловского районного суда М.К. Братишки.



Долгие годы награды ветерана хранились у его сына в Нижнем Новгороде, но после смерти Михаила Михайловича Братишки внуки приняли совместное решение о передаче их на хранение в Волгоградский областной суд.

Открывая торжественное мероприятие, председатель Волгоградского областного суда А.А. Глухов отметил:

– Это не просто ордена и медали. Это дыхание эпохи, напоминание о цене Победы. Сегодня, когда Волгоград вновь становится точкой притяжения судебной и патриотической памяти, особенно важно, что именно в наших стенах будет жить история человека, который соединил два фронта – боевой и правовой.

А.А. Глухов поблагодарил внука М.К. Братишки – Михаила Александровича и его родственников за переданные награды, а также вручил ему книгу

«Поклонимся великим тем годам...», в которой в том числе рассказывается о судьях Волгоградского областного суда и районных судов Волгоградской области – участниках Великой Отечественной войны. Есть там очерк и о М.К. Братишке.

Ветеран Великой Отечественной войны, Заслуженный юрист РСФСР Михаил Корнеевич Братишка – один из самых известных судей не только Волгоградской области, но и всей нашей необъятной страны. В советское время о нём писали в газетах, журналах, рассказывали в радио- и телепередачах.

Михаил Корнеевич Братишка ушёл из жизни в 2008 году, но его биография – это живой пример того, каким должен быть настоящий патриот, профессионал и человек долга.

В музее Волгоградского областного суда сформирована экспозиция, посвящённая 80-летию Великой Победы, в которой костюм с наградами Михаила Корнеевича Братишки занял особое место.

«Мы этой памяти верны»

**7 мая 2025 года** руководство Волгоградского областного суда возложило цветы к мемориальной плите во дворе здания областного суда и почтило память судей-фронтовиков минутой молчания.

Затем состоялось торжественное собрание коллектива, где был представлен тематический видеоролик с выступлением детей судей и сотрудников аппарата суда, в котором они прочли стихотворения и выступили с песнями фронтовых лет. Кроме того, в ролике была отражена деятельность Волгоградского областного суда по оказанию гуманитарной поддержки российским военнослужащим, находящимся в зоне специальной военной операции.



В завершение мероприятия председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов поздравил коллектив с наступающей 80-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне.

**7 мая 2025 года** председатель Волгоградского областного суда принял участие в торжественной церемонии возложения цветов к Братской могиле на Аллее Героев.

В ней также приняли участие Губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров, ветераны Великой Отечественной войны, участники специальной воен-

ной операции, руководители органов власти, силовых и правоохранительных ведомств, религиозных конфессий, парламентарии, общественники, кадеты и юнармейцы.

Участники мероприятия почтили минутой молчания память героев, павших в Великой Отечественной войне, после чего возложили цветы к Вечному огню на Аллее Героев г. Волгограда.

Церемония завершилась торжественным маршем военнослужащих роты Почётного караула и военного оркестра Волгоградского гарнизона.



**7 мая 2025 года** председатель Волгоградского областного суда принял участие в открытии новой мемориальной зоны на Мамаевом Кургане в честь поселений – рубежей Сталинградской доблести.



В церемонии открытия приняли участие Губернатор Волгоградской области Герой России А.И. Бочаров, ветераны, участники СВО, почётные граждане, представители общественности, правоохранительных и силовых ведомств, молодёжи.

У подножия главной высоты России – Мамаева Кургана открыт новый мемориальный комплекс, посвящённый подвигу города-героя Сталинграда, города воинской славы Калача-на-Дону и населённых пунктов, отмеченных высоким званием «Рубеж Сталинградской доблести».

В честь этих населённых пунктов были возведены тумбы с их названиями, внутри каждой из которых находятся капсулы с землёй из мест кровопролитных сражений. Новая мемориальная зона зеркально повторяет зону с тумбами, установленными ранее в честь городов-героев и Брестской крепости-героя в Александровском саду у Кремлёвской стены.



Участники мероприятия возложили цветы и почтили минутой молчания память солдат и офицеров Красной Армии, отдавших жизнь ради свободы и независимости Родины.

### День Победы

9 мая 2025 года состоялись основные мероприятия, посвящённые 80-й годовщине Великой Победы.



Ранним утром председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов совмест-

но с ветеранами, Губернатором Волгоградской области Андреем Ивановичем Бочаровым, митрополитом Волгоградским и Камышинским Феодором, руководителями правоохранительных и надзорных ведомств, органов исполнительной власти и общественниками возложили цветы в мемориальном комплексе «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане.

В 10 часов 9 мая 2025 года представители судебного сообщества Волгоградской области приняли участие в военном параде на площади Павших Борцов в городе-герое Волгограде.



Открывая Парад Победы, Губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров передал фронтовикам, ветеранам, жителям и гостям героической сталинградской земли слова поздравления Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами Российской Федерации Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина:

*«Поздравляю Вас с Днём Победы!*

*9 мая 1945 года навеки останется в истории как триумф сплочённости и духовной мощи нашего народа, торжества мира, добра и справедливости. Наш священный долг – бережно хранить память о великом подвиге отцов, дедов и прадедов, честно служить Отечеству. Сегодня достойные наследники ратных, патриотических традиций Поколения Победителей в боях отважно и мужественно защищают Россию. Желаю Вам здоровья и успехов».*



Военный парад помогает сохранить историческую память о героях страны и воспитывает у молодого поколения уважение к своим предкам и своей Родине. В парадном строю – потомки героев Великой Отечественной войны, многие из которых сами имеют боевые награды за участие в специальной военной операции.

Объединённая пресс-служба судов  
Волгоградской области

## ПОКЛОНИМСЯ ВЕЛИКИМ ТЕМ ГОДАМ...

*К празднованию 80-летия Победы в Волгограде готовятся все. В Волгоградском областном суде к предстоящему юбилею издана книга. Об этом уникальном издании и о личном отношении к исторической памяти мы поговорили с председателем Волгоградского областного суда Алексеем Анатольевичем Глуховым.*



*Председатель Волгоградского областного отделения Союза журналистов России Вячеслав Черепяхин и председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов. Фото Ольги Нестеровой*

– Алексей Анатольевич, насколько я знаю, уже через несколько дней состоится презентация книги «Поклонимся великим тем годам...», подготовленной к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Расскажите, как и когда родилась идея её создания, кто работал над сбором материала.

– В Волгоградском областном суде в период моей работы судьёй ежегодно отмечалась дата Великой Победы с приглашением ветеранов. В начале 2000-х годов живых свидетелей войны среди судей в отставке было около 15 человек, но когда я, спустя годы, вернулся в областной суд в качестве председателя, их осталось всего трое: **Карев Илья Владимирович, Романов Иван Никитович, Рогулин Борис Петрович.**



*Ветераны Великой Отечественной войны у здания Волгоградского областного суда в 2007 году. Фото пресс-службы Волгоградского областного суда*

Несмотря на объявленную пандемию, с ветеранами были организованы встречи. Мы понимали, насколько важно общение с участниками войны, важно было успеть услышать их живые рассказы о тех событиях, о первых послевоенных годах, о том, как они работали. Так родилась идея написания книги к 80-летию Победы. Начался поэтапный сбор информации. Эта работой занялась Объединённая пресс-служба судов общей юрисдикции Волгоградской области совместно с Советом судей региона. Мы приурочили выход этой книги именно к 80-летию Победы, но материал мы начали собирать в 2021 году.



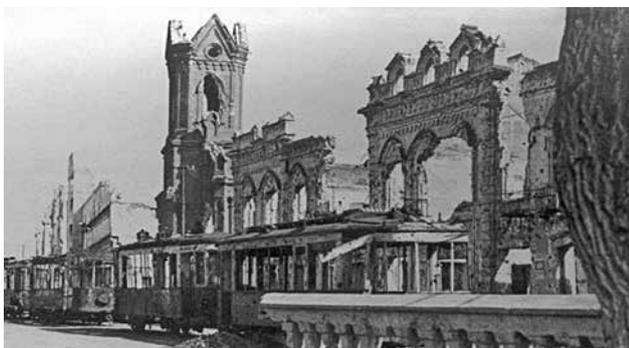
*Председатель Волгоградского областного отделения Союза журналистов России Вячеслав Черепяхин и председатель Волгоградского областного суда Алексей Анатольевич Глухов. Фото Ольги Нестеровой*

Самое сложное в этой деятельности было восстановить биографии ушедших героев. Ведь за скучными строчками архивных личных дел сложно разглядеть неповторимую личность человека, чем он жил, о чём думал, что для него было главным. А главным для них была свобода и независимость нашей Родины, её процветание и развитие. Они честно трудились и честно делали своё дело.

– Книга получилась объёмной. Какие разделы в неё вошли?

– Книга «Поклонимся великим тем годам...» имеет большое значение не только для всего нашего судейского сообщества, но и для всех волгоградцев. В ней представлены документальные свидетельства периода Великой Отечественной войны, в том числе из Государственного архива Волгоградской области, а среди них есть и те, которые ранее не были известны широкой публике. Опубликованы и наградные листы ветеранов с описанием их подвигов. В книге несколько разделов. В первом мы рассказали о судебной системе СССР и Сталинградской области накануне и в период Великой Отечественной войны, о восстано-

лении города после его освобождения, о вопросах, стоящих на повестке дня в судебной системе, о категориях дел, которые рассматривались в тот период служителями Фемиды.



*Сталинградский областной суд в 1943 году*

Отдельный раздел посвящён делу о признании геноцидом действий немецко-фашистских захватчиков в отношении мирного населения Сталинградской области, которое было рассмотрено Волгоградским областным судом летом 2023 года.



*Губернатор Волгоградской области Андрей Иванович Бочаров на заседании по делу о геноциде советского народа в период Сталинградской битвы в 2023 году.*

*Фото пресс-службы Волгоградского областного суда*

Ещё один из разделов книги посвящён судьям Волгоградского областного суда и районных судов Волгоградской области – участникам Великой Отечественной войны. «Мы память оставим в наследство» – такое название объединяет очерки и зарисовки, повествующие о тех, кто выстоял и победил в самой страшной войне, кто сумел построить новую жизнь под мирным небом, совершив не только воинский подвиг, но и трудовой, поскольку честно и добросовестно работал на благо государства и общества.

А в разделе «Помним и гордимся!» действующие судьи и сотрудники аппаратов Волгоградского областного суда и районных судов Волгоградской области рассказывают о своих предках – ветеранах Великой Отечественной войны.

**– Вы упомянули дело о геноциде, рассмотренное Волгоградским областным судом. Об этом много писали местные и федеральные СМИ. Тем не менее, эти**

**материалы вошли в книгу. Почему это сегодня так важно?**

– Преступления нацистов не знают сроков давности. Летом 2023 года Волгоградский областной суд рассмотрел дело о геноциде советского народа в период Сталинградской битвы. Решением Волгоградского областного суда от 23 августа 2023 года установленные и вновь выявленные преступления, совершённые в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов на территории Сталинградской области немецко-фашистскими войсками, нацистскими оккупационными властями и их пособниками в отношении не менее 361 450 человек, признаны военными преступлениями и преступлениями против человечности.

Мы вновь обратились к этому решению, чтобы понять, какие цели стояли перед нацистами и какими чудовищными методами они воплощали их в жизнь. В этом материале на основе документальных данных, достоверно установленных судом, рассказано о зверствах немецко-фашистских захватчиков, приведены показания тех, кто пережил настоящий ад, и только по счастливой случайности остался жив...



*Заседание по делу о геноциде советского народа в период Сталинградской битвы в 2023 году. Фото пресс-службы Волгоградского областного суда*

Думаю, что читатель, вновь обращаясь к этой теме, никогда не забудет, какую цену наши отцы и деды заплатили за эту Победу. Не забудет то горе и страдания, которые выпали на долю мирных жителей: детей, женщин и стариков, что пришлось испытать военнопленным... Судебные решения по делам о геноциде, принятые в разных регионах нашей страны, будут способствовать сохранению исторической памяти и препятствовать фальсификации истории, реабилитации и оправданию нацизма, героизации нацистских преступников. И это особенно актуально сегодня, в условиях специальной военной операции, когда наследники победителей борются с неонацизмом.

**– Как судьи и сотрудники аппаратов судов реагировали на просьбу рассказать о своих родственниках-ветеранах?**

– Сначала отнеслись настороженно, но потом, когда объяснили концепцию, объяснили, что эта книга будет подспорьем для всех сотрудников, тех молодых людей, которые к нам приходят на работу, постепенно начали раскрываться люди. Чем дальше шла работа

над книгой, тем больше информации стало приходиться из районных судов, активно стали рассказывать о своих ветеранах и судьи областного суда. Видимо, потребовалось некоторое время, чтобы понять, насколько эта информация будет ценной для тех, кто спустя годы будет читать эту книгу, эти удивительные истории подвига нашего народа. И целый раздел этой книги посвящён именно родственникам судей и сотрудников аппарата, которые работают у нас сейчас.

**– В этой книге есть история и вашего родственника. Расскажите про него!**

– Понимая, насколько важна любая информация о ветеранах, и как трудно будет её собрать спустя годы нашим внукам и правнукам, я также занимался поисковой работой, чтобы рассказать о судьбе своего деда – **Куликова Ивана Степановича**. К сожалению, сведений о его боевом прошлом сохранилось очень мало. Дед, наверное, как и многие ветераны, пережившие ужасы войны, не любил вспоминать это время и рассказывать нам о нём. Он был призван на военную службу в 1938 году Ленинским районным военным комиссариатом Сталинградской области, был участником советско-финской войны и прорыва линии Маннергейма. В годы Великой Отечественной защищал Ленинград в составе мотострелкового полка. Затем дед был переведён в 8-ю кислородную станцию, которая входила в состав Военно-воздушных сил Краснознамённого Балтийского флота, и закончил свой боевой путь, участвуя в операции по взятию Кёнигсберга. Информация о нём вошла в книгу.



*Куликов Иван Степанович,  
фото из семейного архива А.А. Глухова*

Примечательно, что именно при восстановлении его фронтовой биографии мы нашли и его наградной лист к медали «За боевые заслуги», который имеет большое значение для нашей семьи.

И я помню, что всегда на 9 Мая в селе мой дед с ветеранами собирались в клубе. Тогда ещё семидесятые годы были, когда в район их приглашали в Ленинск, они ездили тоже. У них всегда было – приходила машина в Царев, потому что там до Ленинска 15 км. Собирали их, отвозили на торжественное мероприятие, потом возвращались. И естественно, фронтовые 100 грамм, конечно! 9 Мая – святое дело!

**– В книге собрано много интересных историй и судеб. Какая-то Вам запомнилась особенно?**

– Меня особенно впечатлила биография судьи Волгоградского областного суда **Анатолия Михайловича Петрова**, который в бою на Курской дуге, будучи разведчиком, потерял вследствие тяжёлого ранения кисти обеих рук. Но не сдался недугам и совершил немыслимый второй подвиг – трудовой. При помощи врачей восстановил себя для практически полноценной жизни, получил высшее юридическое образование и попросил направить его для работы в Сталинград. Его фраза: «Город разрушен и я покалечен – сработаемся, сживёмся», – стала сродни легендарному изречению Павки Корчагина из повести Николая Островского «Как закалялась сталь»: «Жизнь надо прожить так, чтобы не было больно за бесцельно прожитые годы». Более 35 лет **Анатолий Михайлович Петров** работал в Волгоградском областном суде. За свой труд он был награждён в 1971 году Орденом Трудового Красного Знамени, а в 1976 году ему присвоено почётное звание «Заслуженный юрист РСФСР».



*Судьи областного суда и аппарата в 1949 году.  
А.М. Петров – шестой слева во втором ряду.  
Фото из архива Волгоградского областного суда*

И это ещё не всё. Анатолий Михайлович написал и при жизни издал автобиографическую повесть «Наперекор судьбе», которую мы в 2021 году переиздали, и теперь она является, без преувеличения сказать, настольной книгой для современных судей и тех, кто хочет связать свою судьбу с правосудием. Её с интересом читают и студенты юридических вузов, как рассказ о Настоящем Человеке, которого без преувеличения можно назвать «Маресьевым судебной системы», человеке, который сумел преодолеть все

трудности, несмотря и вопреки всем обстоятельствам.

И сегодня мы поддерживаем связь с его потомками, а его правнук **Михаил Колесников** учится на юридическом факультете института управления при РАНХиГС и мечтает в будущем пойти по стопам прадеда и стать судьёй.

**– Изданием этой книги завершена работа по изучению истории судебной системы Волгоградской области в годы Великой Отечественной войны, а также судеб и биографий судей и работников аппаратов судов того периода или она будет продолжена?**

Пока восстановлены не все имена героев-фронтовиков, имевших отношение к судебной системе в годы Великой Отечественной войны – работа будет продолжена и найдёт своё отражение в новых материалах. Так, буквально несколько дней назад, при нашем участии, в Волгоград вернулись награды легендарного судьи, первого председателя Ворошиловского районного суда города Волгограда **Братишки Михаила Корнеевича** – кавалера ордена Ленина, Заслуженного юриста РСФСР. В ближайшее время состоится торжественная передача его внуками награды музею Волгоградского областного суда. Такая вот интересная история.

**– Что бы хотели пожелать будущим читателям этой книги?**

Прежде всего, я думаю, эта книга должна не оставить равнодушным читателя, она должна заставить задуматься об этих людях, их поступках. И хотелось бы, чтобы каждый задал себе вопрос: «А как бы поступил я, оказавшись в такой сложной ситуации, в таких тяжёлых условиях?» И чтобы человек задумался и понял, что есть такие вещи, которые для каждого человека должны быть святыми. Родина – не пустое слово, это страна, это народ, это все мы, живущие на этой земле. Прежде всего, конечно, для осознания себя гражданином нашей большой-большой страны.



*Шествие «Бессмертного полка».  
Фото пресс-службы Волгоградского областного суда.*

Я бы посоветовал каждому, кто будет читать эту книгу – идя вперёд в своём развитии, оглянуться назад, внимательно посмотреть и изучить историю своего рода, своей фамилии. Без знания и понимания героического наследия, доставшегося нам от предков, мы не сможем уверенно идти вперёд и обладать такой внутренней силой, которой обладали они. Ведь любое дерево должно иметь здоровые, крепкие корни, чтобы расти и развиваться.

**Давайте мы завершим поздравлением всех волгоградцев с наступающим большим юбилеем нашей Победы.**



*Алексей Анатольевич Глухов. Фото пресс-службы  
Волгоградского областного суда*

Я хотел бы поздравить всех жителей города-героя Волгограда-Сталинграда с этой великой датой. И хотелось бы пожелать всем мира, мирного неба над головой, и сохранения исторической памяти! Именно памяти о тех, кто отдал жизни за то, чтобы сейчас мы могли жить, учиться, работать под мирным небом и иметь возможность жить счастливой полной жизнью, благодаря защитникам Сталинграда, в том числе!

**– Спасибо, Алексей Анатольевич, за интересную беседу!**

*Интервью подготовил  
**Вячеслав Черепухин,**  
председатель Волгоградского регионального отделения Союза журналистов России*

## БРАТИШКА НА ФРОНТЕ, СУДЬЯ В ЖИЗНИ

*В ходе работы над книгой «Поклонимся великим тем годам», посвящённой 80-летию Великой Победы, было изучено немало биографий волгоградских (сталинградских) судей – ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла.*

*Но за скучными строчками личного дела не увидишь, каким героем повествования был в жизни, как он проводил свободное от службы время, какими были его увлечения, о чём он мечтал.*

*В уже изданной книге есть краткий рассказ «Братишка на фронте, судья в жизни» об одном из героев войны, нашем коллеге. Братишка.... Необычная фамилия как проводник характера, широты души и щедрости сердца. По-братски Михаил Корнеевич делился со своими сослуживцами фронтовым пайком, по-братски поддерживал молодых бойцов, не давая падать духом, по-братски потом, в мирное время, отдавал свои знания и опыт молодым судьям.*

*Михаил Корнеевич Братишка, первый председатель Ворошиловского районного народного суда г. Волгограда, уже давно ушёл из жизни, но живы его потомки, быть может, друзья, и уж наверняка – коллеги, которые работали с ним в разные периоды жизни. И перед нами встала задача: найти их, узнать как можно больше о жизни удивительного человека и рассказать об этом вам, нашим читателям.*



ным ручейком в великий поток Бессмертного полка.

Среди встречающихся находился человек, сердце которого рвалось и трепетало. Михаил Братишка, названный в честь своего деда, солидный взрослый мужчина, волнуясь, ждал. Какие мысли пронеслись в его голове, какие воспоминания тревожили душу, о чём мечтал он в эти минуты?... Кроме него никто из находившихся на перроне не знал, какая реликвия возвращается в город-герой.

Поезд, последний раз вздрогнув, остановился, и в руки Михаила передали пакет, вскрыть который он решил тут же, не в силах более ждать... Прижимая к груди пиджак с наградами, Михаил отчётливо уловил запах из детства и, не скрывая от проходящих мимо людей слезы радости, прикоснулся губами к орденам и медалям деда, словно творя молитву перед святыней.

...Каждый год 9 мая Михаил Корнеевич Братишка надевал этот костюм с боевыми наградами и, взяв за руку внука Мишу, шёл на площадь Павших Борцов, где собирались ветераны Великой Отечественной и проходил военный парад. В строю молодых солдат и офицеров он словно видел лица своих боевых товарищей. Миша выросл, но 9 мая неизменно шёл с дедом на парад. И так было каждый год, до 2008-го...

После смерти Михаила Корнеевича его сын, Михаил Михайлович, костюм с наградами забрал с собой, в Нижний Новгород. Но вот ушёл из

жизни и он, оставив память об отце его внукам.

Родился Братишка М.К. в ноябре 1921 года в семье простых сельских тружеников в селе Абганерово, только в 1920 году вошедшем в состав Царицынской губернии. Этот год запомнился в истории Поволжья сильнейшей засухой, поразившей все хлебопроизводящие области региона. Массовый голод, пик которого пришёлся на осень 1921 – весну 1922 года, охватил огромные территории. Помимо этого, действовали вооружённые антисоветские формирования, активность которых сохранялась в 1921–1922 годах в уездах Царицынской губернии. В такое непростое для страны и её жителей время происходило взросление Михаила, формирование его характера и жизненной позиции. Много в то беспокойное время было сложностей политических и бытовых, революция и Гражданская война прошли огнём и мечом сквозь судьбы людей, разрывая кровные узы, разъединяя, а порой и делая врагами самых близких родственников.

Не миновала беда и семью Братишки. Его дед, Иван Васильевич, не мог забыть вольную казачью жизнь, не скрывал своих эмоций, за что и поплатился: арест, осуждение и ссылка в Пермский край на шахты за контрреволюционную пропаганду. Удивительно, но это не отразилось на судьбе его сына Корнея Ивановича Братишки, ставшего впоследствии сотрудником НКВД СССР. Михаил Корнеевич до по-

следних дней своей жизни хранил фуражку отца с малиновым околышем и относился с уважением к памяти своих предков, понимая сложность и противоречивость того времени.

Михаил был старшим из трёх братьев в семье, и на долю каждого из них выпало немало испытаний.



Пётр Корнеевич Братишка, двумя годами младше нашего героя, повзрослев, уехал в Сталинград, где работал на одном из заводов до его эвакуации, а когда завод эвакуировался, сразу ушёл на фронт. С передовой от него пришло только одно письмо, а затем известие, что пропал солдат без вести, предположительно, в районе Новгорода.

Второй брат – Василий, родившийся в 1926 году, на фронт не попал по возрасту, но чёрное крыло войны не пощадило подростка.

В годы Великой Отечественной село было ареной ожесточённых боёв. Здесь проходил средний оборонительный рубеж Сталинграда. Бои за Абганерово шли 17 дней, село несколько раз переходило из рук в руки. Во время жестоких боёв 1942 года Василий погиб в Абганерово во дворе своего дома при сильном вражеском обстреле.

Сам Михаил Корнеевич с первых дней войны вступил в ряды Рабоче-крестьянской Красной Армии. В июле 1941 года он стал курсантом Военно-авиационной школы первичного обучения в ст. Пролетарская Ростовской области. После расформирования в 1942

году авиашколы служил техником 184 батальона аэродромного обслуживания ночных бомбардировщиков под г. Камышином, участвовал в Сталинградской битве. Самой дорогой наградой для него была медаль «За оборону Сталинграда».

На вопрос внука Миши: «Деда, а как там было?» Братишка Михаил – старший мысленно уходил в себя и коротко отвечал: «Больно, внучок, очень больно...».

Особенно он помнил 23 августа 1942 года, когда в результате массированной бомбардировки Сталинграда в городе не осталось ни одного целого здания, погибли десятки тысяч мирных жителей. Как немецкие асы «Люфтваффе», совершив в этот день около 2 тысяч самолётных вылетов, уничтожали метавшихся женщин, детей, стариков... Разве можно было это забыть? Как передать в словах эту непреходящую боль?

#### ИЗ НАГРАДНОГО ЛИСТА К МЕДАЛИ «ЗА БОЕВЫЕ ЗАСЛУГИ» СЕРЖАНТА БРАТИШКИ М.К.:

*«В действующей Армии находится с 1942 г. В части служит с мая 1942 командиром отделения роты Аэродромного обслуживания. Последние несколько месяцев выполняет обязанности командира стрелкового взвода. Подразделение, которым командует тов. Братишка, хорошо сколочено и дисциплинировано. Тов. Братишка проделал большую работу по воспитанию и обучению личного состава. Оружие и имущество личного состава содержится в образцовом порядке. Личный состав отделения за время несения караульной службы не допустил ни одного случая нарушений устава гарнизонной службы. Требования к себе и подчинённым, пользуется большим авторитетом среди всего личного состава подразделения».*

После войны всю оставшуюся жизнь Михаил Корнеевич страдал от последствий переохлаждения: на фронте, в зимнюю стужу 1943 года, он беспрестанно несколько часов стоял в карауле и сильно обморозился, а когда его доставили в медсанбат, то врачам пришлось снимать сапоги с примёрзшими к ногам портянками вместе с кожей бойца.

Братишка М.К. прошёл боевой путь в составе 184 отдельного батальона аэродромного обслужи-

вания 17 Воздушной Армии до Будапешта, был награждён медалями «За оборону Сталинграда», «За боевые заслуги» (дважды) «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941– 1945 гг.», орденом Отечественной войны II степени, медалью Жукова, а также многими юбилейными знаками отличия ветерана Великой Отечественной войны.

После войны Михаил Корнеевич вернулся в г. Сталинград и поступил на службу в органы юстиции на должность судебного исполнителя в одном из судебных участков Краснооктябрьского района г. Сталинграда. Почти одновременно с этим стал студентом заочного отделения Саратовского юридического института имени Д.И. Курского, который закончил с отличием по специальности «правоведение» в 1951 году.

И вот интересный факт. В один из дней 1947 года при выполнении служебных обязанностей Братишка М.К. задержал преступника, скрывавшегося от милиции, задержал, превозмогая боль от удара топором, истекая кровью, но выполнив свой долг до конца. Органами внутренних дел ему была объявлена благодарность и вручён ценный подарок – часы, которые работали до последних дней его жизни.

В 1948 году Братишка М.К. принял участие в выборах на должность народного судьи. Кто, как не он, должен был в послевоенное время восстанавливать закон и справедливость, встать на защиту интересов граждан и страны? В мае этого же года практически единогласно Братишка М.К. избран народным судьёй и отправился работать в Раковский район Сталинградской области. В 1955 году Раковский район был упразднён, а его территория разделена между Михайловским и Фроловским районами Волгоградской области.

В декабре 1948 года М.К. Братишка был избран народным судьёй в Ворошиловском сельском районе Сталинградской области (ныне Октябрьский район Волгоградской области). Кстати говоря, он почти вернулся на малую родину, так как Абганеровский сельский совет в числе 22 сельских советов вошёл в состав этого района.

Оправдывая доверие земляков, работал, не считаясь с личным временем. Показатели были одними

из лучших в области, это отметили в Сталинградском областном суде, предложив продолжить работу в одном из районных судов города. С декабря 1960 года Братишка М.К. избран народным судьёй Советского районного народного суда г. Сталинграда, а спустя всего месяц возглавил его, проработав председателем суда 15 лет.

– Под его руководством проработала в должности секретаря судебного заседания на протяжении 2 лет, с 1974 года, – вспоминает ветеран судебной системы, судья в почётной отставке Королёва Л.П. – Это был очень добрый, открытый человек, никогда не шумел, понимающий, внимательный, как руководитель – замечательный. С работы уходил, как капитан с корабля, самый последний, когда всё запланированное завершено и не осталось вопросов на текущий день. Самые сложные дела брал на себя. Вместе с тем он был требователен к себе и другим. Дисциплина, субординация, деловая рабочая атмосфера – всё это гармонично сочеталось в коллективе. Вряд ли найдётся кто-то, кто сказал бы о Михаиле Корнеевиче с негативом. Человек работал с душой! Жил очень скромно и был хорошим семьянином.

Ю.И. Рыков, ставший впоследствии первым заместителем председателя Волгоградского областного суда, рассказал, что умение писать судебные решения он обязан Братишке М.К. Под его началом Юрий Иванович начинал работать в Советском районном народном суде г. Волгограда в 1969 году. Он сплотил дружный коллектив, судьями работали Луганцева А.П., возглавившая суд после него, Родионов В.Г., Корсаков Г.В. и Рыбалкин Ю.И., тоже ветеран Великой Отечественной войны.

– Вспоминаю, как учил меня Михаил Корнеевич секретам судейской профессии! – говорит улыбаясь Ю.И. Рыков. – Поручил самый сложный участок района – Дар-гора. Много тогда там было споров и конфликтов среди населения, да и мошенники встречались «квалифицированные». По одному такому рассматривал уголовное дело о хищении социалистической собственности. Сложно было, но с таким наставником, как Михаил Корнеевич, любую

«гору» разобрать можно! Приговор «устоял» в вышестоящей инстанции, так грамотно написан был. Этот опыт и благодарность я пронёс через всю свою судейскую жизнь, и проект этого приговора стал определённым, образно говоря, кирпичиком в фундаменте профессионализма.

В связи с образованием в Волгограде в ноябре 1975 года Ворошиловского района Михаилу Корнеевичу Братишке предложили возглавить районный суд, расположенный в здании, которое относится к историческому и культурному наследию города-героя.

За время работы в должности председателя Ворошиловского районного суда г. Волгограда Братишка М.К. сформировал высокопрофессиональный и работоспособный коллектив, воспитал несколько поколений специалистов права. За заслуги в укреплении социалистической законности Президиум Верховного Совета РСФСР Указом от 10 января 1983 г. присвоил Братишке М.К. почётное звание «Заслуженный юрист РСФСР».

Среди последователей Михаила Корнеевича – три Заслуженных юриста Российской Федерации, в том числе Токарев Сергей Григорьевич, член Совета Судей Российской Федерации, делегат первого Всероссийского съезда судей, председатель Волгоградского областного суда. Кстати сказать, сменивший Братишку М.К. в должности председателя Ворошиловского районного суда г. Волгограда в 1987 году.

За безупречный труд, личные успехи и достижения суда в целом Михаил Корнеевич награждён Почётной грамотой ЦК профсоюза работников государственных учреждений и Верховного Суда РСФСР. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 марта 1986 года Братишка М.К. награждён орденом Ленина – высшей государственной наградой СССР, вырвавшейся за особо выдающиеся заслуги перед государством.

– Михаил Корнеевич для нас был авторитетом во всём, – вспоминает ветеран судебной системы Петрова Л.П. – Мне довелось работать с ним с 1967 года, ещё в Советском районном суде г. Волгограда. После окончания средней школы в

Киквидзенском районе Волгоградской области я пришла к нему на собеседование и была принята на работу секретарём судебного заседания без всяких рекомендаций или, как сейчас говорят, резюме. Это доверие я старалась оправдывать.



Окончила институт, работала юрист-консультантом, а потом вернулась под его руководство в Ворошиловский районный суд г. Волгограда в 1982 году уже судьёй. Братишка М.К. был дипломатичен, корректен, он не оставлял без ответа любой вопрос. Консультировал, объяснял, проводил аналогии. Переживал за дело. Ведь тогда не было администратора суда, приставов, помощников судьи, все хозяйственные функции выполнял председатель народного суда. Жил он в пяти минутах ходьбы от работы. Уходил последним, приходил к 7 часам утра. По субботам рассматривал дела о мелком хулиганстве. Часто свет в его кабинете горел и в воскресенье. В Ворошиловском суде в то время даже сторожа не было. Суд открывал и закрывал Михаил Корнеевич. Сейчас в это, может быть, не верится. Но это правда! Уникальный был человек Михаил Корнеевич Братишка!

– Хочешь увидеть деда, иди к нему на работу, – вспоминает внук Михаил. – Так я всё детство и провёл в суде. Дед что-то пишет, я уроки делаю. А ещё мы любили прогуливаться по улицам любимого города. Идём, а с ним здороваются все, а то и кланяются. Спрашиваю: «Откуда, деда, ты знаешь, например, этого человека?» «Да посадил я его», – отвечает. Некоторые так и говорили: «Спасибо тебе, Корнеевич, что вовремя меня упрятал, а то бы не жить



мне». А один, помню, благодарил, что вылечился в колонии от туберкулёза. Его осудили и отправили в места отбывания наказания, как оказалось, в Крым. Не просто жизнь сохранил, а чуть ли не с последней стадии туберкулёза вернулся в жизнь. Всякое бывало.



В семейной жизни Михаил Корнеевич Братишка был заботливым мужем и хорошим отцом. Воспитал сына Михаила, ставшего офицером Советской Армии, полковником танковых войск, и дочь Наталью, которая пошла по стопам отца, стала юристом и работала руководителем юридического отдела в госучреждениях г. Москвы.

Внуками своими Михаил Корнеевич сегодня бы гордился. Данил Михайлович Братишка стал в 1997 году мастером спорта по бодибилдингу, четырёхкратный абсолют-

ный чемпион России, абсолютный чемпион Европы, победитель Кубка Мира. А внучка, Шпалерская Анастасия Александровна, начальник отдела внешних коммуникаций Федеральной службы государственной статистики работников государственной Российской Федерации, председатель Профсоюза Росстата.

Ближе всех Михаилу Корнеевичу Братишке, конечно, был внук Михаил, который вырос практически у него и его супруги Надежды Ильиничны, бухгалтера по профессии.

...Внук Михаил пришёл на встречу с фотографиями деда, а в своём сердце принёс любовь и уважение к тому, кто стал примером в жизни, кто заложил основы его характера. Сегодня он человек с высшим юридическим образованием, окончил в 2003 году Волгоградскую академию государственной службы, работает директором торгового центра «Космос» в Кировском районе г. Волгограда.



Случайная встреча с теми, с кем Михаил Корнеевич большую часть

своей трудовой жизни боролся с помощью силы закона, сначала подорвала его здоровье, а потом забрала и жизнь.

Это произошло в День города. Братишка, как обычно, прогуливался по любимым улицам центральной части Волгограда. Как всегда, в элегантном костюме с орденовыми планками и в шляпе. И очень захотелось ветерану спуститься к легендарному катеру «Гаситель», что стоит на постаменте у реки, близ набережной реки Волги. Крутая лестница вела его по воспоминаниям, как воевал в Сталинграде, как восстанавливал город и справедливость в нём много десятков лет. В этот день он шёл один, без Миши. Да и чего ему опасаться? Ведь это его город, его земляки! Не мог предположить Михаил Корнеевич, что на сделанное им замечание трём подросткам, ругавшимся матом, последует подлый удар в спину, а как следствие этого – падение, адская боль и повреждение шейки бедра... Подонков так и не нашли. И это тоже боль, не меньше, чем физическая. Добрые люди доставили в больницу. Операции. Он перемещался на костылях по двору, квартире, но полностью восстановиться так и не смог, и это послужило причиной дальнейших недугов, а потом – смерти выдающегося Человека, Ветерана, Судьи.

Биография Братишки М.К. навсегда вписана в историю судебной системы Волгоградской области и будет служить примером для нового поколения судей, примером порядочности, человечности, справедливости и профессионализма.

*P.S. В марте 2025 г. награды ветерана вернулись из Нижнего Новгорода в Волгоград.*

*Это не просто ордена и медали. Это дыхание эпохи, напоминание о цене Победы. Сегодня, когда Волгоград вновь становится точкой притяжения судебной и патриотической памяти, особенно важно, что именно в наших стенах будет жить история человека, который соединил два фронта – боевой и правовой.*

*Передача наград стала результатом совместного решения семьи Михаила Корнеевича. Его внуки лично передадут костюм, хранившийся в Нижнем Новгороде, в музей Волгоградского областного суда.*

*Связь Волгограда и Нижнего Новгорода в этой истории – как мост времени. Один город дал Родине героя, другой – долгие годы хранил его память. И вот, как дыхание весеннего ветра, она вернулась туда, где когда-то начиналась, – на берега Волги, в город-герой.*

*В музее Волгоградского областного суда сформирована экспозиция, посвящённая 80-летию Великой Победы. Костюм Михаила Корнеевича Братишки займёт в ней особое место как напоминание каждому поколению судей: на их мантии – след фронтовой шинели.*

*Михаил Корнеевич Братишка ушёл из жизни в 2008 году, но его биография – это живой пример того, каким должен быть настоящий патриот, профессионал и человек долга, и теперь его история вновь зазвучала в родном городе.*

**Светлана Юткина**  
главный редактор

**Александр Тюменцев**  
заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области

## СТАЛИНГРАД В НАШИХ СЕРДЦАХ

**Материнское сердце невозможно обмануть. Оно верит тогда, когда надежды на спасение нет, оно чувствует всё, что происходит с её ребёнком. И даже когда надежда ускользает, она будет идти к ней навстречу через любые преграды. Ждать, надеяться и верить.**

**Так произошло с семьёй Ягуповых. Великая Отечественная война забрала на фронт сразу троих детей и их отца. Они прошли через ад Сталинградской битвы. И кто знает, может быть, материнская вера в чудо спасла их всех и вернула домой израненными, но живыми.**

**Спустя десятилетия историю семьи по крупицам пришлось восстанавливать внучке участников Сталинградской битвы.**



**Дина Ягупова**

член Союза журналистов России,  
помощник председателя  
Орловского областного суда,

руководитель Объединённой  
пресс-службы судов Орловской  
области

...Почти тысяча километров разделяет Орёл и Волгоград, но есть у них и то, что объединяет наши города и почему Сталинград навсегда будет в наших сердцах.

Сталинградская битва, как известно, положила начало коренному перелому в Великой Отечественной войне. Здесь, на берегах Волги, стратегическая инициатива перешла к Красной Армии. Под Сталинградом была уничтожена крупнейшая группировка противника.

В ходе Курской битвы завершился коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны, были сорваны попытки Германии взять реванш за поражение под Сталинградом.

Одним из самых крупных сражений Курской битвы стала Орловская (12 июля – 18 августа

1943 г.) стратегическая наступательная операция «Кутузов».

В рамках Курской битвы 12 июля 1943 г. в районе железнодорожной станции Прохоровка в 56 километрах к северу от Белгорода произошло самое крупное встречное танковое сражение Второй мировой войны. С обеих сторон в сражении принимали участие до 1200 танков и самоходных установок.

Прорвав глубокоэшелонированную оборону противника, советские войска 5 августа 1943 г. освободили Орёл. И в этот же день, 5 августа 1943 г., был освобождён Белгород (вечером 5 августа 1943 г. в Москве в честь войск, освободивших Орёл и Белгород, впервые в годы войны был произведён артиллерийский салют). Орёл – город Первого салюта, ему одному из первых в нашей стране присвоено звание Город воинской славы.

В боях за Сталинград принимали участие мои родные по отцовской линии, уроженцы Орловской области: мой дед, Ягупов Филипп Кузьмич, его брат – Ягупов Семён Кузьмич и мой прадед – Ягупов Кузьма Егорович. Удивительно, но призванные на фронт в разное время и в разные части, все они встретились именно под Сталинградом. Были ранены, но остались живы и вернулись домой.

Кузьма Егорович в 1939 г. участвовал в сражении с Японией на реке Халхин-Гол, в Финской войне 1939–1940 гг., а потом в его судьбе была Великая Отечественная. Семён Кузьмич был призван в Красную Армию в сентябре 1940 г., служил на Тихоокеанском флоте. Защищал Сталинград, получил осколочное ранение и 13 мая 1943 года с наградами вернулся домой. В июне 1943 года на фронт призвали 18-летнюю сестру Семё-

на и Филиппа – Любовь. Пятьсот девушек собрали из близлежащих деревень Кранозоренского района Орловской области и отправили в Задонск, там их обучили на поваров и затем отправили на фронт. Любовь Кузьминична в составе 307 дивизии прошла через Брянскую область, Могилёвскую область Беларуси и дошла до Польши.

...Они не любили рассказывать о войне. Уже будучи взрослой, информацию об их участии в Великой Отечественной войне пришлось собирать по крупицам, но каждая из них – бесконечно дорога.

Все родственники по материнской линии, Ермоловы, призванные на фронт, домой не вернулись: погибли или пропали без вести...

В июле 1941 года Филипп Кузьмич окончил Давыдовскую среднюю школу в Краснозоренском районе Орловской области. Учился неплохо. В аттестате было указано: «пользуется правом поступления в высшую школу без вступительных экзаменов». Но получить высшее образование деду не пришлось. Сразу после выпускного его вместе с двумя товарищами из деревни призвали в ряды Красной Армии.

В военкомат, который на тот момент располагался в г. Ельце, пришлось идти несколько десятков километров пешком, оттуда они отправились пешком в Саратов. Из Саратова Филиппа направили в Хабаровск на курсы младших командиров, где он учился и на пулемётчика. После окончания курсов его вместе с другими товарищами отправили на фронт: сначала под Ленинград, потом – под Москву, а затем – под Сталинград. Филипп был командиром разведроты.

На Сталинградском фронте Филипп Кузьмич находился с 13.11.1942 по 19.12.1942 в составе 3-го мотострелкового батальона 45-й мотострелковой бригады 5-й Армии.



Под Сталинградом в декабре 1942 г. в разведке Филипп Кузьмич с товарищами попал в засаду. Разведчики подошли на окраину деревни, зашли в дом, спрашивают у хозяйки: «Где немцы?» А маленькая девочка показывает – в подполе. Крышку с подпола сорвали, а там оказался офицер. Когда разведчики начали отходить с «языком», Филипп был замыкающим, спрятавшийся немецкий часовой полоснул автоматной очередью. Он был тяжело ранен в правую руку с повреждением плечевой кости, второе тяжёлое ранение в лоб с повреждением лобной кости с отсутствием левого глаза и лёгкое ранение в правый бок и левую руку.

Товарищи смогли вытащить Филиппа к своим, потом он попал в госпиталь. Долгие месяцы не приходил в сознание. За это время его мать Анна Сергеевна получила на сына три похоронки. Но молодой и сильный организм справился, Филипп пришёл в себя и постепенно восстанавливался.

О том случае в разведке он рассказывал, что тогда удалось захватить офицера, который обладал очень важными сведениями, благодаря которым «война под Сталинградом пошла по-другому».

После госпиталя дед Филипп поехал домой в Орловскую область, в деревню Волчановку. Доехал до с. Измалково, попросился на товарный поезд доехать до Красной Зари: «Еду домой по ранению, подвезите». Но железнодорожники ему отказали, так как накануне немцы бомбили Красную Зарю, и было много жертв.

«Ты там, под Сталинградом не погиб, а тут можешь погибнуть. Извини, солдат. Давай своим ходом. Для тебя же лучше будет». Филипп отправился пешком. Прошёл примерно 20 километров до д. Бегицево Краснозороенского района, там жила его тётя Маша. Он зашёл в дом, женщина лежала и плакала: накануне она получила похоронку на своего мужа Семёна и осталась одна с четырьмя детьми... Тётя покормила солдата картофельным супом, хлеба не было, и он отправился в родную деревню. Предстояло пройти ещё около 10 километров.

...Он вернулся в мае, когда цвели сады, прошёл через родную липовую аллею, подошёл к дому, постучал в окно, открыла мать. Он попросился отдохнуть с дороги, так как сильно устал, женщина разрешила. В худом высоком солдате с пустым рюкзаком за спиной, перевязанным глазом, с ботинками в обмотках она не узнала сына, а тот не в силах был сразу признаться матери, что это он. Филипп вошёл в дом, прислонился к печи... Дед Егор Тимофеевич сразу узнал в этом с первого взгляда незнакомом человеке внука Филиппа.

– Анна! Так это ж наш Филяка!

– Этого не может быть! Мой сын погиб под Сталинградом, – она засуетилась и достала три похоронки.

– Мама... это я, Филипп...

Женщина, пережившая боль утраты сына и так неожиданно его обретшая вновь, не верила своим глазам, но когда первый шок прошёл, крепко обняла свою кровиночку.

– А, что у тебя с глазом, сынок?

– Ничего страшного, мама, шёл, веточка от сливы в глаз попала. Да там царапина, – Филипп не хотел рассказывать матери, что получил тяжёлое ранение и потерял глаз...

После небольшого отпуска Филипп продолжил служить, сопровождал военные эшелоны.

Однажды эшелон проходил через Орловскую область, посёлок Красная Заря, от которого до родной деревни рукой подать – километров 15. Отпросился домой, его

отпустили. А когда возвращался на место сбора, его задержал патруль, привели в комендатуру. Комендант посмотрел на израненного бойца и отправил Филиппа на медкомиссию со словами: «Вы своё отвоевали».

Так для Ягупова Филиппа Кузьмича закончилась война. Орловская область, которая 22 месяца находилась в немецкой оккупации, к тому моменту уже была освобождена.

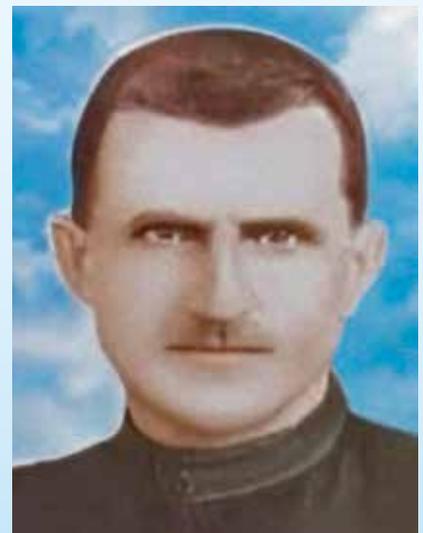
...И только потом, когда Филипп окончательно вернулся домой, Анна Сергеевна рассказала, как искала его после того, как от него перестали приходить письма, как ждала своего сына, ждала, когда надежда, казалось, угасла... Как однажды от кого-то услышала, что часть, в которой он служил, находилась в нескольких десятках километрах от их села. Женщина, собрав нехитрую еду для своего сына, пешком отправилась на его поиски. Времени было мало, в осеннюю непогоду она добралась до нужного села, но сына там не нашла...

А потом пришла первая похоронка, вторая, третья...

Как материнское сердце разрывалось на части между бумагой и надеждой...

После ранений из госпиталей вернулись домой брат Семён и отец Кузьма Егорович. Началась мирная жизнь. Филипп в городе Орле отучился на бухгалтера, работал в местном колхозе, был его председателем.

Филипп был награждён медалью «За освобождение Сталинграда», медалью Жукова, орденом Красной Звезды, Орденом Отечественной войны I степени и другими.



Кузьма Егорович находился в действующей армии на Сталинградском фронте с 21.09.1942 по 19.12.1942, был стрелком 8 С/Р 291 С/П 53 Гв. С/Д 19-й Армии. В бою за деревню Михайловку Калачёвского района Сталинградской области был тяжело ранен в правую ногу с повреждением кости стопы 19.12.1942.

В тот день он вместе с товарищами на подводе подвозил боеприпасы на передовую к пулемётному расчёту. Враг захватил огневую точку и нанёс удар. Пулемётчик получил ранение в лёгкие, он истёк кровью и умер, а Кузьма – тяжёлое ранение стопы. Он долго полз по танковому следу в снегу в сторону своих, потерял сознание. Его нашла медсестра и на плащ-палатке притащила в медсанбат. Потом он оказался в госпитале в Саратове.

После излечения был признан негодным к военной службе и снят с воинского учёта. Награждён медалью «За боевые заслуги».

Мы не знаем обо всех наградах, которыми были награждены Филипп, Семён и Кузьма Егорович, это лишь те немногие, ко-

торые удалось установить в результате поисков.

...Много лет назад я пообещала себе, что обязательно приеду на Сталинградскую землю и поклонюсь этим святым местам, политым кровью моих дедов. Поклонюсь и поблагодарю за то, что она не забрала их жизни и вернула домой, благодаря чему на свет появилась в том числе и я.

Возможность приехать в город на Волге представилась только в 2024 году. Это стало возможным благодаря приглашению моего коллеги – пресс-секретаря Волгоградского об-

ластного суда А.Н. Тюменцева.

...Мы приехали на Мамаев курган солнечным утром. И чем выше мы поднимались к подножию Родины-Матери, тем тревожнее становилось на сердце. Как?! Как наши деды и прадеды смогли овладеть этой высотой? Какую невероятную цену они заплатили за эту победу?!

...Здесь, в Орле и в Орловской области, мы, потомки победителей, потомки тех, кто сражался под Сталинградом, всегда будем помнить об их подвиге. Сталинград всегда будет в наших сердцах.



На фото: Дина Ягупова с сыном Дмитрием на главной высоте России – Мамаевом кургане.

## ЖИЗНЬ В СЛУЖЕНИИ ОТЕЧЕСТВУ

**В канун празднования 80-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне мы, потомки героических защитников Отечества, по-особому воспринимаем эту светлую дату истории. А события на Украине, специальная военная операция, мужество и героизм российских военнослужащих, сражающихся с неонацистами, ещё более обострили эти чувства.**



Как же всё повторяется... Сообщения с линии фронта и курского приграничья напоминают рассказы моего дедушки – ветерана Великой Отечественной войны Абрамова Константина Вениаминовича. Он редко делился воспоминаниями, потому что они приносили ему боль даже спустя десятилетия.

Я помню, как мы ежегодно отмечали очередную годовщину Дня Победы. Помню дедушкины глаза, полные слёз от горя и радости. Горя от невозможных потерь в той страшной войне, а радости от

того, что страна поднялась с развалин, процветает под мирным чистым небом.

Дедушка умер в сентябре 2017 года, в возрасте 90 лет, но мы всегда помним о нём, и наша семья считает День Победы самым главным и значимым праздником.

Я не представляю ситуацию, если бы он сегодня слышал сводки боевых донесений Министерства обороны РФ. Мне кажется, что он бы взял автомат и опять пошёл бы защищать Родину, как тогда, в шестнадцатилетнем воз-

расте. Да, я не оговорилась, именно так.

21 апреля 1943 года, когда ему исполнилось 16 лет, он был призван в армию.

Расскажу о нём подробнее.

Абрамов Константин Вениаминович был направлен в запасной полк, где сначала обучался во взводе противотанковых пушек, а затем в пулемётной роте. В 1944 году был отправлен на Ленинградский фронт, а затем воевал в составе 2-го Прибалтийского фронта.



По прибытии в действующую армию дедушка был назначен командиром расчёта станкового пулемёта «Максим», а в августе получил первое пулевое ранение в ногу.

После госпиталя Абрамов Константин Вениаминович был назначен командиром отдельного взвода противотанковых пушек, а 26 января 1945 года вновь получил осколочное ранение, на этот раз в голову. После госпиталя его направили в миномётный полк,

дислоцирующийся на территории поверженной Германии, где он и встретил День Победы.

После войны дедушка прослужил ещё 7,5 лет, а в сентябре 1950 года демобилизован в звании старшего сержанта.

Абрамов Константин Вениаминович имел более десяти наград, из которых он особенно гордился орденом Отечественной войны 1 степени, медалью «За боевые заслуги» и медалью «За отвагу».

Жизненная дорога привела его в г. Сталинград, где он экстерном сдал экзамены на аттестат зрелости и в 1954 году поступил в Саратовский юридический институт.

В декабре 1960 года был избран народным судьёй Добринского районного суда Сталинградской области, а в 1970 году – народным судьёй Ленинского районного суда Волгоградской области.

С 1983 по 1987 год Абрамов Константин Вениаминович занимал должность председателя Ленинского районного суда.

Несмотря на ответственную работу, дедушка очень много времени проводил со своими внуками, учил нас с сестрой читать, писать, считать.

Я часто приходила к нему на работу, училась печатать на механической печатной машинке.

На мой выбор профессии во многом повлиял именно он, рассказывая о работе судьи, поэтому сомнений и поисков себя у меня никогда не было.

С раннего детства я знала, что буду судьёй и других вариантов не рассматривала. Мечта моя сбылась, и я рада, что продолжаю профессиональную династию Абрамова Константина Вениаминовича с гордостью и

честью, живу по тем же незыблемым принципам, как жил и работал он.



Вечная память защитникам Отечества, отстаившим свободу и независимость нашей Родины.



**Петрова Т.П.**  
судья Волгоградского  
областного суда

## ГОРДИМСЯ СЛАВОЮ ГЕРОЯ

*Есть в истории страны дни и даты, события которых среди сиюминутной суеты вдруг обжигают наши сердца и заставляют вспомнить о том главном и единственном, чем жива душа наша, маленькая частичка великой души народной.*



Большой вклад в историю страны, в Победу, внёс воин-победитель Великой Отечественной войны, дважды Герой Советского Союза Григорий Северьянович Чепрунов, прадед консультанта отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Волгоградской области Кристины Эдуардовны Кошкиной.

Григорий Северьянович родился на хуторе Черкесовском, близ хутора Шарашенского Алексеевского района Волгоградской области, в бедной крестьянской семье. Григорий Северьянович рано начал работать, пас скот. Получил начальное образование, в армии – семилетнее. В 1929 году был призван в Красную армию. В 1932 году окончил Ленинградское военное пехотное училище, в 1936 году – курсы «Выстрел». Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года: боевой путь Григория Чепрунова начался в первый же день войны. Воевал на Южном, Закавказском, I Белорусском фронтах. Волевой характер, мужество, сила духа и стойкость позволили Чепрунову Г.С. пройти

путь от рядового красноармейца до полковника.

С пожелтевшей страницы газеты, вышедшей 24 июня 1945 г., смотрят участники парада Победы – Герои Советского Союза. На большой фотографии среди прославленных воинов молодой полковник, Герой СССР Григорий Северьянович Чепрунов. В этот день в рядах сводного полка I Белорусского фронта торжественным маршем проходил он через Красную площадь.



У Знамени Победы.  
На снимке девятый слева – полковник Чепрунов Г.С.

Путь к стенам Кремля, к Победе был долог и труден. Этот путь пролёг от предгорий Кавказа до Эльбы, через тысячи километров войны, через сотни боёв, через горечь потерь боевых друзей.

Свой боевой путь прошёл в составе 328-й стрелковой Краснознамённой дивизии.

События мая 1943 года были чрезвычайно сложными. Полк, как и вся дивизия, выполнял боевую задачу – прорвать сложнейшую приморскую голубую линию обороны немцев, опоясавшую с востока весь Таманский район, и выйти к Новороссийску, где малоземельцы вели тяжелейшие бои с численно превосходящими силами противника. Григорий Северьянович вспоминал об этих событиях: «Нашей дивизии надо было прорвать эту полосу обороны немцев, выйти на высоты, окружающие Новороссийск, с востока и оказать посильную помощь героическим десантникам на Малой Земле». Шли ожесточённые непрекращающиеся бои. В это трудное для полка время майор Чепрунов Г.С. принимает на себя обязанности командира 1103-го стрелкового полка.

Боевой путь дивизия продолжила на Южном фронте, который был занят освобождением Донбасса, затем бои за Житомир, Киев. «В этих боях подполковник Чепрунов Г.С. проявил себя умелым командиром, стойким и выдержанным воином, который в сложнейших условиях личным примером вселял уверенность в нашу победу», – вспоминал о боевом товарище однополчанин Давыдов В.Л.



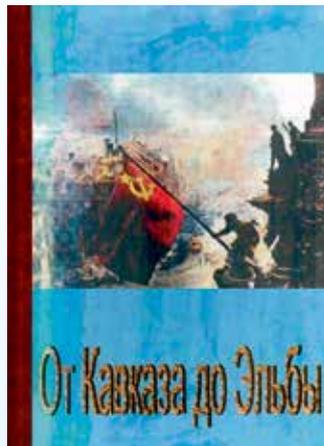
Январь 1945 года. Висло-Одерская операция. Главной её целью было освобождение Польши. При форсировании Одера, в дни штурма Берлина воины полка, которым командовал Чепрунов Г.С., показали высокое мастерство, мужество и отвагу. Немалый вклад в общий успех внёс лично Григорий Северьянович. Недаром приятели и друзья, однополчане и знакомые называли его с гордостью и теплом: «Это наш орёл!»



Полковника Чепрунова Г.С. в один из апрельских дней вызвали в штаб армии: «Разрешите поздравить Вас, Григорий Северьянович, – обнял его командующий, – поздравить Вас от имени Президиума Верховного Совета СССР с присвоением звания Героя Советского Союза...». И добавил: «За форсирование Вислы!». Указом Президиума Верховного Совета СССР от 27.02.1945 «за отвагу и героизм, проявленные при форсировании Вислы и в боях на плацдарме» был удостоен звания Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 06.04.1945 за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм полковнику Чепрунову Григорию Северьяновичу присвоено звание дважды Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

В наградном листе полковника Чепрунова Г.С. говорится: «Товарищ Чепрунов так умело организовал бой, что ... прорвал сильно укрепленную оборону немцев и первым вышел на берег р. Вислы ... без больших потерь первым форсировал Вислу и, воспользовавшись созданным плацдармом, не дав противнику опомниться, переправил весь полк, расширил плацдарм, чем обеспечил форсирование реки главными силами дивизии».

Родина высоко оценила беззаветное служение Отчизне, мужество, храбрость, искусство руководить подразделениями в условиях войны. Григорий Северьянович награждён восемнадцатью правительственными наградами: двумя орденами Ленина, четырьмя орденами Красного Знамени, орденами Суворова III степени, Александра Невского, Красной Звезды, многочисленными медалями и одним иностранным орденом.



Рукописная книга о боевом пути Героя СССР Чепрунова Г.С.

После войны Чепрунов продолжил службу в армии. В 1957 году Григорий Северьянович ушел в запас, поселился в городе Новоаннинском Волгоградской области. Находясь на заслуженном отдыхе, Григорий Северьянович не мог сидеть без дела, проводил большую общественную работу, являлся председателем комитета содействия райвоенкомата, каждый раз выступал перед призывниками, рассказывал им о славном героическом пути Вооружённых Сил. Являясь членом

общества «Знание», Чепрунов Г.С. выступал с докладами на предприятиях, в колхозах и совхозах. Был желанным гостем в школах, неоднократно приезжал на малую родину и всегда заходил в Шарашенскую школу, беседовал с учителями и школьниками. В школьном музее хранятся личные вещи нашего земляка, фотографии из семейного архива, переписка с однополчанами, воспоминания родственников, сослуживцев. О боевом пути нашего прославленного земляка создана рукописная книга «От Кавказа до Эльбы».

Военное лихолетье, перенесённые ранения сказались на здоровье Григория Северьяновича: открылись старые раны. 22 февраля 1979 года Григория Северьяновича не стало, но память о нём жива. Похоронен он в сквере около МБОУ Шарашенская СОШ при стечении сотен людей. В городе Новоаннинском именем героя названа одна из улиц.



Памятник Герою СССР Чепрунову Г.С. (2012 г.)

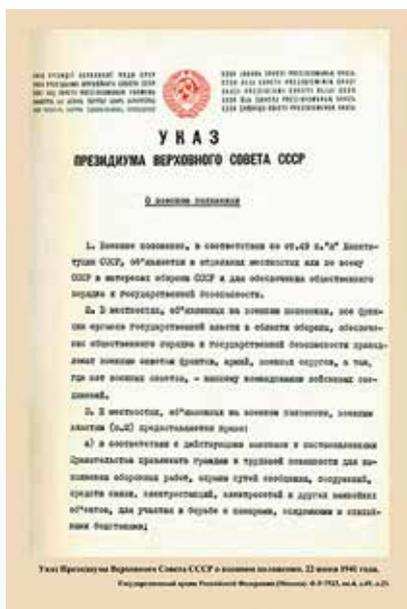
В мае 1981 года на родине Чепрунова Г.С. был открыт памятник Герою Советского Союза. На торжественную церемонию прибыли сослуживцы героя, однополчане, представители партийных и советских органов, родные и близкие Григория Северьяновича Чепрунова. Память о таких людях, земляках – орлах, которые вместе с павшими и живыми ещё воинами отстояли честь и независимость нашей Родины, должна жить вечно.

**Кошкина К. Э.**

Консультант отдела  
организационно-правового  
обеспечения деятельности судов  
Управления Судебного  
департамента в Волгоградской  
области

# СУДЕБНАЯ СИСТЕМА СССР И СТАЛИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**В первый день войны, 22 июня 1941 года, Указом Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» в интересах обороны СССР и для обеспечения общественного порядка и государственной безопасности в отдельных местностях было объявлено военное положение.**



Указ Президиума Верховного Совета СССР о военном положении. 22 июня 1941 года.  
ЦГАОР СССР. Ф. Р-7523, оп. 4, д. 49, л. 23

В местностях, объявленных на военном положении, все функции органов государственной власти в области обороны, обеспечения общественного порядка и государственной безопасности принадлежали военным советам фронтов, армий, военных округов, а там, где не было военных советов, – высшему командованию войсковых соединений.

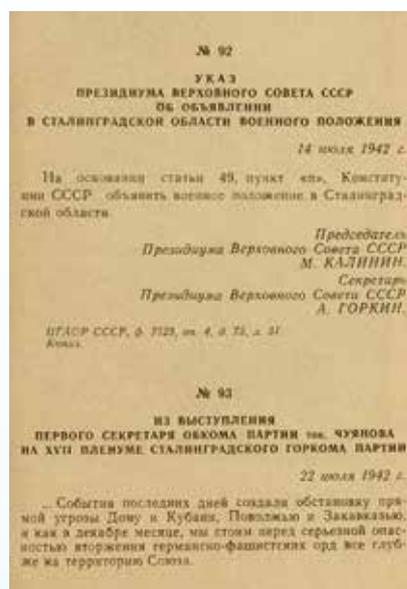
Согласно данному документу «в местностях, объявленных на военном положении, все дела о преступлениях, направленных против обороны, общественного порядка и государственной безопасности, передаются на рассмотрение военных трибуналов, а именно:

- а) дела о государственных преступлениях;
- б) дела о преступлениях, предусмотренных законом от 7 августа 1932 г. об охране общественной (социалистической) собственности;
- в) все дела о преступлениях, совершенных военнослужащими;
- г) дела о разбое (ст. 167 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик);
- д) дела об умышленных убийствах (ст. 136–138 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик);
- е) дела о насильственном освобождении из домов заключения и из-под стражи (ст. 81 УК РСФСР и соответствующие ей статьи УК других союзных республик);

ж) дела об уклонении от исполнения всеобщей воинской обязанности (ст. 68 УК РСФСР и соответствующие ей статьи УК других союзных республик) и о сопротивлении представителям власти (ст. 73, 73<sup>1</sup> и 73<sup>2</sup> УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик);

з) дела о незаконной покупке, продаже и хранении оружия, а также о хищении оружия (ст. 164а, 166а и 182 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик).

Кроме того, военным властям предоставлялось право передавать на рассмотрение военных трибуналов дела о спекуляции, злостном хулиганстве и иных преступлениях, предусмотренных Уголовными кодексами союзных республик, если командование признает это необходимым по обстоятельствам военного положения.



Указ Президиума Верховного Совета СССР об объявлении в Сталинградской области военного положения. 14 июля 1942 г.  
ЦГАОР СССР. Ф. 7523, оп. 4, д. 75, л. 31

Рассмотрение дел в военных трибуналах производилось по правилам, установленным «Положением о военных трибуналах в районах военных действий».

В Положении о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий, утвержденных Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 года, в частности, указывалось, что в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий устанавливается определенный порядок организации и комплектования военных трибуналов, порядок рассмотрения дел и опротестования приговоров.

В частности, военным трибуналам было предоставлено право рассматривать дела по истечении 24 часов после вручения обвинительного заключения.

Военные трибуналы рассматривали дела в составе трёх постоянных членов.

Председатели военных трибуналов периодически информировали военные советы округов, фронтов и армий, командование корпусов и дивизий о работе военных трибуналов по борьбе с преступностью в соответствующих воинских соединениях.

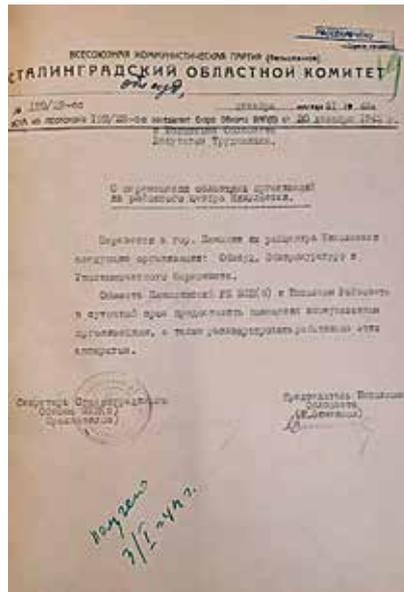
Приговоры военных трибуналов кассационному обжалованию не подлежали и могли быть отменены или изменены лишь в порядке надзора.

Военным советам округов, фронтов и армий (флотов, флотилий), а также командующим фронтами, армиями и округами (флотами, флотилиями) принадлежало право приостановить исполнение приговора с высшей мерой наказания (расстрел) с одновременным сообщением по телеграфу Председателю Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР и Главному Военному Прокурору Красной армии, и Главному Прокурору Военно-Морского Флота Союза ССР по принадлежности своего мнения об этом для дальнейшего направления дела.

О каждом приговоре, присуждающем к высшей мере наказания (расстрел), военный трибунал должен был немедленно сообщить по телеграфу Председателю Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР и Главному Военному Прокурору Красной армии, и Главному Прокурору Военно-Морского Флота Союза ССР по принадлежности.

В случае неполучения в течение 72 часов с момента вручения телеграммы адресату телеграфного сообщения от Председателя Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР или Главного Военного Прокурора Красной армии, или Главного Прокурора Военно-Морского Флота Союза ССР о приостановлении приговора таковой приводился в исполнение.

Остальные приговоры военных трибуналов вступали в законную силу с момента их провозглашения и немедленно приводились в исполнение.



*Выписка из протокола 189/29-сс заседания бюро Обкома ВКП(б) от 30 декабря 1942 г. ГАРФ. Ф. 3183, оп. 3, ед. хр. 1, л. 19*

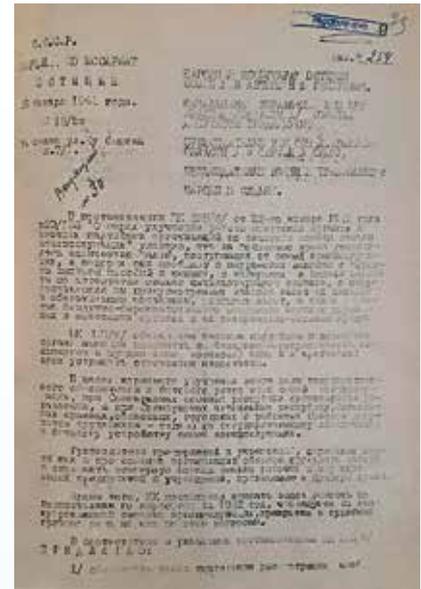
14 июля 1942 года в Сталинградской области было объявлено военное положение.

19 ноября 1942 г. на Сталинградском фронте в рамках операции «Уран» началось контрнаступление Красной армии. 23 ноября в районе Калача-на-Дону огромная фашистская группировка, пытавшаяся захватить Сталинград, была окружена. В течение декабря были разгромлены итальянские, румынские и некоторые немецкие части.

В этот период, 30 декабря 1942 года, Сталинградский областной комитет ВКП(б) принял решение о перемещении областных организаций из районного центра Николаевки в г. Камышин. Переехать предстояло областному суду, областной прокуратуре и Уполномоченному Наркомюста. При этом Камышинский РК ВКП(б) должен был в суточный срок предоставить помещения данным организациям, а также расквартировать работников этих аппаратов.

В период войны большое внимание органами власти уделялось оказанию помощи семьям военнослужащих, даже в непростых условиях близкие люди защитников Отечества должны были чувствовать помощь и поддержку государства. Небрежное выполнение на местах циркуляров ЦК ВКП(б) не допускалось.

Так, 28 января 1943 года из Наркомата юстиции в адрес Народных комиссаров юстиции союзных и автономных республик, начальников управлений НКЮ при краевых (областных) Советах депутатов трудящихся, а также председателей верховных, краевых, областных и окружных судов, председателей военных трибуналов и народных судей пришло письмо об оказании помощи семьям военнослужащим.



*Письмо Народного Комиссариата Юстиции СССР от 28 января 1943 года. ГАРФ. Ф. 3183, оп. 3, ед. хр. 3, л. 23*

В нём, в частности, было указано: «...за последнее время увеличилось количество жалоб, поступающих от семей военнослужащих, в которых они сообщают о нарушениях законов и порядке выплаты пособий и пенсий, о задержках в выдаче зарплаты по аттестатам семьям начальствующего состава, о непредоставлении им предусмотренных законом льгот по налогам и обязательным поставкам, жилищных льгот, а также о фактах бездушно-бюрократического отношения местных партийных и советских органов к их материально-бытовым нуждам.

ЦК ВКП(б) обязал все местные партийные и советские органы немедленно покончить с бездушно-бюрократическим отношением к нуждам семей военнослужащих и в кратчайший срок устранить отмеченные недостатки.

В целях коренного улучшения всего дела государственного обеспечения и бытового устройства семей военнослужащих при Совнаркомх союзных республик организуются управления, а при Совнаркомх автономных республик, исполкомах краевых, областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся – отделы по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих.

Руководители предприятий и учреждений, первичных партийных и профсоюзных организаций обязаны проявлять заботу и оказывать всемерную помощь семьям рабочих и служащих своих предприятий и учреждений, призванных в Красную армию.

Кроме того, ЦК постановил списать задолженность по госпоставкам по картофелю за 1942 год, числящуюся за эвакуированными семьями военнослужащих, прекратив в судебных органах дела на них по этим вопросам.

В соответствии с указанным постановлением ЦК ВКП(б) предлагаю:

1. Обеспечить самое тщательное рассмотрение жалоб военнослужащих и членов их семей в установленный трёхдневный срок.

2. Жалобы военнослужащих и членов их семей брать на особый контроль.

3. При проведении ревизий органов НКЮ и судов обращать особое внимание на разрешение жалоб военнослужащих и членов их семей и принимать строгие меры взыскания к работникам, допускающим бюрократическое отношение к семьям военнослужащих.

4. Прекратить во всех судебных инстанциях дела о взыскании недоимок по картофелю за 1942 год с эвакуированных семей военнослужащих и в дальнейшем таких дел к своему производству не принимать.

5. Начальникам управлений НКЮ, председателям судов и народным судьям обеспечить рассмотрение дел о лицах, преданных суду за нарушение прав и льгот военнослужащих и их семей в 10-дневный срок и своевременное исполнение судебных реше-

ний, вынесенных в пользу семей военнослужащих (по жилищным делам, по выплате причитающейся задолженности по зарплате, по восстановлению на работе и т. д.).

6. Председателям ... областных судов обеспечить срочное рассмотрение уголовных дел по обвинению заведующих областными отделами социального обеспечения ... о развале работы по государственному обеспечению семей военнослужащих. Копии приговоров по указанным делам немедленно по их вынесении представить в НКЮ СССР.

7. Народным Комиссарам Юстиции союзных и автономных республик, председателям судов и военных трибуналов, начальникам управлений НКЮ и народным судьям лично оказывать всемерную помощь семьям работникам своих учреждений, призванных в Красную армию».

В январе 1943 года появился приказ Прокурора Союза ССР и Народного Комиссара Юстиции Союза ССР, в котором говорилось об усилении борьбы с расхищением и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров. Было установлено, что за время войны в торговых, снабженческо-сбытовых и производственных организациях значительно возросло расхищение товаров, злоупотребления с продовольственными и промтоварными карточками, обмеривание, обвешивание и обсчёт потребителей, а также спекуляция продовольственными и промышленными товарами.

В ряде торговых организаций, особенно в ОРСах, было распространено самоснабжение, отпуск продовольственных и промышленных товаров по запискам, без карточек, сверх нормы, а также незаконная выдача «рабочих» карточек служащим.

В результате значительная часть товаров, выделяемых государством для снабжения населения, не доходит до потребителя и попадает в руки воров и спекулянтов.

Государственный Комитет Обороны указал, что такое состояние в деле снабжения населения продовольствием и промтоварами не может быть терпимо, и признал необходимым решительно поло-

жить конец расхищению и разбазариванию продовольственных и промышленных товаров, злоупотреблениям с продовольственными и промтоварными карточками, обмериванию, обвешиванию, обсчёту потребителей и спекуляции, сурово наказывая преступников, а организацию дела снабжения населения привести в такое состояние, которое обеспечило бы доведение в установленном порядке до потребителя полностью всех продовольственных промышленных товаров.

Государственный Комитет Обороны постановил: при обнаружении хищений, недостач и злоупотребления товарами, помимо привлечения к уголовной ответственности взыскивать в судебном порядке с виновных стоимость недостающих продовольственных товаров по рыночным ценам, а недостающих промышленных товаров по коммерческим ценам в пятикратном размере; на имущество виновных в обеспечение взыскания должен налагаться арест.

Все дела о расхищении и разбазаривании продовольственных промышленных товаров предписывалось рассматривать в судебных органах в десятидневный срок. Также было указано на необходимость провести по 20–25 наиболее характерным делам судебные процессы в отношении лиц, арестованных за расхищение и разбазаривание продовольственных и промышленных товаров, с опубликованием в местной прессе кратких сообщений о вынесенных приговорах.

Во исполнение Постановления Государственного Комитета Обороны от 22 января 1943 года было приказано лиц, уличённых в расхищении и разбазаривании продовольственных и промышленных товаров и в злоупотреблениях с продовольственными и промтоварными карточками, безоговорочно арестовывать и предавать суду. Должностных лиц, виновных в попустительстве или в создании условий, способствовавших совершению этих преступлений, – арестовывать и привлекать к уголовной ответственности.

В феврале 1943 года из Наркомата юстиции в адрес в том числе

председателей верховных судов АССР, краевых, областных, окружных судов и судов автономных областей было направлено письмо. В документе указывалось, что «НКЮ РСФСР располагает сведениями о том, что отдельные суды при вынесении приговоров по делам о несовершеннолетних ограничиваются указанием только года рождения осуждённого тогда, как циркуляром Верховного суда РСФСР № 94 от 1936 года предлагалось указывать в приговорах по делам о несовершеннолетних число, месяц и год рождения.

Исполнение тех приговоров, в которых указан только год рождения, сопряжено с затруднениями, поскольку достигшие, скажем, полных 16 лет подлежат направлению в колонию одного типа, а достигшие 15 лет в колонию другого типа.

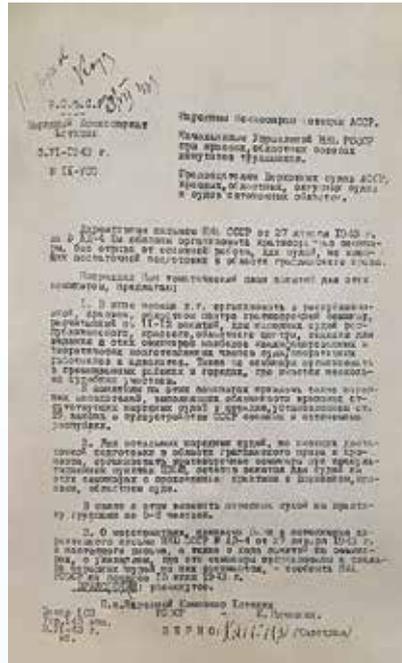
Предлагаю дать следующее указание судам:

В приговорах по делам о несовершеннолетних, когда возраст установлен на основании документов, указывать год, месяц и день рождения. Если возраст установлен путём медицинского освидетельствования, указывать количество лет, ссылаясь при этом на заключение медицинской экспертизы».

23 марта 1943 года Пленум Верховного Суда СССР в своём постановлении дал разъяснение о квалификации самовольного перехода линии фронта на сторону противника. Так, самовольный переход линии фронта на сторону противника лицом, не состоящим на военной службе, совершённый с целью оказания содействия врагу либо, хотя бы и без прямо поставленной такой цели, но из враждебных побуждений к Советской власти, должен был рассматриваться как акт измены Родине и квалифицироваться по ст. 58-1-а УК РСФСР.

В июне 1943 года фронт далеко отступил от Сталинграда. На протяжении апреля – июня 1943 года наступила оперативная пауза, в ходе которой стороны готовились к летней кампании. Через некоторое время, 5 июля 1943 года, началась знаменитая Курская битва. Перелом в ходе Великой

Отечественной войны, заложенный победой в Сталинграде, окончательно оформился после битвы на Курской дуге. По её итогам стратегических наступательных операций гитлеровская Германия на Восточном фронте не проводила. Она перешла к обороне и контратакующим действиям. А наши войска начали уверенное продвижение на запад.



*Письмо Народного Комиссариата Юстиции СССР от 3 июля 1943 г. ГАВО. Ф. 3183, оп. 6, ед. хр. 3, л. 70*

Очевидно, что во время войны грамотных судей не хватало. В этот период, 3 июня 1943 года, из Народного Комиссариата юстиции в адрес начальников Управлений НКЮ РСФСР при краевых, областных советах депутатов трудящихся, а также в адрес председателей Верховных судов АССР, краевых, областных, окружных судов и судов автономных областей было направлено письмо, в котором напоминалось о необходимости организации краткосрочных семинаров без отрыва от основной работы для судей, не имеющих достаточной подготовки в области гражданского права.

Было предложено уже в июне 1943 года организовать в республиканском, краевом, областном

центре краткосрочный семинар, рассчитанный на 11–12 занятий, для народных судей республиканского, краевого, областного центра, выделив для ведения семинаров наиболее квалифицированных и теоретически подготовленных членов суда, оперативных работников и адвокатов. Такие же семинары было рекомендовано организовать в промышленных районах и городах, где имеются несколько судебных участков, а также привлечь к ним народных заседателей, выполняющих обязанности временно отсутствующих судей.

Для остальных народных судей, не имеющих достаточной подготовки в области гражданского права и процесса, было предложено организовать краткосрочные семинары при консультационных пунктах ЦЗЮШ, сочетая занятия для судей на этих семинарах с прохождением практики в Верховном, краевом, областном суде. На практику предстояло вызывать народных судей группами по 5–8 человек.

В тематику семинаров были включены следующие вопросы:

- задачи суда при рассмотрении гражданских дел;
- основные понятия гражданского права;
- основные вопросы гражданского права;
- трудовые дела в народном суде, в том числе дела о восстановлении на работе, об оплате вынужденного прогула, о взыскании зарплаты, гарантий и компенсаций;
- дела об алиментах в народном суде, в том числе охрана интересов матери и ребёнка советским законом, дела о признании отцовства, доказательство по делам о признании отцовства, размер алиментов, алименты с ответчиков-военнослужащих;
- семейно-имущественные разделы, в том числе различие между разделом крестьянского двора и разделом собственности супругов в городской семье, право на имущество в крестьянском дворе, личное имущество членов двора;
- жилищные дела; лица, имеющие самостоятельное право на жилую площадь, излишки жилой

площади, временные жильцы, сохранение жилплощади при временном отъезде, сохранение жилплощади за эвакуированным, жилищные права военнослужащих и членов их семей;

- колхозные дела, в том числе дела по искам колхозников об оплате трудодней, дела о возмещении вреда, причинённого смертью или увечьем на работе в колхозе;

- дела особого производства, в том числе дела о невыполнении натурпоставок, дела о лесонарушениях, о взыскании административных штрафов;

- некоторые категории дел военного времени, в том числе появление новых категорий дел в связи с войной, дела о приобретении имущества не у собственника (виндикация), дела о присвоении имущества, вверенного на хранение при эвакуации, дела, возникающие из сделок, заключённых на оккупированной территории.

Как видим, во время войны судьи рассматривали много категорий гражданских дел, которые требовали их пристального внимания.

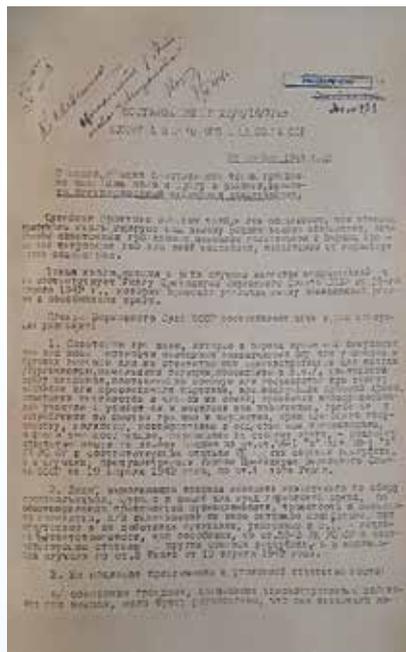
29 июня 1943 года бюро Сталинградского облкома ВКП(б) исполкома Облсовета депутатов трудящихся утвердило план восстановления первоочередных зданий в городе для размещения областных организаций. В подпункте «г» пункта 2 документа есть указание, где необходимо разместить Облсуд. В частности, в нём указано: «в здании школы № 11, жилдома по ул. Ленина № 29, угол ул. Ломоносовская, по ул. Ленина № 23 – отделы исполкома Облсовета и других организаций, подлежащих переводу в город», в том числе: «ОблФО, Облздравотдел, Облпрокуратура, Облсуд, Облсобес, Наркомюст» и другие организации.

В подпункте «д» указано: «в здании сохранившегося корпуса завода «Красная застава» временно разместить телеграф и почтамт (управление Облсвязи размещается в АТС)».

А для размещения типографии «Сталинградская правда» предстояло построить два деревянных сборных стандартных дома на территории двора школы № 11 по Пушкинской улице.

Предстояло также восстановить жилые дома, необходимые для размещения семей работников областных организаций на улице Ленина.

25 ноября 1943 года под грифом «сов. секретно» появляется Постановление Пленума Верховного Суда Союза ССР «О квалификации действий советских граждан по оказанию помощи врагу в районах, временно оккупированных немецкими захватчиками».



*Постановление Пленума  
Верховного Суда Союза ССР  
от 25 ноября 1943 года.  
ГВАО. Ф. 3183, оп. 3, ед. хр. 3, л. 2*

В документе указано, что практика военных трибуналов показывает, что военные трибуналы квалифицируют как измену родине всякое содействие, оказанное советскими гражданами немецким захватчикам в период временной оккупации той или иной местности, независимо от характера этого содействия.

Такая квалификация в ряде случаев является неправильной и не соответствует Указу Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года, который проводит различие между изменниками родины и пособниками врага.

В документе указано, что Пленум Верховного Суда СССР по-

становил дать судам следующие указания:

«1. Советские граждане, которые в период временной оккупации той или иной местности немецкими захватчиками служили у немцев в органах гестапо или на ответственных административных должностях (бургомистры, начальники полиции, коменданты и т. п.) поставляли врагу сведения, составляющие военную или государственную тайну; выдавали или преследовали партизан, военнослужащих Красной Армии, советских активистов и членов их семей; принимали непосредственное участие в убийствах и насилии над населением, грабежах и истреблении имущества граждан и имущества, принадлежащего государству, колхозам, кооперативным и общественным организациям, а равно военнослужащие, перешедшие на сторону врага, – подлежат ответственности за измену Родине по ст. 58-1 «а» или 58-1 «б» УК РСФСР...

2. Лица, выполняющие задания немецких захватчиков по сбору продовольствия, фуража и вещей для нужд германской армии, по восстановлению предприятий промышленности, транспорта, сельского хозяйства, или оказавшие им иное активное содействие, при отсутствии в их действиях признаков, указанных в п. 1, – подлежат ответственности, как пособники по ст. 58-3 УК РСФСР...

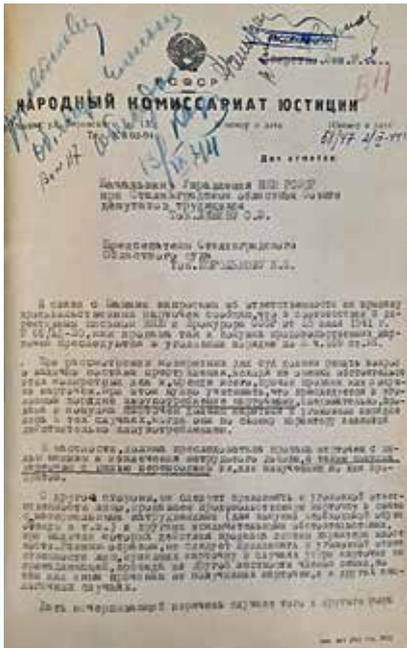
3. Не подлежат привлечению к уголовной ответственности:

а) советские граждане, занимавшие административные должности при немцах, если будет установлено, что они оказывали помощь партизанам, подпольщикам и частям Красной Армии или саботировали выполнение требований немецких властей, помогали населению в сокрытии запасов продовольствия и имущества или другими способами содействовали борьбе с оккупантами.

б) мелкие служащие административных учреждений, рабочие и специалисты, занимавшиеся своей профессией (врачи, ветеринары, агрономы, инженеры, учителя и т.), если они не совершили преступных действий, подпадающих под пункты 1 и 2 настоящего постановления.

4. Добровольная явка с повинной, при отсутствии тяжких последствий преступной деятельности обвиняемого, должна рассматриваться как смягчающее вину обстоятельство».

25 января 1944 года был подписан Приказ Прокурора Союза ССР и Народного Комиссариата Юстиции СССР «Об усилении борьбы с бандитизмом, разбоями, грабежами, хулиганством и кражами».



*Письмо Народного Комиссариата Юстиции РСФСР от 2 сентября 1944 года. ГАВО. Ф. 3183, оп. 3, ед. хр. 3, л. 54*

В документе указано, что «прокуратура Союза ССР и Народный Комиссариат Юстиции Союза ССР располагают данными о том, что органы прокуратуры и суды в ряде мест ослабили борьбу с такими опасными в условиях военного времени преступлениями, как бандитизм, разбой, грабежи, хулиганство и кражи.

Имеют место случаи, когда грабители, злостные хулиганы и воры-рецидивисты не подвергаются аресту, не предаются суду, а остаются безнаказанными и продолжают совершать преступления».

«Ослабление борьбы с грабителями, хулиганами и ворами приводит к тому, что преступные элементы в ряде мест распоясались и терроризируют население».

В целях усиления борьбы с бандитизмом, разбоем, грабежами, кражами и хулиганством было в том числе приказано:

- в отношении бандитов, грабителей, злостных хулиганов и воров-рецидивистов избирать в качестве меры пресечения содержание под стражей;

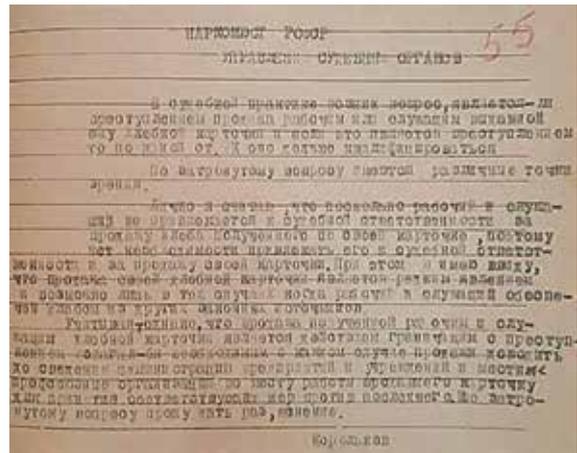
- судам при вынесении приговоров в отношении бандитов, грабителей, злостных хулиганов и воров-рецидивистов избирать суровые меры наказания, не применяя в отношении перечисленных категорий преступников отсрочку исполнения приговоров;

- дела о бандитизме, разбое, грабежах, хулиганстве и кражах рассматривать в судах в пятидневный срок. Отдельные дела рассматривать с обязательным участием прокурора в качестве государственного обвинителя в открытых судебных процессах, в клубах и на предприятиях с тем, чтобы каждый приговор по такому делу стал широко известен населению.

А по делам, имеющим особо важное общественное значение, приговоры опубликовывать в местной печати.

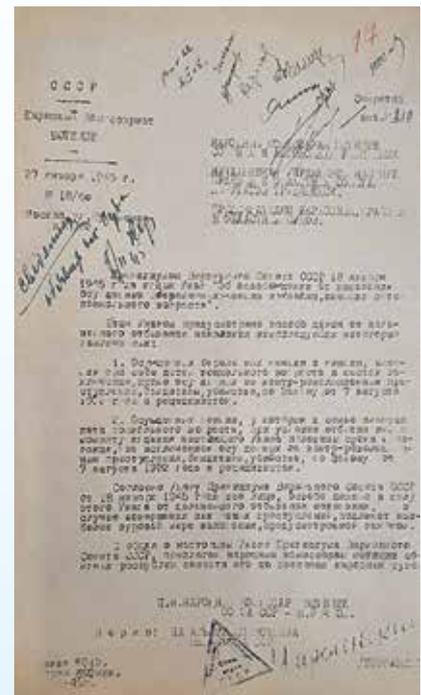
2 сентября 1944 года из Народного Комиссариата Юстиции РСФСР на имя председателя Сталинградского областного суда тов. Королькова Н.П. был отправлен ответ на его запрос об ответственности за продажу продовольственных карточек. Отмечалось, что как покупка, так и продажа продовольственных карточек преследуется в уголовном порядке по ч. 2 ст. 169 УК.

Наркомат юстиции разъяснил, что при рассмотрении конкретных дел суд должен решать вопрос о наличии состава преступления, исходя из оценки обстоятельств этих конкретных дел и, прежде всего, причин продажи или покупки карточек. При этом нужно учитывать, что «преследуются в уголовном порядке злоупотребление карточками, следовательно, продажа и



*Письмо председателя Сталинградского областного суда Королькова Н.П. в Наркомат РСФСР от 2 августа 1944 года. ГАВО. Ф. 3183, оп. 3, ед. хр. 3, л. 55*

покупка карточек должны караться в уголовном порядке лишь в тех случаях, когда они по своему характеру являются действительно злоупотреблением».



*Письмо Народного Комиссариата Юстиции СССР от 27 января 1945 года. ГАВО. Ф. 3183, оп. 3, ед. хр. 4, л. 17*

В документе было указано, что должна преследоваться продажа карточек с целью наживы и извлечения нетрудового дохода, а также покупка карточек с целью перепродажи их или получения по ним продуктов.

При этом в письме отмечалось, что не следует привлекать к уголовной ответственности лицо, продавшее продовольственную карточку в связи с материальными затруднениями (для покупки необходимой обуви, одежды и т. п.) и другими исключительными обстоятельствами, при наличии которых действия продавца лишены характера злостности. Также указывалось, что не следует привлекать к уголовной ответственности лиц, купивших карточку в случаях утери карточки им принадлежащей, приезда из другой местности членов семьи, по тем или иным причинам не получивших карточек, и в других аналогичных случаях.

Суды должны были, учитывая всю совокупность обстоятельств каждого конкретного дела, избегать применения мер уголовного наказания за единичные и мелкие случаи продажи и покупки карточек, применяя эти меры лишь в тех случаях, когда совершённое деяние представляет действительную общественную опасность.

18 января 1945 года Президиумом Верховного Совета СССР был издан Указ «Об освобождении от наказания осуждённых беременных женщин и женщин, имеющих детей дошкольного возраста».

Этим указом было предусмотрено освобождение от дальнейшего отбывания наказания осуждённых беременных женщин и женщин, имевших при себе детей дошкольного возраста в местах заключения, а также осуждённых женщин, у которых в семье име-

лись дети дошкольного возраста, при условии отбытия ими к моменту издания данного указа половины срока наказания. Исключения составили осуждённые за контрреволюционные преступления, бандитизм, убийства по Закону от 7 августа 1932 года и рецидивистки. Но если освобождённые совершали новые преступления, то они подлежали наиболее суровой мере наказания, предусмотренной законом.

Среди документов Сталинградского областного суда за 1945 год в пожелтевших от времени папках Государственного архива Волгоградской области сохранилось и послевоенное решение Сталинградского областного Совета депутатов трудящихся от 5–6 июля 1945 года о состоянии и мерах благоустройства районных центров Сталинградской области, принятое на XVII сессии. На документе стоит отметка Сталинградского областного суда и резолюция: «Для руководства».

Это решение наглядно показывает, в каких условиях жили сталинградцы после войны, как они восстанавливали населённые пункты, и что ещё в первоочередном порядке предстояло сделать, чтобы устранить разрушительные последствия войны.

В документе отмечалось, что несмотря на огромнейшие разрушения, нанесённые немецко-фашистскими захватчиками, многими районами области в условиях военного времени проделана значительная работа по восстановлению жилищно-коммунального хозяйства и благоустройству районных центров.

В течение 1943 и 1944 годов было освоено капиталовложений, кроме средств, отпущенных на индивидуальное хозяйство, по жилищному строительству 1,925 тыс. рублей, или 97,1 процент от плана, и по коммунальным предприятиям и прочему благо-

устройству 1742,7 тыс. рублей. Наибольшая доля капиталовложений направлена в бывшие временно оккупированные немецко-фашистскими захватчиками районы. В этих районах за двухлетний период восстановлено и построено вновь 10,950 жилых домов, 2912 хозяйственных построек, 654 административных здания.

В ряде районов силами ответственности, организаций и школьников в воскресные дни и в нерабочее время проводилась работа по санитарной очистке, приведению в надлежащий порядок улиц, дворов, приведению в должный порядок зелёных насаждений, а также посадка новых деревьев и кустарников.

На 1 июля 1945 года по 35 районам было посажено 60249 деревьев и кустарников, из них 10359 плодовых.

Вместе с этим на сессии Областного Совета депутатов трудящихся посчитали, что в большинстве районных центров области жилищно-коммунальное хозяйство является самым отсталым и запущенным участком хозяйства области и не отвечает требованиям, которые предъявляются к нему трудящимися.

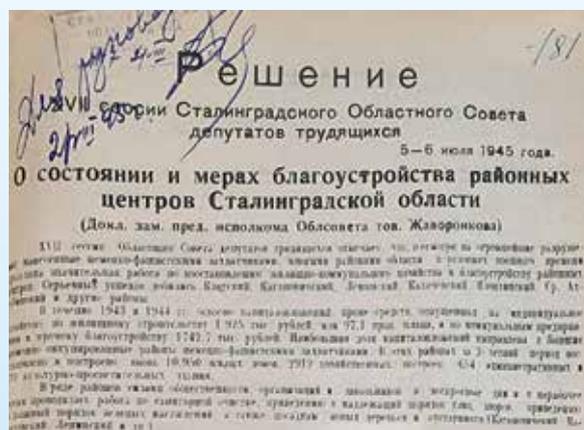
Так, из 44 коммунальных электростанций – в 17 райцентрах совершенно не работали, остальные работали с большими перебоями.

Из имеющихся 50 бань с перебоями работали 24, остальные не работали.

Многие дома приезжих в районных центрах находятся в запущенном состоянии, не оборудованы мебелью и необходимым мягким и твёрдым инвентарём.

Приводились и другие примеры.

По результатам обсуждения сессия Облсовета решила в том числе потребовать от председателей исполкомов районных и поселковых Советов навести в ближайшее время надлежащий порядок в местном хозяйстве, изменить своё отношение и улучшить руководство в деле восстановления и правильной эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурных учреждений в районных центрах. В срок до 1 октября 1945 года предстояло восстановить все неработающие



Решение Сталинградского областного Совета депутатов трудящихся от 5-6 июля 1945 года.

ГВАО. Ф. 3183, оп. 6, ед. хр. 5, л. 181

электростанции, отремонтировать помещения электростанций, организовать правильную их эксплуатацию, укомплектовав их лучшими кадрами. До 15 сентября 1945 года во всех районных центрах необходимо было восстановить разрушенные бани, отремонтировать существующие и привести в надлежащее санитарное состояние, обеспечив необходимым инвентарём и топливом.

Сессия областного Совета также особо подчеркнула, что важнейшей задачей исполкомов райсоветов является задача по обеспечению всех демобилизованных воинов Красной армии лучшей, отремонтированной жилой площадью, а в районах, пострадавших от немецкой оккупации, всячески заботливо помогать нуждающимся демобилизованным воинам в быстрейшем получении денежной ссуды на строительство и восстановление домов с выделением им бесплатного лесосечного фонда для заготовки строительного леса.

7 июля 1945 года Президиум Верховного Совета СССР подписал Указ «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией».

В нём, в частности, говорилось:

«В ознаменование победоносного завершения войны с гитлеровской Германией Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Освободить от наказания:

а) осуждённых к лишению свободы на срок не свыше трёх лет и к более мягким мерам наказания;

б) осуждённых за самовольный уход с предприятий военной промышленности и других предприятий, на которые распространено действие Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 г.;

в) военнослужащих, осуждённых с отсрочкой исполнения приговора в порядке примечания 2 к ст. 28 Уголовного кодекса РСФСР и соответствующих статей Уголовных кодексов других союзных республик;

г) лиц, осуждённых за воинские преступления по ст. 193-2, 193-5, 193-6, 193-7, 193-9, 193-10, 193-10а, 193-14, 193-15 и 193-16 Уголовного кодекса РСФСР и соответствующим статьям Уголовных кодексов других союзных республик.

2. Сократить наполовину оста-

ющийся срок наказания лицам, осуждённым к лишению свободы на срок свыше трёх лет, кроме осуждённых за контрреволюционные преступления, хищения социалистической собственности (Закон от 7 августа 1932 г.), бандитизм, фальшивомонетничество, умышленное убийство и разбой.

3. Снять судимость:

а) с осуждённых к лишению свободы на срок не свыше одного года и к более мягким мерам наказания;

б) с осуждённых по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 г.;

в) с военнослужащих, указанных в п. «в» ст. 1 настоящего Указа.

4. Прекратить производством все следственные дела и дела, не рассмотренные судами, о совершённых до издания настоящего Указа преступлениях, за которые в законе установлено наказание не свыше трёх лет лишения свободы, о самовольном уходе с предприятий военной промышленности и приравненных к ним, а также о воинских преступлениях, указанных в п. «г» ст. 1 настоящего Указа.

По делам об остальных преступлениях суд, если признает необходимым избрать меру наказания не свыше трёх лет лишения свободы, – освобождает подсудимого от наказания; если же признает необходимым избрать меру наказания свыше трёх лет лишения свободы, – сокращает срок наказания в соответствии со ст. 2 настоящего Указа.

5. Снять все невзысканные административные штрафы и все неприведенные в исполнение административные взыскания, предусмотренные п. «а» ст. 4 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении», за действия, совершённые до издания настоящего Указа.

6. Не применять амнистии к лицам, неоднократно осуждённым за растраты, кражи, грабежи и хулиганство.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. Калинин.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Горкин.

Москва. Кремль. 7 июля 1945 г.».

19 сентября 1945 года Пленум Верховного Суда СССР принял Постановление «О порядке примене-

ния амнистии от 7 июля 1945 г. в случае осуждения по совокупности при отсутствии в приговоре указания о размере наказания по каждому преступлению, входящему в совокупность».

В документе указано, что в практике применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 7 июля 1945 г. «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией» возник вопрос о порядке применения амнистии к осуждённым, отбывающим наказание по совокупности за несколько преступлений, когда в приговорах не указаны меры наказания отдельно по каждому преступлению, а судами определена только общая мера наказания за совокупность совершённых преступлений.

Пленум Верховного Суда СССР разъяснил, что в тех случаях, когда при осуждении за совокупность преступлений в приговорах не указан размер наказания отдельно по каждому преступлению, входящему в совокупность, в связи с чем невозможно решить вопрос полным или частичном применении амнистии и тем самым возникают сомнения по вопросу о дальнейшем исполнении приговора, – судам надлежит, по представлениям соответствующих прокуроров, рассмотреть дело и определить наказание отдельно по каждому преступлению.

При этом дела должны были рассматриваться соответствующими судебными органами по месту отбывания наказания с обязательным участием прокурора.

В тех случаях, когда судебные дела истребовать не представлялось возможным, вопрос разрешался на основании имеющихся в местах заключения копий приговоров и личных дел заключённых.

В связи с победоносным окончанием войны в судебной практике возник вопрос о применении уголовных законов, предусматривающих повышенную ответственность за совершение преступлений в военное время, а также о применении отсрочки исполнения приговоров на основании примечания 2 к ст. 28 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик и Указа Президиума Верховного Совета СССР от 27 февраля 1942 г. «Об отсрочке исполнения

приговоров в отношении работников железнодорожного и водного транспорта». Пленум Верховного Суда СССР в своём Постановлении от 28 сентября 1945 г. дал судам следующие указания:

«1. Повышенные санкции за совершение преступлений в условиях военного времени, предусмотренные ст. 58.10 ч. 2, 59.6 и 59.7 ч. 2 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, не должны применяться в отношении преступлений, совершённых после прекращения войны.

2. По статьям о воинских преступлениях (в том числе и при применении этих статей к работникам железнодорожного, морского и речного транспорта и гражданского воздушного флота) не должны применяться санкции, предусмотренные за совершение этих преступлений в военное время, за исключением случаев совершения преступлений в воинских частях, находящихся в боевой обстановке.

3. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 6 июля 1941 г. «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения», – за действия, совершённые после прекращения войны, не применять.

4. Прекратить применение отсрочки исполнения приговоров на основании примечания 2 к ст. 28 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик, а также на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 27 февраля 1942 г. «Об отсрочке исполнения приговоров в отношении работников железнодорожного и водного транспорта».

5. При рассмотрении уголовных дел в военных трибуналах, в том числе в военных трибуналах железнодорожного и водного транспорта, за исключением военных трибуналов, состоящих при оккупационных армиях, и военных трибуналов, действующих в местностях, объявленных на военном положении, применять процессуальные законы, действующие в мирное время.

Из доклада о судебной практике нарсудов по делам о госпоставках, прошедших через судебную коллегию по гражданским делам Сталинградского областного суда

за 1 квартал 1945 года, следует, что за указанный период в облсуд поступило 51 дело, из них утверждено 28 дел, или 55 процентов, отменено и прекращено 23 дела, или 45 процентов.

Как следует из документа, «такое низкое качество решений по указанной категории дел можно объяснить только недопустимо небрежным отношением ряда судей к выполнению постановления СНК СССР от 24.11.1942, изданного в период военного времени об ответственности за невыполнение обязательств поставок сельхозпродуктов государству дворами и единоличными хозяйствами и инструкции от 24.11.1942 о порядке применения вышеуказанного постановления».

По всем нарсудам, решения которых были отменены, допускались аналогичные ошибки.

Так, к примеру, продолжалось «взыскание невыполненной части обязательств по мясу и картофелю в натуре. Тогда как указанную недоимку Уполнаркомзаг обязан взыскивать в бесспорном порядке, предъявив иск в суд лишь о штрафе за невыполнение госпоставок в срок. И только в тех случаях, когда по описи имущества выявится, что у недоимщика нет в натуре указанных продуктов, иск предъявляется об их стоимости по рыночным ценам, помимо штрафа».

За период уборки хлебов в колхозах области до 1 октября 1945 года в областной суд поступило по жалобам и рассмотрено 109 дел на 141 человека, осуждённых за кражу хлеба. Из 141 человека, осуждённого к лишению свободы, на разные сроки приговорено 124 человека, или 88 процентов.

При этом необходимо отметить, что украденный хлеб был обнаружен и возвращён колхозам по принадлежности. Было немало случаев, когда в краже хлеба принимали участие непосредственно сторожа колхозного хлеба и лица, уполномоченные колхозом по транспортировке на ссыпные пункты заготзерна.

Из доклада о работе Сталинградского областного суда за первое полугодие 1945 года следует, что поступление уголовных дел по первой инстанции было незначительным, всего поступило 10 дел, из них 3 дела переданы на досле-

дование, 2 дела – по подсудности, рассмотрено – 5. Незначительное число дел объясняется нахождением области на тот момент на военном положении.

Рассмотрение уголовных дел по 2 инстанции. Всего в первом полугодии 1945 года поступило 2214 дел, из них по кассационным жалобам – 1841, с протестами – 373. Рассмотрено 2116 дел, в срок до 5 дней – 2090 дел, до 10 дней – 25 дел, до 20 дней – 1 дело. Отложение дел слушанием имело место по ходатайству сторон.

За указанный период поступило 130 гражданских дел, рассмотрено 121 дело, остаток на 1.07.1945 – 19 дел. Транспортных дел – 87, бракоразводных – 37, прочих – 6. Сроки рассмотрения дел: до 10 дней – 40 дел, до 20 дней – 37, до 1 месяца – 20, свыше месяца – 24.

«Всего предъявлено исков на сумму 6 697 958 руб.

Удовлетворено исков по 50 делам на сумму 2 074 989 руб.

Отказано по 30 искам на сумму 4 622 967 руб.» (в основном за истечением срока давности).

В первом полугодии 1945 года областной суд работал с недокомплектом 4–5 членов облсуда. «Из имеющихся 7 членов суда один длительное время находится на лечении в больнице. Заместители предоблсуда постоянно председательствуют в судебных коллегиях».

По итогам работы Сталинградского областного суда за первое полугодие 1945 года председатель суда Корольков Н.П., в том числе просил Управление НКЮ вызывать народных судей на практику в облсуд регулярно, а не от случая к случаю, как это имело место в первом полугодии 1945 года. Областного прокурора просил дать указания районным прокурорам повысить качество следственной работы и усилить судебный надзор.

В конце доклада о работе Сталинградского областного суда за первое полугодие 1945 года председатель суда Корольков Н.П., в том числе предложил довести до сведения наркома юстиции РСФСР, что «облсуд до сих пор находится в непригодном для осуществления правосудия помещении и недоукомплектован

членами облсуда в количестве 4 человек». Корольков Н.П. просил наркома юстиции оказать облсуду помощь по этим вопросам.

В истории страны и судебной системы региона начался новый, послевоенный этап.

Так, из обзора судебной практики Сталинградского областного суда по делам о расхищении, разбазаривании и растаскивании колхозного имущества за период 4 квартала 1946 года и 1 квартала 1947 года следует, что за указанный период было рассмотрено по существу 13 дел на 42 человека, из них: в 4 квартале 1946 года 11 дел на 32 человека и в 1 квартале 1947 года 2 дела на 10 человек.

По должностному признаку осуждённые были распределены так: председателей колхоза - 3, директоров МТС - 2, кладовщиков

колхозов - 2, бригадиров производственных бригад - 3, сторожей по охране зерна - 4, бухгалтеров колхозов - 2, колхозников рядовых - 18, прочих не колхозных - 8, из них 1 должностное лицо.

Объектом преступления явилось следующее имущество колхозов: зерна расхищено - 32110 кг, возвращено 12335 кг; овец - 18 штук (не возвращены), муки - 200 кг (не возвращено), картофеля - 150 кг (не возвращено), сена - 7 автомашин (не возвращено).

Так, председатель колхоза «2-я пятилетка» Фроловского района, счетовод того же колхоза и кладовщик вошли между собой в преступную связь, используя должностное положение, при помощи уничтожения приходных накладных и составления фиктивных сводок по посеву расхищали зерно. С августа 1945 года

по март 1946 года ими было расхищено зерна и муки 2788 кг. Кроме того, председатель колхоза мошенническим способом получил в колхозе зерна 618 кг и денег 853 рубля. Счетовод же, пользуясь отсутствием контроля и попустительством со стороны председателя колхоза, а также запутанностью учёта по бухгалтерии, расхитил пшеницы 246 кг, проса 206 кг. И муки 365 кг. Помимо этого у него обнаружена недостача зерна 40 центнеров.

13 дел на 42 человека были рассмотрены в открытых судебных заседаниях. 39 человек осуждены с вынесением обвинительных приговоров, 3 человека оправданы. 12 дел рассмотрены с выездом на место.

Таковыми были первые итоги работы Сталинградского областного суда в послевоенное время.

**Перечень фондов Государственного архива Волгоградской области, которые были изучены при подготовке исторической справки**

1. Директивные указания МЮ РСФСР и МЮ СССР. 1942 г. // ГАВО Ф. Р-3183. Оп. 3. Д. 1.
2. Директивные указания МЮ РСФСР и МЮ СССР. 1943 г. // ГАВО Ф. Р-3183. Оп. 3. Д. 2.
3. Директивные указания МЮ РСФСР и МЮ СССР. 1944 г. // ГАВО Ф. Р-3183. Оп. 3. Д. 3.
4. Директивные указания МЮ РСФСР и МЮ СССР. 1945 г. // ГАВО Ф. Р-3183. Оп. 3. Д. 4.
5. Акт ревизии Сталинградского областного суда. 1946 г. // ГАВО Ф. Р-3183. Оп. 3. Д. 13.
6. Обзоры судебной практики областного суда. 1946 г. // ГАВО Ф. Р-3183. Оп. 3. Д. 8.
7. Обзоры судебной практики, доклады, протоколы оперативных совещаний. 1947 г. // ГАВО Ф. Р-3183. Оп. 3. Д. 11.
8. Обзоры судебной практики по делам о контрреволюционных преступлениях. 1948 г. // ГАВО Ф. Р-3183. Оп. 3. Д. 23.
9. Статотчёты Сталинградского облсуда о работе судебных коллегий по уголовным делам; о работе судебных коллегий по уголовным делам в 1-й инстанции по рассмотрению уголовных дел специальных категорий. 1945 г. // Ф. Р-3182. Оп. 4. Д. 3.
10. Статотчёты Сталинградского облсуда о работе судебных коллегий по уголовным делам; о работе судебных коллегий по уголовным делам в 1-й инстанции по рассмотрению уголовных дел специальных категорий. 1946 г. // Ф. Р-3182. Оп. 4. Д. 4.
11. Постановления Народного Комиссариата Союза ССР. 1940 г. - 1943 г. // Ф. Р-3183. Оп. 6. Д. 1
12. Приказы и постановления Народного Комиссариата Юстиции СССР. 1943 г. // Ф. Р-3183. Оп. 6. Д. 2.
13. Приказы и постановления пленума Верховного Суда СССР и Народного Комиссариата Юстиции СССР. 1943 г. // Ф. Р-3183. Оп. 6. Д. 3.
14. Приказы и постановления Народного Комиссариата Юстиции СССР и прокурора СССР. 1944 г. // Ф. Р-3183. Оп. 6. Д. 4.
15. Приказы и Указы Народного Комиссариата Юстиции РСФСР и СССР. 1944 г. - 1945 г. // Ф. Р-3183. Оп. 6. Д. 5.
16. Протоколы и доклады при председателе облсуда. 1945 г. // Ф. Р-3183. Оп. 6. Д. 6.

**Александр Тюменцев**  
заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области

**Дина Ягупова**  
руководитель Объединённой пресс-службы судов Орловской области

## МЫ ПАМЯТЬ ОСТАВИМ В НАСЛЕДСТВО!

*С каждым годом становится меньше живых свидетелей Великой Отечественной войны. Но память народа бессмертна. Подвиги советских воинов запечатлены в произведениях литературы и искусства, в документальных и художественных киноэпопеях.*

*Волгоградское региональное отделение РОС совместно с Объединённой пресс-службой судов Волгоградской области проводит исследовательскую работу по восстановлению биографий участников той страшной войны, выживших и победивших, вернувшихся с поля боя и совершивших ещё один подвиг – трудовой.*

В Сталинградском областном суде работали ветераны войны. Их имена золотыми буквами высечены на мемориальной стеле у входа в здание Волгоградского областного суда. Здесь работают продолжатели их традиций и профессионального почина.

Мы, наследники Великой Победы, свято чтим заслуги наших предшественников и передадим память о них последующим поколениям.

Никто не забыт и ничто не забыто!

на работу в механический цех завода «Красный Октябрь» в качестве разметчика.

В ноябре 1930 года его призвали на действительную службу в Красную армию. Службу проходил в приграничных войсках Ленинградского военного округа. По окончании полковой школы младших командиров служил командиром отделения, помощником командира взвода. Демобилизовался в ноябре 1932 года.

По прибытии в Сталинград поступил на завод «Красный Октябрь» в отдел капитального строительства на должность мастера монтажного отдела.

В июне 1934 года окончил двухгодичные курсы в вечернем вузе и сразу после этого по решению партийных органов был послан на работу в суд. 27 июня 1934 года принял 4-й участок народного суда г. Сталинграда.

7 декабря 1937 года был переведён на работу члена спецколлегии Сталинградского областного суда. В 1938 году окончил двухгодичную правовую школу в г. Сталинграде. В связи с упразднением спецколлегий, с октября 1938 года работал членом судебной коллегии по уголовным делам Сталинградского областного суда. В 1939 году поступил учиться во Всесоюзную заочную юридическую академию в г. Москве.

22 июля 1941 года был взят в ряды Красной армии. Сначала служил при Военном трибунале СКВО, а с 1 сентября 1941 года – председателем военного трибунала 337-й стрелковой дивизии.

После окончания войны демобилизовался в феврале 1947 года с должности члена Военного трибунала тыла 3-го Украинского фронта.

С марта 1947 года по сентябрь 1949 года работал прокурором Ленинского района Сталинградской области, а потом был определён на учёбу, на годичные курсы

руководящих работников прокуратуры. По окончании курсов по приказу Генеральной прокуратуры СССР был послан на работу прокурора г. Каунаса литовской ССР. 1 октября 1951 года был назначен прокурором г. Вильнюс. В этой должности проработал до июля 1953 года, а затем в связи с заменой в Литовской ССР руководящих работников кадрами из литовцев, был переведён на работу в прокуратуру Сталинградской области. Так как в то время в облпрокуратуре вакантных должностей не было, то по предложению обкома партии он пошёл работать на должность замначальника Управления Министерства юстиции при Сталинградском облисполкоме по отделу судов.

Награждён: орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Сталинграда», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

В Сталинградском (Волгоградском) областном суде работал с 1956 по 1972 год в должности заместителя председателя, первого заместителя председателя областного суда.



**Янин Иван Тимофеевич**

Янин Иван Тимофеевич родился 22 августа 1908 года в семье Тимофея Михайловича и Марии Васильевны Яниных, проживавших в г. Царицыне (впоследствии Сталинграде). Отец работал на заводе «Красный Октябрь», а мать была домохозяйкой.

В 1915 году поступил учиться в школу, которую окончил в 1925 году, получив среднее образование. В том же году поступил учиться в школу ФЗУ завода «Красный Октябрь», имевшую учебную программу индустриального техникума. В 1929 году окончил ФЗУ и получил специальность мастера по холодной обработке металла. Из ФЗУ был переведён



**Бреусов Александр Петрович**

Родился в 1925 году с. Красно-таловка Еланского района Волгоградской области.

На фронт был призван 06.02.1943 Мачешанский РВК Сталинградской области.

Служил в 252 гв. сп 83 гв. сд 11 гв. А ЗапФ.

Награждён орденом Отечественной войны I и II степени.

Из наградного листа:

«Участник Отечественной войны с 27.06.1943 по 10.08.1943. В составе 252 гв. стр. полка 83 гв. стр. дивизии, 11-й гвардейской армии, западного фронта в должности связного командира роты.

В районе села Павлово Брянского направления во время наступления 9 августа 1943 года в ожесточённом бою уничтожил пулемётную точку противника. Взял в плен 2-х немцев и тем самым обеспечил продвижение своей роты вперёд, и село Павлово было взято, а 10 августа во время наступления был тяжело ранен осколком мины в правую голень, левую стопу и спину, в результате чего правая нога ампутирована. Инвалид Отечественной войны II группы».

В 1951 году окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета им. А.А. Жданова.

В августе 1951 года зачислен стажёром в народный суд Мачешанского района Сталинградской области. А уже в октябре 1951 года избран и зачислен на должность члена Сталинградского областного суда.

На протяжении 36 лет А.П. Бреусов был членом Сталинградского (Волгоградского) областного суда. В почётную отставку ушёл в июле 1987 года. Умер 6 ноября 2003 года.



Швейбель Марк Давидович

Швейбель Марк Давидович родился в 1923 году в Цюрупинске Херсонской области УССР.

Отец до революции трудился у купцов по найму конторщиком, приказчиком, после революции работал на предприятиях, строительствах, совхозах, в школе – рабочим, кладовщиком, завхозом. В последние годы своей жизни – 1938–1941 годах состоял служащим, экспедитором, товароведом в советских торговых учреждениях, умер в 1941 году, мать – домохозяйка.

С 1930 год по 1940 год учился в средней школе № 1 г. Цюрупинска, с 1940 года по 1941 год – в Николаевском кораблестроительном институте. С началом Великой Отечественной войны добровольно ушёл Красную армию, до марта 1942 года обучался в Военном институте иностранных языков, а затем убыл на фронт.

В течение пребывания на фронте был на должностях помощника начальника разведки дивизии, в последние годы войны – в разведотделе штаба армии.

Служил в составе 310-й стрелковой Новгородской дивизии.

Демобилизовался в 1946 г.

Награждён орденом Красной Звезды, медалями «За боевые заслуги», «За взятие Вены», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

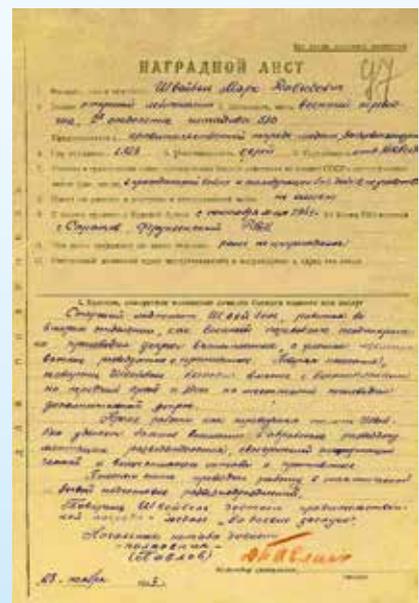
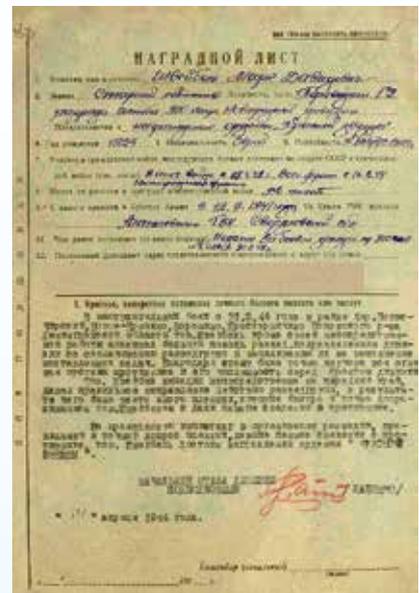
Из наградного листа:

«В наступательных боях с 31.03.1944 в районе дер. Погосчирский, Новое-Еремино, Воронино, Проскурничино Псковского района Ленинградской области тов. Швейбель кроме своей непосредственной работы оказывал большую помощь развед. подразделениям дивизии по сколачиванию разведгрупп и нацеливанию их на выполнение поставленных задач. Благодаря этому была точно изучена вся огневая система противника и его численность перед фронтом дивизии.

Тов. Швейбель выходил непосредственно на передний край, давал правильное направление действию разведгрупп, в результате чего было взято много пленных, которые быстро и точно опрашивались тов. Швейбелем и дали ценные сведения о противнике.

За проявленную инициативу в организации разведки, правильный и точный допрос пленных, давших ценные сведения о противнике, тов. Швейбель достоин награждения орденом Красной Звезды».

С 1946 года по 1950 год М.Д. Швейбель учился и окончил Саратовский юридический институт, проходил стажировку в Сталинградском областном суде. С сентября 1951 года – член областной коллегии адвокатов, с 24 января 1958 года – член Сталинградского (Волгоградского) областного суда. Ушёл в почётную отставку в декабре 1983 года.





**Стрелков Пётр Михайлович**

Стрелков Пётр Михайлович родился 25 (12) января 1912 года в г. Астрахани. Его отец – Стрелков Михаил Петрович, 1877 года рождения, уроженец Вольского района Саратовской области, из крестьян-бедняков. С детства ушёл в «люди», приобрёл специальность портного и как до революции, так и после работал портным-закройщиком. Умер в 1922 году

Мать Стрелкова Мария Антоновна, 1881 года рождения, урождённая г. Вольска Саратовской области. При жизни отца – домохозяйка, овдовев, работала раскисьной.

Пётр до 1934 года жил в семье родителей. В ноябре 1928 года, окончив семилетку, стал работать на водном транспорте – конторщиком, счетоводом, матросом, штурвальным в Каспийском пароходстве; помощником диспетчера, ответисполнителем по договорам – в местном флоте в г. Астрахани.

С октября 1934 года по ноябрь 1936 года состоял на действительной военной службе в качестве рядового и командира отделения в Свердловске. Демобилизовавшись, поступил в правовую школу г. Сталинграда, окончив которую был направлен на следственную работу в районную прокуратуру г. Камышин.

Народным следователем состоял до ноября 1938 года, потом перешёл в Сталинградскую коллегия адвокатов. Адвокатом работал до июля 1941 года в г. Астрахани и Сталинграде. В июне 1941 года окончил юридический институт (заочно), затем был мобилизован в армию, где в составе 178 конв. полка войск НКВД участвовал в обороне Сталинграда. На военной службе в войсках МВД

состоял на различных офицерских должностях до 1951 года. А затем был откомандирован на следственную работу.

Старшим следователем УМВД МЮ Астраханской области работал до 21 октября 1953 года. Затем был уволен по сокращению штата и возвратился на постоянное жительство в Сталинград.

Награждён орденом Красной Звезды, медалями «За боевые заслуги», «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и юбилейной медалью «XXX лет Советской армии и флота», орденом Отечественной войны II степени.

С 21 ноября 1953 года по 22 марта 1973 года был членом Волгоградского областного суда.



**Феоктистов Николай Семёнович**

Феоктистов Николай Семёнович родился в феврале 1923 года в городе Мариинск Кемеровской области.

Николай Семёнович – участник Великой Отечественной войны, награждён орденом Красной Звезды (дважды), орденом Отечественной войны I степени, медалями «За боевые заслуги», «За взятие Берлина», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и другими.

В апреле 1943 года окончил Кемеровское военно-пехотное училище в звании младшего лейтенанта. С апреля 1943-го по апрель 1945 года участвовал в должности командира пулемётного взвода в боях Западного, Брянского, 1-го Прибалтийского, 2-го Прибалтийского, 1-го Белорусско-го фронтов, в том числе в составе

171-й стрелковой Идрицко-Берлинской Краснознамённой ордена Кутузова 2-й степени дивизии. За время пребывания на фронтах Великой Отечественной войны Николай Семёнович получил семь ранений, в том числе два тяжёлых.

В 1944 году командир пулемётного взвода 713-го стрелкового полка 171-й стрелковой Идрицко-Берлинской Краснознамённой ордена Кутузова II степени дивизии гвардии лейтенант Феоктистов Николай Семёнович награждён орденом Красной Звезды.

Из наградного листа:



«Тов. Феоктистов – участник многих наступательных боёв по изгнанию немецко-фашистских войск из Прибалтики.

В боях за жел. дор. станцию Тилтагалс мощным и сосредоточенным огнём станковых пулемётов обеспечил выход стрелковых подразделений на рубеж атаки, подавляя при этом огневые точки противника. В решающую минуту боя, когда противник контратаковал наши подразделения, тов. Феоктистов сам лёг за пулемёт и стал беспощадно косить немецко-фашистскую нечисть.

При выбытии из строя командира роты заменил его и с поставленными боевыми задачами с честью справился. Будучи ранен, продолжал умело командовать ротой и наносить врагу сокрушительные удары. В наступательном бою 16 октября с.г., показывая подчинённым образцы воинской доблести, мужества и отваги, – увлёк их на боевые подвиги. В этом бою его взвод уничтожил до 20 гитлеров-

цев – поставленную боевую задачу по прорыву обороны – с честью выполнил. В боях за населённый пункт Гардени тов. Феоктистов был пятый раз ранен.

За самоотверженное выполнение поставленных задач и проявленную при этом доблесть и мужество достоин правительственной награды – ордена Красной Звезды.

17 октября 1944 г.».

В апреле 1945 года Феоктистов был награждён орденом Отечественной войны I степени.

Из наградного листа:

«Товарищ Феоктистов – участник многих наступательных боёв, проводимых полком, где показал себя храбрым, мужественным и решительным офицером. При штурме опорного пункта немцев Нойтребин активно поддерживал действительным огнём наступающие подразделения, в результате чего его взвод уничтожил три огневых точки и до 10 гитлеровцев. В бою в апреле 1945 года в трудную минуту боя, когда вышел из строя один расчёт, тов. Феоктистов сам лёг за пулемёт и беспощадно стал косить наседавшего врага, уничтожив при этом лично восемь немцев. Будучи сам тяжело ранен, не ушёл с поля боя, а продолжал умело руководить своим взводом. Дисциплина во взводе хорошая. В боях за Родину семь раз проливал кровь».

После тяжёлого ранения в апреле 1945 года, лечения в военном госпитале и получения инвалидности Николай Семёнович вернулся в родной г. Мариинск. В сентябре 1946 года поступил на работу в народный суд 1-го участка Яшкинского района – сначала судебным исполнителем, затем стажёром народного судьи. В октябре 1947 года избран народным судьёй 2-го участка Яшкинского района.

В 1949 году Николай Семёнович окончил полный курс Свердловской юридической школы с присвоением квалификации юриста.

В ноябре 1949 года избран членом Кемеровского областного суда в судебную коллегия по уголовным делам в качестве председательствующего судебного состава.

В 1955 году Николай Семёнович окончил Всесоюзный Юридический заочный институт по специальности «правоведение» с присвоением квалификации юриста. В 1956 году назначен заместителем

председателя Кемеровского областного суда по уголовным делам.

В декабре 1960 года Николай Семёнович избран народным судьёй, затем председателем Ленинск-Кузнецкого городского народного суда Кемеровской области. В 1965 году избран народным судьёй, затем председателем Заводского районного народного суда г. Кемерово.

В 1975 году Николай Семёнович избран членом Кемеровского областного суда. В 1987 году освобождён от занимаемой должности в связи с уходом на пенсию по возрасту.

За время трудовой деятельности Николай Семёнович активно участвовал в общественной жизни коллектива, в ревизиях народных судов, являлся секретарём партийной организации областного суда, неоднократно обобщал судебную-кассационную практику, в качестве председательствующего судебного состава оказывал большую практическую помощь членам суда. Также проводил общественно-массовую работу, читал лекции для населения, являлся депутатом Райсовета депутатов трудящихся и председателем комиссии по укреплению соцзаконности Кемеровского областного Совета народных депутатов.

За добросовестное отношение к служебным обязанностям, высокие показатели в работе, активное участие в общественной жизни Н.С. Феоктистову неоднократно объявлялись благодарности.

Впоследствии переехал и жил в г. Волгограде. Умер 3 июня 2008 года.



*Матюхин Ефим Михайлович*

Матюхин Ефим Михайлович родился в 1913 году в хуторе Попов станицы Нижне-Чирской Области Войска Донского в семье крестьянина-середняка.

До революции и после его родители занимались сельским хозяйством, отец умер в 1916 году.

В 1930 году выехал в гор. Сталинград, где поступил в школу ФЗУ при заводе Красный Октябрь, которую окончил в 1932 году и получил специальность электромашиниста. В этой же должности работал на заводе Красный Октябрь с 1932 года по 1935 год. Одновременно без отрыва от производства окончил курсы подготовки в вуз и в августе 1935 года поступил в Казанский юридический институт, который окончил в 1939 году.

По окончании института был направлен в г. Нефтегорск Краснодарского края на должность нар-судьи. В этой должности работал с августа 1939 года по февраль 1940 года.



В феврале 1940 года Нефтегорским райвоенкоматом призван в Красную армию. Службу проходил с февраля 1940 года по июль 1941 года в 128-м мотополку 29-й мотодивизии Белорусского военного округа в должности завсклада полка.

При отходе от западных границ в июле 1941 года в м. Кричев БССР с формировочного пункта был направлен в 8-й отдельный восстановительный железнодорожный батальон, где и служил до января 1943 года в должности писаря штаба на Калининском фронте.

В январе 1943 года взят на работу в органы НКГБ, в транспортный отдел НКГБ при железнодорожных войсках 1-го Прибалтийского фронта.

С апреля 1945 года работал в транспортном отделе МГБ на Юго-Западной железной дороге (г. Киев) в качестве следователя до июня 1948 года.

В июне 1948 года был уволен из органов.

Награждён медалями «За боевые заслуги», «За оборону Москвы», «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Из наградного листа ефрейтора Матюхина Ефима Михайловича, оперуполномоченного транспортного отдела НКГБ 1-го Прибалтийского фронта:

«Умело сочетает свою оперативную работу с оказанием конкретной помощи командованию железнодорожных войск в восстановлении пути и мостов, чем способствует выполнению в срок боевых заданий Военного Совета фронта.

За последнее время выявил и задержал ряд шпионов и других предателей в районе расположения серьёзных железнодорожных объектов и искусственных сооружений.

Достоин правительственной награды – медали «За боевые заслуги».

В Сталинградском (Волгоградском) областном суде работал с 1956 по 1978 года в должности судьи.



*Осыко Юрий Михайлович*

Осыко Юрий Михайлович родился в июле 1921 года в г. Саратове. С трёхмесячного возраста воспитывался отчимом Денисовым, который до Октябрьской революции работал грузчиком на ст. Саратов-2. После революции продолжил работать грузчиком, а затем трудился рабочим на лесозаводе в г. Саратове. Стал инвалидом труда. Мать была домохозяйкой.

В 1929 году поступил учиться в 1-й класс начальной школы, а затем был переведён в 22-ю школу ФЗД г. Саратова. Позднее был принят в ряды ВЛКСМ, где выполнял различные общественные работы, был комсоргом класса, членом комитета-комсомола, секретарём комитета.

В 1939 году окончил 10-й класс и поступил в Ленинградский институт связи. В ноябре 1939 года был призван на службу в Красную армию. Участвовал в боях с финскими войсками на Карельском перешейке в составе 194-го зенитного артиллерийского полка.

С первого дня Великой Отечественной войны находился в рядах действующей армии. С августа 1941 года участвовал в составе 1 ОЧСДЗАБ, выполняющей специальные задания на Ленинградском фронте.

28 мая 1942 года был ранен в правую ногу и отправлен в госпиталь. Стационарное лечение проходил в эвакогоспитале, а затем получил отпуск и уехал в Саратов, работал киномехаником в училище НКВД.

После прохождения медицинской комиссии его признали негодным к строевой службе, и он был послан на работу в эвакогоспиталь 3632 в качестве электрика и киномеханика.

В 1944 году женился, родилась дочь. Через некоторое время поступил в Саратовскую юридическую школу, в июне 1948 года окончил двухгодичную юридическую школу.

Работал народным судьёй Ленинского района Сталинградской области, а затем Тракторозаводского района г. Сталинграда, одновременно заочно учился в Саратовском юридическом институте, который окончил в 1956 году.

Как наиболее подготовленный народный судья, имевший большой юридический стаж и высокие качественные показатели в работе, Ю.М. Осыко в 1960 году был избран членом Волгоградского областного суда, где работал в судебной коллегии по уголовным делам до декабря 1983 года. Стаж работы в судебных органах составил более 35 лет.



*Медведев Михаил Фёдорович*

Медведев Михаил Фёдорович родился в феврале 1925 года в семье крестьянина-середняка Медведева Фёдора Артёмовича в з/с Вильямса Бударинского района Балашовской области.

В 1933 году начал учиться, в 1941 году окончил 9 классов Бударинской средней школы. В сентябре 1941 года поступил на работу счетоводом в з/с им. Вильямса.

15 февраля 1943 года был призван в ряды Красной армии и направлен в 3-е Орджоникидзенское пехотное училище г. Энгельс, где служил курсантом. В июне 1943 года училище было расформировано, и М.Ф. Медведева направили для дальнейшего прохождения службы в 7-ю гвардейскую Воздушно-десантную бригаду, где он служил до января 1945 года первым номером ПТР.

В январе 1945 года бригада была переформирована в 35-й гвардейский стрелковый полк. В составе этого полка автоматчиком участвовал в боях с немецко-фашистскими войсками на 2-м и 3-м

Украинских фронтах в феврале – мае 1945 года. В это время в составе Советской армии был в Венгрии, Австрии, Чехословакии.

В феврале 1946 года вместе с полком вернулся из-за границы. Сначала служил в Горьковской области, а затем в мае 1946 года переехал в г. Тулу. Тогда же его перевели в Управление 106-й гвардейской Воздушно-десантной дивизии, где прослужил до демобилизации 30 апреля 1949 года в должности старшего писаря АХЧ.

В феврале 1947 года был принят в ряды КПСС.

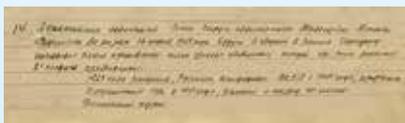
Находясь в Советской армии, поступил в сентябре 1947 года учиться в 10-й класс Школы рабочей молодёжи завода № 53 в г. Туле, весной 1948 года окончил 10 классов этой школы.

После демобилизации, в августе 1949 года, поступил в Саратовский юридический институт, который окончил с отличием в 1953 году. После этого Саратовским обкомом КПСС был направлен на курсы по подготовке преподавателей общественных наук на отделение истории КПСС при Казанском госуниверситете. В июле 1954 года окончил данные курсы, после чего Министерство высшего образования СССР направило его работать в Сталинградский медицинский институт на должность ассистента кафедры марксизма-ленинизма.

Участвовал в общественной работе.

Награждён медалями «За боевые заслуги», «За взятие Вены», «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Из наградного списка:



Впоследствии работал в Сталинградском (Волгоградском) областном суде с 1957 по 1968 год в должности судьи, был членом Сталинградского областного суда. Перешёл на преподавательскую работу в Высшую следственную школу МВД СССР.



*Липатов Иван Герасимович*

Липатов Иван Герасимович родился в 1925 году в Липецкой области в семье крестьян.

В 1942 году окончил 10 классов Воскресенской средней школы Рязанской области. 7 января 1943 года был призван на военную службу. В армии служил свыше 9 лет, и демобилизовался только в марте 1951 года.

С января 1943 года по июль 1943 года был в 26-м запасном Артиллерийском полку в должности курсанта полковой школы. После её окончания месяц находился в формировании № 1 войсковой зенитной артиллерии в г. Москве. Из Москвы в августе 1943 года в составе 1719-го Зенитного Артиллерийского полка был направлен на Воронежский фронт. В этом же полку участвовал в боях в составе 1-го Украинского фронта до конца войны в должности зам. командира орудия и хим. инструктора. Был награждён орденом Красной Звезды и медалями.

После окончания войны был переведён на работу в штат в тот же 1719-й Зенитный Артиллерийский полк, где служил до июля 1949 года. Службу проходил в Австрии, Германии, Чехословакии. В 1949 году был переведён на работу в штаб 9-й Механизированной дивизии на должность зав. секретным делом производством штаба. В этой должности служил до марта 1951 года, а затем, по окончании срока службы, уволился в запас.

Поступил и начал учиться в Саратовской юридической школе, которую через два года успешно окончил. После окончания юридической школы был направлен

на работу в прокуратуру Сталинградской области, назначен помощником прокурора Краснооктябрьского района г. Сталинграда.

В 1954 году был зачислен в штат народных судей Сталинградской области, работал народным судьёй 3 участка Краснооктябрьского района. Затем работал консультантом по кадрам Сталинградского областного суда, в июне 1959 года был избран членом Сталинградского областного суда. Рассматривал уголовные дела по 2-й инстанции. Проработал в должности до 29 сентября 1969 г., перешёл на преподавательскую работу в Высшую следственную школу МВД СССР.



*Георгиев Пётр Иванович*

Георгиев Пётр Иванович родился в октябре 1923 года в Дурновском с/с Ново-Анненского района Сталинградской области.

Место призыва: Ново-Анненский РВК, Сталинградская область, Ново-Анненский район. Дата призыва: 15.11.1941. Воинское звание: гв. ст. лейтенант; мл. лейтенант; капитан юстиции; ст. лейтенант. Воинская часть: 174 гвардейский стрелковый полк 57 гвардейской стрелковой дивизии 46 армии.

Награды: орден Красной Звезды, медаль «За отвагу», медали «За взятие Берлина», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За боевые заслуги». В мирное время награждён медалью «За доблестный труд».

По окончании Новоаннинской средней школы в 1941 году был призван в ряды Красной армии. В 1943 году окончил Муромское военное училище связи и назначен начальником радиостанции 3-го Украинского фронта. С 1944 года – командир роты 1-го Белорусского фронта. Был ранен. В составе 57 гвардейской стрелковой дивизии дошёл до Берлина. За участие в боях и овладение городами Ландсберг, Мезериту, Швибус приказом Верховного Главнокомандующего Маршала Советского Союза И.В. Сталина от 31 января 1945 г. номер 266 гвардии старшему лейтенанту П.И. Георгиеву объявлена благодарность.

После окончания в 1949 году Саратовской юридической школы работал следователем в прокуратуре, затем был избран судьёй Алексеевского народного суда, затем Жирновского суда, стал его председателем, работал в этой должности до выхода в отставку.



**Гудзев Георгий Фёдорович**

Георгий Фёдорович Гудзев родился 4 сентября 1920 года в р.п. Елань Сталинградской области в рабочей семье. В 1939 году окончил с отличием среднюю школу, был секретарём комсомольской организации.

С 1941 года по 1945 год воевал на фронтах Великой Отечественной войны.

Награждён орденом Отечественной войны II степени, орденом Красной Звезды, медалями «За отвагу», «За оборону Кавказа», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», а также отмечен тремя благодарностями от Главнокомандующего И.В. Сталина.

В 1948 году окончил с отличием Саратовскую юридическую школу.

С 1948 по 1957 год работал судьёй в Городищенском народном суде, затем до 1963 года – в нарсудах г. Волгограда. С 1963 по 1984 год занимал должность судьи в Волгоградском областном суде в судебной коллегии по уголовным делам.

Рассматривал дела по 1 и 2 инстанциям. Все приговоры Г.Ф. Гудзева Верховным Судом оставлены без изменения, в том числе те, где была определена высшая мера наказания.

**Александр Тюменцев**

*заместитель руководителя Объединённой пресс-службы судов Волгоградской области*

## МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВЕДЁННЫЕ ВОЛГОГРАДСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ РОССИЙСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СУДЕЙ

***Волгоградское отделение Российского объединения судей активно включилось в работу по реализации Плана по подготовке и проведению мероприятий, посвящённых 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.***

Виртуальный музей Волгоградского областного суда начал свою работу в канун празднования 80-й годовщины великой Победы.

Впервые музейная комната, расположенная в Волгоградском областном суде, распахнула свои двери в канун празднования Дня Победы в 2014 году. И, конечно, его первыми посетителями стали судьи – ветераны Великой Отечественной войны, труженики тыла, ветераны судейского сообщества Волгоградской области.

13 апреля 2022 года, накануне очередной годовщины Великой Победы, в музее была открыта



экспозиция, посвящённая судьбе Волгоградского областного суда Анатолию Михайловичу Петрову, ветерану Великой Отечественной войны, центральное место в которой заняла его книга «Наперекор судьбе». Произведение Анатолия Михайловича не только о судебных буднях, но и о буднях, опалённых войной. Родственники А.М. Петрова предоставили уникальные фотоматериалы, награды Анатолия Михайловича, принадлежавшие ему документы, в том числе записную книжку, которую А.М. Петров вёл, будучи на фронтах Великой Отечественной войны.

И вот настал тот момент, когда с экспонатами музея можно познакомиться не только при его непосредственном посещении.

В канун 80-летия Великой Победы Волгоградский областной суд совместно с региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» открывает виртуальный музей, посвящённый разным периодам становления судебной власти на территории Нижнего Поволжья, исторически значимым событиям для региона.



Состояние судебной системы Сталинградской области накануне и в период Великой Отечественной войны отражается в документах того времени, и, конечно, рассказывается о судьях. Тех, кто отправлял правосудие в самое тяжёлое для нашей страны время, и тех, кто с оружием в руках защищал Родину, а вернувшись с Победой, встал на стражу законности и справедливости.

В экспозиции использованы документы, предоставленные Государственным архивом Волгоградской области, а также полученные из открытых источников.

Открытие виртуального музея стало важным шагом в сохранении исторической памяти о су-

дебной системе не только в Волгоградской области, но и в стране.

Всем желающим предоставляется возможность узнать о работе судов региона, о людях, отправлявших правосудие, почувствовать причастность к историческим событиям.

Посетить виртуальный музей Волгоградского областного суда можно по ссылке <https://sudmuseum.vlgros.ru>.

В течение всего года для студентов и учащихся в Волгоградском областном суде проводились экскурсии, в ходе которых экскурсанты узнавали не только об основных аспектах работы судов и перспективах развития юридической профессии, но и посещали музей Волгоградского областного суда.

Экспозиция музея фиксирует известные исторические факты, восстанавливает забытые страницы истории развития судебной власти в Царицыне – Сталинграде – Волгограде. Дела, документы, награды, имена судей-фронтовиков – всё это рассказывает о жизни людей, отправлявших правосудие в нашем регионе на протяжении 100 лет: об их рабочих буднях, сложностях и успехах.

Среди исторических документов отчёт Царицынского губернского суда, сведения о судебном следственной исполнительной сети Сталинградской губернии, о материально-бытовых условиях судебных учреждений Сталинградской области, список на представление к награждению медалью «За оборону Сталинграда» и другие. Экскурсанты имеют возможность задать интересующие вопросы, прикоснуться к артефактам, увидеть, как выглядит «солдатский треугольник» – настоящие письма с фронта, боевой дневник фронтовика.

Патриотизм, в широком своём смысле, как осознанная духовная и социальная ценность, как ценность правовой культуры, формируется постепенно, пока человек растёт, взаимодействует в обществе, получает знания, анализирует их, накапливает опыт.

Но всё же первые уроки патриотизма ребёнок получает в семье, и наша задача, чтобы патриотические чувства наших детей, формируясь в условиях внимания, заботы, честности и любви к малой

родине, выросли до осознанной любви к Отечеству.

Именно с этой целью региональным отделением Российского объединения судей проводятся различные мероприятия, в которых принимают участие не только судьи или сотрудники аппарата судов, но и их дети. Если это спортивное мероприятие, в котором участвуют родители, то дети обязательно присутствуют на игровой площадке, образуя энергичную, эмоциональную группу поддержки, и не важно, чьи папа или мама соревнуются, болеем за всех! Радуемся тоже – за всех!

Если собрались на экскурсию, а их отделением проведено уже немало, то дети обязательно едут с нами. Ведь это не просто экскурсии – это знакомство с малой родиной, просторами родного края, осознание его красоты и величия! И в каждый выезд мы обязательно посещаем памятные места, связанные с Великой Отечественной войной: место соединения фронтов в Пятиморске, Хорошевский курган в Калачёвском районе, мемориальный комплекс «Лысая гора» в г. Волгограде и многие другие.



Ну а если это творческий конкурс, то без детей не обойтись! Это выставки детского рисунка к 80-летию подвига А. Маресьева, «Победа глазами детей», поэтический конкурс «Великая Победа», фотоконкурс «Любимый край» и один из самых масштабных конкурсов, проведённый в 2024 году, объявленном Годом семьи, «Семейный подряд». В подготовке конкурсных работ принимали участие дети, их родители, братья, сёстры, бабушки и дедушки! Совместное решение творческой задачи, неминуемые споры, возражения, стремление к согласию, а в итоге совместное проведение времени – всё это укрепляет духовную связь поколений, работает на формирование патриотических чувств, на создание нравственного базиса подрастающего поколения.

Творческие работы, выполненные в рамках выставки «Наши герои», представлены в оригинальном виде в фойе здания Волгоградского областного суда, расположенного по пр. Ленина, дом 53а в Волгограде.

щенского социально-реабилитационного центра вспомнили исторические события, почтили память павших минутой молчания, возложили венки и цветы к братским могилам. Дети прочли трогательные стихотворения, посвящённые героям войны.



А для того чтобы каждую работу смог посмотреть участник выставки, его родители, родственники, все желающие, подготовлена видеoversия, размещённая на сайте Волгоградского отделения Российского объединения судей (<https://vlgros.ru/2025/04/30/выставка-детского-рисунка-наши-герои/>).

**«НЕ СМОЛКНЕТ СЛАВА ТЕХ ВЕЛИКИХ ДНЕЙ»**

26 апреля 2025 года на мемориальном комплексе «Солдатское поле» в посёлке Городище состоялось торжественно-патриотическое мероприятие, посвящённое главному празднику нашей страны, организованное Городищенским районным судом Волгоградской области.



Цель мероприятия – сохранение памяти о великом подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны, воспитание уважения к героическому прошлому советских солдат, формирования патриотических и морально-нравственных ценностей у детей.

Участники мероприятия – коллектив Городищенского районного суда, мировые судьи Городищенского судебного района Волгоградской области, вместе со своими близкими, а также воспитанники Городи-

Чтобы максимально приблизиться к атмосфере военных лет, все участники, и взрослые, и дети, были одеты в военную форму времён Великой Отечественной войны. Здесь же для всех участников мероприятия была развёрнута военно-полевая кухня. По традиции угощали фронтowej гречневой кашей с тушёной и ароматным чаем.

Старополтавский районный суд Волгоградской области ежегодно активно участвует в подготовке и проведении мероприятий, посвящённых годовщине Великой Победы. Традиционным стало оформление стендов и композиций «Судьбы, опалённые войной», «Истории свидетели живые», посвящённых судьям и сотрудникам аппарата – участникам Великой Отечественной войны и труженикам тыла. Коллектив суда ухаживает за могилой неизвестного солдата, обелиском «Их подвиг дал грядущему начало», осуществляют благоустройство захоронений ветеранов войны. Коллектив Старополтавского районного суда Волгоградской области очень дружный и очень творческий, активно участвует в проводимых в судебном сообществе региона конкурсах и работает с подрастающим поколением вместе со Школой правового воспитания. Только в этом суде действует «Литературная гостиная», в которой члены коллектива общаются, занимаются с детьми, рассказывая им об истории Родины, о жителях родной земли.



К 80-летию Великой Победы коллектив издал памятную книгу, передав её на хранение в музей Волгоградского областного суда.

Очень трогательным и в то же время сильным по эмоциональной отдаче получился видеофильм, автором которого также является коллектив Старополтавского районного суда Волгоградской области ([https://vk.com/wall-228182779\\_51](https://vk.com/wall-228182779_51)).

Волжский городской суд Волгоградской области принял участие в международной акции «Сады Памяти» в честь 80-летия Великой Победы.



Председатель Волжского городского суда Волгоградской области от имени всего коллектива поздравил 102-летнюю жительницу г. Волжского Лемакину Александру Ивановну с 80-летием Победы в Великой Отечественной войне. С началом войны она ушла добровольцем на фронт, служила зенитчицей в воинской части № 1082 зенитно-артиллерийского полка 9-го Сталинградского Краснознамённого корпуса противовоздушной обороны. Была военным разведчиком, передавая наводчикам сведения о самолётах противника. Навещать Александру Ивановну в преддверии празднования Великой Победы стало доброй волжской традицией.

Коллективом Михайловского районного суда Волгоградской об-

ласти проведены открытый урок с учащимися общеобразовательного учреждения, акция «Георгиевская ленточка», сотрудники посетили Михайловский краеведческий музей, познакомившись с экспозицией, посвящённой 80-летию Великой Победы.

### **В Волгограде прошёл Третий Общероссийский патриотический форум «Молодёжь кооперации – поколению Победителей»**

18 апреля 2025 г. в Волгограде на базе Волгоградского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации прошёл Третий Общероссийский патриотический форум «Молодёжь кооперации – поколению Победителей», организованный Российским университетом кооперации.

Делегации из разных уголков нашей огромной страны от Калининграда до Камчатки прибыли в город-герой, чтобы поделиться опытом патриотической деятельности.

В этом году в работе форума, в преддверии Международного форума союзных государств «Великое наследие – общее будущее», приняли участие студенты и преподаватели Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации.

Приглашёнными гостями форума стали ветераны ВОВ, студенты – участники СВО, представители ГУ МВД России по Волгоградской области, Управления МВД России по городу Волгограду, Волгоградского областного суда, Волгоградского регионального отделения Российского объединения судей.

Судебную систему на форуме представил председатель Советского районного суда города Волгограда Каржов Дмитрий Александрович.

Мероприятие «Молодёжь кооперации – поколению Победителей» призвано сформировать у студентов чувство любви к своей малой родине, уважительное отношение к национальным традициям и культуре, чувство гордости за подвиги своих предков.



Многие свидетельства войны хранятся не только в музеях, но и в памяти каждого из нас, в каждой семье есть свои герои, чьи подвиги мы помним и чтим. Участники форума смогли выполнить самую главную миссию: воспоминания своих героев перенесли на страницы сборника рассказов «Наследники Победы Российского университета кооперации».

Победа, которая досталась народу нашей страны ценой великих подвигов и невероятных потерь, теперь отражена и в сборнике «Наследники Победы РУК».

Экземпляр сборника передан в экспозицию музея Волгоградского областного суда.

11 мая 2025 года представители судейского сообщества Волгоградской области приняли участие в спортивно-массовом мероприятии «Волгоградский марафон», посвящённом 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.



Волгоградский марафон впервые был проведён в апреле 1985 года. Возродился уже в период новейшей истории, набирая силу и ежегодно увеличивая количество участников. Судьи Волгоградской области, не раз демонстрировавшие свою прекрасную спортивную форму в различных соревнованиях, проводимых Волгоградским региональным отделением Российского объединения судей, не могли остаться в стороне от столь значимого спортивного события в жизни региона. На старт вышли представители Тракторозаводского, Красноармейского, Советского, Ворошиловского, Дзержинского, Центрального районных судов и судебных районов г. Волгограда, Михайловского, Суровикинского районных судов Волгоградской области.



И это лишь небольшое обобщение мероприятий, которые провели судьи Волгоградской области, освещая их на сайте судов, в телеграм-каналах судов и на официальных страницах судов во ВКонтакте.

**Светлана Юткина**

*председатель судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда, председатель регионального отделения РОС*

Общественная работа сложна тем, что каждый, кто погружается в неё, несёт ответственность за результат при полном отсутствии административного ресурса. Что это значит?

Это значит, что нужно увлечь сотрудников, сослуживцев, коллег личным примером, мотивировать на достижение цели, определив её как общественно значимую, полезную во всех отношениях и для всех, ориентировать на максимальный результат при её достижении.

Эти особенности общественной работы приводят к тому, что в неё включаются люди творческие, душевно щедрые, готовые посвящать ей своё свободное время, ведь рабочее занято исключительно служебной деятельностью.

20 мая 2025 года на отчётно-выборной конференции Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» встретились делегаты региональных отделений организации, пообщались, поделились опытом проведения различных мероприятий, рассказали друг другу о талантливых и увлечённых коллегах – судьях разных субъектов Российской Федерации. Да и сами делегаты конференции, многие из которых возглавляют региональные отделения РОС, люди замечательные, отзывчивые и не без талантов и увлечений. Хочу познакомить вас, дорогие читатели, с творчеством одного из них, делегата конференции от Новгородской области, судьи в отставке Н. Семёновой.

Стихи Надежды Семёновой звучат так, как будто каждое слово создано для души другого человека, для его сердца, хотя между строк чувствуется и прожитое, и пережитое... Зная, что готовится к изданию новый выпуск журнала «Волгоградский юридический вестник», посвящённый празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, и в котором поэтическая страничка будет посвящена этой великой дате, я предложила Надежде поучаствовать – опубликовать свои стихи в нашем журнале, дать старт межрегиональному взаимодействию. Ведь послушав, с какой любовью, гордостью, знанием истории родного края Надежда рассказывала о Великом Новгороде, стало очевидным, что творческим взаимодействием дело не ограничится и в плане работы Волгоградского отделения РОС непременно появится новый пункт – проведение мероприятия совместно с Новгородским отделением.

Надежда отозвалась и направила не только стихи. Оказалось, что сила слова, которую понимает и которой может делиться в своих произведениях наша коллега, отражается не только в её стихотворениях, но и в прозе. «Прощание с детством» нужно читать самим, читать своим детям и внукам. Этот рассказ, написанный очень простыми и очень понятными словами, об очень простой истине: люди должны засыпать и просыпаться под мирным небом, жить в мире, любить и ценить его. И в нём же звучит готовность встать на защиту того, что дорого, не думая о возрасте, не боясь смерти...

**С.М. Юткина**

*Председатель Волгоградского регионального  
отделения Российского объединения судей*

## ПРОЩАНИЕ С ДЕТСТВОМ

«Люблю ли я людей? Какую странную тему сочинения на лето задала Мария Петровна, – размышлял Алёшка, лёжа на берегу реки. – Бабушку Настю, маму – конечно, люблю, учителя математики Анатолия Ивановича, почтальонку Тоню – точно люблю. А вот остальных – это надо ещё подумать...»

Алёшка перевернулся на спину. В небе над ним стояли почти прозрачные, похожие на растрёпанные волосы облака. Алёшка вспомнил, что они называются перистыми. В самой вышине, совсем рядом с этими облаками, мальчик с трудом разглядел жаворонка. Крохотная птичка поднималась всё выше и выше, вроде как взбиралась по какой-то невидимой лестнице. Жаворонок был высоко, а здесь, на земле, отчётливо слышались трели его необыкновенной песни. Вдруг птица смолкла и камнем упала вниз. Мальчик не волновался, знал, что жаворонок охотится.

Полуденное июньское солнышко ласково припекло Алёшкин живот и ноги, слепило глаза. Он закрыл их и подумал: «Как хорошо. Вот если бы всегда было лето... тепло... Если бы всегда быть маленьким».

Все ребята в его классе хотели поскорее вырасти, а он не хотел. Не хотел не по какой-нибудь причине, а просто так. Ему очень нравилось детство, и он совсем по-взрослому не хотел, чтобы оно уходило, только не знал, что это по-взрослому. Ведь почему дети хотят вырасти – потому, что не знают, что будет в той, взрослой жизни. Думают, что они там будут известными и самостоятельными. А он знал, скорее, не знал, а интуитивно чувствовал, что детство – это самое лучшее, что было, есть и будет. Поэтому упорно не хотел взрослеть. Классная руководительница Мария Петровна проводила беседы, пыталась заставить Алёшку быть самостоятельным, постоянно напоминала ему, что он в семье за мужчину, но он оставался маленьким. Даже играть с маленькими ему было всегда интереснее и веселее, поэтому сверстники над ним посмеивались.

В траве стрекотали кузнечики, целый хор из кузнечиков. Мысли в голове Алёшки стали путаться, расплзаться и совсем исчезли. Мальчик заснул.

Четырнадцатилетний пацан Алёшка Петров спал в густой высокой траве на берегу спокойной реки с тёмной, как крепко заваренный чай, водой, под бездонно-голубым июньским небом, убаюканный стрекотанием кузнечиков и трелями жаворонков, а по просёлочной дороге, утопая в дорожной пыли босыми ногами, куда-то вдаль, за горизонт, в сторону видневшегося синеватой дымкой леса, уходило его детство. Уже завтра, 22 июня 1941 года Алёшка Петров, как и все мальчишки и девчонки огромной страны с названием СССР, станет взрослым и никогда уже не вернётся в своё детство.

Он привыкнет к свисту авиационных бомб, взрывам снарядов. Вместе с бабушкой Настей, мамой и односельчанами он будет ехать в товарном вагоне поезда, спешащего на запад, под охраной немецкого конвоя с собаками, и где-то в Псковской области похоронит в общей могиле и бабушку Настю, и маму, и добрую половину из своих односельчан. А в пятнадцать лет убежит из трудового лагеря, будет лучшим разведчиком в партизанском отряде, и вопрос о том, любит ли он людей, уже не будет волновать Алёшку. Он будет знать точно, кого любит, а кого нет. Весь мир для него будет

поделён на чёрное и белое, без каких-либо оттенков. В свой день рождения – 1 июня в качестве подарка он будет просить командира отряда отправить его на задание вместе с учителем по математике Анатолием Ивановичем, ставшим подрывником. И в первый день своего шестнадцатилетия его короткая жизнь будет прервана очередью из пулемёта...

Директор школы Антонина Тихоновна, бывшая почтальонка Тоня, через несколько десятков лет после войны будет рассказывать в школе таким же мальчишкам и девчонкам, как сейчас Алёшка, о его подвигах, и говорить о нём, как о взрослом человеке – герое, который защищал свой дом, свою страну и погиб как герой.

А пока, 21 июня 1941 года, совсем обычный мальчик Алёшка Петров проснулся ясным летним днём на берегу реки, улыбнулся ласковому солнцу, бодро вскочил и, пыля босыми ногами по дороге, поспешил в деревню.

\*\*\*

– *Мой правнук, ты слышишь дыхание моё?*  
*Оно здесь осталось навечно.*  
*Здесь в поле я умер, упав на жнивье,*  
*Хоть верил, что жизнь бесконечна.*  
*В бою за деревню погиб я тогда*  
*На скошенном поле, в атаке,*  
*Навстречу мне будто бы встала земля*  
*И всё поглотила во мраке.*  
*Нет нынче деревни и поля давно,*  
*А ввысь устремились берёзы.*  
*Под ними покоится тело моё,*  
*Бегут по стволам соком слёзы.*  
 – *Мой правнук! К тебе обращенье моё:*  
*Не дай возродиться фашизму!*  
*Ты справишься. Знаю. Мы вновь победим!*  
*И справим по ворогам тризну!*

\*\*\*

*Правда ль, нет,*  
*Может, сон наяву.*  
*Ну а может быть, просто бред:*  
*Ты стоишь на промозглом ветру,*  
*Ноги чувствуют талый снег.*  
 – *Боже, как же хочется жить!*  
*И увидеть завтра рассвет.*  
*Быть любимой, матерью быть*  
*И не видеть в снегу этом след*  
*Босых ног, вроде как не твоих.*  
*Вот синички трель в тишине.*  
 – *Мама, милая, слёз своих*  
*Ты не трать, не плачь обо мне!*  
*Я же сильная, я смогу*  
*Не заплакать, не застонать...*  
*Видишь, даже сама стою,*  
*Этим извергам не понять.*  
*Слышишь, лес шумит. Скоро май.*  
*Зацветут, проснувшись, поля,*  
*Мама, ты меня вспоминай,*  
*Я ушла, чтоб цвела земля...*

*Залп – и обнял упавших снег,*  
*Будто раны омыть хотел.*  
*А земля продолжала бег,*  
*Ведь у каждого свой удел.*  
*Только мы с тобою живём*  
*Потому, что не стало их.*  
*Потому вдруг родился он,*  
*О погибших когда-то стих.*

## ЖАВОРОНОК

*Полдень жаркой*  
*пугающей тишиной*  
*лёг на бруствер окопа*  
*у самой реки.*  
*Непонятно, откуда*  
*взялись над водой*  
*быстрокрылые ласточки,*  
*крохи-стрижи.*  
*Отдыхали бойцы:*  
*кто курил, кто дремал*  
*кто-то письма домой*  
*торопливо писал.*  
*Вдруг мы замерли все:*  
*прямо над головой*  
*трель свою распустил*  
*жаворонок лихой.*  
*Быстрокрылая птаха,*  
*взбираясь ввысь,*  
*пела песню о том,*  
*что хлеба налились,*  
*что о муже, о брате,*  
*о сыне – о нас*  
*плачут женщины дома,*  
*тоскуя сейчас.*  
*О любви пел.*  
*О мире. О счастье –*  
*для всех*  
*без разбору.*  
*Для немцев и русских,*  
*для тех,*  
*что следили за ним*  
*из траншей,*  
*затаясь,*  
*солнцем встретило небо его,*  
*рассмеясь,*  
*и солдатам,*  
*измученным тяжкой войной,*  
*показалось на миг,*  
*что вернулись домой.*  
*...До Берлина дошёл.*  
*Целый год воевал.*  
*Только больше его*  
*на войне не встречал.*

*Надежда Семёнова*  
 председатель Старорусского районного суда  
 Новгородской области в отставке,  
 член Союза писателей России

## СТАЛИНГРАД

*Есть город с историей славной  
Средь волжских иных городов.  
Он был притягательным самым  
Для многих коварных врагов.*

*При всей защищённости скудной,  
Он был в лихолетье таков:  
Твердыней вставал недоступной  
Для вражьих железных зубов.*

*Когда в Сталинград устремилась  
Большая фашистская рать,  
Защитники в воле сплотились  
Чтоб город врагу не отдать.*

*И грянула битва такая,  
Что мир содрогался тогда:  
Руины стреляли, бойцов погребая,  
А в Волге горела вода.*

*Ужасной смертельной стихией  
Кружился боёв ураган,  
Но самыми жаркими были  
Бои за Мамаев курган.*

*И стойкость, и доблесть солдата  
Победной в той битве была.  
От Волги страна без возврата  
На Запад врага погнала.*

*И стал из руин возрождаться  
Разрушенный город-солдат.  
И вскоре сумел он подняться  
Ценой непомерных затрат.*

*В середине прошедшего века  
Был свёрстан там зодчего план,  
И стал туристической Меккой  
Тогда легендарный курган.*

*В ваяньях там память застыла,  
В скульптурах – суровая статья.  
Величием всех поразила  
Зовущая Родина-мать.*

*P.S.  
Я в праздник иду на Курган  
В весенней приятной прохладе.  
И вижу, как горд ветеран  
Медали за бой в Сталинграде.*

**П. Гречко**

судья Городищенского районного суда  
Волгоградской области в отставке

## ПОВЕСТВОВАНИЕ О СОЛДАТСКОМ ПОЛЕ

*В российских просторах немало  
Полей, опалённых войной.  
Но есть одно то, что познало  
Как быть местом бойни двойной.  
В годину лихих испытаний  
В боях там кипел суший ад.  
Бронёй и снарядометаньем  
Враг путь расчищал в Сталинград.  
Тогда в том сраженье жестоком  
Немало бойцов полегло.  
А поле с постигшим пороком  
Трагический вид обрело.  
Безжизненным поле то стало:  
Повсюду траншеи и рваный металл.  
Дымилась воронки, жнивье догорало  
И дух жуткой бойни повсюду витал.  
Над местом тем ворон кругами летал.  
Он много всего на веку повидал.  
Но даже ему не припомнить такого:  
Так мёртвого много и мало живого.  
А в зиму на ратном том поле  
Врага сокрушать довелось.  
И столько тогда поневоле  
Взрывного всего собралось.  
Немыслимы были проходы  
По полю ни вдоль и ни вкось.  
И в послевоенные годы  
Оно долго Мёртвым звалось.  
Земля тридцать лет там грустила.  
Её хлебороб не пахал.  
В себе она с болью хранила  
Войны смертоносный металл.  
Чтоб хлебным опять поле стало,  
Опасность не стало таить,  
Сапёры над ним колдовали  
И к жизни смогли возродить.  
Сердца трепетали до боли  
У тех, кто мог видеть, как тут,  
На этом израненном поле,  
И пашут, и сеют, и жнут.  
То место чтоб стало сакральным,  
Солдатскую память чтоб чтить,  
Там памятник мемориальный  
Стал наш комсомол возводить.  
...Теперь здесь склеп братской могилы.  
В нём те, кто стоял до конца.  
Поодаль – скульптурная Мила  
Всё ждёт возвращения отца.  
А рядом письмо фронтовое  
Простым треуголком стоит.  
Тревожной строкой прямо с боя  
Отец с ней в письме говорит.  
В середине, по зодчего воле,  
Воронка, в ней рваный металл,  
Тот самый, что собран был в поле,  
Где долго в земле обитал.  
Металло-снарядная гряда  
Вздыбилась с её глубины.  
Как будто взлетает оттуда  
Застывшее эхо войны.  
Есть поле вблизи Волгограда,  
Где павших бойцов память чтут.  
Там смолкла давно канонада.  
Солдатским то поле зовут.*

**П. Гречко**

судья Городищенского районного суда  
Волгоградской области в отставке

Я помню домик детства своего,  
Крыльцо родное, слушаю я деда,  
Смотрю на руки сильные его,  
Принёсшие стране Победу!

Он редко о войне повествовал,  
А вспомнив, начинал переживать.  
Прижав меня к себе, он наставлял:  
«Тебе б, дитя, войну не повстречать».

А я ему: «Дед Ваня, ты о чём?  
За окнами у нас лишь белый свет,  
Вы ж, ветераны, справились со злом  
И в мире войнам места больше нет!

И битва Сталинградская уже давно прошла.  
Забудь, дедуля, страшную войну, её потери  
Мать-Родина на месте том приют себе нашла,  
Мечом своим закрыв врагам все двери».

Тогда я не могла предполагать,  
Что сорок лет спустя настанет время,  
Когда отцов и сыновей мы будем провожать  
Страну защищать от нацистского бремя.

Вы, дедушка, с небес сюда взгляните.  
Вас, ветеранов, в небе большинство.  
И руки сильные солдатам протяните  
Чтобы скорей победою закончить СВО.

Мне хочется детей своих обнять,  
Двух сыновей, моё наследье, моё счастье,  
И не дай Бог им на пути войну познать,  
И не дай Бог принять в войне участие!

**О. Гладиллина**

заместитель председателя

Среднеахтубинского района Волгоградской области

## Мы снова слышим звук войны...

Война, приведшая к потерям  
миллионов человек,  
Прошла не вся, и в наше время  
вновь совершается набег.  
Опять сцепились, словно волки,  
дербаня жизни не свои,  
Они дерутся за добычу,  
мы снова слышим звук войны.  
В крови погибшие народы  
уж не напомнят о себе,  
Как будто выдраны из книги  
слова о слезах и войне.  
Когда насилия безумство  
стирало напрочь города,  
Мы каждый день молили Бога,  
что б это всё не навсегда.  
Мы шли на немца, за спиною  
оставив семьи и дома,  
Мы память сердца наполняли  
своих погибших хороня.  
Мы мир оставили потомкам,  
вписав на камни имена,  
Но видимо, забыли люди, что значит  
страшная война...

**Е. Резников**

заместитель председателя

Дзержинского районного суда г. Волгограда

## Кому легко

Кому легко, тот жизнь не знал  
И порохом не задыхался.  
Кто за собой в бой поднимал,  
Тот в жизни больше не боялся.  
Тому легко, за чьей спиной  
Нет Родины и нет семьи.  
Кому не дорог путь домой,  
Тот не умрёт за пядь земли.  
Легко тому, кто предаёт  
За сладкий сон всего себя.  
А кто-то насмерть устаёт,  
Но тащит друга из огня.  
Легко тому, кто отстранился  
От сострадания и от долга,  
Кто с верою давно простился,  
От этого не ждать уж много...  
Кому легко, тот жизнь чужую  
Украл, собою дорожа.  
Ложь малая да в ложь большую  
Ведь станет вязко, не спеша...

**Э. Абдулова**

судья Арбитражного суда

Волгоградской области

## Никто, кроме нас

Спустя года мы у камина  
Расскажем внукам о боях,  
Как пролетали пули мимо,  
Как одолели смело страх.  
Расскажем, что в бою не страшно,  
Страшнее просто тишина.  
Стоять за Родину – вот важно,  
А не в интернете письма.  
Кто, кроме нас, спасёт детей,  
Чтоб мирно спали в колыбели?  
Кто, кроме нас, в бою смелей  
Вперёд бы шли и всё терпели?  
Спустя года в кругу семьи  
Расскажем внукам о Победе...  
Но вот сейчас мы там одни,  
Надеждой вашу согреты!

**Э. Абдулова**

судья Арбитражного суда

Волгоградской области

# КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Практика рассмотрения дел о взыскании компенсации морального вреда показывает крайнюю актуальность проблем, возникающих при определении размера компенсации морального вреда, которая обусловлена, прежде всего, особым вниманием к правовому положению личности, отсутствием или несовершенством соответствующих норм, которые позволили бы чётко и однозначно регулировать возникающие в чрезвычайно важной области защиты неимущественных прав и нематериальных благ правоотношения, отсутствием методики, если можно так выразиться, определения размера компенсации.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» в соответствии с подавляющим большинством мнений членов судейского сообщества дало ощутимый сдвиг в решении вопросов, связанных с определением суммы компенсации морального вреда.

В постановлении разъяснено, что нужно установить, оценить и учесть суду при разрешении спора о возмещении морального вреда, и для чего – для компенсации потерпевшему перенесённых им физических или нравственных страданий, устранения этих страданий либо сглаживания их остроты, отмечена необходимость учёта значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан; особо отмечена недопустимость присуждения потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы, если только такая сумма не была указана им в исковом заявлении.

Общая тенденция на увеличение взыскиваемых сумм компенсации морального вреда незамедлительно воспринята в правоприменительной практике.

Следует отметить, что основной предмет споров – размер компенсации морального вреда в постановлении так и не был конкретизирован.

Не оправдались главные ожидания некоторых цивилистов, частнопрактикующих юристов, адвокатов, заключающиеся в приведении в постановлении высшей судебной инстанции позиции, отражающей минимальные и максимальные величины, или только нижний предел сумм компенсации,

например, по видам неимущественных прав, нематериальных благ, подвергнутых нарушению, доступной для понимания каждой формулы расчёта размера компенсации, включающей установленную базовую сумму компенсации для типов морального вреда, и коэффициенты в зависимости от обстоятельств.

Мотивы указанных лиц понятны. Отсутствие универсальной формулы или единого метода для определения уровня страданий в пересчёте на денежный эквивалент не предоставляет сторонам спора какое-либо чёткое видение размера компенсации.

Однако они игнорируют тот факт, что формула компенсации морального вреда не может быть универсальной.

В этой связи законодатель, закрепляя право на компенсацию морального вреда, неслучайно не устанавливает единого метода оценки физических и нравственных страданий, не определяет ни минимальный, ни максимальный размер компенсации, а в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» приведены лишь критерии определения размера компенсации.

Одним из таких критериев, занимающим особое место, является тяжесть причинённых потерпевшему физических и нравственных страданий, которая может быть выявлена через характер и степень таких страданий.

Поскольку страдания – это всегда негативные, субъективные, нередко многогранные ощущения, субъективные факторы, как составляющие элементы компенсации морального вреда, по своей природе изначально являющейся оценочной категорией, имеют настолько индивидуальный характер, что становится очевидным невозможность их учёта ни в так называемой таблице минимальных и максимальных величин компенсации, ни в чётком арифметическом алгоритме.

Таким образом, отсутствие стоимостных ориентиров компенсации морального вреда абсолютно обоснованно.

Отсутствие примерного перечня средств доказывания размера компенсации морального вреда является оправданным, поскольку к юридически значимыми для определения тяжести причи-



**Бабайцева Елена Анатольевна**  
судья Волгоградского областного суда,  
кандидат юридических наук

нённых потерпевшему страданий относятся любые обстоятельства, влияющие на степень и характер физических и нравственных страданий.

Хотелось бы обратить внимание на то, что определение денежного размера компенсации подлежит обязательному обоснованию сторонами.

Следует признать, что фактически гражданин не имеет возможности обосновать, почему запрашивается та или иная сумма. Ведь как было указано ранее, страдания – это субъективные ощущения.

Доказательная база по делам о взыскании компенсации морального вреда, как правило, ограничивается пояснениями истца, который, заявляя к взысканию значительную сумму в счёт возмещения, указывая на объём последствий, наступивших для него в результате допущенных нарушений и выразившихся в нравственных и физических страданиях, сведений, позволяющих установить степень тяжести перенесённых им страданий, не предоставляет, оперирует общими фразами, в некоторых случаях также показаниями свидетелей, медицинскими документами о перенесённых заболеваниях, редко заключением эксперта-психолога, что в целом не позволяет оценить степень причинённых страданий в размере заявленной суммы компенсации.

Ответчик, не имея убедительных доводов, опровергающих факт нарушения неимущественных прав истца, причинения вреда нематериальным благам гражданина, в этой ситуации вправе предоставлять доказательства для уменьшения размера компенсации морального вреда, однако его доказательства также в основном сводятся к устным аргументам.

Итак, субъективный характер физических и нравственных страданий, вызванные им трудности доказывания тяжести страданий, отсутствие критериев выбора и фиксации обстоятельств, влияющих на размер компенсации морального вреда, превращают проблему определения размера компенсации в центральную проблему института морального вреда в правоприменительной практике, где при наличии общих принципов возмещения морального вреда и тех основных критериев, которые следует учитывать при разрешении споров, ведущую роль играет судебское усмотрение.

Правило определения размера компенсации морального вреда по усмотрению суда вполне адекватное.

Однако реализация судебское усмотрения, вызванного, в частности, оценочными законодательными понятиями и основанного на объективных и субъективных критериях, как формы выражения правосознания и правоприменения, – непростая правовая задача.

Сколько объективного и субъективного должно быть в таком судебском усмотрении, чтобы оно признавалось законным, обоснованным и справедливым?

Представляется, что судебское усмотрение признаётся законным, если оно базируется на правовом предписании, в случае отсутствия нормы права, регулирующей возникшие отношения, на принципах отраслевого законодательства, а также на основах правопорядка и нравственности, которые в качестве норм-принципов, имеющих прямое действие, закреплены в Конституции Российской Федерации.

Обоснованность судебское усмотрения состоит в том, что оно основано на установленных обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела, при этом отвечающих критерию объективности. Объективность исключает как внутреннее, так и внешнее вмешательство в процесс формирования судебское усмотрения.

Законность и обоснованность судебское усмотрения, будучи требованиями, которым оно должно соответствовать, иными словами, пределами судебское усмотрения, необходимыми для снижения вероятности судебной ошибки, неразрывно связаны между собой и с требованием справедливости усмотрения судьи, которое, в свою очередь, близко связано с морально-этическими воззрениями судьи.

В контексте заявленной темы следует отметить, что при ведущей роли судебское усмотрения в определении размера компенсации морального вреда, основанного в том числе на общих принципах возмещения морального вреда и основных критериях, приведённых в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», различие взысканных сумм такой компенсации объективно объясняется нюансами конкретных дел.

В этой связи убеждены, что повод утверждать о негативном влиянии судебское усмотрения при определении размера компенсации морального вреда и взыскания различных сумм компенсации на единообразие судебной практики, предполагающем, выражаясь проще, вынесение аналогичных судебных решений в аналогичных ситуациях, отсутствует.

Схожесть ситуаций, возникающих при нарушении одних и тех неимущественных прав или посягательстве на одни и те же нематериальные блага, только кажущаяся, так как в центре конфликтной ситуации всегда находится индивид со сложной структурой его личности, проявляющей себя при взаимодействии с окружающей действительностью.

Думается, что индивидуальные особенности потерпевшего, влияющие на размер компенсации морального вреда, не сводятся к его возрасту и состоянию здоровья, профессии и роду занятий, наличию отношений между ним и причинителем вреда.

Предлагается учитывать и особенности личности потерпевшего.

Исходя из положений социологии и теоретико-прикладной психологии, структура личности включает в себя несколько составляющих систем: биопсихогенная – оценка субъектом физического состояния своего организма и его функционирования; психосоциогенная (так называемый аспект культуры человека) – представления субъекта о том, каким нужно быть при взаимодействии с окружающими, чтобы снискать их признание, и выполнение социальной роли – положение личности в различных группах, характеризующиеся набором прав и обязанностей.

При этом психосоциогенную систему традиционно делят на отражённое «я» – комплекс представлений о том, как другие видят и оценивают твою личность и субъективное «я» – комплекс представлений о своей подлинной внутренней сущности.

Особенности структуры личности потерпевше-

го делают каждый спор о возмещении морального вреда крайне индивидуальным.

Уместно заметить, что установление всего спектра особенностей индивида и его личности позволяет разобраться со степенью страданий и с их тяжестью, что существенно влияет на индивидуализацию компенсации морального вреда, а значит, способствует определению её более адекватного размера.

Повышение же присуждаемых сумм возмещения морального вреда должно обеспечивать не только достижение цели компенсации потерпевшему перенесённых им физических или нравственных страданий, но и приводить превентивно к нивелированию у потенциального причинителя вреда данного вида всякого желания совершать неправомерные поступки.

## РАССМОТРЕНИЕ СУДЬЯМИ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 7.13, 7.14 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Согласно ч. 2 ст. 44 Конституции РФ каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры (ч. 3 ст. 44 Конституции РФ).

За нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации предусмотрена в том числе административная ответственность.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 7.13, 7.14 КоАП РФ, рассматривают судьи районных (городских) судов.

Срок давности привлечения к административной ответственности по вышеуказанным статьям составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения, а если правонарушение является длящимся – с момента его выявления (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Согласно правовой позиции, отражённой в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае совершения административного правонарушения,

выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днём периода, представленного для исполнения соответствующей обязанности.

При длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей) процессуальный срок начинается исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения, которым следует считать день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Федеральным законом от 30 декабря 2015 г. № 459-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введены дополнительные правовые механизмы защиты предметов охраны исторического поселения.

Требования сохранения и использования объекта культурного наследия, нарушение которых установлена административная ответственность данной статьёй, связаны с обеспечением неизменности облика и интерьера объекта культурного наследия в соответствии с особенностями данного объекта, являющимися предметом его охраны, а также



*Циреничиков Игорь Александрович  
судья Волгоградского областного суда*

с соблюдением установленного режима содержания и использования сопряжённых с недвижимым памятником истории и культуры зон его охраны.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.13 КоАП РФ, являются общественные отношения, складывающиеся в области обеспечения сохранности объектов культурного наследия народов РФ.

Предметом правонарушения являются объекты культурного наследия, их территории и зоны охраны.

Правовое регулирование отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ основывается на положениях Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Основ законодательства РФ о культуре и осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» (далее – Закон № 73-ФЗ) и принимаемыми в соответствии с ним другими федеральными законами, а также принимаемыми в соответствии с ними в пределах компетенции субъектов РФ законами субъектов РФ в области государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ.

В порядке ст. 3 Закона № 73-ФЗ к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – объекты культурного наследия) в целях указанного Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетелем эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Согласно п. 1 ст. 33 Закона № 73-ФЗ объекты культурного наследия, включённые в реестр, выявленные объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера (в случае, если интерьер объекта культурного наследия относится к его предмету охраны), нарушения установленного порядка их использования, незаконного перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий.

Пунктом 1 ст. 45 Закона № 73-ФЗ установлено, что работы по сохранению объекта культурного наследия, включённого в реестр, или выявленного объекта культурного наследия проводятся на основании задания на проведение указанных работ, разрешения на проведение указанных работ, выданных органом охраны объектов культурного наследия, указанным в пункте 2, проектной документации на проведение

работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в реестр, или выявленного объекта культурного наследия, согласованной соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, указанным в пункте 2, а также при условии осуществления технического, авторского надзора и государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия за их проведением.

В соответствии с п. 1 ст. 47.2 Закона № 73-ФЗ требования к сохранению объекта культурного наследия, включённого в реестр, должны предусматривать консервацию, ремонт, реставрацию объекта культурного наследия, приспособление объекта культурного наследия для современного использования либо сочетание указанных мер.

Состав (перечень) видов работ по сохранению объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, сроки (периодичность) проведения таких работ определяются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, определённым п. 7 ст. 47.6 названного Федерального закона, с учётом мнения собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия на основании составленного соответствующим органом охраны объектов культурного наследия акта технического состояния объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия с учётом вида данного объекта культурного наследия, его индивидуальных особенностей, физического состояния, функционального назначения и намечаемого использования объекта культурного наследия (п. 2 ст. 47.2 Закона № 73-ФЗ).

В силу пп. 3 п. 3 ст. 47.2 Закона № 73-ФЗ собственник или иной законный владелец объекта культурного наследия обязан организовать проведение работ по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с порядком, предусмотренным ст. 45 Закона № 73-ФЗ.

Порядок разработки, согласования и утверждения проекта зон охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, проекта объединённой зоны охраны объектов культурного наследия, требования к режимам использования земель и общие принципы установления требований к градостроительным регламентам в границах территорий указанных зон установлены Постановлением Правительства РФ от 12 сентября 2015 г. № 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации».

Объективная сторона правонарушения состоит в следующих действиях (бездействии):

нарушающих требования законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (ч. 1 данной статьи);

нарушающих режим использования земель в границах территорий объектов культурного наследия (ч. 1 данной статьи);

несоблюдении ограничений, установленных в гра-

ницах зон охраны объектов культурного наследия, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 и 3 данной статьи (ч. 1 данной статьи);

действиях (бездействии), предусмотренных ч. 1 данной статьи, совершённых в отношении отдельных объектов культурного наследия федерального значения, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, объектов культурного наследия, включённых в Список всемирного наследия, либо на территориях указанных объектов или в их зонах охраны, на территориях достопримечательных мест, историко-культурных заповедников (музеев-заповедников) или в их зонах охраны (ч. 2 данной статьи);

действиях (бездействии), предусмотренных ч. 1 данной статьи, совершённых в отношении выявленных объектов культурного наследия или на их территориях (ч. 3 данной статьи);

неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом возложенных на него должностных обязанностей, повлёкших причинение вреда объекту культурного наследия, в том числе выявленному объекту культурного наследия, либо уничтожение объекта культурного наследия, в том числе выявленного объекта культурного наследия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 4 данной статьи);

нарушении требований к архитектурному решению объекта капитального строительства, установленных градостроительным регламентом в границах территории исторического поселения (ч. 5 данной статьи).

К числу имеющих правовое значение обстоятельств по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.13 КоАП РФ, относится:

- наличие нарушений требований сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

- нарушение режима использования земель в границах территорий объектов культурного наследия либо несоблюдение ограничений, установленных в границах зон охраны объектов культурного наследия.

Одним из условий применения административной ответственности по ст. 7.13 КоАП РФ является нарушение требования сохранения и использования объектов культурного наследия.

Другим условием применения административной ответственности по ст. 7.13 КоАП РФ является нарушение режима использования земель в границах территорий объектов культурного наследия либо несоблюдение ограничений, установленных в границах зон охраны объектов культурного наследия.

Субъектами рассматриваемого административного правонарушения являются граждане, юридические лица, а также должностные лица, виновные в невыполнении или нарушении правил охраны и использования объектов культурного наследия.

Кроме того, субъектом административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.13 КоАП РФ (за нарушение требований сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия), также может быть управляющая компания.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла или неосторожности.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При решении вопроса о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения именно на него возлагается обязанность по доказыванию принятия всех зависящих от него мер по соблюдению правил и норм.

**Организация или проведение земляных, строительных или иных работ без разрешения органа, осуществляющего государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия (ст. 7.14 КоАП РФ, общая характеристика)**

Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 96-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в ст. 7.14 КоАП РФ были внесены изменения, которые направлены на совершенствование механизма противодействия нарушениям в области охраны объектов культурного наследия. В частности, с учётом изменений противоправным деянием признаётся не только проведение земляных, строительных или иных работ без разрешения государственного органа охраны объектов культурного наследия, но и организация таких работ.

Объектом правонарушения являются общественные отношения в области обеспечения сохранности объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Закон № 73-ФЗ) земельные участки в границах территорий объектов культурного наследия, включённых в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также в границах территорий выявленных объектов культурного наследия относятся к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и указанным Федеральным законом.

Порядок включения объектов культурного наследия в реестр определён в ст. 18 Закона № 73-ФЗ.

В соответствии с п. 1 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 590 «О Министерстве культуры Российской Федерации», Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной

политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, искусства, культурного наследия (в том числе археологического наследия), кинематографии, туристской деятельности, туризма, авторского права и смежных прав и функции по управлению государственным имуществом и оказанию государственных услуг в сфере культуры и кинематографии, а также по охране культурного наследия, авторского права и смежных прав, по контролю и надзору в указанной сфере деятельности.

В силу п. 4 указанного Положения Министерство культуры Российской Федерации осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, в том числе с Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации при выработке государственной политики и нормативно-правовом регулировании в сфере образования в области культуры и искусства, а также с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

В соответствии с п. 1 ст. 36 Закона № 73-ФЗ проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 названного Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ осуществляются при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, требований указанной статьи.

Строительные и иные работы на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия, проводятся при наличии в проектной документации разделов об обеспечении сохранности указанного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проекта обеспечения сохранности указанного объекта культурного наследия либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия, согласованных с региональным органом охраны объектов культурного наследия (п. 3 ст. 36 Закона № 73-ФЗ).

Согласно ст. 99 Земельного кодекса РФ к землям историко-культурного назначения относятся земли:

1) объектов культурного наследия народов Российской Федерации (памятников истории и культуры), в том числе объектов археологического наследия;

2) достопримечательных мест, в том числе мест бытования исторических промыслов, производств и ремёсел;

3) военных и гражданских захоронений.

Земли историко-культурного назначения используются строго в соответствии с их целевым назначением.

Изменение целевого назначения земель истори-

ко-культурного назначения и не соответствующая их целевому назначению деятельность не допускаются (ч. 2 ст. 99 Земельного кодекса РФ).

На отдельных землях историко-культурного назначения, в том числе землях объектов культурного наследия, подлежащих исследованию и консервации, может быть запрещена любая хозяйственная деятельность (ч. 3 ст. 99 Земельного кодекса РФ).

Объективная сторона правонарушения состоит в организации или проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ без разрешения государственного органа охраны объектов культурного наследия в случаях, если такое разрешение обязательно.

Согласно п. 1 ст. 36 Закона № 73-ФЗ проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 названного Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ осуществляются при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, требований данной статьи.

В соответствии с ч. 5.1 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия затрагиваются конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности такого проекта, исполнительными органами государственной власти или органами местного самоуправления, уполномоченными в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, выдаётся разрешение на строительство в соответствии с указанным Кодексом.

Практика исходит из того, что административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.14 КоАП РФ, является длящимся правонарушением.

Субъектами административной ответственности являются граждане, должностные лица и юридические лица, организующие или проводящие земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы без разрешения государственного органа охраны объектов культурного наследия в случаях, если такое разрешение обязательно.

Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.14 КоАП РФ, выражается в форме умысла или неосторожности.

В пункте 8 Постановления Конституционного Суда РФ от 12 мая 1998 г. № 14-П указано, что подлежат доказыванию как сам факт совершения соответствующего правонарушения, так и степень вины правонарушителя.

**Соблюдение судьями требований при вынесении постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.13 и 7.14 КоАП РФ**

Согласно положениям ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны в том числе: должность,

фамилия, имя, отчество судьи, должностного лица, наименование и состав коллегиального органа, вынесших постановление, их адрес; дата и место рассмотрения дела; сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело; обстоятельство, установленные при рассмотрении дела; статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу; мотивированное решение по делу; срок и порядок обжалования постановления.

Исходя из п. 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении должно содержать мотивированное решение.

В описательно-мотивировочной части постановления указываются, в первую очередь, обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

К таким обстоятельствам относятся:

- сведения о том, кем, когда и при каких обстоятельствах был составлен протокол об административном правонарушении;

- обстоятельства совершённого административного правонарушения (установление события административного правонарушения), а также описание времени и места совершения административного правонарушения, последствий, наступивших в результате его совершения;

- описание противоправных действий (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности, формы его вины в инкриминируемом правонарушении;

- анализ доказательств, подтверждающих либо опровергающих виновность лица в инкриминируемом административном правонарушении, рассмотре-

ние их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности;

- анализ иных сведений, являющихся доказательствами, для правильной квалификации деяния, назначения справедливого наказания и исполнения вынесенного постановления.

Вынесенные судьями постановления не всегда отвечают требованиям ст. 29.10 КоАП РФ. В некоторых постановлениях не содержится обязательных сведений: не приведены обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, в частности, не указаны место и время правонарушения, не описано деяние, в совершении которого лицо признано виновным.

Статьи 7.13 и 7.14 КоАП РФ носят бланкетный (отсылочный) характер, поэтому при описании в постановлении совершённого лицом правонарушения должно быть в обязательном порядке указано, каким нормативным актом установлены требования законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, дана ссылка на конкретные пункты и статьи данного акта, нарушенные лицом, изложено существо допущенных нарушений.

В постановлении по делу, в случае наложения административного штрафа в постановлении по делу об административном правонарушении, помимо указанных в ч. 1 настоящей статьи сведений, должна быть указана информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчётных документов на перечисление суммы административного штрафа, предусмотренными законодательством Российской Федерации о национальной платёжной системе, а также информация о сумме административного штрафа, который может быть уплачен в соответствии с ч. 1.3-1.3 – 3 ст. 32.2 настоящего Кодекса (ч. 1.1 ст. 29.10 КоАП РФ).

## РОЛЬ СУДА В ПРЕСЕЧЕНИИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Правовые обоснования понятия злоупотребления правом основываются на положениях части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации, а также статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Статья 10 ГК РФ нередко используется судами для квалификации процессуальных действий сторон в процессе как добросовестных или наоборот<sup>1</sup>. Такой подход вполне правомерен и представляет собой, по сути, применение аналогии закона в целях восполнения пробелов в процессуальном законодательстве. Он схож с подходом Германской доктрины и судебной практики<sup>2</sup>.

Верховный Суд Российской Федерации (далее – Верховный Суд РФ) неоднократно подчёркивал су-

ществование общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом, имеющего в числе прочего процессуальное содержание<sup>3</sup>. Множественные разъяснения направлены на раскрытие конкретных видов злоупотребления процессуальным правом и выработки мер противодействия им. Так, Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям, утверждённый Президиумом Верховного Суда РФ 8 июля 2020 года<sup>4</sup> (далее – Обзор судебной практики от 08.07.2020), целиком посвящён вопросам воспрепятствования использованию судебной и иной юрисдикционной защиты

1 См. Постановления Суда по интеллектуальным правам от 07.11.2013 № С01-110/2013 по делу № А40-153965/2012; от 15.02.2019 № С01-33/2019 по делу № А58-5313/2016; Арбитражного суда Московского округа от 02.02.2017 № Ф05-21364/2016 по делу № А40-89736/2016; Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.04.2018 № Ф04-819/2018 по делу № А75-12441/2016.

2 Аболонин В. О. Злоупотребление правом на иск в гражданском процессе Германии: автореферат дис. кандидата юридических наук: 12.00.15 / [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.]. – Екатеринбург, 2008. – 27 с.

3 п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»; п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации»; п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан».

4 Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020).

в целях злоупотребления правом, как материальным, так и процессуальным. В Обзоре Верховный Суд РФ отдельно обратил внимание на те ситуации, когда средства судебной защиты используются для достижения неправовых целей, злоупотребления правом, а сами участники гражданского оборота недобросовестны в мотивах своего поведения.

Основная цель злоупотребления процессуальными правами – улучшение правовой позиции лица, а также дополнительная защита в материально-правовых отношениях, которые выступают предметом судебного разбирательства. На первый взгляд, злоупотребление правом – это вариант недобросовестного поведения. Но при этом не любая недобросовестность есть злоупотребление. А.В. Юдин предлагает разграничивать недобросовестное поведение и злоупотребление правом<sup>5</sup>, несмотря на то, что в конечном итоге злоупотребление правом также является разновидностью недобросовестности. А.В. Юдин отмечает, что недобросовестность в широком смысле (непредставление доказательств, неявка в судебные заседания, ненадлежащее оформление процессуальных документов и проч.) не является злоупотреблением, причиняя вред самому недобросовестному лицу. Злоупотребление, по мнению указанного автора, имеет место тогда, когда лицо совершает предусмотренные процессуальным законом действия, однако при этом преследует иную цель, чем та, которая заложена в законе<sup>6</sup>.

А.В. Юдин сводит проявления таких злоупотреблений к неосновательному возбуждению процессуальной деятельности, искусственному расширению границ процессуальной деятельности, совершению процессуальных действий, направленных на затягивание процесса, сообщению ложных сведений<sup>7</sup>.

Таким образом, злоупотребление процессуальным правом относится к числу правовых понятий, содержание которого каждый раз конкретизируется судом в рамках его дискреционных полномочий<sup>8</sup>.

При этом доказывание злоупотребления процессуальными правами и его квалификация чрезвычайно сложны ввиду оценочного характера целей и результатов действий и бездействия участников арбитражного процесса,

5 Юдин А.В. Широкое и узкое понимание категорий добросовестность и злоупотребление правом в гражданском судопроизводстве // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Право. 2014. № 1 (15). С. 39 - 44.

6 Там же. С. 41, 43.

7 Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском и уголовном судопроизводстве: межотраслевой анализ // Lex Russica (Русский закон). 2006. Т. 65. № 5. С. 976 - 987.

8 Опалев Р.О. Оценочные понятия в арбитражном и гражданском процессуальном праве: Монография. М., 2008.

анализа объективной и субъективной стороны поведения сторон.

Толкование права на судебную защиту в качестве конституционного и предоставленного каждому (часть 1 статьи 46 Конституции РФ) заставляет быть достаточно осторожным при оценке тех или иных процессуальных действий на предмет злоупотребления процессуальным правом, поскольку современное понимание права на судебную защиту включает в себя возможность и беспрепятственного обращения к суду, и использования всех других процессуальных средств защиты на всех стадиях гражданского, арбитражного или административного судопроизводства с учётом избранного истцом способа защиты.

Известно, что различные злоупотребления, а также гражданские процессуальные правонарушения причиняют существенный вред общественным отношениям, складывающимся в сфере гражданского судопроизводства, поскольку они затрагивают права и законные интересы участников процесса. Причинённый вред выражается в необходимости дополнительных затрат времени, материальных средств и психических и физических сил для установления действительных обстоятельств дела и разрешения на их основе заявленных требований<sup>9</sup>.

Данное утверждение находит своё развитие в работе Д.М. Ананьина, который отмечает «дистрофию процессуального законодательства» в части выявления и пресечения недобросовестного поведения: «Выявить и доказать недобросовестное поведение достаточно сложно в силу отсутствия чёткой разработанности подходов к данному понятию, его сущности, признакам, а также по причине отсутствия законодательного закрепления ответственности за процессуальную недобросовестность»<sup>10</sup>.

Из выделяемых в теории направлений процессуального злоупотребления отдельного внимания, на наш взгляд, требуют предлагаемые А.В. Юдиным «неосновательное возбуждение процессуальной ответственности», которое со всей очевидностью, является одной из разновидностей «процессуальных диверсий», поскольку, как пишет Д.И. Романенко, такое поведение ведёт к «крайне несправедливым результатам для противоположной стороны»<sup>11</sup>.

«Процессуальная диверсия» всегда предполагает заблаговременную подготовку

9 Алиев Т.Т. О гражданской процессуальной ответственности за злоупотребление процессуальными правами и обязанностями // Современное право. 2015. № 6. С. 90 - 93.

10 Ананьин Д.М. Процессуальная активность суда в противодействии злоупотреблениям процессуальными правами // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. № 4. С. 87 - 91.

11 Романенко Д.И. Процессуальные диверсии в гражданском процессе // Молодежь в науке: Новые аргументы: Сб. науч. работ VII Междунар. молодежного конкурса. Липецк, 27 октября 2017 года. Отв. ред. А.В. Горбенко, Т.И. Липецк: Научное партнерство Аргумент, 2017. С. 126 - 128.



**Тимонин Николай Арсеньевич**  
судья Арбитражного суда  
Волгоградской области

ку и совершается умышленно, что предполагает под собой наличие умысла, а также конкретного (а иногда и приблизительного) желаемого результата. Также следует отметить, что указанное в любом случае выражается в форме действия, поскольку её инициатором может выступать только лицо, злоупотребляющее правом.

«Неосновательное возбуждение процессуальной ответственности» как одна из форм проявляется в возложении на «жертву процессуальной диверсии» дополнительных обременений, которые могут выражаться как в форме реального ущерба, как любой формы расходов, неизбежно опосредующих необходимость осуществления юридически значимых действий своей волей и в своём интересе, так и в форме морального давления, которое нередко в значительной степени препятствует полноценной защите.

Наличие выделенной в теории права такой категории, как «процессуальная диверсия», в понимании её как действия по реализации прав только с целью причинения проблем оппоненту, наводит на мысль о возможности широкого трактования данного понятия и в связи с чем возможности квалификации в качестве злоупотребления, реализации не отдельного процессуального права, а права глобального и конституционного – права на обращения в суд.

Рассмотрим конкретный пример из судебной практики.

Арендатор, ссылаясь на положения статьи 451 ГК РФ, обратился в суд за расторжением договора.

Исковые требования изначально были обоснованы тем, что из-за применения мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) арендатор не смог преодолеть убыточность супермаркета, влекущую невозможность вносить арендные платежи, договор подлежит расторжению на основании пункта 1 статьи 451 ГК РФ (существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора).

Отменяя решение суда первой инстанции об удовлетворении требований и отказывая в удовлетворении иска в полном объёме, апелляционный суд, помимо прочего, указал на то, что в настоящем случае арендатор не является субъектом малого или среднего предпринимательства и не осуществляет деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, перечень которых утверждён Правительством Российской Федерации, и не попадает, таким образом, под действие Федерального закона от 8 июня 2020 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции», на который ссылается в обоснование иска.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного суда согласилась с выводами суда апелляционной инстанции о том, что признание распространения новой коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы не может быть универсальным для всех категорий должников, суще-

ствование обстоятельств непреодолимой силы должно быть установлено с учётом обстоятельств конкретного дела.

Так, в ходе рассмотрения дела установлено, что общество осуществляет деятельность по розничной торговле продовольственными товарами, следовательно, на него не распространились принятые публичными органами ограничительные меры по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), деятельность Общества не входит в перечень отраслей, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения этой инфекции; напротив, согласно отчёту компании, управляющей торговыми сетями, темп роста чистой розничной выручки торговой сети, к которой относится истец, во втором квартале 2020 (период карантинного режима) составил 12,6% по сравнению с показателем за аналогичный период 2019 года.

Более того, деятельность продуктовых магазинов (которую осуществляет истец) на протяжении всего периода специальных мер и ограничений в течение 2020 года никогда не приостанавливалась и не ограничивалась в целях беспрепятственного доступа населения к продовольственным товарам и товарам первой необходимости.

Как указал Верховный Суд РФ, в данной ситуации, когда обе стороны договора осуществляют предпринимательскую деятельность на началах риска, исходя из принципов свободы договора, равенства субъектов оборота, требований разумности и справедливости, представляется недопустимым расторжение договора и отнесение всех негативных последствий изменения обстоятельств лишь на сторону арендодателя.

Остановившись на данном выводе Верховного Суда РФ, напоминая о необходимости соблюдать баланс и учитывать, что все участники предпринимательской деятельности в течение одного и того же периода в определённой степени пострадали от эпидемии, вызывают сомнения в добросовестности действия крупной розничной продовольственной сети, в числе немногих не попавшей под запретительные ограничения, обращаемой к индивидуальному предпринимателю с иском, основанном на законах и специальных мерах поддержки, под которые она заведомо не попадает.

Подход об активной роли суда в процессе доказывания отражён в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которому поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались (статья 56 ГПК РФ, статья 65 АПК РФ)<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений разд. I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

В данном разъяснении Верховный Суд РФ предложил судам включать в предмет доказывания и ставить перед сторонами разрешение вопроса о включении фактов злоупотребления правом в предмет доказывания, если ни одна из сторон не сделала этого по своей инициативе.

В Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17 января 2017 года № 36-КГ16-26 отмечено: «Из приведённых правовых норм и акта их толкования следует, что в случае очевидного отклонения действий участников гражданского оборота от добросовестного поведения, в том числе путём изменения подведомственности и подсудности спора в целях создания неблагоприятных последствий для третьих лиц, а также предъявления надуманных исковых требований, которые по существу разрешены вступившим в законную силу судебным постановлением, суд обязан дать надлежащую правовую оценку таким действиям и при необходимости вынести этот вопрос на обсуждение сторон»<sup>13</sup>.

Более активная модель роли суда в установлении фактов злоупотребления правом была отражена в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 года № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции». В частности, было указано следующее: «При применении принципа добросовестности необходимо учитывать, что поведение одной из сторон может быть признано злоупотреблением правом не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий лиц, участвующих в деле, от добросовестного поведения. В этих случаях суд при рассмотрении дела устанавливает факт злоупотребления правом и разрешает вопрос о применении последствий недобросовестного процессуального поведения, предусмотренных законом (например, статьи 111, 159 АПК РФ)»<sup>14</sup>.

Здесь Верховный Суд РФ предлагает арбитражным судам прямо квалифицировать соответствующее процессуальное поведение стороны (как активное или пассивное) и самостоятельно устанавливать факт злоупотребления правом исходя из выявленных самим судом обстоятельств дела. Подобный подход заслуживает поддержки, поскольку направлен не на формальное правоприменение, а на выяснение судом фактических обстоятельств и мотивов поведения участников гражданского оборота и процессуальных отношений.

В этой связи рассмотрим пример из практики.

Возвращая заявление общества о признании сделки недействительной, в рамках обособленного спора о банкротстве юридического лица, суд первой инстанции признал, что действия аффилированного с должником лица по оспариванию сделки спустя 17 лет после её совершения (в 2006 году) и спустя 14 лет после открытия в отношении должника процедуры конкурсного производства, притом что истекли как сроки исковой давности по специальным осно-

ваниям статьи 10 Закона о банкротстве, так и общие сроки исковой давности статьи 196 ГК РФ, в период, когда все мероприятия конкурсного производства выполнены, конкурсная масса реализована и судом рассматривается вопрос о завершении процедуры конкурсного производства – являются злоупотреблением правом, направленным за сознательное затягивание процедуры конкурсного производства в интересах общего бенефициара должника и заявителя.

Поддержав выводы суда первой инстанции, отменяя постановление апелляции, суд кассационной инстанции отметил, что, обращаясь в суд, заявитель в настоящем случае заведомо знает о своём необоснованном в материально-правовом отношении требовании, в связи с чем противоправная цель заявителя в данном случае состоит в самом необоснованном возбуждении процессуальной деятельности, сутяжничестве, преследовании не связанных с предъявленным заявлением интересов.

Рассмотрим ещё один пример.

Общество обратилось в суд с иском к ответчикам 1 и 2 об обязанности вернуть имущество – автопогрузчик.

В ходе рассмотрения спора установлено, что истребуемое имущество в заявленный период было передано истцом иному лицу (арендатору) по договору в аренду. При этом вступившим в законную силу решением по иному делу в рамках данного договора суд уже обязал арендатора вернуть данное имущество, на принудительное исполнение выдан исполнительный лист, но решение не исполнено.

Обращаясь же в суд с настоящими требованиями, истец ссылается на то, что в последующем между ним и ответчиками заключено соглашение, по которому стороны договорились о том, что автопогрузчик будет передан истцу до 20.09.2023.

В период рассмотрения спора указанный погрузчик возвращён истцу арендатором, что послужило основанием для заявления об отказе от исковых требований. Отказываясь от иска, истец тем не менее настоял на возложении судебных расходов на ответчиков, ссылаясь на добровольное исполнение ими условий соглашения.

Данное процессуальное поведение послужило основанием для заявления ответчиками встречных требований о признании соглашения мнимой сделкой со ссылкой на то обстоятельство, что, несмотря на подписанное соглашение, данное имущество никогда ответчикам не передавалось и не использовалось.

В отсутствие доказательств фактического исполнения и при наличии судебного акта, имеющего преюдициальную силу, установившего фактические правоотношения с иным лицом в отношении того же имущества, сделка была признана недействительной в силу мнимости.

Не давая оценки судебному акту, приведённому в данном примере, тем не менее необходимо остановиться на таком процессуальном инструменте взаимодействия с недобросовестным поведением, как принцип эстоппель.

Эстоппель представляет собой правовой принцип, в силу которого лицо утрачивает право ссылаться на какие-либо факты в обоснование своих требований и возражений при наступлении определённых обстоятельств. Применение указанного принципа позволяет

<sup>13</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17 января 2017 года № 36-КГ16-26.

<sup>14</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции».

внести определённую в правоотношения, защитить их стороны от необоснованных требований и претензий, не нарушить их разумных ожиданий относительно поведения контрагентов, сделать гражданский оборот более стабильным и предсказуемым.

В соответствии с существующим законодательством под процессуальным эстоппелем следует понимать утрату права на возражение при недобросовестном или противоречивом поведении в процессе.

Процессуальный эстоппель в российском праве исходит из системного толкования положений части 2 статьи 41, части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изменение процессуальной позиции является существенным нарушением норм материального и процессуального права, что затрудняет осуществление справедливого судебного разбирательства, основанного на принципах состязательности и равноправия. Изменение стороной своей позиции по делу относительно обстоятельств, имеющих значение для его разрешения (вопросы факта), должно приводить к тому, что сама эта «уточнённая» позиция вместе с доказательствами, её подтверждающими, должна отвергаться судом только по мотиву её противоречия с ранее данными объяснениями/представленными доказательствами.

Последовательно заявляя требования о возврате имущества в рамках самостоятельного спора, ссылаясь на договор аренды, а затем после удовлетворения требований и получения исполнительного листа на принудительное исполнение, обращаясь в рамках самостоятельного спора с иными требованиями о возврате того же имущества, но уже по соглашению к другим ответчикам, истец объективно изменил свою правовую позицию относительно одного и того же предмета.

На активную роль судов как субъектов доказывания злоупотребления правом также указано в Обзоре судебной практики от 08.07.2020<sup>15</sup>, согласно которому при рассмотрении экономических споров арбитражные суды, а также суды общей юрисдикции при рассмотрении дел в порядке гражданского и административного судопроизводства в целях достижения задач судопроизводства вправе в рамках руководства процессом по своей инициативе проверять обстоятельства, касающиеся возможного обращения участников оборота к судебному порядку разрешения споров в целях легализации доходов, полученных с нарушением законодательства, и учитывать данные обстоятельства при разрешении отдельных процессуальных вопросов (процессуальное правопреемство, изменение порядка и способа исполнения судебного акта и т. п.), при рассмотрении дел по существу.

В ключе данного направления Верховным Судом РФ в определении от 23.01.2025 по делу № А56-2577/2023<sup>16</sup> подтверждена позиция, сформированная ранее Судом по интеллектуальным правам, о специальном подходе к рассмотрению споров по обязательствам перед иностранным правообладателем исключительных прав, связанных с государством, которое совершает в отношении Российской Федерации недружественные действия.

Так, в целях защиты национальных интересов

<sup>15</sup> Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020).

<sup>16</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации (резолютивная часть) от 23 января 2025 года № 307-ЭС24-18161 по делу № А56-2577/2023.

Российской Федерации принят Указ Президента Российской Федерации от 27 мая 2022 г. № 322 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями» (далее – Указ), устанавливающий временный порядок исполнения денежных обязательств, связанных с использованием ими результатов интеллектуальной деятельности и (или) средств индивидуализации, исключительные права на которые принадлежат в том числе иностранным правообладателям, являющимся иностранными лицами, связанными с иностранными государствами, которые совершают в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия.

Пунктом 2 Указа предусмотрено, что в целях исполнения обязательств перед правообладателями должник уплачивает вознаграждение, платежи, связанные с осуществлением и защитой исключительных прав, принадлежащих правообладателю, и другие платежи, в том числе неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции, путём перечисления средств на специальный рублёвый счёт типа «О», открытый должником в уполномоченном банке на имя правообладателя и предназначенный для проведения расчётов по обязательствам (далее – специальный счёт типа «О»).

В этой связи на основании разъяснений, изложенных в пунктах 7, 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (злоупотребление правом в совершении действий в обход закона с противоправной целью), сформирована правовая позиция о наличии признаков злоупотребления в случае совершения иностранными компаниями сделки по уступке требования.

Так, заключение цессии от иностранного лица на сторону зарегистрированной на территории Российской Федерации компании, в том числе на стадии исполнения судебного акта, признано злоупотреблением с целью обхода требований Указа и наличием в действиях сторон сделки умысла, направленного против публичных интересов, в связи с чем констатирована ничтожность такой сделки (статья 10, пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Развитие данного подхода привело к появлению самостоятельного основания для отказа в иске в случае, если исковые требования изначально заявлены лицом, обосновывающим своё право на иск аналогичной уступкой.

Существенным обстоятельством здесь является нахождение цедента в перечне иностранных государств, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц, утверждённом Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 430-р.

Таким образом, на сегодняшний день суд выступает субъектом установления и, следовательно, доказывания злоупотребления правом, в особенности в тех случаях, когда он является очевидцем соответствующего процессуального поведения лица, участвующего в деле, и устанавливает данные факты путём непосредственного познания.

Необходимость активного доказывания того об-

стоятельства, что совершение конкретного процессуального действия конкретным лицом имело целью злоупотребление правом, вопреки его назначению, в противоречие с задачами судопроизводства и фундаментальными принципами процесса обусловлено острой потребностью формирования в работе действенных подходов по своевременному пресечению подобной деятельности в условиях активно развивающейся экономики и ежедневно растущей нагрузки

на суды. Как отмечалось в судебной практике, «любое процессуальное действие участвующих в деле лиц должно быть направлено на достижение такого результата, который соответствует положениям части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, то есть на защиту нарушенных или оспариваемых прав»<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> Постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2015 № Ф05-1220/2012 по делу № А41-13345/2011 // URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d02d3493-0875-4c3a-bcc6-30c9428e5828>.

## НЕОСВОБОЖДЕНИЕ ГРАЖДАНИНА ОТ ДОЛГОВ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БРЕМЕНИ ДОКАЗЫВАНИЯ И ВОПРОСЫ СУДЕБНОГО УСМОТРЕНИЯ

В настоящее время каждый день мы сталкиваемся с агрессивной рекламой различных юридических фирм, которые обещают освободить граждан от долгов посредством процедуры банкротства. Но всегда ли процедура банкротства приводит к освобождению от долгов? Нет, не всегда. При определённой совокупности обстоятельств долги не списываются.

Банкротство гражданина – относительно новый институт, получивший распространение в нашей стране всего несколько лет назад. В силу его новизны есть очень много несформированных подходов к решению практических юридических задач в сфере банкротства граждан.

Одним из таких вопросов является неосвобождение от долгов в процедуре банкротства.

Сейчас в России наблюдается рост кредитованности населения. По нашему мнению, это обуславливается не только экономическими, но и социальными факторами.

Основываясь на практической деятельности, можно утверждать, что повышению долгового бремени граждан способствуют несколько факторов:

финансовая неграмотность большинства населения, которая выражается в потреблении сверх своих доходов; объективные экономические факторы, как, например, рост цен на товары потребления, превышающий рост оплаты труда; агрессивная реклама банковского кредитования и микрофинансового сектора, без разъяснения последствий неумелого распоряжения этим продуктом.

Также есть отдельная категория должников – это должники, которые, имея финансовую возможность, просто не хотят платить по своим обязательствам либо надеются получить доход за счёт взятого кредита и последующего банкротства. Такая категория является недобросовестными должниками.

О целях и функциях процедуры банкротства гражданина, а также о роли для российской экономики и права в литературе содержится множество упоминаний<sup>1</sup>. Реформа банкротства, прошедшая в 2015 году, открыла для неплатёжеспособных граждан возможность доступного судебного разрешения кризисной финансовой ситуации.

Эта задача назрела давно, и её реализация была необходима как с точки зрения социально-экономических оснований, так и с позиции теоретического понимания предназначения судебной власти<sup>2</sup>.

Социальная функция судов при рассмотрении различных вопросов банкротства граждан прослеживается в судебной практике повсеместно. Можно утверждать, что в судебной

системе сложилось единообразное понимание цели судебного рассмотрения в арбитражном суде дела о банкротстве гражданина: социальная реабилитация добросовестного гражданина, предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения,

<sup>1</sup> Сафронова Е.М. Роль института банкротства в обеспечении благосостояния человека // Механизмы банкротства и их роль в обеспечении благосостояния человека: монография / отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М., 2022. С. 275–289; Фролов И.В. Роль института несостоятельности (банкротства) гражданина в обеспечении частноправовых и охране публично-правовых интересов // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». 2020. № 1. С. 23–26.

<sup>2</sup> Фокин Е.А. Доступность правосудия в делах о банкротстве // Журнал российского права. 2024. № 11. С. 46–58.



**Нехай Юрий Альбертович**  
председатель 1 судебного состава  
Арбитражного суда Волгоградской области

законно избавившись от необходимости отвечать по старым, непосильным для него обязательствам<sup>3</sup>.

Эту цель института банкротства граждан Верховный Суд РФ регулярно подчёркивает в своих судебных актах. С добросовестными гражданами, оказавшимися в тяжёлом финансовом положении ввиду сложившихся жизненных обстоятельств, ситуация ясна и не требует дополнительного урегулирования, но остаются вопросы по последней выделенной нами категории – недобросовестные должники.

Закон о банкротстве содержит достаточно формальную конструкцию, при которой не допускается списание долгов. В настоящей статье не будут рассматриваться частные случаи, такие как долг вследствие привлечения к субсидиарной ответственности, обязательства, возникшие из причинения вреда преступлением, и подобные специально указанные в Законе о банкротстве категории, которые не «списываются» в процедуре.

В силу Закона о банкротстве неосвобождение от долгов гражданина-банкрота – это исключительная мера.

На практике неоднозначным является вопрос: освобождать или не освобождать гражданина от долгов по итогам проведения процедуры реализации имущества.

Есть разные примеры. В большинстве случаев суды освобождают от долгов гражданина-банкрота.

Так, 28 января 2025 года Верховным Судом РФ вынесено определение № 301-ЭС24-13995 по делу № А28-11077/2022, которым он освободил гражданина-банкрота от обязательства перед кредитором, к которому перешло право требования задолженности по микрозайму.

Своим определением Верховный Суд РФ отменил судебные акты нижестоящих судов, которые посчитали, что поведение должника было недобросовестным.

Из анализа определения следует вывод, что, принимая решение о списании или несписании долгов гражданину-банкроту, суд должен анализировать не только формально-юридическую составляющую поведения должника, но и сделку в целом.

В данном случае сумма основной задолженности составляла 12 тысяч рублей из полутора миллионов, включённых в реестр требований кредиторов.

Здесь возникает закономерный вопрос, насколько справедливы такие требования? Формально – стороны подписали договор, значит, со всеми условиями согласились, но фактически, почему гражданин обратился в микрофинансовую организацию, являлись ли условия данной сделки кабальными, мог ли гражданин избрать иной путь решения своей проблемы? Если микрофинансовая организация воспользовалась безвыходностью положения заёмщика, то следует считать поведение именно кредитора недобросовестным.

Как отметил Верховный Суд РФ, квалификация поведения должника как незаконного зависит от совершения должником именно умышленных действий, являющихся в гражданско-правовом смысле проявлением недобросовестности в отношении кредитора.

Руководствуясь приёмом «от противного», исходя из смысла рассуждений судей Верховного Суда РФ,

изложенных в мотивировочной части определения от 28.01.2025 № 301-ЭС24-13995 по делу № А28-11077/2022, мы выделим несколько признаков, при установлении которых суду следует отказать в освобождении должника от обязанностей по погашению задолженности:

- наличие умысла, направленного на предоставление ложных сведений кредитору о своём финансовом положении, в т. ч. о размере доходов (следует исключить добросовестное заблуждение относительно достоверности представленной информации);
- целью предоставления недостоверных сведений является получение выгоды;
- насколько добросовестно ранее исполнялись обязанности перед кредиторами;
- присутствует/имеет место ли злостное уклонение от погашения задолженности.

В контексте освобождения от обязанности по погашению должником задолженности также возникает вопрос распределения бремени доказывания. В банкротстве применим повышенный стандарт доказывания – когда лицо, по определению обладающее исчерпывающей информацией, обязано раскрыть действительный смысл своих действий под угрозой принятия судом решения против такого лица, если последнее не раскроет требуемую информацию или не подтвердит экономический смысл совершённых им сделок.

Примерами частных случаев, когда лицо не освобождается от долгов, являются следующие обстоятельства (по результатам анализа практики АС Поволжского округа за 2024 год):

- 1) должник скрыл имущество от финансового управляющего и залогового кредитора; был подвергнут административному наказанию по ст. 14.13 КоАП РФ (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.11.2024 № Ф06-21834/2022 по делу № А65-32001/2019; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 29.08.2024 № Ф06-5311/2021 по делу № А12-13668/2020);
- 2) должник нарастил объём кредиторской задолженности практически одновременно, заключив значительное количество кредитных договоров с банками за 4 дня и, приняв на себя заведомо неисполнимые обязательства, при отсутствии достаточных доходов, позволяющих ему в один и тот же период погашать ежемесячные платежи по всем кредитным договорам без просрочек. Не представлено доказательств, подтверждающих фактическое израсходование полученных заёмных средств, не раскрыты в полном объёме цели, на которые были потрачены кредитные денежные средства (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.11.2024 № Ф06-8428/2024 по делу № А57-6705/2023; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.11.2024 № Ф06-8285/2024 по делу № А57-13390/2023; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 19.11.2024 № Ф06-8446/2024 по делу № А57-6555/2023);
- 3) сокрытие информации от финансового управляющего, отказ от взаимодействия с финансовым управляющим, неисполнение определения арбитражного суда по передаче документов (Постановление Арбитражного суда Поволжского окру-

<sup>3</sup> Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 14 мая 2024 г. № 4-КГ24-13-К1; Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 6 апреля 2023 г. № 305-ЭС22-25685 по делу № А40-129309/2021; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.06.2024 № Ф06-3469/2024 по делу № А12-11745/2021; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.07.2023 № Ф06-62487/2020 по делу № А12-37354/2019; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.12.2022 № Ф06-26920/2022 по делу № А55-37105/2021.

га от 25.11.2024 № Ф06-9337/2024 по делу № А57-27579/2016).

В ходе подготовки настоящей статьи было проанализировано значительное количество судебных актов Арбитражного суда Поволжского округа, где результатом рассмотрения дел был отказ в применении привилегии банкротства гражданина – освобождение от долгов.

Из всего массива изученных судебных актов наиболее часто встречается ситуация, когда гражданин в течение незначительного временного отрезка получает кредиты и не раскрывает сведений о том, куда деньги были потрачены.

Из анализа судебной практики следует, что с популяризацией института банкротства физических лиц появилась категория предприимчивых граждан, которые в короткий промежуток времени заключают множество кредитных договоров, исполняют их несколько месяцев, фактически за счёт части взятых кредитов, а потом обращаются с заявлением о личном банкротстве.

Полагаем, что в полной мере справедливо не применять к таким лицам привилегии банкротства граждан.

Притом что неприменение в процедуре банкротства гражданина освобождения должника от долгов встречается повсеместно, универсального набора критериев не существует.

В этом вопросе достаточно широко трактуется понятие «судебное усмотрение». Хотя в настоящее время изменения в Закон о банкротстве касаются неосвобождения от долгов ещё не приобрели характер необходимых, в целях соблюдения принципа единообразного применения Закона о банкротстве всеми судами, вероятно, возникла потребность издания Верховным Судом РФ тематического обзора судебной практики, который бы определил формально-юридические конструкции недобросовестных действий, которые, аналогично презумпциям в субсидиарной ответственности, могли быть установлены по нескольким (3–4) признакам.

Приведённые три признака: 1) сокрытие имущества; 2) умышленное наращивание задолженности; 3) сокрытие или умышленное искажение документов и информации, – являются универсальными критериями и могут выступать общим индикатором, по которому суд может определить, насколько должник является добросовестным.

При этом обобщение судебной практики в виде тематического обзора ВС РФ выполнит две функции: устранил возможную правовую неопределённость в применении норм о списании долгов, когда в одном регионе при аналогичных обстоятельствах суд освобождает от обязательств, а в другом – таких последствий не применяет; и выступит превентивной мерой для тех, кто собирается получить дополнительные денежные накопления за счёт процедуры банкротства.

Последняя функция также будет способствовать снижению нагрузки на арбитражные суды и стабилизации положения кредиторов в денежно-кредитных отношениях.

Согласно судебной статистике Арбитражного суда Волгоградской области в течение 2024 года сохранялась тенденция роста количества дел о банкротстве граждан. На это указывают следующие статистические данные.

Так, за 12 месяцев 2024 года поступило 9 936 заявлений о признании должника-гражданина банкротом, что на 21% больше, чем в отчётном периоде 2023 года (8 213 заявлений).

За период 2023 года процедура банкротства завершена по 7 079 делам, из которых: 6 988 граждан освобождены от исполнения обязательств, а в отношении 91 должника не применены правила об освобождении гражданина от исполнения обязательств.

В течение 2024 года завершена процедура реализации имущества по 7 571 делу о несостоятельности (банкротстве) граждан и индивидуальных предпринимателей. По результатам проведения процедуры банкротства 7 500 граждан освобождены от исполнения обязательств, не применены правила об освобождении гражданина от исполнения обязательств по 71 делу.

Процент неосвобождения от обязательств очень мал – в среднем 1–1,5% от всех завершённых дел, что делает процедуру банкротства гражданина заманчивой для недобросовестных должников с точки зрения положительной вероятности освобождения от обязательств.

Помимо предложенного судебного регулирования, актуальны и административные методы регулирования процедуры банкротства граждан.

К такому актуальному методу, прежде всего, мы отнесём ограничения в сфере рекламы банкротства граждан. В первом чтении в Государственной Думе Федерального Собрания РФ уже принят 29 января 2025 года законопроект, который предусматривает запрет на размещение в рекламе гарантий освобождения гражданина от исполнения денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, а также запрет на утверждение о возможности или призывы не исполнять свои обязательства<sup>4</sup>.

Полагаем также, что нормативное регулирование деятельности, связанной с банкротством граждан, не должно сводиться только к ограничениям в сфере рекламы, а должен осуществляться государственный надзор в этой сфере. Поскольку в настоящее время в России не установлено адвокатской монополии на оказание юридических услуг, деятельность юридических фирм, не являющихся адвокатскими образованиями, фактически не подчинена никаким специальным правилам.

По нашему мнению, такая деятельность должна быть поднадзорной Министерству юстиции РФ, по аналогии с адвокатской или нотариальной деятельностью, путём ведения специального реестра таких организаций и ИП с возможностью исключения юридической фирмы из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) за нарушения ограничений, связанных с оказанием юридических услуг, в административном или судебном порядке. К таким нарушениям, помимо рекламы, следует отнести представление лицами, не имеющими юридического образования, интересов доверителей в судах, за исключением арбитражных управляющих.

Полагаем, что профессионализация отрасли банкротства в частности и рынка юридических услуг в целом в совокупности с установлением чётких границ дозволенного поведения для добросовестного должника способствуют нормализации существующих сейчас хаотично процессов, популяризованных в обществе, как возможность «выгодно» освободиться от долгов перед своими кредиторами.

<sup>4</sup> Законопроект № 721174-8 О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/721174-8>

# НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

## ВОЛГОГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД



**ЛИМАНСКАЯ  
ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 15.05.2025 № 315 назначена на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2003 году окончила Саратовскую государственную академию права.

С 2002 по 2008 год – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.

С 2008 по 2011 год назначена на должность мирового судьи судебного участка № 64 Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

С 2011 по 2025 год назначена на должность судьи Волжского городского суда Волгоградской области.



**ЛЕВОЧКИНА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 15.05.2025 № 315 назначена на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2000 году окончила Борисоглебский государственный педагогический институт, в 2005 – Московский государственный университет экономики, статистики и информатики.

С 2011 по 2013 год – начальник общего отдела Тракторозаводского районного суда г. Волгограда.

С 2013 по 2022 год назначена на должность мирового судьи судебного участка № 145 Тракторозаводского судебного района г. Волгограда.

С 2022 по 2025 год назначена на должность судьи Тракторозаводского районного суда г. Волгограда.



**СТРУК ИРИНА ГРИГОРЬЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 15.05.2025 № 315 назначена на должность судьи Волгоградского областного суда.

В 2004 году окончила Волгоградскую академию государственной службы.

С 2008 по 2014 год – помощник судьи Тракторозаводского районного суда г. Волгограда.

С 2014 по 2019 год назначена на должность мирового судьи судебного участка № 37 Нехаевского судебного района Волгоградской области.

С 2019 по 2025 год назначена на должность судьи Тракторозаводского районного суда г. Волгограда.

## ПРЕДСЕДАТЕЛИ РАЙОННЫХ СУДОВ



**ФЕДОРОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ**

Указом Президента Российской Федерации от 13.12.2024 № 1067 назначен на должность председателя Светлоярского районного суда Волгоградской области.

В 2002 году окончил Волгоградскую академию Министерства внутренних дел России.

С 2008 по 2012 год – заместитель прокурора г. Камышина Волгоградской области.

С 2012 года назначен на должность судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.



**КНЯЗЕВА ЮЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 23 назначена на должность председателя Калачевского районного суда Волгоградской области.

В 1999 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2003 по 2018 год назначена на должность судьи Калачевского районного суда Волгоградской области.

С 2024 года исполняла обязанности председателя Калачевского районного суда Волгоградской области.

## СУДЬИ РАЙОННЫХ СУДОВ

**ЕЛИСЕЕВА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 13.12.2024 № 1067 назначена на должность судьи Волжского городского суда Волгоградской области.

В 1997 году окончила Быковский совхоз-техникум, в 2003 году – Волгоградский государственный университет.

С 2001 по 2005 год – секретарь судебного заседания Волжского городского суда Волгоградской области.

В 2005 году – секретарь суда Волжского городского суда Волгоградской области.

С 2005 по 2024 год – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.

**ВОЛКОВА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСЕЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 23 назначена на должность судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

В 2016 году окончила частное образовательное учреждение высшего образования «Институт управления», в 2019 году – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» г. Москва.

С 2020 по 2025 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

**ЗАБРОВСКИЙ КОНСТАНТИН БОРИСОВИЧ**

Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 23 назначен на должность судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

В 2010 году окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградская академия государственной службы».

С 2021 года назначен на должность мирового судьи судебного участка № 100 Краснооктябрьского судебного района г. Волгограда Волгоградской области.

**КИСЕЛЕВА ИННА ОЛЕГОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 23 назначена на должность судьи Кировского районного суда г. Волгограда.

В 2008 году окончила Волгоградский государственный университет.

С 2022 по 2024 год – помощник председателя Кировского районного суда г. Волгограда.

**ГОРОДИЛОВА ТАТЬЯНА ОЛЕГОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 23 назначена на должность судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда.

В 2010 году окончила Волгоградский институт бизнеса.

С 2018 по 2019 год – помощник судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

С 2022 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 140 Красноармейского судебного района г. Волгограда Волгоградской области.

**ФИЛИПЕНКО  
СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2025 № 23 назначена на должность судьи Тракторозаводского районного суда г. Волгограда.

В 2007 году окончила Международный юридический институт при Министерстве юстиции Российской Федерации.

С 2006 по 2019 год – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.

С 2019 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 64 судебного района г. Волжский Волгоградской области.



**СМЕЛОВСКАЯ ОЛЬГА ИГОРЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 21.02.2025 № 93 назначена на должность судьи Советского районного суда г. Волгограда.

В 2006 году окончила Негосударственное образовательное учреждение «Волгоградский институт экономики, социологии и права».

В 2019 году – помощник судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

С 2019 по 2025 год назначена на должность мирового судьи судебного участка № 117 Центрального судебного района г. Волгограда Волгоградской области.



**ЯКУНИНА АЛИНА ОЛЕГОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 21.02.2025 № 93 назначена на должность судьи Советского районного суда г. Волгограда.

В 2008 году окончила Институт управления г. Архангельск.

С 2020 по 2025 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.



**КОШЕЧКИНА ЕКАТЕРИНА ВАСИЛЬЕВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 18.03.2025 № 153 назначена на должность судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда.

В 2021 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

С 2019 по 2021 год – секретарь судебного заседания Красноармейского районного суда г. Волгограда.

С 2021 по 2025 год – помощник судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда.



**АНТЮФЕЕВА ТАТЬЯНА ФЕДОРОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 18.03.2025 № 153 назначена на должность судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

В 2003 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет».

С 2012 по 2017 год – помощник судьи Дзержинского районного суда г. Волгограда.

С 2017 по 2025 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.



**ДЕНИСОВА АЛЛА ВАДИМОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 17.04.2025 № 244 назначена на должность судьи Волжского городского суда Волгоградской области

В 2009 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Волгоградский государственный университет.

В 2022 году – ведущий специалист отдела обеспечения уголовного судопроизводства Волжского городского суда Волгоградской области.

С 2002 по 2025 – помощник судьи Волжского городского суда Волгоградской области.



**БАРДЫШЕВА ВИКТОРИЯ ВИКТОРОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 17.04.2025 № 244 назначена на должность судьи Жирновского районного суда Волгоградской области.

В 2007 году окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Международный юридический институт при Министерстве юстиции Российской Федерации».

С 2012 по 2016 год – помощник мирового судьи г. Волжского Волгоградской области Комитета обеспечения деятельности мировых судей Волгоградской области.

С 2016 по 2025 год назначена на должность мирового судьи судебного участка № 8 Жирновского судебного района Волгоградской области.



#### **ТКАЧ ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 17.04.2025 № 244 назначена на должность судьи Серафимовичского районного суда Волгоградской области.

В 2004 году окончила Международный юридический институт при Министерстве юстиции Российской Федерации г. Москва.

С 2009 по 2011 год – секретарь судебного заседания Советского районного суда г. Волгограда.

С 2011 по 2012 год – юрист юридического отдела ООО «Нижеволжскстрой».

С 2012 по 2020 год назначена на должность мирового судьи судебного участка № 50 Волгоградской области.

С 2020 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 50 Серафимовичского судебного района Волгоградской области.



#### **ГРЕЧИН ДЕНИС АНДРЕЕВИЧ**

Указом Президента Российской Федерации от 17.04.2025 № 244 назначен на должность судьи Новониколаевского районного суда Волгоградской области.

В 2018 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Саратовская государственная юридическая академия.

С 2019 по 2023 год – следователь Котовского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области.

С 2023 по 2025 год – помощник судьи Даниловского районного суда Волгоградской области.



#### **БОЙКОВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

Указом Президента Российской Федерации от 17.04.2025 № 244 назначен на должность судьи Волгоградского гарнизонного военного суда.

В 2004 году окончил Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования Кемеровский государственный университет.

С 2022 по 2025 год – помощник судьи Московского гарнизонного военного суда.

### **МИРОВЫЕ СУДЬИ**



#### **БАКИШЕВА ИРИНА МУСТАКИМОВНА**

Указом Президента Российской Федерации от 15.05.2025 № 315 назначена на должность судьи Котельниковского районного суда Волгоградской области.

В 2009 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградская академия государственной службы».

С 2013 по 2015 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

С 2015 по 2025 год назначена на должность мирового судьи судебного участка № 25 Волгоградской области.



#### **БАНИХ СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 21.11.2024 № 4/216 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 4 Городищенского судебного района Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2012 году окончила Волгоградскую академию государственной службы.

С 2014 по 2021 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2021 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 4 Городищенского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



#### **БЕЗКРАВНАЯ АЛЕХТИНА ПАВЛОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 21.11.2024 № 4/216 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 6 Дубовского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2008 году окончила Государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Волгоградский государственный колледж профессиональных технологий, экономики и права», в 2011 году – Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский юридический институт».

С 2015 года – помощник судьи Центрального районного суда г. Волгограда.



**ГАРАНИНА НАДЕЖДА АНАТОЛЬЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 21.11.2024 № 4/216 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 96 Красноармейского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2001 году окончила Волгоградский колледж потребительской кооперации, в 2005 году – Международный институт экономики и права.

С 2005 по 2009 год – секретарь судебного заседания Красноармейского районного суда г. Волгограда.

С 2009 по 2024 год – помощник судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда.



**ГЕРАСИМОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 21.11.2024 № 4/216 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 13 Калачевского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2007 году окончила Федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Волгоградский технический колледж», в 2011 году – Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего профессионального образования «Международный славянский институт».

С 2023 по 2024 год – секретарь суда отдела гражданского судопроизводства Волжского городского суда Волгоградской области.

С 2024 года – помощник судьи Центрального районного суда г. Волгограда.



**ГУБИНА МАРИЯ АЛЕКСЕЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 21.11.2024 № 4/216 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 81 Дзержинского судебного района Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2005 году окончила Волгоградский государственный экономико-технический колледж, в 2009 году – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет».

С 2010 по 2012 год – секретарь суда отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Волгоградского областного суда.

С 2012 по 2024 год – помощник судьи Волгоградского областного суда.



**ЦЫЦУЛИНА МАРГАРИТА АЛЕКСАНДРОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 21.11.2024 № 4/216 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 136 Дзержинского судебного района города Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.

В 2012 году окончила Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский юридический институт».

С 2019 по 2021 год – консультант отдела правового мониторинга правового управления аппарата главы Волгограда.

С 2021 по 2024 год – начальник отдела правовой работы в сфере градостроительства и землепользования правового управления аппарата главы Волгограда.

С 2024 года – секретарь судебного заседания в отделе обеспечения уголовного и гражданского судопроизводства Ворошиловского районного суда г. Волгограда.



**РУЗАНОВ ВИТАЛИЙ ФЕДОРОВИЧ**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 05.12.2024 № 5/300 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 55 Урюпинского судебного района Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2008 году окончил Волгоградский государственный университет.

С 2019 по 2022 год – администратор районного суда в Городищенском районном суде Волгоградской области.

С 2022 года назначен на должность мирового судьи судебного участка № 55 Урюпинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



**ЧЕРНЯЕВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 05.12.2024 № 5/300 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 7 Еланского судебного района Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2009 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградская академия государственной службы».

С 2017 по 2022 год – помощник судьи Еланского районного суда Волгоградской области.

В 2022 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 7 Еланского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



**БЕЛЯЕВА ИННА ГЕННАДЬЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 05.12.2024 № 5/300 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 101 Краснооктябрьского судебного района города Волгограда Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2004 году окончила Волгоградский государственный колледж управления и новых технологий, в 2008 году – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный открытый университет».

С 2017 по 2021 год – помощник председателя Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда.

В 2021 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 101 Краснооктябрьского судебного района г. Волгограда Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



**ГАЛУШКИНА НАТАЛЬЯ АНАТОЛЬЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 05.12.2024 № 5/300 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 60 Фроловского судебного района Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2011 году окончила Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего профессионального образования «Международный славянский институт».

С 2015 по 2022 год – помощник судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

С 2022 года назначена на должность мирового судьи судебного участка № 60 Фроловского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



**КАРПЕНКО ИННА ГЕННАДЬЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 05.12.2024 № 5/300 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Алексеевского судебного района Волгоградской области без ограничения срока полномочий.

В 2008 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Волгоградский государственный университет.

В 2021 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Алексеевского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



**ЧИСТОВСКАЯ МАРИНА АЛЕКСЕЕВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 30.01.2025 № 7/384 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 40 Новоаннинского судебного района Волгоградской области, с 1 февраля 2025 года на неограниченный срок полномочий.

В 2010 году окончила Автономную некоммерческую образовательную организацию высшего профессионального образования «Международный славянский институт».

С 2015 по 2020 год – помощник судьи Центрального районного суда г. Волгограда.

С 2020 по 2022 – помощник судьи Волгоградского областного суда.

В 2022 году назначена на должность мирового судьи судебного участка № 40 Новоаннинского судебного района Волгоградской области на трёхлетний срок полномочий.



**ТЕЛЬБУХОВ ЕВГЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 20.02.2025 № 9/438 назначен на должность мирового судьи судебного участка № 109 Советского судебного района г. Волгограда на трёхлетний срок полномочий.

В 2017 году окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет».

С 2021 по 2024 год – прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Прокуратуры Волгоградской области.

С 2024 по 2025 год – прокурор отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и экологии управления по надзору за исполнением федерального законодательства Прокуратуры Волгоградской области.



**ЮРИНА АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

Постановлением Волгоградской областной Думы от 20.02.2025 № 9/438 назначена на должность мирового судьи судебного участка № 91 Красноармейского судебного района г. Волгограда на трёхлетний срок полномочий.

В 2017 году окончила ФГБОУВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

С 2015 по 2018 год – секретарь судебного заседания Красноармейского районного суда г. Волгограда.

С 2018 по 2025 год – начальник отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Красноармейского районного суда г. Волгограда.



СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО  
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ