

- Курс уголовного права. Особенная часть: уч-к, под ред. Г.И. Борзенкова и В.С. Комиссарова Т. 5. С. 193.
- Калугин В.В. «Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния», автореф. дисс.на соискание ученой степени канд.юр.наук, С. 10.
- Веселов Е.Г. «Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния» автореф. дисс.на соискание ученой степени канд.юр.наук, Краснодар, 2002.
- Попов Д.В. К вопросу о соотношении уголовно-правовых понятий: принуждение и насилие//Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: межвуз.сб.науч.тр. Уфа, 2003.
- Бахрах Д.Н., Административная ответственность граждан в СССР. Свердловск, 1989, С. 11.
- Пучнин А.С., дисс. на соискание ученой степени канд. юр. наук, С. 431.
- А.И. Каплунов, Об основных чертах и понятии государственного принуждения, Государство и право, 2004, № 12, С. 10.
- Малько А.В., Теория государства и права. Москва, Юрист, 2004, С. 114.
- Иванцова Н.В. Отражение и оценка общественно опасного насилия в уголовном праве, дисс. на соис.учен.степ.докт.юр.наук., С. 43.
- Попов Н.А. Принуждение к даче показаний: квалификация и предупреждение. Дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2001. – С. 81.
- В отличие от разрешенного законодателем воздействия на человека (принудительные меры медицинского, исправительного, воспитательного характера и др.).
- Будзинский С. Начала уголовного права. В.: 1870. 127 параграф.
- См.: Бахрах Д.Н., Административная ответственность граждан в СССР. Свердловск, Издательство Уральского университета, 01989, С. 10, Бабаев С.В., Принуждение и убеждение в деятельности современного Российского государства, Н. Новгород, 2001. С. 8, Базылев Б.Т., Социальное назначение принуждения в советском обществе//Правоведение, 1968, № 5, С. 30.
- Демидов П.В. «Частное правовое принуждение в сфере регулирования уголовного права//Уголовное право, № 5, 2005.
- Каплунов А.И., указанное сочинение. С. 10.
- Об относительности такого подчинения речь пойдет дальше.
- Психология. М., 1999. С. 344.
- Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1972. С. 742.
- Там же. С. 547.
- Там же. С. 204.
- Ледяев В.Г. Формы власти: типологический анализ // Полис. 2000. № 2.
- 26 основных понятий политического анализа // Полис. 1993. № 1.
- Веселов Е.Г. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния: дис. канд. юрид. наук. Краснодар. 2002. – С. 23.
- Фон-Лист Ф. Учебник уголовного права. Особенная часть. М.: тип. А.И. Мамонтова. 1905. С. 56.
- Веселов Е.Г. «Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния»: дисс. на соискание ученой степени канд.юр.наук, Краснодар, 2002. – С. 11.
- Крыжановская О.А «Свобода, воля, власть». 1996.
- Большая советская энциклопедия.
- Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.
- Е.Г. Веселов. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния: дис. канд. юрид. наук. Краснодар. 2002. – С. 13.
- Б.З. Мильнер. Принципы корпоративной этики ведения бизнеса. Центр дистанционного образования – Элитариум. Санкт-Петербург. 2007.
- Симонов В.И. Уголовно-правовая характеристика физического насилия: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1972. С. 3.
- См.: Кони А. Ф. О праве необходимой обороны. М., 1996. С. 17
- Трайнин А.М. Состав преступления по советскому уголовному праву. М., 1951. С. 186.
- Напр. Чернявский А.Д. Психическое насилие при совершении корыстных преступлений: уголовно-правовые и криминологические проблемы: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991. С. 33. (Аналогичных взглядов придерживаются Сердюк Л.В., Попов Н.А. и др.).
- Существует и другая точка зрения, отрицающая свободу выбора у человека и ставящая его поведение в зависимость от его поступков – см. например: Санталов А.И. Уголовная ответственность и «свобода воли» // Вестник ЛГУ. 1968. Серия 6. № 5. С. 122.
- Орешкина Т.Ю. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. А.И. Рарога, Юрист. 2004.
- Леонтьев А.Н. Проблема деятельности в психологии. // Вопросы философии. – 1979. -№ 9. – С. 95-100.
- Будзинский С. Начала уголовного права. В.: 1870. 129 параграф.
- Кузнецова Н.Ф., Куринов Б.А. Отягчающие и смягчающие обстоятельства, учитываемые при определении меры наказания // Применение наказания по советскому уголовному праву. М., 1958. С. 119.
- Костров Г.К. Уголовно-правовое значение угрозы: Дисс. ...канд. юрид. наук. М., 1970. С. 24.

Суд присяжных – действенный институт гражданского общества

21-24 марта 2008 года в Москве Общественная палата РФ при содействии Гильдии судебных репортеров провела круглый стол на тему: «Суд присяжных. Проблемы и перспективы». В работе приняли участие члены Общественной палаты, региональные судьи, ученые, адвокаты, присяжные различных регионов РФ, правозащитники, судьи и ученые США. В работе приняла участие судья Рязанского областного суда Т.И. Мазаева.



**Татьяна Ивановна
МАЗАЕВА,
судья Рязанского
областного суда**

Изучение опыта работы судов с участием присяжных, выявление положительных и проблемных сторон явилось целью проводимого мероприятия.

Суд присяжных заседателей

прочно вошел в систему российского правосудия. Он интересен и сложен. Как одна из форм правосудия в РФ, суд с участием присяжных заседателей действует на территории

Рязанской области 15 лет. За этот период работы рассмотрено большое количество дел с участием присяжных заседателей. Вердикты присяжными заседателями выносились как об-

винительные, так и оправдательные.

Постоянное внимание развитию института присяжных заседателей уделяет Верховный Суд Российской Федерации.

22 ноября 2005 года Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление «О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей». Изучается и обобщается опыт работы судов.

За круглым столом присяжные заседатели делились своими мнениями (не раскрывая тайну совещательной комнаты) по поводу их участия при рассмотрении уголовных дел. При этом мотивы участия в судебном заседании разные: у одних – это желание «посмотреть суд изнутри», другие считают для себя большой ответственностью принять участие в рассмотрении уголовных дел.

При этом интересны высказывания присяжных о том, как они оценивали доказательства, которые им представляли сторона защиты и сторона обвинения. В каких случаях факты, представленные сторонами присяжным заседателям, уступали место милосердию и состраданию.

Для профессионального судьи всегда интересно, на основании чего принимается тот или иной вердикт, а также что является основным критерием для присяжных заседателей при оценке доказательств в совещательной комнате.

Очень остро присяжными заседателями обсуждался вопрос об их незащищенности, о страхе, который приходилось преодолевать при участии в рассмотрении конкретных дел.

Самое интересное, что есть вопросы, которые волнуют как профессиональных судей, так и присяжных заседателей. Присяжные заседатели при обсуждении не оставили без внимания и проблему постановки вопросов перед ними перед удалением в совещательную комнату,

полагая, что иногда вопросов очень много и они очень громоздки и не совсем понятны.

Эксперты круглого стола высказали мнение по поддержке суда присяжных как одной из форм правосудия, о повышении уровня правосознания граждан в вопросе о суде присяжных, о необходимости создания общественного движения «Клуб присяжных».

Несмотря на то, что в обществе суд присяжных воспринимается неоднозначно, институт присяжных заседателей заслуживает большого внимания.

Согласно Федеральному Закону «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» от 20 августа 2004 года присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела. При этом присяжными заседателями не могут быть лица, не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет; имеющие непогашенную или неснятую судимость, признанные судом недееспособными или ограниченными судом в дееспособности, состоящие на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств. Кроме того, не допускаются к участию в рассмотрении дел лица, не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство, подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений, имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении уголовного дела.

Коллеги из США поделились своими проблемами, очень подробно рассказали, как они решали проблему неявки по вызову в суд кандидатов в присяжные заседатели. В США в боль-

шей части штатов оплата работы присяжного заседателя в день составляет 9 долларов.

Ст. 11 Федерального Закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» предусматривает, что соответствующий суд за время исполнения присяжным заседателем обязанностей по осуществлению правосудия производит выплату за счет средств федерального бюджета компенсационного вознаграждения в размере одной второй части должностного оклада судьи этого суда пропорционально числу дней участия присяжного заседателя в осуществлении правосудия, но не менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы за такой период.

Присяжным заседателям гарантировано сохранение рабочего места и всех видов трудового стажа.

Для граждан созданы все необходимые условия для реализации ими своего права в осуществлении правосудия.

Очень бы хотелось, чтобы кандидаты в присяжные заседатели осознавали, что, принимая участие в качестве присяжного заседателя, они выполняют гражданский долг, предусмотренный Конституцией РФ. Это одна из форм участия граждан в осуществлении правосудия.

Суд присяжных – это действенный институт гражданского общества. Он помогает следователям, прокурорам, судьям, адвокатам активно работать на очень высоком профессиональном уровне.

В обществе на сегодняшний момент возникла необходимость в создании общественного движения «Клуб присяжных». Необходимо вести активную разъяснительную работу среди граждан о принятии самого активного участия в осуществлении правосудия, доводить до сведения граждан информацию о том, что вызов их в суд в качестве кандидата в присяжные заседатели является неотъемлемой частью их участия в отправлении правосудия в России.