

Утверждено
на заседании президиума
Оренбургского областного суда

«02» июля 2026 года

ОБОБЩЕНИЕ

судебной практики по рассмотрению судами области дел об
административных правонарушениях, предусмотренных
частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях

В соответствии с планом работы Оренбургского областного суда на первое полугодие 2026 года областным судом проведено обобщение судебной практики по рассмотрению судами Оренбургской области в 2025 году дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Целью настоящего обобщения является анализ судебной практики, изучение правильности применения судьями положений части 12 статьи 19.5 КоАП РФ, выявление неясных и спорных вопросов, возникающих у судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях данной категории.

По сведениям, представленным судами Оренбургской области в связи с проведением настоящего обобщения, в период 01 января 2025 года по 31 декабря 2025 года мировыми судьями Оренбургской области рассмотрено 176 дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ.

По 9 делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, производство по делу было прекращено (6 дел – на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, 1 дело – на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, 1 дело – на основании части 4 статьи 24.5 КоАП РФ).

Всего в Оренбургский областной суд на обобщение поступило 125 дел об административных правонарушениях указанной категории, рассмотренных мировыми судьями Оренбургской области.

Изучение дел, поступивших в областной суд, показало, что рассмотрение дел указанной категории у мировых судей каких-либо

трудностей не вызывает.

Административная ответственность по части 12 статьи 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Под пожарной безопасностью понимается состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров (статья 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»).

Статьей 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» к обязанностям юридических лиц в области пожарной безопасности отнесена, в числе прочих обязанность соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания об устранении нарушений законодательства, выданного органом, осуществляющим государственный пожарный надзор.

При этом состав административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, является формальным и для привлечения к административной ответственности достаточно самого факта невыполнения требований предписания.

Субъектами административной ответственности, установленной частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, являются граждане, должностные и юридические лица.

В силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 настоящей статьи.

К административной ответственности, предусмотренной указанной нормой, за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный

надзор, может быть привлечено как юридическое лицо, так и его руководитель, в том числе и в случае, когда предписание выдано только на имя юридического лица.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, мировыми судьями в основном выносились постановления о привлечении лица к административной ответственности.

Имелся случай прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Однако анализ материалов дела, представленного на обобщение, позволяет прийти к выводу, что мировым судьей при принятии решения о прекращении производства по делу не в полной мере дана оценка о наличии достаточных доказательств, подтверждающих отсутствие вины юридического лица в совершении вменяемого административного правонарушения

Так, постановлением мирового судьи в административно-территориальных границах Грачевского района Оренбургской области от 20 октября 2025 года производство по делу об административном правонарушении в отношении главы администрации муниципального образования Верхнеигнашинского сельсовета Грачевского района Т. было прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса.

Как следовало из материалов дела, невыполнение предписания выразилось в необеспечении источниками наружного противопожарного водоснабжения территории сельского поселения.

Приходя к выводу об отсутствии состава правонарушения, мировой судья указал, что главой администрации были предприняты все возможные меры в пределах своей компетенции, направленные на исполнение предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности. Под указанными мерами мировым судьей были приняты во внимание соглашения, заключенные главой администрацией сельского поселения с руководителями крестьянско-фермерского хозяйства и общества с ограниченной ответственностью, предметом которых являлось взаимодействие по вопросам тушения пожара на территории сельского поселения муниципального образования. Между тем, заключение указанных соглашений не свидетельствует о выполнении требований пожарной безопасности в соответствии с нормативными документами в области пожарной безопасности.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, было прекращено на основании части 4 статьи 24.5 названного Кодекса.

Постановлением мирового судьи в административно-территориальных границах всего Беляевского района Оренбургской области от 02 сентября 2025 года производство по делу в отношении администрации муниципального образования Беляевский сельсовет Оренбургской области было прекращено, поскольку мировой судья пришел к выводу, что недофинансирование мероприятий по установке необходимого количества пожарных гидрантов на территории сельского поселения является основанием для применения положений части 4 статьи 24.5 КоАП РФ и прекращения производства по делу по такому основанию как невыделение бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий администрации по решению вопросов местного значения сельского поселения.

Приходя к выводу о применении положений части 4 статьи 24.5 КоАП РФ и прекращении производства по делу об административном правонарушении, мировой судья, со ссылкой на решение совета депутатов муниципального образования от 23 декабря 2024 года о выделении на установку в 2025 году трех пожарных гидрантов (необходимое количество 17 гидрантов), указал, что администрацией муниципального образования были предприняты все возможные меры для исполнения предписания от 22 августа 2024 года со сроком исполнения до 02 июня 2025 года.

Между тем, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 27 сентября 2018 года N 2478-О, положения части 4 статьи 24.5 Кодекса, предусматривающие в качестве основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении принятие уполномоченными должностными лицами (руководителями учреждений) с учетом их полномочий всех необходимых мер, направленных в конечном итоге на выделение бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий и задач, направлены на обеспечение действия презумпции невиновности (статья 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и имеют целью исключить возможность привлечения соответствующих должностных лиц и организаций, в том числе органов местного самоуправления, являющихся муниципальными учреждениями, к административной ответственности при отсутствии их вины только лишь на основании факта невыделения указанных бюджетных ассигнований. Соответственно, в каждом случае должно быть установлено принятие данных мер соответствующими лицами в пределах их полномочий с учетом обстоятельств конкретного дела.

При принятии решения о прекращении производства по делу об административном правонарушении мировым судьей не было принято во внимание, что необходимым количеством пожарных гидрантов муниципальное образование не обеспечивается с 2023 года, в связи с чем органом пожарного надзора неоднократно выдавались администрации аналогичные предписания.

При этом представленные в материалы дела документы в обоснование недостаточности финансирования, необходимого для выполнения предписания о нарушении требований пожарной безопасности, позволяют сделать вывод о том, что иных действий и обращений с предложением о выделении бюджетных ассигнований для устранения нарушений в области пожарной безопасности администрацией не осуществлялось.

Из приведенного следует вывод о том, что в данном случае недостаточность средств в бюджете муниципального образования не является безусловным основанием полагать, что администрацией муниципального образования сельского поселения приняты все возможные меры, а неисполнение требований, содержащихся в предписании административного органа, имело место быть по объективным причинам.

Территориальная подсудность рассмотрения дел указанной категории определяется местом, где должна быть выполнена соответствующая обязанность.

Как следует из разъяснений, содержащихся в подпункте «з» пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 Гражданского кодекса Российской Федерации. Вместе с тем подсудность дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении юридических лиц по результатам проверки их филиалов, определяется местом нахождения филиалов, в деятельности которых

соответствующие нарушения были выявлены и должны быть устранены.

Местом совершения административного правонарушения, предусмотренного указанной нормой, следует считать место жительства физического лица, не выполнившего обязанность по совершению указанных в предписании действий по устранению нарушений обязательных требований, установленных федеральным законодательством.

В пункте 1 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации указано, что местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по части 12 статьи 19.5 КоАП РФ составляет 90 календарных дней.

Поскольку административное правонарушение выражается в форме бездействия, то с учетом правовой позиции, изложенной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Мировыми судьями при рассмотрении дел указанной категории постановления о привлечении к административной ответственности выносятся в основном в пределах срока, предусмотренного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ.

Однако имелся случай привлечения к административной ответственности лица по части 12 статьи 19.5 КоАП РФ за пределами срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановлением мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Александровского района Оренбургской области от 08 сентября 2025 года С. привлечен к административной ответственности по части 12 статьи 19.5 КоАП РФ за невыполнение предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности от 03 декабря 2024 года. Срок исполнения предписания установлен 06 июня 2025 года.

Постановлением мирового судьи от 08 августа 2025 года рассмотрение дела назначено на 25 августа 2025 года, но впоследствии отложено на 08 сентября 2025 года.

По результатам рассмотрения дела 08 сентября 2025 года

мировым судьей было вынесено постановление о привлечении С. к административной ответственности по части 12 статьи 19.5 КоАП РФ, тогда как срок привлечения к административной ответственности истек 05 сентября 2025 года.

По 6 делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, производство было прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Одной из причин невозможности рассмотрения дел в срок, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, явилось то, что протокол об административном правонарушении должностным лицом направлялся мировому судье за несколько дней до истечения срока привлечения к административной ответственности, в связи с чем возможность своевременного извещения лица, привлекаемого к административной ответственности, о дате судебного заседания, не имелась.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского района г. Оренбурга от 18 августа 2025 года прекращено производство по делу об административном правонарушении на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что протокол об административном правонарушении с приложенными материалами поступил на рассмотрение мировому судье 29 июля 2025 года, тогда как срок привлечения истек 09 августа 2025 года.

Первоначально судебное заседание определением мирового судьи от 29 июля 2025 года было назначено на 08 августа 2025 года, однако, в связи с ненадлежащим извещением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, рассмотрение дела отложено на 18 августа 2025 года, и по результатам рассмотрения дела вынесено постановление о прекращении производства по делу.

Постановлением мирового судьи судебного участка в административно-территориальных границах всего Беляевского района Оренбургской области от 05 сентября 2025 года прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении администрации муниципального образования Крючковский сельсовет Беляевского района, поскольку на момент вынесения постановления истек срок привлечения к административной ответственности.

Согласно материалам дела, протокол об административном правонарушении в отношении администрации муниципального

образования был составлен 11 июля 2025 года за невыполнение предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности от 20 августа 2024 года, со сроком исполнения 02 июня 2025 года (срок давности привлечения к административной ответственности истекал 01 сентября 2025 года).

Протокол об административном правонарушении поступил на рассмотрение мировому судье 18 августа 2025 года, но был возвращен должностному лицу в связи с неполнотой представленных материалов, поскольку отсутствовало заявление о привлечении к административной ответственности, что, по мнению мирового судьи является существенным недостатком протокола, который не может быть устранен при рассмотрении дела.

Повторно, после устранения недостатков протокол об административном правонарушении поступил мировому судье 27 августа 2025 года, судебное заседание назначено на 02 сентября 2025 года, но затем отложено на 05 сентября 2025 года, в связи с не извещением лица. По результатам рассмотрения дела производство по делу прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ и по результатам рассмотрения дела в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29.9 КоАП РФ может быть возвращен в орган, должностному лицу, составившему ему, в том числе, в связи с неполнотой представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Отсутствие в представленных материалах заявления о привлечении к административной ответственности не является существенным недостатком протокола, поскольку может быть устранен в ходе рассмотрения дела.

Также имелись случаи, когда мировыми судьями принималось недостаточно мер для рассмотрения дел об административных правонарушениях до истечения срока привлечения к административной ответственности.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Оренбургского района Оренбургской области от 08 октября 2025 года прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении администрации муниципального образования Зубаревский сельсовет Оренбургского района Оренбургской области.

Как усматривается из материалов дела, протокол об административном правонарушении по части 12 статьи 19.5 КоАП РФ составлен в отношении администрации муниципального образования за неисполнение предписания от 18 июля 2024 года, со сроком исполнения до

01 июля 2025 года.

Следовательно, срок давности истечения к ответственности истекал 29 сентября 2025 года.

Протокол об административном правонарушении поступил на рассмотрение мировому судье судебного участка № 3 Оренбургского района Оренбургской области 23 июля 2025 года, и в этот же день мировым судьей было вынесено определение о направлении протокола об административном правонарушении по подведомственности мировому судье судебного участка № 4 Оренбургского района Оренбургской области.

Дата направления протокола об административном правонарушении с определением мирового судьи от 23 июля 2025 года в сопроводительном письме, подписанном мировым судьей судебного участка № 3 Оренбургского района Оренбургской области, отсутствует. Между тем, протокол с приложенными материалами поступил на судебный участок № 4 Оренбургского района Оренбургской области лишь 02 сентября 2025 года.

Судебное заседание было назначено на 12 сентября 2025 года, но в связи с не извещением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отложено на 08 октября 2025 года. По результатам рассмотрения дела вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Оренбургского района Оренбургской области от 15 сентября 2025 года прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении администрации муниципального образования Чебеньковский сельсовет Оренбургского района Оренбургской области.

Как следует из материалов дела, протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица был составлен за неисполнение предписания от 30 апреля 2025 года, со сроком исполнения 09 июня 2025 года. Следовательно, сроком давности привлечения к административной ответственности является 08 сентября 2025 года.

Протокол об административном правонарушении с приложенными материалами поступил на рассмотрение мировому судье судебного участка № 1 Оренбургского района Оренбургской области 05 августа 2025 года.

Определением мирового судьи от 05 августа 2025 года рассмотрение дела назначено на 15 сентября 2025 года, то есть за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, по результатам рассмотрения дела вынесено постановление о прекращении производства по делу.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях

Согласно ответам председателей районных (городских) судов, контроль исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 12 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, осуществляется через программу ПК «Мировой судья».

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении административного штрафа, постановление направляется для принудительного исполнения в службу судебных приставов.

Поступившие сведения об исполнении постановления подшиваются в материалы дела.

Выводы и предложения

Настоящее обобщение судебной практики свидетельствует о том, что суды при рассмотрении исследуемой категории дел в большинстве случаев в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств правильно устанавливали все юридически значимые обстоятельства их совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

С учетом выявленных случаев прекращения производства по делу об административном правонарушении в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности, мировым судьям следует принимать меры к рассмотрению дел данной категории до истечения указанных сроков и не допускать безосновательного отложения рассмотрения дела.

Данное обобщение направить в районные (городские) суды для сведения.

Информацию, изложенную в обобщении, использовать в качестве материала для проведения семинарских занятий с судьями области.

Судебная коллегия по административным делам
Оренбургского областного суда

