

Утверждено
на заседании президиума
Оренбургского областного суда
« 03 » апреля 2026 года

ОБОБЩЕНИЕ
практики рассмотрения судами Оренбургской области
гражданских дел о признании граждан недееспособными за 2025 год

В соответствии с планом работы Оренбургского областного суда на первое полугодие 2026 года, проведен анализ практики рассмотрения судами Оренбургской области гражданских дел о признании граждан недееспособными за 2025 год.

Порядок рассмотрения гражданских дел обобщаемой категории установлен главой 31 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Понятие дееспособности гражданина дано в пункте 1 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому гражданской дееспособностью признается способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

В силу пункта 1 статьи 22 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в дееспособности иначе как в случаях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, над ним устанавливается опека.

На основании информации, поступившей из районных (городских) судов г. Оренбурга и Оренбургской области, составлена таблица, в которой приведена информация о рассмотренных гражданских делах по заявлениям о признании граждан недееспособными за 2025 год.

№ п/п	Наименование суда	Всего дел	Количество рассмотренных дел за 2025 год									
			в том числе									
			удовлетворено		отказано в удовлетворении		прекращено		оставлено без рассмотрения		Передано по подсудности	
кол-во дел	%	кол-во дел	%	кол-во дел	%	кол-во дел	%	кол-во дел	%	кол-во дел	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1	Абдулинский районный суд	8	7	87,5%	0	0	1	15,5%	0	0	0	0
2	Адамовский районный суд	5	5	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Акбулакский районный суд	5	5	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Александровский районный суд	4	3	75%	0	0	0	0	1	15%	0	0
5	Бугурусланский районный суд	34	29	85,29%	0	0	2	5,88%	3	8,82%	0	0
6	Бузулукский районный суд	42	33	75,87%	0	0	9	21,43%	0	0	0	0
7	Беляевский районный суд	14	12	85,71%	0	0	2	14,29%	0	0	0	0
8	Гайский городской суд	17	12	70,57%	1	5,88%	3	17,65%	1	5,88%	0	0
9	Домбаровский районный суд	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Дзержинский районный суд	95	84	88,42%	0	0	3	3,16%	4	8,42%	0	0
11	Илекский районный суд	52	44	84,62%	2	3,85%	4	7,69%	2	3,85%	0	0
12	Красногвардейский районный суд	4	3	75%	1	25%	0	0	0	0	0	0
13	Кваркенский районный суд	3	2	75%	0	0	1	25%	0	0	0	0
14	Кувандыкский районный суд	9	9	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Ленинский районный суд г.Оренбурга	98	89	90,82%	1	10,2%	8	8,16%	0	0	0	0
16	Ленинский районный суд г.Орска	9	5	55,56%	0	0	4	44,44%	0	0	0	0
17	Медногорский городской суд	8	7	87,5%	0	0	0	0	1	12,5%	0	0
18	Новотроицкий городской суд	34	32	94,12%	0	0	1	2,94%	0	0	1	2,94%
19	Новосергиевский районный суд	10	9	90%	0	0	1	10%	0	0	0	0
20	Новоорский районный суд	10	10	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Октябрьский районный суд г.Орска	58	50	86,21%	2	3,45%	4	6,9%	1	1,72%	1	1,72%
22	Оренбургский районный суд	60	47	78,33%	0	0	8	13,33%	5	8,33%	0	0
23	Переволоцкий районный суд	7	7	100%	0	0	0	0%	0	0	0	0

24	Первомайский районный суд	5	4	80%	0	0	0	0	1	20%	0	0
25	Промышленный районный суд г.Оренбурга	51	44	86,27%	0	0	5	9,8%	2	3,92%	0	0
26	Пономаревский районный суд	8	8	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Советский районный суд г. Орска	26	23	88,46%	0	0	3	11,54%	0	0	0	0
28	Сакмарский районный суд	48	44	91,67%	0	0	3	6,25%	1	2,08%	0	0
29	Саракташский районный суд	6	5	83,33%	0	0	1	16,67%	0	0	0	0
30	Соль – Илецкий районный суд	30	23	76,67%	0	0	6	20%	1	3,33%	0	0
31	Сорочинский районный суд	13	10	76,92%	0	0	3	23,08%	0	0	0	0
32	Ташлинский районный суд	11	10	90,91%	0	0	1	9,09%	0	0	0	0
33	Тоцкий районный суд	17	17	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Тюльганский районный суд	10	8	80%	0	0	1	10%	0	0	1	10%
35	Центральный районный суд г.Оренбурга	73	57	78,08%	0	0	10	13,7%	6	8,22%	0	0
36	Шарлыкский районный суд	6	5	83,33%	0	0	1	16,67%	0	0	0	0
37	Ясненский районный суд	9	7	77,8%	0	0	2	22,2%	0	0	0	0
	Итого:	901	771	85,57%	7	0,78%	87	9,66%	29	3,22%	3	0,33%

Таким образом, всего в 2025 году рассмотрено 901 гражданское дело о признании граждан недееспособными, из которых удовлетворено 771 заявление, отказано в удовлетворении заявлений в отношении 7 лиц, прекращено производство по делу в отношении 87 лиц, заявлений, оставленных без рассмотрения – 29 дел, и 3 дела переданы по подсудности.

Сравнительный анализ поступивших заявлений и рассмотренных дел показал, что отмечается незначительное снижение заявлений о признании гражданина недееспособным, и, соответственно, уменьшение рассмотренных дел.

Так, в 2024 году в суды Оренбургской области поступило 915 заявлений о признании граждан недееспособными, а в 2025 году – 901, что на 14 заявлений меньше.

Удовлетворено 771 заявление, что на 13 дел меньше, чем в 2024 году (было удовлетворено 784 заявлений). Отказано в удовлетворении 7

заявлений (в 2024 – 1). Прекращено производство по 87 делам (в 2024 по 96). Оставлено без рассмотрения – 29 заявлений (в 2024 – 36). Направлены 3 дела по подсудности (в 2024 году – 1).

Наибольший рост заявлений о признании гражданина недееспособным отмечается в Оренбургском районном суде Оренбургской области (в 2024 году поступило 45 заявлений), в Илекском районном суде Оренбургской области (в 2024 году поступило 16 заявлений), в Соль-Илецком районном суде Оренбургской области (в 2024 году поступило 19 заявлений).

Также незначительный рост наблюдается в Советском районном суде г. Орска Оренбургской области (в 2024 году поступило 26 заявлений), в Центральном районном суде г. Оренбурга (в 2024 году поступило 65).

Нагрузка снизилась в Гайском городском суде Оренбургской области (в 2024 году поступило 71 заявление), в Ленинском районном суде г. Оренбурга (в 2024 году поступило 122 заявления), в Промышленном районном суде г. Оренбурга (в 2024 году поступило 65 заявлений).

Наибольшее количество дел рассмотрено Ленинским районным судом г. Оренбурга, Дзержинским районным судом г. Оренбурга, Промышленным районным судом г. Оренбурга, Центральным районным судом г. Оренбурга, Оренбургским районным судом Оренбургской области, Октябрьским районным судом г. Орска, Илекским районным судом Оренбургской области.

Законодателем определен круг лиц, которые могут обратиться в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным.

Исчерпывающий перечень лиц, наделенных правом обращения с таким заявлением, указан в пункте 2 статьи 281 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Это члены семьи лица, страдающего психическим расстройством, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры) независимо от совместного с ним проживания, органы опеки и попечительства, психиатрические или психоневрологические учреждения.

Несоблюдение данного положения является основанием для отказа в принятии заявления на основании пункта 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации либо в случае, если заявление принято к производству суда, – для прекращения производства по делу на основании абзаца второго статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

По результатам изучения гражданских дел указанной категории следует обратить внимание судов на то, что такие дела возбуждаются по заявлениям только тех лиц, которые указаны в части 2 статьи 281 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, к числу которых не относится прокурор. Право на подачу такого заявления прокурору не предоставляет и статья 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Данная статья не применима ввиду наличия специальной процессуальной нормы, а именно, прокурор извещается о времени и месте рассмотрения дела и даёт по нему заключение.

Анализ показал, что судьями при рассмотрении соответствующей категории дел, верно определяется круг лиц, имеющих право обращения с заявлением о признании граждан недееспособными. Наибольшее количество таких заявлений поступило от членов семьи, близких родственников недееспособного (родители, дети, сёстры, братья). Также заявления поступали от стационарных организаций социального обслуживания, предназначенных для лиц, страдающих психическим расстройством, от органов опеки и попечительства, медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь.

Так, например, в Дзержинском районном суде г. Оренбурга из 95 рассмотренных дел о признании граждан недееспособными, по 93 делам (97,89%) с заявлениями в суд обратились члены семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры), по 2 делам (2,11%) – орган опеки и попечительства.

В Оренбургском районном суде Оренбургской области из 60 рассмотренных дел по 51 делу (85%) с заявлениями о признании гражданина недееспособным обратились члены семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры), по 3 делам (5%) стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами.

В Ленинском районном суде г. Оренбурга из 98 рассмотренных дел по 17 делам (17,35%) обратилась с заявлениями о признании гражданина недееспособным стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Из правовой позиции, отраженной в Постановлении Конституционного суд Российской Федерации от 27 февраля 2009 N 4-П следует, что в соответствии со статьей 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заключение эксперта не имеет для судьи заранее установленной силы и подлежит оценке в совокупности с другими доказательствами, в том числе объяснениями самого гражданина, - на основе внутреннего убеждения судьи в том, что отсутствуют основания для сомнений в достоверности, подлинности, профессиональном уровне и полноте заключения экспертов о характере и тяжести заболевания, о возможных последствиях болезни гражданина для его социальной жизни, здоровья, имущественных интересов, о том, какого рода действия он не может понимать и контролировать, и т.д. В случае возникновения сомнений в достоверности и полноте выводов, содержащихся в экспертном заключении, судья обязан назначить повторную экспертизу психического состояния гражданина.

При рассмотрении дел указанной категории судам необходимо принимать все предусмотренные меры для непосредственной оценки психического состояния гражданина, в отношении которого решается вопрос о признании его недееспособным, в том числе путём проведения выездных судебных заседаний по месту жительства (нахождения) гражданина. В основу принятия решения, которым гражданин признается недееспособным,

помимо иных доказательств и непосредственной оценки психического состояния судом, во всех случаях должно быть положено заключение судебной психиатрической экспертизы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заявление о признании гражданина недееспособным суд рассматривает с участием самого гражданина, заявителя, прокурора, дающего заключение по делу, органа опеки и попечительства.

Следует отметить, что не во всех делах данной категории, рассмотренных в 2025 году, принимали участие прокурор и органы опеки и попечительства.

Например, из 73 дел, рассмотренных Центральным районным судом г. Оренбурга, прокурор принимал участие в 57 из них (78,08%), органы опеки и попечительства – в 35 (58,9%). В Сакмарском районном суде Оренбургской области прокурор принимал участие в 24 делах из 25 (96%), органы опеки и попечительства в 5 из 25 (20%).

Как правило, прокурор, орган опеки и попечительства не принимали участие в делах, производство по которым было прекращено.

В то же время Абдулинским, Адамовским, Беляевским, Бугурусланским, Бузулукским, Домбаровским, Илекском, Кваркенским, Кувандыкским, Медногорским, Новоорским, Первомайским, Переволоцким, Пономаревским, Сорочинским, Ташлинским, Тоцким, Тюльганским, Ясненским судами Оренбургской области, Держинским районным, Промышленным районным судами г. Оренбурга, Ленинским судом г. Орска обеспечено участие прокурора и органов опеки и попечительства во всех рассмотренных делах.

Федеральным законом от 6 апреля 2011 года N 67 ФЗ "О внесении изменений в закон Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" в указанные акты были внесены изменения, направленные на обеспечение прав граждан, признаваемых судом недееспособными, в части обязанности суда вызвать гражданина, в отношении которого решается вопрос о признании недееспособным, в судебное заседание, если его присутствие в судебном заседании не создает опасности для его жизни или здоровья либо для жизни или здоровья окружающих, для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей. В противном случае, суд обязан рассмотреть дело по месту нахождения гражданина, в том числе, в помещении психиатрического стационара или психоневрологического учреждения, с участием самого гражданина.

Согласно части 2 статьи 116 и части 3 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, если гражданин вызывается в суд по делу о признании его недееспособным, на судебной повестке делается отметка о необходимости вручения такой повестки адресату лично. Вручение повестки по делу о признании адресата

недееспособным иным гражданам не допускается. В случае, если гражданин, в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным, надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, рассмотрение дела в его отсутствие допускается при условии признания судом причин его неявки неуважительными.

Статья 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации об обязанности вызова на заседание лица, в отношении которого решается вопрос о недееспособности, указывает лишь одну цель его личного участия - для предоставления ему судом возможности изложить свою позицию лично либо через выбранных им представителей.

Конституционный суд Российской Федерации указал, что при рассмотрении дел о признании гражданина недееспособным суду необходимо сформировать самостоятельную точку зрения суда на предмет психического состояния лица, не полагаясь лишь на письменные доказательства (выводы экспертов).

Участие самого гражданина в судебном заседании, в том числе, необходимо не только для того, чтобы дать возможность ему, как заинтересованному лицу, представлять свою позицию по делу, но и для того, чтобы судья мог составить собственное мнение о психическом состоянии гражданина и непосредственно убедиться в том, что гражданин не может понимать значение своих действий и руководить ими. Для обеспечения полной и эффективной судебной защиты, недопустимости произвольного вмешательства в право на свободу и неприкосновенность личной жизни и соблюдения справедливости, разумности и пропорциональности при вынесении решения о признании лица недееспособным, судья не должен ограничиваться лишь письменным заключением специалистов.

Рассмотрение дела в отсутствие самого гражданина (вопреки его желанию) допустимо лишь при наличии особых обстоятельств. Например, в случаях, когда существуют достаточные основания предполагать, что лицо представляет реальную опасность для окружающих либо состояние здоровья не позволяет ему предстать перед судом. Однако, и в этих случаях, поскольку речь идёт о существенном изменении правового положения гражданина, предпочтительно личное ознакомление суда с его состоянием, для выяснения реальной способности гражданина присутствовать в судебном заседании и предупреждения случая необоснованного лишения его статуса дееспособного лица.

В силу вышеприведённых положений закона и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации судам следует по делам указанной категории обеспечивать личное участие в судебном заседании граждан, в отношении которых решается вопрос о признании недееспособными. Только в этом случае суд имеет возможность непосредственно убедиться в том, что лицо не может понимать значение своих действий и руководить ими, и исключить необоснованное лишение его дееспособности.

В случае отсутствия опасности для жизни и здоровья самого гражданина, в отношении которого поставлен вопрос о признании его недееспособным, а также, если отсутствует угроза жизни и здоровью других лиц, такой гражданин имеет право лично изложить свою позицию по вопросу признания его недееспособным. Помимо личного присутствия в зале судебного заседания гражданин может изложить свою позицию через выбранных им самостоятельно представителя или нескольких представителей (пункт 1 статьи 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При этом следует отметить, что если опасность, создающая угрозу жизни и здоровью гражданина, в отношении которого ставится вопрос о признании его недееспособным, существует либо есть основания опасаться за жизнь и здоровье окружающих, то дело о признании гражданина недееспособным рассматривается в выездном судебном заседании по месту нахождения гражданина, в отношении которого решается вопрос о его дееспособности. Таким местом может являться его место жительства, местонахождение психиатрического стационара или психоневрологического диспансера, куда гражданин помещен по состоянию его здоровья. Таким образом, законодательством предусмотрены все случаи, дающие гражданину, о признании недееспособным которого подано заявление в суд, право лично присутствовать в судебном заседании, а значит, иметь возможность высказать свою позицию по существу заявленного требования.

Общее количество рассмотренных дел с участием граждан, по судам, представившим сведения, составило 737 дел (в 2024 году 760 дел), из которых с участием граждан в судебном заседании в здании суда рассмотрено 411 дел (в 2024 году 391 дела); по месту жительства (нахождения) – 241 дело (в 2024 году было рассмотрено 270 дел); в медицинской организации – 59 дел (в 2024 году было рассмотрено 64 дел); в стационарной организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях - 26 дел (в 2024 году было рассмотрено 35 дел).

Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что по сравнению с 2024 годом ситуация по рассмотрению дел с участием граждан – личным ознакомлением суда с состоянием здоровья гражданина – несколько ухудшилась.

При этом не всеми судами при рассмотрении дел соблюдались положения пункта 1 статьи 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Следует отметить, что имели место случаи, когда судом при рассмотрении заявления дела о признании гражданина недееспособным и последующем его удовлетворении не проводилось личное ознакомление с состоянием здоровья гражданина, то есть фактически такие дела рассматривались без участия граждан. Такие случаи имели место быть в Оренбургском районном суде, Соль-Илецком районном суде, Шарлыкском районном суде Оренбургской области, Октябрьском районном суде г. Орска Оренбургской области.

Основной причиной рассмотрения заявлений о признании гражданина недееспособным без участия гражданина послужили выводы экспертов, проводящих судебно-психиатрическую экспертизу о том, что участие в деле гражданина не рекомендуется, а также смерть лица, в отношении которого поставлен вопрос о признании его недееспособным.

Вызывает сомнение практика Оренбургского районного суда Оренбургской области в рассмотрении дел данной категории без участия граждан по мотиву их плохого самочувствия (22 дела) и Соль-Илецкого районного суда Оренбургской области по причине не транспортабельности граждан.

Как было отмечено ранее, в законодательстве Российской Федерации отсутствует такая причина для проведения судебного заседания в отсутствие лица, в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным, как нецелесообразность его участия.

Следовательно, рекомендации экспертов не являются основанием для рассмотрения таких заявлений без участия лиц, страдающих психическими заболеваниями.

Судам необходимо учитывать, что гражданин, несмотря на признание его недееспособным, если суд первой инстанции не предоставил этому гражданину возможность изложить свою позицию лично, либо через выбранных им представителей, имеет право лично либо через выбранных им представителей обжаловать соответствующее решение суда, а также подать заявление о его пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам. Это право гражданина не зависит от волеизъявления опекуна, как и право недееспособного самостоятельно инициировать подачу заявления о признании его дееспособным (пункт 3 статьи 284, пункт 2 статьи 286 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Правильной следует признать практику судов, обеспечивающих личное участие граждан, в отношении которых решается вопрос о признании их недееспособными, во всех делах, по которым заявленные требования разрешены по существу.

При этом следует иметь в виду, что до вступления в законную силу решения суда о признании гражданина недееспособным, он в полной мере обладает гражданской процессуальной правоспособностью, в связи с чем, заключение эксперта о том, что гражданин не может быть участником судебного разбирательства в силу его психического состояния, а также отсутствия у него физической возможности выразить позицию по делу, для суда не должно иметь определяющего значения. В силу положений статьи 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд должен выяснить, не создает ли личное участие гражданина в проводимом в помещении суда судебном заседании опасность для его жизни или здоровья, либо для жизни или здоровья окружающих. В случае, если такая опасность судом будет установлена, в том числе на основании заключения специалистов, суд должен организовать рассмотрение дела по месту нахождения гражданина, в том числе в медицинской организации,

оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами, с участием самого гражданина.

Статьей 10 Федерального закона от 28 ноября 2018 года N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесены изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, в частности, статья 214 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации изложена в новой редакции (пункт 69 названной статьи).

Так, в части 1 статьи 214 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям или направляются им не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда.

Анализ представленных сведений показал, что в 2025 году ситуация по своевременному направлению копий решения (определений) суда гражданам, в отношении которых принято решение о признании их недееспособными, а также органу опеки и попечительства, улучшилась. По всем делам указанной категории копии принятых решений направлялись гражданам и органам опеки и попечительства своевременно, в соответствии с требованиями закона.

В большинстве случаев по указанной категории гражданских дел судами проводится по 2 судебных заседания (предварительное и основное), средняя продолжительность рассмотрения дела составила от 20 минут до 1 часа.

В среднем дела указанной категории рассматривались от 1 месяца до 3 месяцев, по некоторым делам длительность рассмотрения значительно превышала указанный период.

Так, в Белевском районном суде Оренбургской области срок рассмотрения одного из дел составил 9 месяцев, в Красногвардейском районном суде Оренбургской области – 6 месяцев, а в Илекском районном суде Оренбургской области – 5 месяцев.

В Бузулукском, Кувандыкском, Новотроицком, Оренбургском, Первомайском, Переволоцком, Сакмарском районных судах Оренбургской области, Дзержинском и Промышленном районных судах г. Оренбурга срок рассмотрения дела не превышал 2 месяцев.

Содержание решения об ограничении дееспособности или о признании гражданина недееспособным должно соответствовать требованиям статьи 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В резолютивной части следует указывать лишь вывод суда о признании гражданина недееспособным. Разрешение каких-либо других вопросов, связанных с признанием недееспособным (например, вопроса об установлении попечительства, опеки), в компетенцию суда не входит.

Проведённый анализ судебной практики рассмотрения районными судами гражданских дел о признании граждан недееспособными позволяет сделать вывод, что при рассмотрении указанной категории дел судами в целом соблюдаются нормы материального и процессуального права.

Всего в 2025 году было обжаловано 2 решения: 1 решение Центрального районного суда г. Оренбурга и 1 решение Новотроицкого городского суда Оренбургской области (оставлены без изменения).

В целях недопущения ошибок при рассмотрении гражданских дел указанной категории рекомендуется:

- председателям районных (городских) судов продолжить контроль рассмотрения дел о признании граждан недееспособными;
- довести до сведения судей районных (городских) судов настоящую справку для учёта содержащихся в ней правовых позиций в правоприменительной деятельности;
- обсудить результаты обобщения в ходе проведения семинарских занятий с судьями районных (городских) судов области;
- для дальнейшего анализа практики рассмотрения судами дел изучаемой категории районным (городским) судам области необходимо представлять в Оренбургский областной суд в срок не позднее 1 февраля каждого года сведения, в соответствии с приложенными таблицами.

Приложение:

Таблица

№ п/п	Вид запрашиваемой информации		Общее количество
1.	Количество рассмотренных за год дел о признании граждан недееспособными		
2.	С заявлением в суд о признании гражданина недееспособным обратились	члены семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры)	
		органы опеки и попечительства	
		медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь	
		стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами иные лица	
3.	Назначение экспертизы (с указанием вида экспертизы)		
3.1	Количество рассмотренных дел, по которым экспертизы не назначались, с указанием причин		
4.	Участие гражданина в судебном заседании	в здании суда	
		по месту жительства (нахождения)	
		в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях	
		в стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими	

		расстройствами не участвовал (с указанием причины)	
5.	Участие в деле прокурора		
6.	Участие в деле представителя органа опеки и попечительства		
7.	Количество проведенных по делам судебных заседаний		
8.	Длительность судебных заседаний		
9.	Общий срок рассмотрения дела		
10.	Результат рассмотрения дела	заявление удовлетворено	
		в удовлетворении заявления отказано	
		прекращено производство по делу	
		заявление оставлено без рассмотрения	
		дело передано по подсудности	
11.	Результат обжалования судебного акта	решение оставлено без изменения	
		решение отменено	
		иной результат	

Сведения по делам, по которым заявления о признании граждан недееспособными удовлетворены

1.	Назначение экспертизы (с указанием вида экспертизы)		
1.1	Количество рассмотренных дел, по которым экспертизы не назначались, с указанием причин		
2.	Участие гражданина в судебном заседании	в здании суда	
		по месту жительства (нахождения)	
		в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях	
		в стационарной	

		организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами	
		не участвовал (с указанием причины)	
3.	Участие в деле прокурора		
4.	Участие в деле представителя органа опеки и попечительства		
5.	Направление копии решения суда гражданину, признанному недееспособным, в соответствии с п. 1 ст. 214 ГПК РФ.		
5.1	Направление копии решения суда о признании гражданина недееспособным в течении 3-х дней после вступления в законную силу органу опеки и попечительства.		
5.2	Направление копии решения суда о признании гражданина недееспособным в течении 3-х дней после вступления в законную силу главе местной администрации по месту жительства гражданина, в соответствии с п. 2.11 Положения о государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума, утвержденного Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 06 ноября 1997 года № 134/973-П, по форме, указанной в Приложении № 5 к Положению.		
5.3	Направление копии решения суда о признании гражданина недееспособным в течении 3-х дней после вступления в законную силу в Управление Росреестра по Оренбургской области.		

Судебная коллегия по гражданским делам
Оренбургского областного суда