

Утверждено
на заседании президиума
Оренбургского областного суда
« 14 » марта 2025 года

**Обобщение судебной практики рассмотрения районными,
городскими судами Оренбургской области гражданских дел о признании
граждан недееспособными за 2024 год**

В соответствии с планом работы Оренбургского областного суда на первое полугодие 2025 года, проведен анализ практики рассмотрения судами Оренбургской области гражданских дел о признании граждан недееспособными за 2024 год.

В Российской Федерации, как в правовом государстве, человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанностью государства.

Согласно положениям Конституции Российской Федерации основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, ограничение которых возможно не иначе как федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Гражданский кодекс Российской Федерации в пункте 1 статьи 17 признает в равной мере за всеми гражданами способность иметь гражданские права и нести обязанности – гражданскую правоспособность.

В пункте 1 статьи 21 Гражданского кодекса Российской Федерации, определено понятие дееспособности гражданина, согласно которому гражданской дееспособностью признается способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, которая возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в дееспособности иначе как в случаях и в порядке, установленных законом.

При этом, действующим законодательством Российской Федерации предусматривается возможность признания судом гражданина недееспособным в случае, когда в силу психического расстройства он не может отдать отчет в своих действиях или руководить ими.

Процессуальный порядок признания гражданина недееспособным осуществляется в порядке, определенном положениями главы 31 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подлежит рассмотрению в особом производстве. Дела указанной категории подведомственны судам общей юрисдикции.

I. Общие сведения о рассмотрении дел данной категории в 2024 году
 Согласно информации, поступившей из районных (городских) судов г. Оренбурга и Оренбургской области, обобщены сведения о рассмотренных гражданских делах по заявлениям о признании граждан недееспособными за 2024 год, которая систематизирована в таблицу.

№ п/п	Наименование суда	Количество рассмотренных дел за 2024 год										
		Всего дел	в том числе									
			удовлетворено		отказано в удовлетворении		прекращено		оставлено без рассмотрения		Передано по подсудности	
			кол-во дел	%	кол-во дел	%	кол-во дел	%	кол-во дел	%	кол-во дел	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Абдулинский районный суд	17	14	82,4%	0	0	1	5,8%	2	11,8%	0	0
2	Адамовский районный суд	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Акбулакский районный суд	11	9	81,8%	0	0	1	9,10%	1	9,10%	0	0
4	Александровский районный суд	6	6	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бугурусланский районный суд	21	20	95,2%	0	0	1	4,8%	0	0	0	0
6	Бузулукский районный суд	40	34	85%	0	0	5	12,5%	1	2,5%	0	0
7	Беляевский районный суд	9	8	88,9%	0	0	0	0	1	11,1%	0	0
8	Гайский городской суд	72	65	90,3%	0	0	7	9,7%	0	0	0	0
9	Домбаровский районный суд	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Дзержинский районный суд	93	79	85%	0	0	10	10,7%	4	4,3%	0	0

11	Илекский районный суд	16	15	93,8%	0	0	1	6,2%	0	0	0	0
12	Красногвардейский районный суд	5	5	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Кваркенский районный суд	2	2	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Кувандыкский районный суд	6	6	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Ленинский районный суд г.Оренбурга	122	96	78,7%	0	0	23	18,9%	2	1,6%	1	0,8%
16	Ленинский районный суд г.Орска	17	11	64,7%	0	0	2	11,8%	4	12,5%	0	0
17	Медногорский городской суд	3	3	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Новотроицкий городской суд	30	25	83,3%	1	3,3	4	13,4%	0	0	0	0
19	Новосергиевский районный суд	14	14	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Новоорский районный суд	20	19	95%	0	0	1	5%	0	0	0	0
21	Октябрьский районный суд г.Орска	60	57	95%	0	0	2	3,3%	1	1,7%	0	0
22	Оренбургский районный суд	45	37	82,2%	0	0	5	11,1%	3	6,7%	0	0
23	Переволоцкий районный суд	13	12	92,3%	0	0	1	7,7%	0	0	0	0
24	Первомайский районный суд	7	6	85,7%	0	0	0	0	1	14,3%	0	0
25	Промышленный районный суд г.Оренбурга	65	55	84,6%	0	0	8	12,3%	2	3,1%	0	0
26	Пономаревский	4	3	75%	0	0	1	25%	0	0	0	0

	районный суд											
27	Советский районный суд г. Орска	32	29	90,6%	0	0	3	9,4%	0	0	0	0
28	Сакмарский районный суд	25	21	84%	0	0	3	12%	1	4%	0	0
29	Саракташский районный суд	7	5	71,4%	0	0	2	28,6%	0	0	0	0
30	Соль – Илецкий районный суд	19	17	89,4%	0	0	1	5,3%	1	5,3%	0	0
31	Сорочинский районный суд	9	8	88,9%	0	0	0	0	1	11,1%	0	0
32	Ташлинский районный суд	6	6	100%	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Тоцкий районный суд	21	19	90,4%	0	0	1	4,8%	1	4,8%	0	0
34	Тюльганский районный суд	9	8	88,9%	0	0	1	11,1%	0	0	0	0
35	Центральный районный суд г.Оренбурга	65	48	73,8%	0	0	7	10,8%	10	15,4%	0	0
36	Шарлыкский районный суд	14	11	78,6%	0	0	3	21,4%	0	0	0	0
37	Ясненский районный суд	9	7	77,8%	0	0	2	22,2%	0	0	0	0
	Итого:	915	784	85,7%	1	0,1%	96	12,2%	36	3,9%	1	0,1%

Сравнительный анализ поступивших заявлений и рассмотренных дел показал, что в 2024 году поступило 915 заявлений о признании гражданина недееспособным, что на 17 заявлений больше, чем в 2023 году – 898 заявлений, что свидетельствует о незначительном увеличении количества поступивших дел рассматриваемое категории.

При этом из поступивших в 2024 году заявлений, удовлетворено 784 заявления, что на 29 дел больше, чем в 2023 году (удовлетворено 755 заявлений). Отказано в удовлетворении 1 заявления (в 2023 году – 1). Прекращено производство по 94 делам (в 2023 году – 96). Направлено 1 дело по подсудности (в 2023 году – 1). Таким образом, количество поступивших и

рассмотренных заявлений о признании граждан недееспособными, в целом осталось на уровне прошлого года

Вместе с тем, в некоторых районных судах количество поступивших и рассмотренных дел данной категории увеличилось. Так, наибольший рост заявлений о признании граждан недееспособными отмечается в Гайском городском суде Оренбургской области (в 2024 году поступило 72 заявления, из которых удовлетворено 65 (90,3%), в 2023 году поступило 32, из которых удовлетворено 31 (96,8%).

Также незначительный рост наблюдается:

- в Абдулинском районном суде Оренбургской области (в 2024 году поступило 15 заявлений, удовлетворено 12 (80%), в 2023 году поступило 7, удовлетворено 6 (85,7%);

- в Новосергиевском районном суде Оренбургской области (в 2024 году поступило 32 заявления, удовлетворено 29 (90,6%), в 2023 году поступило 20, удовлетворено 17 (85%);

- в Советском районном суде г. Орска Оренбургской области (в 2024 году поступило 15 заявлений, удовлетворено 12 (80%), в 2023 году поступило 7, удовлетворено 6 (85,7%);

- в Тоцком районном суде Оренбургской области (в 2024 году поступило 21 заявление, удовлетворено 19 (90,4%), в 2023 году поступило 7, удовлетворено 7 (100%);

Наибольшее количество дел данной категории в 2024 году было рассмотрено Ленинским районным судом г. Оренбурга, Дзержинским районным судом г. Оренбурга, Промышленным районным судом г. Оренбурга, Центральным районным судом г. Оренбурга, Гайским городским судом Оренбургской области, Октябрьским районным судом г. Орска.

II. Процессуальные особенности рассмотрения дела данной категории.

1) Круг лиц, имеющих право на обращение с заявлениями.

При рассмотрении дел данной категории необходимо обращать внимание, что законодателем в пункте 2 статьи 281 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определен исчерпывающий круг лиц, наделенных правом обращения с заявлением о признании гражданина недееспособным. К числу указанных лиц относятся: члены семьи лица, страдающего психическим расстройством, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры) независимо от совместного с ним проживания, органы опеки и попечительства, психиатрические или психоневрологические учреждения.

В этой связи, гражданское дело о признании гражданина недееспособным не может быть возбуждено по заявлению прокурора, поскольку в силу положений статьи 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор принимает участие наряду с иными лицами и на основании части 3 статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дает заключение по делу.

При этом, в соответствии со статьей 320 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор не лишен права принесения апелляционного представления на решение суда первой инстанции.

В случае обращения с заявлением о признании гражданина недееспособным лицом, не поименованным в пункте 2 статьи 281 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья на основании пункта 1 части 1 статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации должен отказать в принятии данного заявления. При установлении обстоятельств обращения с заявлением лицом, не имеющим права на обращение в суд, после принятия заявления к производству, в силу положений абзаца 2 статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу должно быть прекращено.

По результатам изучения гражданских дел указанной категории установлено, что судьями при рассмотрении соответствующей категории дел верно определяется круг лиц, имеющих право обращения с заявлением о признании граждан недееспособными. Проведённый анализ показал, что дела о признании граждан недееспособными наиболее часто возбуждаются по заявлениям членов семьи, близких родственников недееспособного (родители, дети, сёстры, братья). Также заявления поступали от стационарных организаций социального обслуживания, предназначенных для лиц, страдающих психическим расстройством, от органов опеки и попечительства, медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь.

Так, например, в Дзержинском районном суде г. Оренбурга из 93 рассмотренных дел о признании граждан недееспособными, по 89 делам (95,6 % случаев) с заявлениями в суд обратились члены семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры), по 2 делам (2,1%) – орган опеки и попечительства, по 2 делам (2,1%) – стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами.

В Советском районном суде г. Орска Оренбургской области из 32 рассмотренных дел по 16 делам (50 %) с заявлениями о признании гражданина недееспособным обратились члены семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры), по 16 делам (50%) стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами.

В Ленинском районном суде г. Оренбурга из 122 рассмотренных дел по 109 делам (89,3%) обратились с заявлениями о признании гражданина недееспособным члены семьи, близкие родственники (родители, братья, сестры).

2) Особенности доказывания обстоятельств, имеющих юридическое значение для рассмотрения дела.

В статье 282 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определены дополнительные требования к общим правилам подачи таких заявлений в суд. Так, при подаче заявления о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значение своих действий или руководить ими.

В целях определения наличия / отсутствия у гражданина психического расстройства на основании статьи 283 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным, при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина, назначает судебно-психиатрическую экспертизу.

Однако необходимо учитывать, что при оценке судебно-психиатрической экспертизы судам следует исходить из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации выраженной в Постановлении от 27 февраля 2009 года № 4-П. Так, Конституционный Суд Российской Федерации указал, что в соответствии со статьей 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заключение эксперта не имеет для судьи заранее установленной силы и подлежит оценке в совокупности с другими доказательствами, в том числе объяснениями самого гражданина, - на основе внутреннего убеждения судьи в том, что отсутствуют основания для сомнений в достоверности, подлинности, профессиональном уровне и полноте заключения экспертов о характере и тяжести заболевания, о возможных последствиях болезни гражданина для его социальной жизни, здоровья, имущественных интересов, о том, какого рода действия он не может понимать и контролировать, и т.д. В случае возникновения сомнений в достоверности и полноте выводов, содержащихся в экспертном заключении, судья обязан назначить повторную экспертизу психического состояния гражданина.

Из анализа обобщения судебной практики по рассмотрению дел данной категории следует, что в большинстве случаев результаты судебно-психиатрической экспертизы являются для судов единственным доказательством недееспособности гражданина.

Между тем, такой подход может создать основания для злоупотреблений со стороны недобросовестных лиц, в целях присвоения имущества лиц, страдающих психическим заболеванием.

В этой связи, при рассмотрении дел о признании гражданина недееспособным судам помимо заключения судебно-психиатрической экспертизы необходимо принимать во внимание следующие факты и обстоятельства:

- наличие непосредственно психического расстройства, подтвержденного медицинскими документами;
- фактов, которые подтверждают, что гражданин не в состоянии руководить своими действиями и не может понимать их значение;

- причинная связь между непониманием гражданином значения своих действий, невозможностью руководить ими и психическим расстройством;
- показания свидетелей;
- сложившиеся взаимоотношения между заявителем и гражданином, в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным;
- другие обстоятельства.

В этой связи, особое значение имеет непосредственная проверка судом обоснованности выводов экспертного заключения, которая должна строиться на совокупности допустимых и относимых обстоятельств, достоверно подтверждающих наличие психического заболевания и невозможности лица понимать значение своих действий и руководить ими. Непосредственная проверка судом состояния лица, в отношении которого поставлен вопрос о признании его недееспособным, должна осуществляться в судебном заседании, при непосредственном участии данного лица в судебном заседании.

Так, в отличие от других дел особого производства, при рассмотрении и разрешении рассматриваемых категорий дел законодатель предусматривает обязательное участие лица, в отношении которого подается соответствующее заявление.

Такой подход законодателя гарантирует соблюдение конституционных прав граждан, как право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, право гражданина на судебную защиту его прав и свобод.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации участие самого гражданина в судебном заседании, в том числе, необходимо не только для того, чтобы дать возможность ему, как заинтересованному лицу, представлять свою позицию по делу, но и для того, чтобы судья мог составить собственное мнение о психическом состоянии гражданина и непосредственно убедиться в том, что гражданин не может понимать значение своих действий и руководить ими. Для обеспечения полной и эффективной судебной защиты, недопустимости произвольного вмешательства в право на свободу и неприкосновенность личной жизни и соблюдения справедливости, разумности и пропорциональности при вынесении решения о признании лица недееспособным, судья не должен ограничиваться лишь письменным заключением специалистов.

Рассмотрение дела в отсутствие самого гражданина (вопреки его желанию) допустимо лишь при наличии особых обстоятельств. Например, в случаях, когда существуют достаточные основания предполагать, что лицо представляет реальную опасность для окружающих либо состояние здоровья не позволяет ему предстать перед судом. Однако, и в этих случаях, поскольку речь идёт о существенном изменении правового положения гражданина, предпочтительно личное ознакомление суда с его состоянием, для выяснения реальной способности гражданина присутствовать в судебном заседании и предупреждения случая необоснованного лишения его статуса дееспособного лица.

Таким образом, в силу вышеприведённых положений закона и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации судам следует по делам указанной категории обеспечивать личное участие в судебном заседании граждан, в отношении которых решается вопрос о признании недееспособными. Только в этом случае суд имеет возможность непосредственно убедиться в том, что лицо не может понимать значение своих действий и руководить ими, и исключить необоснованное лишение его дееспособности.

В случае отсутствия опасности для жизни и здоровья самого гражданина, в отношении которого поставлен вопрос о признании его недееспособным, а также, если отсутствует угроза жизни и здоровью других лиц, такой гражданин имеет право лично изложить свою позицию по вопросу признания его недееспособным. Помимо личного присутствия в зале судебного заседания гражданин может изложить свою позицию через выбранных им самостоятельно представителя или нескольких представителей.

При этом, следует отметить, что если опасность, создающая угрозу жизни и здоровью гражданина, в отношении которого ставится вопрос о признании его недееспособным, существует либо есть основания опасаться за жизнь и здоровье окружающих, то дело о признании гражданина недееспособным рассматривается в выездном судебном заседании по месту нахождения гражданина, в отношении которого решается вопрос о его дееспособности. Таким местом может являться его место жительства, местонахождение психиатрического стационара или психоневрологического диспансера, куда гражданин помещен по состоянию его здоровья. Таким образом, законодательством предусмотрены все случаи, дающие гражданину, о признании недееспособным которого подано заявление в суд, право лично присутствовать в судебном заседании, а значит, иметь возможность высказать свою позицию по существу заявленного требования.

Общее количество дел, рассмотренных с участием граждан, по судам, представившим сведения, составило 654 дела (в 2023 году 760 дел), из которых с участием граждан в судебном заседании в здании суда рассмотрено 293 дела, что составляет 44,8% от их общего количества (в 2023 году 391 дело); по месту жительства (нахождения) – 246 дел, что составляет 37,6% от их общего количества (в 2023 году было рассмотрено 270 дел); в медицинской организации – 46 дел, что составляет 7% (в 2023 году было рассмотрено 64 дела); в стационарной организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях – 69 дел, что составляет 10,6% от общего количества рассмотренных дел (в 2023 году было рассмотрено 35 дел).

Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что по сравнению с 2023 годом ситуация по рассмотрению дел с участием граждан – личным ознакомлением суда с состоянием здоровья гражданина – значительно улучшилась, однако несмотря на это не всеми судами при

рассмотрении дел соблюдались положения части 1 статьи 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Так, имели место случаи, когда судом при рассмотрении заявления дела о признании гражданина недееспособным и последующем его удовлетворении не проводилось личное ознакомление с состоянием здоровья гражданина, то есть фактически такие дела рассматривались без участия граждан. Такие случаи имели место в Оренбургском районном суде Оренбургской области, Пономаревском, Шарлыкском, Абдулинском районных судах Оренбургской области.

Основной причиной рассмотрения заявлений о признании гражданина недееспособным без участия гражданина послужили выводы экспертов, проводящих судебно-психиатрическую экспертизу о том, что участие в деле гражданина не рекомендуется.

Кроме того в Абдулинском и Пономаревском районных судах и в 2022 году, в 2023 году, и в 2024 году при рассмотрении заявлений о признании граждан недееспособными не обеспечивалось личное ознакомление с состоянием здоровья лица, в отношении которого решается вопрос о признании его недееспособным.

Как было отмечено ранее, в законодательстве Российской Федерации отсутствует такая причина для проведения судебного заседания в отсутствие лица, в отношении которого подано заявление о признании его недееспособным, как нецелесообразность его участия. Следовательно, рекомендации экспертов не являются основанием для рассмотрения таких заявлений без участия лиц, страдающих психическими заболеваниями. В любом случае, судья должен лично убедиться, что состояние лица не позволяет ему принять участие в судебном заседании и данное лицо не может понимать значение своих действий и руководить ими.

Между тем, правильной следует признать практику судов, обеспечивающих личное участие граждан, в отношении которых решается вопрос о признании их недееспособными, поскольку это направлено на реализацию гарантией принципа состязательности и равноправия сторон в таких делах. Необходимо отметить, что исходя из положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и позиции Конституционного Суда Российской Федерации в обязательном порядке судья должен хотя бы один раз лично убедиться в состоянии лица, в отношении которого поставлен вопрос о признании его недееспособным. При этом, в каком заседании это ознакомление и личное общение с таким лицом будет происходить – в предварительном или основном, значения не имеет.

При этом судам необходимо иметь в виду, что до вступления в законную силу решения суда о признании гражданина недееспособным, он в полной мере обладает гражданской процессуальной правоспособностью, в связи с чем заключение эксперта о том, что гражданин не может быть участником судебного разбирательства в силу его психического состояния, а также отсутствия у него физической возможности выразить позицию по

делу, для суда не должно иметь определяющего значения. В силу положений статьи 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд должен выяснить, не создает ли личное участие гражданина в проводимом в помещении суда судебном заседании опасность для его жизни или здоровья, либо для жизни или здоровья окружающих. В случае если такая опасность судом будет установлена, в том числе на основании заключения специалистов, суд должен организовать рассмотрение дела по месту нахождения гражданина, в том числе в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами, с участием самого гражданина.

3) Процессуальное положение и участие в рассмотрении дел прокурора и органа опеки и попечительства.

Также положениями части 1 статьи 284 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлен перечень лиц, подлежащих участию в деле по рассмотрению заявления о признании гражданина недееспособным, а именно: сам гражданин; заявитель; прокурор, дающий заключение по делу; орган опеки и попечительства.

Однако следует обратить внимание, что не во всех делах данной категории, рассмотренных в 2024 году, принимали участие прокурор и органы опеки и попечительства.

Например, из 65 дел, рассмотренных Центральным районным судом г. Оренбурга, прокурор принимал участие в 48 из них (73,8%), органы опеки и попечительства – в 35 (53,8%). В Сакмарском районном суде Оренбургской области прокурор принимал участие в 24 делах из 25 (96%), органы опеки и попечительства в 5 из 25 (20%).

Как показал анализ судебной практики, прокурор, орган опеки и попечительства не принимали участие в делах по рассмотрению заявлений о признании граждан недееспособными, производство по которым было прекращено.

В то же время Тюльганским, Первомайским, Переволоцким, Красногвардейским районными судами Оренбургской области, Ленинским районным судом г. Орска Оренбургской области обеспечено участие прокурора и органов опеки и попечительства во всех рассмотренных делах.

Еще одной особенностью дел данной категории является обязательное изложение суду заключения органа опеки и попечительства, а также прокурора о наличии либо отсутствии правовых оснований для признания гражданина недееспособным. При этом орган опеки и попечительства не является третьим или заинтересованным лицом по делу, в связи с чем он обязан дать соответствующее заключение по делу и представить его суду. Не представление такого заключения, а также рассмотрение судом дела без заключения органа опеки и попечительства, является нарушением норм процессуального права, влекущим отмену состоявшегося решения. Вместе с

тем, анализ дел, рассмотренных судами в 2024 году, показывает, что указанных нарушений судами области не допускалось, и все дела рассмотрены при наличии заключений органа опеки и попечительства.

В большинстве случаев по указанной категории гражданских дел судами проводится по 2 судебных заседания (предварительное и основное), средняя продолжительность рассмотрения дела составила от 30 минут до 1 часа. В среднем дела указанной категории рассматривались судами от 1 месяца до 3 месяцев. По всем делам указанной категории копии принятых решений направлялись гражданам и органам опеки и попечительства своевременно, в соответствии с требованиями закона.

При этом всего в 2024 году было обжаловано 1 решение: Тюльганского районного суда Оренбургской области (решение отменено, причиной отмены послужил отказ заявителя от требований о признании лица недееспособным).

III. Выводы и предложения.

В связи с изложенным, проведённый анализ судебной практики рассмотрения районными судами гражданских дел о признании граждан недееспособными позволяет сделать вывод, что при рассмотрении указанной категории дел судами в целом соблюдаются нормы материального и процессуального права.

При этом, в целях недопущения ошибок при рассмотрении гражданских дел указанной категории рекомендуется:

- председателям районных (городских) судов продолжить контроль рассмотрения дел о признании граждан недееспособными;
- довести до сведения судей районных (городских) судов настоящую справку для учёта содержащихся в ней правовых позиций в правоприменительной деятельности;
- судьям районных судов при рассмотрении дел данной категории не допускать случаи проведения судебных заседаний (либо предварительных либо основных) в отсутствие граждан, в отношении которых поставлен вопрос о признании их недееспособными;
- обсудить результаты обобщения в ходе проведения семинарских занятий с судьями районных (городских) судов области;
- для дальнейшего анализа практики рассмотрения судами дел изучаемой категории районным (городским) судам области необходимо представлять в Оренбургский областной суд в срок не позднее 1 февраля каждого года сведения в соответствии с приложенными таблицами.

Приложение:

№ п/п	Вид запрашиваемой информации		Общее КОЛИЧЕСТВО
1.	Количество оконченных за год дел о признании граждан недееспособными		
2.	С заявлением в суд о признании гражданина недееспособным обратились	члены семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры)	
		органы опеки и попечительства	
		медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь	
		стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами	
		иные лица	
3.	Назначение экспертизы (с указанием вида экспертизы)		
3.1	Количество рассмотренных дел, по которым экспертизы не назначались, с указанием причин		
4.	Участие гражданина в судебном заседании	в здании суда	
		по месту жительства (нахождения)	

		в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях	
		в стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами	
		не участвовал (с указанием причины)	
5.	Участие в деле прокурора (количество)		
6.	Участие в деле представителя органа опеки и попечительства (количество)		
7.	Количество проведенных по делам судебных заседаний		
8.	Длительность судебных заседаний		
9.	Общий срок рассмотрения дела		
10.	Результат рассмотрения дела	заявление удовлетворено	
		в удовлетворении заявления отказано	

		прекращено производство по делу	
		решение оставлено без рассмотрения	
		дело передано по подсудности	
11.	Результат обжалования судебного акта	решение оставлено без изменения	
		решение отменено	
		иной результат	

Сведения по делам, по которым заявления о признании граждан недееспособными удовлетворены

1.	Назначение экспертизы (с указанием вида экспертизы)		
1.1	Количество рассмотренных дел, по которым экспертизы не назначались, с указанием причин		
2.	Участие гражданина в судебном заседании	в здании суда	
		по месту жительства (нахождения)	
		в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях	
		в стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами	

		не участвовал (с указанием причины)	
3.	Участие в деле прокурора (количество)		
4.	Участие в деле представителя органа опеки и попечительства (количество)		
5.	Количество направленных копий решения суда гражданину, признанному недееспособным, в соответствии с п. 1 ст. 214 ГПК РФ		
5.1	Количество направленных копий копии решения суда о признании гражданина недееспособным в течении 3-х дней после вступления в законную силу органу опеки и попечительства.		
5.2	Количество направленных копий решения суда о признании гражданина недееспособным в течении 3-х дней после вступления в законную силу главе местной администрации по месту жительства гражданина, в соответствии с п. 2.11 Положения о государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума, утвержденного Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 06 ноября 1997 года № 134/973-П, по форме, указанной в Приложении № 5 к Положению.		
5.3	Количество направленных копий решения суда о признании гражданина недееспособным в течении 3-х дней после вступления в законную силу в Управление Росреестра по Оренбургской области.		

Судебная коллегия по гражданским делам
Оренбургского областного суда