

# Обращение граждан

В Омский Областной Суд

644112 г. Омск ул. Туполева д. 12  
Председателю Трапезникову П.В.

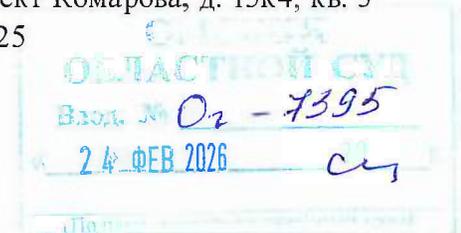
От соответчика по гражданскому делу  
**2-2493/2025:**

Росляковой О.Б.  
Паспорт РФ: 5216 607452  
Выдан: 01.03.2017 Отделом №1 УМФС  
России по Омской обл. в ЦАО г. Омска  
Зарегистрирован: 644070, г. Омск,  
ул. Куйбышева, д. 62, кв 26  
Тел.: 89039279977

От третьего лица по гражданскому делу  
**2-2493/2025:**

Крымова О.С.  
Паспорт РФ: 5222 167366  
Выдан: 28.10.2022 УМВД России по  
Омской области  
Зарегистрирован: 644074, Омская обл., г.  
Омск, ул. Проспект Комарова, д. 15к4, кв. 3  
Тел.: 89136624125

ОБРАЩЕНИЕ  
(на личном приеме граждан)



Уважаемый Председатель Омского Областного суда, Трапезников Пётр Владимирович!

На сегодняшнем личном приеме хотим обратить ваше внимание, как Председателя Омского Областного суда, что судья Первомайского районного суда, Мироненко М.А., в судебном заседании 25.12.2025 несколько раз нарушила права участника СВО Крымова П.С. Судья Мироненко М.А не уведомила представителя участника СВО Крымова П.С. о дате и времени проведения судебного заседания (25.12.2025), на котором была оглашена резолютивная часть. Крымова О.С. (представитель Крымова П.С.) не получала ни смс-уведомления, ни почтового уведомления, а в настоящее время она является единственным представителем интересов участника СВО Крымова П.С. В протоколе судебного заседания от 25.12.2025 отсутствует какая-либо информация об участнике СВО Крымове П.С., несмотря на то, что 17.11.2025 он был принят по заявленному соответчиками ходатайству третьим лицом. Соистцы преднамеренно, с умыслом, отказались, по предложению судьи, принимать Крымова П.С. и Крымову О.С. соответчиками по гражданскому делу №2-2493/2025. В аудиозаписи судебного заседания 17.11.2025 Крымова О.С. лично сообщила суду, что не только не возражает быть соответчиком с собственниками квартиры 183, но и законно полагала, что как собственник жилого помещения квартиры 184 должна проходить по данному гражданскому делу №2-2493/2025 как соответчик, так как возможное вынесенное решение по гражданскому делу №2-2493/2025 напрямую затрагивает ее права и законные интересы. В суд были предоставлены доказательства соучастия между собственниками квартиры 183 и 184, а именно: письменное соглашение от 06.12.2024, подтверждение совместных финансовых затрат, договор подряд

а от 16.12.2024 со строительной организацией, возводившей спорную перегородку, акт выполненных работ со строительной организацией в строгом соответствии с проектной документацией от 22.04.2025, подписан как собственниками квартиры 183, так и собственниками квартиры 184.

Также довожу до вашего сведения, что третья сторона по делу №2-2493/2025 – Управление МЧС России по Омской области не получила определение суда от 8.12.2025 от судьи Мироненко М.А., а получила от соответчика Росляковой О.Б. У судьи была возможность отправить данное определение посредством электронной связи через Госуслуги или через ГАС «Правосудие», однако, в электронном виде судья данное определение не отправила.

Кроме того, хотим довести до вашего сведения, что соистец по гражданскому делу № 2-2493/2025 Паламарчук Е.В. вводит суд в заблуждение. Выявлено 11 фактов, искажённой и сфальсифицированной информации, основанной на вымыслах и домыслах, предоставленных в Суд первой инстанции в качестве доказательств. 17.02.2026г. мы узнали, что соистец Паламарчук Е.В. является Госслужащим Росреестра. Законно полагая, что такое недопустимое поведение порочит статус Госслужащего, мы были вынуждены обратиться к руководителю Управления Росреестра с просьбой повлиять на поведение в быту своего подчинённого. Копию обращения руководителю Управления Росреестра прилагаем.

Так как необоснованные жалобы от соистцов Паламарчук Е.В. и Пархоменко А.Ю. поступают уже более года в разные инстанции при том, что права и законные интересы соистцов ни чем не нарушены мы законно полагаем, что соистцы превышают право Судебной защиты согласно ст. 10 ГК.РФ. в материалах дела № 2-2493/2025 отсутствуют доказательства нарушение прав и законных интересов соистцов. Более подробно основываясь на доводах изложено в Апелляционных жалобах.

В данном обращении мы просим вас как Председателя Омского Областного суда обратить внимание что в Первомайский районный суд соистцы Паламарчук Е.В. и Пархоменко А.Ю. предоставили более 11 сфальсифицированных доводов и доказательств и тем самым ввели Суд первой инстанции в заблуждение. Мы надеемся, что судебная Коллегия Омского Областного Суда рассмотрев Апелляционные жалобы, поданные 18.02.2026г. по делу № 2-2493/2025 сможет восстановить нарушенные права участника СВО Крымова Павла Сергеевича, который в настоящее время погиб, выполняя свой гражданский долг. И с учётом объективных доводов, представленных в Апелляционных жалобах вынести законное решение суда, которое восстановит наши права и законные интересы.

Приложение:

-Обращение к Руководителю Управления Росреестра, по поводу недопустимого поведения Госслужащего Паламарчук Е.В. (копия)

24.02.2026

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_