

Обращение граждан

Председателю Омского областного суда
Трапезникову Петру Владимировичу

от представителя собственника
жилого дома №3 по ул. Нагибина в г. Омске:
Николаенко Татьяны Владимировны

через адвоката Горбунову Любовь Петровну
(г. Омск, ул. Маяковского, 74, оф. 211, тел. 8-913-966-6097)

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ ЖАЛОБА на порочную практику судебной коллегии по гражданским делам, сознательно допускающую эксплуатацию объекта, угрожающего жизни и здоровью граждан, и системно блокирующую доступ к правосудию

Уважаемый Пётр Владимирович!

К нашему глубокому сожалению, вынуждены констатировать, что ситуация с жилым домом №3 по ул. Нагибина переросла в открытый системный конфликт между законными правами граждан на безопасность и сложившейся в Судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда порочной практикой, которая не только игнорирует прямую угрозу жизни людей, но и демонстративно попирает фундаментальные принципы судопроизводства.

Критическая эскалация: от игнорирования доказательств к процессуальному произволу

Последние события в рамках рассмотрения апелляционной жалобы по делу №2-2/2025 (ранее №2-1977/2023) от 22.10.2025 свидетельствуют о переходе от скрытого саботажа к откровенному процессуальному беззаконию.

1. Рассмотрение отводов как демонстрация предвзятости.

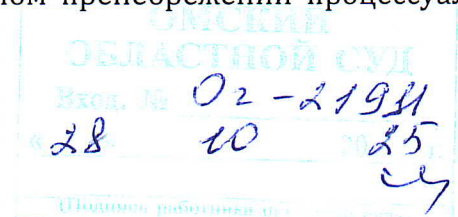
22.10.2025 года Николаенко Т.В. был заявлен мотивированный отвод всей судебной коллегии по гражданским делам в связи с ее сложившейся консолидированной и предвзятой позицией, с ходатайством о передаче дела в другой регион для обеспечения объективности.

Вместо рассмотрения отвода по существу в установленном законом порядке, судебная коллегия в составе судей Цериградских И.В., Поповой Э.Н., Котельниковой О.В. совершила ряд грубейших нарушений:

Самостоятельно рассмотрела отвод, заявленный ей же. Это прямое нарушение статьи 20 ГПК РФ, лишающее сам институт отвода всякого смысла.

Приступила к разбирательству в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц (ООО «КСМ Сибирский железобетон») и проигнорировав ходатайство истца Колмогорова Д.В. об отложении заседания. Данные действия нарушают базовые принципы состязательности и равенства сторон.

Последующий отвод, заявленный уже конкретному составу судей, был единолично «рассмотрен» председательствующим судьей Цериградских И.В., что является юридическим абсурдом и свидетельствует о полном пренебрежении процессуальными нормами.



Данный инцидент не оставляет сомнений: Судебная коллегия демонстрирует неподсудность и неподконтрольность, ставя себя выше закона, который обязана применять.

2. Стратегия «Создания преюдициального вакуума»: наращивание решений вместо устранения опасности.

Пока ключевое дело №2-1977/2023, в рамках которого была, наконец, назначена экспертиза на предмет угрозы, намеренно затягивалось, Судебная коллегия форсировала рассмотрение целого ряда вспомогательных дел, целью которых было «нарастить» массив вступивших в законную силу решений, создав иллюзию преюдиции:

- Дело №2-30/2024 – присоединение помещения №1П (подвал).
- Дело №2-3033/2024 – обеспечение немедленной подачи газа в опасное оборудование.
- Дело №2-2930/2024 – присоединение «топочной» с нарушениями.

Эта тактика направлена на одно: создать искусственный правовой заслон, чтобы при рассмотрении основного иска можно было сослаться не на существо вопроса (безопасность), а на формальное наличие множества других решений, основанных, в свою очередь, на исходном незаконном акте 2014 года.

Сводная хроника беззакония: от 2013 года до наших дней

Хронология событий: Действия судебной коллегии, последствия и нарушенные нормы

2013 г. Апелляционным определением установлен факт реконструкции и ее незаконность. Признание нарушения. Нарушения не устранены. Создана правовая основа для исправления ситуации.

2014 г. Решение суда №2-13/2014 сохраняет объект в переустроенном виде. Легализация последствий нарушения без устранения его причин. Игнорирование требований ст. 222 ГК РФ о сносе самовольной постройки, создающей угрозу.

2022-2024 гг. Проведение многочисленных экспертиз, выявивших текущие нарушения СНиП, ГОСТ, СП (заключения №199-22, №925-12/2023 и др.). Систематический отказ в приобщении, оценке или назначении новых экспертиз. Формальная ссылка на решение 2014 года. Нарушение ст. 35, 57 ГПК РФ (право на представление и исследование доказательств).

2023-2024 гг. Принятие собраниями собственников решений по безопасности (запрет газа, благоустройство). Признание их незаконными по иску собственников квартир №5а-5е. Поправки ст. 44, 46 ЖК РФ, лишение собственников права на управление общим имуществом.

2024 г. Подключение газа по решению суда №2-3033/2024. Игнорирование заключения эксперта и позиции АО «Омскгоргаз» об опасности. Срыв ходатайства о приостановлении исполнения. Сознательное создание реальной угрозы жизни и здоровью. Нарушение ст. 2 Конституции РФ.

2024 г. Отмена апелляцией определения о назначении экспертизы по делу №2-1977/2023 с прямыми указаниями суду первой инстанции. Вмешательство в самостоятельность суда первой инстанции. Указание игнорировать вопрос об опасности. Нарушение принципа независимости суда (ст. 8 ГПК РФ).

2025 г. Рассмотрение апелляции по делу №2-2/2025 с игнорированием процедуры отвода. Самостоятельное, незаконное «рассмотрение» отвода, заявленного всему со-

ставу коллегии. Грубейшее нарушение ст. 20 ГПК РФ, ставящее под сомнение легитимность всех последующих действий.

Итог: Сложившаяся порочная практика как угроза правосудию

Уважаемый Пётр Владимирович! Мы просим Вашего немедленного вмешательства, так как Судебная коллегия по гражданским делам действует как орган, неподвластный закону.

Сложившаяся практика характеризуется следующими порочными чертами:

1. Целенаправленное игнорирование доказательств, доказывающих прямую угрозу жизни.
2. Подмена защиты прав граждан защитой целостности цепочки собственных ошибочных судебных актов.
3. Процессуальный саботаж и создание искусственных препятствий для установления истины.
4. Открытый процессуальный произвол и демонстративное пренебрежение нормами ГПК РФ.

В связи с изложенным и в соответствии с Вашими полномочиями,
ПРОСИМ:

1. Отстранить судебную коллегия по гражданским делам в лице судей Цериградских И.В., Поповой Э.Н., Котельниковой О.В. и иных судей, участвовавших в выработке порочной практики, от дальнейшего рассмотрения всех дел, связанных с жилым домом №3 по ул. Нагибина.
2. Передать апелляционную жалобу по делу №2-2/2025, а также все иные связанные с этим делом дела, в Судебную коллегия по гражданским делам другого областного (краевого) суда для обеспечения объективности и независимости разбирательства, в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.
3. Провести проверку в отношении действий судей Судебной коллегии, допустивших многочисленные нарушения, включая незаконное рассмотрение отвода 22.10.2025
4. Дать принципиальную оценку сложившейся порочной практике, которая привела к созданию и сохранению на протяжении более 12 лет реальной угрозы жизни и здоровью десятков граждан.

Мы оставляем за собой право обратиться в вышестоящие инстанции, включая Верховный Суд РФ, с жалобой на системное нарушение нашего права на справедливое судебное разбирательство и права на безопасные условия проживания.

С уважением,

_____/ Горбунова Л.П. / (адвокат)

_____/ Николаенко Т.В. /