

Председателю Омского
областного суда

Трапезникову П. В.

Уважаемый Пётр Владимирович!

*от Мещерякова Т. В. и др.
Адрес: г. Омск, ул. Нагибина 43
С.И. 8-913-655-57-68
8-913-688-99-12*

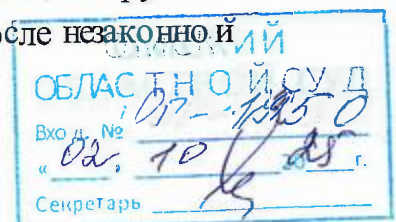
К Вам обращаются жильцы квартир № 1, 4, 6, 7 и 8 дома № 3 по улице Нагибина. На протяжении пяти последних лет наш дом становился объектом многочисленных судебных разбирательств в связи с вопиющими нарушениями относительно незаконной реконструкции нашего дома. Просим Вас разобраться в ситуации, сложившейся вокруг безопасности нас и наших соседей.

Дом был введён в эксплуатацию как дом блокированной застройки актом ввода в эксплуатацию департамента строительства Администрации города Омска № 55–300 от 11 декабря 2007 года. Строение считалось разделённым на 8 блок-секций с отдельно подведёнными коммуникациями, в том числе газопроводом.

12 сентября 2011 года коммерсант Р. Титов приобрёл квартиру № 5 и провёл в ней перепланировку с признаками реконструкции, фактически сделав из неё 6 отдельных квартир, разделённых по системе многоквартирного дома. Апелляционным определением Омского областного суда № 33–5032/2013 от 22 августа 2013 года разрешение на перепланировку было признано незаконным, в связи с чем собственники, по сути, реконструированных квартир обратились в суд.

Центральный районный суд в лице судьи Сафронова М. М. принял по созданному делу № 2–13/2014 противоречивое решение, не отвечающее интересам всех жильцов дома, и постановил сохранить реконструированные квартиры в существующем виде, по сути назвав реальную реконструкцию переустройством: дом перестал относиться и к категории домов блокированной застройки, и к многоквартирным домам, не соответствуя действующим государственным стандартам для обеих категорий, что подтверждается результатами двух экспертиз.

Как выяснилось в дальнейшем, вопреки существующим нормам в блок-секции № 5 в подвальном помещении установлен и функционирует газовый котёл. Опасность его размещения в подвале после незаконной



реконструкции по типу МКД признана результатами трёх независимых экспертиз, заключением МЧС и позицией АО «Омскгоргаз». Допустимое технологически правильное размещение газового оборудования во вновь образованном МКД предусматривается только на крыше, либо за пределами дома при условии передачи в управление специализированным компаниям, либо разноса котлов по каждой квартире, иного не допускается.

Невзирая на это, суды демонстрируют принципиальное нежелание вникать в результаты экспертиз, и не придавая значения тому, что эксплуатация опасного оборудования может возыметь трагические последствия.

В частности, неправомерное решение по делу № 2–13/2014 «развязало руки» собственникам «новосозданных» квартир, рассуждающим так, будто они живут в стандартном многоквартирном доме. Статус дома оказался ключевым камнем преткновения: если этот дом является многоквартирным, он должен отвечать всем требованиям законодательства, начиная с получения разрешения Госстройнадзора на ввод в эксплуатацию как МКД.

Не последнюю роль в этом играет решение по делу № 2–3033/2023 от 27 декабря 2023 года, вынесенное судьёй Потеревич А. Ю. В рамках этого процесса суд наглухо проигнорировал озвученные АО «Омскгоргаз» доводы относительно безопасности эксплуатации оборудования, а также выполненное по требованию самих истцов заключение эксперта ООО «Бюро независимых экспертиз», который выразил категорическое мнение о том, что газовое оборудование не может располагаться в подвале МКД, что следует из аудиозаписи протокола. Судья Потеревич проигнорировала обе позиции и понудила компанию восстановить подачу газа вопреки её собственным нормативам, самовольно определив статус дома как МКД без анализа позволяющих узаконить конкретный статус дома документов и соответствующих предусмотренных государственным надзором процедур.

Ещё более циничным на фоне этого выглядит решение по делу № 2–2/2025 от 21 июля 2025 года, вынесенное Первомайским районным судом в лице судьи Кириенко И. С. По мнению суда, законным поводом для эксплуатации здания является не разрешительный документ, а судебное решение по делу № 2–13/2014. В свете этого как нарушение причинно-следственных связей, алогизм и натуральное издевательство над здравым

смыслом выглядит отказ суда от признания результатов экспертизы научно-производственного экспертного центра “А Группа”, а также приобщённого к делу акта экспертного расследования ФБУ “Омская лаборатория судебной экспертизы” Министерства юстиции Российской Федерации, также находящегося в деле акта МЧС РФ и позиции АО “Омскгоргаз”.

Готова ли судебная система взять на себя ответственность за возможную трагедию? В случае катастрофы возьмут ли на себя ответственность судьи Потеревич А. Ю., Кириенко И. С. и Сафронов М. М., решения которых в угоду разрешению мнимого социального конфликта создают угрозу безопасности для всех жильцов дома? Справедливости не достичь угнетением прав одних в пользу прав других и созданием повышенной опасности, да и имеют ли суды право ставить свои решения выше требований безопасности и действующих норм ГОСТ и СНиП?

По настоящий момент ситуация с возникшей правовой коллизией из-за ранее несовершенного и недоработанного законодательства в части определения статуса дома как дома блокированной застройки, плюс нынешняя позиция омского правосудия, только усугубившая ситуацию, препятствует приведению её к какому-либо логическому завершению.

Разыгрывается ложная драма, посвящённая якобы попыткам одних “злых” соседей выселить других “добрых” и лишить их имущества, что само по себе является откровенной ложью и используется как легенда-прикрытие для коммерческих интересов Р. Титова, ставшего главным выгодополучателем от незаконной реконструкции, а также неназванных лиц из Администрации ЦАО города Омска.

Между жильцами квартир 5а–5е и жителями остальной части дома № 3 нет никакого социального конфликта, вопреки сложившейся легенде. Мы лишь отстаиваем в судебном порядке своё право на проживание в безопасных условиях без постоянной угрозы взрыва газа, проблем с эксплуатацией здания и земельных участков.

В случае, если суды так и не выберутся из созданной для них логической петли, мы, остальные жильцы дома № 3 по улице Нагибина, будем вынуждены обращаться в ФСБ РФ, СК РФ, Госдуму, Генпрокуратуру, к Председателю ВС РФ и в другие надзорные ведомства и органы власти, а также в федеральные СМИ.

на основании приложенного
кратко:
Работники в сложившейся ситуации
и помочь в обеспечении безопасности
происходящих в доме изменений.

С уважением, жильцы дома № 3 по улице Нагибина,

(Подписи жильцов)

Открыть на обращение кратко
направлено по адресу: г. Омск, ул. Нагибина
д. 3, кв. 6 Митинская Татьяна Викторовна.

Жильцы кв. №4, Колмогоров Д.В.
С.Т. 8-903-981-25-05

КВ №5, Ватнер Е.В.
квартира 1 Суверова И.В.
кв. №7 Романова Л.А.

кв. 6 Миклашино Т.В.
С.Т. 8-913-688-98-18
8-913-633-57-68

кв. 2 Акбади В.П.

кв. 3 Акбади С.Т.

Представитель Миклашино Т.В. и
Колмогоров Д.В. М.А.П. Горбунова
С.Т. 8-913-966-6097