

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Экспозиция № 7
председатель Кемеровского областного суда
Шапошников Никифор Андреевич
(1985-1994)

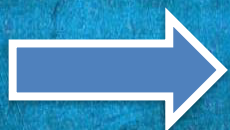
Стенд 1



Стенд 2



Стенд 3



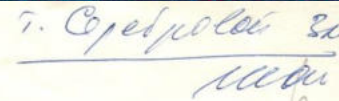
Стенд 1

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 7
(1985-1994)

Шапошников Никифор Андреевич
председатель Кемеровского
областного суда





84/16-05

Кемеровский областной
суд
Вх. № 01-108
19 10



Биографические факты
о жизни и трудовом пути
Шапошникова Н.А.



Шапошников Никифор Андреевич

Шапошников Никифор Андреевич родился в 1937 году в г. Осинники Кемеровской области.

Никифор Андреевич награжден медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина».

В 1992 году Указом Президента Российской Федерации Шапошникову Никифору Андреевичу присвоен первый квалификационный класс.

В 1959 году Никифор Андреевич окончил Томский государственный университет имени В.В. Куйбышева по юридической специальности.

Трудовую деятельность начал в марте 1959 года прокурором отдела Томской областной прокуратуры.

С ноября 1959 по июль 1962 года работал горнорабочим на шахте «Капитальная» в г. Осинники Кемеровской области, затем по декабрь 1965 года – начальником отдела кадров и заместителем парторга на этой же шахте.

В декабре 1965 года Шапошников Никифор Андреевич избран народным судьей Осинниковского городского народного суда, в январе 1974 года – председателем Ленинск-Кузнецкого городского народного суда.

С сентября 1978 по июнь 1982 года работал заместителем начальника отдела юстиции Кемеровского облисполкома.

В июне 1982 года Никифор Андреевич избран председателем Заводского районного суда г. Кемерово. С марта 1985 по июль 1994 года – председатель Кемеровского областного суда.

← Вернуться
к стенду 1



Шапошников Никифор Андреевич
седьмой председатель
Кемеровского областного суда
(1985-1994)



Вернуться
к стенду 1

Агитационная листовка
кандидата
в Государственную Думу
Шапошникова Н.А.



ВАШ КАНДИДАТ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

НИКИФОР ШАПОШНИКОВ



Никифор Андреевич Шапошников родился в 1937 году, вырос и работает в Кузбассе. Начал трудовую деятельность в угольном забое горнорабочим, затем стал юристом-профессионалом отработал по специальности 28 лет в г.г. Осинниках, Ленинске-Кузнецком и Кемерове. Он-независимый и объективный юрист. Группой юристов-практиков выдвинут в депутаты Государственной Думы России. Его знание жизни и законодательства дают ему право работать в этой палате российского парламента-разрабатывать и принимать законы.

ВАШ КАНДИДАТ ШАПОШНИКОВ ВЫСТУПАЕТ ЗА:

- Законодательное обеспечение экономических реформ, ведущих к росту производства и благосостояния народа.
- Борьбу с преступностью, мафией и коррупцией.
- Нравственное совершенствование человека.
- Единство, национальное и государственное возрождение России, за современное проведение в жизнь призыва "ЗА РУСЬ СВЯТУЮ".

ЕГО ДЕВИЗ —

"ЗАКОН И СПРАВЕДЛИВОСТЬ"

Уважаемые избиратели !

ГОЛОСУЙТЕ ЗА ШАПОШНИКОВА Н. А.



Вернуться
к стенду 1

Характеристика судьи,
председателя
Кемеровского
областного суда
в отставке
Шапошников Н.А.



Х А Р А К Т Е Р И С Т И К А

судьи, председателя Кемеровского областного
суда в отставке, ШАПОШНИКОВА НИКИФОР
АНДРЕЕВИЧА.

Шапошников Никифор Андреевич
7 января 1937 года, рождения,
русский, с высшим юридичес-
ким образованием.

Шапошников Н.А. свою трудовую деятельность начал в марте 1959 года прокурором отдела Томской областной прокуратуры после окончания томского госуниверситета.

С ноября 1959 года по июль 1962 года он работал горнорабочим на шахте "Капитальная" в г.Осинники Кемеровской области, а затем по декабрь 1965 года – начальником отдела кадров и заместителем парторга на этой же шахте.

В декабре 1965 года Шапошников Н.А. избран народным судьей Осинниковского горнарсуда, а в январе 1974 года – председателем Ленинск-Кузнецкого горнарсуда.

С сентября 1978 года по июнь 1982 года он работал заместителем начальника отдела юстиции Кемеровского облисполкома.

В июне 1982 года Шапошников Н.А. избран председателем Заводского райнарсуда г.Кемерова, а в марте 1985 года – председателем Кемеровского областного суда.

С июля 1994 года Шапошников Н.А. находится в отставке.

За время работы в судебных органах Шапошников Н.А. проявил себя как высоко квалифицированный специалист, имеющий высокую теоретическую подготовку и большой практический опыт.

За время работы председателем областного суда он принимал участие в рассмотрении уголовных дел по первой инстанции, в кассационном и надзорном порядке.

Отмены и изменения приговоров в 1991–1995 гг. Шапошников Н.А. не имел.

Он пользуется заслуженным уважением и авторитетом среди работников правоохранительных органов.

Председатель Кемеровского
областного суда

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to V.M. Vyunov.

В.М.Вьюнов

Вернуться
к стенду 1



Стенд 2

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 7
(1985-1994)

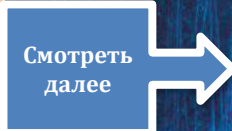
Шапошников Никифор Андреевич
председатель Кемеровского
областного суда



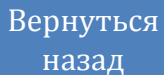
Памятка для судьи
о порядке рассмотрения
гражданских дел
по первой инстанции
(экспонат передан
в фонд музея судьей
Кемеровского
областного суда
в почетной отставке
Быковой С.В.)



<u>Гражданский процесс</u> <u>I инст.</u>	
1. <u>Звва</u> 151 ТЛК	
2. <u>удаление свидетелей</u> 153 ТЛК	
3. <u>установление фактов</u> 154 ТЛК	
4. <u>объяснение судья</u> 154 ТЛК	от 18, 20 ТЛК
5. <u>наказание</u> 155 ТЛК	основание для отвода судьи 1) если он при предприн. рас- см. данного дела 44-10. в сав. вино, жон, переводчика, пред- принимателя, секрет. суд. 2) если он 45. родственник сторон, др. лиц, участв. в деле, или пред- 3) если он лично, лично или сов. занят в порядке дела либо если имеются иные основ. в зак. или в его распоряж.
30. <u>права и обязан.</u> 156 ТЛК	осн. для отвода председателя, жон. перекрест. секр. суд. те же, что и при рассмотр. 1) если он 44. в сав. рас- см. данного дела, он сторон. др. лиц, участв. в деле, или пред- 2) если он 45. родственник сторон, др. лиц, участв. в деле, или пред- 3) если он 46. лично, лично или сов. занят в порядке дела либо если имеются иные основ. в зак. или в его распоряж.
30. <u>права</u>	представитель док. в 44. в сав. рас- см. данного дела, он сторон. др. лиц, участв. в деле, или пред- 2) если он 45. родственник сторон, др. лиц, участв. в деле, или пред- 3) если он 46. лично, лично или сов. занят в порядке дела либо если имеются иные основ. в зак. или в его распоряж.
30. <u>обязанности</u>	заведомо против закон. 44. в сав. рас- см. данного дела, он сторон. др. лиц, участв. в деле, или пред- 2) если он 45. родственник сторон, др. лиц, участв. в деле, или пред- 3) если он 46. лично, лично или сов. занят в порядке дела либо если имеются иные основ. в зак. или в его распоряж.
6. <u>ходатайства</u>	добросовестно подготовлен представит. процесс. правопол.



Вернуться
к стенду 2



Публикация
«Расхитители
наказаны»
(областная газета
«Кузбасс»
от 6 июля 1985 года)



Прокуратура
сообщает

РАСХИТИТЕЛИ НАКАЗАНЫ

По-разному проявляются организаторские способности руководителя. Бывший директор Кемеровского комбината шелковых тканей В. И. Кочегин сосредоточил их на преступной деятельности. Используя служебное положение, организовал преступную группу, в которую входили заместитель директора комбината по общим вопросам А. Е. Любашевский, начальник ремонтно-строительного цеха В. В. Грабован, заведующая центральным материальным складом О. Н. Гусельникова, инструктор физкультуры В. Ф. Герасимов и другие.

Преступники по сговору между собой и с другими лицами на протяжении 1978 — 1981 годов, злоупотребляя служебным положением, совершая подлоги, расхищали государственное имущество. Всего было похищено на сумму 46715 рублей, из которых 10120 рублей присвоил непосредственно Кочегин.

Прокуратурой преступная группа разоблачена, виновные привлечены к уголовной ответственности.

Судебной коллегией по уголовным делам Кемеровского областного суда В. И. Кочегин осужден к одиннадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества; В. В. Грабован — к девяти годам лишения свободы с конфискацией имущества; В. Ф. Герасимов — к двум годам шести месяцам лишения свободы условно с обязательным привлечением к труду в местах, определяемых органами, ведающими исполнением приговора, с лишением права занимать должности, связанные с хранением и распоряжением материальными ценностями, сроком на пять лет; О. Н. Гусельникова — к двум годам шести месяцам лишения свободы, но от отбывания наказания освобождена на основании Указа об амнистии. Кроме того, с виновных взыскан ущерб от хищения. Верховный суд РСФСР приговор оставил в силе.

Что касается А. Е. Любашевского, то приговор отменен за мягкостью наказания по протесту прокурора, дело в отношении его будет пересмотрено.

Вернуться
к стенду 2



Правительственная
телеграмма
от 20.09.1991
на имя председателя
Кемеровского
областного суда
Шапошникова Н.А.
об исполнении
распоряжения
Президента РСФСР
от 03.09.1991
о передаче зданий
комитетов КПСС
и компартии РСФСР
судам

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ
ТЕЛЕГРАММА

МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ СССР

Прием: 19 17 00 го час мин

Бланк № 440 *

19 09 1991
080 55

Передача: го час мин

Номер раб. места

Автоответ пункта

Кемеровская область

ВХ. № 01-266

Дата 20.09.91.

3434 580 6215 931 1 (205 111051/02 0019 1537 19.09)

МОСКВА 51/0039 156 19/9 1531=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КЕМЕРОВО: 57 ПРОСПЕКТ ЛЕНИНА 55-
А ОБЛСУД ШАПОШНИКОВУ =

СООБЩАЮ ТЕКСТ ТЕЛЕГРАММЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ СОВМИНОВ РЕСПУБЛИК
СОСТАВЕ РСФСР КРАЙОБЛСГОРАЙСПОЛКОМОВ РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРЕЗИДЕНТА
РСФСР ОТ 3 СЕНТЯБРЯ 1991 ГОДА ПОМЕР 32-ГП ОБЪЯВЛЕН
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РСФСР ПОЛУЧЕНО СООБЩЕНИЕ
ПЕРЕДАЧУ ЗАДАНИЙ КОМИТЕТОВ КПСС И КОМПАРТИИ РСФСР СУДАМ
УСЛОВИЯ РАБОТЫ КОТОРЫХ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ТРЕБОВАНИЯМ
СУДОПРОИЗВОДСТВА СОГЛАСНО ПОСТУПАЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ ГЛА
СОВЕТОВ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИК СОСТАВЕ РСФСР КРАЙОБЛСГОРАЙСПОЛКОМОВ
ИГНОРИРУЮТ РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РСФСР ПРИКАЗЫВАЮТ
РЕШЕНИЯ ПЕРЕДАЧЕ ЗАДАНИЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ ДРУГИМ
УЧРЕЖДЕНИЯМ ТОМ ЧИСЛЕ ИСПОЛКОМАМ СОВЕТОВ ПРЕДЛАГАЕМ
НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО ПРИНЯТЬ МЕРЫ ОТМЕНЕ НЕЗАКОННЫХ РЕШЕНИЙ
СООБЕСПЕЧИТЬ БЕЗУСЛОВНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РСФСР ХОДЕ ПЕРЕДАЧИ ЗАДАНИЙ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ СУДАМ
ОБЩАЮЩЕ ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТНИКУ ПО ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ
ШАУРАЮ НЕ ПОЗДНЕЕ 10 ОКТЯБРЯ ТЕКУЩЕГО ГОДА ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
КОМИТЕТА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМУ
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТНИКУ РСФСР ПО ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ
ШАУРАЙ ЧЛЕН ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РСФСР МИНИСТР
ЮСТИЦИИ РСФСР ФЕДОРОВ ТЕКСТ ТЕЛЕГРАММЫ РЕКОМЕНДУЮ
НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО ДОВЕСТИ СВЕДЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ РАЙГОРСУДОВ
ПРОШУ ПРИНЯТЬ АДСПОНАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВЫПОЛНЕНИЮ РАСПОРЯЖЕНИЯ
ПРЕЗИДЕНТА РСФСР ХОДЕ ПЕРЕДАЧИ ЗАДАНИЙ СУДАМ ДОЛЖИТЕ
РОСМИНУСТУ УСТАНОВЛЕННЫМ РАНЕЕ СРОК= ШАНКИН- НННН

Вернуться
к стенду 2



Удостоверение
о награждении
медалью
«Ветеран труда»
Муканиной Л.И.,
судьи Кемеровского
областного суда
(1967-1972 гг.,
1983-1986 гг.)



УДОСТОВЕРЕНИЕ
Муканина
Людмила
Илларионовна
за долголешний добросовешный
труд от имени Президиума
Верховного Совета СССР
решением исполкома
Кемеровской
области № 84
Совета народных депутатов
от *28 февраля* 19*86* г.
награжден медалью
«ВЕТЕРАН ТРУДА»
Секретарь исполкома
Совета народных депутатов
М.П. *7. марта* 19*86* г.



Вернуться
к стенду 2

Публикация
«Уволен с работы»
Г. Антоновой, члена
Кемеровского
областного суда
(областная газета
«Кузбасс»
от 19 октября 1985
года)



Закон: право и долг

УВОЛЕН С РАБОТЫ

Анализ судебной практики по делам о восстановлении на работе показывает, что поступление дел этой категории в суды за последние десять лет сократилось почти вдвое. На двадцать процентов сократилось и число обоснованных исков о восстановлении на работе.

Уделяется большое внимание не только правильному разрешению трудовых споров, но и предупреждению нарушений законодательства о труде. Вынесены частные определения.

Приказом директора Ольжерасского разреза объединения «Кемеровоуголь» приказано уволить по п. 7 ст. 33 КЗОТ РСФСР за появление на работе в нетрезвом состоянии злостный нарушитель трудовой дисциплины водитель А. М. Смирнов. Междуреченский городской суд, рассмотрев дело в выездном процессе на разрезе, обоснованно отказал Смирнову в иске о восстановлении на работе.

Тракторист ПМК-575 треста «Кемеровосельстрой» В. К. Шумейко за появление на работе в нетрезвом состоянии в соответствии с законом был правильно переведен на три месяца разнорабочим, т. е. без учета специальности. Шумейко, считая перевод незаконным, не стал выходить на работу и обоснованно был уволен по п. 4 ст. 33 КЗОТ РСФСР за прогулы. Решением Тисульского районного народного суда в иске Шумейко о восстановлении на работе отказать. Это решение судебной коллегией областного суда по гражданским делам оставлено без изменения, а жалоба Шумейко — без удовлетворения.

Вместе с тем еще многие руководители предприятий и

члены профсоюзных комитетов не знают основных положений трудового законодательства и допускают грубые нарушения. Есть факты увольнения без законных оснований, ненадлежащего оформления приказов, протоколов и постановлений профсоюзного комитета, формального отношения профсоюзных комитетов к рассмотрению ходатайств администрации о согласии на увольнение.

Приказом директора Бачатской автобазы объединения «Кемеровоуголь» за появление на работе в нетрезвом состоянии уволен водитель П. Л. Немчинов. Факт нарушения трудовой дисциплины доказан, и все же решением Беловского городского суда Немчинов восстановлен на работе с выплатой ему заработной платы в сумме 239 рублей за 23 дня вынужденного прогула. Почему? Не было согласия профкома. Директор автобазы Н. И. Овчинников и председатель профкома Н. И. Калашников ошибочно считали, что для увольнения за пьянство согласия профкома не требуется.

В соответствии со ст. 35 КЗОТ РСФСР расторжение трудового договора по инициативе администрации, т. е. по всем семи пунктам ст. 33 КЗОТ РСФСР и по п. 2, 3 ст. 254 КЗОТ РСФСР, не допускается без предварительного согласия профсоюзного комитета. Увольнение с нарушением этого положения является незаконным, а уволенный работник подлежит восстановлению на прежнем месте.

Без согласия профкома были уволены работники гидрошахты объединения «Гидроуголь», ГПТУ-53 г. Топки, ГПТУ-33 г. Новокузнецка,

Киселевской городской шахты «Скорой помощи», Топкинского управления водопроводно-канализационного хозяйства, совхоза «Первомайский» и других предприятий.

Администрация погрузочно-транспортного управления объединения «Ленинскуголь» проявила либерализм, уволив рабочую К. С. Волкову по собственному желанию, тогда когда имелись основания для увольнения за появление на работе в нетрезвом состоянии.

За те же нарушения трудовой дисциплины, за которые были наложены взыскания, был неправомочно уволен злостный нарушитель трудовой дисциплины токарь Кемеровского областного завода ВНИИПТИМ А. Х. Воронков.

За появление на работе в нетрезвом состоянии Воронкову был объявлен выговор, за то же нарушение он переведен на низкооплачиваемую работу на три месяца, а затем уволен. За прежние четыре дня пьянства и прогулов он не понес никаких наказаний. В приказе об увольнении за пьянство сделана ссылка на п. 4 ст. 33 КЗОТ РСФСР. Администрация завода добровольно удовлетворила требования Воронкова об изменении формулировки увольнения (по собственному желанию с оплатой ему заработной платы в сумме 425 рублей за 32 дня вынужденного прогула), хотя спешил о том, что формулировка признательности поступления на другую работу, не имеет.

Решением Междуреченского городского народного суда правильно был восстановлен на работе горняк диспетчер разреза «Междуреченский» объединения «Кемеровоуголь» Н. Д. Титов, уволенный по п. 3 ст. 33 КЗОТ РСФСР.

Акты о прежних нарушениях оформлялись перед самым увольнением. Приказы о наложении взысканий были объявлены вместе с приказом об увольнении. Фактически взыскания за прежние нарушения не были наложены. Кроме того, решение профсоюзного комитета о согласии на увольнение было принято неправомочным составом (на заседании присутствовало менее двух третей состава профкома).

Серьезные нарушения закона допускают при увольнении по сокращению штатов: без учета преимуществ работников для оставления на работе и без принятия мер к трудоустройству с его согласия.

Незаконно (за критику руководства) была уволена с работы по п. 1 ст. 33 КЗОТ РСФСР нормировщица шахты «Коксаля» объединения «Прокляевскуголь» З. М. Кеисзова, проработавшая на шахте 29 лет, имеющая награды, воспитанная.

Сокращения штатов не было. Другая работа Кеисзовой для оставления ее на работе не пропелась. Профсоюзный комитет дал согласие на увольнение, не проверив обоснованности ходатайства директора, тем самым допустил грубое нарушение Закона о труде, устава профсоюзов. Руководством объединения З. М. Кеисзова восстановлена на работе с оплатой заработной платы за время вынужденного прогула. На директора шахты Г. И. Захарова наложено дисциплинарное взыскание.

Увольнение работницы Мысковской киностудии Л. Г. Ивановой было по ст. 31 КЗОТ, несмотря на то, что до истечения срока отработки она изъявила желание про-

должить работу и просила вернуть заявление об увольнении. Мысковским судом Иванова восстановлена на прежней работе.

Нарушения допускались и при увольнении работников по истечении срока трудового договора в связи с исправленным заключением такого договора. Рабочая летского сада № 35 Междуреченского ПТУ объединения «Кемеровоуголь» Л. И. Давыдова была принята на работу на период отпуска по беременности и родам другой работницы. Однако в приказе о приеме на работу срочный характер работы не был оговорен, с приказом Давыдова не ознакомлена. Увольнение произведено через месяц после выхода на работу ушедшей в отпуск. При таком положении увольнение могло быть лишь на общих основаниях, а не по п. 2 ст. 29 КЗОТ РСФСР.

Срочный характер работы, т. е. прием на работу на период отпуска по беременности, родам и уходу за ребенком, должен быть обусловлен в оговорен в приказе. Приказ должен быть объявлен работнику под расписку.

Нарушение трудового законодательства ущемляет интересы трудящихся, их право на труд, наносит вред борьбе за укрепление трудовой дисциплины, приносит материальный ущерб предприятию.

Действующее законодательство дает немало возможностей для укрепления трудовой дисциплины. А для этого надо знать законы, правильно их применять и умело ими пользоваться.

Г. АНТОНОВА,
член Кемеровского областного суда.

Вернуться
к стенду 2



Вернуться
к стенду 2

На фотографии: Совещание с участием заместителя министра юстиции РСФСР Черемных Г.Г. (в нижнем ряду в центре слева), председателя Кемеровского областного суда Шапошникова Н.А. (в нижнем ряду в центре справа), судей и адвокатов Кемеровской области. 1989 год

Поздравление
с 70-летием
советского суда
Ушаковой Л.И.,
заведующей
канцелярией
Кемеровского
областного суда
с 1966 по 1976 год

70 лет
СОВЕТСКОМУ СУДУ



Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее



Уважаемая Лина Ивановна!

Приглашаем Вас на торжественное заседание,
которое состоится 4 декабря 1987 года
в 17 часов в большом зале областного суда.

У В А Ж А Е М Ы Й

Лина Ивановна!

Отдел юстиции, областной суд и президиум
коллегии адвокатов сердечно поздравляют Вас
с 70-летием советского суда!

Искренне благодарим Вас за многие годы без-
заветного служения советскому правосудию, за
Вашу преданность Закону, которая требовала от-
дачи частички Вашей души и собственного благо-
получия.

Ваши трудовые будни были наполнены забота-
ми и тревогами за чистоту нашего общества.

Вы посвятили свою жизнь благородному делу
и проложили достойный путь молодому поколению
советских юристов.

Желаем Вам, уважаемый Лина Ивановна,
крепкого здоровья, душевного спокойствия, любви
и уважения близких Вам людей.

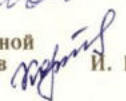
Начальник отдела
юстиции


В. М. ЛОГИНОВ

Председатель
областного суда


М. А. ШАПОШНИКОВ

Председатель
президиума областной
коллегии адвокатов


И. Н. КОПЫЛОВ



Вернуться
к стенду 2

Поздравление
с 70-летием советского суда Ушаковой Л.И., заведующей
канцелярией Кемеровского областного суда
с 1966 по 1976 год



Вернуться
назад



В. Д. АДАМЕНКО

СУЩНОСТЬ
И ПРЕДМЕТ
ЗАЩИТЫ
ОБВИНЯЕМОГО

Уважаемому
Николаю Андреевичу
Мамонникову
На память о совместных заседа-
ниях в ЗКЕ Кемеровской
попечительский всего доброму
В. Д. Адаменко
8.5.86 г.
г. Кемерово

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
Томск—1983



Вернуться
к стенду 2

«Сущность и предмет защиты обвиняемого»
(издание 1983 года), автор В.Д. Адаменко,
судья Кемеровского областного суда (1994-2002)

Смотреть
далее





Глава I

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАЩИТЫ ОБВИНЯЕМОГО

§ 1. Понятие и назначение защиты обвиняемого

В уголовном процессе, пожалуй, самыми общими, емкими и распространенными категориями являются «обвинение» и «защита». Обвинение и защита наполняют уголовное судопроизводство определенным содержанием, причем защита производна от обвинения. Она возможна там и тогда, где и когда имеется обвинение. Если нет обвинения, то защита бессмысленна. Поэтому, чтобы дать понятие защиты, следует, хотя бы в общих чертах, рассмотреть обвинение.

Обвинение в уголовно-процессуальной науке толкуется весьма разнообразно. Под обвинением предлагается подразумевать деятельность по изобличению лица в совершении преступления¹, деятельность обвинителя, выступающего в суде², требование к суду о признании обвиняемого виновным³, совокупность инкриминируемых лицу действий или бездействий⁴, содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого⁵, наименование обвинителя, выступающего в суде⁶, и др.

¹ См.: Фаткуллин Ф. Н. Обвинение и судебный приговор. Казань, 1965, с. 45; Он же. Изменение приговора. М., 1971, с. 11; Савицкий В. М. Государственное обвинение в суде. М., 1971, с. 44–57 и др.

² См.: Перлов И. Д. Судебное следствие в советском уголовном процессе. М., 1955, с. 16; Рахунов Р. Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности. М., 1961, с. 51; Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. М., 1969, т. I, с. 190 и др.

³ См.: Полянский Н. Н. К вопросу о юридической природе обвинения перед судом. — Правоведение, 1960, № 1, с. 110 и др.

⁴ См.: Жогин Н. В., Фаткуллин Ф. Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. М., 1965, с. 189 и др.

⁵ См.: Элькинд П. С. Сущность советского уголовно-процессуального права. Л., 1963, с. 61 и др.

⁶ См.: Строгович М. С. Указ. соч., с. 190.

**«Сущность и предмет
защиты обвиняемого»
(издание 1983 года),
автор В.Д. Адаменко,
судья Кемеровского
областного суда
(1994-2002)**

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Защита в уголовном судопроизводстве возникает одновременно с обвинением как его антипод и контртезис. В то же время сводить защиту только к обоснованию возникновения, средствам и способам реализации означает раскрытие одной ее стороны в плане осуществления. Другую сторону явления, раскрывающую суть защиты, следует усматривать в материально-правовом его аспекте. Причем защита в материально-правовом смысле представляет собой стержень, первооснову защитительной деятельности субъектов, а защита в процессуальном смысле служит проявлением защиты в материальном смысле. Действительно, говорить о средствах и способах защиты возможно и целесообразно при наличии реально существующей защиты. Иными словами, защита в материальном смысле наполняет содержанием защиту в процессуальном смысле. К тому же следует заметить, что защита в материальном смысле не может быть реализована самостоятельно сама по себе, вне процессуальной формы. Она находит выражение в защите в процессуальном смысле. Известно высказанное К. Марксом положение, согласно которому процесс есть проявление внутренней жизни закона¹. Защита в материальном смысле и защита в процессуальном смысле связаны между собой как составные части одного явления (защиты обвиняемого), как сущность и ее проявление, содержание и форма. Если защита в процессуальном смысле очевидна благодаря средствам и способам реализации, явно фиксируемым в судопроизводстве, то защита в материальном смысле не столь на-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 158.

глядна. Однако значение ее от этого не уменьшается, а подмена содержания формой, сущности ее проявлением выхолащивает категорию, лишает защиту ее основы².

В материально-правовом смысле защита — это контртезис одноименного обвинения, основанный на совокупности фактов по опровержению или смягчению инкриминируемых обвиняемому противоправных деяний и их последствий. Защита в материальном смысле — явление сложное и заключается в несогласии с обвинительным тезисом посредством его опровержения либо смягчения.

Опровержение обвинительного тезиса заключается в отрицании события и состава преступления, характера и размера причиненного ущерба. Оно включает также оспаривание уголовно-правовой и гражданско-правовой оценки вмененного обвиняемому деяния.

Субъект защиты оспаривает уголовно-правовую оценку инкриминируемого деяния, отвергая существование факта события преступления, то есть в контртезисе обвинения ставится под сомнение время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления. Здесь исключается необходимость опровержения состава преступления и гражданско-правовых требований, ибо отрицание преступной деятельности уже в данный момент полное и оспаривание уголовно-правовой оценки носит бескомпромиссный характер. Полное оспаривание уголовно-правовой оценки проявляется и посредством отрицания формулировки обвинения, состава преступления, когда сомнению подвергается его объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона³. «Так как

² В. П. Божьев справедливо полагает: «При исследовании уголовно-процессуальных отношений, при определении сущности, содержания, объекта и направления их развития необходимо учитывать их тесную связь с соответствующими компонентами уголовно-правового отношения. При этом ключевое значение отводится уголовно-правовому отношению» (Божьев В. П. Уголовно-процессуальные правоотношения М., 1975, с. 120). Думается, подобное положение находит распространение и при защите обвиняемого, которая немаловажна вне процессуальных отношений.

³ Общие вопросы состава преступления регламентированы главой 3 Уголовного кодекса РСФСР и освещаются в уголовно-правовой литературе (Фролов Е. А. Объект уголовно-правовой охраны и его роль в организации борьбы с посягательствами на социали-



«Сущность и предмет защиты обвиняемого»
(издание 1983 года),
автор В.Д. Адаменко,
судья Кемеровского
областного суда
(1994-2002)

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

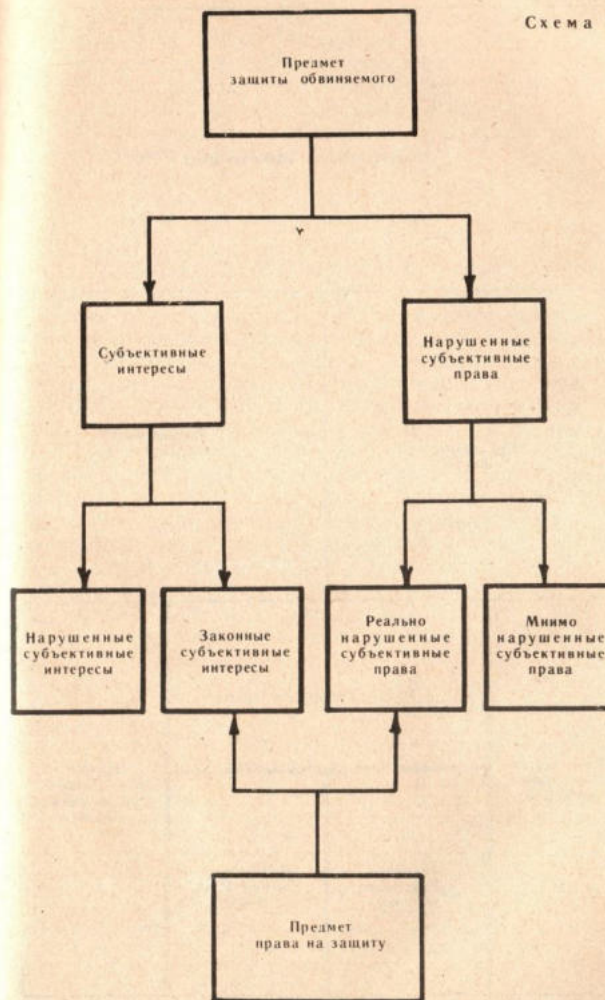
Смотреть
далее

Для реализации интересов обвиняемый наделяется определенным объемом прав (ст. ст. 46, 48, 325 и т. д. УПК РСФСР). Эти права закреплены системой норм, обладают качеством единого масштаба и всеобщности поведения лиц в качестве обвиняемых, то есть являются объективным правом обвиняемого. Субъективные права служат средствами реализации, конкретизации правовых предписаний в отношении определенных лиц. Элементы объективного и субъективного права не могут рассматриваться как одноплановые, способные компенсировать друг друга¹. Каждый из них выполняет особую роль в механизме правового регулирования положения обвиняемого. Однако предметом защиты является не любое право обвиняемого. Объективное право невозможно нарушить, и поэтому предметом защиты оно быть не может. Ненарушенное субъективное право также не будет предметом защиты обвиняемого, так как защищать его не от чего и не от кого. В отношении ненарушенных субъективных прав обвиняемого со стороны субъектов защиты возникает лишь проблема реализации. Предметом защиты служат нарушенные субъективные права, которые должны быть восстановлены и только затем реализованы. Защита их необходима. Таким образом, предмет защиты составляют субъективные интересы и нарушенные субъективные права обвиняемого, что можно изобразить схематически (см. схему 1).

Но государством гарантируется защита не всех интересов и субъективных прав. Право на защиту распространяется не на весь предмет защиты, а лишь на ту его часть, которая способствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела (ст. 14 Основ, ст. 20 УПК РСФСР). Так, государством берутся под защиту только такие интересы, которые признаются законными. Отсюда важным и практически необходимым является ограничение законных интересов от незаконных, хотя обвиняемый может стремиться отстаивать в судопроизводстве их все. Что касается субъективных прав, то обвиняемый может защищать любые из них, в том числе, по его мнению, нарушенные. В действительности нарушение прав может быть мнимым и в

¹ См.: Кучинский В. А. Личность, свобода, право. М., 1978, с. 103—104.

Схема 1



«Сущность и предмет защиты обвиняемого»
(издание 1983 года),
автор В.Д. Адаменко,
судья Кемеровского
областного суда
(1994-2002)

← Вернуться
к стенду 2

← Вернуться
назад

Публикация
«После приговора»
Н. Щербины, члена
Кемеровского областного
суда (областная газета
«Кузбасс»
от 11 февраля 1986 года)



Закон: право и долг

ПОСЛЕ ПРИГОВОРА

Мне часто приходится проверять уголовные дела по делам несовершеннолетних. Ребята просят не лишать их свободы. Читать такие письма нелегко, потому что смгчить наказание многим невозможно, несмотря на их раскаяние. Вот несколько выдержек из писем.

«Я много думал о приговоре и считаю, что суд правильно наказал меня, лишив свободы, чтобы я на себе испытал, как ее надо ценить. Но наказание слишком суровое, суд не учел мое раскаяние и чистосердечное признание». (Сергей Помазанов, 1970 г. р.).

«Прошу заменить мне наказание на более мягкое, не связанное с лишением свободы. Я докажу, что могу быть полезным в обществе, хочу учиться, работать, служить в Советской Армии. Прошу учесть мое чистосердечное признание, мою явку с повинной, мои юные годы. Я оправдаю ваше доверие! Поверьте мне! Поверьте!» (Сергей Кононенко, 1969 г. р.).

«Граждане судьи, я понял, что такое свобода, как она дорога каждому человеку, и прошу вас не изолировать меня от общества, дайте мне испытательный срок. Прошу учесть мое искреннее понимание жизни». (Сергей Абросов, 1971 г. р.).

«Суд взял только мои отрицательные характеристики, а не учел, что я чистосердечно признался в содеянном. Я молодой и не хочу портить свою молодую жизнь в колонии. Я понял, что так, как я жил последнее время, жить нельзя. Я хочу вернуться домой, к маме, потому что она — моя одна — на всем свете». (Альберт Шакиров, 1978 г. р.).

Все выше названные несовершеннолетние ранее не были судимы, однако народный суд всем назначал лишение свободы.

Областной суд, проверив эти дела, не нашел оснований для снижения назначенного наказания. Мера, избранная

народным судом, соответствует требованиям закона.

Что учитывал суд, назначая Шакирову три года лишения свободы? Учел, что Шакиров совершил четыре кражи: похитил из киоска продукты и деньги на 78 рублей, мотоцикл «Иж-Старт» за 925 рублей, мотоцикл «Иж-Плечет-2» за 200 рублей, а затем — два mopeda. Система преступлений свидетельствует об их повышенной общественной опасности.

Ну, а что представляет из себя Шакиров как личность? Доброго слова о нем не сказали немало работавшие с ним в школе, и училище. А раскаяние в содеянном и чистосердечное признание Шакирова суд обязан был учесть и действительно учел, когда назначил срок. Ведь максимальный срок по статьям, по которым признан Шакиров виновным, — пять в восемь лет лишения свободы.

Законом народный суд назначил лишение свободы также Помазанову, Кононенко, Абросову. Они неоднократно грабили квартиры, взламывая двери.

Определяя меру наказания, народный суд справедливо учел, сколько горя эти ребята причинили потерпевшим, которые, придя с работы, видели погромы в квартирах.

Хорошо, если Сергей Абросов такие слова написал искренне: «Я понял, что своим поступком принес много горя своей маме, рабочим людям, которых мы обокрали». Хочется надеяться, что раскаяние действительно искреннее, и значит, первый шаг к исправлению сделан.

«Наказание, — говорится в законе, — является карой за совершенное преступление, но имеет целью исправление и перевоспитание осужденных». Как видим, кара стоит на первом месте, об этом надо помнить всегда.

Н. ЩЕРБИНА,
член областного суда.



Вернуться
к стенду 2



Удостоверение
о награждении медалью
«Ветеран труда»
Нарышкина А.Ю, судьи
Кемеровского областного
суда (1985-1996 гг.)



УДОСТОВЕРЕНИЕ

Нарышкин
Аркадий
Юрьевич

за долголетний добросовестный
труд от имени Президиума
Верховного Совета СССР
решением исполкома

Кемеровского
областного

Совета народных депутатов
от *22 декабря* 19*88* г.

награжден медалью
„ВЕТЕРАН ТРУДА“

Секретарь исполкома

Совета народных депутатов

М. П. *22 декабря* 19*88* г.



Вернуться
к стенду 2



Правительственная
телеграмма на имя
председателя
Кемеровского областного
суда Шапошникова Н.А.
об особом контроле
исполнения
распоряжения
Президента РСФСР
от 03.09.1991
о неотложных мерах
по улучшению работы
судов РСФСР

		П РА В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н А Я	
МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ СССР		Т Е Л Е Г Р А М М А	
Прием: 28/9	14 50	Мин.	
Бланк №	9445 *	Передача: _____	го _____ час. _____ мин.
		Номер раб. _____	места _____
		Автоответ пункта _____	приема _____

МОСКВА 51/0081 136 28/9 1405=

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КЕМЕРОВО 57 ЛЕНИНА 55-А ОБЛСУД
ШАПОШНИКОВУ=

СООБЩАЮ ТЕКСТЫ ТЕЛЕГРАММ ГЛАВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИНСПЕКТОРА РСФСР МАХАРАДЗЕ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ
МЕР ВЫПОЛНЕНИЮ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РСФСР ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ
СОВЕТОВ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИК СОСТАВЕ РСФСР ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ
КРАЙОБЛИСПОЛКОМОВ МЭРАМ МОСКВЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В
КОНТРОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПОСТУПАЕТ ИНФОРМАЦИЯ О СЛУЧАЯХ
НЕВЫПОЛНЕНИЯ НА МЕСТАХ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РСФСР
1 32 ОТ 3 СЕНТЯБРЯ 1991 О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ
РАБОТЫ СУДОВ РСФСР ПРОШУ ВАС В 10 ДНЕВНЫЙ СРОК ДОЛОЖИТЬ
В КОНТРОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ О ВЫПОЛНЕНИИ ЭТОГО РАСПОРЯЖЕНИЯ
ПРЕЗИДЕНТА РСФСР ТЧК ПОСТОЯННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПРЕЗИДЕНТА
РСФСР В КОНТРОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОСТУПАЕТ ИНФОРМАЦИЯ
О СЛУЧАЯХ НЕВЫПОЛНЕНИЯ НА МЕСТАХ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РСФСР 1 32 ОТ 3 СЕНТЯБРЯ 1991 О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО
УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ СУДОВ РСФСР ПРОШУ ВАС ВЗЯТЬ ПОД ОСОБЫЙ
КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ЭТОГО РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РСФСР= ГЛАВНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСПЕКТОР РСФСР НАЧАЛЬНИК
КОНТРОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА РСФСР
В А МАХАРАДЗЕ ШАПКИН- НННН

Вернуться
к стенду 2

«Уголовный кодекс
РСФСР (с постатейными
материалами)»
(издание 1987 года)



КОДЕКС

Уголовный
кодекс
РСФСР
(с постатейными
материалами)



'87 Юридическая
литература

← Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее →

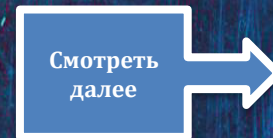
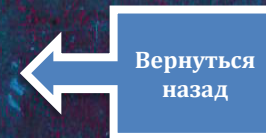
Министерство юстиции РСФСР

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РСФСР

С изменениями
и дополнениями
на 1 февраля 1987 г.,
с постановочными
материалами



Москва
«Юридическая литература»
1987



*** Статья 191². Посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника**

Посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью по охране общественного порядка —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки, а при отягчающих обстоятельствах — смертной казнью (введена Законом РСФСР от 25 июля 1962 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1962, № 29, ст. 449).

Статья 192. Оскорбление представителя власти или представителя общественности, выполняющего обязанности по охране общественного порядка

Публичное оскорбление представителя власти или представителя общественности, выполняющего обязанности по охране общественного порядка, в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей, кроме случаев, указанных в статье 192¹ настоящего Кодекса, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до ста рублей либо влечет применение мер общественного воздействия (в ред. Закона РСФСР от 25 июля 1962 г. и Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1982 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1962, № 29, ст. 449; 1982, № 49, ст. 1821).

*** Статья 192¹. Оскорбление работника милиции или народного дружинника**

Оскорбление работника милиции или народного дружинника в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей (введена Законом РСФСР от 25 июля 1962 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1962, № 29, ст. 449).

*** Статья 193. Угроза или насилие в отношении должностного лица или гражданина, выполняющего общественный долг**

Угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества путем поджога по отношению к должностному лицу или общественному работнику, примененная в целях прекращения служебной или общественной деятельности или изменения ее характера в интересах угрожающего, а равно такая же угроза по отношению к гражданину в связи с его участием в предупреждении, пресечении преступления или антиобщественного поступка, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или

исправительными работами на тот же срок, или общественным порицанием.

Нанесение легкого телесного повреждения, побоев или совершение иных насильственных действий в отношении должностного лица или общественного работника в связи с его служебной деятельностью или выполнением общественного долга, а равно гражданина в связи с его участием в предупреждении, пресечении преступления или антиобщественного поступка, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до двух лет (в ред. Указов Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 августа 1966 г. и от 3 декабря 1982 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1966, № 32, ст. 769; 1982, № 49, ст. 1821).

Статья 194. Самовольное присвоение звания или власти должностного лица

Самовольное присвоение звания или власти должностного лица, сопряженное с совершением на этом основании каких-либо общественно опасных действий, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на тот же срок (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1982 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1982, № 49, ст. 1821).

*** Статья 194¹. Покупка, продажа, обмен, а равно подделка либо умышленное уничтожение ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию СССР**

Покупка, продажа, обмен или иная возмездная передача ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию СССР —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до двухсот рублей.

Те же действия, совершенные повторно, а равно подделка либо умышленное уничтожение ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию СССР или другое надругательство над ними —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок от одного года до двух лет, или штрафом до трехсот рублей (введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 октября 1985 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1985, № 40, ст. 1398).

*** Статья 195. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей, бланков**

Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков, находящихся в государственных или общественных предприятиях, учреждениях, организациях, совершенное из корыстных или иных низменных побуждений, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей.



Статья 17. Обязанности администрации предприятий, учреждений, организаций по исполнению приговоров об увольнении от должности

Администрация предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного к увольнению от должности не позднее следующего дня после получения копии приговора прекращает в соответствии с пунктом 7 статьи 29 Кодекса законов о труде РСФСР трудовой договор с осужденным, о чем немедленно уведомляет суд, постановивший приговор.

Лицо, уволенное от должности по приговору суда, не может быть восстановлено в этой должности до погашения или снятия судимости.

Администрация вправе с согласия осужденного предоставить ему иную работу на данном предприятии, в учреждении, организации.

Глава V

ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ВОЗЛОЖЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ ЗАГЛАДИТЬ ПРИЧИНЕННЫЙ ВРЕД

Статья 18. Обращение к исполнению приговора о возложении обязанности загладить причиненный вред

При возложении обязанности загладить причиненный вред в качестве основного или дополнительного наказания суд, постановивший приговор, обязывает осужденного в установленный приговором срок устранить причиненный вред своими силами, либо возместить материальный ущерб своими средствами, либо публично извиниться перед потерпевшим или членами коллектива в форме, устанавливаемой судом.

Контроль за выполнением осужденным возложенной на него обязанности загладить причиненный вред осуществляется судебным исполнителем, состоящим при районном (городском) народном суде по месту жительства, работы или учебы осужденного.

Статья 19. Последствия уклонения осужденного от исполнения приговора о возложении обязанности загладить причиненный вред

Если осужденный в установленный судом срок не выполнил обязанности загладить причиненный вред, суд может заменить это наказание исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до ста рублей, или увольнением от должности.

В этом случае, а также если материальный ущерб причиненного ущерба потерпевшему производится в порядке гражданского судопроизводства.

188

Глава VI

ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРИЦАНИЯ

Статья 20. Исполнение судом наказания в виде общественного порицания

Исполнение наказания в виде общественного порицания осуществляется судом, постановившим приговор, и заключается в публичном выражении судом содержащегося в приговоре порицания виновному при оглашении приговора.

Статья 21. Доведение до сведения общественности приговора о назначении наказания в виде общественного порицания

Если приговором предусмотрено довести общественное порицание до сведения общественности через печать или иным способом, копия приговора по вступлении его в законную силу направляется судом администрации предприятия, учреждения, организации, общественным организациям по месту работы, учебы или жительства осужденного либо органу печати, которые в месячный срок сообщают суду о принятых мерах. Приговор доводится до сведения трудового коллектива на собраниях, через многотиражную и стенную печать или иным способом.

Контроль за исполнением наказания в этом случае осуществляется судебным исполнителем, состоящим при районном (городском) народном суде по месту жительства, работы или учебы осужденного.

Глава VII

ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА

Статья 22. Обращение к исполнению приговора о назначении конфискации имущества

Суд, постановивший приговор, предусматривающий в качестве дополнительного наказания конфискацию имущества, по вступлении его в законную силу направляет исполнительный лист, копию описи имущества и копию приговора для исполнения судебному исполнителю, о чем извещает соответствующий финансовый орган. При отсутствии в деле описи имущества осужденного направляется справка о том, что опись имущества не производилась.

189



Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

К статье 156¹

§ 1. См. § 6 (пп. 8, 10, 12) к ст. 62.

К статье 156²

§ 1. О порядке применения статьи 156² Уголовного кодекса РСФСР. Пост. Президиума Верховного Совета РСФСР от 21 сентября 1981 г. (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1981, № 38, ст. 1305).

[Извлечение]

1. Разъяснить, что к уголовной ответственности за получение незаконного вознаграждения может быть привлечено лицо, работающее в сфере обслуживания населения (в магазинах, на предприятиях общественного питания, в ателье, мастерских, медицинских учреждениях, кассах по продаже билетов, гостиницах и т. п.), которое путем вымогательства получило от гражданина незаконное вознаграждение за выполнение определенной работы, оказание конкретной услуги или осуществление иных действий, входящих в круг служебных обязанностей этого лица (продажа товаров, железнодорожных и авиационных билетов, пошив или ремонт одежды, оказание медицинской помощи и т. п.).

При этом не имеет значения, когда было получено незаконное вознаграждение — до или после выполнения желательного для гражданина действия.

2. Под вымогательством незаконного вознаграждения следует понимать не только прямо выраженное требование работника, занятого в сфере обслуживания населения, об уплате гражданином определенного вознаграждения за выполнение определенной работы или оказание конкретной услуги, которые входят в круг служебных обязанностей этого работника, но и умышленное поставление гражданина в такие условия, при которых он вынужден уплатить незаконное вознаграждение для предотвращения вредных последствий его законным интересам.

3. Под незаконным вознаграждением следует понимать незаконную выгоду имущественного характера (деньги, промышленные и продуктовые товары и т. п.).

4. Под неоднократным получением незаконного вознаграждения следует понимать совершение этих действий не менее двух раз, если при этом не истекли предусмотренные законом сроки давности привлечения к уголовной ответственности, либо одновременное получение незаконного вознаграждения от двух или более граждан, либо получение незаконного вознаграждения лицом, которое ранее было судимо за аналогичное преступление и судимость с которого не снята и не погашена в установленном законом порядке.

5. Крупным размером полученного незаконного вознаграждения следует считать вознаграждение на сумму свыше двухсот рублей.

§ 2. О применении судами законодательства об ответственности за получение незаконного вознаграждения от граждан за выполнение работ, связанных с обслуживанием населения. Пост. Пленума Верховного Суда СССР от 1 декабря 1983 г. № 11 (Бюллетень Верховного Суда СССР, 1983, № 6).

[Извлечение]

2. Разъяснить судам, что под «иным обслуживанием», предусмотренным в ст. 156² УК РСФСР и соответствующих статьях УК других союзных республик, следует понимать выполнение работы или оказание услуги лицом, работающим на предприятии, в учреждении или организации, которые осуществляют любые виды платного или бесплатного обслуживания населения.

3. В соответствии с законом субъектом преступления, предусмотренного ст. 156² УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, может быть лишь должностное лицо, служебные обязанности которого состоят в непосредственном обслуживании населения (работники торговли, общественного питания, ателье, мастерских, автотехнических предприятий, жилищно-коммунальных хозяйств, вокзалов, предприятий связи и др.).

К уголовной ответственности за указанное преступление, как соучастник, может быть привлечено и любое другое должностное лицо, если оно совместно с работником сферы обслуживания населения умышленно участвовало или иными действиями способствовало вымогательству от граждан незаконного вознаграждения за выполнение работы или оказание услуги.

4. Решая вопрос о наличии в действиях виновного состава преступления, предусмотренного ст. 156² УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, судам следует выяснять, входила ли выполненная работа или оказанная услуга в круг служебных обязанностей работника сферы обслуживания населения.

Круг таких обязанностей определяется нормативными актами, трудовыми договорами, инструкциями, правилами работы данного предприятия, учреждения или организации по обслуживанию населения, а также приказами, устными и письменными распоряжениями администрации. При этом не имеет значения, постоянно или временно исполнял работник свои обязанности.

5. Судам необходимо устанавливать, имели ли место обстоятельства, свидетельствующие о наличии в действиях работника сферы обслуживания вымогательства незаконного вознаграждения от граждан, и указывать в приговоре, в чем конкретно выразилось вымогательство (искусственное создание или использование каких-либо препятствий, как предлога для получения незаконного вознаграждения, прямой отказ или преднамеренная задержка выполнения возложенных служебных обязанностей, надуманная ссылка на отсутствие материалов, запасных частей, на невозможность качественно или в срок выполнить работу либо оказать услугу и т. п.).



«Уголовно-
процессуальный кодекс
РСФСР (с постатейными
материалами)»
(издание 1987 года)



КОДЕКС

**Уголовно-
процессуальный
кодекс
РСФСР
(с постатейными
материалами)**

'87 Юридическая
литература



Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее





Министерство юстиции РСФСР

УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

С постановленными
материалами

(С ИЗМЕНЕНИЯМИ
И ДОПОЛНЕНИЯМИ)



Москва
«Юридическая литература»
1987



Вернуться
к стенду 2



Вернуться
назад

Смотреть
далее



Статья 8. Прекращение уголовного дела в связи с передачей в комиссию по делам несовершеннолетних

Суд, прокурор, а также следователь, с согласия прокурора, вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, совершившего деяние, содержащее признаки преступления, не представляющего большой общественной опасности, и направить дело на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних, если по обстоятельствам дела и данным, характеризующим личность правонарушителя, его исправление возможно без применения уголовного наказания.

О прекращении дела до передачи его на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних уведомляются обвиняемый и его законный представитель, а также потерпевший и его представитель, которые в течение пяти суток вправе обжаловать определение суда или постановление следователя или прокурора соответственно в вышестоящий суд или вышестоящему прокурору (в ред. Указов Президиума Верховного Совета РСФСР от 21 мая 1970 г. и 8 августа 1983 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1970, № 22, ст. 442; 1983, № 32, ст. 1153).

***Статья 9. Прекращение уголовного дела с передачей лица на поруки**

Суд, прокурор, а также следователь и орган дознания, с согласия прокурора, по основаниям, указанным в статье 52 Уголовного кодекса РСФСР, вправе прекратить уголовное дело и передать на поруки организации или трудовому коллективу, возбудившим ходатайство, для перевоспитания и исправления лица, совершившего деяние, содержащее признаки преступления.

Не допускается передача на поруки и прекращение по этому основанию дела в отношении лица, которое ранее было осуждено за совершение умышленного преступления либо уже передавалось на поруки.

Если лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, не считает себя виновным или по каким-либо причинам настаивает на рассмотрении дела в суде, прекращение дела и передача лица на поруки не допускается.

О прекращении дела уведомляются потерпевший и его представитель, которые в течение пяти суток вправе обжаловать определение суда или постановление прокурора, следователя, органа дознания соответственно в вышестоящий суд или вышестоящему прокурору.

Если лицо, взятое на поруки, в течение года не оправдало доверия коллектива, нарушило свое обещание исправиться и не подчиняется правилам социалистического общежития или оставило работу с целью уклонения от обще-

ственного воздействия, общественная организация или трудовой коллектив, взявшие его на поруки, выносят решение об отказе от поручительства и направляют это решение в суд или прокуратуру для рассмотрения вопроса об уголовной ответственности лица. В этом случае уголовное дело может быть возобновлено определением распорядительного заседания суда или постановлением прокурора (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 10. Направление материалов без возбуждения уголовного дела для применения мер общественного воздействия

В случае совершения лицом деяния, содержащего признаки преступления, не представляющего большой общественной опасности, когда факт его совершения очевиден, а лицо, его совершившее, может быть исправлено мерами общественного воздействия, суд, прокурор, а также следователь и орган дознания, с согласия прокурора, вправе, не возбуждая уголовного дела, передать материалы на рассмотрение товарищеского суда или комиссии по делам несовершеннолетних либо передать лицо на поруки трудовому коллективу или общественной организации для перевоспитания и исправления.

Если лицо, совершившее деяние, содержащее признаки преступления, возражает против направления материалов в товарищеский суд или комиссию по делам несовершеннолетних либо против передачи его на поруки трудовому коллективу или общественной организации, то производство по делу продолжается в обычном порядке (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 11. неприкосновенность личности

Никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора.

Прокурор обязан немедленно освободить всякого незаконно лишённого свободы или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного законом или судебным приговором (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 12. неприкосновенность жилища, охрана личной жизни и тайны переписки

Гражданам гарантируется неприкосновенность жилища. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище против воли проживающих в нем лиц.



Судебные издержки в случае прекращения дела или оправдания подсудимого, либо при несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы, а также судебные издержки, связанные с выплатой сумм переводчику при признании подсудимого виновным, принимаются на счет государства.

При оправдании подсудимого по делу, возбуждаемому не иначе как по жалобе потерпевшего, суд вправе возложить издержки полностью или частично на лицо, по жалобе которого было начато производство по делу.

Порядок оплаты труда адвоката, участвующего в деле по назначению, определяется правилами статьи 322 настоящего Кодекса (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 февраля 1977 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1977, № 6, ст. 130).

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, ДОЗНАНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Глава восьмая

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Статья 108. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела

Поводами к возбуждению уголовного дела являются:

- 1) заявления и письма граждан;
- 2) сообщения профсоюзных и комсомольских организаций, народных дружин по охране общественного порядка, товарищеских судов и других общественных организаций;
- 3) сообщения предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц;
- 4) статьи, заметки и письма, опубликованные в печати;
- 5) явка с повинной;
- 6) непосредственное обнаружение органом дознания, следователем, прокурором или судом признаков преступления.

Дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 109. Обязательность рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении

Прокурор, следователь, орган дознания и судья обязаны принимать заявления и сообщения о любом совершен-

ном или готовящемся преступлении и принимать по ним решения в срок не более трех суток со дня получения заявления или сообщения, а в исключительных случаях — в срок не более десяти суток.

По поступившим заявлениям и сообщениям могут быть истребованы необходимые материалы и получены объяснения, однако без производства следственных действий, предусмотренных настоящим Кодексом.

По поступившему заявлению или сообщению должно быть принято одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче заявления или сообщения по подследственности или подсудности.

О принятом решении сообщается заявителю.

До возбуждения дела о преступлениях, предусмотренных статьями 112, 130 частью первой и 131 Уголовного кодекса РСФСР, судья принимает меры к примирению потерпевшего с лицом, на которого подана жалоба. Если примирение не состоялось, судья при наличии достаточных данных выносит постановление о возбуждении дела и предании суду лица, на которого подана жалоба. Встречные жалобы могут быть объединены судьей в одном производстве с жалобой потерпевшего.

Статья 110. Заявления и сообщения о преступлении

Заявления граждан могут быть устные и письменные. Устные заявления заносятся в протокол, который подписывается заявителем и должностным лицом органа дознания, следователем, прокурором или судьей, принявшим заявление. Письменное заявление должно быть подписано лицом, от которого оно исходит.

Заявителю должна быть разъяснена ответственность за заведомо ложный донос, о чем делается отметка в протоколе, которая удостоверяется подписью заявителя.

Сообщения предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц должны быть сделаны в письменной форме (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 111. Явка с повинной

В случае явки с повинной устанавливается личность явившегося и составляется протокол, в котором подробно излагается сделанное заявление. Протокол подписывается явившимся с повинной и лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или судьей, составившим протокол.

Статья 142. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия

Если обвиняемый, подозреваемый, свидетель или другое лицо откажется подписать протокол следственного действия, об этом делается отметка в протоколе, заверяемая подписью лица, производившего следственное действие.

Отказавшемуся подписать протокол должна быть предоставлена возможность дать объяснение о причинах отказа, которое заносится в протокол.

Если одно из лиц, указанных в части первой настоящей статьи, в силу физических недостатков лишено возможности подписать протокол следственного действия, об этом делается отметка в протоколе, заверяемая подписью следователя и понятых.

Если обвиняемый, подозреваемый, свидетель и потерпевший не могут по этим же причинам подписать протокол допроса, следователь приглашает постороннее лицо, которое с согласия допрошенного лица удостоверяет своей подписью правильность записи его показаний. Этот протокол подписывает и следователь, производивший допрос.

Глава одиннадцатая

**ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ
И ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО**

Статья 143. Привлечение в качестве обвиняемого

При наличии достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления, следователь выносит мотивированное постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

***Статья 144. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого**

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть указано: время и место его составления; кем составлено постановление; фамилия, имя и отчество привлекаемого в качестве обвиняемого; преступление, в совершении которого обвиняется данное лицо, с указанием времени, места и других обстоятельств совершения преступления, поскольку они установлены материалами дела; уголовный закон, предусматривающий данное преступление.

Если обвиняемому вменяется совершение нескольких преступлений, подпадающих под действие разных статей

66

уголовного закона, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого должно быть указано, какие конкретные действия вменяются обвиняемому по каждой из статей уголовного закона.

Статья 145. Порядок вызова обвиняемого

Обвиняемый, находящийся на свободе, вызывается к следователю повесткой, которая вручается обвиняемому под расписку с указанием времени вручения. Повестка может быть передана также телефонограммой или телеграммой.

В повестке должно быть указано, кто вызывается в качестве обвиняемого, куда и к кому, день и час явки, а также последствия неявки.

В случае временного отсутствия обвиняемого повестка для передачи ему вручается под расписку кому-либо из совместно с ним проживающих взрослых членов семьи, жилищно-эксплуатационной организации или администрации по месту его работы, исполнительному комитету поселкового или сельского Совета народных депутатов.

Обвиняемый, находящийся под стражей, вызывается через администрацию места заключения (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 146. Обязательность явки обвиняемого

Обвиняемый обязан явиться по вызову следователя в назначенный срок.

Уважительными причинами неявки обвиняемого по вызову следователя признаются:

- 1) болезнь, лишающая обвиняемого возможности явиться;
- 2) несвоевременное получение обвиняемым повестки;
- 3) иные обстоятельства, лишающие обвиняемого возможности явиться в назначенный срок.

Статья 147. Привод обвиняемого

В случае неявки без уважительной причины обвиняемый может быть подвергнут приводу.

Привод обвиняемого без предварительного вызова может быть применен только в тех случаях, когда обвиняемый скрывается от следствия или не имеет определенного места жительства.

Привод обвиняемого не может производиться в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства.

О приводе следователь составляет постановление, которое объявляется обвиняемому.

Привод по поручению следователя производится милицией.

3**

67



Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Статья 268. Проверка явки в суд

Секретарь докладывает о явке в суд прокурора, общественного обвинителя, подсудимого, защитника, общественного защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, переводчика, свидетелей, экспертов и специалистов и сообщает о причинах неявки отсутствующих (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 августа 1966 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1966, № 36, ст. 1018).

Статья 269. Разъяснение переводчику его обязанностей

Председательствующий разъясняет переводчику его обязанность переводить суду показания и заявления участвующих в деле лиц, не владеющих языком, на котором ведется производство, а этим лицам — содержание показаний, заявлений, документов, оглашаемых на суде, а также распоряжения председательствующего и решения суда.

Переводчик предупреждается председательствующим об ответственности по статье 181 Уголовного кодекса РСФСР за заведомо неправильный перевод.

Статья 270. Удаление свидетелей из зала судебного заседания

Явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания. Председательствующий принимает меры к тому, чтобы допрошенные судом свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Статья 271. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения

Председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, место жительства, занятие, образование, семейное положение. Затем председательствующий спрашивает подсудимого, вручены ли ему и когда именно копии документов, перечисленных в статье 237 настоящего Кодекса.

В случае невручения указанных документов в срок, установленный статьей 237 настоящего Кодекса, разбирательство дела должно быть отложено.

Статья 272. Объявление состава суда и разъяснение права отвода

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем и защитником, а также

секретарем, экспертом, специалистом и переводчиком, разъясняет подсудимому и другим участникам судебного разбирательства их право заявить отвод составу суда или кому-либо из судей, прокурору, секретарю, эксперту, специалисту и переводчику.

Если в судебном заседании присутствует запасный народный заседатель, председательствующий объявляет об этом. Запасному народному заседателю также может быть заявлен отвод.

Заявленные отводы разрешаются по правилам, установленным статьями 61—63 и 65—67 настоящего Кодекса (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 августа 1966 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1966, № 36, ст. 1018).

Статья 273. Разъяснение подсудимому его прав

Председательствующий разъясняет подсудимому его права на судебном разбирательстве, предусмотренные статьей 46 настоящего Кодекса.

Статья 274. Разъяснение потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их прав

Председательствующий разъясняет потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям права на судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно статьями 53—55 настоящего Кодекса. Потерпевшему по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 112, 130 частью первой и 131 Уголовного кодекса РСФСР, если по ним не проводилось предварительное следствие или дознание, разъясняется, кроме того, его право на примирение с подсудимым.

Статья 275. Разъяснение эксперту его прав и обязанностей

Председательствующий разъясняет эксперту его права и обязанности, предусмотренные статьей 82 настоящего Кодекса, и предупреждает его об ответственности за дачу заведомо ложного заключения и за отказ от дачи заключения по статьям 181 и 182 Уголовного кодекса РСФСР.

Статья 275¹. Разъяснение специалисту его прав и обязанностей

Председательствующий разъясняет специалисту его права и обязанности, предусмотренные статьей 133¹ настоящего Кодекса, и предупреждает его об ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей (введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 августа 1966 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1966, № 36, ст. 1018).



Стенд 3

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 7
(1985-1994)
Шапошников Никифор Андреевич
председатель Кемеровского
областного суда



**«Основы
советского
законодательства»
наглядное пособие
(издание 1985
года)**



Основы советского законодательства



Москва
„Плакат“
1985

 Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее 



Основы советского законодательства

НАГЛЯДНОЕ ПОСОБИЕ



Москва
„Плакат“
1985



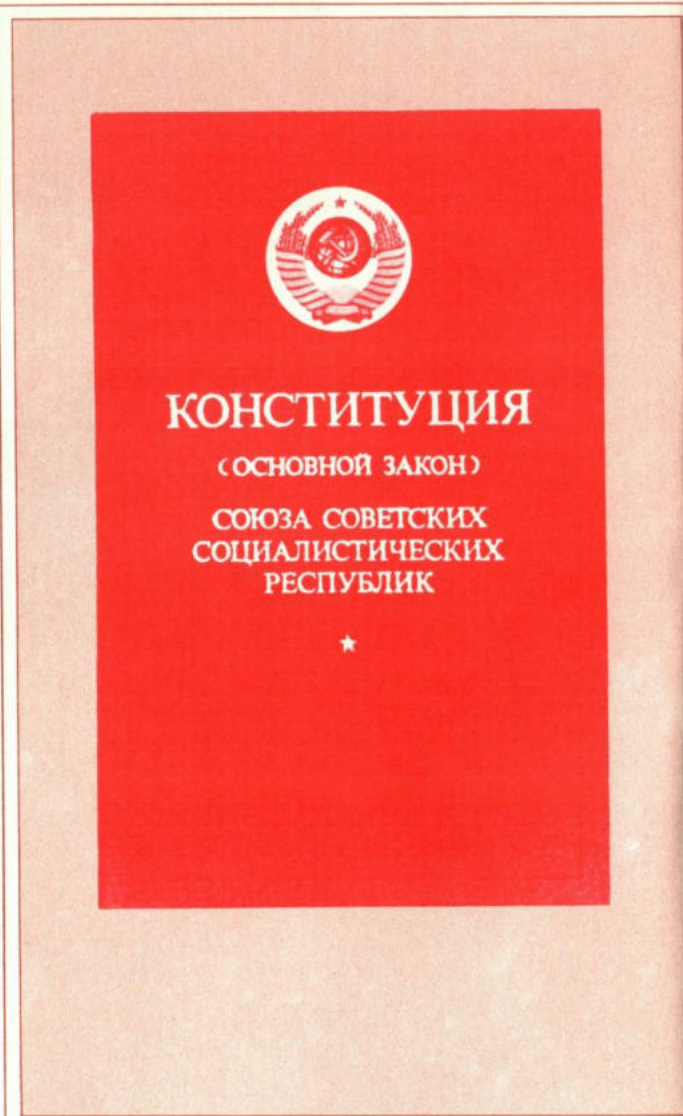
Вернуться
к стенду 3



Вернуться
назад

Смотреть
далее





4

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Закрепление государственной власти, выражающей волю и интересы рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, всех наций и народностей страны при руководящей роли Коммунистической партии

Охрана и содействие развитию социалистической системы хозяйства и социалистической собственности, осуществление высшей цели общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей

Установление всеобщей обязанности добросовестного труда на благо общества, гарантированность права на труд с оплатой в соответствии с его количеством и качеством

Охрана социалистического правопорядка, интересов общества и прав граждан, обеспечение их равноправия перед законом, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, национальной и расовой принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства

5



Вернуться
к стенду 3



Вернуться
назад

Смотреть
далее





Конституция СССР устанавливает принципы организации и осуществления законодательной деятельности Союза ССР.

Законодательная инициатива в Верховном Совете СССР принадлежит:

Совету Союза и Совету Национальностей;

Президиуму Верховного Совета СССР;

Совету Министров СССР;

союзным республикам в лице их высших органов государственной власти;

комиссиям Верховного Совета СССР и постоянным комиссиям его палат;

депутатам Верховного Совета СССР;

Верховному Суду СССР;

Генеральному прокурору СССР;

общественным организациям в лице их общесоюзных органов.

Принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений, а также принятие законов СССР осуществляются только Верховным Советом СССР.

Проекты законов СССР могут быть вынесены на всенародное обсуждение, а также переданы на всенародное голосование (референдум).

Законы Союза ССР имеют одинаковую силу на территории всех союзных республик. В случае расхождения закона союзной республики с общесоюзным законом действует закон Союза ССР.

20

**Президиум
Верховного
Совета СССР:**

дает толкование законов СССР;

отменяет постановления и распоряжения Совета Министров СССР и Советов Министров союзных республик в случае несоответствия их закону;

издает указы и принимает постановления;

в период между сессиями Верховного Совета вносит в случае необходимости изменения в действующее законодательство СССР с последующим представлением на утверждение очередной сессии Верховного Совета СССР.

Совет Министров СССР

- На основе и во исполнение законов СССР и актов Президиума Верховного Совета СССР издает постановления и распоряжения, проверяет их исполнение.
- Постановления и распоряжения Совета Министров СССР обязательны к исполнению на всей территории СССР.
- Совет Министров СССР имеет право по вопросам, отнесенным к ведению СССР, приостанавливать исполнение постановлений и распоряжений Советов Министров союзных республик, отменять акты министерств СССР, государственных комитетов СССР, а также других подведомственных ему органов.
- Министерства и государственные комитеты в пределах своей компетенции издают акты (приказы, инструкции, указания, постановления и распоряжения) на основе и во исполнение законов СССР, иных решений Верховного Совета СССР и его Президиума, постановлений и распоряжений Совета Министров СССР; организуют и проверяют их исполнение.

21

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД СТРАНЫ

Жилые дома, находящиеся на территории СССР, а также жилые помещения в других строениях образуют жилищный фонд, который включает:

жилые дома и помещения, принадлежащие государству (государственный жилищный фонд);

жилые дома и помещения, принадлежащие колхозно-кооперативным, профсоюзным и иным общественным организациям (общественный жилищный фонд);

жилые дома, принадлежащие жилищно-строительным кооперативам (фонд жилищно-строительной кооперации);

жилые дома, находящиеся в личной собственности граждан (индивидуальный жилищный фонд).

Государственный жилищный фонд находится в ведении местных Советов народных депутатов (жилищный фонд местных Советов) и в ведении министерств, государственных комитетов и ведомств (ведомственный жилищный фонд). Управление этим фондом осуществляется соответственно исполкомом местного Совета и министерством, государственным комитетом, ведомством и подчиненными им предприятиями, учреждениями и организациями. Ведомственный фонд подлежит постепенной передаче в ведение местных Советов.

36

ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

В домах местных Советов народных депутатов жилые помещения предоставляются по решению исполнительного комитета местного Совета при участии жилищных комиссий, создаваемых при исполкомах из депутатов, представителей общественных организаций и трудовых коллективов

В ведомственных домах — по совместному решению администрации предприятия, учреждения, организации и местного комитета профессионального союза, утвержденному исполнительным комитетом местного Совета народных депутатов*

В домах общественного жилищного фонда — по совместному решению органа соответствующей организации и местного комитета профессионального союза с последующим сообщением исполнительному комитету Совета народных депутатов

В домах жилищно-строительных кооперативов — по решению общего собрания членов кооператива, утвержденному исполнительным комитетом местного Совета народных депутатов**

В домах индивидуального жилищного фонда, то есть домах, находящихся в личной собственности граждан, — по усмотрению собственника дома

*В домах ведомственного фонда, выстроенных за счет собственных средств, утверждение исполкома не требуется.

**Исключенному (или вышедшему из числа членов кооператива по собственному желанию) возвращается стоимость пая.

Жилые помещения предоставляются гражданам в бессрочное пользование

37



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

ВРЕМЯ ОТДЫХА

Граждане СССР имеют право на отдых. Это право обеспечивается установлением для рабочих и служащих рабочей недели, не превышающей 41 часа, сокращенным рабочим днем для ряда профессий и производств, сокращенной продолжительностью работы в ночное время; предоставлением ежегодных оплачиваемых отпусков, дней еженедельного отдыха, а также расширением сети культурно-просветительных и оздоровительных учреждений, развитием массового спорта, физической культуры и туризма; созданием благоприятных возможностей для отдыха по месту жительства и других условий рационального использования свободного времени. Продолжительность рабочего времени и отдыха колхозников регулируется колхозами.

Конституция СССР, статья 41

Рабочим и служащим предоставляется:

- ★ перерыв для отдыха и питания (не более двух часов), который не включается в рабочее время и не оплачивается;
- ★ два выходных дня — при пятидневной рабочей неделе, один выходной день — при шестидневной рабочей неделе;
- ★ ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка (отпуск предоставляется за рабочий год, а не за календарный).

За работу в выходной день предоставляется день отдыха в течение ближайших двух недель (если день отдыха предоставить невозможно, то работа в выходной день оплачивается в двойном размере).

Работа в выходные дни запрещается. Привлечение отдельных рабочих и служащих к работе в выходные дни допускается только с разрешения профсоюзной организации и лишь в исключительных случаях, определяемых законодательством Союза ССР и союзных республик.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЕЖЕГОДНЫХ ОПЛАЧИВАЕМЫХ ОТПУСКОВ

Лицам старше 18 лет —	не менее 15 рабочих дней
--------------------------	-----------------------------

Лицам моложе 18 лет —	один календарный месяц.
--------------------------	----------------------------

Ежегодные дополнительные оплачиваемые отпуска предоставляются рабочим и служащим:

занятым на работах с вредными условиями труда;

занятым в отдельных отраслях народного хозяйства и имеющим продолжительный стаж работы на одном предприятии, в организации;

имеющим ненормированный рабочий день;

работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

в других случаях, предусмотренных законодательством (учителя и т. п.).

Замена отпуска денежной компенсацией не допускается, кроме случаев увольнения рабочего или служащего, не использовавшего отпуск.

Кратковременный отпуск без сохранения заработной платы может быть предоставлен рабочим и служащим по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам.

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

Предупреждение

Штраф

Принудительное изъятие предмета (с последующей выплатой его стоимости) или конфискация предмета, явившегося орудием или объектом правонарушения

Лишение на определенный срок специального права (права управления транспортными средствами, права охоты и т. п.)

Исправительные работы на срок до двух месяцев (удержание до 20% заработка виновного в доход государства)

Административный арест (лишение свободы на срок до 15 суток)

Административные взыскания налагаются:

- районными (городскими) административными комиссиями и комиссиями по борьбе с пьянством;
- исполнительными комитетами поселковых, сельских Советов народных депутатов;
- районными (городскими) комиссиями по делам несовершеннолетних;
- народными судами (судьями);
- органами внутренних дел и государственных инспекций.

Никто не может быть подвергнут мере воздействия в связи с административным правонарушением, если эта мера воздействия прямо не установлена действующим законодательством.

88

ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

Пока имеются проявления преступности, необходимо применять строгие меры наказания к лицам, совершающим опасные для общества преступления, нарушающим правила социалистического общежития, не желающим приобщаться к честной трудовой жизни.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Уголовное законодательство призвано охранять социалистическое государство, советских граждан и установленный в стране правопорядок от преступных посягательств; воспитывать у граждан уважение к закону и правилам социалистического общежития, способствуя тем самым окончательному искоренению преступности.

Преступление — предусмотренное уголовным законом общественно опасное действие или бездействие, посягающее на:

- * общественный строй СССР, его политическую и экономическую системы;
- * социалистическую собственность;
- * личность, политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы граждан;
- * социалистический правопорядок.

Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие).

Уголовное наказание применяется только по приговору суда.

89

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

ПРАВОСУДИЕ В СССР

ОРГАНИЗАЦИЯ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В СССР



Народные заседатели районных (городских) народных судов избираются на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием сроком на два с половиной года.

В СССР судьей и народным заседателем может быть избран каждый гражданин СССР, обладающий избирательным правом и достигший ко дню выборов 25 лет.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ В СССР

- Равенство всех граждан перед законом и судом
- Осуществление правосудия только судом в точном соответствии с законом
- Образование всех судов на началах выборности судей и народных заседателей
- Коллегиальное рассмотрение гражданских и уголовных дел во всех судах
- Равные права народных заседателей и судей при осуществлении правосудия
- Независимость судей и народных заседателей, подчинение их только закону
- Открытое разбирательство дел во всех судах
- Обвиняемому обеспечивается право на защиту
- Судопроизводство ведется на языке союзной или автономной республики, автономной области, автономного округа или на языке большинства населения данной местности. В необходимых случаях предоставляется переводчик
- Для оказания юридической помощи гражданам и организациям действуют коллегии адвокатов
- В судопроизводстве по гражданским и уголовным делам допускается участие представителей общественных организаций и трудовых коллективов

Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом.

Конституция СССР, статья 160

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Публикация
«Приговор
исполнен»
(областная газета
«Кузбасс» от 21
марта 1986 года)



Прокуратура
сообщает
**ПРИГОВОР
ИСПОЛНЕН**

Житель деревни Сухая Речка Кемеровского района, ранее судимый С. В. Молотнов, 1964 года рождения, после распития спиртных напитков решил поразвлечься. Пошел на конный двор, поймал лошадь, взял находившееся в хомуте одноствольное охотничье ружье и поехал. Проезжая мимо садоводческого товарищества «Энергостроитель», увидел работающих на участке супругов Сорокиных, а рядом — принадлежащий им автомобиль «ВАЗ-2101». Чтобы завладеть автомобилем и находившимся в нем имуществом, Молотнов выстрелами из ружья убил Сорокиных.

Судебной коллегией по уголовным делам Кемеровского областного суда Молотнов осужден к высшей мере наказания — расстрелу. Ходатайство о помиловании отклонено. Приговор приведен в исполнение.

Г. ЧУНЬКОВА,
старший помощник прокурора области.



Вернуться
к стенду 3

«Комментарий
к Уголовно-
процессуальному
кодексу РСФСР»
(издание 1985
года)

КОММЕНТАРИЙ
К УГОЛОВНО—
ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ
КОДЕКСУ
РСФСР



Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее

«Комментарий
к Уголовно-
процессуальному
кодексу РСФСР»
(издание 1985
года)

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РСФСР

Под редакцией
А. М. РЕКУНКОВА и А. К. ОРЛОВА



Москва
«Юридическая литература»
1985



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава первая

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Законодательство об уголовном судопроизводстве

Порядок производства по уголовным делам на территории РСФСР определяется Основами уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и издаваемыми в соответствии с ними другими законами Союза ССР и Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий соответственно во время дознания, предварительного следствия либо рассмотрения дела судом.

Независимо от места совершения преступления производство по уголовным делам на территории РСФСР во всех случаях ведется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Установленный уголовно-процессуальными законами порядок судопроизводства является единым и обязательным по всем уголовным делам и для всех судов, органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания.

1. Законодательство об уголовном судопроизводстве составляет система нормативных актов, регулирующих возбуждение, расследование, рассмотрение и разрешение уголовных дел.

Порядок производства по уголовному делу обеспечивает правильную и последовательную деятельность органов дознания и предварительного следствия, прокуратуры и судов. Этот порядок гарантирует реализацию прав и обязанностей всех участников процесса.

2. Юридической основой советского уголовно-процессуального законодательства, как и других отраслей законодательства, является Конституция СССР (1977 г.). Конституционные нормы о правосудии, прокурорском надзоре развиваются и конкретизируются в уголовно-процессуальном законодательстве союзных республик. В указанную выше систему входят также и являются источниками советского уголовно-процессуального права: конституции союзных республик; конституции автономных республик; Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик; другие законы

Союза ССР; уголовно-процессуальные кодексы союзных республик; другие республиканские законы; Указы Президиумов Верховных Советов союзных республик; международные договоры. К числу источников советского уголовного процесса относятся также законы СССР и законы РСФСР, которыми вносятся изменения в Основы уголовного судопроизводства и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР.

3. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР исходит из принципов и общих положений, установленных Основами уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (в дальнейшем именуются: Основы), которые регулируют порядок производства по уголовным делам на территории всего Советского Союза.

4. В Основых воспроизведены конституционные принципы осуществления правосудия и ведения судопроизводства и сформулированы руководящие начала советского уголовного процесса, определяющие единство и особенности уголовно-процессуальных кодексов всех союзных республик.

Основы регламентируют общие начала возбуждения, расследования и судебного рассмотрения уголовных дел, права и обязанности участников процесса, исполнение приговора.

В то же время Основы не решают и не могут решать всех вопросов уголовно-процессуальной деятельности, они формулируют лишь основные положения, представляющие юридическую базу для республиканского законодательства. В Кодексе получается исчерпывающую регламентацию вся совокупность уголовно-процессуальных отношений, из которых складывается судопроизводство.

5. Конституция СССР — основной источник уголовно-процессуального права — определяет компетенцию Союза ССР и союзных республик в области законодательства (п. 4 ст. 73). Устанавливая общие начала организации и деятельности суда (гл. 20), прокуратуры (гл. 21), Конституция СССР содержит указания и на другие общесоюзные законы, издаваемые в соответствии с Основами и регулирующие порядок производства по уголовным делам — Закон о Верховном Суде СССР (ст. 153), Закон о прокуратуре СССР (ст. 168). В соответствии с Конституцией СССР принят Закон об адвокатуре в СССР. В этих законах решаются специфические вопросы процессуальной деятельности Верховного Суда СССР, прокуратуры, определяется порядок деятельности адвокатуры.

Так, в Законе о Верховном Суде СССР урегулированы вопросы вынесения Пленумом Верховного Суда СССР и его коллегиями частных постановлений и частных определений, приглашения участников процесса на заседания Пленума и судебных коллегий, процессуальные полномочия Пленума и коллегий, другие процессуальные вопросы.

Составной частью Закона о прокуратуре СССР являются нормы, регламентирующие процессуальную деятельность прокуроров, осуществляющих надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, при рассмотрении дел в судах.

В законе об адвокатуре содержатся процессуальные обязанности адвоката при производстве по уголовному делу.



ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Глава двадцатая

ПРЕДАНИЕ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ И ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ

Статья 221. Предание суду

Судья при наличии достаточных оснований для рассмотрения дела в судебном заседании, не предвзято рассматривая вопрос о виновности, выносит постановление о предании обвиняемого суду.

По делам о преступлениях несовершеннолетних и о преступлениях, за которые в качестве меры наказания может быть назначена смертная казнь, а также в случаях несогласия судьи с выводами обвинительного заключения или необходимости изменить меру пресечения, избранную в отношении обвиняемого, проводится распорядительное заседание суда. При этом независимо от оснований внесения дела на рассмотрение распорядительного заседания суд решает все вопросы, отнесенные к ведению распорядительного заседания.

Вопрос о предании суду должен быть разрешен судьей или судом в распорядительном заседании не позднее четырнадцати суток с момента поступления дела в суд.

1. Предание суду — важная стадия уголовного процесса, в которой судья или суд обязаны проверить достаточность оснований для рассмотрения дела в судебном заседании. Она является необходимым условием надлежащей подготовки к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела (Бюллетень Верховного Суда СССР, 1981, № 1, с. 7).

2. В стадии предания суду не разрешается вопрос о доказанности предъявленного обвинения и виновности лица, привлекаемого к уголовной ответственности. В обязанность судьи или суда в распорядительном заседании не входит установление достоверности доказательств. Здесь проверяется достаточность фактических данных и юридических оснований для рассмотрения дела в судебном заседании.

3. О достаточности фактических данных свидетельствуют: 1) достаточность доказательств для рассмотрения дела по существу; 2) полнота исследования обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого, а также обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, и там, где это необходимо, — личность потерпевшего; 3) полнота исследования обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

4. В стадии предания суду проверяются: 1) условия, необходимые для наступления уголовной ответственности за данное конкретное деяние; 2) правильность применения уголовного закона; 3) достаточность предъявленного обвинения (все ли преступные действия, установленные в ходе расследования, вошли в формулировку обвинения и все ли действия обвиняемого, вмененные ему в вину, получили юридическую оценку).

5. Вопрос о предании обвиняемого суду, по общему правилу, разрешается судьей, который будет председательствовать в судебном заседании при рассмотрении дела по существу. Однако закон не исключает участия в стадии предания суду и в судебном разбирательстве разных судей.

6. Судья вправе единолично принять решение лишь о предании суду. Он не может прекратить дело, возратить его на дополнительное расследование, изменить квалификацию преступления или исключить часть обвинения. Такие вопросы разрешаются только судом в распорядительном заседании.

7. На рассмотрение распорядительного заседания, кроме дел несовершеннолетних и о преступлениях, за которые может быть назначена смертная казнь, вносятся дела, по которым возникает необходимость изменить меру пресечения либо избрать таковую или отменить, а также в случае, если судья не согласен с выводами обвинительного заключения. Несогласие судьи с выводами обвинительного заключения может относиться к обоснованности, формулировке и объему обвинения, квалификации преступления, к вопросу о достаточности фактических данных, недостаткам составления обвинительного заключения и т. д.

8. Вопрос о предании суду лица, обвиняемого в совершении преступления в возрасте до 18 лет, должен решаться в распорядительном заседании независимо от достижения им совершеннолетия (Бюллетень Верховного Суда СССР, 1981, № 1).

9. Если судья установит, что гражданский иск не вытекает из содержания обвинения либо арест наложен на имущество, не подлежащее включению в опись, он вправе, не внося дело в распорядительное заседание, единолично устранить из дела гражданский иск и снять арест с имущества (Бюллетень Верховного Суда СССР, 1964, № 3, с. 48).

10. Положительное решение о предании обвиняемого суду может быть принято судьей или судом в распорядительном заседании при условии, если материалы дела позволяют сделать вывод, что: в деянии содержится состав преступления; нет оснований для прекращения дела (см. комментарий к ст. ст. 5—9, 208); собраны достаточные доказательства для рассмотрения дела по существу;



Вернуться
к стелу 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

3. Лицо, вызванное в распорядительное заседание суда, где рассматриваются его замечания на протокол, вправе дать объяснения. Представляется, что председательствующий, рассматривая замечания на протокол, также вправе вызвать для личных объяснений лицо, подавшее эти замечания, с целью оценить их правильность.

4. Удостоверив правильность замечаний, председательствующий приобщает их к протоколу своей резолюцией на замечаниях.

5. Определение суда об удостоверении правильности либо об отклонении замечаний обжалованию и опротестованию не подлежит (см. комментарий к ст. 331).

Глава двадцать вторая

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Статья 267. Открытие судебного заседания

Председательствующий в назначенное для рассмотрения уголовного дела время открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству.

1. Подготовительная часть имеет важное значение. Без последовательного выполнения всех процессуальных действий и выяснения вопросов, подлежащих разрешению в подготовительной части судебного заседания, не могут быть созданы условия для проведения судебного следствия в строгом соответствии с требованиями ст. ст. 20 и 21 УПК (Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РСФСР. 1961—1977, с. 278).

2. Открытие судебного заседания состоит в провозглашении председательствующим, что судебное заседание такого-то суда (сообщается полное наименование суда) объявляется открытым. Затем им сообщается: какое дело подлежит рассмотрению, фамилия, имя, отчество подсудимого и уголовный закон, по которому он предан суду.

3. Под председательствующим имеется в виду председатель состава суда, рассматривающего дело по первой инстанции (народный судья, председатель районного (городского) народного суда, член, заместитель председателя или председатель вышестоящего суда).

4. Время рассмотрения уголовного дела определяется при решении вопроса о предании обвиняемого суду (п. 7 ст. 228). Судебное заседание должно быть начато точно в назначенное время.

5. Суд и участники судебного разбирательства могут совершать соответствующие процессуальные действия только после открытия заседания.

Статья 268. Проверка явки в суд

Секретарь докладывает о явке в суд прокурора, общественного обвинителя, подсудимого, защитника, общественного защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика

и их представителей, переводчика, свидетелей, экспертов и специалистов и сообщает о причинах неявки отсутствующих.

1. Проверка явки в суд и причин неявки отсутствующих производится секретарем судебного заседания до его открытия, при этом проверяется также явка законного представителя подсудимого и лиц, указанных в ст. ст. 285 и 400, если они вызывались в судебное заседание.

2. Доклад секретаря заслушивается после открытия судебного заседания. В процессе доклада о явившихся и причинах неявки отсутствующих секретарь сообщает, из какого источника это стало известно (отметка на повестке, письменные или телеграфные извещения, справки о болезни, свидетельства явившихся лиц и т. п.). По окончании доклада секретаря судьи и участники судебного разбирательства с разрешения председательствующего могут задать секретарю уточняющие вопросы, а суд в случае необходимости — принять меры к выяснению причин неявки отдельных лиц.

3. О возможности продолжения слушания дела в отсутствие неявившихся лиц см. комментарий к ст. 277.

Статья 269. Разъяснение переводчику его обязанностей

Председательствующий разъясняет переводчику его обязанность переводить суду показания и заявления участвующих в деле лиц, не владеющих языком, на котором ведется производство, а этим лицам — содержание показаний, заявлений, документов, оглашаемых на суде, а также распоряжения председательствующего и решения суда.

Переводчик предупреждается председательствующим об ответственности по статье 181 Уголовного кодекса РСФСР за заведомо неправильный перевод.

1. Переводчик приступает к исполнению своих обязанностей по переводу сразу после открытия судебного заседания, поэтому его обязанности излагаются ему первому, при этом разъясняется также его ответственность за уклонение от исполнения этих обязанностей и за заведомо неправильный перевод, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

2. Участникам судебного разбирательства, имеющим право высказать мнение о возможности разбирательства дела в отсутствие неявившихся лиц, по их просьбе (см. комментарий к ст. 277) переводится содержание доклада секретаря о явке в суд и причинах неявки отсутствующих лиц, несмотря на то, что этот доклад имел место еще до того, как переводчику были разъяснены его обязанности.

3. Переводчик обязан также изготовить копии приговора в переводе на родной язык осужденного (оправданного) или на другой язык, которым он владеет, для вручения ему в соответствии со ст. ст. 17 и 320.

4. Перевод в соответствии со ст. 17 осуществляется на язык судопроизводства, а участвующему в деле лицу, не знающему этого языка, — на его родной язык или, с его согласия, на другой язык, которым он владеет.

5. Подсудимый и все участвующие в деле лица пользуются ус-



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Глава двадцать третья

СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Статья 278. Начало судебного следствия

Судебное следствие начинается оглашением обвинительного заключения. В случаях изменения обвинения в распорядительном заседании суда оглашается также определение распорядительного заседания.

Если предварительное следствие или дознание по делу не производилось, судебное следствие начинается оглашением заявления потерпевшего, а по делам о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 96 и частью первой статьи 206 Уголовного кодекса РСФСР, — определения суда или постановления судьи о возбуждении уголовного дела и предании правонарушителя суду.

Председательствующий опрашивает каждого подсудимого, понятен ли ему обвинение, в необходимых случаях разъясняет подсудимому сущность обвинения и спрашивает, признает ли он себя виновным. По желанию подсудимого председательствующий предоставляет ему возможность мотивировать ответ.

1. Судебное следствие — это важнейшая часть судебного разбирательства, в которой суд с участием государственного обвинителя, подсудимого, его защитника и других участников процесса исследует как собранные в стадии предварительного следствия доказательства, так и представленные участниками процесса в судебном заседании и истребованные самим судом. Оно имеет решающее значение для формирования внутреннего убеждения судей по всем вопросам, подлежащим обсуждению при постановлении приговора в совещательной комнате. Только материалы судебного следствия могут быть положены в основу приговора, только на них вправе ссылаться участники судебных прений.

2. По делам, по которым производилось предварительное следствие или дознание, судебное следствие начинается оглашением обвинительного заключения, а по делам частного обвинения — оглашением заявления потерпевшего.

3. Если в обвинительное заключение вносились изменения прокурором или судом в распорядительном заседании, должны быть также оглашены постановления (резолюции) прокурора и определение распорядительного заседания.

4. Обвинительное заключение и другие документы должны быть оглашены полностью, прочтены громко и ясно с тем, чтобы все присутствующие могли слышать и понять их содержание.

5. Обвинительное заключение и другие документы, по общему правилу, оглашает председательствующий, но их может оглашать народный заседатель и по поручению суда секретарь судебного заседания. Обвинительное заключение, постановление (резолюцию) прокурора с согласия суда может огласить прокурор.

По многоэпизодным и сложным делам, когда оглашение обвинительного заключения занимает длительное время, его могут чи-

тать судьи, сменяя друг друга. При необходимости суд вправе прервать оглашение обвинительного заключения и объявить перерыв.

6. После оглашения обвинительного заключения и других документов председательствующий опрашивает каждого подсудимого, понятен ли ему обвинение, ясна ли его фактическая сторона и юридическая квалификация.

7. Если подсудимый заявляет, что обвинение ему непонятно, председательствующий обязан ему разъяснить: в совершении какого преступления он обвиняется, какой уголовный закон применен, на чем основывается обвинение согласно обвинительному заключению.

8. Когда подсудимый признает себя виновным «частично», председательствующий обязан уточнить, в какой части обвинения подсудимый признает себя виновным и в чем он отрицает вину. Уточняющие вопросы председательствующего не должны переходить в допрос подсудимого по существу обвинения.

Статья 279. Установление порядка исследования доказательств

После опроса подсудимых о признании или непризнании ими своей вины суд заслушивает предложения обвинителя, подсудимого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей о последовательности допросов подсудимых, потерпевших, свидетелей, экспертов и выносит определение о порядке исследования доказательств.

1. Определяя порядок исследования доказательств, суд устанавливает, в какой последовательности (очередности): а) допрашивать подсудимых, потерпевших, свидетелей, экспертов; б) производить осмотры; в) оглашать документы и производить иные необходимые следственные действия.

2. Вопрос о порядке исследования всех доказательств, имеющих в деле, суд решает с учетом особенностей дела. Что касается порядка исследования отдельных видов доказательств, а также порядка всего судебного следствия, то эти вопросы решены в законе, обязательном для исполнения судом, участниками судебного разбирательства и другими лицами, присутствующими в зале суда.

3. Последовательность исследования доказательств может быть установлена применительно к отдельным преступлениям в тех случаях, когда один подсудимый обвиняется в совершении нескольких, не связанных между собой преступлений, а также применительно к отдельным эпизодам преступления, совершенного в соучастии несколькими подсудимыми.

4. Исследование доказательств чаще всего начинается с допроса подсудимого. Такой порядок имеет определенные преимущества: при нем суд и участники судебного разбирательства узнают о преступлении от лица, которое в нем обвиняется. Даже если подсудимый отрицает вину или признает себя виновным частично, его показания имеют важное значение для исследования других доказательств. Однако в интересах установления истины подсудимый может быть допрошен и после исследования других доказательств, по



Вернуться
к стелу 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

1. Перерыв судебного заседания может быть лишь перед последним словом подсудимого либо, если подсудимых несколько, перед последним словом того подсудимого, который должен выступить последним.

2. Запрещая перерыв между последним словом подсудимого и удалением суда в совещательную комнату, закон исходит из необходимости сохранения у судей непосредственного впечатления о событиях, происходивших в судебном заседании. Этим также лишаются посторонние лица возможности общения с судом до вынесения приговора.

3. Перед удалением в совещательную комнату председательствующий вправе объявить, когда по делу предполагается провозгласить приговор.

4. Удаляясь в совещательную комнату, судьи берут с собой дело, записи секретаря для протокола судебного заседания, собственные записи в ходе судебного заседания и предложения участников судебного разбирательства по существу обвинения, если они представлены в письменном виде (ст. 298).

Глава двадцать пятая

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА

Статья 300. Вынесение приговора именем РСФСР

Суды РСФСР выносят приговор именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Военные трибуналы в соответствии со статьей 43 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик выносят приговор именем Союза Советских Социалистических Республик.

1. Приговор — важнейший акт социалистического правосудия. В силу ст. 160 Конституции СССР и ст. 172 Конституции РСФСР никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом.

Постановленный от имени государства в условиях полного осуществления демократических основ судопроизводства, приговор имеет большое воспитательное и общественно-политическое значение (Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, ч. 2, с. 324).

2. Все суды, входящие в судебную систему РСФСР и действующие на ее территории, выносят приговоры именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

3. Военные трибуналы и Верховный Суд СССР, составляющие судебную систему Союза ССР, при вынесении приговора на территории РСФСР, как и на территории любой из союзных республик, выносят приговор именем Союза Советских Социалистических Республик.

4. В советском уголовном судопроизводстве приговор — единственный акт, который выносится от имени государства. В нем ре-

шаются такие вопросы, как признание или непризнание виновным лица, привлеченного к уголовной ответственности. Если лицо было привлечено к уголовной ответственности необоснованно и суд оправдывает его, то об этом должно быть сказано от имени государства. В случае вынесения судом обвинительного приговора и назначения наказания осужденный существенно ограничивается в правах, в некоторых случаях лишается свободы, что может быть сделано также только от имени государства.

Статья 301. Законность и обоснованность приговора

Приговор суда должен быть законным и обоснованным.

Суд основывает приговор лишь на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании.

Приговор суда должен быть мотивирован.

1. Выполнение стоящих перед советским судом задач по осуществлению правосудия, укреплению социалистической законности и социалистического правопорядка требует от судей, чтобы приговор по каждому делу был законным и обоснованным, а наказание, если подсудимый признан виновным, — справедливым (Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, ч. 2, с. 324).

2. Законность приговора означает, что по своей форме он соответствует закону, а по своему содержанию основывается на материалах дела, которое было расследовано и рассмотрено судом в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Законность приговора означает также, что судом правильно применен уголовный закон, все иные законы и подзаконные акты.

3. Обоснованность приговора означает, что суд при его постановлении: исходил из материалов дела, рассмотренных в судебном заседании; строил свои выводы на достоверных доказательствах, а не на предположениях; дал оценку доказательствам в совокупности, которая исключает другое решение, кроме принятого судом; глубоко проанализировал состав преступления и его квалифицирующие признаки; в случае признания лица виновным назначил наказание с учетом характера и степени общественной опасности преступления, его личности и обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность; в случае признания подсудимого невиновным оправдал его.

4. Законность и обоснованность — это различные понятия, характеризующие приговор, но они взаимообусловлены и неразрывно связаны между собой. Понятие законности приговора включает и его обоснованность, поскольку требование его обоснованности сформулировано в уголовно-процессуальном законе. Из этого следует, что необоснованный приговор всегда оказывается незаконным. В то же время незаконность приговора может означать и его необоснованность, так как нормы уголовно-процессуального закона устанавливают такой порядок судопроизводства, который позволяет обеспечить надлежащее обоснование приговора. Но в некоторых случаях обоснованный приговор может оказаться незаконным. Например, приговор, который вынесен с участием народного заседателя, срок полномочий которого истек, или когда приговор не подписан кем-либо из судей (пп. 2 и 6 ст. 345).



Вернуться
к стелу 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

Глава двадцать девятая

ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

Статья 356. Вступление приговора в законную силу и приведение его в исполнение

Приговор вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование и опротестование, если он не был обжалован или опротестован. В случае принесения кассационной жалобы или кассационного протеста приговор, если он не отменен, вступает в законную силу по рассмотрении дела вышестоящим судом.

Приговор, не подлежащий кассационному обжалованию, вступает в силу с момента его провозглашения.

Вступивший в законную силу приговор обращается к исполнению судом, постановившим приговор, не позднее трех суток со дня его вступления в законную силу или возвращения дела из кассационной инстанции.

Обвинительный приговор приводится в исполнение по вступлении его в законную силу.

Оправдательный приговор и приговор, освобождающий подсудимого от наказания, приводится в исполнение немедленно по провозглашении приговора. В случае нахождения подсудимого под стражей суд освобождает его из-под стражи в зале судебного заседания.

Надзор за законностью исполнения приговоров осуществляется прокурором.

1. О сроке на кассационное обжалование и опротестование см. комментарий к ст. 328.

2. В случае принесения кассационных жалоб или кассационного протеста в отношении некоторых осужденных приговор в отношении всех осужденных по этому делу (кроме тех, приговор в отношении которых отменяется) вступает в законную силу по рассмотрении дела кассационной инстанцией (Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, ч. 2, с. 350).

3. Если суд, рассматривающий дело в кассационном порядке,

отменил приговор в какой-либо части, то в остальной части приговор вступает в законную силу.

4. Приговор, измененный вышестоящим судом, вступает в законную силу с соответствующими изменениями.

5. Приговор обращается к исполнению судом, его постановившим, не позднее трех суток со дня вступления приговора в законную силу или возвращения дела из кассационной инстанции.

6. Оправдательный приговор, приговор, освобождающий от наказания, а также приговор в части освобождения из-под стражи осужденного к наказанию, не связанному с лишением свободы (ст. 319), приводится в исполнение немедленно, однако в законную силу он вступает в общем порядке.

7. В тех случаях, когда приговор вступил в законную силу как необжалованный и неопротестованный, а затем срок на подачу кассационной жалобы или протеста был восстановлен в установленном порядке (ст. 329), приговор теряет законную силу, так как появляется возможность его пересмотра кассационной инстанцией.

8. Не подлежат кассационному обжалованию приговоры Верховного Суда СССР и Верховного Суда РСФСР (ст. 44 Основ уголовного судопроизводства и ст. 325 УПК).

9. О вступлении приговора в законную силу и приостановлении его исполнения в связи с подачей кассационной жалобы или протеста см. также комментарий к ст. ст. 325 и 330.

Статья 357. Вступление определения суда и постановления судьи в законную силу и приведение их в исполнение

Определение суда и постановление судьи вступают в законную силу и приводятся в исполнение по истечении срока на обжалование и опротестование либо, в случае принесения частной жалобы или протеста, — по рассмотрении дела вышестоящим судом.

Определение суда и постановление судьи, не подлежащее обжалованию и опротестованию, вступает в силу и приводится в исполнение немедленно по его вынесении.

Протест прокурора на определение суда об условно-досрочном освобождении, замене наказания более мягким и освобождении от отбывания наказания по болезни приостанавливает исполнение определения.

1. Срок на принесение частной жалобы и частного протеста на определение суда и постановление судьи в соответствии с ч. 3 ст. 331 одинаков со сроком кассационного обжалования и опротестования приговора.

2. Определение о прекращении дела и освобождении в связи с этим подсудимого из-под стражи, исходя из процессуального равенства такого определения и оправдательного приговора, подлежит немедленному приведению в исполнение.

3. Часть 3 ст. 357 распространяется на случаи принесения прокурором протеста в порядке надзора.



Публикация «Конференция судей»

В. Логинова,
начальника
отдела юстиции
Кемеровского
облисполкома
(областная
газета «Кузбасс»
от 30 марта 1987
года)



Конференция судей

Отдел юстиции провел научно-практическую конференцию о перестройке форм и методов работы народных судов.

На конференции проанализированы практика и пути дальнейшего совершенствования работы судов области в свете требований XXVII съезда КПСС и постановлений ЦК КПСС.

Подчеркнута необходимость уделять внимание правовому воспитанию, формировать глубокое понимание единства прав и обязанностей, уважения к советским законам и правилам социалистического общения. Особое внимание уделено важности соблюдения принципа гласности при отправлении правосудия, демократизации судебной деятельности, необходимости тесной связи с общественностью и трудовыми коллективами.

В. ЛОГИНОВ,
начальник отдела юстиции
облисполкома,



Вернуться
к стенду 3

Публикация
«О возмещении
ущерба»
Л. Горбуновой,
члена
Кемеровского
областного суда
(областная
газета «Кузбасс»
от 4 января 1990
года)



новое в законодательстве

О ВОЗМЕЩЕНИИ УЩЕРБА

В соответствии с трудовым законодательством, обязательные для всех и безотказные условия труда возлагаются на администрацию предприятия, учреждения, организации, именно администрация несет материальную ответственность за ущерб, причиненный рабочим или служащим увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением трудовых обязанностей. Порядок и условия возмещения ущерба в этом случае регулируются Основами гражданского законодательства.

В развитии положений гражданского законодательства, регулирующих ответственность за причинение вреда, были приняты правила о возмещении вреда, причиненного рабочим или служащим. В результате многолетней практики применения возмещения вреда, причиненного рабочим или служащим, и потому приняты новые правила о возмещении вреда, причиненного рабочим и служащим, которые вступили в силу с 1 января 1985 года. Госкомтрудом СССР и Президиумом ВС РСФСР 13 февраля 1985 года утверждена инструкция о порядке применения правил.

Согласно указанным выше правовым положениям, предприятия несут материальную ответственность за ущерб, причиненный рабочим и служащим и другим работникам (за которых они обязаны уплачивать взносы по государственному социальному страхованию) повреждением здоровья, связанным с исполнением трудовых обязанностей и происшедшим по вине предприятия или на территории этого предприятия, так и за его пределами. По новым правилам исчисление утраченного работником заработка производится исходя из утраты только профессиональной трудоспособности без учета общей трудоспособности. Второе обстоятельство является то, что новые правила преду-

сматривают возмещение вреда без учета пенсии по старости.

Н. А. Антонов работает плотником в Таганрогской горнозаводской. В результате травмы утратил 15 процентов профессиональной трудоспособности по заключению ВТЭК. До 1 октября 1985 года администрация добровольно выплачивала ему ущерб. С 1 мая 1985 года ему назначена пенсия по старости в сумме 83 рубля 35 копеек, после чего администрация отказалась возмещать ущерб, полагая, что пенсия по старости возмещает ущерб в связи с утратой трудоспособности.

Н. А. Антонов перенес спор в суд. Решением суда ему было возмещено по 21 руб. 47 коп. ежемесячно в связи с утратой трудоспособности.

По данной категории дел не применяется правило о сроке исковой давности (срок, в течение которого возможно обратиться за защитой нарушенного права). Поэтому, если потерпевший обратился за защитой своего права в пределах трех лет, ущерб возмещается с момента его причинения.

А. А. Васильевский предъявил требования шахты «Южкокс» о возмещении вреда здоровью. В 1933 году он был травмирован на шахте. В связи с утратой трудоспособности получал различную между пенсией и заработной платой. В 1979 году вышел на пенсию по старости, и шахта прекратила выплаты. В связи с принятием новых правил обратился в прежнее трех лет к шахте о выплатах. Администрация шахты стала выплачивать лишь с момента обращения потерпевшего. Потерпев-

ший перенес спор в суд. Решением народного суда установлено: производить возмещение с шахты с 1 января 1985 года, поскольку потерпевший обратился в администрацию шахты до истечения трех лет.

Как уже было сказано, предприятие несет ответственность перед пострадавшим в случае причинения ему увечья, иного повреждения здоровья. Под этим понимается заболевание, которое следует считать профессиональным заболеванием.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 24 июня 1959 года, профессиональное заболевание пневмококком считалось страховым случаем, и лицо, получившее инвалидность в результате такого заболевания, обеспечивалось только органами социального страхования. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29 января 1983 года изменил этот порядок, и установил, что вследствие заболевания пневмококком ущерб, причиненный рабочему или служащему вследствие заболевания, возмещается на общих основаниях, предусмотренных законом.

По правилам о возмещении вреда, кроме утраченного в результате травмы заработка, выплачивается и дополнительные расходы (дополнительное питание, протезирование, уход, гробовые и транспортные средства и т.д.).

К. И. Гатин обратился к шахте «Краснокаменская» о возмещении стоимости мотоцикла, который показан ему по заключению ВТЭК в связи с установленной инвалидностью при заболевании лимфолейкозом. Администрация шахты и профком в удовлетворении требования отказали. Суд требования удовлетворил.

По закону возмещается вред, причиненный и не при исполнении трудовых обязанностей.

Если один гражданин причинил ущерб другому, причиня-

ющий ущерб обязан возместить его. Одне гражданка повредила постельное белье, вешенное соседкой. Решением суда она была обязана выплатить ущерб, причиненный уничтожением белья.

За вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте до 15 лет, отвечают их родители или опекуны. Родители, проносящие отдельно от ребенка, но освобождаются от ответственности по возмещению вреда, поскольку обязаны принимать участие в воспитании своих детей в соответствии с Кодексом о браке и семье Российской Федерации.

Мамаша отравила детей в возрасте 10 и 7 лет и бабушку в деревню, где дети подожгли сарай кооперативной организации. Ущерб, причиненный пожаром, был возмещен не только с матери, но и с ее мужа, хотя он в момент причинения ущерба детьми отсутствовал и не находился в местах лишения свободы.

Вред, причиненный источником повышенной опасности (автомобилем, принадлежащим гражданам по праву личной собственности или предприятия, учреждению, организации), подлежит возмещению. При столкновении двух источников повышенной опасности отвечает виновный.

Предусмотрена законом ответственность по возмещению ущерба, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного заключения под стражу, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Возмещается в этом случае ущерб в полном объеме, если незаконные действия совершены должностными лицами после 1 июня 1981 года.

Л. ГОРБУНОВА,
член Кемеровского областного суда.



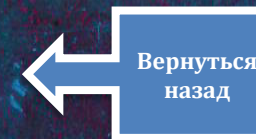
Публикация
«О возмещении
ущерба»
Л. Горбуновой,
члена
Кемеровского
областного суда
(областная
газета «Кузбасс»
от 4 января 1990
года)



В соответствии с трудовым законодательством обеспечение здоровых и безопасных условий труда возлагается на администрацию предприятия, учреждения, организации, именно администрация несет материальную ответственность за ущерб, причиненный рабочим или служащим увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением трудовых обязанностей. Порядок и условия возмещения ущерба в этом случае регулируется Основами гражданского законодательства.

В развитие положений гражданского законодательства, регулирующих ответственность за причинение вреда, были приняты правила о возмещении вреда, причиненного рабочим или служащим. В результате многолетней практики их применения возникла необходимость совершенствования, и потому приняты новые правила о возмещении вреда, причиненного рабочим и служащим, которые вступили в силу с 1 января 1985 года. Госкомтрудом СССР и Президиумом ВС РСФСР 13 февраля 1985 года утверждена инструкция о порядке применения правил.

Согласно указанным выше правовым положениям, предприятия несут материальную ответственность за ущерб, причиненный рабочим и служащим и другим работникам (за которых они обязаны уплачивать взносы по государственному социальному страхованию) повреждением здоровья, связанным с исполнением трудовых обязанностей и происшедшим по вине предприятия как на территории этого предприятия, так и за его пределами. По новым правилам исчисление утраченного работником заработка производится исходя из утраты только профессиональной трудоспособности без учета общей трудоспособности. Второй особенностью является то, что новые правила преду-



Публикация
«О возмещении
ущерба»
Л. Горбуновой,
члена
Кемеровского
областного суда
(областная
газета «Кузбасс»
от 4 января 1990
года)



считывают возмещение вреда без учета пенсии по старости.

Н. А. Антонов работал плотником в Тащлагольской горэлектросети. В результате травмы утратил 15 процентов профессиональной трудоспособности по заключению ВТЭК бессрочно. До 1 октября 1985 года администрация добровольно выплачивала ему ущерб. С 1 мая 1985 года ему назначена пенсия по старости в сумме 83 рубля 35 копеек, после чего администрация отказалась возмещать ущерб, полагая, что пенсия по старости возмещает ущерб в связи с утратой трудоспособности. Такое толкование закона является неверным. В связи с новыми правилами пенсия по старости зачесть не подлежит.

Н. А. Антонов перенес спор в суд. Решением суда ему было взыскано по 21 руб. 47 копеек ежемесячно в связи с утратой трудоспособности пожизненно.

А. А. Вассемирский предъявил требования шахте «Коксовая» о возмещении вреда здоровью. В 1953 году он был травмирован на шахте. В связи с утратой трудоспособности получал разницу между пенсией и заработной платой. В 1979 году вышел на пенсию по старости, и шахта прекратила выплаты. В связи с принятием новых правил обратился в пределах трех лет к шахте о выплатах. Администрация шахты стала выплачивать лишь с момента обращения потерпевшего. Потерпев-

← Вернуться
к стенду 3

← Вернуться
назад

Смотреть
далее →

Публикация
«О возмещении
ущерба»
Л. Горбуновой,
члена
Кемеровского
областного суда
(областная
газета «Кузбасс»
от 4 января 1990
года)



ший перенес спор в суд. Решением народного суда постановлено: производить возмещение шахты с 1 января 1985 года, поскольку потерпевший обратился к администрации шахты до истечения трех лет.

Как уже было сказано, предприятие несет ответственность перед пострадавшим в случае причинения ему увечья либо иного повреждения здоровья. Под иным повреждением здоровья следует понимать профессиональные заболевания.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1959 года, профессиональное заболевание пневмониезом считалось страховым случаем, и лицо, получившее инвалидность в результате такого заболевания, обеспечивалось только органами социального страхования. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29 января 1988 года изменил этот порядок и установил, что вследствие заболевания пневмониезом ущерб, причиненный рабочему или служащему вследствие заболевания, возмещается на общих основаниях, предусмотренных законом.

По правилам о возмещении вреда, кроме утраченного в результате травмы заработка, выплачиваются и дополнительные расходы (дополнительное питание, протезирование, уход, приобретение транспортных средств и т. д.).

К. И. Гаткин обратился к шахте «Краснокаменская» о возмещении стоимости мотоцикла, который показан ему по заключению ВТЭК в связи с установлением инвалидности при заболевании пневмониезом. Администрация шахты и профком в удовлетворении требования отказали. Суд требование удовлетворил.

По закону возмещается вред, причиненный и не при исполнении трудовых обязанностей.

Если один гражданин причинил ущерб другому, причинив-

← Вернуться
к стенду 3

← Вернуться
назад

Смотреть
далее →

Публикация
«О возмещении
ущерба»
Л. Горбуновой,
члена
Кемеровского
областного суда
(областная
газета «Кузбасс»
от 4 января 1990
года)



ший ущерб обязан возместить его. Одна гражданка порвала постельное белье, вешенное соседкой. Решением суда она была обязана выплатить ущерб, причиненный уничтожением белья.

За вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 15 лет, отвечают их родители или опекуны. Родители, проживающие отдельно от ребенка, но освобождаются от ответственности по возмещению вреда, поскольку обязаны принимать участие в воспитании своих детей в соответствии с Кодексом о браке и семье Российской Федерации.

Мамаша отправила детей в возрасте 10 и 7 лет к бабушке в деревню, где дети подожгли сарай кооперативной организации. Ущерб, причиненный пожаром, был взыскан не только с матери, но и с ее мужа, хотя он в момент причинения ущерба детьми отбывал меру наказания в местах лишения свободы.

Вред, причиненный источником повышенной опасности (автомобилем, принадлежащим гражданам по праву личной собственности или предприятию, учреждению, организации), подлежит возмещению. При столкновении двух источников повышенной опасности отвечает виновный.

Предусмотрена законом ответственность по возмещению ущерба, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного заключения под стражу, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Возмещается в этом случае ущерб в полном объеме, если незаконные действия совершены должностными лицами после 1 июня 1981 года.

Л. ГОРБУНОВА,
член Кемеровского
областного суда.

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Публикация
«Приговор
исполнен»
(областная
газета «Кузбасс»
от 6 января 1987
года)



Прокуратура
сообщает
**Приговор
исполнен**

Условно осужденный с обязательным привлечением к труду 26-летний К. А. Меркурьев не вышел на работу и с утра пьянствовал. В кафе познакомился с Ковальковым и начал за ним следить, чтобы завладеть его имуществом. У дома № 11 переулочка Столярного, где жил Ковальков, сбил того с ног и начал избивать. Умирающего Ковалькова обыскал, забрал паспорт и шапку, а его спрятал за домом. После чего разбил в доме окно, залез и украл документы и вещи.

Судебной коллегией Кемеровского областного суда К. А. Меркурьев за убийство и разбойное нападение приговорен к исключительной мере наказания — смертной казни. Верховный суд приговор оставил в силе. Ходатайство о помиловании отклонено. Приговор приведен в исполнение.

← Вернуться
к стенду 3



На исторической фотографии – Советский
проспект, г. Кемерово, 1988 год



Вернуться
к стенду 3



Канцелярская пишущая машина «Листвица»
«Листвица» — модель пишущей машинки, которая
выпускалась на Луганском Станкостроительном заводе
в городе Луганск Украинской ССР в 80-х годах 20-го века.

Вернуться
к стенду 3



Вернуться
к стенду 3

На исторической фотографии – вид на улицу
Весеннюю от Драмтеатра, г. Кемерово, 1985 год

«Суд присяжных»
научно-
практический
сборник (издание
1993 года)

СУД
ПРИСЯЖНЫХ



Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее



Министерство юстиции Российской Федерации

Российская правовая академия

СУД ПРИСЯЖНЫХ

Научно-практический сборник

Москва
1993

← Вернуться
к стенду 3

← Вернуться
назад

Смотреть
далее →

I. СУД ПРИСЯЖНЫХ И ЕГО ДОСТОИНСТВА

В России возрожден суд присяжных. Именно возрожден, а не учрежден, ибо существовал он в течение 58 лет, начиная с Судебной реформы 1864 г. и до октября 1922 года, когда из законодательства России упоминание о суде присяжных было исключено.

Возникает вопрос – есть ли необходимость в современных условиях обращаться к форме правосудия, которая хотя и существует в правовых системах западных цивилизаций более 7 веков, но в условиях России может быть отнесена к институтам истории, время которых безвозвратно ушло? Действительно, на протяжении веков форма состава суда – количество судей и распределение полномочий между ними – менялись неоднократно. Эти изменения происходили в пределах трех основных форм осуществления правосудия – единолично судьей, коллегией из профессиональных судей и коллегией из профессиональных судей и представителей народа. Последняя из названных форм существует в двух основных вариантах. Первый – коллегия, в которой профессиональные и общественные судьи совместно рассматривают и разрешают все вопросы судебного дела. Второй – коллегия, состоящая из самостоятельных частей, при этом решение основного вопроса правосудия по уголовным делам о виновности поручается непрофессионалам – судьям из народа. История суда свидетельствует о том, что коллегияльной форме правосудия с участием представителей общества всегда отдавалось предпочтение, поскольку при ней обеспечивалось непосредственное участие населения в правосудии и осуществлялся общественный контроль за правильностью и справедливостью принимаемых решений. Традиционной формой правосудия в России с 1917 года являлся состав единой коллегии с участием профессионального судьи и двух народных заседателей. Действующая Конституция (Основной закон) Российской Федерации предусматривает возможность рассмотрения в судах гражданских и уголовных дел коллегияльно и единолично: в суде первой инстанции, рассматривающем дело

по-существу, – с участием присяжных заседателей, народных заседателей, коллегией из трех профессиональных судей или единолично судьей (статья 166). Предусматривается право гражданина на коллегияльное рассмотрение его дела в суде, за исключением случаев, предусмотренных законом. Производство в суде присяжных в российской правовой системе предусмотрено Законом Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях", принятом Верховным Советом Российской Федерации 16 июля 1993 года. Он дополняет Уголовно-процессуальный кодекс статьями, которые определяют порядок осуществления и производства в суде присяжных, права и обязанности присяжных заседателей и условия их участия в деятельности суда по рассмотрению уголовных дел¹. Конституция России предусматривает возможность участия присяжных заседателей в рассмотрении дел гражданских, однако, на первом этапе возрождения этой формы судопроизводства она распространяется названным Законом на дела о преступлениях повышенной общественной опасности, подсудных краевым, областным и городским судам. В их числе дела – об убийстве, изнасиловании, некоторых особо опасных государственных преступлениях, хищениях государственного или общественного имущества в особо крупных размерах, преступлениях – должностных, хозяйственных и против правосудия. Характер преступлений, дела о которых отнесены к компетенции суда присяжных, свидетельствует об особом значении участия присяжных заседателей в разрешении дел о преступлениях, предусматривающих наиболее суровые меры социальной защиты. При этом законодатель исходил из того, что суд присяжных особенно необходим в случаях, когда правам человека угрожают такие последствия, как тяжкие меры наказания и когда общество и государство должны обеспечить систему гарантий, предупреждающую от нарушений прав личности, от судебной ошибки.

¹ Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ N 33, 1993, ст. 1313.



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Суд в составе судьи и
2 народных заседателей

Суд присяжных
(1 судья и 12 присяжных)

1. Приговор постановляется совместно судьей и народными заседателями
Присяжные заседатели после совещания без участия судьи выносят вердикт о виновности или невиновности. Судья составляет на основе вердикта обвинительный или оправдательный приговор.
2. Участие защитника обязательно только в случаях, указанных в законе
Участие защитника обязательно с момента объявления об окончании предварительного следствия на всех стадиях рассмотрения дела.
3. Участие прокурора зависит от его желания либо усмотрения судьи
Участие прокурора в качестве государственного обвинителя обязательно
4. Отвод народных заседателей, как и судьи, возможен только по основаниям, указанным в законе (предыдущее участие в деле, личная заинтересованность в его исходе и т.п.)
Сторона защиты может отвести от 2 до 4 присяжных заседателей без указания мотивов отвода. Сохраняется также право заявления в неограниченном количестве мотивированных отводов судьей и присяжным заседателям.

5. Судья и народные заседатели знакомятся со всеми материалами уголовного дела

Присяжные заседатели дела не читают и выносят свой вердикт только на основании того, что увидят и услышат в судебном заседании. Присяжным заседателям не сообщается о предыдущей судимости обвиняемого. Их запрещено знакомить с доказательствами, полученными с нарушением закона

6. Судья отвечает за всесторонность, полноту и объективность исследования обстоятельств дела. Он активно участвует в судебном следствии, оглашает обвинительное заключение, первым допрашивает подсудимого, потерпевшего, свидетелей.

Судья отвечает за то, чтобы обвинение и защита получили равные возможности отстаивать свои позиции перед присяжными заседателями, следит за соблюдением надлежащей процедуры разбирательства дела. Резолютивную часть обвинительного заключения оглашает государственный обвинитель. Судья задает вопросы подсудимому, потерпевшему и свидетелям после того, как они будут допрошены сторонами.



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

VI. ФОРМИРОВАНИЕ СКАМЬИ ПРИСЯЖНЫХ

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОТБОРА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

(рекомендации участникам
судебного разбирательства)

СИТУАЦИЯ: Предстоит слушать дело по обвинению 23-летней женщины по статье... При отборе присяжных (на этапе до заседания и в начале заседания) получилось так, что на скамье присяжных оказались только мужчины молодого и среднего возраста – это в одном случае, или – только одни женщины. (Такое возможно не только в теории, но и на практике)

ВОПРОС: Если в одном случае 23-летнюю женщину будут судить только одни мужчины, а в другом – только одни женщины – повлияет ли это (в какой-либо степени) на их оценки, на их вердикт?

ОТВЕТ: Не только наука психология, но и жизненный опыт гласит: в определенной степени повлияет, если женщину будут судить только мужчины или только женщины.

ВОПРОС: Но если при этом присяжные уверяли судью, что они будут объективны, то можно ли принять эти заверения и не учитывать влияние этого фактора?

ОТВЕТ: Данные кандидаты в присяжные могут искренне уверять судью, что это на них не повлияет, не зная при этом, что подобные психологические факторы влияют на объективность оценок помимо воли и сознания человека. Отсюда необходимость учитывать и психологические факторы при процессе отбора присяжных.

ВОПРОС: Регламентировано ли в Законе влияние психологических факторов на объективность присяжных?

ОТВЕТ: В Законе о судостроительстве и в УПК представлен не исчерпывающий перечень факторов, которые могут повлиять на объективность судьи. Помимо причин, представленных в ч.ч. I–VI статьи 80 Закона о судостроительстве, в ч. VII данной статьи указано: "От исполнения обязанностей присяжного

заседателя по конкретному делу председательствующий судья освобождает всякого, чья объективность вызывает обоснованные сомнения вследствие оказанного на это лицо незаконного воздействия, наличия у него предвзятого мнения, знания им обстоятельств дела из непроцессуальных источников, а также по другим причинам". Под "другими причинами", влияющими на объективность присяжного, в ч. VII ст. 80 законодатель имел в виду и такие причины, которые могут вызвать либо симпатию присяжного к подсудимому (подсудимой), либо антипатию. При этом возникновение подобной симпатии или антипатии может не осознаваться четко присяжным, а следовательно, незаметно для самого присяжного влиять на результаты его голосования при оценке действий подсудимого (и не только при ответе на вопрос: "Заслуживает или не заслуживает снисхождения", но даже и на оценку фактических сторон действий подсудимого).

ВЫВОД: Отсюда судье, другим участникам отбора присяжных необходимо учитывать возможное влияние на вердикт присяжных этого психологического фактора – осознаваемой или – что более важно – неосознаваемой симпатии (антипатии) к подсудимому.

ВОПРОС: Как конкретно может повлиять упомянутый ранее "фактор пола" на возможность возникновения невольной симпатии или антипатии присяжного к подсудимому?

ОТВЕТ: Психологической наукой (а не только обыденной практикой) выведена закономерность: при прочих равных условиях лица разного пола испытывают друг к другу большее притяжение (не обязательно осознаваемое ими), чем лица одного пола. В основе этого закона – фундаментальная потребность человека в продолжении своего рода. Особенности этой закономерности: возникновение неосознаваемой взаимной симпатии лиц разного пола слабее в старших возрастных группах по сравнению с более молодыми;

неосознаваемое взаимное отчуждение лиц одинакового пола более выражено у женщин по сравнению с таким же отчуждением у мужчин. При расчете степени симпатии (антипатии) между присяжным и подсудимым (см. ниже) эти особенности "фактора пола" учитываются.



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

СОСТАВЛЕНИЕ ПРОТОКОЛОВ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА СУДОМ ПРИСЯЖНЫХ

Методические рекомендации для секретаря судебного заседания

Под протоколом судебного заседания следует понимать процессуальный документ, в котором содержится регистрация всего происходящего в судебном заседании. В нем фиксируется деятельность суда и участников процесса по рассмотрению дела. Протокол судебного заседания должен быть составлен таким образом, чтобы из него можно было видеть весь ход дела в суде и удостовериться в соблюдении процессуальных норм и правил, нарушение которых может послужить поводом к отмене приговора.

Протокол судебного заседания должен в полной мере отвечать требованиям ст. 102 УПК.

Секретарь, ведя протокол, должен стремиться к наиболее точной, полной, но, в то же время, немногословной и целенаправленной записи; подробно фиксировать весь ход исследования доказательств. Недопустима перефразировка секретарем показаний, которые даются подсудимым, свидетелями. Необходимо подробно и точно записывать заявления, сделанные участниками процесса.

Особое внимание при составлении протокола судебного заседания должно уделяться правильности изложения ходатайств, заявленных участниками процесса, порядку их обсуждения и принимаемого судьей решения.

Суд вправе прибегнуть к стенографированию процесса или к его видео- или звукозаписи. Стенографирование, а особенно видео- или звукозапись фиксируют с исчерпывающей полнотой весь ход процесса, но при всех технических достоинствах этих способов, основным и обязательным процессуальным средством фиксации хода судебного заседания является все же его протоколирование. Видео- или звукозапись ведется не взамен протокола, а наряду с ним, в качестве дополнения к протоколу. При

производстве в суде видео- или звукозаписи применяются правила ст. 141¹ УПК.

Протокол судебного заседания может быть написан от руки или напечатан на машинке.

Следует считать нарушением закона, когда в судебном заседании протокол, фактически, не ведется, а секретарь делает лишь отдельные и случайные записи с намерением восполнить их по окончании судебного разбирательства.

Отсутствие в деле протокола судебного заседания, небрежное его составление лишают вышестоящие суды возможности проверить законность и обоснованность приговора и поэтому влекут отмену последнего.

В соответствии со ст. 264 УПК протокол должен быть изготовлен и подписан не позднее, чем через трое суток по окончании судебного заседания. Он должен быть подписан председательствующим и секретарем судебного заседания. Участникам процесса должна быть обеспечена возможность ознакомления с протоколом после его подписания. В течение трех суток после подписания протокола обвинитель, защитник, подсудимый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители могут подать свои замечания на протокол. Замечания могут касаться правильности и полноты записей, а также порядка ведения протокола и его оформления. В случае разногласий по поводу содержания протокола между судьей и секретарем, последний может предъявить свои замечания.

Начало срока на подачу замечаний исчисляется со дня, следующего за днем подписания протокола судьей и секретарем.

Если ход слушания фиксировался не только в протоколе, но и рядом других вспомогательных средств (магнитофон, видео, стенографирование), они могут быть использованы при рассмотрении замечаний на протокол. Порядок подачи замечаний на протокол судебного заседания и их рассмотрение судьей определены ст. ст. 265 и 266 УПК.

Вынесенное судьей решение об удостоверении правильности замечаний, либо об их отклонении обжалованию или опротестованию не подлежат в силу ст. 331 УПК.



**«Совещание судей
при постановлении
приговора» автор
Г.И. Бушуев
(издание 1988 года)**



Библиотечка народного судьи



Г. И. Бушуев

СОВЕЩАНИЕ СУДЕЙ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ПРИГОВОРА

 **Вернуться
к стенду 3**

**Смотреть
далее** 



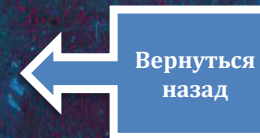
Библиотечка
народного судьи

Г. И. Бушуев

**СОВЕЩАНИЕ
СУДЕЙ
ПРИ
ПОСТАНОВЛЕНИИ
ПРИГОВОРА**

*Ответственный редактор
М. А. ШАПКИН*

МОСКВА
«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»
1988



СОВЕЩАНИЕ СУДЕЙ И ПРОБЛЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ

Совещание судей при постановлении приговора как определенный этап их судебной деятельности можно рассматривать в трех аспектах: онтологическом (т. е. деятельно-практическом), гносеологическом и логическом. В первом случае названный процесс является разновидностью человеческой деятельности и осуществляется в соответствии с ее общими закономерностями; во втором — означает переход от предположительного знания (например, совершено ли преступление, вмененное в вину обвиняемому) к точному знанию (какое именно и кем совершено преступление, какие должны наступить юридические последствия); в третьем — представляет собой мыслительную деятельность, происходящую в определенных логических формах с соблюдением законов логики. Причем названные аспекты деятельности судей тесно связаны с некоторыми проблемами моделирования, в частности с изучением содержания процесса получения искомого результата и управления им судьями.

Практически в процессе совещания судей при постановлении приговора моделирование можно рассматривать как:

создание мыслительной деятельностью судей модели, объективно, адекватно отражающей события преступления, имевшие место в прошлом в реальной действительности, уголовно-правовую оценку преступления законодателем и вытекающие из этого правовые последствия;

наглядное отражение содержания объекта моделирования в целом, что способствует уяснению места решаемой задачи в общей проблеме и хода ее решения;

составление алгоритма, наглядно отражающего функциональную сторону принятия решения, последовательность разрешения конкретных задач (вопросов) в целях получения искомого результата. Такой алгоритм по существу становится «механизмом» управления процессом принятия решения;

средство самоконтроля, проверки достоверности суж-

дений и выводов судей путем использования различных схем, фотоснимков, плана места совершения преступления, наглядно отражающих условия, в которых развивались события, месторасположение участников происшествия, возможности восприятия ими событий.

Названное моделирование следует отличать от планирования судебного следствия, цель которого — обеспечить сбор информации, необходимой для принятия правильно-го решения по существу.

1. Приговор как результат мыслительной деятельности судей содержит конкретные решения, которые они обязаны принять по каждому вопросу, предусмотренному законом. Эти решения, завершающие определенные мыслительные операции, называются в процессуальном законодательстве «выводами суда»¹. Особенность выводов заключается в том, что в основу их могут быть положены только достоверно установленные факты, а не предположения либо интуиция судей. Выводы — следствие весьма сложных логически последовательных мыслительных операций, связанных в том числе с построением силлогизмов, их системы в процессе доказывания и юридической оценки деяния. При этом судьи руководствуются законом, социалистическим правосознанием и приходят к выводам по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности.

Постановление приговора — социальная деятельность судей, и ее мировоззренческую основу составляет диалектический материализм.

Выводы, содержащиеся в обвинительном приговоре, можно сгруппировать следующим образом: 1) о признании установленными фактических обстоятельств дела; 2) о квалификации содеянного; 3) об оценке личности подсудимого и назначении наказания; 4) о возмещении материального ущерба, связанного с совершением преступления; 5) по вопросам, относящимся к исполнению приговора. В своей совокупности эти выводы и образуют то, что обычно называется «разрешением дела по существу».

Рациональный подход к постановлению приговора заключается в том, чтобы в процессе мыслительной деятельности использовались такие фактические данные и оценки, которые исключали бы субъективизм в получении выводов и побуждали бы любого непредубежденного человека

¹ См., например, ст. ст. 342, 344 УПК РСФСР.



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Правильное понимание проблемы соучастия в целом помогает выделить и такой случай, когда соисполнительство возможно лишь на определенном этапе совместной деятельности, но с различными намерениями каждого из участников группы.

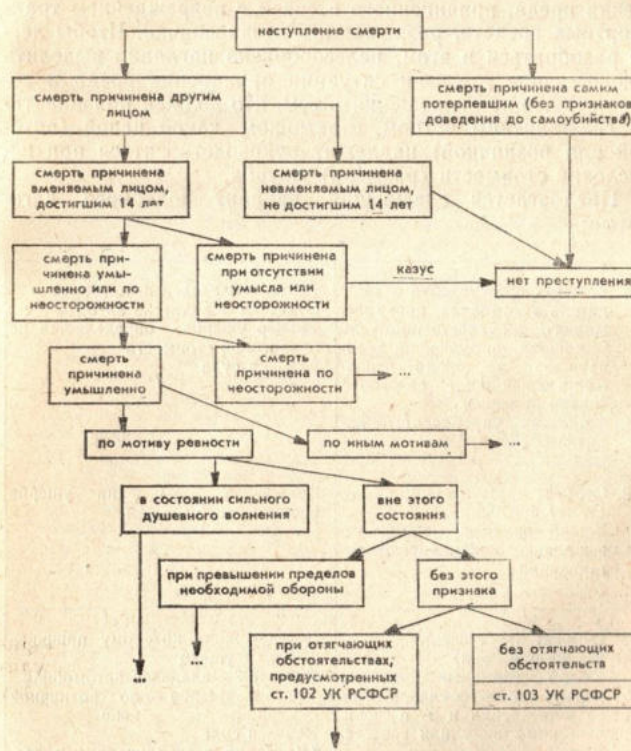
Так, П., желая, чтобы его соученик был избит, обхватил его сзади руками за туловище, а К. в это время стал наносить ему удары кулаками. Видя, что избивание приобретает жестокий характер, П. отпустил потерпевшего и прекратил преступные действия. К., продолжая избивание, нанес ногой несколько ударов потерпевшему в грудь и живот, причинив при этом тяжкие телесные повреждения, от которых тот вскоре скончался. Суд осудил обоих как соисполнителей преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 108 УК РСФСР. Вышестоящий суд, установив, что соисполнительство обоих ограничивалось лишь причинением менее тяжких телесных повреждений, переквалифицировал действия П. на ст. 109 УК РСФСР.

9. Формализация алгоритма, т. е. наглядное отражение его содержания, отличается разнообразием в конструировании, а также в формулировании вопросов, но главное состоит в том, чтобы это способствовало выбору оптимального варианта решения задачи и не вызывало каких-либо осложнений в применении алгоритма. Вопрос может быть сформулирован таким образом, что на него последуют ответы: «да» или «нет», и это направит дальнейший путь решения задачи по соответствующей «ветви». Например, на вопрос — является ли подсудимый должностным лицом — могут последовать ответы «да» или «нет». При ответе «да» надлежит исследовать, какое именно должностное преступление совершено подсудимым. При ответе «нет» подсудимый может быть признан при определенных условиях лишь соучастником в совершении должностного преступления. Вполне очевидно, что каждая «ветвь» алгоритма предусматривает самостоятельный путь решения задачи. Вопрос может быть поставлен так, что ответ на него позволит выделить один из признаков преступления (например, тайно или открыто завладел имуществом подсудимый). В одном алгоритме допустимо сочетание различных способов постановки вопросов. Алгоритм может быть отражен и как определенный перечень признаков преступления, устанавливаемых в определенной последовательности.

В. Н. Кудрявцев, прослеживая путь принятия решения

следователем о квалификации действий Ш. по ст. 103 УК РСФСР (убийство из ревности), предлагает следующее наглядное отображение алгоритма, определяющего последовательность установления признаков, имеющих значение при решении вопроса о такой квалификации²¹ (рис. 4). Многоточие показывает линии, развитие которых в дан-

Рис. 4 КВАЛИФИКАЦИЯ УБИЙСТВА ИЗ РЕВНОСТИ



²¹ Кудрявцев В. Н. Указ. работа, 1972, с. 231—234.



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

организации и проведения совещания судей при постановлении приговора, требует от них исключительной внимательности в сборе, систематизации и переработке информации, необходимой для законного и обоснованного решения дела.

ПРОГРАММА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ст. 218¹ УК РСФСР

Упомянутая норма закона называется «хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ». Однако содержание понятия «хищение» в данном случае несколько отличается от хищения, квалифицируемого по ст. ст. 89—93¹ УК РСФСР, и кражи, охватываемой признаками ст. ст. 144—147 УК РСФСР, поскольку объектом посяательства является не только собственность, но и общественная безопасность, в связи с чем корыстная цель (присвоение или передача другому лицу) при определенных обстоятельствах может отсутствовать. Например, противоправное завладение оружием с целью совершить какое-либо преступление (убийство, разбой и т. д.) и при желании виновного возвратить оружие либо возвращение его по принадлежности после преступления будет квалифицироваться по ст. 218¹ УК РСФСР, поскольку был нанесен ущерб общественной безопасности.

Пленум Верховного Суда СССР в постановлении № 7 от 20 сентября 1974 г. разъяснил: «По смыслу закона под хищением оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ следует понимать противоправное завладение ими любым способом с намерением виновного присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом, когда это создавало угрозу общественной безопасности»¹. На основе такого понятия и следует моделировать программу квалификации преступления по ст. 218¹ УК РСФСР.

1. Начинать целесообразно с исследования вопроса о предмете данного преступления; что следует понимать под «огнестрельным оружием», «боевыми припасами» и «взрывчатым веществом»?

¹ См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924—1977. Часть 2, с. 278—279.

Огнестрельное оружие — оружие, в котором для выбрасывания снаряда (мины, пули) из канала ствола используется сила давления газов, образующихся при сгорании метательного взрывчатого вещества (пороха) или специальных горючих смесей. Сочетает в себе средства непосредственного поражения (снаряд, мина, пуля) и средство метания их к цели (пушка, миномет, пулемет, винтовка, пистолет и др.). Подразделяется на артиллерийское, стрелковое оружие и гранатометы².

Боеприпасы (боевые припасы) — составная часть вооружения, непосредственно предназначенная для поражения живой силы и техники, разрушения сооружений (укреплений) и выполнения специальных задач. К ним относятся: артиллерийские выстрелы, боевые части ракет и торпед, патроны к стрелковому оружию, гранаты, авиационные бомбы, заряды, инженерные и морские мины, фугасы и т. п.³

Взрывчатые вещества — химические соединения или их смеси, способные в результате определенных внешних воздействий взрываться. По применению подразделяются на инициирующие (первичные), бризантные (вторичные), метательные (порох, ракетное топливо) и пиротехнические составы. Иницирующие применяются для снаряжения капсюлей-воспламенителей, запальных трубок, подрывных капсюлей-детонаторов и т. п. Бризантные — тротил, тетрил, нитроглицерин и т. д.; чаще всего они применяются в виде смесей⁴.

Исходя из содержания рассмотренных понятий к огнестрельному оружию, подпадающему под признаки ст. 218¹ УК РСФСР, относятся пистолеты, револьверы, пулеметы, автоматы, гранатометы и другое состоящее на вооружении оружие. Поскольку законом исключается из предметов преступления гладкоствольное охотничье оружие, то нарезное охватывается признаками данной нормы.

К огнестрельному оружию относятся самодельно изготовленные пистолеты, стреляющие устройства, обладающие поражающими свойствами, обрезы нарезного и охотничьего гладкоствольного оружия, неисправное и учебное оружие, которое подсудимый намеревался и имел реальную возможность привести в пригодное состояние.

² См.: Советская военная энциклопедия. М., 1978. Т. 6, с. 16.

³ См.: СВЭ. М., 1976. Т. 1, с. 541—544.

⁴ СВЭ. М., 1976. Т. 2, с. 130—131.



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад