

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Экспозиция № 6
председатель Кемеровского областного суда
Савинов Иван Васильевич
(1978-1985)

Стенд 1



Стенд 2



Стенд 3



Экспозиция № 6
(1978-1985)
Савинов Иван
Васильевич
председатель
Кемеровского
областного суда



Стенд 1

 Вернуться к экспозиции

**Экспозиция № 6
(1978-1985)
Савинов Иван Васильевич
председатель Кемеровского
областного суда**



Приказ от 31.03.1978

№ 72/15-3

«Об исключении из штата
по должности председателя
Кемеровского областного
суда Терпугова В.И.
и зачислении по должности
председателя
Кемеровского областного
суда Савинова И.В.»



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

П Р И К А З

31.03.78

Москва

№ 72/15-3

О т.т. Терпугове В.И. и Савинове И.В.

§ 1

Исключить из штата по должности председателя Кемеровского областного суда т. Терпугова Василия Ивановича в связи с переходом на другую работу.

§ 2

Зачислить в штат по должности председателя Кемеровского областного суда т. Савинова Ивана Васильевича.

§ 3

Тов. Терпугову В.И. сдать, а т. Савинову И.В. принять дела и имущество областного суда в пятидневный срок.

Основание: Решение Кемеровского областного Совета народных депутатов от 29 марта 1978 г.

Министр



В.М. Блинов

18/137
10 АПР 1978

М/ф «Восход», ф. № 2, з. 9071-3/81-18 т.

Вернуться
к стенду 1

Савинов Иван Васильевич

Савинов Иван Васильевич родился 21 октября 1923 года в д. Выползово Богородского района Горьковской области.

Иван Васильевич – участник Великой Отечественной войны, награжден **Орденом Отечественной войны II степени**, медалями «За боевые заслуги», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со Дня рождения В.И. Ленина».

Иван Васильевич считал себя везучим человеком и в подтверждение обычно вспоминал случай из своей молодости. Окончил среднюю школу в 1941 году. 21 июня состоялся выпускной бал, а на следующий день началась война. Мальчишки побежали в военкомат записываться на фронт. Сформировался эшелон добровольцев, но Савинова И.В. не приняли со словами: «Подождешь следующего!» Иван Васильевич повозмущался, но посчитал, что военному виднее. Позднее эшелон, в котором он должен был ехать, немцы разбомбили, почти все погибли. У Ивана Васильевича появилось какое-то мистическое чувство: «Бог спас!» И дальше ему повезло – в ноябре 1941 года он попал сразу не в огненное военное пекло, а курсантом в школу связи Среднеазиатского военного округа, базирующуюся в Ташкенте.

С апреля 1942 года Иван Васильевич проходил военную службу в роте связи 552 батальона аэродромного обслуживания Среднеазиатского военного округа в должности начальника военно-телеграфной станции. С июня 1943 до мая 1945 года участвовал в боях за Минск, Варшаву, Берлин в составе Центрального и 1-го Белорусского фронтов.



После окончания войны до 1948 года Иван Васильевич проходил службу в Северной группе войск в Польше, в Белорусском и Приволжском военных округах. После демобилизации занимался сельским хозяйством в родном колхозе «Борец». Затем в сентябре 1948 года по рекомендации поступил в юридическую школу в г. Горький, после окончания которой в 1950 году направлен на работу в г. Кемерово народным судьей 1-го участка Кемеровского района. С 1954 года работал в областной коллегии адвокатов г. Кемерово адвокатом, заведующим юридической консультацией, заместителем председателя Президиума.

В 1956 году Иван Васильевич окончил Всесоюзный Юридический заочный институт по специальности «правоведение» с присвоением квалификации юриста, после чего работал народным судьей 3-го участка Центрального района г. Кемерово, затем председателем Центрального районного народного суда г. Кемерово.

За время трудовой деятельности Иван Васильевич постоянно избирался членом Центрального РК КПСС г. Кемерово и депутатом Центрального районного Совета народных депутатов г. Кемерово, с 1965 по 1967 год - депутатом Кемеровского городского Совета народных депутатов.

В 1973 году Указом Президиума Верховного Совета РСФСР Савинову Ивану Васильевичу присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РСФСР».

С 1978 по 1985 год Иван Васильевич - **председатель Кемеровского областного суда.**

Савинова Ивана Васильевича отличало добросовестное отношение к исполнению служебного долга, высокая юридическая грамотность, творческий подход к совершенствованию профессиональных знаний. За плодотворную деятельность в судебных органах Ивану Васильевичу неоднократно объявлялись благодарности.

Вернуться
к стенду 1

Биографические факты о жизни
и трудовом пути Савинова И.В.



Савинов Иван Васильевич
шестой председатель
Кемеровского областного суда
(1978-1985)

←
Вернуться
к стенду 1

Наградной лист Савинова Ивана Васильевича – медаль «ЗА ОТВАГУ»



Вернуться
к стенду 1

Все графы заполнять полностью

НАГРАДНОЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя и отчество САВИНОВ Иван Васильевич
2. Звание ст. сержант тех. служб 3. Должность, часть Начальник телеграфной станции 552 Батальона Аэродромного Обслуживания.
- Представляется к награде – медали "ЗА ОТВАГУ".
4. Год рождения 1928 5. Национальность русский 6. Партийность чл. ВКП/б/
7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) в Отечественной войне с 15 июня 1948 г. – 1 бф.
8. Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне не имеет.
9. С какого времени в Красной Армии с сентября 1941 г. 10. Каким РВК призван Богородским РВК Горьковской обл.
11. Чем ранее награжден (за какие отличия) не награждался.
12. Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи _____

1. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

Сначала обслуживания боевых авиаполков, телеграфная станция, несмотря на ее загруженность под руководством т. САВИНОВА и его личного дежурства как телеграфиста – справлялась с работой отлично.

Не считаясь ни с погодой, ни со своей переутомленностью лично дважды ликвидировал порыв телеграфной линии, один раз на расстоянии 800 метров за 5 минут, а другой раз на расстоянии 1,5-км. за 10 мин.

Телеграфная связь на аэродроме Крейзент не действовала. т. САВИНОВ по личной инициативе не дожидаясь приказа командира начал наводить линии телеграфной связи. При этом т. САВИНОВ проявил мастерство, настойчивость и выносливость. За отсутствием средств тяги т. САВИНОВ лично подносил кабель, разматывал его в сутки 10-11 кг.

В результате его работы штаб 552 БАО имел бесперебойную и своевременную телефонную связь со штабами 25 РАБ, 221 БАБД, 8 ГБАП и 57 БАП, а так же КП со стартом, что дало возможность четкой быстрой управления работами штабов по руководству.

За проявленное мастерство, выносливость, поддержание бесперебойной телеграфной связи, мужество авиачастями – Д О С Т О И Н Правительственной награды – Медали – "ЗА ОТВАГУ".

КОМАНДИР 552 БАТАЛЬОНА
АЭРОДРОМНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
КАПИТАН

И. Рупрехт / КУПРЕЕВ /
Командир (назначенный)

(звание)

3 марта 1945

Стенд 2

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 6

(1978-1985)

Савинов Иван Васильевич
председатель Кемеровского
областного суда



Уголовный кодекс
РСФСР

Уголовно-
процессуальный
кодекс РСФСР

Исправительно-
трудовой кодекс
РСФСР

(издание 1979 года)

КОДЕКСЫ

УГОЛОВНЫЙ
КОДЕКС
РСФСР

УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС
РСФСР

ИСПРАВИТЕЛЬНО-
ТРУДОВОЙ
КОДЕКС
РСФСР



Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

УГОЛОВНЫЙ
КОДЕКС
РСФСР

•

УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС
РСФСР

•

ИСПРАВИТЕЛЬНО-
ТРУДОВОЙ
КОДЕКС
РСФСР

•

Москва
«Юридическая литература»
1979



Вернуться
к стенду 2



Вернуться
назад

Смотреть
далее



УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РСФСР

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Глава первая

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Задачи Уголовного кодекса РСФСР

Уголовный кодекс РСФСР имеет задачей охрану советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств.

Для осуществления этой задачи Уголовный кодекс РСФСР определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления.

Статья 2. Уголовный кодекс РСФСР и общесоюзное уголовное законодательство

Уголовный кодекс РСФСР исходит из принципов и общих положений, установленных Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

Общесоюзные законы об уголовной ответственности за государственные преступления и за воинские преступления, а также общесоюзные законы, определяющие ответственность за иные преступления, направленные против интересов Союза ССР, включаются в настоящий Кодекс. До включения общесоюзных уголовных законов в Уголовный кодекс РСФСР они применяются на территории РСФСР непосредственно.

Общая часть Кодекса распространяется как на деяния, указанные в настоящем Кодексе, так и на деяния, ответственность за которые предусмотрена общесоюзными законами, еще не включенными в настоящий Кодекс.

Статья 3. Основания уголовной ответственности

Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Уголовное наказание применяется только по приговору суда.

Глава вторая

ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА

Статья 4. Действие настоящего Кодекса в отношении деяний, совершенных на территории РСФСР

Все лица, совершившие преступления на территории РСФСР, подлежат ответственности по настоящему Кодексу.

6

Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые согласно действующим законам и международным соглашениям неподсудны по уголовным делам советским судебным учреждениям, в случае совершения этими лицами преступления на территории РСФСР, разрешается дипломатическим путем.

Статья 5. Действие настоящего Кодекса в отношении деяний, совершенных за пределами СССР

Граждане СССР, совершившие преступления за границей, если они привлечены к уголовной ответственности или преданы суду на территории РСФСР, подлежат ответственности по настоящему Кодексу.

На тех же основаниях несут ответственность находящиеся в РСФСР лица без гражданства, совершившие преступления за пределами СССР.

Если указанные в частях первой и второй настоящей статьи лица за совершенные преступления понесли наказание за границей, суд может соответственно смягчить назначенное им наказание или полностью освободить виновного от отбывания наказания.

Иностранцы за преступления, совершенные вне пределов СССР, подлежат ответственности по советским уголовным законам в случаях, предусмотренных международными соглашениями.

Статья 6. Действие уголовного закона во времени

Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действующим во время совершения этого деяния.

Закон, устранивший наказуемость деяния или смягчающий наказание, имеет обратную силу, то есть распространяется также на деяния, совершенные до его издания.

Закон, устанавливающий наказуемость деяния или усиливающий наказание, обратной силы не имеет.

Глава третья

О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Статья 7. Понятие преступления

Преступлением признается предусмотренное Особенной частью настоящего Кодекса общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на советский общественный или государственный строй, социалистическую систему хозяйства, социалистическую собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан, а равно иное, посягающее на социалистический правопорядок общественно опасное деяние, предусмотренное Особенной частью настоящего Кодекса.

Не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Статья 7¹. Понятие тяжкого преступления

Тяжкими преступлениями признаются перечисленные в части второй настоящей статьи умышленные деяния, представляющие повышенную общественную опасность.

К тяжким преступлениям относятся: особо опасные государственные преступления (статьи 64—73); банлитизм (статья 77); действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений (статья 77¹); контрабанда (статья 78); массовые беспорядки (статья 79); повреждение путей сообщения и транспортных средств (статья 86); изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (статья 87); нарушение правил о валютных операциях

7

Вернуться
к стелу 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава первая ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Законодательство об уголовном судопроизводстве

Порядок производства по уголовным делам на территории РСФСР определяется Основами уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и издаваемыми в соответствии с ними другими законами Союза ССР и Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий соответственно во время дознания, предварительного следствия либо рассмотрения дела судом.

Независимо от места совершения преступления производство по уголовным делам на территории РСФСР во всех случаях ведется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Установленный уголовно-процессуальными законами порядок судопроизводства является единым и обязательным по всем уголовным делам и для всех судов, органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания.

Статья 2. Задачи уголовного судопроизводства

Задачами советского уголовного судопроизводства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Уголовное судопроизводство должно способствовать укреплению социалистической законности, предупреждению и искоренению преступлений, воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

Статья 3. Обязанность возбуждения уголовного дела и раскрытия преступления

Суд, прокурор, следователь и орган дознания обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, и к их наказанию.

Статья 4. Недопустимость привлечения в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом

Никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статья 5. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу

Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению:

- 1) за отсутствием события преступления;
 - 2) за отсутствием в деянии состава преступления;
 - 3) за истечением сроков давности;
 - 4) вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние, а также ввиду помилования отдельных лиц;
 - 5) в отношении лица, не достигшего к моменту совершения общественно опасного деяния возраста, по достижении которого, согласно закону, возможна уголовная ответственность;
 - 6) за примирением потерпевшего с обвиняемым по делам, возбуждаемым не иначе как по жалобам потерпевших, кроме случаев, предусмотренных статьей 27 настоящего Кодекса;
 - 7) за отсутствием жалобы потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его жалобе, кроме случаев, предусмотренных частью третьей статьи 27 настоящего Кодекса, когда прокурору предоставлено право возбуждать дело и при отсутствии жалобы потерпевшего;
 - 8) в отношении умершего, за исключением случаев, когда производство по делу необходимо для реабилитации умершего или возобновления дела в отношении других лиц по вновь открывшимся обстоятельствам;
 - 9) в отношении лица, о котором имеется по тому же обвинению вступивший в законную силу приговор суда либо определение или постановление суда о прекращении дела;
 - 10) в отношении лица, о котором имеется неотмененное постановление органа дознания, следователя, прокурора о прекращении дела по тому же обвинению, кроме случаев, предусмотренных статьями 255 и 256 настоящего Кодекса.
- Если обстоятельства, указанные в пунктах 1, 2, 3 и 4 настоящей статьи, обнаруживаются в стадии судебного разбирательства, суд доводит разбирательство дела до конца и постановляет оправдательный приговор — в случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2, или обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания — в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4.
- Прекращение дела по основаниям, указанным в пунктах 3 и 4 настоящей статьи, не допускается, если обвиняемый против этого возражает. В этом случае производство по делу продолжается в обычном порядке (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 10 сентября 1963 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР», 1963, № 36, ст. 661).

Статья 6. Прекращение уголовного дела вследствие изменения обстановки

Суд, прокурор, а также следователь и орган дознания, с согласия прокурора, вправе прекратить уголовное дело, если будет признано, что ко времени производства дознания, предварительного следствия или рассмотрения дела в суде, вследствие изменения обстановки, совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного или это лицо перестало быть общественно опасным.

Статья 6¹. Прекращение уголовного дела с привлечением лица к административной ответственности, передачей материалов в товарищеский суд, комиссию по делам несовершеннолетних или передачей виновного на поруки

Производство по уголовному делу может быть прекращено в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Союза ССР и РСФСР в связи:

- 1) с привлечением лица к административной ответственности;
- 2) с передачей материалов дела на рассмотрение товарищеского суда;
- 3) с передачей материалов дела на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних;
- 4) с передачей лица на поруки общественной организации или коллективу трудящихся (введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 марта 1977 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР», 1977, № 12, ст. 257).

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОДЕКС РСФСР

РАЗДЕЛ I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава первая

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СОЮЗА ССР И РСФСР

Статья 1. Задачи Исправительно-трудового кодекса РСФСР

Исправительно-трудовой кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики имеет своей задачей обеспечение исполнения уголовного наказания с тем, чтобы оно не только являлось карой за совершенное преступление, но исправляло и перевоспитывало осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов и уважения к правилам социалистического общежития, предупреждало совершение новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, а также способствовало искоренению преступности.

Исполнение наказания не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Статья 2. Исправительно-трудовое законодательство Союза ССР и РСФСР

Исправительно-трудовое законодательство Союза ССР и РСФСР состоит из Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, определяющих принципы и устанавливающих общие положения исполнения и отбывания уголовного наказания, назначаемого судом, других законов Союза ССР, а также настоящего Кодекса и других законов РСФСР.

Порядок и условия отбывания наказания и применения мер исправительно-трудового воздействия к лицам, осужденным к лишению свободы, ссылке, высылке и исправительным работам без лишения свободы, а также порядок деятельности учреждений и органов, исполняющих приговоры к этим видам наказания на территории РСФСР, и участия общественности в исправлении и перевоспитании осужденных устанавливаются Основами исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, другими законами Союза ССР, а также настоящим Кодексом и другими законами РСФСР.

В соответствии со статьей 2 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик порядок и условия отбывания наказания лицами, осужденными к направлению в дисциплинарный батальон, устанавливаются законодательством Союза ССР.

Порядок и условия исполнения и отбывания других видов уголовного наказания устанавливаются законодательством Союза ССР и законодательством РСФСР.

Статья 3. Применение исправительно-трудового законодательства Союза ССР и РСФСР

В соответствии со статьей 3 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, ссылке и исправительным работам без лишения свободы, отбывающих наказание на территории РСФСР, применяется исправительно-трудовое законодательство Союза ССР и РСФСР, а в отношении осужденных к другим видам наказания — исправительно-трудовое законодательство Союза ССР, а также РСФСР или другой союзной республики по месту осуждения.

Статья 4. Основание отбывания наказания

Основанием отбывания уголовного наказания и применения к осужденным мер исправительно-трудового воздействия является только приговор суда, вступивший в законную силу.

Глава вторая

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ССЫЛКИ, ВЫСЫЛКИ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Статья 5. Учреждения и органы, исполняющие приговоры судов к лишению свободы, ссылке, высылке и исправительным работам без лишения свободы

В соответствии со статьей 5 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик приговоры судов к лишению свободы, ссылке, высылке и исправительным работам без лишения свободы, исполняются на территории РСФСР исправительно-трудовыми учреждениями и органами Министерства внутренних дел СССР.

Исправительно-трудовые учреждения в пределах РСФСР организуются и ликвидируются Министерством внутренних дел СССР.

Статья 6. Места отбывания наказания

В соответствии со статьей 6 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик:

лица, впервые осужденные к лишению свободы, отбывают наказание, как правило, на территории РСФСР, в пределах автономной республики, края, области, в которой они проживали до ареста или были осуждены. В исключительных случаях, в целях более успешного исправления и перевоспитания осужденных, они могут быть направлены для отбывания наказания в соответствующие исправительно-трудовые учреждения другой союзной республики;

лица, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, осужденные, которым наказание в виде смертной казни заменено лишением свободы в порядке помилования или амнистии, осужденные за особо опасные государственные преступления, а также осужденные иностранцы и лица без гражданства направляются для отбывания наказания в исправительно-трудовые учреждения, определенные для содержания этих категорий осужденных, независимо от того, в какой союзной республике они проживали до ареста или были осуждены;

осужденные к лишению свободы женщины, лица, нуждающиеся в специальном лечении, и несовершеннолетние при отсутствии соответствующего исправительно-трудового учреждения в автономной республике, крае, области, где они проживали до ареста или были осуждены, могут быть направлены для отбывания наказания в исправительно-трудовое учреждение другой автономной республики, края, области или другой союзной республики;

перечень местностей, в которых отбывают наказание лица, осужденные к ссылке, а также перечень местностей, в которых запрещается проживать лицам,



←
Вернуться
к стенду 2

**«Воспоминания о Савинове Иване Васильевиче»
судьи Кемеровского областного суда в почётной
отставке Антоновой Г.А.**

Смотреть
далее →

Воспоминания о
Савинове Иване Васильевиче.

Я, знала Ивана Васильевича
с марта 1968 года, когда
была избрана народным
судьей в Центральный район-
ный суд г. Кемерово, где Иван
Васильевич был председателем
суда.
И другие судьи считали дол-
гим вежеством работать под
председательством И.В. Савинова,
который пользовался большим
авторитетом не только среди
судей, но и среди прокуроров
и адвокатов как высококвали-
фицированный юрист-судья.
Иван Васильевич прошел
всю войну, участвовал в
освобождении Белоруссии,
Варшавы, Берлина. Награжден
боевыми наградами.
Несмотря на то, что прошел
все тяготы войны, он
оставался чужим к людям,
был справедливым судьей,
гостеприимным и порядочным человеком.
Он имел огромный опыт работы
судьей. Опыт и опыт работы судей,
к нему обращались за помощью
и граждане и бывшие осуж-
денные, которыми он помогал



**«Воспоминания о
Савинове Иване
Васильевиче»
судьи Кемеровского
областного суда в
почётной отставке
Антоновой Г.А.**

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

устраиваться на работу после
беседования.

Мне повезло, и в итоге я рабо-
таю и учусь у Ивана
Васильевича.

Опыт работы в суде у
меня не было. До того
я работала в областном
суде консультантом с 1965,
так как он был для меня
училищем.

Он приглашал помочь
молодым судьям, с ними
можно было посоветоваться
по сложным делам.

Он приглашал судей постоянно
учиться, изучать законода-
тельство, судебную практи-
ку. Говорил нам, что после
этого вынести приговор или
решение по гражданским
делам ещё раз подумайте
закон, статью, откройте
кодекс, если вы ранее
знаете эти статьи.
И действительно было
так и приходило прави-
льное решение.

Очень важно знать
законодательство и
процессуальное право.

Иван Васильевич расска-
зывал самые сложные
дела: о хищениях, злоупо-
треблениях, а также
гражданские дела.



**«Воспоминания о
Савинове Иване
Васильевиче»
судьи Кемеровского
областного суда в
почётной отставке
Антоновой Г.А.**

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

2. И.В. Савинов вел большую общественную работу, руководил и правовыми работами ^{и при этом} ~~участвовал~~ на общественных началах. Народные заседатели, обустраивая юридическую грамоту, участвуя в судебной деятельности. И.В. Савинов часто бывал на предприятиях, заводах, проводил отчеты. Савинов И.В. внес большой вклад в создание судебной системы.

Под руководством председателя областного суда в то время Бороздина Т.И. на основе судебных участков были созданы районные суды в городе и в области. В этом Савинов И.В. принимал большое участие.

Как высококвалифицированный судья, опытный руководитель Савинов И.В. был удостоен звания "Заслуженный юрист РСФСР" в 1943 г.

Председателем Кемеровского областного суда с 1943 г. Савинов И.В. проработал 20 лет.

В марте 1978 г. И.В. Савинов был избран председателем Кемеровского областного суда.

В то время судья областного суда и председатель издироты областного Совета народных депутатов.



**«Воспоминания о
Савинове Иване
Васильевиче»
судьи Кемеровского
областного суда в
почётной отставке
Антоновой Г.А.**

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

В это же время и меня
избрали членом областного
суда.
Смеем надеяться, что вы сможете
работать с Иваном Васильевичем
вместе.

(С 1972 г. по март 1978 г.
я работал в заводском
районе г. Кемерово в связи
сравнительно избирательных
участков и с передачей
части участков, на которых
избирались районные судьи,
из областного района
заводской.)

В коллективе областного
суда назначение Савинова И.В.
вызвало с одобрением, как
самого достойного на эту
должность судью.

Иван Васильевич в то вре-
мя в ^{успешно} занял в одном областном
суде, работая в инстан-
ции, кассационных
инстанций и президиу-
мов. Но при этом
Савинов И.В. прези-
диум рассмотрел большое
количество дел о реабилита-
ции репрессированных
и незаконно осужденных
в 1937-1950 гг. Была
восстановлена справедливость,



**«Воспоминания о
Савинове Иване
Васильевиче»
судьи Кемеровского
областного суда в
почётной отставке
Антоновой Г.А.**

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

В коллективе его любили и суров и все терпеливые работники, уважали.

**Вернуться
к стенду 2**

Вернуться
назад

Смотреть
далее



Он оставил о себе, хорошему
доброму памяти.

Я выполняю его с благо-
дарностью»

Судья в отставке

Антонова (Антонова)
Г.А.

**«Воспоминания о
Савинове Иване
Васильевиче»
судьи Кемеровского
областного суда в
почётной отставке
Антоновой Г.А.**

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Наши кандидаты в народные судьи

ЕГО ПРОФЕССИЯ — ВОСПИТАТЕЛЬ

целую войну! У него были медали «За боевые заслуги», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», была школа фронта, школа жизни. А у Жорки? Ни детства, ни юности. Одно слово — сирота. Но в процессе стало ясно, что парню стоит верить...

Освободился Жорка, приехал в Кемерово, пришел в Центральный районный народный суд. Ему сказали: председатель суда Савинов в отпуске.

Ждал почти месяц. Нанялся временно разгружать вагоны. Сомнительные дружки снова подбивали парня на кражу. Не пошел: держал слово, данное судье в день приговора.

Иван Васильевич по-отцовски встретил Жорку. Позвонил на метизный завод:

— Возьмете моего подшефного? Да, в токарки, — сказал директору. — Ручаюсь ли я за него? Конечно. Парень работать хочет.

А спустя два года директор завода сказал судье:

— Ты, Иван Васильевич, побольше таких парней присылай, как Белоус, Славный рабочий.

А сейчас вот Жорка снова сидит в кабинете у судьи. Задумал жениться, советуется.

— Вы бы на свадьбу ко мне пришли, Иван Васильевич, а?

СУДЬБЫ человеческие...

Сколько их за 15 лет работы прошло перед судьей Савиновым! Утверждал справедливость, он спрашивал и закон, и свою совесть. Только так. Никакой заранее нарисованной схемы в определении меры наказания не придерживался — какая может быть схема, если к каждо-

му подсудимому нужен свой, особенный подход. Вот, скажем, таких опасных для общества расхитителей государственной собственности, какими оказались в ходе судебного разбирательства махинаторы из дорожного участка № 571 областного управления Новиков, Благинин, Дмитриченко и другие, надо на долгие годы изолировать от общества. Зато 17-летнюю девушку, укравшую в общежитии у подружки платье, пожалуй, можно освободить из-под стражи, помочь устроиться на работу.

А это гражданское дело только с первого взгляда безобидное: в процессе выяснилось, что скандалист не только нарушал правила социалистического общежития, но и истязал семью, чуть было не довел дочь до трагической гибели. Суд усмотрел в его действиях состав уголовного преступления и, возбудив уголовное дело, взял истязателя под стражу.

Нет ничего хуже, когда у человека незаслуженно отобрали доброе имя. Подтасовали дружки факты — и все. И такое еще, к сожалению, случается. Восстановить справедливость — долг судьи. В таком случае выносит оправдательный приговор.

Каждый процесс — школа воспитания. Правда торжествует, нарушители закона получают по заслугам — разве это не воспитывает?

НО ВОСПИТЫВАЕТ не только судебный процесс. Судья коммунист И. В. Савинов ведет в Центральном районе областного центра большую работу по предупреждению преступлений.

В тресте «Кемеровожилстрой»

идет расширенное заседание постройкома. Слово предоставляется судье Савинову. Он говорит о фактах пьянства и мелкого хулиганства, о том, как примиренческое отношение к этим порокам приводит к тяжелым последствиям. Внимательно слушают судью начальники стройуправлений, профсоюзные вожаки, руководители товарищеских судов. Делают вывод: каждому факту антиобщественного проявления следует давать в коллективе принципиальную оценку.

Отчитывается народный судья И. В. Савинов о своей работе в цехах завода «Кузбассэлектромотор» — и опять оперирует наглядными фактами. Это тоже своего рода воспитание. А сколько пользы принесло выездное заседание комиссии горсовета по охране общественного порядка в 12-м цехе этого завода, когда депутаты, в том числе и Иван Васильевич Савинов, по душам поговорили с прогульщиками и пьяницами!

Сотни дел рассматривают сегодня товарищеские суды на предприятиях, в учреждениях, на улицах и в домоуправлениях. Постоянно учить председателей этих судов И. В. Савинов считает своей обязанностью. Его приглашали жители улиц Гагарина, Гвардейской, Г. Красильникова на выборы товарищеских судов. И он ни разу не отказывал.

И. В. Савинов — декан факультета народных заседателей университета правовых знаний, который работает в Кемерово на общественных началах. Декан готовит прочесть слушателям факультета лекции «Судебное решение и приговор» и «Увольнение по инициативе админист-

рации». Народные заседатели должны настойчиво совершенствовать свои юридические знания, учиться. Как, впрочем, и он, народный судья, всю жизнь учился: то в Горьковской юридической школе, то без отрыва от нелегкой судейской работы — в заочном юридическом институте. Да и сейчас он постоянно учится — у жизни. К нему, квалифицированному юристу, идут за советом и помощью молодые судьи, судебные исполнители, население. Недаром же трудящиеся Центрального района опять выдвинули И. В. Савинова кандидатом в народные судьи.

ОН ТАКОЙ же человек, как все. Страстный грибоклетом, отчаянный болельщик — заведомый футбольных и хоккейных матчей. В свои 42 года он отлично ходит на лыжах — у Савиновых стали правилом семейные вылазки.

Вчера перед встречей со своими избирателями Иван Васильевич позвонил жене:

— Меня, Сашенька, ужинать не ждите. И на вечернюю лыжную прогулку отправляйся с Вовной и Танюшкой. Без меня. У меня встреча с народом...

Врач Александра Александровна Савинова знает: возражать в таких случаях бессмысленно. Илым Иван Васильевич быть не может, не имеет права. Потому что он народный судья. А это очень ответственная должность.

В. ОЛЕНЕВА.

«КУЗБАСС», 3-я стр.
15 декабря 1965 года.

Кемеровская областная
районная газета
ГАЗЕТА ТРУДЯЩИХСЯ
ОЗН

ПРОЛЕТАРИАТ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

Кузбасс

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА КПСС
И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 295 [11639].
Среда,
15 декабря
1965 г.

Год издания 44-й.
Цена 2 коп.

Вернуться
к стенду 2



44 СЛ



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

Выписка из П Р И К А За

22.05.84

38/16-04

Москва

О поощрении

Отмечая умелую организацию работы по осуществлению правосудия, достигнутые положительные результаты в решении задач по обеспечению законности, качества и оперативности судебного разбирательства, ПРИКАЗЫВАЮ:

объявить благодарность и наградить ценным подарком:

Савинова Ивана Васильевича – председателя Кемеровского областного суда.

Министр

Верно:



А.Я.Сухарев



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Газета основана в январе 1922 года. ● № 283 (14089) ● Вторник, 4 декабря 1973 года. ● Цена 2 коп.



УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О ПРИСВОЕНИИ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ
ЗАСЛУЖЕННОГО ЮРИСТА РСФСР САВИНОВУ И. В.

За заслуги в укреплении
социалистической законности
присвоить почетное звание
заслуженного юриста
РСФСР

САВИНОВУ Ивану Ва-
сильевичу — председателю
Центрального районного на-
родного суда города Кемеро-
ва.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР
М. ЯСНОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР
Х. НЕШКОВ.

Москва,
23 ноября, 1973 г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Иван Васильевич Савинов выбрал нелегкое поприще правосудия, имея за плечами значительный жизненный опыт. На фронт ушел со школьной скамьи, воевал, имеет награды. После демобилизации окончил Горьковскую юридическую школу. Первые судебные дела под председательством начинающего судьи Савинова слушались в народном суде Кемеровского района в 1950 году.

И. В. Савинов за годы работы судьей, заместителем председателя областной коллегии адвокатов накопил большой профессиональный опыт. В 1956 году он окончил заочно юридический ин-

ститут. Центральный народный суд города Кемерова, который Иван Васильевич возглавляет бессменно с 1960 года, стал образцовым в области. Обладая хорошей теоретической подготовкой и многолетним опытом, И. В. Савинов умело руководит работой суда, передает свои знания коллегам.

Судья И. В. Савинов пользуется заслуженным доверием у людей, которые избрали его депутатом районного Совета. Коммунист Савинов избран также членом райкома КПСС. Он ведет большую общественную работу по укреплению социалистической законности, правовой пропаганде.

4 декабря 1973 года
в областной газете
«Кузбасс» опубликован
текст Указа
Президиума
Верховного Совета
РСФСР «О присвоении
почетного звания
Заслуженного юриста
РСФСР Савинову И.В.»
от 23 ноября 1973 года

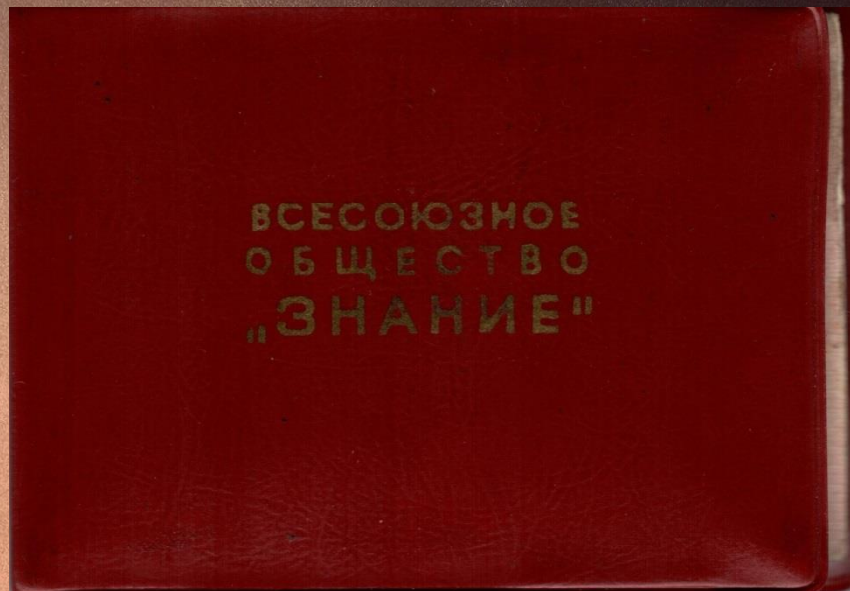
Вернуться
к стенду 2



Судьи гражданской коллегии Кемеровского областного суда.
1984 год

В верхнем ряду (слева направо): Булатова В.П., Горбунова Л.В.,
Антонова Г.А., Бакуменко Н.В., Уманская О.Е.

В нижнем ряду: Безденежных А.П., Могильная В.Д.,
Лисонек И.Ф.



	ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»
ЧЛЕНСКИЙ БИЛЕТ № 1925585	
Фамилия	Быкова
Имя	Светлана
Отчество	Владимировна
Время вступления в члены общества «Знание»	
« » 19 78	
Наименование организации, выдавшей билет	
М. п. Кемеровская область	
Председатель правления (подпись)	
« 26 » июня 19 81 г. (дата выдачи билета)	

20 июня 1981 года судье Кемеровского областного суда Быковой С.В. выдан членский билет Всесоюзного общества «Знание»

← Вернуться к стенду 2



Коллектив судей Кемеровского областного суда. 1978 год

В первом ряду (слева направо): Сбитнев Г.Я., Бобылев А.И., Терпугов В.И.,
председатель суда Савинов И.В., Чернов М.В., Латышев Г.П.

Во втором ряду: Климанов Ю.А., Бондаренко А.А., Юдина О.В., Лисонек И.Ф.,
Лазарева Н.И., Илларионова З.П., Адонина М.Р., Антонова Г.А., Горбунова Л.В.,
Хижова Т.И., Могильная В.Д.

В третьем ряду: Степанов В.Е., Виниченко В.И., Трещеткин М.А., Голдин М.С.,
Ознобихин С.Т., Глазков В.В., Белов А.К., Черемных Ю.Г., Синенко В.И., Кузнецова Ю.Д.,
Брагин М.А., Давыдков П.М.

←
Вернуться
к стенду 2

Судьбы человеческие... Сколько их за 15 лет работы прошло перед судьей Савиновым! Утверждая справедливость, он спрашивал и закон, и свою совесть. Только так. Никакой заранее нарисованной схемы в определении меры наказания не придерживался — какая может быть схема, если к каждому подсудимому нужен свой, особенный подход. Вот, скажем, таких опасных для общества расхитителей государственной собственности, какими оказались в ходе судебного разбирательства махинаторы дорожного участка № 571 облавтоуправления Новиков, Благин, Дмитриченко и другие, надо на долгие годы изолировать от общества. Зато 17-летнюю девушку, укравшую в общезжитии у подружки платье, пожалуй, можно освободить из-под стражи, помочь устроиться на работу.

А это гражданское дело только с первого взгляда безобидное: в процессе выяснилось, что скандалист не только нарушал правила социалистического общежития, но и истязал семью, чуть было не довел дочь до трагической гибели. Суд усмотрел в его действиях состав уголовного преступления и, возбудив уголовное дело, взял истязателя под стражу.

Нет ничего хуже, когда у человека незаслуженно отбирали доброе имя. Подтасовали дружки факты — и все. И такое еще, к сожалению, случается. Восстановить справедливость — долг судьи. В таком случае выносятся оправдательный приговор.

Каждый процесс — школа воспитания. Правда торжествует, нарушители закона получают по заслугам — разве это не воспитывает?

Но воспитывает не только судебный процесс. Судья И. В. Савинов ведет большую работу по предупреждению преступлений.

В тресте «Кемеровожилстрой» идет расширенное заседание постройкома. Слово предоставляется судье Савинову. Он говорит о фактах пьянства и мелкого хулиганства, о том, как примиренческое отношение к этим порокам приводит к тяжелым последствиям. Внимательно слушают судью начальник стройуправления, профсоюзные вожаки, руководители товарищеских судов. Делают вывод: каждому факту антиобщественного проявления следует давать в коллективе принципиальную оценку.



В апреле 1985 года Иван Васильевич уходил на пенсию. Состоялось торжество по этому поводу. Теперь уже бывший председатель областного суда фотографировался со своими ученицами — В.П. Булатовой (слева) и О.Е. Уманской...

Отчитывается судья И. В. Савинов о своей работе в цехах завода «Кузбассэлектромотор» — и опять оперирует наглядными фактами. Это тоже своего рода воспитание. А сколько пользы принесло выездное заседание комиссии горсовета по охране общественного порядка в 12-м цехе этого завода, когда депутаты, в том числе и Иван Васильевич Савинов, по душам поговорили с прогульщиками и пьяницами!

И. В. Савинов — декан факультета народных заседателей университета правовых знаний, который работает в Кемерове на общественных началах. Декан готовится прочесть слушателям факультета лекции «Судебное решение и приговор» и «Увольнение по инициативе администрации». Народные заседатели должны настойчиво совершенствовать свои юридические знания, учиться. Как, впрочем, и он, народный судья, всю жизнь учился: то в Горьковской юридической школе, то без отрыва от нелегкой судейской работы — в заочном юридическом институте.

Отрывок из книги «Право судить»
«Хроника Кемеровского областного суда» 1943-2003
(Документально-публицистическое издание

Кемеровского областного суда под общей редакцией председателя
областного суда В.М. Вьюнова)



Кузбасс

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА КПСС и ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Газета основана
в январе 1922 года

№ 129 (14850)

ЧЕТВЕРГ,

3

ИЮНЯ

1976 года.

Цена 2 коп.



СЕМИНАР НАРОДНЫХ СУДЕЙ

В отделе юстиции Кемеровского облисполкома прошло совещание-семинар народных судей, впервые избранных.

Начальник отдела юстиции А. В. Дмитриев выступил с докладом «Задачи судов и учреждений юстиции в свете решений XXV съезда КПСС».

О правовой работе в народном хозяйстве и пропаганде законодательства рассказала старший консультант отдела юстиций Л. И. Сидорова. Заслуженный юрист РСФСР, председатель Центрального районного народного суда Н. В. Савинов поделился опытом организации

работы народного суда по приему граждан, рассмотрению дел, профилактике правонарушений.

Состоялось также заседание областного координационно-методического совета по правовой пропаганде.

П. ПАЮСОВ,
старший консультант
отдела юстиции
облисполкома.
г. Кемерово.

Публикация «Семинар народных судей» П. Паюсова,
старшего консультанта отдела юстиции облисполкома
(областная газета «Кузбасс» от 3 июня 1976 года)

←
Вернуться
к стенду 2



С 1975 до 2002 года Кемеровский областной суд
располагался в здании по проспекту Ленина, 55 А.

←
Вернуться
к стенду 2

Уголовно-
процессуальный
кодекс РСФСР
(издание 1984 года)
Экземпляр
судьи Гнеденко А.Н.

УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР



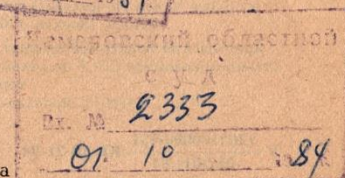
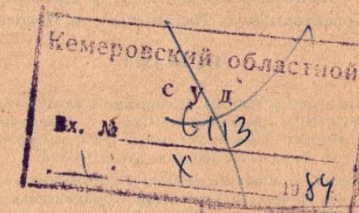
←
Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее →

Курс 4

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

С изменениями и дополнениями
на 1 февраля 1984 г.



Москва
«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»
1984

←
Вернуться
к стенду 2

←
Вернуться
назад

Смотреть
далее
→

Статья 12. Неприкосновенность жилища, охрана личной жизни и тайны переписки

Гражданам гарантируется неприкосновенность жилища. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище против воли проживающих в нем лиц.

Личная жизнь граждан, тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений охраняются законом.

Обыск, выемка, осмотр помещения у граждан, наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в почтово-телеграфных учреждениях могут производиться только на основаниях и в порядке, установленных настоящим Кодексом (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Вестомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 13. Осуществление правосудия только судом

Правосудие по уголовным делам осуществляется только судом.

Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Вестомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 14. Осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом

Правосудие по уголовным делам осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Вестомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 15. Участие народных заседателей и коллегиальность в рассмотрении дел

Уголовные дела во всех судах рассматриваются судьями и народными заседателями, избранными в установленном законом порядке.

Рассмотрение уголовных дел во всех судах в первой инстанции производится в составе судьи и двух народных заседателей.

Народные заседатели при осуществлении правосудия пользуются всеми правами судьи. Народные заседатели пользуются равными правами с председательствующим в судебном заседании в решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела и постановлении приговора.

Рассмотрение дел в кассационном порядке осуществляется судами в составе трех членов суда, а в порядке надзора — в составе не менее трех членов суда (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Вестомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 16. Независимость судей и подчинение их только закону

При осуществлении правосудия по уголовным делам судьи и народные заседатели независимы и подчиняются только закону.

Судьи и народные заседатели разрешают уголовные дела на основе закона, в соответствии с социалистическим правосознанием, в условиях, исключающих постороннее воздействие на них.

Статья 17. Язык, на котором ведется судопроизводство

Судопроизводство ведется на русском языке или на языке автономной республики, автономной области, автономного округа или на языке большинства населения данной местности.

Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться со всеми материалами дела, выступать в суде на родном языке и пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Следственные и судебные документы, в соответствии с установленным настоящим Кодексом порядком, вручаются обвиняемому в переводе на его родной язык или на другой язык, которым он владеет (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Вестомости Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 18. Гласность судебного разбирательства

Разбирательство дел во всех судах открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственной тайны.

Закрытое судебное разбирательство, кроме того, допускается по мотивированному определению суда по делам о преступлениях лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, по делам о половых преступлениях, а также по другим делам в це-

Статья 43. Передача уголовного дела по подсудности
Судья или суд в распорядительном заседании, установив, что поступившее дело не подсудно данному суду, направляет дело по подсудности.

Суд, установив, что находящееся в его производстве дело подсудно другому такому же суду, вправе оставить дело в своем производстве только в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании. Однако, если дело подсудно вышестоящему суду или военному трибуналу, оно во всех случаях подлежит направлению по подсудности.

Передача в нижестоящий суд дела, начатого рассмотрением в судебном заседании вышестоящего суда, не допускается.

Статья 44. Передача уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд

В отдельных случаях, в целях наиболее быстрого, полного и объективного рассмотрения дела, а равно в целях наилучшего обеспечения воспитательной роли судебного разбирательства дела, оно может быть передано для рассмотрения из одного суда в другой такой же суд. Передача дела по этим основаниям допускается лишь до начала его рассмотрения в судебном заседании.

Вопрос о передаче дела по указанным основаниям из одного районного (городского) народного суда в другой в пределах автономной республики, края, области, города, автономной области или автономного округа разрешается соответственно председателем Верховного суда автономной республики, краевого, областного, городского суда, суда автономной области или суда автономного округа.

Вопрос о передаче дела по указанным основаниям в суд другой автономной республики, края, области, города, автономной области, автономного округа разрешается Председателем Верховного Суда РСФСР или его заместителем.

Если по вопросу о передаче дела в другой суд имеется определение распорядительного заседания, председатель соответствующего вышестоящего суда в случае несогласия может опротестовать это определение в порядке надзора (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Вестник Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153).

Статья 45. Недопустимость споров о подсудности

Споры о подсудности между судами не допускаются. Всякое дело, направленное из одного суда в другой в порядке, предусмотренном статьями 43 и 44 настоящего Кодекса, подле-

жит безусловному принятию к производству тем судом, куда оно направлено.

Глава третья

**УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА, ИХ ПРАВА
И ОБЯЗАННОСТИ**

Статья 46. Обвиняемый

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого в установленном настоящим Кодексом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Обвиняемый, преданный суду, именуется подсудимым; обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, — осужденным.

Обвиняемый имеет право: знать, в чем он обвиняется, и давать объяснения по предъявленному ему обвинению; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться по окончании предварительного следствия или дознания со всеми материалами дела; иметь защитника с момента, предусмотренного статьей 47 настоящего Кодекса; участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда.

Подсудимый имеет право на последнее слово.

Статья 47. Участие защитника в уголовном судопроизводстве

Защитник допускается к участию в деле с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявления обвиняемому для ознакомления всего производства по делу. По постановлению прокурора защитник может быть допущен к участию в деле с момента предъявления обвинения.

По делам о преступлениях: несовершеннолетних, немых, глухих, слепых и других лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту, защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения.

По делам, по которым не производилось предварительное следствие, защитник допускается с момента предания обвиняемого суду.

В качестве защитников допускаются адвокаты, представители профессиональных союзов и других общественных организаций.

Статья 292. Оглашение документов

Документы, приобщенные к делу или представленные в судебном заседании, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для дела, подлежат оглашению. Документы могут быть оглашены в любой момент судебного следствия полностью или частично как по инициативе суда, так и по ходатайству обвинителя, подсудимого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Документы, представленные в судебное заседание, по определению суда могут быть приобщены к делу.

Статья 293. Осмотр местности и помещения

Суд, признав необходимым осмотреть какое-либо помещение или местность, производит осмотр всем составом в присутствии обвинителя, подсудимого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. В случае необходимости осмотр производится в присутствии свидетелей, эксперта и специалиста.

По прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания, и суд приступает к осмотру, при этом подсудимому, потерпевшему, свидетелям, эксперту и специалисту могут быть предложены вопросы в связи с осмотром.

Лица, присутствующие при осмотре, могут обращать внимание суда на все то, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела (в *рег. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 августа 1966 г. — Вестник Верховного Совета РСФСР, 1966, № 36, ст. 1018*).

Статья 294. Окончание судебного следствия

После рассмотрения всех доказательств председательствующий опрашивает обвинителя, подсудимого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. В случае заявления ходатайств о дополнении судебного следствия суд обсуждает эти ходатайства и разрешает их.

По разрешении ходатайств и по выполнении необходимых следственных действий председательствующий объявляет судебное следствие законченным.

СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ И ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО

Статья 295. Содержание и порядок судебных прений

После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию судебных прений. Судебные прения состоят из речей обвинителей, а также гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, защитников и подсудимого, если защитник в судебном заседании не участвует.

По делам о преступлениях, предусмотренных статьями 112, 130 частью первой и 131 Уголовного кодекса РСФСР, в судебных прениях участвуют также потерпевший и его представитель. В случае объединения в одном производстве встречных обвинений по таким делам порядок очередности выступлений в судебных прениях определяется судом.

Последовательность выступлений государственного и общественного обвинителей, а также последовательность выступлений защитника и общественного защитника устанавливается судом по их предложению.

Участники судебных прений не вправе ссылаться на доказательства, не бывшие предметом рассмотрения на судебном следствии. В случае необходимости предъявления новых доказательств они могут ходатайствовать о возобновлении судебного следствия.

Суд не может ограничивать продолжительность судебных прений определенным временем, но председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу (в *рег. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 августа 1983 г. — Вестник Верховного Совета РСФСР, 1983, № 32, ст. 1153*).

Статья 296. Реплики

После произнесения речей всеми участниками судебных прений они могут выступить еще по одному разу с репликой по поводу сказанного в речах. Право последней реплики всегда принадлежит защитнику и подсудимому.

Статья 297. Последнее слово подсудимого

После окончания судебных прений председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем, но председа-

Стенд 3

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 6
(1978-1985)

Савинов Иван Васильевич
председатель Кемеровского
областного суда



Комментарий к
Исправительно-
трудовому кодексу
РСФСР

(издание 1979 года)

КОММЕНТАРИЙ

к ИСПРАВИТЕЛЬНО-
ТРУДОВОМУ
КОДЕКСУ
РСФСР



Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее



КОММЕНТАРИЙ К ИСПРАВИТЕЛЬНО- ТРУДОВОМУ КОДЕКСУ РСФСР

*Издание второе,
переработанное и дополненное*

Под редакцией и с предисловием
Первого заместителя
Председателя Верховного Суда РСФСР
Н. П. МАЛЬШАКОВА

Москва
«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»
1979

←
Вернуться
к стенду 3

←
Вернуться
назад

Смотреть
далее
→

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОДЕКС РСФСР

РАЗДЕЛ I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава первая

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СОЮЗА ССР И РСФСР

Статья 1. Задачи Исправительно-трудового кодекса РСФСР

Исправительно-трудовой кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики имеет своей задачей обеспечение исполнения уголовного наказания с тем, чтобы оно не только являлось карой за совершенное преступление, но исправляло и перевоспитывало осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов и уважения к правилам социалистического общежития, предупреждало совершение новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, а также способствовало искоренению преступности.

Исполнение наказания не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

1. В комментируемой статье на основе установленных в законе целей наказания и задач советского исправительно-трудового законодательства (ст. 20 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, ст. 1 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик и ст. 20 УК РСФСР) определены задачи Исправительно-трудового кодекса—ИТК.

Как и ст. 1 Основ исправительно-трудового законодательства, ст. 1 настоящего Кодекса устанавливает зависимость между задачами исправительно-трудового законодательства и целями уголовного наказания. Она выражается в том, что задачей ИТК является обеспечение исполнения уголовного наказания таким образом, чтобы в конечном итоге достигались его цели.

2. Из комментируемой статьи следует, что содержание наказания образует «кара». В литературе высказывалось и иное мнение — наказание представляет собой единство кары и воспитания.

Исходя из значения слова «наказание», можно сделать лишь один вывод: наказание и кара — синонимы. Наказать — значит покарать, т. е. принудительно, помимо воли наказанного, лишить его каких-то благ, возможностей и тем самым причинить ему неприят-

ные переживания, чтобы он задумывался над своим поведением. Такое понимание характерно для объяснения смысла любого наказания и в семье, и в школе, и на работе. Очевидно, из этого же нужно исходить и при уяснении содержания уголовного закона. Однако уголовное наказание, как это следует из уголовного законодательства и науки уголовного права, — особая мера государственного принуждения, применяемая от имени государства специально на то уполномоченным органом — судом. Поэтому неприятные переживания, лишения и даже страдания осужденному причиняются путем применения к нему наказания в виде различных установленных законом правоограничений.

Таким образом, суть наказания образует кара — комплекс правоограничений. Для каждого вида наказания он своеобразен. Наиболее строгие ограничения характерны для наказания в виде лишения свободы.

Наказание, карая преступника и заставляя его задуматься над своим поведением, в то же время воспитывает, но только посредством кары.

Однако она не является самоцелью. Хотя суд применяет наказание, кару сознательно, он преследует цели, не сводящиеся лишь к тому, чтобы покарать преступника.

3. Исправительно-трудовое законодательство имеет задачей прежде всего исполнение уголовного наказания таким образом, чтобы оно исправляло и перевоспитывало осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов и уважения к правилам социалистического общежития. Данная задача в уголовном законодательстве выражена как цель исправления и перевоспитания осужденного.

Обращает на себя внимание двойное обозначение цели — исправление и перевоспитание. Разумеется каждый из названных терминов имеет свое значение. Исправить — значит искоренить отдельные негативные черты личности, поступки, несовместимые с нормальным поведением в обществе. Поэтому исправление есть определенная корректировка поведения человека, в общем чаще всего совершающего позитивные поступки. Перевоспитать — это значит воспитать человека по-новому. Перевоспитание охватывает переделку не только отдельных взглядов, но и личности в целом. Разные люди нуждаются в неодинаковом воздействии: одних нужно только исправлять, а других — перевоспитывать. Однако заранее сказать, кого нужно перевоспитать, а кого исправить, невозможно. Это устанавливается лишь после глубокого изучения личности преступника. Вот почему в каждом исправительно-трудовом учреждении при отбывании любого наказания в целом осуществляется единый процесс исправления и перевоспитания осужденного.

Законодатель, употребляя оба термина для характеристики воздействия на осужденных, требует от соответствующих должностных лиц индивидуального подхода к отбывающим наказание, проведения необходимой работы с каждым из них. В течение одного и того же времени в ходе индивидуализируемого процесса исправления и перевоспитания осужденных должен быть достигнут одинаковый результат. Все осужденные должны приобрести такие взгляды и представления, которые свидетельствовали бы об их возможности вести нормальный образ жизни и удерживали бы их от повторного совершения антиобщественных поступков.

ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Глава третья

ВИДЫ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ПОРЯДОК НАПРАВЛЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЯ В НИХ ОСУЖДЕННЫХ

Статья 12. Виды исправительно-трудовых учреждений

Исправительно-трудовыми учреждениями, исполняющими наказание в виде лишения свободы, являются: исправительно-трудовые колонии, тюрьмы и воспитательно-трудовые колонии.

Совершеннолетние лица, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в исправительно-трудовой колонии или в тюрьме, а несовершеннолетние в возрасте до восемнадцати лет — в воспитательно-трудовой колонии.

Исправительно-трудовые колонии являются основным видом исправительно-трудовых учреждений для содержания осужденных к лишению свободы, достигших совершеннолетия.

1. Все ИТУ независимо от их вида организованы и осуществляют свою деятельность на основе единых принципов — социалистического демократизма, социалистической законности, неотвратимости наказания за совершенное преступление, убеждения и принуждения, социалистического гуманизма, индивидуального подхода к правонарушителям, возможности исправления каждого правонарушителя. Реализация на практике перечисленных принципов служит достижению целей наказания в виде лишения свободы и не имеет целью причинение физических страданий и унижение человеческого достоинства.

2. Исправительно-трудовые колонии являются основным видом исправительно-трудовых учреждений для отбывания наказания совершеннолетними, осужденными к лишению свободы. Они позволяют наиболее полно применить основные средства исправления и перевоспитания осужденных к лишению свободы. В них обеспечивается изоляция осужденных и наиболее полное применение мер исправительно-трудового воздействия.

Для отбывания наказания осужденными мужчинами создаются исправительно-трудовые колонии четырех видов режима: общего, усиленного, строгого, особого.

Для отбывания наказания осужденными женщинами создаются исправительно-трудовые колонии двух видов режима: общего и

строного. В зависимости от вида режима обеспечиваются соответствующие условия отбывания наказания (см. комментарий к ст.ст. 61—65 ИТК).

3. Исправительно-трудовые колонии-поселения являются одним из видов исправительно-трудовых колоний. Закон предусматривает: колонии-поселения для лиц, совершивших преступления по неосторожности, и колонии-поселения. В этих колониях осужденные: содержатся без охраны, но под надзором; могут носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и ценные вещи, пользоваться деньгами без ограничения; в часы от подъема до отбоя могут свободно передвигаться по территории колонии и при определенных условиях вне территории колонии без надзора и др. (см. комментарий к ст. 66 ИТК).

4. Тюрьма как вид исправительно-трудового учреждения предназначена для отбывания лишения свободы в виде тюремного заключения. В тюрьме осужденные содержатся в камерах, чем обеспечивается более строгая изоляция по сравнению с ИТК общего, усиленного и строгого режима.

В тюрьмах устанавливаются два вида режима: общий и строгий (см. комментарий к ст.ст. 68—70 ИТК).

5. Воспитательно-трудовая колония как вид исправительно-трудового учреждения предназначена для отбывания наказания несовершеннолетними, осужденными к лишению свободы. В ней обеспечивается изоляция осужденных и применение мер исправительно-трудового воздействия в соответствии с видом режима, указанным в приговоре.

Для отбывания наказания несовершеннолетними мужского пола создаются два вида режима: общий и усиленный.

Несовершеннолетние женского пола отбывают наказание в воспитательно-трудовых колониях общего режима (см. комментарий к ст.ст. 75—76 ИТК).

Статья 13. Определение осужденным вида исправительно-трудового учреждения

Вид исправительно-трудового учреждения с соответствующим режимом, в котором осужденные отбывают наказание, определяется судом на основании статьи 24 Уголовного кодекса РСФСР.

1. Вид исправительно-трудового учреждения с соответствующим режимом имеет большое значение для достижения целей наказания. Поэтому его вид (исправительно-трудовая колония, тюрьма, воспитательно-трудовая колония) и соответствующий режим определяет суд, а не администрация мест лишения свободы. Исключение составляют осужденные к тюремному заключению, которым вид режима и его срок определяет начальник тюрьмы по согласованию с надзорной комиссией (см. ст.ст. 68—71 ИТК).

Установленный законом порядок назначения судом вида исправительно-трудового учреждения и вида режима лицам, осужденным к лишению свободы, значительно повышает роль и ответственность суда в борьбе с преступностью. Пленум Верховного Суда СССР обратил внимание судов на то, что установленный порядок направлен на улучшение работы по исправлению и перевоспитанию осужденных, а также на предупреждение совершения ими новых

3. Контроль за соблюдением внутреннего распорядка ИТУ осуществляется администрация, и его соблюдение обеспечивается применением мер убеждения и принуждения к осужденным, чтобы приучить их к общественной и трудовой дисциплине, самодисциплине, к четкой организации своей жизни.

Статья 24. Приобретение осужденными продуктов питания и предметов первой необходимости

Осужденным разрешается приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на деньги, заработанные в местах лишения свободы, а осужденным нетрудоспособным, беременным женщинам, кормящим матерям и несовершеннолетним — также на деньги, полученные по переводам.

Сумма денег, разрешаемая к расходованию, устанавливается статьями 62—65, 69, 70, 75 и 76 настоящего Кодекса.

Осужденным, перевыполняющим нормы выработки или образцово выполняющим установленные задания, может быть дополнительно разрешено расходовать два рубля в месяц, а перевыполняющим нормы выработки или образцово выполняющим установленные задания на тяжелых работах, а на работах с вредными условиями труда или на работах в исправительно-трудовых учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним районах, — четыре рубля в месяц.

Общая сумма денег, разрешаемая к расходованию, не может превышать пятнадцать рублей в месяц.

Перечень и количество продуктов питания и предметов первой необходимости, разрешаемых к продаже осужденным, устанавливаются Правилами внутреннего распорядка исправительно-трудовых учреждений.

1. Покупка осужденными продуктов питания и предметов первой необходимости допускается только на определенную сумму и, как правило, на деньги, заработанные в местах лишения свободы. Сумма расходования денег осужденными в течение месяца устанавливается ИТК применительно к видам ИТУ и видам режима в них (см. комментарий к ст.ст. 62—65, 69, 70, 75 и 76 ИТК).

При первоначальном расходовании эти суммы колеблются в пределах от двух рублей в месяц на строгом режиме в тюрьмах до семи рублей в месяц в воспитательно-трудовых и исправительно-трудовых колониях общего режима.

По отбытии определенных, устанавливаемых для каждого вида ИТУ и режима в нем сроков наказания осужденным при хорошем поведении и честном отношении к труду могут быть улучшены условия содержания, в том числе разрешено дополнительное расходование денег на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости. При изменении сумм расходования по данным основаниям руководствуются правилами ст. 21 ИТК.

В соответствии с ч. 3 ст. 24 ИТК разрешается дополнительное расходование денег в сумме двух рублей в месяц тем осужденным, которые перевыполняют нормы выработки или образцово выполняют установленные задания, и четырех рублей в месяц при тех же условиях, но для осужденных, выполняющих тяжелые работы, работы с вредными условиями труда или находящихся на работах в

ИТУ, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним районах.

Перевыполнением норм выработки считается перевыполнение норм на сделанных работах. К образцово выполняющим установленные задания относятся осужденные, образцово выполняющие порученные работы или свои обязанности на работах с должностным окладом (например, осужденные, занятые хозяйственным обслуживанием ИТУ).

Согласно Правилам внутреннего распорядка ИТУ разрешение на дополнительное расходование денег дается независимо от отбытой осужденным части срока наказания, но при условии, если он в период, за который предоставляется право дополнительно расходовать деньги, не имел дисциплинарных взысканий за нарушения режима.

Общая сумма расходования денег в течение месяца осужденным любого ИТУ и режима в нем согласно ч. 4 ст. 24 ИТК не может превышать пятнадцать рублей. Дополнительное расходование денег в сумме до двух рублей в праздничные дни в исправительно-трудовых колониях и до двух рублей в месяц в воспитательно-трудовых колониях, предоставляемое осужденным как мера поощрения согласно ст. 51 ИТК, в предельную общую сумму расходования в месяц (пятнадцать рублей) не включается и может производиться сверх нее.

Из правил о приобретении продуктов питания и предметов первой необходимости только на деньги, заработанные в местах лишения свободы, ч. 1 ст. 24 ИТК делает исключение в отношении нетрудоспособных, беременных женщин, кормящих матерей и несовершеннолетних. Им разрешается расходовать кроме заработанных в местах лишения свободы денег деньги, получаемые по переводам.

Согласно Правилам внутреннего распорядка ИТУ к нетрудоспособным относятся инвалиды первой и второй групп, а также освобожденные от работы по болезни в течение всего месяца.

Расходование денег осужденными в пределах разрешенных сумм допускается согласно ч. 5 ст. 22 ИТК лишь по безличному расчету, правила которого устанавливаются финансовыми органами МВД СССР.

2. Продукты питания и предметы первой необходимости осужденные могут покупать только в магазинах (ларьках) исправительно-трудовых учреждений. Порядок посещения осужденными магазинов (ларьков) устанавливается администрацией ИТУ в предусмотренном распорядком дня.

Осужденные, отбывающие наказание в тюрьмах и помещениях камерного типа, приобретают продукты питания через специально выделенных администрацией сотрудников по письменному заявлению осужденных. Порядок такой закупки регламентируется Правилами внутреннего распорядка ИТУ.

Осужденным, отбывающим меры взыскания в штрафных и дисциплинарных изоляторах и в карцерах, приобретать продукты питания и предметы первой необходимости не разрешается, так как одной из форм наложенного на них взыскания является питание по пониженной норме (см. ч. 3 ст. 56 ИТК). Те же осужденные, которые в дисциплинарном порядке лишены права на получение очередной посылки (передачи) или права покупать продукты питания сроком до одного месяца, могут приобретать в пределах установленных сумм предметы первой необходимости.

МЕРЫ ПОощРЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЯ. ПРИМЕНЯЕМЫЕ К ЛИЦАМ, ЛИШЕННЫМ СВОБОДЫ

Статья 51. Меры поощрения, применяемые к лицам, лишенным свободы

За хорошее поведение и честное отношение к труду и обучению к осужденным могут применяться следующие меры поощрения:

- объявление благодарности;
- занесение на доску передовиков производства;
- награждение похвальной грамотой;
- премирование за лучшие показатели в работе;
- разрешение на получение дополнительно одной посылки или передачи в год;
- предоставление дополнительно одного краткосрочного или длительного свидания в год;
- разрешение дополнительно расходовать деньги в сумме до двух рублей на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости в праздничные дни, а в воспитательно-трудовых колониях в сумме до двух рублей в месяц;
- досрочное снятие ранее наложенного взыскания;
- перевод в исправительно-трудовой колонии особого режима осужденных, отбывших не менее одной трети срока наказания, из помещений камерного типа в обычные жилые помещения в той же колонии;
- увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в тюрьме на общем режиме, — до двух часов, на строгом режиме — до одного часа.

В порядке, устанавливаемом законодательством Союза ССР и РСФСР, осужденные, твердо вставшие на путь исправления, могут быть представлены к переводу для дальнейшего отбывания наказания:

- из тюрьмы в исправительно-трудовую колонию — по отбытии не менее половины срока тюремного заключения, назначенного по приговору суда;
- из исправительно-трудовой колонии особого режима в колонию строгого режима — по отбытии не менее половины срока наказания в колонии особого режима;
- из исправительно-трудовых колоний общего, усиленного и строгого режимов в колонию-поселение — по отбытии не менее одной трети срока наказания, а осужденные, перечисленные в части шестой статьи 53 и статье 53¹ Уголовного кодекса РСФСР, соответственно, — по отбытии не менее половины и двух третей назначенного срока наказания.

Осужденные, доказавшие свое исправление примерным поведением и честным отношением к труду и обучению, могут быть в установленном законом порядке представлены к условно-досрочному освобождению или к замене неотбытой части наказания более мягким наказанием (в редакции Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 марта 1977 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1977, № 12, ст. 258).

1. Меры поощрения являются одним из средств воздействия на осужденных в целях их исправления и перевоспитания. Администра-

112

ция ИТУ, применяя их, дает оценку изменениям, происшедшим у осужденного в поведении и отношении к труду и обучению, и тем самым стимулирует его дальнейшее исправление и перевоспитание.

При применении мер поощрения важно соблюдать индивидуальный подход к осужденному, основанный на всестороннем изучении и учете особенностей личности, и соизмерять эти меры с полезностью тех поступков осужденного, за которые он поощряется.

2. Закон выделяет три группы мер поощрения в зависимости от их значимости. Каждая из них соответствует определенной степени исправления и перевоспитания осужденного.

3. Первая группа мер предусмотрена ч. 1 ст. 51 ИТК и применяется за хорошее поведение и честное отношение к труду и обучению.

Под хорошим поведением понимается точное и неуклонное выполнение осужденным требований режима и правил поведения, предусмотренных внутренним распорядком, установленным в ИТУ.

Честное отношение к труду предполагает добросовестное отношение осужденного к поручаемой ему работе, что может выразиться в выполнении или перевыполнении производственных норм выработки либо установленных заданий.

В законе говорится также о честном отношении осужденного к обучению. Это относится прежде всего к лицам, для которых общеобразовательное или профессионально-техническое обучение является обязательным (см. комментарий к ст. ст. 47, 48 ИТК). Однако отношение к обучению учитывается и при определении степени исправления и перевоспитания осужденных, для которых оно не является обязательным.

Для применения поощрений необходимо одновременное наличие всех условий, указанных в законе. Если, например, осужденный честно относится к труду, но нарушает установленные правила поведения, он не заслуживает поощрения.

Меры поощрения, отнесенные законом к рассматриваемой группе, носят, как правило, разовый характер и не связаны с изменением условий содержания. Исключение составляет перевод в исправительно-трудовой колонии особого режима осужденных, отбывших не менее одной трети срока наказания, из помещений камерного типа в обычные жилые помещения в той же колонии и увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в тюрьме на общем режиме, до двух часов, на строгом режиме — до одного часа.

Все меры поощрения этой группы применяются в том же исправительно-трудовом учреждении и не связаны с переводом в другое ИТУ.

4. Вторую группу мер поощрения (ч. 2 ст. 51 ИТК) составляют представления осужденных в порядке, установленном законодательством Союза ССР и РСФСР, к переводу для дальнейшего отбывания наказания: из тюрьмы в исправительно-трудовую колонию — по отбытии не менее половины срока тюремного заключения, назначенного по приговору суда; из исправительно-трудовой колонии особого режима в колонию строгого режима — по отбытии не менее половины срока наказания в колонии особого режима; из исправительно-трудовых колоний общего, усиленного и строгого режима в колонию-поселение — по отбытии не менее одной трети срока наказания, а осужденных, перечисленных в ч. 6 ст. 53 и ст. 53¹ УК, соответственно по отбытии не менее половины и двух третей назначенного срока наказания.

113

Комментарий к
Уголовно-
процессуальному
кодексу РСФСР

(издание 1981 года)



КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РСФСР

КОММЕНТАРИЙ

←
Вернуться
к стенду 3

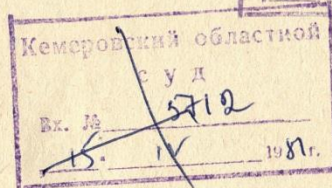
Смотреть
далее →



КОММЕНТАРИЙ

К УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РСФСР

Под редакцией
Первого Заместителя Генерального прокурора СССР
А. М. РЕКУНКОВА
и Председателя Верховного Суда РСФСР
А. К. ОРЛОВА



МОСКВА
„ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА“
1981

←
Вернуться
к стенду 3

←
Вернуться
назад

→
Смотреть
далее



Статья 13. Осуществление правосудия только судом

Правосудие по уголовным делам осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда.

1. В соответствии со ст. 151 Конституции СССР (ст. 163 Конституции РСФСР) правосудие по уголовным делам в РСФСР осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом.

2. Судами РСФСР являются Верховный Суд РСФСР, Верховные суды автономных республик, краевые, областные, городские суды, суды автономных областей, суды автономных округов (в дальнейшем перечень: „Верховный суд АССР, краевой, областной, городской суд, суд автономной области, суд автономного округа”, как правило, будет заменяться словами „Верховный суд АССР, областной и равные ему суды”), районные (городские) народные суды.

3. Все суды РСФСР входят в единую систему, в которой наряду с судами союзных республик, действуют суды Союза ССР — Верховный Суд СССР и военные трибуналы. Компетенция судов Союза ССР по осуществлению правосудия на территории РСФСР и в отношении граждан РСФСР устанавливается законами Союза ССР.

4. Деятельность суда по осуществлению правосудия направлена на всемерное укрепление социалистической законности и правопорядка, предупреждение преступлений и иных правонарушений.

5. Применяя меры уголовного наказания, суд не только карает преступников, но также имеет своей целью их исправление и перевоспитание.

6. Подчеркивая значение принципа осуществления правосудия только судом, не следует противопоставлять судебное разбирательство предварительному следствию. Именно на предварительном следствии и дознании имеются наилучшие условия для раскрытия преступлений, для обнаружения, собирания и своевременной фиксации доказательств, для подготовки материалов к рассмотрению дела в суде.

7. Выполнение органами предварительного расследования и судом своих непосредственных задач обеспечивает достижение общих целей правосудия.

Органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суд действуют как единая система государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью. Вместе с тем необходимо разграничивать непосредственные задачи каждого из этих органов, их права и обязанности, специфические методы работы.

8. В случаях, предусмотренных международными договорами СССР, уголовное наказание может применяться на основании приговора суда иностранного государства в порядке, установленном законодательством Союза ССР (о понятии „иностранное государство” см. комментарий к ст. 32).

Статья 14. Осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом

Правосудие по уголовным делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан, независимо от их социального, имущественного и служебного положения, национальной и расовой принадлежности, вероисповедания.

1. Правосудие в РСФСР осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом (ст. 168 Конституции РСФСР). Подлинное равноправие советских граждан во всех областях экономической, политической, социальной и культурной жизни, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств, — важнейшая гарантия социалистической законности.

Статья 20. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также отягчающие и смягчающие его вину обстоятельства.

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, не вправе перелгать obviousность доказывания на обвиняемого.

Запрещается домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз и иных незаконных мер.

1. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела являются важнейшим принципом уголовного судопроизводства.

2. Всесторонность и полнота исследования обстоятельств дела означает выявление и тщательную проверку всех имеющихся версий совершенного преступления, обстоятельств как подтверждающих эти версии, так и устранивающих их или подвергающих сомнению. При этом должны быть выяснены все обстоятельства, установление которых имеет существенное значение при постановлении приговора (см. комментарий к ст. 343).

3. Без последовательного выполнения всех процессуальных действий и выяснения вопросов, подлежащих разрешению в подготовительной части судебного заседания, не могут быть созданы условия для проведения судебного следствия в строгом соответствии с требованиями ст. ст. 20 и 21.

4. Суды должны всесторонне, полно и объективно исследовать данные о личности подсудимого. В частности, необходимо выяснять отношение подсудимого к труду, обучению, общественному долгу, поведение на производстве и в быту, трудоспособность, состояние здоровья, семейное положение, сведения о судимости (Бюллетень Верховного Суда СССР, 1979, № 4, с. 18).

5. Объективность в исследовании обстоятельств дела предопределяет беспристрастное, непредвзятое отношение к расследованию и рассмотрению дела, позволяющее выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого обстоятельства, а также обстоятельства, отягчающие и смягчающие его ответственность.

Выявление уличающих обвиняемого обстоятельств означает обнаружение фактов, которые изобличают обвиняемого или усиливают его ответственность. Эти факты устанавливаются доказательствами, подтверждающими наличие события преступления, вину данного лица.

Оправдывающие обвиняемого обстоятельства устанавливаются доказательствами, которые опровергают обвинение, свидетельствуют о невиновности обвиняемого или меньшей его виновности, а также доказательствами, которыми можно обосновать отсутствие события преступления или вины данного лица, иных обстоятельств, которые исключают производство по делу.

6. Перечень отягчающих обстоятельств приводится в ст. 39 УК. Этот перечень является исчерпывающим.

Обстоятельства, смягчающие ответственность обвиняемого, указаны в ст. 38 УК. Под смягчающими (и отягчающими) обстоятельствами в собственном смысле слова понимаются обстоятельства, находящиеся за рамками состава преступления.

7. Следует признать недопустимым высказывание судей в ходе судебного заседания мнения по существу дела или исследуемых доказательств до решения этих вопросов в совещательной комнате, проявление неравного отношения к участникам процесса и возбуждаемым ими ходатайствам, нетактичное обращение с участниками процесса и гражданами, присутствующими в зале судебного заседания.

Такое поведение судей препятствует установлению истины по делу, создает мнение об их предвзятости и необъективности, подрывает доверие к вынесенному приговору, ослабляет воспитательное значение судебного процесса.



Статья 238. Вызовы в судебное заседание

Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении или в определении распорядительного заседания, обеспечивает вручение им судебных повесток, а также принимает иные меры для подготовки судебного заседания.

1. Распоряжения судьи о вызове в судебное заседание лиц, указанных в постановлении или определении распорядительного заседания, исполняет канцелярия суда. Повестки выписываются и отправляются секретарем.

2. Судья обязан осуществлять контроль за своевременным направлением повесток и получением извещений о вручении их с тем, чтобы иметь возможность принять дополнительные меры, обеспечивающие явку в суд вызываемых лиц.

3. На практике встречаются случаи, когда по делам с большим числом свидетелей судьи не вызывают к началу рассмотрения дела всех свидетелей, которые должны по данному делу явиться в суд. Представляется, что это может быть сделано в виде исключения только для свидетелей из других городов или отдаленных местностей, которые могут быть вызваны на день предполагаемого допроса их в судебном заседании. В этих случаях судья должен принять меры, обеспечивающие получение подтверждения о явке свидетелей в назначенный день.

4. В числе иных мер, которые принимает судья для подготовки судебного заседания, могут быть названы: обеспечение явки народных заседателей, государственного обвинителя, защитника, общественного обвинителя, общественного защитника, переводчика.

5. Если дело предстоит рассмотреть в выездном заседании, судья обязан лично ознакомиться с помещением, где будет производиться судебное разбирательство, принять меры к тому, чтобы в зале суда были представители общественности, трудовых коллективов, в случае необходимости поставить в известность о времени и месте рассмотрения дела представителей прессы, радио, телевидения.

6. О порядке вызова обвиняемого (подсудимого), свидетелей, потерпевшего см. комментарий к ст. ст. 146, 147, 155, 156, 161.

Статья 239. Сроки рассмотрения дела в судебном заседании

Дело должно быть начато рассмотрением в судебном заседании не позднее четырнадцати суток с момента вынесения постановления судьи либо определения распорядительного заседания о предании обвиняемого суду.

1. Устанавливая предельный срок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании после предания суду, закон исходит из необходимости максимального приближения вынесения приговора к моменту совершения преступления. Это важно также и для подсудимого — в кратчайший срок получить авторитетное суждение суда по предъявленному ему обвинению.

2. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании о любом преступлении, кроме дел о хулиганстве и мелком хищении государственного или общественного имущества (см. ст. 419), должно начинаться не позднее чем через 28 суток с момента поступления дела в суд (см. ст. 221).

3. Судья обязан принимать все меры к тому, чтобы приступить к рассмотрению дела в максимально короткий срок (как только позволит время, необходимое для вызова свидетелей и других лиц в судебное заседание, и объем работы суда).

4. Дело не может быть начато рассмотрением в судебном заседании ранее трех суток после вручения подсудимому документов, указанных в ст. 237.



НА ПОЗИЦИИ НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА...

Публикация
«На позиции
невмешательства...»

В. Малинина
в областной газете

«Кузбасс»

от 14 января 1965 года

Истица требовала от народного суда совсем немногого — наказать дерзких работников кемеровского радио, посмеявшихся упомянуть в фельетоне ее неплатящее имя. Еще требовала дать справку, удостоверяющую, что она... честный человек. На всякий случай. Посмей кто-ли, будь усомнись — справочка-то вот она...

Выдать такую справку суд поостерегся. С наказанием радиожурналистов тоже не торопился — надо разобраться. Уже первое знакомство с материалами «дела» убедило юристов, что все аргументы, приведенные истицей в свое оправдание, по-детски наивны и несостоятельны. Фельетон правильный.

Три дня в нарсуде Центрального района пытались убедить жалобщницу, что нельзя опровергнуть неопровержимое. Но на начальника бюро обмена жилой площади горисполкома Л. В. Гришечкину никакие доводы не действовали. Она настойчиво требовала суда над автором фельетона В. Ф. Холодным, а, если можно, то и над всем радиокомитетом. И чтоб суд вершил самый главный судья, и чтоб прокурор был, и вообще...

Процесс состоялся. Вед его действительно самый главный судья — председатель суда И. В. Савинков. Строго вел, объективно, выполняя все предусмотренные законом формальности. По настоянию Гришечкиной была приглашена и опрошена целая группа свидетелей.

Но оснований для опровержения фельетона суд не нашел. И не мудрено. Как бы ни хотела этого Гришечкина, суд не мог назвать черное белым. А в служебной деятельности Гришечкиной темные тона значительно преобладают над светлыми. Хотя, по выражению юристов, она и не совершала «утоловно наказуемых деяний». Но ведь у нас в стране есть не только уголовный, но и моральный кодекс. А с ним Лидия Васильевна явно не в ладах. Долгое время, работая в бюро

по обмену квартир, Гришечкина скрепляла своей подписью красивые махинации с жильем. Нет, взяток она не брала. Просто подписывала любую бумажку, совершенно не интересуясь законностью проводимой опера-

ФЕЛЬЕТОН

ции. Например, приходил к ней человек с двумя, тремя, а то и с четырьмя ордерами (!) на отдельные квартиры и комнаты. И она устраивала их обмен на огромные апартаменты.

Называется это халатным отношением к служебным обязанностям. Именно так и квалифицировал действия Гришечкиной народный суд, отклоняя ее иск к радиокомитету. Кроме того, он нашел в ее действиях элементы злоупотребления служебным положением.

Но позвольте, почему дело дошло до суда? Почему добрый десяток человек потерял четыре рабочих дня, вникая во все подробности пресловутого «дела» Гришечкиной только для того, чтобы сказать ей, что фельетон был правильным? Ведь Гришечкина — работник горжилуправления. Казалось бы, чего проще — сразу после появления фельетона проверить и обсудить приведенные в нем факты, сделать соответствующие выводы. Прав фельетонист — наказать Гришечкину. Факты не подтвердились — встать за нее стеной.

В ходе разбирательства, очевидно, выяснился бы и еще один любопытный факт, который в фельетоне не приводится.

Жила Лидия Васильевна с семьей в трехкомнатном особняке. Продала его за три тысячи рублей. И тут же купила второй за 1.700 рублей. Нелогично? Изоборот! Она заранее знала, что купленный дом подлежит сносу.

Операция шла четко по намеченному плану. Дом сносится, Гришечкина получает двухкомнатную квартиру со всеми удобствами и 1.100 рублей компен-

сации. Но это, так сказать, программа-минимум. Квартиру-то дали малометражную. Из-за этого Лидия Васильевна даже с мужем поссорилась. И чтобы не надоедать друг другу, успокоиться, выписала ему Лидия Васильевна ордер на комнату в центре города. Живит!

В конце-концов супруги помирились, а чтобы комната не пропадала, поселили в нее двух дочерей. Пусть привыкают к самостоятельности. А вскоре и обиды улеглись. Освободилась большая квартира по улице Весенней. Жильцы, уезжая в Армавир, совершили обмен. В обязанности Гришечкиной входило выслать армавирицам точное описание их нового жилища. Она и выслала описание... своей малометражной квартиры, а сама переехала в ту, что предназначалась для приезжих.

Но коллектив горжилуправления об этих фактах ничего не знает. И вообще здесь делают вид, словно ничего не случилось, словно не было ни фельетона, ни суда. Молчат начальник управления тов. Шевченко и его заместитель (он же секретарь партийной организации) тов. Попок. На позиции невмешательства и их непосредственный руководитель — зам. председателя горисполкома тов. Новиков.

Именно эта позиция невмешательства и вдохновила Гришечкину на роль истицы. Играет она эту роль с усердием, достойным лучшего применения. Сейчас, говорят, подает дело на пересмотр в областной суд. Гранится дойти и до Верховного.

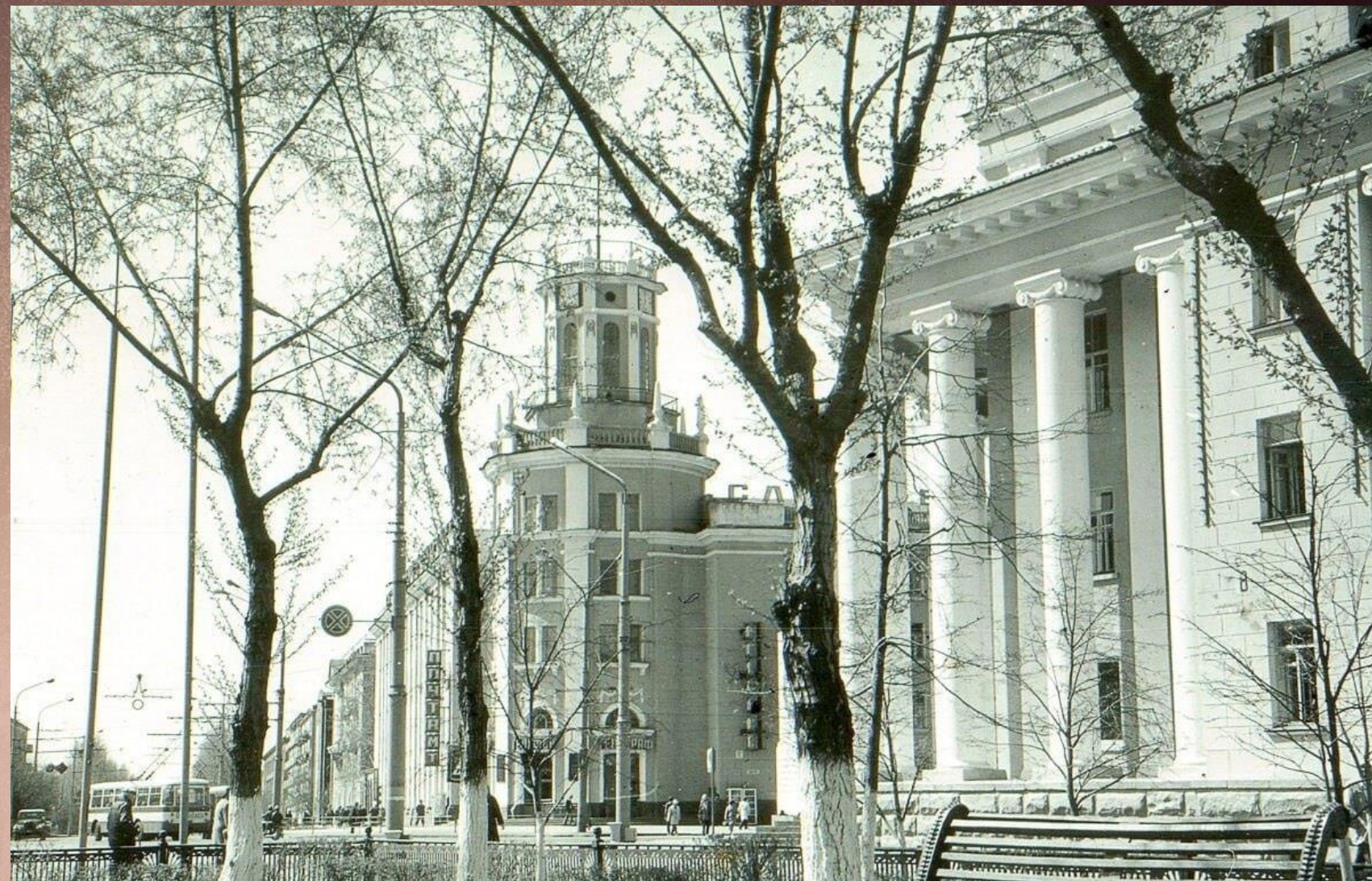
Вот к чему позиция невмешательства привела. Странная, прямо скажем, позиция. Видимо, и исполкому горсовета небезынтересно будет узнать, почему ее заняли гг. Новиков, Шевченко и Попок, по долгу службы призванные пресекать любые незаконные махинации.

В. МАЛИНИН.

г. Кемерово.

«КУЗБАСС», 3-я стр.,
14 января 1965 года.

Вернуться
к стенду 3



Вид на Главпочтамт, г. Кемерово, 1980-е годы

←
Вернуться
к стенду 3



Заслуженный юрист РСФСР

МОГИЛЬНАЯ ВЕРА ДЕНИСОВНА

1956-1961гг член Амурского областного суда

1961-1986гг член Кемеровского областного суда

Имеет награды: медали "За доблестный труд в Великой Отечественной войне"

"30 лет победы в Великой Отечественной войне 1941-1945гг"

в 1978 году присвоено звание "Заслуженный юрист РСФСР"



← Вернуться
к стенду 3



В зале судебного заседания Центрального
районного суда г. Кемерово, декабрь 1965 года

←
Вернуться
к стенду 3



Совещание народных судей
Кемеровской области г Кемерово 26 июля 1979 г

←
Вернуться
к стенду 3

Совещание народных судей
Кемеровской области, г. Кемерово, 26 июля 1979 года



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кузбасс

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Газета основана
в январе 1922 года

№ 20 (15651)

СРЕДА,

24

ЯНВАРЯ
1979 года.

Цена 2 коп



На приеме у юриста

ПОЛНАЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Решением Центрального районного народного суда г. Кемерова постановлено взыскать с Павлюнова В. Т. в пользу производственного объединения «Кемеровостройматериалы» 437 рублей. Такова сумма ущерба, причиненного утратой электронно-счетной машины, выданной В. Т. Павлюнову в пользование во время его работы заместителем директора этого объединения.

Оставляя решение народного суда без изменения, судебная коллегия областного суда в своем определении указала: поскольку ответчик, получив в личное пользование электронно-счетную машину, потерял ее, он обязан возместить ущерб в полном объеме. При этом судебная коллегия руководствовалась пунктом 4 ст. 10 «Положения о материальной ответственности рабочих в слу-

жащих за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации».

В этом пункте говорится о том, что работники несут полную материальную ответственность за ущерб, причиненный по их вине предприятию недостатками, умышленным уничтожением или умышленной порчей материалов, полуфабрикатов, изделий (продукции), в том числе при их изготовлении, а также инструментов, измерительных приборов, специальной одежды и других предметов, выданных предприятием, учреждением, организацией работнику в пользование.

Но на работника не может быть возложена полная материальная ответственность за недостачу ценностей, переданных им под ответственность для хранения или для других целей, лишь при наличии заключенного с ним дого-

вором, на которых не распространяются правила о полной материальной ответственности (учителя школ, назначенные заведующими кабинетами; старшие лаборанты учебных заведений, библиотечари и т. д.).

До 1 января 1977 года заведующие складами и базами всех видов, продавцы магазинов несли полную материальную ответственность за причиненный по их вине ущерб, независимо о заключении с ними договора о полной материальной ответственности. В настоящее время на эту категорию лиц можно возложить полную материальную ответственность за недостачу и порчу ценностей, переданных им под ответственность для хранения или для других целей, лишь при наличии заключенного с ними дого-

вора о полной материальной ответственности.

Договор о полной материальной ответственности может быть заключен с работником, которому исполнилось 18 лет. Неправильно поступило, например, правление райкоопса «Горняк», заключив с 16-летней Мезенцевой договор о бригадной материальной ответственности. Существует положение, что лица, окончившие торговые, кулинарные, профтехучилища и ранее не работавшие в системе торговли, в течение первых трех месяцев работы не несут полной материальной ответственности. Мезенцева же являлась ученицей ПТУ и проходила производственную практику в качестве ученицы продавца. Правление райкоопса «Горняк» не имело право передавать Мезенцевой в подотчет материальные ценности.

Размер ущерба, причиненный недостатками, умышленным уничтожением или умышленной порчей материальных ценностей, определяется по государственным розничным ценам.

Возмещение ущерба производится независимо от привлечения работника к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действие, которым причинен ущерб предприятию, учреждению, организации.

В случаях, когда работник несет полную материальную ответственность, причиненный им ущерб возмещается путем предъявления администрации или прокурором иска в народный суд. Иск может быть предъявлен не позднее чем через год со дня обнаружения ущерба.

Аналогично производится возмещение ущерба, причиненного работ-

ником в пределах среднемесячного заработка (оклада) и 2/3 заработной платы работника.

Администрация может не позднее двух недель со дня обнаружения ущерба издать приказ (распоряжение) о производстве удержания. В приказе (распоряжении) должно быть указано, что удержание следует производить только при согласии работника. Без такого указания приказ будет незаконным. Если работник не возражает против возмещения ущерба, то он, ознакомившись с приказом, дает письменное согласие. Если же работник возражает возместить ущерб, администрация имеет право обратиться в народный суд в месячный срок с момента обнаружения ущерба.

В случае нарушения администрацией порядка удержания ущерба работник имеет право обратиться в комиссию по трудовым спорам, комитет профсоюза и народный суд.

В. ВИНИЧЕНКО,
член Кемеровского областного суда.

Публикация «Полная материальная ответственность»
под рубрикой «На приеме у юриста» В. Виниченко,
члена Кемеровского областного суда
(областная газета «Кузбасс» от 24 января 1979 года)

Вернуться
к стенду 3

Наш кандидат—Иван Васильевич Савинов

Савинов Иван Васильевич, выдвинутый кандидатом в народные судьи Кемеровского района коллективом Кемеровской МТС и колхозниками колхоза им. Сталина, родился в 1923 году в деревне Вышползово, Богородского района Горьковской области, в семье крестьянина-бедняка. В 1941 году тов. Савинов И. В. окончил 10 классов средней школы и в ноябре 1941 года был призван в Советскую Армию.

Участвуя в боях во время Великой Отечественной войны, тов. Савинов за проявленный героизм в борьбе с немецкими захватчиками награжден тремя правительственными наградами — медалями: «За боевые заслуги», «За взятие Берлина», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

Вернувшись к мирному труду И. В. Савинов работает колхозником колхоза «Борец», Богородского района и в сентябре 1948 года посылается на учебу в Горьковскую юридическую школу, которую успешно закончил в июле 1950 года.

Тов. Савинов И. В. член ВКП(б) с 1944 года, энергичный, инициативный, растущий работник, преданный делу

партии Ленина—Сталина, достойный кандидат в народные судьи нашего района. Он с честью оправдает доверие избирате-



лей и будет упорно вести борьбу за укрепление социалистической законности, интересов и прав трудящихся, за усиление могущества нашей Родины.

*Газета "Колхозный труд" от
24 августа 1950 года.*



←
Вернуться
к стенду 3

Панорама центра г. Кемерово, начало 1980-х годов

Комментарий
к Уголовному
кодексу РСФСР

(издание 1980 года)

КОММЕНТАРИЙ

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РСФСР



← Вернуться
к стенду 3

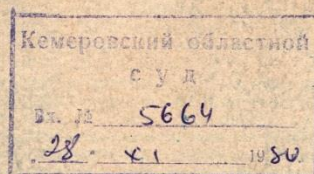
Смотреть
далее →



три

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РСФСР

Ответственный редактор
Заместитель Министра юстиции РСФСР
Ю. Д. СЕВЕРИН



МОСКВА
„ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА“
1980

←
Вернуться
к стенду 3

←
Вернуться
назад

Смотреть
далее
→

Статья 3. Основания уголовной ответственности

Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Уголовное наказание применяется только по приговору суда.

1. Под уголовной ответственностью следует понимать основанную на нормах уголовного права обязанность лица, обвиняемого в совершении преступления: а) подвергнуться уголовно-процессуальной процедуре, связанной с расследованием дела и его рассмотрением в суде; б) подвергнуться осуждению от имени государства при вынесении обвинительного приговора, хотя бы и с освобождением от наказания, и в) понести назначенное судом наказание.

2. Уголовная ответственность как правовая обязанность лица выполнить указанные выше требования возникает с момента совершения им преступления. С этого момента возникает уголовное правоотношение, субъектами которого являются, с одной стороны, государство в лице его органов правосудия, с другой — преступник. Прекращение уголовной ответственности ведет к прекращению возникшего между государством и преступником уголовного правоотношения.

Прекращение уголовной ответственности наступает в связи с: а) отбытием осужденным наказания; б) освобождением от уголовной ответственности с применением мер общественного воздействия (ст. ст. 51, 52); в) освобождением от уголовной ответственности вследствие изменения обстановки (ст. 50); г) истечением давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 48); д) актом об амнистии или помиловании, освобождающим от уголовной ответственности; е) другими основаниями, указанными в законе.

3. Под основанием уголовной ответственности следует понимать совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, необходимых и достаточных для привлечения лица к уголовной ответственности.

4. Основанием уголовной ответственности является совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, т. е. деяния, содержащего признаки определенного состава преступления. Хотя статья не содержит слов „состав преступления”, тем не менее из ее смысла вытекает, что состав преступления является единственным основанием уголовной ответственности, что подтверждается и содержанием ст. 16 (см. комментарий), ст. ст. 5 и 43 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. Согласно ст. 5 уголовного дела не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению „за отсутствием в деянии состава преступления”; оправдательный приговор постановляется в случае, „если в деянии подсудимого нет состава преступления”.

Если нет состава преступления, деяние нельзя рассматривать в качестве преступного.

Приведенный вывод полностью подтверждается судебной практикой. Верховный Суд СССР неизменно прекращает возбужденные уголовные дела в тех случаях, когда не усматривает в действиях осужденных состава преступления (Бюллетень Верховного Суда СССР, 1973, № 2, с. 37; Бюллетень Верховного Суда СССР, 1972, № 3, с. 17; Бюллетень Верховного Суда СССР, 1972, № 4, с. 30; Бюллетень Верховного Суда СССР, 1975, № 4, с. 24; Бюллетень Верховного Суда СССР, 1976, № 1, с. 18; Бюллетень Верховного Суда СССР, 1977, № 4, с. 28). Аналогичную позицию занимает и Верховный Суд РСФСР (Бюллетень Верховного Суда РСФСР, 1974, № 1, с. 12; Бюллетень Верховного Суда РСФСР, 1976, № 1, с. 3, 4).

5. Состав преступления является основанием уголовной ответственности лиц, совершивших оконченное преступление единолично или в соучастии, а также совершивших приготовление к преступлению или покушение на преступление. При соучастии основанием уголовной ответственности является состав соучастия в конкретном преступлении (краже, убийстве и т. д.).



1. Наказание в советском уголовном праве — это мера государственного принуждения, применяемая только судом к лицам, совершившим преступление. Наказаниями являются лишь те принудительные меры, которые предусмотрены в Уголовном кодексе и составляют систему наказаний, состоящую из различных перечисленных в законе мер, расположенных по степени их тяжести (см. комментарий к ст. 21).

Иные меры воздействия, применяемые к лицам, совершившим правонарушения, уголовным наказанием не являются.

2. Принцип назначения наказания только судом является принципом конституционным (ст. 160 Конституции СССР).

3. Наказание всегда выражает отрицательную оценку преступника и его деяния со стороны государства, так как приговор выносится от имени Союза ССР или союзной республики.

4. В борьбе с преступностью наказание является важным средством, но средством вспомогательным, а не главным. „Главное внимание, — указывается в Программе КПСС, — должно быть направлено на предотвращение преступлений”.

5. Назначая наказание, суд сочетает убеждение и принуждение. В Советском государстве наказание, будучи мерой принудительной, содержит в то же время воспитательный потенциал. В наказании органически сочетаются убеждение и принуждение.

6. Наказание преследует цели общего и специального предупреждения. Общее предупреждение заключается в том, что наказание конкретному преступнику назначается в то же время для того, чтобы другие лица не совершали преступлений. Само наличие уголовного закона, содержащего санкцию, тоже имеет общепредупредительный характер.

Специальное предупреждение заключается в том, что применением наказания к конкретному преступнику преследуется цель не допустить, чтобы это лицо совершило преступление вновь.

Более суровое наказание имеет и большее общепредупредительное значение. Однако суровое наказание лицу, совершившему тяжкое преступление, является в то же время и предупреждением специальным.

7. Предупреждение преступлений достигается общесоциальными, экономическими, культурно-воспитательными мерами. Наказание — как социальный инструмент и правовой институт — также в конечном счете направлено на предупреждение преступлений. Его профилактическая роль проявляется прежде всего в его неотвратимости. Это значит, что каждый человек, совершивший преступление, должен понести наказание, которое установлено в законе. Осознание виновным в совершении преступления неотвратимости наказания является специфическим проявлением принудительно-воспитательной его силы, в конечном счете служащей предупреждению преступлений.

Предупредительная роль наказания проявляется также в том, что часто назначение наказания, особенно тех его видов, которые не связаны с лишением свободы, сочетается с применением к виновному мер общественного воздействия, организацией воспитательной работы и наблюдением за ним со стороны коллектива трудящихся.

8. Кара, страдание — необходимый признак наказания. Несмотря на то что, применяя наказание, суд ставит перед наказанием и воспитательные задачи, это не исключает, а напротив, предполагает, что наказание должно устрашать преступника. Если преступник не боится наказания, оно теряет свою силу. Устрашение наказанием, как и такой его признак, как страдание, призвано воздействовать на неустойчивых лиц в целях недопущения в будущем совершения преступлений. Наказывая преступника, суд делает это для того, чтобы ни он, ни другие лица не совершали более преступлений, но одновременно он наказывает преступника и за то, что он совершил. В этом проявляется цель кары, хотя она носит подчиненный по отношению к конечным целям наказания характер.



Статья 93¹. Хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах

Хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах, независимо от способа хищения (статьи 89–93), – наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества, со ссылкой или без таковой или смертной казнью с конфискацией имущества.

1. Особо крупное хищение, будучи сложным преступлением, может слагаться из отдельных хищений, совершенных в разных формах в течение подчас весьма продолжительного времени. Отдельные факты похищений, хотя они и образуют составы кражи, разбоя, присвоения, мошенничества и т. д., в таких случаях не квалифицируются самостоятельно по соответствующим статьям УК, а охватываются одним сложным составом особо крупного хищения. Для наличия этого состава важно, чтобы общая сумма похищенного была особо крупной, а форма совершения отдельных хищений, разрыв во времени между ними и другие обстоятельства не имеют значения для квалификации; они могут быть учтены при назначении наказания в пределах санкции ст. 93¹. В общую сумму похищенного, которая берется за основу при квалификации хищения как особо крупного, не могут быть включены лишь те ранее совершенные хищения, за которые лицо было судимо или по которым истекли давностные сроки (ст. ст. 48, 49). Как указывается в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г., „совершение нескольких хищений любым способом, образующих в общей сложности хищение в особо крупном размере, следует квалифицировать по закону той союзной республики, где совершено последнее хищение”.

2. В законе не определяется конкретно величина особо крупного хищения. Практика признает таковым содеянное, когда сумма похищенного в общей сложности составляет 10 тыс. руб. и более (Бюллетень Верховного Суда РСФСР, 1963, № 2, с. 12–13; 1962, № 3, с. 7). При решении вопроса о наличии или отсутствии особо крупного размера необходимо исходить из тех же принципов, что и при разграничении значительного и крупного хищения, т. е. учета количественных и качественных критериев (см. пп. 86–99 комментария к ст. 89, п. 39 к ст. 92).

3. Если умысел виновного был направлен на совершение хищения в особо крупных размерах, но по не зависящим от него обстоятельствам этого сделать не удалось, содеянное квалифицируется по ст. ст. 15 и 93¹ как приготовление или покушение на особо крупное хищение. Это правило относится и к случаям разбойного нападения, не завершившегося по тем или иным причинам фактическим завладением социалистическим имуществом в особо крупных размерах, когда достоверно установлено, что виновные намеревались путем разбоя совершить именно особо крупное хищение.

4. Бандитское нападение или даже создание вооруженной банды в целях совершения хищений социалистического имущества в особо крупных размерах квалифицируется как оконченный состав бандитизма при наличии, конечно, всех признаков состава этого преступления (см. комментарий к ст. 77).

5. Если все соучастники образовали единую преступную группу (группу, совершающую хищение по предварительному сговору, организованную группу или преступное сообщество) и принимали то или иное участие во всех эпизодах преступной деятельности, то в основу квалификации действий каждого из участников должны быть положены не размеры сумм лично им похищенного или сумм, доставшихся ему при дележе, а общая сумма похищенного всей группой (Бюллетень Верховного Суда РСФСР, 1971, № 9, с. 7; 1970, № 6, с. 9; 1968, № 2, с. 5).

6. В общую сумму похищенного, которая вменяется соучастникам, не может быть включена лишь стоимость того имущества, которое было похищено самостоятельно одним из соучастников независимо от других и вне связи с преступной деятельностью данной группы.

7. Если лицо, хотя и не являлось членом преступной группы, но умышленно содействовало совершению ею хищения в особо крупном размере, оно несет ответственность по ст. ст. 17 и 93¹ независимо от того, какая сумма получена им из похищенного (Бюллетень Верховного Суда РСФСР, 1963, № 3, с. 6).



Статья 220. Незаконная пересылка легко воспламеняющихся или едких веществ

Незаконная пересылка по почте или багажом легко воспламеняющихся или едких веществ, если это повлекло тяжкие последствия, — наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Правила перевозок пассажиров и багажа по железным дорогам Союза ССР, правила, действующие на транспорте и в органах связи, запрещают пересылку по почте, в посылках, бандеролях и других почтовых отправлениях (в багажных вагонах, багажных отделениях и т. п.) легко воспламеняющихся или едких веществ. В виде исключения разрешается пересылка некоторых из указанных опасных грузов (кинофильмов, тонфильмов и т. д.) в специальной упаковке и в специальных контейнерах.

Статья 220 содержит бланкетную диспозицию, поэтому при установлении объективной стороны преступления необходимо обратиться к нормативным актам, регулирующим пересылку по почте или багажом подобных грузов и почтовых отправлений.

2. Для признания преступления окончанным необходимо наступление тяжких последствий. К числу такого рода последствий относятся: гибель одного или нескольких лиц, причинение тяжких телесных повреждений, причинение значительного материального ущерба.

3. Легко воспламеняющимися считаются такие вещества, которые имеют невысокую температуру вспышки или склонны к самовозгоранию от соприкосновения с кислородом воздуха, водой или от иных причин.

4. Едкими признаются: кислоты, щелочи и другие вещества, неосторожное обращение с которыми может повлечь ожоги и другие поражения кожи, слизистых оболочек глаз и дыхательных путей, порчу имущественных ценностей. Перечень легко воспламеняющихся и едких веществ дается в соответствующих нормативных актах; в необходимых случаях назначается экспертиза.

5. Если легко воспламеняющееся или едкое вещество одновременно является и ядовитым или сильнодействующим, незаконная пересылка такого вещества при отсутствии тяжких последствий наказывается по ч. 1 ст. 226² (см. комментарий). Если же наступили тяжкие последствия, то ответственность наступает по ст. 220.

6. Перевозка легко воспламеняющихся или едких веществ пассажиром при себе (ручной кладью) не охватывается ст. 220. Виновные отвечают в зависимости от характера вредных последствий за преступление против личности, против социалистической или личной собственности.

7. Рассматриваемое преступление предполагает неосторожную вину: виновный сознает незаконность совершаемых им действий (пересылку по почте или багажом опасных веществ); его отношение к наступлению тяжких последствий характеризуется небрежностью или самонадеянностью.

Статья 221. Незаконное врачевание

Занятие врачеванием как профессией лицом, не имеющим надлежащего медицинского образования, — наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до трехсот рублей, либо влечет применение мер общественного воздействия.

1. Объектом данного преступления является здоровье населения.

2. С объективной стороны преступление представляет собой занятие врачеванием как профессией без надлежащего медицинского образования. Врачевание — это всегда деятельность, связанная с оказанием воздействия на здоровье конкретных лиц. Не имеющими надлежащего медицинского образования признаются те лица, которые не получили специальной медицинской подготовки и звания в медицинских высших учебных заведениях.