

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Экспозиция № 5
председатель Кемеровского областного суда
Терпугов Василий Иванович
(1968-1978)

Стенд 1



Стенд 2



Стенд 3



Экспозиция № 5
(1968-1978)
Терпугов
Василий
Иванович
председатель
Кемеровского
областного суда



Стенд 1

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 5
(1968-1978)

Терпугов Василий Иванович
председатель
Кемеровского областного суда



Наградной лист
Терпугова Василия Ивановича
«В уличных боях за город Вену
при форсировании Дунайского
канала 11 апреля, ручной гранатой
уничтожил танковый пулемёт
противника и весь расчёт
вывел из строя.

Первым переправился через канал
и подбил автомашину противника,
экипаж который был уничтожен
огнём его автомата. Им уничтожено
2 немецких снайпера, засевших
в домах, которые мешали успеху
форсировать канал.
Товарищ Терпугов
достоин награды
«Ордена славы III степени»

Гвардии полковник
Мокшин
17 апреля 1945 года



Вернуться
к стенду 1

4853

Все графы заполнять полностью

Наградной лист

1. Фамилия, имя и отчество Терпугов Василий Иванович
2. Звание гвардии сержант
3. Должность, часть б стрелковой роты 298 гвардейского стрелкового полка
- Представляется к ордену „Славы III степени“
4. Год рождения 1924
5. Национальность Русский
6. Партийность ВЛКСМ
7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и Отечества (где, когда) Харьковский фр. с 10 июня 1942, Украинский фр. с 10-12-42, Украинский фр. с 10-12-42
8. Имеет ли ранения и контузии в Отечественной войне Ранение 10 июня 42
9. С какого года в Красной Армии 1942
10. Какими РВК награжден Мостовским РВК
11. Чем ранее награжден (за какие отличия) ранее не награждался
12. Постоянный адрес представления

Краткое изложение личного подвига или заслуг

В уличных боях за город Вену, при форсировании Дунайского канала 11-го апреля, ручной гранатой уничтожил танковый пулемёт пр-ка и весь расчёт вывел из строя.

Терпугов переправился через канал и подбил автомашину противника, экипаж который был уничтожен огнём его автомата. Им уничтожено 2 немецких снайпера, засевших в домах, которые мешали успеху форсировать канал.

Товарищ Терпугов достоин награды ордена „Славы III степени“.

Мокшин

(Мокшин)

Командир 298 гвард. стр. полка

17 апреля 1945 г.

Биографические
факты о жизни
и трудовом пути
**Терпугова
Василия
Ивановича**

Терпугов Василий Иванович

Терпугов Василий Иванович родился 20 марта 1924 года в деревне Терпугово Мостовского района Курганской области.

Василий Иванович – участник Великой Отечественной войны, награжден «Орденом Славы» III степени, «Орденом Отечественной войны» I степени, медалями «За взятие Будапешта», «За взятие Вены», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» и другими медалями.

После окончания десятилетки в сентябре 1942 года Василий Иванович призван на службу в Красную Армию. Сначала проходил военную подготовку на шестимесячных курсах в Тюмени. Затем зачислен в 9-ю Гвардейскую воздушно-десантную бригаду Полтавско-Таганрогской Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова дивизии с дислокацией в Раменском и по-прежнему продолжал обучение - прыгал с парашютом, изучал приёмы самообороны, постигал азы военной тактики.

В июне 1944 года бригаду перевели на Карельский фронт, где развернулись масштабные сражения в районе Ладожского озера. За сорок дней сражений от батальона практически никого и ничего не осталось. Оставшихся людей и технику, погрузив в эшелоны, отправили в город Калинин (ныне Тверь) на переформировку, но бригаду не расформировали.

В январе 1945 года Василий Иванович в составе этой же бригады принимал участие в боях по освобождению Венгрии, Чехословакии, Австрии. Победу встретил в Вене и служил ещё до 1947 года.

В 1945 году автоматчик 6 стрелковой роты 298 гвардейского стрелкового полка Терпугов Василий Иванович гвардии сержант **награжден «Орденом Славы» III степени.**

За мужество и самоотверженность, проявленные при защите Отечества, и в ознаменование 55-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне Терпугову Василию Ивановичу присвоено воинское звание Подполковник.



Вернуться
к стенду 1



Терпугов Василий Иванович
пятый председатель Кемеровского областного суда
(1968-1978)

Вернуться
к стенду 1



Биографические факты о жизни и трудовом пути Терпугова Василия Ивановича



В 1952 году Василий Иванович окончил Свердловский юридический институт по юридической специальности. При прохождении практики в декабре 1951 года избран судьей Кировского района г. Кемерово.

В 1953 году Василий Иванович **избран членом Кемеровского областного суда** в судебную коллегия по гражданским делам, **в 1959 году - заместителем председателя Кемеровского областного суда**. В дальнейшем, **с 1963 по 1968 год**, работал **первым заместителем председателя областного суда**.

В 1968 году Василий Иванович **назначен на должность председателя Кемеровского областного суда**, в которой работал до 1978 года. После этого вновь избран заместителем председателя областного суда, проработав в этой должности до ухода на пенсию в 1987 году.

После прекращения полномочий судьи Василий Иванович продолжил работу в Кемеровском областном суде в качестве консультанта до 1994 года.

Во время трудовой деятельности Василий Иванович принимал активное участие в общественной жизни, являлся редактором стенной газеты областного суда, секретарем первичной партийной организации, руководителем семинарских занятий работников областного суда. В 1963 году избран депутатом Центрального районного Совета депутатов трудящихся г. Кемерово, в 1967 году - депутатом Кемеровского городского Совета народных депутатов, через два года - депутатом Кемеровского областного Совета народных депутатов.

Более 40 лет жизни Терпуговым Василием Ивановичем отдано служению правосудию. Действующие судьи и судьи в отставке по-прежнему вспоминают Василия Ивановича как прекрасного человека и высококлассного профессионала.

Вернуться
к стенду 1



**Приказ
Председателя
Верховного Суда
РСФСР
«О зачислении
Терпугова
Василия Ивановича
на должность
председателя
Кемеровского
областного суда»**

0104-8 52
51

ОР.

П Р И К А З

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР

№ 146

24^я марта 1968 года. г. Москва

Зачислить тов. ТЕРПУГОВА Василия Ивановича на должность
председателя Кемеровского областного суда.

Основание: решение сессии Кемеровского областного Совета
депутатов трудящихся от 6 марта 1968 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА
РСФСР /Л.СМИРНОВ/

Верно: *[подпись]*

ОТДЕЛ
КАДРОВ
РСФСР

201
Зачислен с технической
и организационной
включен в дело
В.И. Терпугова
А.И. Терпугова
2.04.1968.

Вернуться
к стенду 1

Стенд 2

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 5
(1968-1978)

Терпугов Василий Иванович
председатель
Кемеровского областного суда





УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РСФСР

**«Уголовный кодекс РСФСР»
(издание 1975 года)**

Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РСФСР

Кемеровский областной

с у д

Вх. №

295

15.

05

1975.

С изменениями и дополнениями
на 1 января 1975 года
с приложением
постатейно-систематизированных
материалов



«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»
Москва — 1975

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Глава третья О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Статья 7. Понятие преступления

Преступлением признается предусмотренное Особенной частью настоящего Кодекса общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на советский общественный или государственный строй, социалистическую систему хозяйства, социалистическую собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан, а равно иное, посягающее на социалистический правопорядок общественно опасное деяние, предусмотренное Особенной частью настоящего Кодекса.

Не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Статья 7¹. Понятие тяжкого преступления

Тяжкими преступлениями признаются перечисленные в части второй настоящей статьи умышленные деяния, представляющие повышенную общественную опасность.

К тяжким преступлениям относятся: особо опасные государственные преступления (статьи 64—73); бандитизм (статья 77); действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений (статья 77¹); контрабанда (статья 78); массовые беспорядки (статья 79); повреждение путей сообщения и транспортных средств (статья 86); изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (статья 87); нарушение правил о валютных операциях и спекуляция валютными ценностями или ценными бумагами при отягчающих обстоятельствах (статья 88, часть вторая); хищение государственного или общественного имущества в крупных размерах (статья 89, часть третья; 92, часть третья; 93, часть третья) или в особо крупных размерах (статья 93¹); грабеж при отягчающих обстоятельствах (статья 90, части вторая и третья; 145, часть вторая и третья); разбой (статья 91 и 146); совершенное при отягчающих обстоятельствах умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества или личного имущества граждан (статья 98, часть вторая; 149, часть вторая); умышленное убийство (статья 102 и 103); умышленное тяжкое телесное повреждение (статья 108); изнасилование (статья 117); спекуляция при отягчающих обстоятельствах (статья 154, часть вторая); превышение власти или служебных полномочий при отягчающих обстоятельствах (статья 171, часть вторая); получение взятки (статья 173); дача взятки или посредничество во взяточничестве при отягчающих обстоятельствах (статья 174, часть вторая; 174¹, часть вторая); привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности при отягчающих обстоятельствах (статья 176, часть вторая); вынесение заведомо неправоудного приговора, решения, определения или постановления, повлекшее тяжкие последствия (статья 177, часть вторая); принуж-

денне к даче показаний при отягчающих обстоятельствах (статья 179, часть вторая); посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника (статья 191²); злостное или особо злостное хулиганство (статья 206, части вторая и третья); угон воздушного судна (статья 213²); хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ (статья 218¹); хищение наркотических веществ с целью сбыта, а равно хищение их при отягчающих обстоятельствах (статья 224¹), незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических веществ с целью сбыта или сбыт таких веществ (статья 224, части первая и вторая); неповиновение при отягчающих обстоятельствах (статья 238, пункты «б» и «в»); сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (статья 240); насильственные действия в отношении начальника (статья 242); дезертирство (статья 247); умышленное уничтожение или повреждение военного имущества при отягчающих обстоятельствах (статья 251, пункты «б» и «в»); нарушение правил несения боевого дежурства при отягчающих обстоятельствах (статья 257, пункты «в» и «г») (введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 23 июня 1972 г. в ред. Указов Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 апреля 1973 г. и от 15 июля 1974 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1972 г. № 26, ст. 662; 1973 г. № 16, ст. 352; 1974 г. № 29, ст. 782).

Статья 8. Совершение преступления умышленно

Преступление признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, предвидело его общественно опасные последствия и желало их или сознательно допускало наступление этих последствий.

Статья 9. Совершение преступления по неосторожности

Преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

* Статья 10. Ответственность несовершеннолетних

Уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет.

Лица, совершившие преступления в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, подлежат уголовной ответственности лишь за убийство (статья 102—106), умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья (статья 108—111, 112, часть первая), изнасилование (статья 117), разбой (статья 91 и 146), кражу (статья 89 и 144), грабеж (статья 90 и 145), злостное хулиганство (статья 206, части вторая и третья), умышленное уничтожение или

*** Статья 39. Обстоятельства, отягчающие ответственность**

При назначении наказания обстоятельствами, отягчающими ответственность, признаются:

- 1) совершение преступления лицом, ранее совершившим какое-либо преступление;
- 2) совершение преступления в отношении малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии, а также в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного;
- 3) совершение преступления из корыстных или иных низменных побуждений;
- 4) причинение преступлением тяжких последствий;
- 5) совершение преступления в отношении малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии, а также в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного;
- 6) подстрекательство несовершеннолетних к совершению преступления или привлечение несовершеннолетних к участию в преступлении;
- 7) совершение преступления с особой жестокостью или издевательством над потерпевшим;
- 8) совершение преступления с использованием условий общественного бедствия;
- 9) совершение преступления общеопасным способом;
- 10) совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения. Суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признавать это обстоятельство отягчающим ответственность;
- 11) оговор заведомо невиновного лица;
- 12) совершение нового преступления лицом, которое было взято на поруки, в течение срока поручительства или в течение одного года после окончания этого срока (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 ноября 1969 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1969 г. № 47, ст. 1361).

*** Статья 40. Назначение наказания при совершении нескольких преступлений**

Если лицо признано виновным в совершении двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части настоящего Кодекса, ни за одно из которых оно не было осуждено, суд, назначив наказание отдельно за каждое преступление, окончательно определяет наказание по их совокупности путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем полного или частичного сложения назначенных наказаний в пределах, установленных статей, предусматривающей более строгое наказание.

К основному наказанию может быть присоединено любое из дополнительных наказаний, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, устанавливающими ответственность за те преступления, в совершении которых лицо было признано виновным.

По тем же правилам назначается наказание, если после вынесения приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора по первому делу. В этом случае в срок наказания засчитывается наказание, отбывтое полностью или частично по первому приговору.

Статья 41. Назначение наказания по нескольким приговорам

Если осужденный после вынесения приговора, но до полного отбывания наказания совершил новое преступление, суд к наказанию, назначенному по новому приговору, полностью или частично присоединяет неотбытую часть наказания по предыдущему приговору.

При сложении наказаний в порядке, предусмотренном настоящей статьей, общий срок наказания не должен превышать максимального срока, установленного настоящим Кодексом для данного вида наказания. При сложении наказаний в виде лишения свободы общий срок наказания не должен превышать десяти лет, а за преступления, по которым настоящим Кодексом допускается назначение лишения свободы на срок более десяти лет, не должен превышать пятнадцати лет.

При сложении наказаний в виде лишения свободы и содержания в дисциплинарном батальоне одному дню лишения свободы соответствует один день содержания в дисциплинарном батальоне.

При сложении наказания в виде лишения свободы и наказаний в виде ссылки, высылки или исправительных работ одному дню лишения свободы соответствуют три дня ссылки, высылки или исправительных работ.

Приговоры к лишению свободы и штрафу, а также к исправительным работам и штрафу приводятся в исполнение самостоятельно.

Статья 42. О порядке определения сроков наказания

Сроки лишения свободы, содержания в дисциплинарном батальоне, ссылки, высылки, исправительных работ, а равно лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исчисляются месяцами и годами, а сроки содержания на гауптвахте — сутками и месяцами.

При замене или сложении наказаний допускается исчисление указанных наказаний в днях.

*** Статья 43. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом**

Суд, учитывая исключительные обстоятельства дела и личность виновного и признавая необходимым назначить ему наказание ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, или перейти к другому, более мягкому виду наказания, может допустить такое смягчение с обязательным указанием его мотивов.

*** Статья 44. Условное осуждение**

Если при назначении наказания в виде лишения свободы или исправительных работ суд, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, придет к убеждению о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания, он может постановить об условном неприменении наказания к виновному с обязательным указанием в приговоре мотивов условного осуждения. В этом случае суд

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Глава первая

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. ОСОБО ОПАСНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

* Статья 64. Измена Родине

а) Измена Родине, то есть деяние, умышленно совершенное гражданином СССР в ущерб государственной независимости, территориальной неприкосновенности или военной мощи СССР: переход на сторону врага, шпионаж, выдача государственной или военной тайны иностранному государству, бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против СССР, а равно заговор с целью захвата власти, —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества.

б) Не подлежит уголовной ответственности гражданин СССР, завербованный иностранной разведкой для проведения враждебной деятельности против СССР, если он во исполнение полученного преступного задания никаких действий не совершил и добровольно заявил органам власти о своей связи с иностранной разведкой (в ред. Закона РСФСР от 25 июля 1962 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1962 г. № 29, ст. 449).

Статья 65. Шпионаж

Передача, а равно похищение или собирание с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их агентуре сведений, составляющих государственную или военную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб интересам СССР, если шпионаж совершен иностранцем или лицом без гражданства, —

наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти

лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества (в ред. Закона РСФСР от 25 июля 1962 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1962 г. № 29, ст. 449).

Статья 66. Террористический акт

Убийство государственного или общественного деятеля или представителя власти, совершенное в связи с его государственной или общественной деятельностью, с целью подрыва или ослабления Советской власти, —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества.

Тяжкое телесное повреждение, причиненное в тех же целях государственному или общественному деятелю или представителю власти в связи с его государственной или общественной деятельностью, —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки (в ред. Закона РСФСР от 25 июля 1962 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1962 г. № 29, ст. 449).

Статья 67. Террористический акт против представителя иностранного государства

Убийство представителя иностранного государства с целью провокации войны или международных осложнений —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества.

Тяжкое телесное повреждение, причиненное тем же лицам с той же целью, —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки (в ред. Закона РСФСР от 25 июля 1962 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1962 г. № 29, ст. 449).

Статья 68. Диверсия

Разрушение или повреждение взрывом, поджогом или иным способом предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи либо другого государственного или общественного имущества, совершение массовых отравлений или распространение эпидемий и эпизоотий с целью ослабления Советского государства —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки или смертной казнью с конфискацией имущества (в ред. Закона РСФСР от 25 июля 1962 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1962 г. № 29, ст. 449).

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ

* Статья 89. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем кражи

Тайное похищение государственного или общественного имущества (кража) —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Кража, совершенная повторно, или по предварительному сговору группой лиц, или с применением технических средств, —

наказывается лишением свободы на срок до шести лет.

Кража, совершенная особо опасным рецидивистом или в крупных размерах, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

Примечание. Повторным в статьях 89, 90, 92 и 93 признается преступление, совершенное лицом, ранее совершившим какое-либо из преступлений, предусмотренных этими статьями либо статьями 77, 91, 93¹, 144—147, 218¹, 224¹ настоящего Кодекса (в ред. Закона РСФСР от 25 июля 1962 г.; Указов Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 июля 1974 г. и от 15 июля 1974 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1962 г. № 29, ст. 449; 1974 г. № 29, ст. ст. 781, 782).

* Статья 90. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем грабежа

Открытое похищение государственного или общественного имущества (грабеж), совершенное без насилия, —

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Грабеж, соединенный с насилием, не опасным для жизни и здоровья, либо совершенный по предварительному сговору группой лиц, либо повторно, —

наказывается лишением свободы на срок до семи лет.

Грабеж, совершенный особо опасным рецидивистом или в крупных размерах, —

наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

* Статья 91. Разбой с целью завладения государственным или общественным имуществом

Нападение с целью завладения государственным или общественным имуществом, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья лица, подвергшегося нападению, или с угрозой применения такого насилия (разбой), —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

Те же действия, если они совершены:

а) по предварительному сговору группой лиц;

б) с применением оружия или других предметов, используемых в качестве оружия;

в) с причинением тяжких телесных повреждений;

г) особо опасным рецидивистом;

д) лицом, ранее совершившим разбой с целью завладения государственным или общественным имуществом или личным имуществом граждан, либо бандитизм, а равно

е) если эти действия были направлены на завладение государственным или общественным имуществом в крупных размерах, —

наказываются лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет со ссылкой или без таковой, с конфискацией имущества или без таковой.

* Статья 92. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем присвоения или растраты либо путем злоупотребления служебным положением

Присвоение либо растрата государственного или общественного имущества, вверенного виновному, а равно завладение с корыстной целью государственным или общественным имуществом путем злоупотребления должностного лица своим служебным положением — наказывается лишением свободы на срок до четырех лет, или исправительными работами на срок до одного года, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Те же действия, совершенные повторно или по предварительному сговору группой лиц, —

наказываются лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без такового.

Действия, предусмотренные частью первой или второй настоящей статьи, причинившие крупный ущерб государству или общественной организации, —

наказываются лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

* Статья 93. Хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем мошенничества

Завладение государственным или общественным имуществом путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничество) —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Мошенничество, совершенное повторно или по предварительному сговору группой лиц, —

наказывается лишением свободы на срок до шести лет,

*** Статья 122. Злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей**

Злостное уклонение родителей от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей или от содержания состоящих на их иждивении совершеннолетних, но нетрудоспособных детей —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или ссылкой на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до одного года.

Статья 123. Злостное уклонение от оказания помощи родителям.

Злостное уклонение от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или общественным порицанием либо влечет применение мер общественного воздействия.

Статья 124. Злоупотребление опекунами обязанностями

Использование опеки в корыстных целях или оставление подопечных без надзора и необходимой помощи —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

Статья 124¹. Разглашение тайны усыновления

Разглашение тайны усыновления против воли усыновителя — наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до пятидесяти рублей либо общественным порицанием (введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 21 мая 1970 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1970 г. № 22, ст. 441).

Статья 125. Похищение или подмен ребенка

Похищение чужого ребенка или подмен ребенка, совершенные с корыстной целью или из иных низменных побуждений, — наказываются лишением свободы на срок до семи лет.

Те же действия, совершенные без признаков, указанных в части первой настоящей статьи, — наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

Статья 126. Незаконное лишение свободы

Незаконное лишение свободы —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на тот же срок, или общественным порицанием.

То же деяние, совершенное способом, опасным для жизни или здоровья потерпевшего или сопровождавшееся причинением ему физических страданий, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

*** Статья 127. Оставление в опасности**

Неоказание лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, необходимой и явно не терпящей отлагательства помощи, если она заведомо могла быть оказана виновным без серьезной опасности для себя или других лиц, либо несообщение надлежащим учреждениям или лицам о необходимости оказания помощи —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев или общественным порицанием либо влечет применение мер общественного воздействия.

Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вообще вследствие своей беспомощности, в случаях если виновный имел возможность оказать потерпевшему помощь и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни состояние, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

Статья 128. Неоказание помощи больному

Неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать по закону или по специальному правилу, — наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или общественным порицанием либо влечет применение мер общественного воздействия.

То же деяние, если оно повлекло или заведомо могло повлечь смерть больного или иные тяжкие для него последствия, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет с лишением права заниматься профессиональной деятельностью на срок до трех лет.

Статья 129. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие

Неоказание помощи капитаном судна людям, гибнущим на море или на ином водном пути, если эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года с лишением права занимать должность капитана или без такового.

Статья 130. Клевета

Клевета, то есть распространение заведомо ложных посягающих другое лицо измышлений, —

Статья 198^{*}. Уклонение военнообязанного от учебных или поверочных сборов и воинского учета

Уклонение военнообязанного от учебных или поверочных сборов —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей.

То же деяние, совершенное путем причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), симуляции болезни, подлога документов или иного обмана, а равно свершенное при других отягчающих обстоятельствах —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Уклонение военнообязанного от воинского учета, если ранее за такое же деяние за виновному были применены меры административного воздействия, —

наказывается исправительными работами на срок до трех месяцев или штрафом до двадцати рублей (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 27 декабря 1968 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1969 г. № 1, ст. 1).

*** Статья 198^{*}. Злостное нарушение правил административного надзора**

Злостное нарушение правил, предусмотренных Положением об административном надзоре органов милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, с целью уклонения от надзора, если оно совершено лицом, которое дважды в течение года подвергалось административному воздействию за такие же нарушения, —

наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до двух лет или исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года (введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 августа 1966 г. — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1966 г. № 32, ст. 769).

Статья 199. Самовольный захват земли и самовольное строительство

Самовольный захват, или самовольная мена, или купля-продажа земельного участка либо иные действия, нарушающие законы о национализации земли, —

наказываются исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года или штрафом до ста рублей.

Самовольное строительство жилого здания или самовольная пристройка —

наказывается исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года с конфискацией незаконно возведенного строения.

Статья 200. Самоуправство

Самоуправство, то есть самовольное, с нарушением установленного законом порядка, осуществление своего действительного или

предполагаемого права, причинившее существенный вред гражданам либо государственным или общественным организациям, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до пятидесяти рублей, или общественным порицанием, или влечет применение мер общественного воздействия.

Статья 201. Нарушение законов о записи актов гражданского состояния

Скрытие обстоятельств, препятствующих вступлению в брак, или сообщение ложных сведений органам записи актов гражданского состояния —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до пятидесяти рублей, или общественным порицанием.

Статья 202. Незаконное пользование знаками Красного Креста и Красного Полумесяца

Незаконное пользование знаками Красного Креста и Красного Полумесяца, а равно наименованием Красного Креста и Красного Полумесяца —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или общественным порицанием.

Статья 203. Незаконный подъем Государственного флага СССР или союзной республики на торговом судне

Подъем Государственного флага СССР или союзной республики на торговом судне без права на этот флаг —

наказывается лишением свободы на срок до одного года с конфискацией судна и штрафом в размере не свыше полной стоимости судна или без таковых.

Статья 204. Неоказание помощи при столкновении судов или несообщение названия судна

Непринятие должных мер капитаном одного из столкнувшихся на море судов для спасения другого судна, если эти меры могли быть приняты без серьезной опасности для своих пассажиров, экипажа и судна, независимо от ответственности за неоказание помощи экипажу и пассажирам терпящего бедствие судна (статья 129) —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до трехсот рублей.

Несообщение капитаном судна другому судну, столкнувшемуся с ним на море, названия и порта приписки своего судна либо места своего отправления и назначения, несмотря на возможность сообщить эти сведения, —

наказывается исправительными работами на срок до трех месяцев или штрафом до ста рублей.

Кузбасс

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган Кемеровского обкома КПСР и областного совета депутатов трудящихся

№ 137 [12419].

Четверг,

13

июня

1968 г.

Сод. издания 47-л.

Цена 2 коп.



СУД НАД ИЗВЕРГОМ

УБИЙСТВО школьника Александра Шудегова глубоко взволновало тысячи людей. Это был юноша с доброй душой, скромный, вежливый. Учителя уважали его за трудолюбие, товарищи по классу любили. Саша горячо увлекался спортом и был у своих ровесников признанным вожаком футбольной и хоккейной команды.

Кто убил Александра Шудегова?

...В Доме культуры шахтеров, в битком набитом зале идет заседание судебной коллегии по уголовным делам областного суда под

председательством члена облсуда Н. Т. Ознобихина, при участии народных заседателей А. Ф. Кулаженко и Л. А. Мыслицкого. На суде со всей подробностью вскрылась картина преступления.

Убил Сашу его отчим Витаутас Биркиш, работавший электрокарщиком на «Кузбассэлектромоторе».

В августе 1945 года Биркиш за крупное хищение был приговорен к высшей мере наказания. Однако расстрел ему был заменен 10 годами заключения в исправительно-трудовых лагерях. После отбытия срока наказания Биркиш поселился

в Кемерове. Здесь в 1959 году он вступил в брак с Шудеговой, имевшей восьмилетнего мальчика Сашу. Первые годы жизни в семье Биркиша проходили более или менее спокойно.

Но когда Саша подросток, Биркиш стал ежедневно упрекать свою жену, что Саша много ест, что они много расходуют денег на его сдешду... На голову Саши сыпались со стороны Биркиша всяческие оскорбления. Саша терпеливо переносил ненависть со стороны отчима и не жаловался никому.

В ходе следствия и во время судебного разбирательства обнару-

жилась безмерная подлость Биркиша по отношению к Саше. Он клеветал на него, выдумывая всякие нелепости. На суде выяснилось, что Биркиш был склонен к выпивкам, расходуя на эти цели большую часть своей зарплаты. На этой почве возникали конфликты с женой. 26 февраля, когда подвыпивший Биркиш пришел домой почти без денег, произошла ссора с женой. И здесь впервые Саша осмелился встать на защиту матери. «Оскорбленный» Биркиш затаил злобу на парня.

В ночь на второе марта, когда никого не было дома (жена работала в ночной смене), Биркиш вошел в комнату, где спал Саша, и оглушил его ударом молотка по голове. Разъяренный Биркиш продолжал наносить удар за ударом.

(Судебно-медицинская экспертиза установила не менее пятнадцати ранений на голове у Саши). Все это сделал Биркиш, будучи в совершенно трезвом состоянии и в полном сознании.

Саша скончался в больнице, не приходя в сознание, 3 марта. На суде выступили с возмущенными речами общественный обвинитель — директор школы № 89 И. Т. Бычкис и государственный обвинитель — прокурор Рудничного района Г. С. Ефимов. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда определила, что Биркиш с особой жестокостью совершил убийство Александра Шудегова на почве мести. Суд приговорил преступника к высшей мере наказания — расстрелу.

С. ШНАПИР.

Публикация в газете «Кузбасс»
от 13 июня 1968 года
«Суд над извергом» С. Шнапир

Вернуться
к стенду 2



Сообщение под рубрикой
«Кузбассу» отвечают»
Н. Ознобихина, члена
Кемеровского областного
суда, о приведении
приговора суда
в исполнение
(областная газета «Кузбасс»
от 15 декабря 1968 года)



Вернуться
к стенду 2

**Партийно-
производственная
характеристика
на председателя
Кемеровского
областного суда
Терпугова
Василия
Ивановича**

ПАРТИЙНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

на председателя Кемеровского областного суда
тов.ТЕРПУГОВА Василия Ивановича.

Тов.Терпугов В.И., 1924 года рождения, русский, член КПСС с 1949 года, образование высшее юридическое.

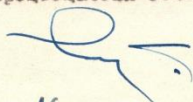
Тов.Терпугов В.И. с 1942 по 1947 год служил в рядах Советской Армии, Участник Великой Отечественной войны. С 1951 года работает в органах юстиции – народным судьей, членом областного суда. В 1959 году избран заместителем председателя областного суда по гражданским делам, в феврале 1963 года утвержден первым заместителем председателя областного суда. С марта 1968 года является председателем Кемеровского областного суда.

Тов.Терпугов грамотный и квалифицированный юрист, имеющий большой практический опыт судебной работы. Проводит большую работу по укреплению социалистической законности и руководству народными судами области. Активно участвует в пропаганде Советского законодательства.

Постоянно работает над повышением своего идейно-политического уровня, активно участвует в работе партийной организации, является членом местного комитета.

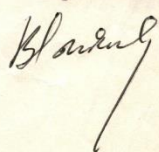
Дисциплинирован, в быту скромен. Пользуется заслуженным авторитетом среди коллектива областного суда и народных судей.

Первый заместитель
председателя областного суда



/В.СИНЕНКО/

Секретарь
партийной организации



/В.ЛЫСАКОВ/

" 4 " июля 1968 года.

Вернуться
к стенду 2

На переломе

Самое значительное число преступлений всегда и во все времена совершалось несовершеннолетними. К ним было приковано особое внимание областного суда. По решению президиума еще в шестидесятых годах был создан специальный состав судей, которые только занимались преступлениями несовершеннолетних. Этот состав возглавила Нина Ивановна Лазарева.

Она очень большое внимание уделяла статистике. Для этого были введены карточки, которые заполнял член суда. В них отражался характер преступления, основные биографические данные совершившего. Карточка хранилась в судебном составе, а не в канцелярии, и являлась первичным материалом для подведения итогов за отчетный период. Такая система учета позволяла знать состояние дела у каждого народного судьи и каждого народного суда. Таблица годовых итогов давала возможность следить за характером вносимых в приговоры изменений. Но чтобы знать проблему, связанную с несовершеннолетними, своевременно откликаться на нее своими решениями, необходимо знать и другие показатели: динамику рецидива, виды и меры применяемого наказания, данные, характеризующие личность. Эти сведения были сосредоточены в судебно-прокурорской статистике. Именно такие, накопленные за длительный период сведения позволили судьям своевременно выработать правильное отношение к практике назначения кратких сроков лишения свободы.

В начале семидесятых годов осужденные к лишению свободы в пределах года составляли десять процентов от числа осужденных к этому виду наказания. Коллегия по несовершеннолетним изучила эти дела и пришла к выводу, что можно вполне ограничиться другими мерами для этих лиц. Члены областного суда обсудили этот вопрос с народными судьями на местах. В результате к лишению свободы в пределах года стали осуждать один процент несовершеннолетних.

106

Анализ показал, что в начале семидесятых годов каждый пятый осужденный несовершеннолетний не был занят учебой и работой. На это коллегия областного суда обратила внимание комиссий по делам несовершеннолетних, детских комитетов милиции, руководителей городских и районных отделов народного образования, советских органов.

В практику областного суда была внедрена система частных определений. Дело дошло до того, что судья, который не выносил частное определение в адрес партийных, хозяйственных, советских и профсоюзных организаций, подвергался ostracism. Ему вменялось в обязанность добиваться положительного решения по своему определению, таким образом отстранялись определенные недостатки, которые способствовали совершению того или иного преступления.

Много судьи занимались просветительской деятельностью. Каждый обязан был в трудовых коллективах читать лекции по определенным направлениям существующего законодательства. Особое внимание обращалось на укрепление трудовой дисциплины и предупреждение нарушений трудового законодательства. Суды получили право рассматривать вопросы трудовых споров, административных решений.

Рассказывает член областного суда Галина Александровна Антонова:

— Я выросла в многодетной и очень бедной семье, в которой младшие дети донашивали одежду старших. Бедность была для меня всегда тягостной, оскорбительной. Выход из ужасного состояния я видела только в учебе, поэтому приложила все силы, чтобы с отличием окончить среднюю школу, а затем юридический институт. На работу попала в суд Заводского района. Деньги в то время судьи получали незначительные, приходилось на зарплату едва-едва сводить концы. Но зато работа брала весь световой день. Прежде всего, процессы... Я старалась, чтобы каждый мой судебный процесс стал школой воспитания и для подсудимого, и для зрителей, которые приходили на суд, и для администрации предприятия, работник которого совершил преступление. Для этого приходилось переносить судебные заседания на территорию того или иного завода. Пример с объединением

107

Отрывок из книги «Право судить»
«Хроника Кемеровского областного суда»
1943-2003

(Документально-публицистическое издание
Кемеровского областного суда под общей редакцией председателя
областного суда В.М. Вьюнова)

Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее



Василий Иванович
Тернугов.

«Кузбассэлектромотор». Под нашим влиянием здесь были разработаны мероприятия по укреплению трудовой дисциплины. В результате уменьшились потери рабочего времени из-за прогулов, сократилось пьянство в цехах.

Кроме того, каждую неделю я бывала в цехах заводов, читала лекции рабочим по трудовому праву. Наладила контакт с юридическими службами предприятий. Нам удалось сократить количество уголовных преступлений в районе, нарушений трудового законодательства. Видимо, моя работа не осталась без внимания областного суда. И в одно прекрасное время у меня в кабинете появился председатель Василий Иванович Тернугов. Я до встречи много знала о нем. Это был очень человечный, если так можно выразиться, руководитель. Он очень хорошо поставил профилактическую работу областного суда.

Василий Иванович родился 20 марта 1924 года в деревне Тернугово Мостовского района Курганской области. Вырос в семье крестьянина-середняка, в детстве очень много работал на земле. В 1932 году поступил в среднюю школу, которую окончил в 1942 году. Вслед за своим отцом Ива-

ном Фроловичем он был призван в армию и в составе десантной бригады участвует в боях на Карельском перешейке, в освобождении Вены, Будапешта. Бригаду бросали в самые трудные места, на нее приходились самые кровопролитные схватки с немцами. Глаза Василия Ивановича видели столько страданий, столько смертей. Пройдя ад в полном смысле слова, он не стал жестким, крутым. Наоборот, человечность была главной чертой будущего председателя областного суда и судьи первой инстанции.

После войны Василий Иванович поступает на курсы бухгалтеров. Бумажная канцелярская работа не приносит ему удовлетворение. Он поступает в Свердловский юридический институт. После окончания становится судьей второго участка Кировского района г. Кемерово. Доброжелательного и в то же время хорошо знающего тонкости судебных дел, обладающего отличными организаторскими способностями специалиста очень быстро заметили. Василий Иванович становится членом областного суда, через четыре года — первым заместителем председателя, а затем и председателем.»

Тут нам хотелось бы прервать Галину Александровну и процитировать заметку председателя Кемеровской региональной общественной организации ветеранов органов юстиции Данислава Михайловича Шкоркина:

«Вот уж действительно, людские судьбы неисповедимы. С Тернуговым я учился в Свердловском институте. Особой дружбы между нами не было, тем более что учились мы на разных курсах, но мне нравился скромный, спокойный и трудолюбивый парень. После вуза нас судьба разбросала по разным местам работы. И только в январе 1971 года мы вновь встретились, но уже в Кемерове. Он возглавил областной суд, я — областной отдел юстиции. Теперь мы ближе познакомились и лучше узнали друг друга по работе и в личной жизни.

О своих воинских заслугах Василий Иванович не любил рассказывать. Но как он воевал, говорят награды — ордена Славы 3-й степени, Великой Отечественной войны 1-й степени и множество медалей. Окончил он юридический институт с отличием. За пять лет совместной работы с ним я неоднократно убеждался, что Василий Иванович высококвалифицированный юрист, глубоко знал работу суда, ее всевозможные нюансы. Он всегда был чутким и внимательным

Отрывок из книги «Право судить»
«Хроника Кемеровского областного суда»
1943-2003
(Документально-публицистическое издание
Кемеровского областного суда под общей редакцией
председателя областного суда В.М. Вьюнова)

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

товарищем. Я ни разу не слышал, чтобы он когда-нибудь повысил голос на своих подчиненных или граждан, которые к нему обращались. Он был надежным товарищем по жизни и работе, ему можно было доверять самые сокровенные дела, сам был исключительно исполнительным и требовательным.

Особо хочется отметить его скромность. Помнится, в 1973 году мы с Василием Ивановичем были на совещании руководящих работников юстиции и судов. Участники позвонили перед началом совещания сфотографироваться у мемориала В. И. Ленина. Организаторы мудро решили предоставить такую возможность одному человеку от каждой делегации. От кемеровской выбрали Василия Ивановича, но он предложил мне воспользоваться этой честью.

Другой пример. Как участник Великой Отечественной войны Терпугов имел право на хорошую благоустроенную квартиру. Ему несколько раз предлагали новое жилье, но каждый раз Василий Иванович отказывался. Ушел на пенсию по возрасту и болезни и так остался в своей «убогой» хрущевке... Но зато многим судьям, которые нуждались в жилье, он добился квартир...

В 1976 году в области при участии Терпугова был утвержден комплексный план мероприятий по профилактике правонарушений на пятилетку. Областной суд под руководством Василия Ивановича занимался воспитанием судебных работников. В то время существенно обновился состав народных судей. Почти все они имели высшее юридическое образование, но не обладали необходимыми практическими навыками.

Поэтому с вновь избранными судьями был проведен семинар, на котором изучались методика ведения судебного заседания, особенности рассмотрения некоторых категорий уголовных и гражданских дел.

После семинара по указанию Василия Ивановича члены областного суда выехали в города и районы для оказания помощи народным судьям. Более опытные участвовали в процессах, обсуждали ошибки и упущения, подсказывали, как надо правильно вести расследование. Особое внимание вновь избранных обращалось на проведение приема граждан, подготовку гражданских дел к судебному разбирательству. Такая помощь членов областного суда была очень эффективной. Наш отдел юстиции, изучая работу новичков, почувствовал, как они стремительно улучшали свою деятельность,

на глазах становились умелыми судьями. И, конечно, много давала практика в самом областном суде. Для прохождения такой практики группы формировались с учетом теоретической подготовки курсантов, специфики прежней работы. Учебой руководили самые опытные члены областного суда.

Кроме теоретических занятий, проводились и практические. Курсанты получали индивидуальные задания (подготовка докладов, проектов различных процессуальных документов и т. д.). Выполненные задания проверялись руководителями. Итоги практики обсуждались с участием обязательно Василия Ивановича.

Я рассказал только об одной маленькой детали работы председателя Терпугова. Но она показывает, как глубоко, интересно он занимался своим делом, которое было очень широким. Именно Василий Иванович внедрил в областной суд очень эффективную профилактическую систему по укрепле-



На Первомайской демонстрации самые легендарные судьи Кемеровского областного суда (слева направо) Г. П. Латышев, С. Т. Ознобихин, П. М. Давыдов

Отрывок из книги «Право судить»
«Хроника Кемеровского областного суда»
1943-2003
(Документально-публицистическое издание
Кемеровского областного суда под общей редакцией
председателя областного суда В.М. Вьюнова)

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

нию законности и правопорядка. И, конечно, повышение квалификации народных судей Кузбасса.»

Еще одна очень большая заслуга Василия Ивановича. Под его влиянием была принята обширная программа улучшения условий работы и материально-технического обеспечения судов в Кузбассе. Например, в Новокузнецке был произведен капитальный ремонт и расширены помещения Заводского, Кузнецкого, Орджоникидзевского и Центрального районных судов. По результатам проверки было признано, что все народные суды Новокузнецка теперь находятся в «зданиях, отвечающих всем требованиям отправления правосудия».

В Топках в тот же период на средства горисполкома было построено новое здание городского народного суда. В 1971 г. помещение Киселевского народного суда было капитально отремонтировано, прилегающая к нему территория была благоустроена. Улучшение материально-технического состояния народных судов было очень важно не только с точки зрения повышения условий комфорт-

В этом длинном, похожем на четырехэтажный кирпичный барак здании по улице Арочной, 41, до 1975 года располагался Кемеровский областной суд.



112

ности работы судов, но и с позиций морально-этических. Новые здания повышали престиж судов, укрепляли авторитет работников судов. Однако техническое состояние многих зданий народных судов оставалось все еще далеко от идеала.

В 1972 году Кемеровский облисполком провел анализ состояния зданий судов. В результате оказалось, что из 39 судов 17 были размещены в помещениях, требующих капитального ремонта. В решении облисполкома от 19 января 1972 г. № 29 было записано: «1. Принять предложения исполкомов городских и районных Советов, отдела юстиции облисполкома о проектировании и строительстве в течение 1972—1975 годов зданий судов с нотариальными конторами и юридическими консультациями за счет централизованных источников финансирования исполкомов городских и районных Советов и централизованных источников... 2. Поручить отделу юстиции (т. Шкоркин) совместно с исполкомами городских и районных Советов определить очередность проектирования и строительства зданий



Более двадцати пяти лет Кемеровский областной суд проработал в этом здании по проспекту Ленина, 55а...

113

Отрывок из книги «Право судить»
«Хроника Кемеровского областного суда»
1943-2003
(Документально-публицистическое издание
Кемеровского областного суда под общей редакцией
председателя областного суда В.М. Вьюнова)

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

судов... 3. Плановой комиссии (т. Тумин) предусматривать в годовых планах на 1972—1975 годы выделение необходимых лимитов на проектирование и строительство зданий городских и районных народных судов. 4. Обязать исполкомы городских и районных Советов, отдел юстиции облисполкома принять меры, обеспечивающие в установленные сроки строительство, капитальный ремонт и расширение зданий городских и районных судов».

Согласно плану, к проектированию и строительству зданий народных судов приступили в городах Белово, Березовском, Гурьевске, Мариинске, Мысках, Таштаголе, Юрге, в районах — Беловском, Ижморском, Кемеровском, Крапивинском, Ленинск-Кузнецком, Прохладном, Тисульском, Тяжинском и Чебулинском. Кроме того, в 1973—1974 гг. планировалось провести капитальный ремонт в следующих городских и районных народных судах: Анжеро-Судженском городском суде, Заводском районном



Это новое замечательное здание по улице Н. Островского, современно построенное и оборудованное, теперь принадлежит Кемеровскому областному суду. В нем коллектив чувствует себя комфортно. За всю свою историю он не имел таких условий.

суде г. Кемерово, Зенковском районном суде г. Прокопьевска, Киселевском городском суде, Кировском районном суде г. Кемерово, Куйбышевском районном суде г. Новокузнецка, Ленинск-Кузнецком городском суде, Междуреченском городском суде, Новокузнецком районном суде, Осинниковском городском суде, Орджоникидзевском районном суде г. Новокузнецка, Прокопьевском районном суде, Рудничном районном суде г. Кемерово, Тайгинском городском суде, Яйском районном суде, Яшкинском районном суде. Во многих построенных и отремонтированных в 70-е годы зданиях судов продолжают работать и современные суды Кемеровской области...

В 1976 году в судебной системе страны была проведена некоторая реорганизация. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 мая 1976 года было утверждено Положение о дисциплинарной ответственности судей судов РСФСР. В соответствии с Положением на местах организовывались при республиканских, краевых и областных судах коллегии по дисциплинарным делам. В Кемеровской области коллегия была учреждена решением облисполкома № 380 от 30 июля 1976 года в составе председателя коллегии Жерносековой Зои Георгиевны и членов Белова Александра Карповича (член областного суда), Бондаренко Анатолия Андреевича (член областного суда), Березиной Тамары Петровны (народный судья Ленинск-Кузнецкого городского народного суда), Губкина Анатолия Алексеевича (председателя Заводского районного народного суда г. Новокузнецка), Долголеева Александра Яковлевича (председателя Заводского районного суда г. Кемерово), Ивонина Германа Ивановича (председателя Кемеровского районного суда), Яковлевой Лидии Петровны (председателя Топкинского народного суда). Все члены дисциплинарной комиссии имели достаточный опыт судебной деятельности, высшее образование и состояли в партии. Березина Тамара Петровна имела звание «Заслуженный юрист РСФСР»...

... А теперь вернемся к рассказу Галины Александровны Антоновой. Она очень удивилась, увидев в своем кабинете самого председателя областного суда. Руководители такого ранга далеко не всегда снисходят на уровень рядовых. Обычно, если возникает вопрос, они при-

Отрывок из книги «Право судить»
«Хроника Кемеровского областного суда»
1943-2003
(Документально-публицистическое издание
Кемеровского областного суда под общей редакцией
председателя областного суда В.М. Вьюнова)

Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Отрывок из книги
«Право судить»
«Хроника Кемеровского
областного суда»
1943-2003

(Документально-
публицистическое издание
Кемеровского областного суда
под общей редакцией
председателя областного суда
В.М. Вьюнова)

глашают рядового судью в свой просторный кабинет и там начальственно беседуют.

«У Василия Ивановича не было явной начальственной манеры. Он запросто уселся возле меня, стал расспрашивать о личной жизни, семейных финансовых затруднениях, потом незаметно разговор перешел к работе. В конце концов Василий Иванович предложил мне перейти в областной суд. Под руководством такого деликатного человека мне, конечно, захотелось работать. Я дала согласие. Но прошли выборы судей в 1979 году. К сожалению, Терпугов не стал председателем. Руководителем областного суда был избран Иван Васильевич Савинов. Василий Иванович перешел на должность его заместителя. В новой ипостаси проработал еще десять лет. На пенсию ушел по состоянию здоровья. Сейчас, когда пишутся эти строки, ему около восьмидесяти лет. Несмотря на преклонный возраст, Василий Иванович в строю: консультирует молодых юристов...»



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА КПСС И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Газета основана
в январе 1925 года
№ 129 (14850)
ЧЕТВЕРГ,
3
ИЮНЯ
1976 года.
Цена 2 коп.

Публикация «За строкой приговора. «Щедрые» кредиторы» К. Журиха, члена Кемеровского областного суда (областная газета «Кузбасс» от 3 июня 1976 года)

● ЗА СТРОКОЙ ПРИГОВОРА «ЩЕДРЫЕ» КРЕДИТОРЫ

В один из апрельских дней медсестра Красногорской поликлиники В. П. Маркова ехала в трамвае. Настроение у нее было неважное: срочно нужны были деньги, большая сумма, а занять было негде. Она поделилась своей заботой со спутницей. Та посоветовала ей обратиться к Розе Ивановне, которая всех выручает деньгами.

Маркова решила попытать «счастья». Она зашла в магазин «Спутник», где, по рассказам женщины, работала Роза Ивановна. Встреча состоялась. Та выдала просьбу, и счастливая Маркова уносила из магазинчика товары, а 370 целковых. Роза Ивановна помогла женщине, выдав ей наличные деньги по документам... на покупку товаров в кредит.

О «добрых» поступках Розы Ивановны рассказали молву работники трамвайного управления. И пошли в «Спутник» родные, знакомые продавцов. И никому не было отказа. Всем давали денежки из кассы. К примеру, проходчик шахты «Центральная» А. Яковлев с женой обзавелись пианино, а на отпуск денег не хватало.

«Возьмем в «Спутнике» — как о деле решено, сказали они. Там работает сестра Яковлева — Валя.

Запаслись нужными бумагами — и в магазин. Валентина, конечно, выручила. 320 рублей унес брат из «Спутника».

В чем же секрет такого повального доброхотства продавцов «Спутника»? Секрет,

увы, прозвучен. Торжествовали соображения меркантильные. Документы на покупку товаров в кредит оформлялись, как говорят бухгалтеры, с изумительной точностью, однако уносили из магазинчика не пальто и костюмы, как значилось на бумаге, а наличные деньги. За «доброту» Курмачева получала лютую сумму комиссионных. Мзду, как говорили в старину.

Например, та же Маркова, взяв 370 рублей, должна была возратить уже 420. Разница пошла, конечно, в карман Розы Ивановны. Как видите, игра стоила свеч, хотя и был некоторый риск.

Естественно, вступающие в сомнительную сделку не были заинтересованы в огласке. Но уберечься не удалось. Началось следствие. Выяснилось, что за два года из оборота «Спутника» таким образом было изъято около десяти тысяч рублей. Более 4.000 рублей раздала в «кредит» одна Курмачева. Государству был причинен существенный ущерб.

Сейчас Курмачева осуждена. Ей запрещено в течение пяти лет занимать материально-ответственные должности. Наказаны и другие продавцы...

Конечно, нельзя не сделать серьезный упрек тем, кто, вступая «по нужде» в сомнительные сделки с продавцами, способствовал разбазариванию государственных средств.

К. ЖУРИХ,
член Кемеровского областного суда.
г. Прокопьевск.



Вернуться
к стенду 2



Коллектив Кемеровского областного суда. Май 1971 года

В первом ряду (слева направо): Латышев Г.П., ..., Лебедянцева А.С., Лысяков В.А.,
председатель суда Терпугов В.И., Шитикова А.И., Швырова Н.К.

Во втором ряду: Цыбина Н.П., Лисонек И.Ф., Черемных Г.Г., Давыдков П.М.,
Сбитнев Г.Я., Ознобихин С.Т., Климанов Ю.А., Бдюнева В.И., Беляева Ю.К.

В третьем ряду: Голдин М.С., Петухов Ф.С., Ушакова А.И., Жерносекова З.Г.,
Хижова Т.И., Степанов В.Е., Белов А.К., Яшков П.А.

В четвертом ряду: Стаценко П.С., Ивонин Г.И., Глазков В.В.,
Юдина О.В., Адонина М.Р., Могильная В.Д.

Вернуться
к стенду 2





На исторической фотографии –
Площадь Пушкина, дом Орджоникидзе, № 4
г. Кемерово

Вернуться
к стенду 2



Приказ Министра
Юстиции РСФСР
от 24.04.1975
№ 69/15-4
«Об объявлении
благодарности
и награждении
памятным
подарком ветерана
войны
Терпугова
Василия
Ивановича»

Выписка

59
53

ПРИКАЗ

МИНИСТРА ЮСТИЦИИ РСФСР

№ 69/15-4

г. Москва

24 апреля 1975 г.

9 мая 1975 г. наша страна будет отмечать знаменательную дату – 30-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне, в которой советские люди и его доблестные Вооруженные Силы под руководством Коммунистической партии нанесли сокрушительное поражение гитлеровской Германии и ее сателлитам, отстояли свободу и независимость социалистического Отечества, осуществили великую освободительную миссию, с честью выполнили свой интернациональный долг.

В длительной и тяжелой борьбе с врагом беспримерную храбрость и величайшее мужество проявили воины армии и флота. Немалое число их сейчас самоотверженно работает в органах юстиции и суда Российской Федерации, приумножая боевую славу на трудовом фронте. Они вносят достойный вклад в дело упрочения социалистической законности и правопорядка, активно содействуют решению задач коммунистического строительства.

В ознаменование 30-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., отмечая плодотворную деятельность в органах юстиции и суда, объявить благодарность и наградить памятным подарком ветеранов войны:

т. ТЕРПУГОВА Василия Ивановича – председателя Кемеровского областного суда.

В.М.Елинов

Верно: ст. инспектор Отдела кадров

Т.Н.Сумарокова



128
МАЯ 1975

Вернуться
к стенду 2



Вернуться
к стенду 2

На исторической фотографии - Театральная площадь
г. Кемерово 1970 год

«Настольная книга
судьи»
(издание 1972 года)
Экземпляр
Топорковой Л.П.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА СУДЬИ



Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее

Топоркова Л.А.

ВЕРХОВНЫЙ СУД СССР
ЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН
ОБРАБОТКЕ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА СУДЬИ

СМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Ф. Горкин

В. В. Куликов

зам. Председателя Верховного Суда СССР,
Председатель Научно-консультативного совета
при Верховном Суде СССР,

Н. В. Радутная
кандидат юридических наук,

И. Д. Перлов

доктор юридических наук, профессор

„ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА“
Москва — 1972



Вернуться
к стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

РАЗДЕЛ I

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ И КУЛЬТУРА СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Глава I

О ЗАКОННОСТИ И КУЛЬТУРЕ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1. ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ И СУДЕБНОЙ КУЛЬТУРЫ

Достижение целей правосудия немыслимо без соблюдения законов и определенного уровня культуры судебной деятельности.

В. И. Ленин подчеркивал обязательность строгого соблюдения законности при осуществлении правосудия, требовал, чтобы решение по каждому делу выражало истину. Вместе с тем он писал, что «кроме закона, есть еще культурный уровень, который никакому закону не подчинишь»¹. Подчеркивая взаимосвязь социалистической законности и правовой культуры, В. И. Ленин призывал «бороться культурно за законность»².

Эти указания В. И. Ленина о связи законности с правовой культурой и культурностью не утратили актуального значения и в наше время³.

Правовую культуру судей (знание закона и умение правильно его применять) следует рассматривать как составную часть более широкого понятия — культуры судебной деятельности.

Какие же явления общественной жизни охватываются понятием «культура судебной деятельности»?

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 38, стр. 170.

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 44, стр. 465.

³ См. Е. Лукашева, В. И. Ленин о правовой культуре и законности, («Социалистическая законность» 1969 г. № 4, стр. 5—10).

Само слово «культура» обычно раскрывается как совокупность достижений человечества в производственном, общественном и умственном отношениях¹ или степень совершенства, достигнутая в овладении той или иной отраслью знания и деятельности.

Эти определения культуры страдают существенной неполнотой, ибо они не подчеркивают нравственной стороны культурного прогресса человечества.

Нравственная сторона понятия культуры была ярко раскрыта в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду КПСС: «В нашем понимании культура управления, — говорил Л. И. Брежнев, — включает в себя и внимательное, заинтересованное отношение к нуждам и заботам трудящихся, оперативное рассмотрение их обращений и просьб. Атмосфера благожелательности, уважения к человеку должна царить в каждом нашем учреждении»².

Разъясняя понятие культуры труда, некоторые авторы включают в него факторы организационно-технического, правового, этического и эстетического порядка³. Это справедливо, ибо культура труда проявляется в плановости, деловитости, организованности, использовании выработанных наукой и практикой приемов и методов при обязательном условии соблюдения законности и норм коммунистической морали.

Культура судебной деятельности включает в себя: 1) рациональную организацию труда в суде, 2) профессиональное мастерство работников суда, 3) судебную этику и 4) судебный этикет. Уровень культуры работы в суде определяется, несомненно, и уровнем образования, эрудицией работников суда, прежде всего судей, их способностью грамотно и литературно писать, умением говорить, умением держать себя на людях и т. д.

§ 2. НОТ И СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду КПСС указывалось на необходимость внедрения «научной организации производства и труда, соответствующей требованиям современного научно-технического прогресса»⁴. Это выдвинуло задачу теоретической разработки и практического осуществления рекомендаций по научной организации труда.

¹ См. С. И. Ожегов, Словарь русского языка, М., 1968, стр. 304.

² «Материалы XXIV съезда КПСС», М., 1971, стр. 78.

³ См. В. Д. Попков, Этика советской государственной службы, М., 1970, стр. 29.

⁴ «Правда» 30 марта 1966 г.

РАЗДЕЛ II

СУД И ДРУГИЕ УЧАСТНИКИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Глава IV

ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО И НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Особенностью состава суда первой инстанции является сочетание в одной коллегии судьи по профессии, по должности и непрофессиональных судей — народных заседателей. Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик, закрепляя такое смешанное построение состава суда первой инстанции (ст. 8), содержат положение, согласно которому во время исполнения своих обязанностей в суде народные заседатели пользуются всеми правами судьи (ст. 30).

Статья 112 Конституции Союза ССР и ст. 9 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик определяют условия, необходимые для правильного осуществления правосудия (независимость судей и народных заседателей и подчинение их только закону). Принцип независимости судей означает, что при осуществлении правосудия по уголовным делам судьи и народные заседатели разрешают уголовные дела на основе закона, в соответствии с социалистическим правосознанием, в условиях, исключающих постороннее воздействие на них.

Уголовно-процессуальное законодательство союзных республик содержит ряд норм, которые призваны гарантировать независимость судей при исследовании и оценке ими доказательств и способствовать созданию таких отношений между председательствующим и народными заседателями, которые препятствуют ограничению независимости кого-либо из судей внутри состава суда. К ним можно отнести: тайну совещательной комнаты; порядок совещания судей, при котором народные заседатели голосуют первыми; право судьи на особое мнение и др.

Положения закона о независимости судей и их равноправии в решении всех вопросов судебного разбирательства являются определяющими для деятельности судей. На них основаны процессуальные полномочия председательствующего и народных заседателей, они определяют и характер отношений между судьями.

Основным условием построения и деятельности судейской коллегии является законный состав суда. Любое судебное дело (уголовное или гражданское) рассматривается и разрешается коллегией судей в установленном законом составе, для чего каждый из судей должен обладать надлежащими полномочиями. Регламентированные уголовно-процессуальным законом полномочия всех судей заключаются в наделении их определенным объемом прав и возложении на них конкретных обязанностей, которые создают реальные возможности для целенаправленной и плодотворной деятельности по осуществлению правосудия. Судьи должны быть избраны в порядке, установленном законом. В составе суда не должно быть судей, которые подлежат отводу или которые не вправе участвовать в рассмотрении дела по иным основаниям. Согласно ст. 241 УПК РСФСР каждое дело должно быть рассмотрено в одном и том же составе судей. Если кто-либо из судей лишен возможности продолжать участвовать в заседании, он заменяется другим судьей и разбирательство дела начинается сначала. Исключение из этого правила предусмотрено ст. 242 УПК РСФСР и соответствующими статьями УПК других союзных республик, заключающееся в том, что по делу, требующему продолжительного времени для его разбирательства, может быть вызван запасный народный заседатель, который присутствует в зале судебного заседания с начала разбирательства и в случае выбытия народного заседателя заменяет его. Запасный народный заседатель может потребовать возобновления судебных действий. Лишь ст. 238 УПК Киргизской ССР исключает такую необходимость, поскольку предусматривает участие запасного народного заседателя в судебном исследовании.

Полномочия судей носят властный характер, что выражается в их праве применять меры процессуального принуждения. И участники процесса, и граждане, и должностные лица обязаны выполнять предписания, когда они даны в пределах компетенции судей и в установленной законом процессуальной форме. Органом осуществления властных полномочий является состав суда в целом, а действия председательствующего представляют собой проявление полномочий, принадлежащих всему составу суда.

Суд является главным субъектом уголовно-процессуальной деятельности в судебном разбирательстве.

РАЗДЕЛ III

ПРЕДАНИЕ СУДУ

Глава VIII

ПРЕДАНИЕ СУДУ И ПОДГОТОВКА К РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ

§ 1. СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРЕДЕЛЫ ПРАВ СУДА (СУДЬИ) В СТАДИИ ПРЕДАНИЯ СУДУ

В стадии предания суду анализируются и оцениваются материалы предварительного следствия с точки зрения возможности внесения дела на рассмотрение в судебное заседание. При положительном ответе на этот вопрос выносится постановление (или определение) о предании суду. В стадии предания суду в значительной степени предопределяются рамки будущего судебного разбирательства.

Общие задачи уголовного судопроизводства, сформулированные в ст. 2 Основ уголовного судопроизводства, относятся и к стадии предания суду. Оценивая данные предварительного расследования, суд (судья), осуществляющий предание суду, должен прежде всего убедиться в том, что все сделано в процессе предварительного расследования для того, «чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности».

Однако интересы всесторонней охраны прав советских граждан требуют не только оправдания невиновного по судебному приговору, но и создания таких уголовно-процессуальных гарантий, которые бы в достаточной мере ограждали советского человека от неосновательного и неправильного предания суду. Хотя и принято считать, что оправдательный приговор снимает с подсудимого пятно позора, однако никакой оправдательный приговор не в состоянии искупить те лишения, которые испытывают невиновный и его близкие от возбуждения против него уголовного преследования и необоснованного предания суду,

в особенности если это сопровождалось избранием меры пресечения в виде заключения под стражу.

Лишения, вызванные необоснованным преданием суду, конечно, не оправдываются интересами правосудия. Следовательно, их необходимо вовремя предупредить. Эта задача прежде всего возлагается на прокурора, осуществляющего надзор за следствием и дознанием, и на орган, осуществляющий функцию предания суду, в деятельности которого эта задача, можно сказать, является основной.

Однако процедура предания суду необходима не только в целях ограждения прав и свободы личности, но и в публичных интересах, ибо необоснованные уголовные преследования, на предупреждение которых она направлена, вредят не только интересам отдельных граждан, но и суду, интересам правосудия, а следовательно, и обществу и государству в целом.

Следовательно, стадия предания суду — необходимый этап в процессе движения уголовного дела. Не вызывает ни малейшего сомнения, что интересы личности, общества и государства объективно совпадают, когда речь идет о возложении на органы, осуществляющие предание суду, задачи по предотвращению необоснованного предания суду. Не случайно поэтому по законодательству в этой стадии суд вправе при наличии к тому оснований прекратить дело производством, возратить его на дополнительное расследование, переквалифицировать деяния обвиняемого на закон о менее тяжком преступлении, исключить отдельные эпизоды обвинения.

Разумеется, предание суду не исключает возможности вынесения оправдательного приговора, а следовательно, признания в будущем необоснованного привлечения лица к уголовной ответственности и предания суду.

Однако есть все основания считать, что тщательный анализ материалов дела в стадии предания суду может исключить значительное число фактов необоснованного предания суду.

Основываясь на материалах судебной практики, можно отметить, что многие ошибки могли бы быть предотвращены, если бы не было безответственного, а порой бюрократического отношения к решению вопросов в стадии предания суду. Если до сих пор значительная часть приговоров отменяется с направлением дел на дополнительное расследование, то это характеризует определенным образом не только суды, вынесшие эти приговоры, но и тех, кто вынес необоснованные постановления (определения) о предании суду.

Представляется правильной точка зрения тех юристов, которые задачу стадии предания суду видят не только в предотвращении неправильного осуждения людей, но и в предупрежде-

РАЗДЕЛ IV

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Глава IX

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ТАКТИКИ И МЕТОДИКИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

§ 1. ПОНЯТИЯ ТАКТИКИ И МЕТОДИКИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Успешное осуществление судебного следствия в значительной мере зависит от избранного судом порядка исследования доказательств. Если последовательность частей судебного разбирательства регламентирована законом и суд не может ни при каких обстоятельствах ее изменить, то порядок проведения процессуальных действий в ходе судебного следствия по конкретным делам определяется судом с учетом обстоятельств каждого дела. Закон регламентирует лишь начало судебного следствия. Дальнейший порядок судебного следствия определяется судом в соответствии со ст. 279 УПК РСФСР.

Заслушав предложения (мнения) участников судебного разбирательства о последовательности допроса подсудимого, потерпевших, свидетелей, экспертов и исследовании других доказательств, суд своим определением устанавливает порядок исследования доказательств. Данное положение закона должно строго соблюдаться судом. Выяснение мнения участников процесса не означает, что суд должен определять последовательность исследования доказательств именно так, как его предлагают участники процесса. Если судьи хорошо подготовились к судебному разбирательству дела и заранее продумали, какой порядок судебного следствия наиболее целесообразен, им легче определить наиболее эффективную последовательность исследования доказательств и правильно оценить предложения участников процесса по данному вопросу¹.

¹ В ст. 279 УПК РСФСР термины «порядок» и «последовательность» исследования доказательств используются как равнозначные.

Если в ходе судебного следствия возникает необходимость изменить первоначально намеченный порядок исследования доказательств, то суд обязан вынести новое определение, мотивировав необходимость его изменения.

Статья 279 УПК РСФСР предусматривает, что в суде участники обсуждают лишь вопрос «о последовательности допросов подсудимых, потерпевших, свидетелей, экспертов» и после этого суд «выносит определение о порядке исследования доказательств». В ст. 299 УПК УССР указывается: «... председательствующий выясняет мнение участников судебного разбирательства о том, в какой последовательности надлежит допрашивать подсудимых, потерпевших, свидетелей, экспертов и производить исследование других доказательств». Формулировка УПК УССР представляется более удачной. Исследование доказательств не ограничивается лишь допросами, и поэтому суд обязан установить не только последовательность допросов, но и очередность проведения всех процессуальных действий (осмотра, эксперимента, экспертизы, предъявления для опознания и др.).

Определение порядка исследования доказательств по конкретному делу означает избрание наиболее подходящей для данного дела тактики судебного следствия.

Под тактикой судебного следствия подразумевается система основанных на уголовно-процессуальном законе приемов и методов планомерной подготовки и проведения судебного следствия в целом и отдельных судебных действий, направленных на установление истины по делу.

Тактика судебного следствия должна основываться на законе и полностью соответствовать его требованиям. Все тактические приемы и методы направлены на создание суду условий, обеспечивающих всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.

Тактика судебного следствия предусматривает конкретные процессуальные действия, обеспечивающие установление обстоятельств дела, подлежащих доказыванию.

Намечая тактику судебного следствия по делу, судьям необходимо продумать, какой порядок исследования доказательств обеспечит выяснение всех существенных обстоятельств дела, восполнение возможных пробелов предварительного следствия, всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела. Выполнение этих важнейших требований, предъявляемых к тактике судебного следствия, определяет ее эффективность.

УПК РСФСР (ст. 343) и других союзных республик признают судебное следствие односторонним и неполным, если не выяснены все обстоятельства, имеющие существенное значение для вынесения приговора, в частности если не будут допрошены все необходимые свидетели.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА В СУДЕ

Глава XXVI

ПРИМЕНЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ В СУДЕ

В процессе судебного разбирательства уголовных дел суд располагает результатами применения следователем научно-технических средств в виде отдельных вещественных доказательств (предметов, следов, слепков) или приложений к протоколам (планы, схемы, фотоснимки, кинофильмы, магнитная лента и др.). Чтобы определить, правильно и полно ли следователем были использованы научно-технические средства, суду необходимо знать, какие из них и в каком случае применимы.

Судьи и сами должны уметь практически использовать научно-технические средства при судебном разбирательстве уголовных и гражданских дел.

Научно-технические средства при разбирательстве уголовных дел используются либо как средства, которые помогают суду и другим участникам процесса полнее и глубже изучить доказательства, а также результаты проведения определенных процессуальных действий, либо как средства демонстрации доказательств и результатов следственных действий, представления их в наглядной форме суду и иным участникам процесса.

Применение научно-технических средств повышает культуру судебного разбирательства, способствует эффективности воспитательного воздействия деятельности суда. Научно-технические средства повышают наглядность и убедительность доказательств, рассматриваемых судом; содействуют правильному их восприятию и оценке, формированию внутреннего убеждения судей и других участников процесса о ценности тех или иных доказательств; позволяют получить дополнительную информацию о доказательственном значении определенных фактов; расширяют возможности суда в исследовании доказательств; придают исследовательский, научный характер его деятельности.

Они могут использоваться в судебном допросе (ст.ст. 280, 283 УПК РСФСР), судебном осмотре места происшествия и вещественных доказательств (ст.ст. 293 и 291 УПК РСФСР), в судебном эксперименте, предъявлении для опознания, производстве экспертизы в суде (ст.ст. 288, 289 УПК РСФСР).

Внедрение звукозаписи показаний в суде повышает культуру допроса, точность фиксации его результатов¹.

Допрос подсудимого, потерпевшего, свидетеля в суде может сопровождаться демонстрацией кинофильмов, фотоснимков, планов и схем. В таких случаях легче устранить противоречия в показаниях, неточности в деталях, полнее провести допрос.

Большое значение научно-технические средства имеют при судебном осмотре места происшествия и вещественных доказательств.

Несмотря на то что суд осматривает место происшествия по истечении значительного отрезка времени после совершения преступления, он в ряде случаев имеет возможность с помощью научно-технических средств отыскать и изучить на месте следы и иные вещественные доказательства, сохранившиеся к моменту осмотра. Такие следы преступления, как повреждения стен, полов, потолков, различных предметов, иногда сохраняют свои характерные особенности и ко времени проведения судебного осмотра места происшествия.

Так, рассматривая дело о краже товаров из магазина через отверстие в стене (была совершена кража со взломом стены), суд выехал на место происшествия и обнаружил, что отверстие, через которое проникал в магазин преступник, забито досками. Когда их сняли, то судьи и другие участники процесса имели возможность исследовать с помощью научно-технических средств (луп, измерительных приборов) отверстие и следы на стене, сохранившиеся с момента происшествия.

Чтобы проверить заключение эксперта, у суда может возникнуть необходимость исследовать с помощью научно-технических средств (луп, светофильтров, измерительных приборов и др.) вещественное доказательство.

Нередко заключение эксперта может быть правильно понято и оценено судом лишь после изучения иллюстраций к заключению. Поэтому суд может предложить эксперту продемонстрировать их с помощью эпидиаскопа, фильмоскопа, диапроектора, киноаппарата.

При судебном разбирательстве уголовного дела по обвинению группы расхитителей государственных средств на локомотиво-вагоноремонтном заводе эксперт-почерковед проиллюстрировал фотоснимками на экране свое заключение с помощью

¹ См. Н. Макарова, А. Леви, Звукозапись в Московском областном суде («Социалистическая законность» 1971 г. № 1, стр. 61—64).

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ОБ АВТОТРАНСПОРТНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ§ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АВТОТРАНСПОРТНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В соответствии с законодательством всех союзных республик к автотранспортным преступлениям относятся:

а) нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта лицами, управляющими транспортными средствами (ст. 211 УК РСФСР);

б) управление транспортными средствами в состоянии опьянения (ст. 211¹ УК РСФСР);

в) выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств (ст. 211² УК РСФСР);

г) угон автотранспортных средств (ст. 212² УК РСФСР);

д) нарушение действующих на транспорте правил (ст. 213 УК РСФСР);

е) нарушение правил вождения при эксплуатации машин военнослужащими (ст. 252 УК РСФСР)¹.

В судебно-следственной практике все происшествия с автотранспортными и городскими электротранспортными средствами на улицах населенных пунктов, дорогах и вне их при перевозках пассажиров и грузов, связанные с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспорта, именуются дорожно-транспортными происшествиями.

Нарушения на автотранспорте и городском электротранспорте являются распространенным видом административно и уголовно наказуемых правонарушений. Они имеют специфические черты и особенности, которые вызваны тем, что автотранспорт относится к источнику повышенной опасности (ст. 90 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик)². Для обеспечения безопасности движения и

¹ В соответствии с правилами учета дорожно-транспортных происшествий (1970 г.) к дорожно-транспортным происшествиям относятся события лишь с движущимся автотранспортом (включая колесные тракторы, трамваи, троллейбус), повлекшие гибель или телесные повреждения людей либо причинившие материальный ущерб в сумме не менее 100 руб. Все дорожно-транспортные происшествия подразделяются на следующие виды:

а) столкновение транспортных средств, б) опрокидывание транспортных средств, в) наезд на неподвижные препятствия, г) наезд на пешеходов, д) наезд на животных, е) падение пассажиров, ж) прочие происшествия.

² К транспортным средствам, которые имеются в виду во всех автотранспортных преступлениях, относятся автотранспортные средства, подлежащие регистрации в ГАИ, средства городского электрического транспорта

надлежащей эксплуатации транспорта деятельность (поведение) лиц, связанных или соприкасающихся с определенным его видом, должна подчиняться правилам (нормам).

Ответственность за автотранспортные преступления в судебном порядке должна определяться в зависимости от наступления предусмотренных законом последствий — гибели людей, причинения телесных повреждений различной тяжести или существенного материального ущерба, за исключением случаев угона автотранспорта или когда лицо, находящееся в нетрезвом состоянии и ранее привлекавшееся к административной ответственности за аналогичные правонарушения, управляет транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и вредные последствия при этом могут еще не наступить.

Уголовным, а также административным законодательством союзных республик устанавливается различная степень ответственности за автотранспортные правонарушения, хотя порядок движения и эксплуатации автотранспорта и городского электротранспорта регулируется в стране единым актом — «Правилами движения по улицам городов, населенных пунктов и дорогам СССР».

Рассматриваемые преступления с точки зрения причин и условий, способствовавших наступлению вредных последствий, могут быть вызваны одновременными и совместными действиями нескольких лиц (и не только водителями транспорта), что и представляет сложность в установлении, разграничении и оценке этих факторов (причины и следствия), поскольку их значимость заранее установить не представляется возможным¹.

Аварийная обстановка, созданная кем-либо из участников движения (нарушение правил технической эксплуатации или правил движения потерпевшим и т. д.), нередко реализуется последующими действиями других лиц, что и приводит к последствиям, указанным в диспозиции ст. 211 УК РСФСР. Таким образом, совместное причинение вреда дает основание для квалификации действий виновных лиц как автотранспортного преступления.

(трамвай и троллейбусы грузовые и пассажирские), все виды тракторов, а также различные специальные самоходные машины (дорожные, сельскохозяйственные, строительные, уборочные и др.). Если трактор, например, использовался как транспортное средство и при этом были нарушены Правила безопасности движения, то действия водителя должны квалифицироваться по ст. 211 УК РСФСР (определение Судебной коллегии Верховного Суда РСФСР от 4 августа 1962 г. по делу Р. — «Бюллетень Верховного Суда РСФСР» 1962 г. № 11, стр. 8 и др.), но действия тракториста не могут быть квалифицированы по ст. 211, если несчастный случай с людьми произошел при выполнении на тракторе нетранспортных работ (постановление Президиума Верховного Суда РСФСР от 17 марта 1965 г. по делу В. — «Бюллетень Верховного Суда РСФСР» 1965 г. № 7, стр. 6).

¹ См. Б. А. Куринов, Автотранспортные преступления (квалификация и наказание), М., 1970, стр. 69.

Стенд 3

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 5
(1968-1978)

Терпугов Василий Иванович
председатель
Кемеровского областного суда



**«Сборник
постановлений
Пленума
Верховного Суда
СССР 1924-1978»
(издание 1974 года)**

**СБОРНИК
ПОСТАНОВЛЕНИЙ
ПЛЕНУМА
ВЕРХОВНОГО СУДА
СССР**

1924-1978



Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее

**СБОРНИК
ПОСТАНОВЛЕНИЙ
П Л Е Н У М А
ВЕРХОВНОГО СУДА
СССР**

1924-1973

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ СССР»
Москва—1974

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

**О ЗАДАЧАХ СУДОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЦК КПСС, СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
И УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМОВ ВЕРХОВНЫХ СОВЕТОВ
СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ
БОРЬБЫ ПРОТИВ ПЬЯНСТВА И АЛКОГОЛИЗМА¹**

*(Постановление Пленума
от 11 июля 1972 г. № 3)*

Заслушав доклад Председателя Верховного Суда СССР о задачах судов по выполнению постановлений ЦК КПСС, Совета Министров СССР и указов Президиумов Верховных Советов союзных республик о мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма, Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. В целях выполнения постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР об усилении борьбы против пьянства и алкоголизма суды должны при рассмотрении уголовных и гражданских дел, а также материалов об административной ответственности обеспечить правильное применение законодательства Союза ССР и союзных республик, направленное на борьбу с пьянством и алкоголизмом, повысить воспитательное воздействие судебных процессов, проводить требуемые законом профилактические мероприятия по устранению причин и условий, способствующих пьянству, аморальному поведению отдельных граждан, совершению ими правонарушений.

2. Имея в виду, что в силу ст. 34 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения, является обстоятельством, отягчающим ответственность, судам надлежит по каждому уголовному делу, соблюдая требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, устанавливая, совершено ли преступление виновным в

¹ По этому вопросу см. также постановление Пленума от 12 января 1973 г. № 2 «О судебной практике по делам об изготовлении, сбыте, хранении крепких спиртных напитков домашней выработки» (стр. 500 Сборника).

состоянии опьянения. При признании факта совершения преступления в состоянии опьянения отягчающим обстоятельством суд должен на это сослаться в приговоре при мотивировке назначенного наказания.

3. Наряду с наказанием за совершенное преступление судам необходимо на основании ст. 62 УК РСФСР и соответствующих статей УК других союзных республик шире применять принудительное лечение к алкоголикам, совершившим преступление; в этих целях от органов расследования необходимо требовать установления данных, является ли алкоголиком лицо, злоупотребляющее спиртными напитками и совершившее преступление, и при наличии соответствующего медицинского заключения при постановлении приговора обсуждать вопрос о применении к такому лицу принудительного лечения.

4. Обратит внимание судов, что одной из действенных мер, способствующих усилению борьбы с пьянством и предупреждению совершения преступлений и иных антиобщественных проступков, является правильное применение закона об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками и ставящих в связи с этим свою семью в тяжелое материальное положение (ст. 62, ч. 5, УК; ст. 16 ГК РСФСР и соответствующие статьи УК и ГК других союзных республик).

Дела об ограничении дееспособности лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, возбуждаемые в уголовном и гражданском судопроизводстве по ходатайствам членов семьи, профсоюзной или иной общественной организации, прокурора, органа опеки и попечительства или лечебного учреждения, следует рассматривать, как правило, на предприятиях, стройках, в колхозах, совхозах и учреждениях, обеспечивая должное воспитательное воздействие судебного процесса.

5. Исходя из необходимости оградить молодежь от дурного влияния пьяниц, судам надлежит уделять больше внимания рассмотрению дел о преступлениях молодежи и в особенности несовершеннолетних. При установлении факта совершения преступления такими лицами в состоянии опьянения или в целях добычи средств для приобретения спиртных напитков необходимо принимать соответствующие меры к выяснению всех обстоятельств, связанных с употреблением подсудимым алко-

34

О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ АВТОРСКОГО ПРАВА

*(Постановление Пленума
от 19 декабря 1967 г. № 9)*

Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик и гражданские кодексы союзных республик значительно расширили полномочия авторов, установили дополнительные гарантии неприкосновенности произведений науки, литературы и искусства, уточнили положения об оплате труда авторов, закрепили ряд норм, обеспечивающих общественные интересы во взаимоотношениях между авторами и организациями, использующими произведения в соответствии с потребностями коммунистического строительства.

В целях правильного и единообразного применения законодательства об авторском праве и в связи с некоторыми вопросами, возникающими в судебной практике, Пленум Верховного Суда СССР постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Согласно ст. 96 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик авторское право распространяется на произведения науки, литературы или искусства и охраняется независимо от формы, назначения и достоинства произведения, а также от способа его воспроизведения.

По смыслу ст. 99 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик соавторство двух или более лиц на произведение науки, литературы или искусства возникает в случае, когда каждый из них по

взаимному соглашению, достигнутому в любой стадии создания коллективного произведения, внес в это произведение свой творческий вклад.

Не дает оснований к признанию соавторства оказание автору или соавторам технической помощи: подбор материалов, вычерчивание схем, диаграмм, графиков и т. д.

2. В силу ст. 101 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик использование произведения автора другими лицами допускается не иначе как на основании договора с автором или его наследниками, кроме случаев, предусмотренных законом, в частности ст. ст. 102, 103, 104 названных Основ. Использование произведения без договора с автором, когда заключение договора обязательно, является нарушением авторского права.

Если произведение использовано, сам по себе факт отсутствия договора или несоблюдения письменной формы договора не может служить основанием для отказа автору или его наследникам в выплате вознаграждения и в удовлетворении других требований, вытекающих из авторского права.

Суды должны проверять соответствие авторских договоров закону и типовому договору (издательскому, постановочному, сценарному и другим). Если в договоре имеются условия, ухудшающие положение автора по сравнению с положением, установленным в законе или типовом договоре, таковые в соответствии со ст. 101 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик признаются судом недействительными и заменяются условиями, установленными законом или типовым договором.

3. Суды должны иметь в виду, что условия выплаты автору аванса в счет гонорара по договору заказа произведения устанавливаются законодательством Союза ССР и союзных республик или типовыми авторскими договорами.

Если законодательством или типовым авторским договором предусматривается возможность заключения договора с условием выплаты аванса, требование о взыскании аванса может быть удовлетворено судом лишь в случае, когда выплата аванса была предусмотрена в договоре, заключенном с автором.

ОБ УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ДАВНОСТИ И АМНИСТИИ К ДЛЯЩИМСЯ И ПРОДОЛЖАЕМЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

*(Постановление 23-го Пленума
от 4 марта 1929 г. с изменениями,
внесенными постановлением Пленума
от 14 марта 1963 г. № 1)*

Ввиду того, что в практике судебных органов в некоторых союзных республиках имели место случаи неправильного применения амнистии к X годовщине Октябрьской революции по отношению к длящимся преступлениям, Верховный Суд СССР предлагает Верховным судам союзных республик нижеследующее разъяснение о порядке применения амнистии и давности к преступлениям, имеющим длительный характер:

1. Уголовное законодательство СССР и союзных республик предусматривает особые формы преступных деяний, которые совершаются в течение более или менее длительного времени. Примерами таких преступлений могут служить уклонение от очередного призыва на действительную военную службу (ст. 17 Закона об уголовной ответственности за государственные преступления), самовольная отлучка (ст. 9 Закона об уголовной ответственности за воинские преступления), злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей (ст. 122 УК РСФСР), незаконное хранение или ношение оружия (ст. 218 УК РСФСР), недонесение о преступлениях (ст. 190 УК РСФСР) и др.

Такого рода преступления, именуемые длящимися, характеризуются непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния. Длющееся преступление начинается с какого-либо преступного действия (например, при самовольной отлучке) или с акта преступного бездействия (при недонесении о преступлении). Следовательно, длющееся преступление можно определить как действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возло-

женных на виновного законом под угрозой уголовного преследования.

(В редакции постановления Пленума от 14 марта 1963 г. № 1.)

2. Весьма сходны с длящимися преступлениями преступления продолжаемые, т. е. преступления, складывающиеся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление. К этим преступлениям относится, например, истязание, выражающееся в систематическом нанесении побоев (ст. 113 УК РСФСР).

(В редакции постановления Пленума от 14 марта 1963 г. № 1.)

3. Как длящиеся, так и продолжаемые преступления характеризуются продолжительностью преступных действий, и при применении амнистии и давности к этим преступлениям необходимо точно устанавливать начало и конец их совершения.

4. Длющееся преступление начинается с момента совершения преступного действия (бездействия) и кончается вследствие действия самого виновного, направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти).

Поэтому амнистия применяется к тем длящимся преступлениям, которые окончились до ее издания. К длящимся же преступлениям, продолжавшимся после издания амнистии, таковая не применяется.

Срок давности уголовного преследования в отношении длящихся преступлений исчисляется со времени их прекращения по воле или вопреки воле виновного (добровольное выполнение виновным своих обязанностей, явка с повинной, задержание органами власти и др.).

При этом лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло пятнадцать лет и давность не была прервана совершением нового преступления.

(В редакции постановления Пленума от 14 марта 1963 г. № 1.)

5. Началом продолжаемого преступления надлежит считать совершение первого действия из числа нескольких тождественных действий, составляющих одно про-

**О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ПРИПИСКАХ И ДРУГИХ
ИСКАЖЕНИЯХ ОТЧЕТНОСТИ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНОВ**

*(Постановление Пленума
от 12 января 1973 г. № 1)*

Обсудив доклад заместителя Председателя Верховного Суда СССР о практике применения судами законодательства об ответственности за приписки в государственной отчетности и представлении других умышленно искаженных отчетных данных о выполнении планов, Пленум Верховного Суда СССР отмечает, что суды при рассмотрении дел этой категории допускают еще случаи недооценки общественной опасности таких действий, наносящих вред народному хозяйству СССР.

Изучение судебных дел показало, что некоторые должностные лица, совершившие обман государства, подстрекатели и организаторы этих преступлений остаются безнаказанными или наказываются без должного учета тяжести совершенного деяния и причиненного ущерба. Суды иногда не обсуждают вопрос о назначении виновным дополнительной меры наказания в виде лишения права занимать определенные должности.

Серьезными являются упущения в возмещении материального ущерба, причиненного государственным или общественным организациям этими преступлениями.

Допускаются ошибки в квалификации содеянного. Некоторые суды искажения в первичных документах учета производственной деятельности рассматривают как приписки в государственной отчетности о выполнении планов. Нет единства в практике квалификации обмана государства, сопряженного с хищением государственного и общественного имущества.

Не уделяется необходимого внимания повышению предупредительной роли судебного разбирательства дел этой категории.

В целях устранения отмеченных недостатков и обеспечения строгого соблюдения закона при рассмотрении судами дел о приписках и других искажениях отчетности

о выполнении планов Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Обратить внимание судов на то, что борьба с приписками и другими искажениями отчетности о выполнении планов является весьма важной задачей, успешное решение которой невозможно без правильного применения закона, предусматривающего ответственность за эти преступления, и учета того, что такими противогосударственными действиями наносится вред народному хозяйству.

При рассмотрении дел указанной категории судам надлежит тщательно выяснять обстоятельства совершенного деяния, устанавливать всех участников обмана государства и роль каждого из них в совершении преступления. В случаях непривлечения к законной ответственности лиц, о причастности которых к совершению преступления имеются данные, либо необоснованного прекращения уголовного дела в отношении таких лиц, судам надлежит принимать предусмотренные законом меры к устранению недостатков следствия.

2. Назначая виновным наказание за преступления, предусмотренные ст. 152¹ УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, суды в каждом конкретном случае должны обсуждать вопрос о применении к ним дополнительной меры наказания в виде лишения права занимать определенные должности.

3. В случаях незаконной выплаты премий, заработной платы и т. п. суды при рассмотрении дел о приписках и других искажениях отчетности о выполнении планов должны взыскивать с виновных суммы, обеспечивающие полное возмещение ущерба, а не только той его части, которая возникает в результате незаконного получения денежных средств самими виновными.

Если гражданский иск не был заявлен, судам надлежит принимать меры к возмещению материального ущерба, причиненного преступлением, в порядке ст. 29 (ч. IV) УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик.

4. При рассмотрении дел о приписках и других искажениях отчетности о выполнении планов судам необходимо обращать особое внимание на выявление причин и

О СУДЕБНОМ ПРИГОВОРЕ

*(Постановление Пленума
от 30 июня 1969 г. № 4)*

Судебный приговор — важнейший акт социалистического правосудия. В силу закона никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда. Постановленный именем государства в условиях полного осуществления демократических основ судопроизводства приговор имеет большое воспитательное и общественно-политическое значение.

Выполнение стоящих перед советским судом задач по отправлению правосудия, укреплению социалистической законности и социалистического правопорядка требует от судей, чтобы приговор по каждому делу был законным и обоснованным, а наказание, если подсудимый признан виновным, — справедливым.

За последние годы суды улучшили качество рассмотрения уголовных дел и выносимых по ним приговоров. Кассационная и надзорная практика, анализ данных судебной статистики и изучение уголовных дел свидетельствуют, что по большинству из них приговоры выносятся в строгом соответствии с законом, реже стали допускаться нарушения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также факты назначения несправедливых мер наказания.

Однако в результате поверхностного проведения судебного разбирательства, неправильной оценки доказательств и других нарушений закона все еще имеют место

случаи вынесения незаконных и необоснованных приговоров, что приводит к их отмене или изменению вышестоящими судебными инстанциями.

Судебная практика показывает, что в приговорах суды не всегда дают необходимый анализ доказательств и надлежащую мотивировку своих выводов, ограничиваясь подчас механическим перенесением в приговор формулировок, изложенных в тексте обвинительного заключения. Вместо анализа доказательств суды иногда в приговоре ссылаются лишь на фамилии свидетелей и других лиц, показаниями которых, по мнению суда, подтверждается обвинение, не раскрывая содержания показаний, а доказательства, противоречащие выводам суда, часто исследованию и оценке не подвергаются.

В ряде приговоров не указываются мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости применения данной нормы уголовного закона. Имеют место факты расширительного толкования судами обстоятельств, отягчающих ответственность, в частности, приведение в приговоре в качестве мотива при избрании более строгой меры наказания ссылки на отрицание подсудимым своей вины.

Отдельные суды не придают серьезного значения тому, что приговор должен быть написан ясно и понятно, а установленные по делу обстоятельства, доказательства и выводы суда изложены в нем в строгой логической последовательности. В приговорах иногда приводятся данные, не относящиеся к обстоятельствам дела.

Не изжиты нарушения судами требований ст. 306 УПК РСФСР и соответствующих статей УПК других союзных республик, регламентирующих порядок разрешения вопросов в совещательной комнате при постановлении приговоров.

В целях дальнейшего совершенствования судебной деятельности и устранения имеющихся недостатков Пленум Верховного Суда СССР постановляет:

1. Обратить внимание судей на то, что постановление приговора, призванного обеспечить выполнение задач уголовного судопроизводства, требует от них сознания особой ответственности за его законность и обоснованность.

ПО ВСЕЙ СТРОГОСТИ ЗАКОНА



Публикация в газете
«Кузбасс» «По всей
строгости закона»

В. Жарков, судья

Все мы живем и трудимся в обществе, где человек труда является хозяином страны, творцом своей судьбы. Советские люди по праву гордятся достижениями развитого социализма. Но жизнь, ее динамика, говорилось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, диктуют необходимость дальнейших изменений и преобразований, достижения нового качественного состояния общества, причем в самом широком смысле слова.

Одна из граней этой трудной работы — совершенствование общественных отношений, глубокие перемены в сфере труда, материальных и духовных условий жизни людей.

В последние годы приняты важные законодательные акты, направленные на очищение нашей жизни от таких негативных явлений, как стяжательство, пьянство.

Не могла не вызвать серьезной озабоченности и обстановку компанейской, непоследовательной борьбы с таким социальным злом, как пьянство. И в мае этого года вышло в свет Постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». В нем подчеркнута необходимость придавать работе подлинно массовый, всенародный характер, создавать в каждом коллективе обстановку нетерпимости к пьянству, к любым нарушениям трудовой дисциплины и порядка. Рекомендовано внести соответствующие изменения в законодательства союзных республик, имея в виду повысить эффективность мер общественного воздействия, дисциплинарной, материальной, административной и уголовной ответственности за нарушения, связанные с пьянством, алкоголизмом и самогеноварением, а также усилить в этом деле роль и расширить полномочия Советов народных депутатов, трудовых коллективов, органов общественной самодеятельности и учреждений здравоохранения.

Все мы понимаем, насколько это своевременная и необходимая мера. Как юрист, анализируя обстановку, могу сказать, что пьянство, алкоголизм являются основной причиной роста нарушений трудовой дисциплины на производстве. Преступления, как мелкие, так и более тяжкие, совершаются в основном людьми, находящимися в различной степени алкогольного опьянения. Распад семьи, рождение неполноценных детей — вот последствия неумеренного употребления горячительных напитков. Настала пора по всей строгости спрашивать с тех, кто мешает нам жить, трудить-

ся, идти вперед по пути совершенствования общества.

Что является принципиально новым в Указе Президиума Верховного Совета РСФСР «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма, искоренению самогеноварения». Подобная ответственность за нарушения была предусмотрена и ранее. Но увеличены суммы штрафов. А главное, Указ построен по схеме ужесточения мер к людям, не единожды допустившим нарушения общественного порядка, продолжающим пить или допускать пьянство на рабочих местах.

Причем, если раньше общественно опасным считался человек, который в пьяном виде совершал оскорбительные для окружающих действия, то сейчас штрафу будет подвергаться всякий, распивающий спиртные напитки в местах, кроме предприятий торговли и общественного питания, где продажа спиртных напитков разрешена, а также появляющийся в пьяном виде на улицах, в дворах, в парках и т. д.

Все мы живем не в вакууме, у всех у нас бывают поводы для торжества, но необходимо помнить, что употребление спиртного не только личное дело, человек — член общества, и появляясь в неприглядном виде среди окружающих, пребывая на работе после распития спиртных напитков, он наносит урон окружающим.

Раздел «Ответственность за распитие спиртных напитков на производстве» представляет из себя совершенно новый законодательный акт. В появлении этого раздела была настоятельная необходимость. Если администрация, трудовые коллективы ограничивались в борьбе с нарушителями мерами воспитательного воздействия, то сейчас на их стороне права, предоставленные Указом. Причем, административному взысканию будут подвергаться также мастера, начальники участков, смен, цехов, участвовавшие в распитии с подчиненными работниками спиртных напитков на производстве или не принявшие мер к отстранению от работы лиц, находящихся в нетрезвом состоянии. Расширены права товарищеских судов. Протоколы о совершении административных нарушений в этих случаях будут составляться администрацией, работниками ВОХР, милицией, народными дружинами. Значит, при проведении рейдов по использованию рабочего времени будут наказываться не только лица, нарушившие дисциплину, но и те руководители, которые попустительствуют пьянству.

Необходимо помнить, что закон у нас один для всех, не взирая на чины и ранги.

К сожалению, у значительной части населения прочно живет непробиваемое сознание, что употребление спиртного не обязательно ведет к алкоголизму. Это вредное заблуждение, которое дорого обходится обществу. Но изменение психологии людей — дело сложное и трудное, и здесь как нельзя кстати те меры ответственности, которые предусмотрены разделами третьим, четвертым и пятым Указа за вовлечение в пьянство несовершеннолетних, за нарушение правил торговли спиртными напитками, за изготовление, сбыт, хранение и приобретение крепких спиртных напитков домашней выработки.

Думаю, очень важен и существен пункт о запрещении продажи спиртных напитков лицам, не достигшим 21 года. Возрастной предел не случаен. Вопрос обсуждался на уровне ученых-психологов, социологов, медиков, наконец, юристов и было установлено, что именно в этот период у молодого человека вполне сформированы жизненные убеждения и выработан устойчивый образ жизни, он стремится к созданию семьи, а значит, наиболее велика вероятность не поддаться пагубной привычке, приводящей к тяжелой болезни — алкоголизму.

Указ предусматривает ответственность за управление транспортными средствами в состоянии опьянения. И опять же, одну за содеянное разделяют родители, севшие за руль в пьяном виде, и нерадивые руководители, не сумевшие обеспечить строгий контроль за допуском к управлению транспортными средствами.

Для осуществления координации деятельности государственных органов и общественных организаций, направленной на борьбу с пьянством и алкоголизмом, а также для осуществления мероприятий по профилактике пьянства, в районном исполнительном комитете Советов народных депутатов создана комиссия под председательством г. Сулимова, подобная комиссия будет создана при объединении.

В сложном, и, прямо скажем, многотрудном деле — искоренении пьянства нужна была крупномасштабная стратегическая программа, учитывающая все грани общественной борьбы с алкоголизмом. Она четко изложена в документах партии и правительства. Трезвость должна стать нормой нашей жизни.

В. ЖАРКОВ,
судья.

Вернуться
к стенду 3

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА КПСС и ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ГОД ИЗДАНИЯ 47-й

№ 81 (12363).

Пятница, 5 апреля 1968 года.

ЦЕНА 2 КОП.

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

На днях под председательством А. Ф. Горюхина с участием Генерального прокурора СССР Р. А. Руденко состоялся очередной пленум Верховного суда СССР. Пленум рассмотрел вопрос о судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Внимание судов обращено на необходимость пресечения отрицательного влияния на несовершеннолетних со стороны взрослых лиц. В случае установления участия взрослых в распитии спиртных напитков или потребления наркотиков совместно с несовершеннолетними, обвиняемыми в преступлении, суды должны в зависимости от установленных обстоятельств обсуждать вопрос о применении к этим лицам мер общественного или администра-

тивного воздействия, а в случае вовлечения ими несовершеннолетних в пьянство, попрошайничество, азартные игры — и о привлечении их к уголовной ответственности.

Пленум Верховного суда СССР заслушал также доклады о ходе выполнения постановления пленума Верховного суда СССР от 18 декабря 1963 г. «О мерах по дальнейшему улучшению рассмотрения жалоб и заявлений граждан по судебным делам».

В принятом постановлении пленум потребовал от руководителей судебных органов добиваться полного искоренения фантов неправильного отношения к жалобам и обеспечения во всех судах объективного и принципиального под-

хода к их разрешению. Судам указано на необходимость принять меры по улучшению организации работы по рассмотрению жалоб и заявлений, своевременному их разрешению.

Судебным органам предложено систематически анализировать поступающие жалобы и заявления граждан, выявлять причины допускаемых нарушений и принимать конкретные меры по устранению вскрытых недостатков в работе, порождающих жалобы. В этой связи обращено внимание и на необходимость улучшить работу по разъяснению среди населения действующих законов, в частности, трудового и жилищного законодательства.

(ТАСС).

Вернуться
к стенду 3

Публикация в газете «Кузбасс» от 5 апреля 1968 года
«Пленум Верховного Суда СССР»



Вернуться
к стенду 3

На исторической фотографии - Ленинский район
г. Кемерово, пересечение проспекта Ленина и улицы
Ворошилова, ниже бульварное кольцо, 1970 год

«Исправительно-
трудовой кодекс РСФСР»
(издание 1972 года)

ИСПРАВИТЕЛЬНО- ТРУДОВОЙ КОДЕКС РСФСР



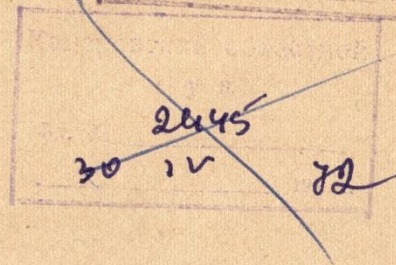
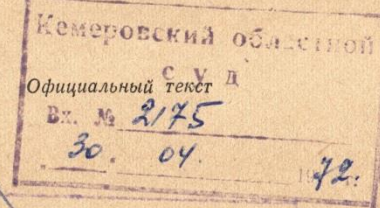
Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

ИСПРАВИТЕЛЬНО- ТРУДОВОЙ КОДЕКС РСФСР



«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»
Москва — 1972

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОДЕКС РСФСР

Раздел I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава первая

ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СОЮЗА ССР И РСФСР

Статья 1. Задачи Исправительно-трудового кодекса РСФСР

Исправительно-трудовой кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики имеет своей задачей обеспечение исполнения уголовного наказания с тем, чтобы оно не только являлось карой за совершенное преступление, но исправляло и перевоспитывало осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов и уважения к правилам социалистического общежития, предупреждало совершение новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, а также способствовало искоренению преступности.

Исполнение наказания не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Статья 2. Исправительно-трудовое законодательство Союза ССР и РСФСР

Исправительно-трудовое законодательство Союза ССР и РСФСР состоит из Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, определяющих принципы и устанавливающих общие положения исполнения и отбывания уголовного наказания, назначаемого судом, других законов Союза ССР, а также настоящего Кодекса и других законов РСФСР.

Порядок и условия отбывания наказания и применения мер исправительно-трудового воздействия к лицам, осужденным к лишению свободы, ссылке, высылке и исправительным работам без лишения свободы, а также порядок деятельности учреждений и органов, исполняющих приговоры к этим видам наказания на территории РСФСР, и участия общественности в исправлении и пере-

4

воспитании осужденных устанавливаются Основами исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, другими законами Союза ССР, а также настоящим Кодексом и другими законами РСФСР.

В соответствии со статьей 2 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик порядок и условия отбывания наказания лицами, осужденными к направлению в дисциплинарный батальон, устанавливаются законодательством Союза ССР.

Порядок и условия исполнения и отбывания других видов уголовного наказания устанавливаются законодательством Союза ССР и законодательством РСФСР.

Статья 3. Применение исправительно-трудового законодательства Союза ССР и РСФСР

В соответствии со статьей 3 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, ссылке и исправительным работам без лишения свободы, отбывающих наказание на территории РСФСР, применяется исправительно-трудовое законодательство Союза ССР и РСФСР, а в отношении осужденных к другим видам наказания — исправительно-трудовое законодательство Союза ССР, а также РСФСР или другой союзной республики по месту осуждения.

Статья 4. Основание отбывания наказания

Основанием отбывания уголовного наказания и применения к осужденным мер исправительно-трудового воздействия является только приговор суда, вступивший в законную силу.

Глава вторая

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ССЫЛКИ, ВЫСЫЛКИ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Статья 5. Учреждения и органы, исполняющие приговоры судов к лишению свободы, ссылке, высылке и исправительным работам без лишения свободы

В соответствии со статьей 5 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик приговоры судов к лишению свободы, ссылке, высылке и исправительным работам без лишения свободы исполняются на территории РСФСР исправительно-трудовыми учреждениями и органами Министерства внутренних дел СССР.

Исправительно-трудовые учреждения в пределах РСФСР организуются и ликвидируются Министерством внутренних дел СССР.

5

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Раздел II

ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Глава третья

ВИДЫ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ПОРЯДОК НАПРАВЛЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЯ В НИХ ОСУЖДЕННЫХ

Статья 12. Виды исправительно-трудовых учреждений

Исправительно-трудовыми учреждениями, исполняющими наказание в виде лишения свободы, являются: исправительно-трудовые колонии, тюрьмы и воспитательно-трудовые колонии.

Совершеннолетние лица, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в исправительно-трудовой колонии или в тюрьме, а несовершеннолетние в возрасте до восемнадцати лет — в воспитательно-трудовой колонии.

Исправительно-трудовые колонии являются основным видом исправительно-трудовых учреждений для содержания осужденных к лишению свободы, достигших совершеннолетия.

Статья 13. Определение осужденным вида исправительно-трудового учреждения

Вид исправительно-трудового учреждения с соответствующим режимом, в котором осужденные отбывают наказание, определяется судом на основании статьи 24 Уголовного кодекса РСФСР.

Статья 14. Направление осужденных к лишению свободы для отбывания наказания

Лица, осужденные к лишению свободы, направляются для отбывания наказания не позднее десятидневного срока со дня вступления приговора в законную силу либо со дня обращения его к исполнению.

В соответствии со статьей 12 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик порядок направ-

ления осужденных в исправительно-трудовые учреждения определяется Министерством внутренних дел СССР.

Администрация места предварительного заключения, в соответствии со статьей 360 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, обязана поставить в известность семью осужденного, в отношении которого приговор вступил в законную силу, о том, куда он направляется для отбывания наказания.

Статья 15. Временное оставление осужденных в следственном изоляторе или в тюрьме

При необходимости производства следственных действий по делу о преступлении, совершенном другим лицом, осужденный к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой или воспитательно-трудовой колонии может быть оставлен в следственном изоляторе или в тюрьме с санкции прокурора области, края, автономной республики, военного прокурора военного округа, флота, группы войск и вида Вооруженных Сил СССР на срок до двух месяцев, с санкции Прокурора РСФСР и Главного военного прокурора — до четырех месяцев, а с санкции Генерального Прокурора СССР — до шести месяцев.

При необходимости участия в судебном разбирательстве по делу о преступлении, совершенном другим лицом, осужденный может быть по определению суда оставлен в следственном изоляторе или в тюрьме на время рассмотрения дела в суде.

В том случае, если осужденный привлекается к уголовной ответственности по другому делу и в отношении его избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, сроки содержания его в следственном изоляторе определяются в соответствии со статьей 97 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР.

Статья 16. Оставление осужденных в следственном изоляторе или в тюрьме для работы по хозяйственному обслуживанию

В исключительных случаях лица, впервые осужденные к лишению свободы за преступления, не являющиеся тяжкими, которым отбывание наказания назначено в исправительно-трудовых колониях общего режима, могут быть с их согласия оставлены в следственном изоляторе или в тюрьме для работы по хозяйственному обслуживанию.

Оставление осужденных для выполнения этих работ производится приказом начальника следственного изолятора или тюрьмы при наличии письменного согласия осужденных.

Статья 17. Порядок приема осужденных в исправительно-трудовые учреждения

Прием осужденных в исправительно-трудовые учреждения производится администрацией в порядке, устанавливаемом Правилами внутреннего распорядка исправительно-трудовых учреждений.

В соответствии со статьей 359 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР администрация исправительно-трудового учреждения

РЕЖИМ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Статья 22. Основные требования режима в местах лишения свободы

Основными требованиями режима в местах лишения свободы являются: обязательная изоляция осужденных и постоянный надзор за ними с тем, чтобы исключалась возможность совершения ими новых преступлений или других антиобщественных поступков; точное и неуклонное выполнение ими своих обязанностей; различные условия содержания в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности и поведения осужденного.

Осужденные носят одежду единого образца, в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительно-трудовых учреждений могут передвигаться в пределах колонии, подвергаются обыску; личный обыск производится лицами одного пола с обыскиваемым. Корреспонденция осужденных подлежит цензуре, а посылки, передачи и бандероли — досмотру.

Осужденные, отбывающие наказание в исправительно-трудовых колониях особого режима, содержатся в помещениях камерного типа и носят одежду специального образца.

Хранение осужденными при себе денег и ценных вещей, а также предметов, запрещенных к использованию в исправительно-трудовых учреждениях, не допускается. Обнаруженные у осужденных деньги и ценные вещи изымаются и, как правило, обращаются в доход государства по мотивированному постановлению начальника исправительно-трудового учреждения, санкционированному прокурором. Предметы, запрещенные к использованию в исправительно-трудовых учреждениях, изымаются и, в зависимости от их характера и обстоятельств приобретения, в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительно-трудовых учреждений сдаются на хранение до освобождения осужденного от наказания либо уничтожаются.

В порядке, устанавливаемом Основами исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик и настоящим Кодексом, осужденным разрешается приобретать по безналичному расчету продукты питания и предметы первой необходимости, иметь свидания, получать посылки, передачи и бандероли, отправлять и получать денежные переводы, вести переписку.

Статья 23. Внутренний распорядок в исправительно-трудовых учреждениях

В исправительно-трудовых учреждениях устанавливается строгий регламентированный внутренний распорядок, предусматривающий порядок приема осужденных в исправительно-трудовые учреждения, правила поведения осужденных во время работы и отдыха, перечень работ и должностей, на которых запрещается использование осужденных, перечень и количество предметов и вещей, которые они могут иметь при себе, порядок изъятия предметов, запре-

щенных к использованию, правила производства проверок, свиданий, приема и вручения осужденным посылок, передач, бандеролей и корреспонденции, а также перечень и количество продуктов питания и предметов первой необходимости, разрешаемых к продаже осужденным.

Внутренний распорядок объявляется всем осужденным.

Статья 24. Приобретение осужденными продуктов питания и предметов первой необходимости

Осужденным разрешается приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на деньги, заработанные в местах лишения свободы, а осужденным нетрудоспособным, беременным женщинам, кормящим матерям и несовершеннолетним — также на деньги, полученные по переводам.

Сумма денег, разрешаемая к расходованию, устанавливается статьями 62—65, 69, 70, 75 и 76 настоящего Кодекса.

Осужденным, перевыполняющим нормы выработки или образцово выполняющим установленные задания, может быть дополнительно разрешено расходовать два рубля в месяц, а перевыполняющим нормы выработки или образцово выполняющим установленные задания на тяжелых работах, на работах с вредными условиями труда или на работах в исправительно-трудовых учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним районах, — четыре рубля в месяц.

Общая сумма денег, разрешаемая к расходованию, не может превышать пятнадцати рублей в месяц.

Перечень и количество продуктов питания и предметов первой необходимости, разрешаемых к продаже осужденным, устанавливаются Правилами внутреннего распорядка исправительно-трудовых учреждений.

Статья 25. Приобретение осужденными литературы и письменных принадлежностей

Осужденным разрешается сверх сумм, установленных статьями 62—65, 69, 70, 75 и 76 настоящего Кодекса, за счет средств, имеющихся на их лицевых счетах, приобретать без ограничения литературы через книготорговую сеть, письменные принадлежности, а также подписываться на газеты и журналы, издаваемые в СССР.

Статья 26. Свидания осужденных к лишению свободы с родственниками и иными лицами

Осужденным предоставляются свидания: краткосрочные, продолжительностью до четырех часов, и длительные, продолжительностью до трех суток. Краткосрочные свидания предоставляются с родственниками или иными лицами в присутствии представителя исправительно-трудового учреждения. Длительные свидания предоставляются с правом совместного проживания и только с близкими родственниками (супруг, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки).

Число и виды свиданий устанавливаются статьями 62—65, 69, 75 и 76 настоящего Кодекса.

Раздел III

**ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ
НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ССЫЛКИ, ВЫСЫЛКИ
И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ БЕЗ
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Глава четырнадцатая

**ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ
В ВИДЕ ССЫЛКИ**

Статья 79. Места отбывания ссылки

Осужденные к ссылке отбывают наказание в определенной для этой цели местности.

В пределах административного района, определенного для проживания, ссылный избирает место жительства по своему усмотрению.

Статья 80. Направление в ссылку

Осужденные к ссылке не позднее десятидневного срока со дня вступления приговора в законную силу либо со дня обращения его к исполнению направляются за счет государства к месту отбывания наказания без конвоя или под конвоем.

Вопрос о направлении осужденных в ссылку без конвоя или под конвоем решается судом с учетом характера, степени общественной опасности совершенного преступления и личности осужденного:

- при назначении ссылки в качестве основного наказания;
- при решении вопроса об условно-досрочном освобождении от наказания в виде лишения свободы — в тех случаях, когда ссылка назначена в качестве дополнительного наказания;
- при замене лишения свободы более мягкой мерой наказания в виде ссылки.

Осужденные, которым ссылка назначена в качестве дополнительного наказания, после отбытия наказания в местах лишения свободы направляются к месту ссылки под конвоем.

Время нахождения под конвоем при направлении в ссылку подлежит зачету в срок наказания из расчета один день нахождения под конвоем за три дня ссылки, а время следования к месту отбывания ссылки без конвоя — один день нахождения в пути за один день ссылки.

При направлении в ссылку лица, освобожденного из исправительно-трудового учреждения, это исправительно-трудовое учреждение обязано обеспечить данное лицо одеждой и обувью по сезону и питанием на путь следования.

При направлении осужденного к месту отбывания ссылки без конвоя орган, ведающий исполнением этого вида наказания, вручает осужденному предписание с указанием маршрута и срока прибытия к месту отбывания наказания, обеспечивает средствами на проезд и питание на путь следования. Осужденный предупреждается об уголовной ответственности за побег с пути следования в ссылку, а также за побег с места ссылки, о чем у него отбирается подписка.

В случае уклонения осужденного от следования к месту ссылки орган, ведающий исполнением этого вида наказания, задерживает осужденного и немедленно направляет материал в районный (городской) народный суд для рассмотрения в течение трех суток в порядке, установленном статьей 368 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР вопроса о направлении осужденного к месту отбывания ссылки под конвоем.

В случае болезни, а также при наличии иных исключительных обстоятельств, препятствующих дальнейшему отбыванию ссылки в данном месте, осужденный по мотивированному постановлению Министра внутренних дел автономной республики или начальника управления внутренних дел исполнительного комитета краевого, областного Совета депутатов трудящихся может быть переведен в другое место ссылки. Если такой перевод осуществляется по ходатайству осужденного или его родственников, то осужденный следует к новому месту ссылки за свой счет.

Статья 81. Режим отбывания ссылки

Осужденные к ссылке находятся под надзором органа, ведающего исполнением этого вида наказания.

В период отбывания наказания ссылный проживает без паспорта, взамен которого ему выдается удостоверение личности.

Ссылный обязан:

— по прибытию в район, определенный ему для отбывания ссылки, немедленно зарегистрироваться в отделе внутренних дел исполнительного комитета районного, городского Совета депутатов трудящихся;

— один раз в месяц являться на регистрацию в орган, ведающий исполнением этого вида наказания, а в случаях, определяемых руководителем этого органа, — до четырех раз в месяц;

— не позднее чем за три дня сообщать в этот орган о перемещении места жительства или места работы.

При неявке ссылного без уважительных причин в орган, ведающий исполнением этого вида наказания, он может быть подвергнут приводу.

Статья 92. Срок отбывания исправительных работ без лишения свободы

Срок отбывания исправительных работ без лишения свободы исчисляется месяцами и днями, в течение которых осужденный работал и из его заработка производились удержания. Число дней, отработанных осужденным, должно быть не менее числа рабочих дней, приходящихся на установленный судом календарный срок наказания. Если осужденный не отработал указанного количества рабочих дней и отсутствуют основания, установленные настоящим Кодексом для зачета неотработанных дней в срок наказания, отбывание исправительных работ продолжается до полной отработки осужденным положенного количества рабочих дней.

В срок отбывания наказания засчитывается время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам и ему в соответствии с законом выплачивалась заработная плата. В этот срок также засчитывается время болезни, время, предоставленное для ухода за больным, и время, проведенное в отпуске по беременности и родам. Время болезни, вызванной опьянением или действиями, связанными с опьянением, в срок отбывания исправительных работ без лишения свободы не засчитывается.

В срок отбывания наказания осужденным колхозникам засчитывается также время, когда в силу объективных условий им не представлялась работа, если общее количество отработанных дней было не ниже установленного по хозяйству для колхозников годового минимума или минимума по отдельным его периодам.

Если в период отбывания исправительных работ осужденный будет подвергнут административному взысканию или заключен под стражу в порядке меры пресечения, то время отбывания административного взыскания и содержания под стражей в срок отбывания исправительных работ без лишения свободы не засчитывается.

Статья 93. Организация исполнения наказания в виде исправительных работ без лишения свободы

Исправление и перевоспитание лиц, отбывающих исправительные работы без лишения свободы, осуществляется на основе их участия в общественно полезном труде. Контроль за поведением осужденных и проведение с ними политико-воспитательной работы осуществляются коллективами предприятий, учреждений и организаций по месту отбывания наказания.

Органы, ведающие исполнением этого вида наказания, ведут персональный учет всех лиц, осужденных к исправительным работам без лишения свободы, направляют на работу лиц, осужденных к исправительным работам в иных местах, и в необходимых случаях оказывают содействие в трудоустройстве лицам, осужденным к исправительным работам по месту работы; осуществляют контроль за правильностью производства удержаний из заработка осужденных, соблюдением администрацией предприятий, учреждений и организаций условий отбывания наказания, установленных исправительно-трудовым законодательством Союза ССР и РСФСР; участвуют в проведении политико-воспитательной работы с осужденными; применяют к осужденным меры поощрения и взыска-

ния; организуют розыск осужденных, место нахождения которых неизвестно.

В отношении осужденных, признанных нетрудоспособными после вынесения приговора, органы, исполняющие этот вид наказания, возбуждают перед судом ходатайство о замене исправительных работ без лишения свободы другим, более мягким видом наказания.

Осужденные к исправительным работам без лишения свободы обязаны соблюдать установленный порядок отбывания наказания, являться по вызову в органы, исполняющие этот вид наказания. В случае невыполнения этого требования без уважительных причин, осужденный может быть подвергнут приводу.

Статья 94. Условия отбывания исправительных работ без лишения свободы

Из заработка осужденных к исправительным работам без лишения свободы производятся удержания в доход государства в течение срока отбывания наказания в размерах, определенных приговором суда, и в порядке, установленном статьей 95 настоящего Кодекса.

В течение срока отбывания исправительных работ без лишения свободы запрещается увольнение осужденных с работы по собственному желанию без разрешения органов, ведающих исполнением этого вида наказания.

Отказ в выдаче разрешения на увольнение может быть обжалован вышестоящему начальнику.

Время отбывания исправительных работ без лишения свободы в общий и непрерывный трудовой стаж осужденного не засчитывается, о чем делается запись в его трудовую книжку.

При условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ без лишения свободы это время может быть включено в общий трудовой стаж лица, отбывшего наказание, на основании определения суда в порядке, установленном статьей 368 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР.

Осужденным к исправительным работам без лишения свободы во время отбывания наказания очередной отпуск не предоставляется.

Время отбывания наказания в стаж, дающий право на отпуск, на получение льгот и надбавок к заработной плате, не включается.

Лицам, отбывающим исправительные работы без лишения свободы, пособия по временной нетрудоспособности, беременности и родам исчисляются из заработка, за вычетом удержаний, назначенных приговором суда.

Статья 95. Порядок производства удержаний из заработка осужденных к исправительным работам без лишения свободы

Удержания производятся со всей суммы заработка, без исключения из этой суммы налогов и других платежей, а также независимо от наличия претензий к осужденному по исполнительным документам.





● ИНТЕРВЬЮ «КУЗБАССА»

ВЫБОРЫ НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

В скором времени истекают полномочия народных заседателей районных (городских) народных судов. В связи с этим Президиум Верховного Совета РСФСР принял Указ о проведении в нашей республике новых выборов. В соответствии с этим Указом исполком областного Совета назначил конкретные сроки избрания народных заседателей в городах и районах нашей области. Выборы будут проводиться с 1 февраля по 10 марта 1969 года.

Наш корреспондент встретился с председателем областного суда В. И. Терпуговым и попросил его ответить на ряд вопросов.

— Когда в нашей области были выборы народных заседателей?

— Выборы народных заседателей проводились в феврале и марте 1967 г. По существующему положению заседатели избираются на два года. В нашей области было избрано свыше 9 тыс. человек, 51 процент из них — рабочие, 41 процент — женщины. Назову еще одну характерную цифру. Одна треть заседателей была избрана из прежнего состава. Этот пример красноречиво свидетельствует о том, что у нас наряду с привлечением новых граждан к управлению делами государства, соблюдается преемственность опытных и молодых. В этом одно из основных условий активной деятельности всего состава заседателей.

— Каковы права народных заседателей?

— Права у них большие, по сути такие же, как и у народ-

ных судей. Отличие последних лишь в том, что судьи организуют работу суда, назначают время процесса, ведут его. Что касается принятия решения или вынесения приговора — права одинаковы у ведущего процесс судьи и участвующих двух народных заседателей. В данный момент все они — судьи. Как правило, после разбора дела эта тройка в ходе совещания приходит к единому мнению. Но в практике есть немало случаев, когда один из заседателей или судья имеет свое особое мнение. Вопрос решается простым большинством. Приговор подписывают все. Имеющий особое мнение может письменно изложить его и приложить к рассматриваемому делу.

— Что вы можете сказать об обязанностях народных заседателей?

— Обязанности народных заседателей вытекают из назначения народных судов в нашем государстве. Наши суды призваны не только карать, но также и воспитывать граждан, чьи дела они слушают, — и в ходе рассмотрения дела, и принятием решения. Судьи руководствуются существующим у нас законодательством, основываясь на котором, в каждом конкретном случае определяют свое мнение.

Но обязанности заседателей не ограничиваются участием их в судебных процессах. Помимо этого, они ведут большую работу среди населения. Например, сразу после прошлых выборов заседатели каждого района (города) образовали совет, создали секции по делам несовершеннолетних, по контролю за испол-

нением решения суда, по рассмотрению жалоб трудящихся, по оказанию помощи товарищеским судам.

Я мог бы привести десятки примеров, характеризующих высокую активность отдельных заседателей и секций. Они ведут большую работу, связанную с предупреждением правонарушений, возвращают на истинный путь оступившихся. Вся их деятельность в этом плане протекает в тесном контакте с партийными, советскими и профсоюзными организациями, органами милиции.

— Как происходит избрание заседателей?

— Народные заседатели районных (городских) судов избираются на общих собраниях рабочих и служащих по предприятиям и учреждениям, крестьян — по колхозам и селам, рабочих и служащих совхозов — по совхозам, военнослужащих — по воинским частям, избираются они и на общих собраниях граждан по месту жительства. На собраниях должно присутствовать большинство членов коллектива (или соответственно большинство избирателей по месту жительства). Количество избирателей не должно быть меньше 100. Если нет такого количества в данной организации, то она объединяется с другой, соседней, и тогда они проводят совместные собрания. О времени и месте собрания избиратели должны извещаться не менее чем за три дня. Собрания созываются общественными организациями по предприятиям, исполкомами Советов по месту жительства. В прошлые выборы

таких собраний было проведено свыше 7.700, присутствовало три четверти всех избирателей.

Избрание проводится открытым голосованием. Избранным считается тот, кто получил наибольшее количество голосов по сравнению с другими и более половины голосов избирателей, присутствовавших на собрании. С заседателями проводится систематическая учеба. На специальных занятиях они изучают права и обязанности, знакомятся с основами советского законодательства.

Участвуют в голосовании все граждане, достигшие 18 лет, за исключением лиц, признанных в установленном законом порядке умалишенными.

— Кто может быть избран народным заседателем?

— В соответствии с Положением о выборах, утвержденным Президиумом Верховного Совета РСФСР, — каждый гражданин РСФСР, обладающий избирательным правом. Правда, Положением определен соответствующий возраст: заседателями могут быть избраны граждане не моложе 25 лет.

Количество заседателей определяется решением облисполкома. Всего в Кузбассе ныне должно быть избрано свыше 9 тыс. человек.

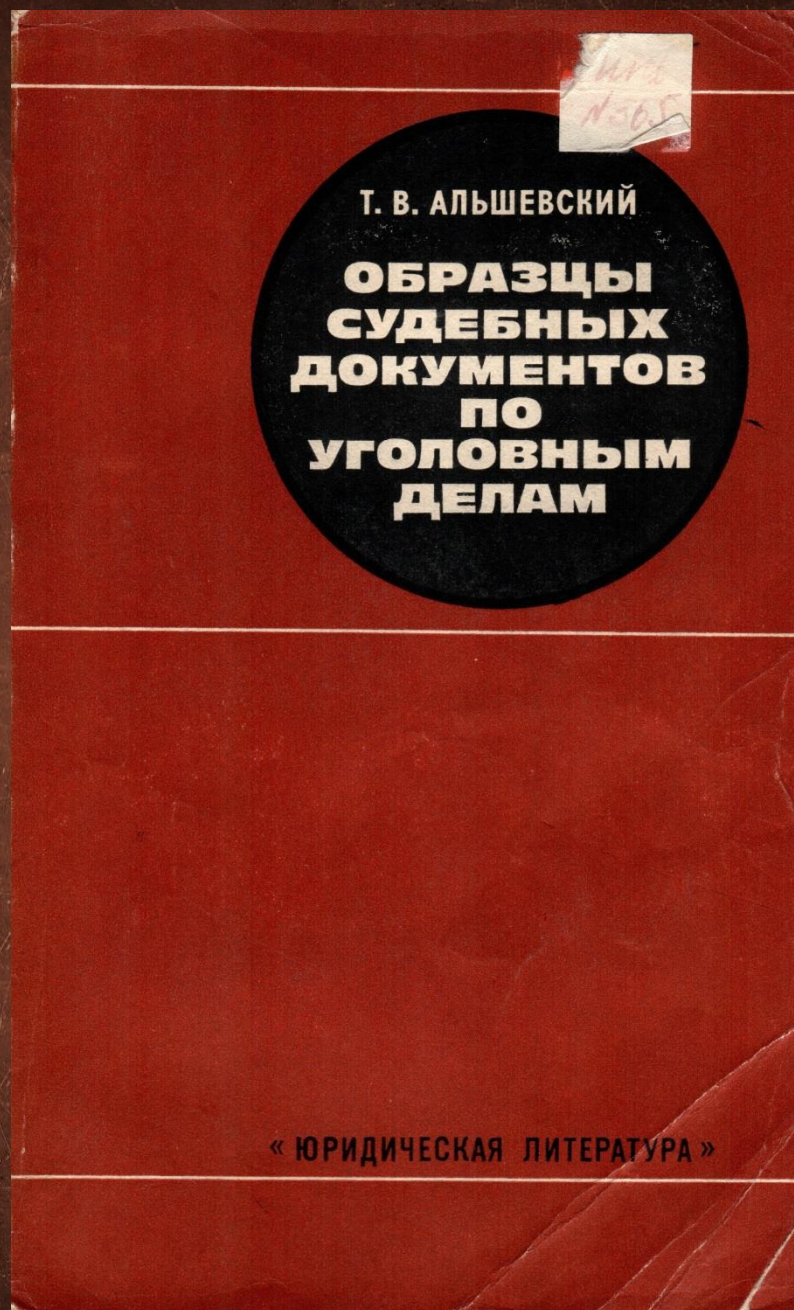
Народные судьи области за последнее время активизировали свою деятельность. Они отчитываются перед избирателями, а заседатели — перед избравшими их коллективами. Эти отчеты помогут повысить роль наших судов в борьбе за строгое соблюдение законов.



Вернуться
к стенду 3

На улице Весенней, г. Кемерово, начало 1970-х годов

**«Образцы судебных
документов
по уголовным делам»
автор Т.В. Альшевский
(издание 1976 года)**



Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее



Т. В. АЛЬШЕВСКИЙ

•

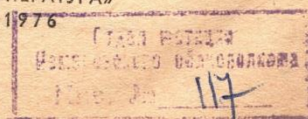
ОБРАЗЦЫ СУДЕБНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

(практическое пособие)

Ответственный редактор сборника
доктор юридических наук
профессор Г. З. АНАШКИН

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»

Москва — 1976



Вернуться
к стенду 3



Вернуться
назад



Смотреть
далее

*Определение
об условно-досрочном освобождении
от наказания*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 февраля 1975 г.

Город Энск

Народный суд Энского района Энской области в составе председательствующего народного судьи Свицкого П. А. и народных заседателей Шуневича М. К. и Ароновича Н. Р., при секретаре Буряковой З. А., с участием помощника прокурора района Кузнецова В. К., в присутствии заместителя начальника исправительно-трудовой колонии УВД при Энском облисполкоме Совета депутатов трудящихся Васильева Н. Н., осужденного Чернова Н. К. и члена наблюдательной комиссии при исполнительном комитете районного Совета депутатов трудящихся Петрушевича К. Р., рассмотрев совместное представление администрации исправительно-трудовой колонии УВД при облисполкоме и наблюдательной комиссии при исполнительном комитете районного Совета депутатов трудящихся от 12 января 1975 г. об условно-досрочном освобождении от наказания осужденного Чернова Николая Константиновича, родившегося в 1945 году в г. Калуге, проживавшего до осуждения в г. Энске, ул. Расплетина, д. № 54, кв. № 6, женатого, имеющего двоих детей: 2 и 4 лет,

установил:

1 февраля 1971 г. приговором народного суда Энского района Энской области Чернов осужден по ч. 1 ст. 108 УК РСФСР к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии усиленного режима за умышленное причинение тяжкого телесного повреждения Иволгину Д. В.

Чернов как в стадии предварительного расследования, так и в суде признал себя виновным в предъявленном ему обвинении и раскаялся.

Из совместного представления администрации ИТК и наблюдательной комиссии при исполнительном комитете Энского районного Совета депутатов трудящихся от 12 января 1975 г. видно, что Чернов, отбывая наказание, доказал свое исправление примерным поведением и честным отношением к труду: дисциплинированно ведет себя, принимает активное участие в общественной работе, успешно учится в вечерней школе, добросовестно трудится, перевыполняя нормы, пользуется уважением коллектива осужденных.

Обсудив указанное представление, заслушав осужденного Чернова, просившего освободить его от дальнейшего отбывания наказания, представителя ИТК, охарактеризовавшего осужденного Чернова только положительно и просившего удовлетворить представление, члена наблюдательной комиссии, поддержавшего ходатайство администрации ИТК, заключение прокурора, полагающего необходимым удовлетворить представление, народный суд считает, что представление подлежит удовлетворению. Чернов примерно ведет себя, дисциплину не нарушает и честно относится

144

к труду, перевыполняет нормы выработки, за что имеет четыре благодарности, в этом году заканчивает 10-й класс вечерней школы, принимает участие в самодеятельности.

Учитывая, что в соответствии с требованием п. 1 ч. 5 ст. 53 УК РСФСР Чернов, который осужден к шести годам лишения свободы, уже отбыл $\frac{2}{3}$ этого наказания и доказал, что он твердо встал на путь исправления, он может быть условно-досрочно освобожден от отбывания оставшейся части наказания.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 363, ст. ст. 368 и 369 УПК РСФСР, суд

определил:

Совместное представление администрации исправительно-трудовой колонии и наблюдательной комиссии при исполнительном комитете Энского районного Совета депутатов трудящихся от 12 января 1975 г. удовлетворить: Чернова Николая Константиновича условно-досрочно освободить от отбывания оставшейся части наказания, составляющей 1 год 10 месяцев и 15 дней.

Определение может быть опротестовано в судебную коллегию по уголовным делам Энского областного суда в течение семи суток со дня его провозглашения.

Председательствующий	Свицкий
Народные заседатели	Шуневич
	Аронович

*Определение
об отказе в условно-досрочном
освобождении от наказания*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 января 1975 г.

Город Энск

Народный суд Энского района Энской области в составе председательствующего народного судьи Новикова Б. В. и народных заседателей Карпович Л. К. и Шукина П. В., при секретаре Логвиновой Л. С., с участием помощника прокурора района Кашина В. Д., заместителя начальника Энской исправительно-трудовой колонии Тишкевича В. Н., представителя наблюдательной комиссии при исполнительном комитете районного Совета депутатов трудящихся Викторенковой Л. Д. и осужденного Виноградова М. М., рассмотрев совместное представление администрации исправительно-трудовой колонии и наблюдательной комиссии при исполнительном комитете районного Совета депутатов трудящихся от 10 января 1975 г. об условно-досрочном освобождении от наказания осужденного Виноградова Михаила Максимовича, родившегося в 1951 году в г. Пскове, проживавшего до осуждения в г. Энске, ул. Герцена, д. № 9, кв. № 4, женатого,

145

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Глава 7

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*Определение
о предании суду*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

2 апреля 1975 г.

Город Энск

Народный суд Энского района Энской области в составе председательствующего народного судьи Петрова В. А. и народных заседателей Шамшина В. Н. и Липова П. В., при секретаре Антоновой Г. В., с участием помощника прокурора Энского района Энской области Горемыкина А. А., рассмотрев в распорядительном заседании уголовное дело по обвинению

Азарова Сергея Ивановича, родившегося 1 апреля 1958 г. в г. Энске, проживающего там же, ул. Школьная, д. № 6, кв. № 4, учащегося 10 класса школы № 2 г. Энска, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145 УК РСФСР,

установил:

Азаров обвиняется в том, что 19 января 1975 г., около 22 час., на катке в детском парке им. Горького совершил похищение личного имущества граждан, сорвав с Ивановой В. В. ондатровую шапочку стоимостью 50 руб.

Это деяние, вмененное в вину Азарову, содержит состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145 УК РСФСР. Дело подсудно народному суду Энского района Энской области. Обстоятельств, влекущих прекращение и приостановление производства по делу, нет. Собранные доказательства достаточны для рассмотрения дела в судебном заседании. Требования УПК РСФСР при возбуждении уголовного дела и производстве предварительного расследования соблюдены. Обвинительное заключение составлено в соответствии с законом. Мера пресечения избрана правильно.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 221—223, 228—230 УПК РСФСР, суд

определил:

Предать обвиняемого Азарова Сергея Ивановича суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145 УК РСФСР,

Меру пресечения в отношении Азарова С. И. оставить прежнюю — содержание под стражей.

Дело рассмотреть с участием обвинителя и защитника, избранного подсудимым Азаровым.

В судебное заседание вызвать подсудимого Азарова, потерпевшую Иванову, свидетелей: Сидорова А. Д., Петухова К. И., Азарова И. Т. и Азарову С. С. — родителей подсудимого Азарова, представителя комсомольской организации школы № 2 Виноградову Г. К.

Дело рассмотреть 11 апреля 1975 г. в 10 час. в помещении народного суда Энского района Энской области.

Определение может быть опротестовано в судебную коллегия по уголовным делам Энского областного суда в течение семи суток со дня его провозглашения.

Председательствующий *Петров*
Народные заседатели *Шамшин*
 Липов

*Определение
о прекращении уголовного дела в связи
с передачей дела в комиссию по делам
несовершеннолетних*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 апреля 1975 г.

Город Энск

Народный суд Энского района Энской области в составе председательствующего народного судьи Логвинова А. Н. и народных заседателей Буренкова В. А. и Шамшина В. К., при секретаре Прошаковой А. А., с участием помощника прокурора Энского района Энской области Чуркина С. А., рассмотрев в распорядительном заседании уголовное дело по обвинению

Леонова Григория Васильевича, родившегося 5 марта 1958 г. в г. Ярославле, проживающего в г. Энске, ул. Чернышевского, д. № 2, кв. № 4, учащегося машиностроительного техникума, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 144 УК РСФСР,

установил:

Леонов обвиняется в том, что 1 февраля 1975 г., около 18 час., в автобусе маршрута № 6 между остановками «Площадь Ленина» и «Химзавод» похитил у Ильиной Ф. Н. из дамской сумки 42 руб. При выходе из автобуса он был задержан, похищенные деньги отобраны и возвращены потерпевшей.

В стадии предварительного расследования Леонов признал себя виновным в краже 42 руб. Совершение им кражи подтверждается и другими материалами дела. Действия Леонова правильно квалифицированы в обвинительном заключении по ч. 1 ст. 144 УК РСФСР.

Глава 8

ПРОИЗВОДСТВО ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

*Определение
об освобождении лица от уголовной
ответственности и применении
принудительной меры медицинского
характера*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 апреля 1975 г.

Город Энск

Народный суд Энского района Энской области в составе председательствующего народного судьи Саломаха Ю. И. и народных заседателей Савюк К. А. и Дынина Л. И., при секретаре Железновой В. Н., с участием помощника прокурора Энского района Энской области Черных П. М. и защитника — члена коллегии адвокатов Энской области Савельева В. В., рассмотрев в судебном заседании уголовное дело в отношении Кочеткова Петра Петровича, родившегося 15 мая 1948 г. в г. Энске, проживающего там же, ул. Крестьянская, д. № 6, кв. № 8, работавшего слесарем по ремонту металлических изделий в мастерской Энского горкомбината, женатого, имеющего двоих детей: 6 и 8 лет, образование 6 классов, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное ст. 103 УК РСФСР,

установил:

2 января 1975 г. Кочетков, находясь в гостях у своего брата, проживающего в кв. № 24 того же дома, что и Кочетков, убил его жену, нанеся ей удар молотком по голове, при следующих обстоятельствах.

Во время обеда Кочетков, выйдя из-за стола, ушел на кухню и, тут же вернувшись, нанес сидевшей к нему спиной жене своего брата — Кочетковой В. В. — удар молотком по голове. От полученного удара Кочеткова упала со стула и сразу скончалась. После этого Кочетков сел за стол и предложил продолжить обед.

Во время производства предварительного следствия по делу об убийстве Кочетковой В. В., Кочетков П. П. на допросе

сообщил следующее: «Во время обеда мне показалось, что хозяйка, т. е. Кочеткова В., небрежно ухаживает за мной и моей женой. Обидевшись, я вышел из-за стола, зашел на кухню, взял молоток и, вернувшись, ударил им по голове Кочетковой, та упала и тут же умерла» (л. д. 22).

Допрошенные в качестве свидетелей на следствии и в суде муж убитой — Кочетков Н. П., мать убитой — Васильева А. И. и жена Кочеткова П. П. — Кочеткова Н. Т. показали, что Кочетков неожиданно для них вышел из-за стола в кухню, быстро вернулся назад, сильно размахнулся и нанес удар молотком по голове сидевшей к нему спиной Кочетковой. Та упала со стула и, не приходя в сознание, умерла.

По заключению экспертов-психиатров, Кочетков П. П. страдает хроническим душевным заболеванием в форме шизофрении и в момент совершения общественно опасного деяния был невменяем.

Совокупность указанных доказательств приводит суд к выводу, что смерть Кочетковой В. наступила в результате общественно опасных действий Кочеткова.

Исходя из установленных в судебном заседании обстоятельств суд считает, что Кочетков совершил указанные действия в состоянии невменяемости и в силу ч. 1 ст. 11 УК РСФСР подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Учитывая, что Кочетков совершил тяжкое общественно опасное деяние и представляет значительную опасность для окружающих, суд считает необходимым применить к нему принудительные меры медицинского характера.

В соответствии с п. 2 ст. 58 и ч. 2 ст. 59 УК РСФСР он должен быть помещен в психиатрическую больницу специального типа.

Исходя из вышесказанного, руководствуясь ст. ст. 408, 409 и ч. 1 ст. 410 УПК РСФСР, суд

определил:

Освободить Кочеткова Петра Петровича от уголовной ответственности за совершенное в состоянии невменяемости общественно опасное деяние, предусмотренное ст. 103 УК РСФСР. Применить к Кочеткову П. П. принудительную меру медицинского характера — помещение в психиатрическую больницу специального типа.

Меру пресечения в отношении Кочеткова оставить прежнюю — содержание под стражей.

Вещественное доказательство — молоток — уничтожить.

Судебные издержки по делу в сумме 142 руб. принять на счет государства.

Определение может быть обжаловано и опротестовано в судебную коллегию по уголовным делам Энского областного суда в течение семи суток со дня его провозглашения.

Председательствующий Саломаха
Народные заседатели Савюк
Дынина



Кемеровская областная
газета «Кузбасс»
Госиздат-Кемерово-38
1977

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА КПСС и ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Газета основана в январе 1922 года • № 45 (15072). • Среда, 23 февраля 1977 года. • Цена 2 коп.

С О О Б Щ Е Н И Е

ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ
РАЙОННЫХ (ГОРОДСКИХ) НАРОДНЫХ СУДОВ РСФСР ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 ноября 1976 года «О проведении выборов народных заседателей районных (городских) народных судов РСФСР» на территории Кемеровской области с 3 января по 15 февраля 1977 года состоялись выборы народных заседателей районных (город-

ских) народных судов РСФСР.

На общих собраниях рабочих, колхозников и служащих, а также на собраниях избирателей по месту их жительства избрано 10.425 народных заседателей районных и городских народных судов РСФСР.

В числе избранных народных заседателей рабочих и колхозников 52,56 проц., женщин 53,33 проц., членов

и кандидатов в члены КПСС 38,61 процента. Из общего числа народных заседателей 56,59 процента избраны впервые.

Выборы народных заседателей прошли организованно, в полном соответствии с Конституцией РСФСР, Законом о судеустройстве РСФСР и Положением о выборах районных (городских) народных судов РСФСР.

Публикация в газете «Кузбасс» от 23 февраля 1977 года
Сообщение о выборах народных заседателей районных
(городских) народных судов РСФСР

Вернуться
к стенду 3



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА КПСС и ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Газета основана в январе 1922 года • № 47 (15074). • Пятница, 25 февраля 1977 года. • Цена 2 коп.

ОБ ИТОГАХ ВЫБОРОВ НАРОДНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ РАЙОННЫХ НАРОДНЫХ СУДОВ г. КЕМЕРОВА

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 12.II.76 года «О проведении выборов народных заседателей районных (городских) народных судов РСФСР» на территории города Кемерово со 2 января по 15 февраля 1977 года состоялись выборы народных заседателей Заводского, Кировского, Рудничного, Центрального районных народных судов.

На общих собраниях коллективов трудящихся, а также на собраниях избирателей по месту жительства избрано 1.575 народных заседателей. Среди них рабочие составляют 49,9 проц., женщины — 54,3 проц. Из общего числа народных заседателей 55,4 проц. избраны впервые.

Выборы народных заседателей прошли организованно, в полном соответствии с Конституцией РСФСР, Законом о судостроительстве РСФСР и положением о выборах районных (городских) народных судов РСФСР.

Исполнительный комитет
Кемеровского городского Совета
депутатов трудящихся.

Публикация в газете «Кузбасс» от 25 февраля 1977 года
Сообщение об итогах выборов народных заседателей
районных народных судов г. Кемерово

Вернуться
к стенду 3

Публикация в газете
«Кузбасс» от 29
января 1977 года
«Это не личное
дело» Н. Лазарева
член Кемеровского
областного суда

ЭТО НЕ ЛИЧНОЕ ДЕЛО!

16 сентября 1976 года под рубрикой «Проблемы коммунистического воспитания» было опубликовано письмо участника Великой Отечественной войны, поэта Междуречейска С. Перогова, который в строках, адресованных нашей газете, задумался над природой зла в подростковом возрасте. Письмо читателя прокомментировала член Кемеровского

областного суда Н. Лазарева. Публикация письма и комментария к нему под общим заголовком «Добро — для себя, зло — для других?» вызвала читательские отклики. Анализируя эти отклики, Н. Лазарева в статье «Это не личное дело?» развивает и обобщает основную мысль первого выступления об ответственности человека перед обществом.

КАК ИЗВЕСТНО, регуляторами поведения людей в обществе выступают мораль и закон. В большинстве случаев соблюдение их требований обеспечивается самосознанием людей. Недостаточное самосознание подкрепляется принудительной силой общественного осуждения и возможностью наказать (государственными органами).

И тут непременно ко-кому захочется заметить: «Построже бы законы принимали, больше бы порядка было».

Не отвергая требований о строгости закона в рамках справедливости, напомним слова К. Маркса:

«Мудрый законодатель предупредит преступления, чтобы не быть вынужденным наказывать за него».

Пишу нем с болью в сердце. Хочу обратиться к тем, кому еще не поздно подумать о себе, о семье. Сын я лишился всего: потерял любимую жену, любимого сына Олега. И все потому, что жил легко, одним днем. В результате лишился свободы на три с половиной года. (Из письма в редакцию с просьбой автора не указывать его фамилию).

У человека, извлечшего урок из собственной ошибки, появилась естественная потребность предостеречь других.

Но если бы система предупреждения правонарушений была построена только на опыте чужих ошибок, было бы оправданным существование самих ошибок.

Государственные меры профилактики в первую очередь предусматривают устранение причин, которые порождают правонарушения, условий, которые способствуют их повторению.

Таких обстоятельств много. Но есть необходимость выделить два звена. Их взаимодействие с динамикой правонарушений очень тесно. Это труд и семья.

СЕРЬЕЗНОЙ ОПАСНОСТЬЮ для правильного формирования личности подростка является нетрудовой образ жизни. Это отрицательное явление представляет своеобразную питательную среду для правонарушений.

У тех, кто бросил учебу, ра-

боту, остается все меньше точек соприкосновения со своими сверстниками, имеющими четкую перспективу и связанный с этим круг интересов. Зато формируются и укрепляются связи между бездельничающими молодыми людьми, устанавливаются контакты с пьяницами.

На языке цифр эта взаимосвязь выглядит так: не занятые учебной работой подростки в общем числе четырнадцати семнадцатилетнего населения составляют около одного процента. Среди несовершеннолетних правонарушителей из работающих и неучащихся составляют двадцать процентов.

На языке же конкретных судеб это выглядит так: в июле 1974 года Владимир Петухов окончил профтехучилище № 21 в Новокузнецке. До армии решил отдохнуть. Никто не предполагал его почти полуторагодичной отлучки. Чем занимался? На этот вопрос ему ответить было сложно. За него это сделал следователь прокуратуры, указав в обвинительном заключении, что после очередной попойки Петухов избил гражданина, причинив тяжкие телесные повреждения.

«Чтобы избежать у молодых людей непреодолимого стремления к отлучке», — пишет в редакции В. Арвинович, — трудовые навыки им надо прививать с дошкольных лет. У взрослых это стремление и праздности надо беспристрастно искоренять.

Праздный образ жизни — это не личное дело каждого. Ему есть имя — тунеядство.

Отдел трудовых ресурсов Кемеровского облисполкома ежегодно трудоустривает около тридцати тысяч человек.

Тем не менее, по данным последней переписи, у нас в области не работало несколько тысяч трудоспособного населения. При этом крайне ощущалась нехватка рабочей силы. Пользуясь общественными благами, мы обязаны участвовать в их создании. И в этом подконтрольны обществу. Но подконтрольность юридическая (правовая) зачастую не подкрепляется контролем фактическим. По данным судебной практики, шестьдесят процен-

тов подростков, ведущих праздный образ жизни, оставили учебные заведения. Это означает, что наиболее уязвимым в социальном контроле за судьбой подростка оказывается момент ухода из учебных заведений. Уязвимость эта выражается в ведомственной незаинтересованности установить истину: из школы ушел, в профтехучилище не пришел. Тунеядство — не только материальная необеспеченность. Оно страшно нищетой духовной, которая подталкивает человека к падению.

Гораздо реже, исключенным, проводят среди родных, в семье. Через всю жизнь человек пронесет теплоту домашних отношений.

Но бывает иначе.

В доме № 64 по улице Авроры в Новокузнецке жили супруги Коносовы. Оба не работали, пьюствовали. На их иждивении было пять детей.

В Осиновках многие знали в свое время двадцатипятилетнюю Кизласову. Не трудовая слава приносила ей известности: она не работала. Ее трехлетнюю и шестилетнюю дочерей часто видели беспризорными.

Об этих случаях мы говорили в прошедшем времени, поскольку в числе других матерей и отцов Коносовы и Кизласовы лишены родительских прав, а их дети переданы в государственные воспитательные учреждения.

Казалось бы, зачем тогда писать? Ведь справедливость восторжествовала. Но тут есть другая сторона. Из числа таких образом «отобранных» детей почти половина — свыше десяти лет, то есть в том возрасте, когда характер в основных его чертах сформировался. По медицинско-педагогическим заключениям, почти все дети физически ослаблены, нервозны, многие отстают в умственном развитии, страдают тяжелыми заболеваниями. Несколько запоздалыми оказались меры!

На станции Казанлык Новокузнецкого района более десяти лет жила семья Кутерных (пятьро детей).

«С 1966 года отец систематически пьянствовал, избивал жену». Мать? Она тоже пьянст-

вовала. Пропали все свое имущество. — поспешил в суд работник милиции.

Вопрос о лишении Кутерных родительских прав был поставлен только в 1976 году, когда отец умер от алкогольного отравления, шестнадцатилетний сын был вторично осужден, тринадцати- и шестнадцатилетние дочери стали бродяжничать и воровать.

Неблагополучность семей имеет конкретное выражение: каждый пятый родитель не имеет постоянного места работы, многие по два и более раз доставались в медицинские вытрезители, почти половина привлекали к административной или уголовной ответственности.

Если иметь в виду, что сороч процентов неблагополучных семей имеют трех-четыре и более детей (судами области при решении вопроса о лишении родительских прав из 32 семей изъято более двухсот детей), то становится понятными и размеры опасности семейного неблагополучия.

При изучении личности правонарушителей было установлено, что искание их интересов начиналось преимущественно в раннем возрасте. Это означает, что воспитание детей в семье — дело не частное.

НАШЕ ГОСУДАРСТВО через деятельность специальных учреждений (органы опеки и попечительства, детские комнаты, милиция, комиссии по делам несовершеннолетних) стремится обеспечить духовное здоровье семьи, включение в общественно полезную деятельность подрастающего поколения.

Но эффективность этих мер во многом зависит от помощи общественных организаций (специализированных народных дружин, опорных пунктов, советов микрорайонов, внештатный комитет милиции), от участия каждого взрослого.

Глубоким чувством ответственности за судьбы детей пронизано письмо в редакцию Я. Юрьевой из Кемеров. Режера в борьбе с безнадзорностью детей в часы работы родителей она видит и привала. Члены пенсионеров, ищущих лишь организованного начала.

Вот и еще одно средство, реализация которого возможна в атмосфере высокой ответственности каждого за нравственное здоровье нашего общества.

Н. ЛАЗАРЕВА,
член Кемеровского
областного суда.

г. Кемерово.

«Комментарий
к Уголовному кодексу
РСФСР» Экземпляр
Брагина М.А.
(издание 1971 года)

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РСФСР

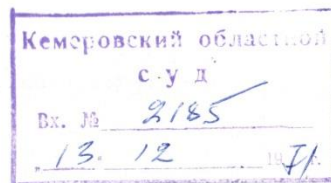


Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН
И РАЗРАБОТКЕ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РСФСР



«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»
Москва—1971

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Статья 3. Основания уголовной ответственности

Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Уголовное наказание применяется только по приговору суда.

1. Комментируемая статья формулирует положение, что только лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности и наказанию. Из этого положения вытекает, что по советскому уголовному праву никто не может быть привлечен к уголовной ответственности и наказан, если не было его вины в совершении преступления. Тем самым в качестве основания, на котором строится карательная политика Советского государства, советское уголовное право как система норм и практика их применения, а также наука этой отрасли права, в законе утверждены принципы уголовной ответственности и наказания за вину в совершении преступления.

2. Виновным в смысле комментируемой статьи может быть только тот, кто умышленно или по неосторожности совершил предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. Вина возникает в силу и в момент совершения такого деяния, как преступление, отрицательно оценивается советским уголовным законом и подлежит установлению и осуждению судом от имени государства¹.

3. Принцип ответственности за вину в совершении преступления является выражением в советском уголовном праве таких принципов социалистической государственности, как законность, гуманизм и демократизм. Закрепление этого принципа в законе обеспечивает надлежащую уголовноправовую охрану интересов Советского государства, всего советского народа, законных прав и интересов каждой отдельной личности. Последовательное его осуществление означает, что наказание неотвратимо для виновного в совершении преступления (если нет предусмотренных законом обстоятельств, освобождающих его от уголовной ответственности). В то же время принцип этот создает прочные гарантии от необоснованного осуждения невиновного.

4. Принцип ответственности за вину в совершении преступления выражает в советском уголовном праве указанные выше принципы социалистической государственности путем соответственного определения структуры и содержания ряда понятий и институтов этой отрасли права. В соответствии с этим принципом основными понятиями советского уголовного права являются преступление и наказание. Особенная часть советского уголовного закона строится по принципу точных составов, наказание индивидуализируется прежде всего по степени вины лица и т. д.

5. В ч. 1 комментируемой статьи указаны объективные и субъективные обстоятельства, установление которых обязательно для признания лица виновным в совершении преступления. Из этих указаний следует, что вина, преступление и состав преступления неразрывно связаны и не могут существовать одно без другого. Уголовная ответственность следует лишь за вину в совершении преступления, и тот, кто совершил преступление, виновен. Требование для наличия вины совершения общественно опасного деяния настолько важно, что по советскому уголовному праву никто не может быть привлечен к уголовной ответственности за убеждения, мысли, желания, побуждения, настроения и т. п., не выразившиеся в конкретном акте внешнего

¹ Термин «вина» употребляется в теории советского уголовного права и в судебно-следственной практике также в другом смысле, т. е. для обозначения родового понятия умысла и неосторожности.

общественно опасного поведения. Требование противоправности деяния исключает возможность ответственности по аналогии (см. комментарий к ст. 7) и означает, что лицо может подлежать уголовной ответственности только при обязательном условии, что совершенное им деяние либо прямо предусмотрено статьей Особенной части Уголовного кодекса, т. е. содержит в себе окончательный состав определенного в законе преступления, либо выражается в направленной к совершению этого преступления предварительной преступной деятельности (см. комментарий к ст. 15) или в соучастии в его совершении (см. комментарий к ст. 17).

Установление в совершенном деянии всей совокупности элементов состава инкриминируемого преступления (см. комментарий к ст. 7) необходимо, обязательно и достаточно для признания лица виновным в совершении этого преступления. Отсутствие хотя бы одного из этих элементов снимает вопрос об уголовной ответственности вообще или за данное преступление (см. п. 2 ст. 5 и п. 2 ч. 3 ст. 309 УПК РСФСР).

Из формулировки комментируемой статьи следует, что умысел и неосторожность являются необходимыми и обязательными элементами субъективной стороны каждого преступления (см. комментарий к ст. ст. 8 и 9), при их отсутствии лицо не может быть признано виновным в совершении любого преступления.

6. Необходимость установления для уголовной ответственности всей совокупности элементов состава инкриминируемого преступления свидетельствует о том, что по советскому уголовному праву вина в совершении преступления — такой же факт объективной действительности, как и факт совершения преступления.

Отсюда вытекает, что вина в совершении преступления всегда конкретна и ее наличие устанавливается судом в результате тщательного исследования всех фактических обстоятельств дела. Именно по этой причине в ч. 2 комментируемой статьи подчеркивается, что уголовное наказание применяется только по приговору суда.

Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 24 августа 1966 г. по делу Б., Р., Д., «суд обязан проверить обстоятельства каждого эпизода, вменяемого в вину подсудимому, выслушать по каждому из них объяснения последнего, исследовать доказательства и на основе оценки всей совокупности собранных данных решить вопрос, есть ли в действиях или бездействии подсудимого вина с его стороны и в чем она выразилась». Приговор по этому делу был отменен, так как обстоятельства дела были «исследованы судом неполно и основные вопросы, от которых зависит вывод о виновности или невиновности подсудимых, в судебном заседании не выяснялись»¹.

7. Обычно уголовная ответственность выражается в назначении и применении к виновному наказания. Поэтому вина в совершении преступления — это, как правило, основание одновременно и уголовной ответственности, и наказания конкретного лица. Поскольку наказание по советскому уголовному праву имеет целью исправление и перевоспитание виновного, а также предупреждение совершения им или другими лицами новых преступлений, постольку принцип ответственности за вину в совершении преступления выполняет одновременно задачи как специальной, так и общей превенции.

В предусмотренных законом случаях уголовная ответственность может выражаться и в назначении лицам, признанным виновными в совершении преступлений, принудительных мер, не являющихся наказанием (например, условное осуждение). Кроме того, лица, виновные в совершении преступлений, также в предусмотренных законом случаях могут быть освобождены от уголовной ответственности (ст. ст. 10, 51, 52 и др.).

¹ «Бюллетень Верховного Суда СССР» 1967 г. № 6, стр. 24, 25.

Статья 16. Добровольный отказ от совершения преступления

Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления.

1. Под добровольным отказом понимается воздержание лица по своей воле от доведения начатой преступной деятельности до конца при сознании возможности завершить ее.

Добровольный отказ от доведения до конца начатого преступления — обстоятельство, исключающее уголовную ответственность за приготовление к данному преступлению или покушение на него. Устанавливая это положение, закон имеет в виду удержать лицо, решившее совершить преступление и приступившее к осуществлению своего намерения, от доведения начатого до конца, в частности от причинения общественно вредных последствий.

Добровольный отказ возможен на любой стадии предварительной преступной деятельности (приготовление, покушение), пока не выполнен полностью состав преступления, в частности пока не наступили образующие объективную сторону состава данного преступления общественно вредные последствия и пока лицо сохраняет возможность влиять на развитие причинной связи между совершаемыми им действиями и наступлением указанных последствий, в частности предотвратить их наступление. На стадии приготовления и неоконченного покушения добровольный отказ выражается в бездействии; на стадии оконченного покушения (см. комментарий к ст. 15) он возможен лишь в форме активных действий, направленных на предотвращение наступления преступного результата и достигших этой цели.

2. Отказ от доведения до конца начатого преступления следует считать добровольным, если установлено, что лицо имело объективную возможность продолжить и завершить начатое преступление и при этом сознавало наличие такой возможности. Пленум Верховного Суда СССР признал наличие добровольного отказа в действиях К., который на почве ревности нанес своей жене несколько ударов ножом в лицо, свалил на пол и стал душить, спрашивая: «Будешь жить или убою?» Когда же жена сказала: «А с кем останутся дети?», К. прекратил свои действия и со словами: «Что я наделал!» — ушел из дома¹.

В тех случаях, когда прекращение начатого преступления было обусловлено обстоятельствами, помешавшими лицу полностью осуществить свое преступное намерение, налицо не добровольный отказ, а прерванное вопреки желанию виновного приготовление к преступлению или покушение на него. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РСФСР не признала добровольного отказа в действиях Б., который нанес своей сожительнице Х. несколько ножевых ранений и прекратил нападение на нее лишь потому, что она оказала сильное сопротивление, а ее соседка выбежала на балкон и стала звать на помощь. Указав в определении, что Б. «сделал все необходимое для осуществления своего умысла, а смерть потерпевшей не наступила по обстоятельствам, от него не зависящим», коллегия расценила действия Б. как покушение на убийство².

3. Мотивы добровольного отказа безразличны. В частности, ими могут быть не только раскаяние, угрызение совести или жалость по отношению к потерпевшему, но и страх разоблачения, боязнь уголовной ответственности и т. п.

Верховный Суд РСФСР признал, что отказ от доведения до конца изнасилования по тем мотивам, что потерпевшая узнала виновного и может его

¹ См. «Социалистическая законность» 1965 г. № 2, стр. 90.

² «Советская юстиция» 1961 г. № 2, стр. 30.

изобличить, следует считать добровольным, если лицо сохраняло реальную возможность осуществить свое преступное намерение¹.

4. Добровольный отказ должен выразиться в определенном поведении лица, подтверждающем его намерение действительно отказаться от доведения начатого преступления до конца. Голосовные утверждения лица, изобличенного в приготовлении или покушении на преступление, что оно добровольно отказалось от его завершения, не подкрепленные объективными данными, недостаточны для признания того, что лицо добровольно отказалось от совершения преступления². В частности, не является добровольным отказом перерыв в начатой преступной деятельности ввиду возникших непредвиденных препятствий, если лицо намерено завершить ее в более подходящее время.

Объективно добровольный отказ выражается обычно в бездействии — в прекращении начатой предварительной преступной деятельности (приготовления или покушения). Сообщения органам власти об отказе от преступления, явки с повинной и т. п. для применения комментируемой статьи не требуются.

В тех случаях, когда в процессе предварительной преступной деятельности совершены действия, которые независимо от дальнейшего поведения виновного могут привести к наступлению общественно вредных последствий, добровольный отказ должен выразиться в активном предотвращении подобных последствий. Это относится прежде всего к добровольному отказу организаторов, подстрекателей и пособников преступления (см. комментарий к ст. 17), которые должны принять конкретные меры, ликвидирующие результаты их предшествующей преступной деятельности и предотвращающие совершение преступления исполнителем (отобрать предоставленное исполнителем оружие, отговорить его от намерения совершить преступление, сообщить об этом намерении органам власти и т. п.).

Совершение активных действий при добровольном отказе необходимо иногда и для исполнителя, особенно на стадии оконченного покушения, когда виновный еще сохраняет власть над развитием причинной связи между его действиями и наступающими в результате их совершения общественно опасными последствиями. Например, лицо, испортившее машину с целью вызвать аварию, должно устранить повреждение и предотвратить катастрофу; или лицо, давшее яд с целью убийства, должно обеспечить своевременную медицинскую помощь потерпевшему, принять им противоядие и т. п.

Если усилия виновного по предотвращению общественно опасных последствий совершенных им действий не увенчались успехом (неудавшийся добровольный отказ), он подлежит ответственности за оконченное преступление. Неудачная попытка добровольного отказа может быть учтена судом при определении наказания как обстоятельство, смягчающее ответственность (см. комментарий к ст. 38).

В случае добровольного отказа от соучастия в преступлении, недонесение о котором влечет уголовную ответственность (см. комментарий к ст. 190), лицо обязано сообщить органам власти о готовящемся преступлении. При невыполнении этой обязанности факт добровольного отказа не исключает ответственности за недонесение³.

5. От добровольного отказа от совершения преступления следует отличать отказ от повторения неудавшегося покушения, а также так называемое

¹ См. определение от 16 августа 1966 г.; см. также определение Верховного Суда СССР по делу А. («Бюллетень Верховного Суда СССР» 1963 г. № 5, стр. 23—27).

² См. определение Верховного Суда РСФСР по делу Ж. («Бюллетень Верховного Суда РСФСР» 1964 г. № 5, стр. 14).

³ См. «Бюллетень Верховного Суда СССР» 1965 г. № 6, стр. 39—40.

Статья 43. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом

Суд, учитывая исключительные обстоятельства дела и личность виновного и признавая необходимым назначить ему наказание ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление, или перейти к другому, более мягкому виду наказания, может допустить такое смягчение с обязательным указанием его мотивов.

1. Право, предоставленное комментируемой статьей суду, — одно из выражений гуманности советского уголовного права. Советский суд, как правило, имеет дело с людьми, которые до совершения преступления честно трудились и которых лишь неблагоприятно сложившиеся жизненные обстоятельства привели к преступлению. Поэтому довольно часто суд приходит к выводу о недостаточности назначения более мягкого наказания в пределах санкции, о необходимости выхода за пределы санкции в сторону смягчения наказания.

2. К исключительным обстоятельствам дела относятся смягчающие обстоятельства в их совокупности. Указанные обстоятельства могут содержаться в перечне, определенном ст. 38 УК, или не предусматриваться в нем. Совокупность этих обстоятельств должна существенно уменьшать общественную опасность деяния.

Исключительные обстоятельства могут относиться к характеристике не только деяния, но и личности виновного. Характеристика личности может быть связана непосредственно с поведением, образом действий самого лица, например, когда речь идет о сведениях о его прошлой безупречной деятельности на производстве, добросовестном отношении к служебным обязанностям, примерном поведении в быту и т. п. В то же время эта характеристика может распространяться и на случаи тяжелой болезни виновного или членов его семьи, его многодетность и тому подобные обстоятельства.

3. Установив наличие исключительных обстоятельств, суд может либо назначить виновному наказание ниже низшего предела, установленного законом, либо перейти к другому, более мягкому виду наказания.

Назначение наказания ниже низшего предела означает, что в тех случаях, когда низший предел санкции за преступление составляет, например, два года лишения свободы, суд может определить наказание в один год лишения свободы. Однако суд не может назначить наказание ниже трех месяцев лишения свободы, так как УК устанавливает, что низший предел лишения свободы — три месяца.

Переход к более мягкому наказанию означает, что суд может назначить вместо лишения свободы исправительные работы, вместо исправительных работ — общественное порицание и т. д. При назначении вместо лишения свободы исправительных работ суд не может назначить исправительные работы менее одного месяца, так как ст. 27 УК устанавливает, что низший предел срока исправительных работ — один месяц.

4. Мотивировка назначения смягченного наказания должна содержаться в описательной части приговора, причем не в общей форме, например «учитывая исключительные обстоятельства», а быть детальной, отражающей обстоятельства дела и особенности личности виновного. Суд должен также указать, почему он считает указанные обстоятельства исключительными.

Подобная мотивировка обязательна для любого суда — как первой инстанции, так и вышестоящих судов.

5. При назначении наказания с учетом исключительных обстоятельств дела суд вправе избрать наказание ниже низшего предела или другое, более мягкое наказание в связи с любым преступлением. Однако это не означает, что суд может поступить таким образом в отношении особо опасных рецидивистов и лиц, совершивших тяжкие преступления. Рецидивисты и лица, совершившие опасные и тяжкие преступления, должны нести суровую ответственность.

Статья 44. Условное осуждение

Если при назначении наказания в виде лишения свободы или исправительных работ суд, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, придет к убеждению о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания, он может постановить об условном неприменении наказания к виновному с обязательным указанием в приговоре мотивов условного осуждения. В этом случае суд постановляет не приводить приговор в исполнение, если в течение определенного судом испытательного срока осужденный не совершит нового умышленного преступления.

Испытательный срок назначается судом продолжительностью от одного года до пяти лет.

При условном осуждении дополнительные наказания, за исключением штрафа, не могут быть назначены.

Учитывая обстоятельства дела, личность виновного, а также ходатайства общественных организаций или коллектива рабочих, служащих, колхозников по месту работы виновного о его условном осуждении, суд может передать условно осужденного этим организациям или коллективу для перевоспитания и исправления.

Если суд применяет условное осуждение при отсутствии указанных ходатайств, он может возложить на определенный коллектив трудящихся или лицо, с их согласия, обязанность по наблюдению за условно осужденным и проведению с ним воспитательной работы.

По ходатайству общественной организации или коллектива трудящихся, которым поручено наблюдение за условно осужденным, суд может сократить установленный приговором испытательный срок. Вопрос о сокращении испытательного срока может быть поставлен по истечении не менее половины этого срока.

Учет условно осужденных и общий контроль за их поведением осуществляет суд, вынесший приговор.

1. Данная статья предоставляет суду право, назначив виновному наказание в виде лишения свободы или исправительных работ, условно не применять его, т. е. под определенным условием воздержаться от его реального исполнения.

Условное неприменение наказания дает возможность исправить и перевоспитать лицо, совершившее преступление, без применения к нему уголовного наказания, оставив это лицо под угрозой применения наказания в случае совершения им в течение установленного судом срока определенного нового преступления. Оно также дает возможность общественности активно воздействовать на условно осужденного.

2. Круг преступных деяний, в связи с которыми к виновному может быть применено условное осуждение, не ограничен законом. Пленум Верховного Суда указал судам¹, что условное осуждение, как правило, не должно применяться к лицам, виновным в совершении тяжких преступлений. Условное осуждение может применяться к тем из соучастников тяжкого преступления, которые играли второстепенную роль в совершении преступления и данные о личности которых дают основание считать изоляцию осужденного нецелесообразной. Пленум Верховного Суда СССР обратил внимание судов на необходимость особо осторожно подходить к применению условного осуждения в отношении лиц, хотя и совершивших преступление, не представляющее большой общественной опасности, однако неоднократно совершавших преступления в прошлом. Это должно относиться и к лицам, передаваемым

¹ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1961 г. (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 3 декабря 1962 г.) «О судебной практике по применению условного осуждения», «Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924—1970», стр. 360.

Статья 79. Массовые беспорядки

Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями, а равно непосредственное совершение их участниками указанных выше преступлений или оказание ими вооруженного сопротивления власти — наказываются лишением свободы на срок от двух до пятнадцати лет.

1. При массовых беспорядках подстрекаемая организаторами беспорядков толпа, применяя насилие или угрожая насилием, пытается добиться выполнения каких-либо незаконных требований или по другим мотивам (например, хулиганским) нарушает общественный порядок и общественную безопасность. Ответственность за массовые беспорядки наступает, если они сопровождались погромами, разрушениями, поджогами и другими подобными действиями (например, самосудом, вооруженным сопротивлением представителям власти).

При этом ответственность по ст. 79 несут не все лица, находящиеся в толпе, а только те, которые либо организуют эти беспорядки, либо в ходе беспорядков совершают погромы, разрушения и т. д. Организация, а также активное участие в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок, или сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представительной власти, или повлекших нарушение работы транспорта, государственных, общественных учреждений или предприятий, не являются массовыми беспорядками, а образуют преступление, предусмотренное ст. 190³.

2. Организация массовых беспорядков может выразиться в том, что принимаются меры к тому, чтобы собралась толпа, или в том, что толпа подстрекается к совершению преступных действий, к сопротивлению власти и т. д.

3. Под погромами понимаются действия, выражающиеся в насилии над людьми, в издевательствах над ними, в порче и уничтожении имущества и т. д. Разрушению при массовых беспорядках может подвергаться как социальное имущество, в частности здания, железнодорожные пути или иные средства сообщения и связи, помещения государственных или общественных организаций, так и личное имущество граждан. Другие подобные действия могут выражаться в затоплении, нарушении электро- или водоснабжения и т. д.

Вооруженное сопротивление власти означает использование участниками массовых беспорядков для оказания сопротивления представителям власти, принимающим меры к пресечению беспорядков, огнестрельного или холодного оружия или иных предметов, специально изготовленных или приспособленных для поражения живой цели.

4. Массовые беспорядки — преступление умышленное. Виновный сознает, что организует массу людей (толпу) для совершения беспорядков, предвидит, что беспорядки будут сопровождаться погромами, разрушениями, и желает или сознательно допускает наступление таких последствий. Отдельные участники массовых беспорядков должны сознавать, что они совершают насилие, или разрушения, или иные действия именно в ходе массовых беспорядков. Лица, организующие массовые беспорядки или активно участвующие в них, могут действовать из хулиганских побуждений, преследовать корыстные или иные цели.

5. При наличии у виновного цели подрыва или ослабления Советского государства действия участников массовых беспорядков должны квалифицироваться по ст. ст. 66 или 68.

6. Понятием массовых беспорядков охватываются действия, только прямо указанные в ст. 79. Другие преступления, совершенные в ходе беспорядков их участниками, не охватываются понятием массовых беспорядков (например, умышленное убийство, хищение государственного или общественного

имущества, терроризирование осужденных, вставших на путь исправления, бандитизм и т. д.) и должны квалифицироваться по совокупности.

7. При решении вопроса об ответственности отдельных участников массовых беспорядков необходимо выделить из их числа организаторов и лиц, совершавших погромы, разрушения или другие деяния, указанные в комментируемой статье. Если те и другие не совершили преступных действий, выходящих за рамки массовых беспорядков, виновные подлежат ответственности только по ст. 79. В противном случае ответственность устанавливается по правилам о совокупности преступлений.

8. Лицо, не совершившее никаких преступных деяний, но находившееся во время массовых беспорядков в толпе, не подлежит уголовной ответственности.

Статья 80. Уклонение от очередного призыва на действительную военную службу

Уклонение от очередного призыва на действительную военную службу — наказывается лишением свободы на срок от одного года до трех лет. То же деяние, совершенное посредством причинения себе телесного повреждения или путем симуляции болезни, посредством подлога документов или путем иного обмана, а равно совершенное при других отягчающих обстоятельствах, —

наказывается лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

1. Уклонение от очередного призыва на действительную военную службу состоит в неявке призывника без уважительных причин в срок, указанный в приказе (повестке) районного военного комиссара, на призывной участок для зачисления на военную службу.

Уважительными причинами неявки признаются: а) болезнь призывника, которая согласно медицинскому свидетельству лишила призывника возможности явиться на призывной участок; б) препятствия стихийного характера, причем невозможность своевременной явки должна быть удостоверена исполнительным комитетом местного Совета депутатов трудящихся или органом милиции по месту жительства призывника¹.

2. В ч. 2 ст. 80 предусмотрена ответственность за то же преступление при наличии квалифицирующих признаков.

3. Причинение себе телесного повреждения (членовредительство) означает причинение себе призывником телесных повреждений любой тяжести (например, прострел ступни, пальца на руке).

4. Симуляция болезни предполагает использование призывником тех или иных способов либо средств для создания у лиц, от которых зависит решение вопроса о зачислении призывника на действительную военную службу, неправильного представления о наличии у него болезни, препятствующей зачислению в Вооруженные Силы. Сюда относится в первую очередь симуляция признаков физического или психического заболевания. Причинение действительного вреда своему здоровью надлежит рассматривать как причинение себе телесного повреждения.

5. Подлог документов (см. комментарий к ст. 196) заключается в представлении призывником в призывную комиссию документов, в которые внесены заведомо неправильные сведения с целью уклониться от призыва.

6. Иной обман может заключаться в явке на освидетельствование вместо призываемого другого лица, не подлежащего призыву вследствие инвалидности или тяжелого физического недуга, и т. д.

¹ Статья 25 Закона о всеобщей воинской обязанности, «Ведомости Верховного Совета СССР» 1967 г. № 42, ст. 552.

Статья 98. Умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества

Умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или возложением обязанности загладить причиненный вред.

Умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества, совершенное путем поджога или иным общеопасным способом, или повлекшее человеческие жертвы, или причинившее крупный ущерб либо иные тяжкие последствия, а также умышленное уничтожение или существенное повреждение лесных массивов путем поджога —

наказывается лишением свободы на срок до десяти лет.

1. В результате совершения указанных в комментируемой статье преступлений государственная или общественная организация лишаются полностью или частично возможности использовать принадлежащее им имущество по его хозяйственному назначению.

В отличие от хищения виновный в уничтожении или повреждении социалистического имущества не преследует корыстной цели. При ее наличии имеется хищение. Поэтому если уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества являлось составной частью хищения, то квалифицировать содеянное по ст. 98 было бы неправильно. Такие случаи наблюдаются, когда:

а) имущество повреждается для того, чтобы его можно было похитить (например, виновный ломает предмет, который хочет похитить, так как без этого не может вынести его из помещения);

б) имущество повреждается или уничтожается для устранения препятствий к совершению хищения (например, сейф взламывается для хищения из него ценных бумаг);

в) имущество уничтожается или повреждается во время хищения (например, виновный, выбрасывая имущество из вагона с тем, чтобы позднее подобрать его, идет на то, что оно будет частично повреждено) или хотя и после изъятия имущества, но его повреждение или иное причинение ему вреда составляет необходимый элемент для создания возможности его использования (например, убой похищенного скота и разделка туши).

2. Если имущество уничтожается или повреждается хотя и в связи с хищением, но образует самостоятельное преступление, содеянное квалифицируется по совокупности (например, кража из ларька и уничтожение здания ларька путем поджога с целью сокрытия следов хищения квалифицируется по ст. ст. 89 и 98).

Если лицо, добровольно отказавшееся от доведения до конца начатого хищения, в процессе его совершения повредит или уничтожит социалистическое имущество, содеянное квалифицируется по ст. 98 (см. комментарий к ст. 16).

3. Уничтожение или повреждение социалистического имущества различается в зависимости от характера и тяжести причиненного ущерба. Если в результате поведения виновного имущество стало негодным временно или частично и после затраты средств и труда на восстановление его прежнего качества может быть использовано по его целевому назначению, наличие повреждение имущества; имущество признается уничтоженным при постоянной и полной утрате им своего качества и ценности, т. е. при полной невозможности использовать имущество по его хозяйственному или иному целевому назначению (например, невозможность оставить в экспозиции музея полностью поврежденное произведение искусства).

4. Предметом преступления, предусмотренного комментируемой статьей, являются материальные ценности, составляющие государственную или обще-

ственную собственность, т. е. вещи, обладающие стоимостью (орудия и средства производства, производимая и произведенная продукция, произведения искусства и т. д.). В отличие от хищения предметом данного преступления могут быть и такие ценности, которые нельзя похитить (здания, сооружения и т. д.). При незначительной ценности поврежденной или уничтоженной вещи или при незначительности повреждения, если деяние может быть признано малозначительным, применяется ч. 2 ст. 7.

5. Некоторые специальные виды рассматриваемого преступления ввиду особенностей объекта и предмета посяательства, а также особых дополнительных признаков выделены в законе в особые статьи: диверсия (ст. 68), повреждение путей сообщения и транспортных средств (ст. 86), умышленная порча посевов и повреждение полевых культур и иных насаждений (ст. 168), умышленное уничтожение, разрушение или порча памятников культуры (ст. 230) и др.

6. Субъектом умышленного уничтожения или повреждения государственного или общественного имущества может быть как частное, так и должностное лицо (если преступление совершено им с использованием служебного положения)¹.

В последнем случае содеянное квалифицируется по совокупности — по ст. 98 и ст. 170.

7. Социалистическое имущество уничтожается или повреждается, как правило, в результате активных действий виновного, но возможно и его бездействие, если вред имуществу причиняется невыполнением виновным конкретного действия (или действий), которое он обязан был выполнить (например, виновный умышленно не принял мер, необходимых для обеспечения сохранности переданного ему на хранение имущества, зная, что при этих условиях порча этого имущества неизбежна, результатом чего было его уничтожение). И в первом, и во втором случае необходимо установить причинную связь между поведением виновного и наступившим вредом.

8. Виновный в уничтожении или повреждении социалистического имущества, предусмотренных ст. 98, действует умышленно: он предвидит, что в результате его действий (характер их безразличен) или бездействия произойдет уничтожение или повреждение социалистического имущества, и желает наступления таких последствий или сознательно допускает их наступление. Цели и мотивы виновного могут быть разнообразны, за исключением корыстных. Уничтожение или повреждение социалистического имущества, совершенное из хулиганских побуждений, квалифицируется по ст. ст. 98 и 206.

9. Наказание за умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества повышается (ч. 2 ст. 98), если:

а) преступление совершено путем поджога или иным общеопасным способом (путем взрыва, затопления и т. д.), т. е. способом, который ставит многих людей или имущество в опасность причинения им вреда или создает опасность причинения значительного ущерба (см. комментарий к п. 9 ст. 39). Часть 2 ст. 98 применяется во всех случаях использования виновным любого общеопасного способа, независимо от фактического наступления тяжких последствий (при условии, что деяние не составляет диверсионного акта);

б) преступление повлекло человеческие жертвы, т. е. смерть хотя бы одного человека или причинение ему тяжких телесных повреждений. Отношение лица к этому результату выражается в форме неосторожности. Если такой результат был целью виновного, а уничтожение или повреждение социалистического имущества было средством достижения этой цели (например, дом был подожжен для того, чтобы вызвать смерть или увечье

¹ См. определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР по делу Р. («Бюллетень Верховного Суда РСФСР» 1965 г. № 11, стр. 9).

Статья 133. Подлог избирательных документов или неправильный подсчет голосов

Подлог избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, а равно нарушение тайны голосования, совершенные членом избирательной комиссии или другим должностным лицом, — наказываются лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Подлог избирательных документов (списков избирателей, удостоверений на право голосования, избирательных бюллетеней, протоколов голосования и т. д.) может заключаться либо в составлении поддельного документа, либо в изменении подлинного документа путем внесения в него заведомо неправильных сведений, подчистки, пометки другим числом или иной их переделки.

2. Заведомо неправильный подсчет голосов состоит в умышленном искажении сведений о результатах голосования, совершенном либо в целях избрания кандидата, фактически не получившего большинства голосов, либо для того, чтобы кандидат, за которого проголосовало большинство избирателей, не был избран.

Неправильный подсчет голосов, совершенный в результате небрежности, в соответствующих случаях может влечь уголовную ответственность за халатность (ст. 172) либо ответственность в дисциплинарном порядке.

3. Нарушение тайны голосования может выразиться в умышленном недопущении избирателя в кабину для голосования, в нумерации или иной индивидуализации бюллетеней для голосования и т. п. действиях либо в отсутствии в помещении для тайного голосования специально оборудованных кабин для голосования.

4. Субъектом преступления может быть только член избирательной комиссии или иное должностное лицо, участвующее в организации или проведении выборов.

5. Все нарушения, образующие состав предусмотренного настоящей статьей преступления, могут быть совершены только умышленно.

Статья 134. Воспрепятствование осуществлению равноправия женщин

Воспрепятствование женщине принимать участие в государственной, общественной или культурной деятельности, существенно нарушающее равноправие женщины, если оно соединено с насилием или угрозой применения насилия, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

1. Ответственность за предусмотренное в настоящей статье воспрепятствование осуществлению равноправия женщины наступает только в том случае, если такое воспрепятствование: а) существенно нарушает ее равноправие и б) если оно соединено с насилием или с угрозой применения насилия.

Наличие существенного нарушения определяет суд, исходя из конкретных обстоятельств дела.

Преступление будет налицо в тех случаях, когда виновный путем насилия или угрозы применения насилия к женщине препятствует ей принимать участие в государственной, общественной или культурной деятельности. Например, муж, чтобы помешать жене заниматься общественной работой, избивает ее или угрожает ей нанесением телесных повреждений.

2. Насилие как средство воспрепятствования осуществлению равно-

правия женщины может выражаться в незаконном лишении свободы, побоях, причинении легких телесных повреждений и т. п.

Если насилие выражается в причинении тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения либо смерти, налицо совокупность преступлений, предусмотренных настоящей статьей и ст. ст. 102, 108, 109 (см. комментарий).

3. Преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Виновный сознает, что путем насилия или угрозы применения насилия он препятствует женщине принимать участие в государственной, общественной или культурной деятельности, и желает, чтобы его действия привели к этому результату.

4. Субъектом преступления может быть любое лицо, заинтересованное в том, чтобы та или иная женщина не могла осуществлять свое равноправие или воздержалась от этого.

5. Оконченным преступление следует считать в момент совершения по отношению к женщине указанных в ст. 134 действий, независимо от того, повлияли они или не повлияли на дальнейшее поведение потерпевшей.

6. Если насилие в форме легких телесных повреждений либо побоев, угрозы убийством или нанесением тяжких телесных повреждений применяется к женщине не для того, чтобы воспрепятствовать ей в осуществлении своего равноправия, а как к должностному лицу или общественному работнику в связи со служебной или общественной деятельностью, действия эти подлежат квалификации по ст. 193. В случае, когда убийство женщины — государственного или общественного деятеля — или нанесение ей тяжких телесных повреждений было совершено с целью подрыва или ослабления Советской власти, — налицо террористический акт (ст. 66). Убийство, совершенное с целью воспрепятствовать женщине принимать участие в государственной или общественной деятельности в связи с выполнением потерпевшей своего служебного или общественного долга, должно квалифицироваться по п. «в» ст. 102.

7. Если для достижения указанной в ст. 134 цели лицо прибегает к угрозе уничтожения имущества путем поджога, его действия могут образовывать совокупность преступлений, предусмотренных ст. ст. 134 и 207.

Статья 135. Нарушение тайны переписки

Нарушение тайны переписки граждан — наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до тридцати рублей, или общественным порицанием.

1. Нарушение тайны переписки имеет место как в случае незаконного ознакомления с перепиской лицом, не имеющим на это право, так и в случае незаконного предания огласке ее содержания лицом, в силу своих служебных обязанностей (телеграфист, следователь) имеющим право знакомиться с такой перепиской.

2. Законными случаями ознакомления с перепиской граждан являются случаи, когда корреспонденция изымается в связи с расследованием уголовного дела в целях раскрытия совершенного преступления, обнаружения или задержания преступника. Такое изъятие (выемка) в почтово-телеграфных учреждениях может производиться только с санкции прокурора либо по определению или постановлению суда (ст. 174 УПК).

3. Преступление может быть совершено только умышленно. Виновный сознает, что он знакомится с корреспонденцией, адресованной не ему, а другому лицу, или в соответствующих случаях что он передает огласке содержание переписки между гражданами, с которой он ознакомился в силу своих служебных обязанностей, и желает поступить таким образом либо сознательно допускает возможность ее огласки.

4. Субъектом данного преступления может быть как должностное, так и недолжностное лицо.



Вернуться
к стенду 3

**Строительство здания Кемеровского областного суда
на проспекте Ленина, 55А (1973 год)**