



Экспозиция № 4
председатель Кемеровского областного суда
Бородько Пётр Иосифович
1959-1968



Стенд 1



Стенд 2



Стенд 3



Экспозиция № 4
(1959-1968)
Бородько
Пётр Иосифович
председатель
Кемеровского
областного суда

Стенд 1

 Вернуться к экспозиции

**Экспозиция № 4
(1959-1968)
Бородько Пётр Иосифович
председатель
Кемеровского областного суда**



П Р И К А З

По Министерству Юстиции РСФСР

№ 341

"20" мая 1959г.

г. Москва

Т. Банникова
Разослать 2 экз
29.5.59

§ 1.

Тов. КАДНИКОВА Николая Павловича исключить из штата Кемеровского областного суда по должности председателя, в связи с переходом на другую работу.

§ 2.

Тов. БОРОДЬКО Петра Иосифовича зачислить в штат Кемеровского областного суда по должности председателя.

Заместитель Министра Юстиции
РСФСР

Ведомо



/ Ю. Каленов /

Приказ по Министерству Юстиции РСФСР от 20 мая 1959 года № 341
об исключении из штата суда Кадникова Николая Павловича и зачислении
в штат Кемеровского областного суда
на должность председателя суда Бородько Петра Иосифовича

МЮ РСФСР
КЕМЕРОВСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ СУД

Отдел Кадров

5 * ИЮНЯ 1959 г.

№ тел. 1-28
г. Кемерово

42
ВЫПИСКА ИЗ ПРИКАЗА №85

По Кемеровскому областному суду от 29 мая 1959 г.

§ I.

На основании Приказа Министерства юстиции РСФСР от 20 мая 1959 года за № 41, приступил к исполнению обязанностей председателя Кемеровского областного суда.

п.п. Председатель Кемеровского
областного суда

/П. Бородько/

Верно: Консультант по кадрам

Зиниц - /Раженова/

Выписка из приказа от 29 мая 1959 года № 85
по Кемеровскому областному суду о приступлении к исполнению обязанностей
председателя Кемеровского областного суда

Назад к
стенду 1

**Биографические
факты о жизни
и трудовом пути
Бородько
Петра Иосифовича**



Бородько Петр Иосифович

Бородько Петр Иосифович родился 25 апреля 1923 года в селе Алексеевка Чулымского района Новосибирской области.

Петр Иосифович – участник Великой Отечественной войны, награжден Орденом Отечественной войны II степени, Орденом Красной Звезды, медалями «За взятие Кёнигсберга», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

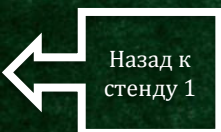
В 1941 году Петр Иосифович окончил среднюю школу и поступил в Новосибирский институт военных инженеров железнодорожного транспорта. В это время уже шла война, в мае 1942 года Петр Иосифович принял решение добровольцем уйти на фронт и встать на защиту Родины.

В 1943 году, окончив Томское артиллерийское училище, Петр Иосифович в составе 1643 армейского противотанкового артиллерийского полка командовал взводом на I Украинском фронте. В марте 1944 года получил легкое ранение и направлен в госпиталь. После излечения в апреле 1944 года снова направлен в 1643 армейский противотанковый артиллерийский полк командиром батареи на I Украинском фронте. В июле 1944 года был вторично ранен и отправлен на излечение в глубокий тыл в госпиталь Саратовской области. С октября 1944 до марта 1945 года находился в резерве, после чего направлен на II Белорусский фронт командиром взвода в 1619 Легкий артиллерийский полк, в составе которого находился до демобилизации из рядов Советской Армии в июне 1947 года.





Бородько Пётр Иосифович
четвёртый председатель Кемеровского областного суда
(1959-1968)



Назад к
стенду 1



**Биографические
факты о жизни
и трудовом пути
Бородько
Петра Иосифовича**

В 1949 году Петр Иосифович с отличием окончил полный курс Новосибирской юридической школы по специальности «юрист», после чего зачислен стажером в народные судьи и командирован для прохождения практики к народному суду 1 участка Центрального района г. Кемерово.

В ноябре 1949 года Петр Иосифович избран **членом Кемеровского областного суда, в 1951 году - заместителем председателя Кемеровского областного суда по уголовным делам.**

В 1954 году Петр Иосифович окончил Новосибирский филиал Всесоюзного юридического заочного института с присвоением квалификации юриста. После чего в 1955 году назначен начальником Управления Министерства юстиции РСФСР при Кемеровском областном Совете депутатов трудящихся, в связи с чем освобожден от обязанностей члена областного суда.

В 1956 году Пётр Иосифович зачислен **на должность первого заместителя председателя Кемеровского областного суда, в мае 1959 года назначен председателем Кемеровского областного суда.**

В 1968 году Бородько Петр Иосифович исключен из штата Кемеровского областного суда в связи с назначением его на должность председателя Костромского областного суда, руководил которым до 1987 года.

Во время трудовой деятельности Пётр Иосифович участвовал в проведении ревизий и проверок работы народных судов, принимал меры к организации контроля за судами, регулярно изучал законодательство и судебную практику.

Наградной лист
Бородько Петра Иосифовича
Описание личного подвига:
«Лейтенант Бородько в боях
за Советскую Родину имел два
ранения, одно из них тяжёлое.
Работая старшим на 6 батарее
с 5.04.1945 в оборонительных
боях на побережье Данцигской
бухты умело организовал работу
батареи. В данный момент Л-т
Бородько отдаёт все свои знания,
умения и силу для обучения своих
подчинённых.

**Л-т Бородько, как участник
Отечественной войны с 1943 года
имевший 2 ранения,
отличившийся в оборонительных
боях на побережье Данцигской
бухты – Достоин
правительственной награды
ордена «Красная звезда»**



Назад к
стенду 1

НАГЛЯДНО-ЛИСТ.

1. Фамилия, имя и отчество. Бородыко Тимир Иосифович.
2. Звание. Лейтенант. 3. Должность и часть. Командир
1^й Отдельного взвода в 6^й батальоне. 1619 Лезка Артиллерии, Краснознаменный полк.
Представляется к награждению орденом „Красная звезда“ . . .
4. Год рождения. 1923 . 5. Национальность. Русский . . .
6. Партийность. Коммунист. ВЛКСМ с 11-44г. Жившие в боях (где, когда) . . .
7. Ураженности. Черств. с 11-43г. из 7-44г. . 2^е Белорусский с 4-45г. . .
8. Имеет ли ранения и контузии в Отечественной войне. Мажоре, ранение
. 25-3-44г., мажорские ранения. 20-7-44г. под Радзивиловом.
9. С какого времени в Красной Армии с 1941г. . 10. Награжден ли
Крестом ордена . т. Навески 11. Чем ранее награжден (за
какие отличия). . наград . не имеет
12. Постоянный домашний адрес. Представленного к награде и адрес его
родных
13. Краткое, конкретное описание личного подвига или заслуг.
Лейтенант Бородыко в боях за Советскую Родину
имел два ранения, одно из них тяжёлое.
Работая старшим на в 6 батальоне с 5-4-45г. в оборо-
нительных боях на побережье Данцигской бухты
умело организовал оборону батальона.
В данный момент Лейтенант Бородыко отдаёт все
свои знания, умения и силу для обучения своих подчиненных.
Лейтенант Бородыко как участник Отечественной
войны с 1943 года имел 2 ранения, участвовавший
в оборонительных боях на побережье Данцигской
бухты.
Полностью правительственной наградой
ордена „Красная звезда“ .

Секретарь 1619 Лезкого
Артиллерийского полка
И. П. Грозный
"12" июня 1946г.

(Signature)

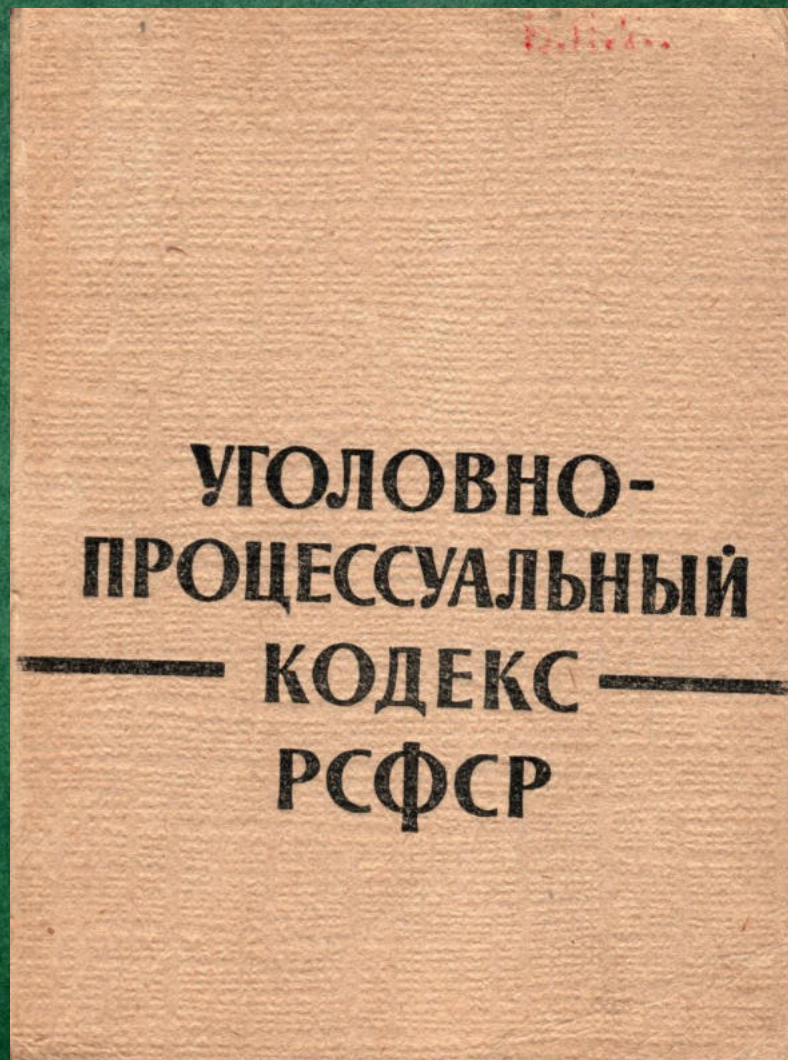
Стенд 2

Вернуться к
экспозиции

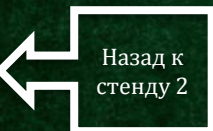
Экспозиция № 4
(1959-1968)

Бородько Пётр Иосифович
председатель
Кемеровского областного суда





**«Уголовно-процессуальный
кодекс РСФСР»
(издание 1962 года)
Экземпляр Чепкой В.П., члена
Кемеровского областного суда**

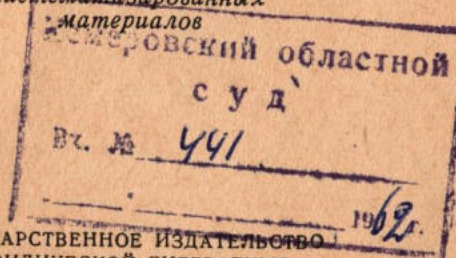


январь
1963 г.
В. Генкой.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

Официальный текст
с изменениями
на 1 января 1962 г.
и с приложениями
постатейно-
систематизированных
материалов



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1962

Назад к
стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Статья 15. Участие народных заседателей и коллегиальность в рассмотрении дел

Уголовные дела во всех судах рассматриваются судьями и народными заседателями, избранными в установленном законом порядке.

Рассмотрение уголовных дел во всех судах в первой инстанции производится в составе судьи и двух народных заседателей.

Народные заседатели пользуются равными правами с председательствующим в судебном заседании в решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела и постановлении приговора.

Рассмотрение дел в кассационном порядке осуществляется судами в составе трех членов суда, а в порядке судебного надзора — в составе не менее трех членов суда.

Статья 16. Независимость судей и подчинение их только закону

При осуществлении правосудия по уголовным делам судьи и народные заседатели независимы и подчиняются только закону.

Судьи и народные заседатели разрешают уголовные дела на основе закона, в соответствии с социалистическим правосознанием, в условиях, исключающих постороннее воздействие на них.

Статья 17. Язык, на котором ведется судопроизводство

Судопроизводство ведется на русском языке, а в автономных республиках, автономных областях или национальных округах соответственно — на языке автономной республики, автономной области или национального округа либо на языке большинства местного населения.

Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается

12

право делать заявления, давать показания, выступать на суде и заявлять ходатайства на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Следственные и судебные документы, в соответствии с установленным настоящим Кодексом порядком, вручаются обвиняемому в переводе на его родной язык или на другой язык, которым он владеет.

Статья 18. Гласность судебного разбирательства

Разбирательство дел во всех судах открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственной тайны.

Закрытое судебное разбирательство, кроме того, допускается по мотивированному определению суда по делам о преступлениях лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, по делам о половых преступлениях, а также по другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц.

Приговоры судов во всех случаях провозглашаются публично.

Статья 19. Обеспечение обвиняемому права на защиту

Обвиняемый имеет право на защиту.

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны обеспечить обвиняемому возможность защищаться установленными законом средствами и способами от предъявленного ему обвинения и обеспечить охрану его личных и имущественных прав.

Статья 20. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного

13

УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Статья 46. Обвиняемый

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого в установленном настоящим Кодексом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Обвиняемый, преданный суду, именуется подсудимым; обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, — осужденным.

Обвиняемый имеет право: знать, в чем он обвиняется, и давать объяснения по предъявленному ему обвинению; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться по окончании предварительного следствия или дознания со всеми материалами дела; иметь защитника с момента, предусмотренного статьей 47 настоящего Кодекса; участвовать в судебном разбирательстве в суде первой инстанции; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда.

Подсудимый имеет право на последнее слово.

Статья 47. Участие защитника в уголовном судопроизводстве

Защитник допускается к участию в деле с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявления обвиняемому для ознакомления всего производства по делу.

По делам о преступлениях несовершеннолетних, а также лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту, защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения.

По делам, по которым не производилось предварительного следствия, защитник допускается с момента предания обвиняемого суду.

В качестве защитника допускаются адвокаты, представители профессиональных союзов и других общественных организаций.

По определению суда или постановлению судьи в качестве защитников могут быть допущены близкие родственники и законные представители обвиняемого, а также другие лица.

Одно и то же лицо не может быть защитником двух обвиняемых, если интересы одного из них противостоят интересам другого.

Статья 48. Приглашение, назначение и замена защитника

Защитник из числа лиц, указанных в статье 47 настоящего Кодекса, приглашается обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия обвиняемого.

По просьбе обвиняемого участие защитника обеспечивается следователем и судом.

В тех случаях, когда участие избранного обвиняемым защитника невозможно в течение длительного срока, следователь и суд вправе предложить обвиняемому пригласить другого защитника или назначить обвиняемому защитника через коллегия адвокатов.

Статья 49. Обязательное участие защитника

Участие защитника при судебном разбирательстве обязательно по делам:

1) в которых участвует государственный или общественный обвинитель;

2) немых, глухих, слепых и других лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту;

Статья 91. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения

При разрешении вопроса о необходимости применить меру пресечения, а также об избрании той или иной из них, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, суд учитывают, помимо обстоятельств, указанных в статье 89 настоящего Кодекса, также тяжесть предъявленного обвинения, личность подозреваемого или обвиняемого, род его занятий, возраст, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства.

Статья 92. Постановление и определение о применении меры пресечения

О применении меры пресечения лицо, производящее дознание, следователь, прокурор выносят мотивированное постановление, а суд — мотивированное определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется данное лицо, и основание для избрания примененной меры пресечения. Постановление или определение объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено.

Статья 93. Подписка о невыезде

Подписка о невыезде состоит в отобрании от подозреваемого или обвиняемого обязательства не отлучаться с места жительства или временного нахождения без разрешения соответственно лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда. В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым данной им подписки может быть применена более строгая мера пресечения, о чем ему должно быть объявлено при отобрании подписки.

48

Статья 94. Личное поручительство

Личное поручительство состоит в принятии на себя заслуживающими доверия лицами письменного обязательства в том, что они ручаются за надлежащее поведение и явку подозреваемого или обвиняемого по вызову лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда. Число поручителей не может быть менее двух.

При отобрании подписки о личном поручительстве поручитель должен быть поставлен в известность о сущности дела, по которому избрана данная мера пресечения, и об ответственности в случае совершения подозреваемым или обвиняемым действий, для предупреждения которых была применена мера пресечения в виде личного поручительства. В этом случае на каждого поручителя может быть наложено судом денежное взыскание в размере до ста рублей в порядке, предусмотренном статьей 323 настоящего Кодекса, или применены меры общественного воздействия.

Статья 95. Поручительство общественной организации

Поручительство общественной организации состоит в даче письменного обязательства в том, что общественная организация ручается за надлежащее поведение и явку подозреваемого или обвиняемого по вызовам лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда.

Общественная организация, дающая поручительство, должна быть поставлена в известность о сущности дела, по которому избрана данная мера пресечения.

Статья 96. Заключение под стражу

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется с соблюдением требований статьи 11 настоящего Кодекса лишь по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

4 Уголовно-процесс. кодекс РСФСР

49

Если в судебно-медицинское учреждение, в связи с производством экспертизы, направляется подозреваемый, то ему предоставляются права, установленные статьями 184 и 185 настоящего Кодекса.

Статья 189. Производство экспертизы вне экспертного учреждения

Если экспертиза производится вне экспертного учреждения, следователь после вынесения постановления о назначении экспертизы вызывает к себе лицо, которому поручается экспертиза, удостоверяется в его личности, специальности и компетентности, устанавливает отношение эксперта к обвиняемому, подозреваемому и потерпевшему, а также проверяет, нет ли оснований к отводу эксперта.

Следователь вручает эксперту постановление о назначении экспертизы, разъясняет эксперту права и обязанности, предусмотренные статьей 82 настоящего Кодекса, и предупреждает его об ответственности за отказ или уклонение от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения. О выполнении этих действий следователь делает отметку в постановлении о назначении экспертизы, которая удостоверяется подписью эксперта.

Если эксперт делает какие-либо заявления или возбуждает ходатайства по делу, следователь обязан составить протокол с соблюдением требований статей 141 и 142 настоящего Кодекса.

Статья 190. Присутствие следователя при производстве экспертизы

Следователь вправе присутствовать при производстве экспертизы.

Статья 191. Содержание заключения эксперта

После производства необходимых исследований эксперт составляет заключение, в котором должно быть

100

В.Зенкоф.

указано: когда, где, кем (фамилия, имя и отчество, образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность), на каком основании была произведена экспертиза, кто присутствовал при производстве экспертизы, какие материалы эксперт использовал, какие исследования произвел, какие вопросы были поставлены эксперту и его мотивированные ответы. Если при производстве экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении.

Заключение дается в письменном виде и подписывается экспертом.

Статья 192. Допрос эксперта

Следователь вправе допросить эксперта для разъяснения или дополнения данного им заключения. Эксперт вправе изложить свои ответы собственноручно. Протокол допроса эксперта составляется с соблюдением требований статей 141 и 142 настоящего Кодекса.

Статья 193. Предъявление обвиняемому заключения эксперта

Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются обвиняемому, который имеет право дать свои объяснения и заявить возражения, а также просить о постановке дополнительных вопросов эксперту и о назначении дополнительной или повторной экспертизы. О выполнении указанных действий отмечается в протоколе допроса обвиняемого.

Правила настоящей статьи применяются и в случаях, когда экспертиза была произведена до привлечения лица в качестве обвиняемого.

101

Статья 269. Разъяснение переводчику его обязанностей

Председательствующий разъясняет переводчику его обязанность переводить суду показания и заявления участвующих в деле лиц, не владеющих языком, на котором ведется производство, а этим лицам — содержание показаний, заявлений, документов, оглашаемых на суде, а также распоряжения председательствующего и решения суда.

Переводчик предупреждается председательствующим об ответственности по статье 181 Уголовного кодекса РСФСР за заведомо неправильный перевод.

Статья 270. Удаление свидетелей из зала судебного заседания

Явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания. Председательствующий принимает меры к тому, чтобы допрошенные судом свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Статья 271. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения

Председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, место жительства, занятие, образование, семейное положение. Затем председательствующий спрашивает подсудимого, вручены ли ему и когда именно копии документов, перечисленных в статье 237 настоящего Кодекса.

В случае невручения указанных документов в срок, установленный статьей 237 настоящего Кодекса, разбирательство дела должно быть отложено.

140

Статья 272. Объявление состава суда и разъяснение права отвода

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем и защитником, а также секретарем, экспертом и переводчиком, разъясняет подсудимому и другим участникам судебного разбирательства их право заявить отвод составу суда или кому-либо из судей, прокурору, секретарю, эксперту и переводчику.

Если в судебном заседании присутствует запасный народный заседатель, председательствующий объявляет об этом. Запасному народному заседателю также может быть заявлен отвод.

Заявленные отводы разрешаются по правилам, установленным статьями 61—63 и 65—67 настоящего Кодекса.

Статья 273. Разъяснение подсудимому его прав

Председательствующий разъясняет подсудимому его права на судебном разбирательстве, предусмотренные статьей 46 настоящего Кодекса.

Статья 274. Разъяснение потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику их прав

Председательствующий разъясняет потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям права на судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно статьями 53—55 настоящего Кодекса. Потерпевшему по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 112, 130 частью первой и 131 Уголовного кодекса РСФСР, если по ним не проводилось предварительное следствие или дознание, разъясняется, кроме того, его право на примирение с подсудимым.

141

Статья 296. Реплики

После произнесения речей всеми участниками судебных прений они могут выступить еще по одному разу с репликой по поводу сказанного в речах. Право последней реплики всегда принадлежит защитнику и подсудимому.

Статья 297. Последнее слово подсудимого

После окончания судебных прений председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем, но председательствующий вправе останавливать подсудимого в тех случаях, когда он касается обстоятельств, явно не имеющих отношения к делу.

Если в последнем слове подсудимый сообщит о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела, суд обязан возобновить судебное следствие.

Статья 298. Предложения участников судебного разбирательства по существу обвинения

По окончании судебных прений, но до удаления суда в совещательную комнату, обвинитель, защитник, подсудимый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе представить суду в письменном виде предлагаемую ими формулировку решения по вопросам, указанным в пунктах 1—5 статьи 303 настоящего Кодекса. Предлагаемая формулировка не имеет для суда обязательной силы,

152

Статья 299. Удаление суда в совещательную комнату для постановления приговора

Заслушав последнее слово подсудимого, суд немедленно удаляется на совещание для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

Глава двадцать пятая

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА

Статья 300. Вынесение приговора именем РСФСР

Приговор суда выносится именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Военные трибуналы в соответствии со статьей 43 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик выносят приговор именем Союза Советских Социалистических Республик.

Статья 301. Законность и обоснованность приговора

Приговор суда должен быть законным и обоснованным.

Суд основывает приговор лишь на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании.

Приговор суда должен быть мотивирован.

Статья 302. Тайна совещания судей

Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время совещания судей в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в со-

153

Решение Кемеровского областного /промышленного/ Совета депутатов
трудящихся от 11 марта 1963 года «О выборах областного суда»



Проект

РЕШЕНИЕ

Кемеровского областного /промышленного/ Совета
депутатов трудящихся

гор. Кемерово

11 марта 1963 года

О выборах областного суда

В соответствии со ст. 112 Конституции РСФСР и ст. 35
Закона о Судостроительстве РСФСР, областной Совет

Решил:

1. Кемеровский областной суд избрать в составе 35 членов
суда и 596 народных заседателей.

2. Избрать председателем областного суда тов. Борздыко
Петра Исаафовича.

Первым заместителем председателя тов. Торпутова Василия
Ивановича.

Заместителями председателя т.т. Кузминову Антонину
Ивановну и Гаранина Леонида Федоровича.

Членами суда:

1. Аджинову Марию Есмановну,
2. Иванова Владимира Ивановича,
3. Иванова Александра Кузьмича,
4. Ивонина Германа Ивановича,
5. Зенковича Урания Ивановича,
6. Латышева Григория Прокопьевича,
7. Матвеевко Ивана Ильича,
8. Лазареву Нину Ивановну,
9. Рабинович Николая Степановича,
10. Мотильную Вару Денисовну,
11. Синенко Владислава Ивановича,
12. Сбитнева Георгия Яковлевича,
13. Овсиохина Самуила Тимофеевича,

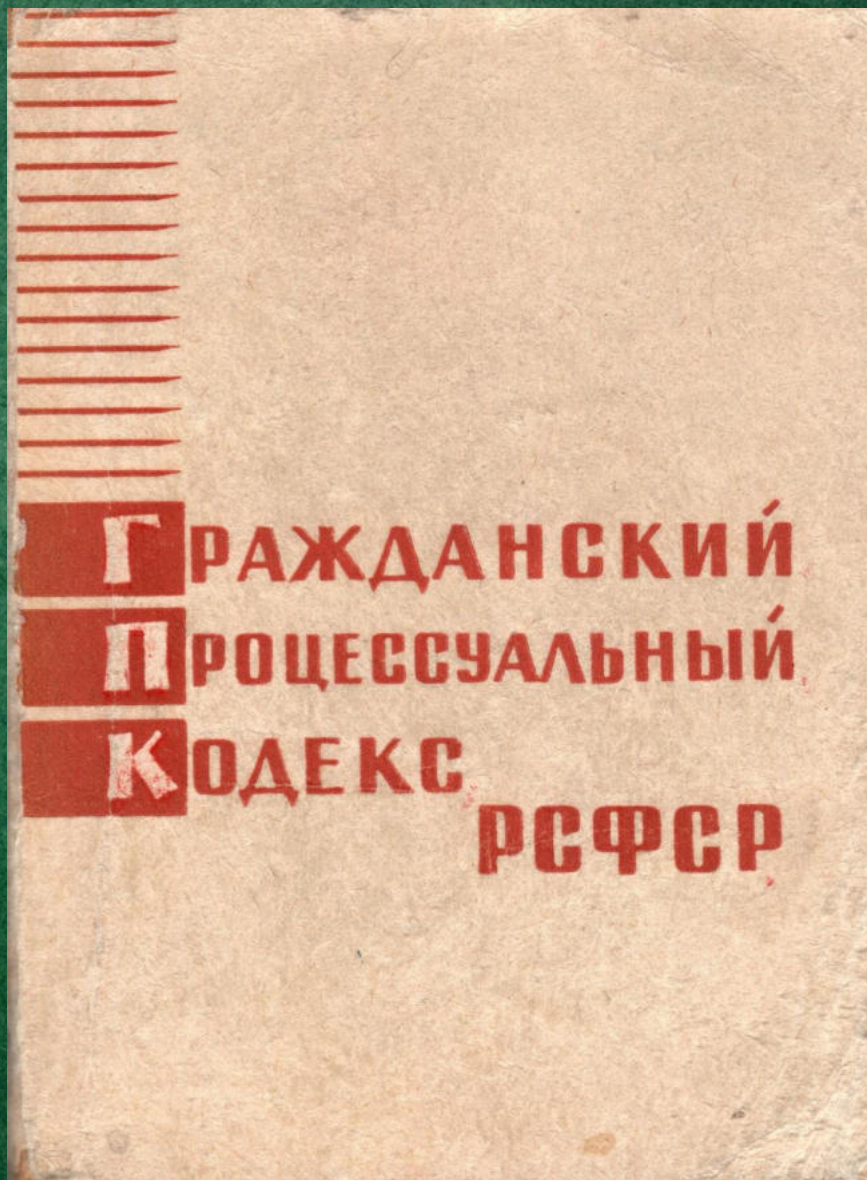
- 2 -

14. Тяжаренко Анатолия Александровича,
15. Чепкой Владимира Петровича,
16. Цыбина Григория Васильевича,
17. Шutowу Антонину Павловну,
18. Быкову Анну Захаровну,
19. Горбунову Нину Павловну,
20. Ельчанинову Викторию Георгиевну,
21. Надьсеева Валентина Семеновича,
22. Ольтина Бориса Ивановича,
23. Швырову Надежду Константиновну,
24. Давыдова Петра Маркиановича,
25. Овчинникова Евгения Даниловича,
26. Савурса Виталия Яковлевича,
27. Секова Анатолия Павловича,
28. Долгосеева Александра Яковлевича,
29. Костину Клавдию Афанасьевну,
30. Боровых Владимира Николаевича,
31. Зинковский Август Аронович

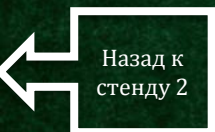




Коллектив Кемеровского областного суда. 16 декабря 1960 года
Во втором ряду (слева направо): заместитель председателя суда Клепцов В.В., ...,
Феокистов Н.С., ..., председатель суда Бородько П.И.,
Ельчанинова В.Г., Терпугов В.И., Рабинович Н.С.
В третьем ряду: Вишневский Ю.А., ..., Швырова Н.К., Лазарева Н.И.,
Никитин Н.А., ..., Адонина М.Р., ..., Чепкой В.П.
В четвертом ряду: заместитель председателя суда Шитикова А.И. (шестая),
Некрасова А.М., Зенькович У.И., Ольтин Б.И., ..., Гаранин Л.Ф.



«Гражданский процессуальный
кодекс РСФСР»
(издание 1962 года)



3232
1968

3999
1971

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

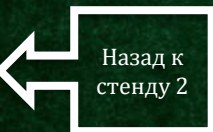
Смирнов

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

Официальный текст

Кемеровский областной	
с у д	
Вх. №	672
1964	

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА“
Москва — 1964



Статья 4. Возбуждение гражданского дела в суде

Суд приступает к рассмотрению гражданского дела:

- 1) по заявлению лица, обращающегося за защитой своего права или охраняемого законом интереса;
- 2) по заявлению прокурора;
- 3) по заявлению органов государственного управления, профсоюзов, государственных учреждений, предприятий, колхозов и иных кооперативных и общественных организаций или отдельных граждан в случаях, когда по закону они могут обращаться в суд за защитой прав и интересов других лиц.

Статья 5. Осуществление правосудия только судом и на началах равенства граждан перед законом и судом

Правосудие по гражданским делам осуществляется только судом и на началах равенства перед законом и судом всех граждан, независимо от их социального, имущественного и служебного положения, национальной и расовой принадлежности, вероисповедания.

Статья 6. Участие народных заседателей и коллегияльность в рассмотрении дел

Гражданские дела во всех судах рассматриваются судьями и народными заседателями, избранными в установленном законом порядке.

Рассмотрение гражданских дел во всех судах в первой инстанции производится в составе судьи и двух народных заседателей.

Народные заседатели пользуются равными правами с председательствующим в судебном заседании в решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела и постановлении решения.

Рассмотрение дела в кассационном порядке осуществляется судами в составе трех членов суда, а в порядке судебного надзора — в составе не менее трех членов суда.

Статья 7. Независимость судей и подчинение их только закону

При осуществлении правосудия по гражданским делам судьи и народные заседатели независимы и подчиняются только закону. Судьи и народные заседатели разрешают гражданские дела на основе закона, в соответствии с социалистическим правосознанием, в условиях, исключающих постороннее воздействие на судей.

Статья 8. Язык, на котором ведется судопроизводство

Судопроизводство по гражданским делам ведется на русском языке, а в автономных республиках, автономных областях, национальных округах — соответственно на языке автономной республики, автономной области, национального округа или на языке большинства местного населения.

Лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, выступать на суде и заявлять ходатайства на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 48. Законные представители

Права и охраняемые законом интересы недееспособных граждан, граждан, не обладающих полной дееспособностью, и граждан, признанных ограниченно дееспособными, защищают в суде их родители, усыновители, опекуны или попечители, которые представляют суду документы, удостоверяющие их полномочия. Законные представители совершают от имени представляемых все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемым, с ограничениями, предусмотренными законом.

По делу, в котором должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, в качестве его представителя выступает опекун, назначенный для охраны имущества безвестно отсутствующего.

По делу, в котором должен участвовать наследник лица, умершего или объявленного в установленном порядке умершим, если наследство еще никем не принято, в качестве представителя наследника выступает опекун, назначенный для охраны и управления наследственным имуществом.

В случаях, предусмотренных в настоящей статье, законные представители могут поручить ведение в суде дела другому лицу, избранному ими в качестве представителя.

Глава 6

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Статья 49. Доказательства

Доказательствами по гражданскому делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает на-

личие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются следующими средствами: объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными доказательствами, вещественными доказательствами и заключениями экспертов.

Статья 50. Обязанность доказывания и представления доказательств

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Если представленные доказательства недостаточны, суд предлагает сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства или собирает их по своей инициативе.

Статья 51. Судебные поручения

Суд, рассматривающий дело, в случае необходимости собирания доказательств в другом городе или районе поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия.

В определении о судебном поручении кратко излагается существо рассматриваемого дела, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению, доказательства, которые должен собрать суд, выполняющий поручение. Это определение обязательно для суда, которому оно адресовано, и должно быть выполнено в срок до десяти дней.

Статья 105. Восстановление процессуальных сроков

Лицам, пропустившим установленный законом срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для разрешения поставленного перед судом вопроса.

Одновременно с подачей заявления о восстановлении срока должно быть совершено процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы и т. п.), в отношении которого пропущен срок.

На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба или принесен протест.

Глава 10

СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ И ВЫЗОВЫ

Статья 106. Судебные повестки

Лица, участвующие в деле, и представители извещаются судебными повестками о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий. Судебными повестками производится также вызов в суд свидетелей, экспертов и переводчиков.

54

Лицам, участвующим в деле, и представителям повестка должна быть вручена с таким расчетом, чтобы они имели достаточный срок для своевременной явки в суд и подготовки к делу.

Повестка доставляется извещаемому или вызываемому лицу по адресу, указанному стороной или другим лицом, участвующим в деле. Если по сообщенному суду адресу гражданин фактически не проживает, повестка может быть направлена по месту его работы.

В необходимых случаях, лица, участвующие в деле, представители, а также свидетели, эксперты и переводчики могут быть извещены или вызваны телефонограммой или телеграммой.

Статья 107. Содержание повестки

Повестка должна содержать:

- 1) наименование и точный адрес суда;
- 2) указание места и времени явки;
- 3) наименование дела, по которому производится вызов;
- 4) указание лица, вызываемого в суд, а также в качестве кого оно вызывается;
- 5) предложение лицам, участвующим в деле, представить все имеющиеся у них доказательства по делу;
- 6) указание на обязанность лица, принявшего повестку в связи с отсутствием адресата, при первой возможности вручить ее адресату;
- 7) указание на последствия неявки.

Одновременно с повесткой судья направляет ответчику копию искового заявления и копии приложений к заявлению документов. При повестке, адресованной истцу, судья посылает копию письменных объяснений ответчика, если они поступили в суд.

55

**Статья 115. Гражданские дела, подсудные
краевому, областному, городскому
суду, суду автономной области и
суду национального округа**

Краевой, областной, городской суд, суд автономной области и суд национального округа вправе изъять любое гражданское дело из районного (городского) народного суда, находящегося на территории соответственно края, области, города, автономной области, национального округа, и принять его к своему производству в качестве суда первой инстанции.

**Статья 116. Гражданские дела, подсудные
Верховному Суду РСФСР**

Верховный Суд РСФСР вправе изъять любое дело из любого суда РСФСР и принять его к своему производству в качестве суда первой инстанции.

**Статья 117. Предъявление иска по месту
нахождения ответчика**

Иск предъявляется в суде по месту жительства ответчика. Иск к юридическому лицу предъявляется по месту нахождения органа или имущества юридического лица.

Статья 118. Подсудность по выбору истца

Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно, может быть предъявлен по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту его жительства.

Иск к ответчику, не имеющему в СССР места жительства, может быть предъявлен по месту нахо-

ждения его имущества или по последнему известному месту его жительства в СССР.

Иск, вытекающий из деятельности филиала юридического лица, может быть предъявлен также по месту нахождения филиала.

Иски о взыскании алиментов могут быть предъявлены истцом также по его месту жительства.

Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, могут предъявляться истцом также по месту его жительства или по месту причинения вреда.

Иски о возмещении вреда, причиненного имуществу гражданина или юридического лица, могут предъявляться также по месту причинения вреда.

Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, а также о взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасение на море могут предъявляться также по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место исполнения, могут быть предъявлены также по месту исполнения договора.

Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.

Статья 119. Исключительная подсудность

Иски о праве на строение, об освобождении имущества от ареста, об установлении порядка пользования земельным участком подсудны суду по месту нахождения имущества или земельного участка.

Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту нахождения наследственного имущества или основной его части.

Статья 176. Оглашение личной переписки граждан

В целях охраны тайны переписки личная переписка граждан может быть оглашена в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка происходила. В противном случае такая переписка оглашается и исследуется в закрытом судебном заседании.

Статья 177. Заявление о подложности документа

В случае заявления о том, что имеющийся в деле документ является подложным, лицо, представившее этот документ, может просить суд исключить его из числа доказательств и разрешить дело на основании иных доказательств.

Для проверки заявления о подложности документа суд может назначить экспертизу или истребовать иные доказательства.

Если суд придет к выводу о подложности документа, он устраняет его из числа доказательств.

В необходимых случаях суд возбуждает уголовное дело либо направляет материалы в общественную организацию или в товарищеский суд по месту работы, учебы или жительства лица, представившего в суд подложный документ, для применения к этому лицу мер общественного воздействия.

Статья 178. Исследование вещественных доказательств

Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях — экспертам и свидетелям.

Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в протокол судебного заседания.

Протоколы осмотра вещественных доказательств, составленные в порядке, предусмотренном статьями 51, 57 и пунктом 11 статьи 141 настоящего Кодекса, оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, могут дать объяснения.

Статья 179. Осмотр на месте

Вещественные и письменные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд, осматриваются и исследуются по месту их нахождения. О производстве осмотра на месте суд выносит определение.

Осмотр на месте производится всем составом суда. О времени и месте осмотра извещаются лица, участвующие в деле, и представители, однако их неявка не препятствует производству осмотра. В необходимых случаях также вызываются эксперты и свидетели. Результаты осмотра заносятся в протокол судебного заседания. К протоколу могут быть приложены составленные или проверенные при осмотре планы, чертежи, снимки.

Статья 180. Допрос экспертов

Заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы.

Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого назначен эксперт, и его представитель, а затем — другие лица, участвующие в деле, и представители.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь! **Кузбасс**

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КПСС,
ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 40-й
№ 10 (10148).

Четверг,
12 января
1961 г.

Цена 2 коп.

Приговор приведен в исполнение

Однажды Прокопьевск потрясла весть: был зверски убит участковый уполномоченный Зенковского отделения милиции Валентин Васильевич Сергеев.

Следствием установлено, что убийство совершили В. М. Сафонов и С. С. Миханович, в прошлом оба судимые. Их рукой руководила месть: Сергеев неоднократно задерживал их, предупреждал об ответственности за хулиганское поведение.

Бандиты напали на Сергеева из-за угла, прикладом ружья нанесли ему тяжкие раны, от которых он и скончался.

Кемеровским облсудом Миханович осужден к 15 годам лишения свободы. Сафонов приговорен к расстрелу. Приговор приведен в исполнение.

Редатор
Н. Я. ТРОИЦКИЙ.

Назад к
стенду 2

Публикация «Приговор приведен в исполнение»
в областной газете «Кузбасс» от 12 января 1961 года



Четвертый председатель

Четвертым председателем областного суда стал Петр Иосифович Бородько. Он родился в апреле 1923 года в небольшом селе Алексеево Чулымского района Новосибирской области. Окончив среднюю школу, поступил в Новосибирский институт военных инженеров. Началась Великая Отечественная. Петр Иосифович перешел в Томское артиллерийское училище. В 1943 году возглавил гаубичный взвод артиллеристов 1643-го армейского противотанкового полка. Для него началась серьезная война. В кровавых боях Петр Иосифович был дважды ранен, лечился и снова воевал. Участвовал в боях под Кенигсбергом, Данцингом, прошел Восточную Германию. После победы служил в той же Германии начальником снабжения полка. В 1947 году наконец демобилизовался, поступил в юридическую школу в Новосибирске. После окончания стал членом Кемеровского областного суда. За два года работы рассмотрел около 500 уголовных и гражданских дел. Окончив заочно Всесоюзный юридический институт в Новосибирске, перешел в управление Министерства юстиции по Кемеровской области. В сентябре 1956 года был избран первым заместителем председателя областного суда, а затем и председателем. Приняв дела от Николая Павловича Кадникова, он взялся за коренную реорганизацию судебной системы в Кузбассе.

Судьи, которые работали с Петром Иосифовичем, очень тепло вспоминают о нем. Отмечают, что это был человек трудолюбивый, исполнительный, грамотный, инициативный. Главной его чертой было умение ко всем относиться доброжелательно, никого не организовывал в свою «команду», как это модно говорить сейчас. Был у него хороший друг в суде. Когда Бородько стал заместителем председателя, то сразу же попросил своего приятеля называть его не «Петро», как раньше, а Петром Иосифовичем, и не на «ты», а на «вы». Друг сперва очень обиделся, на первых порах стал даже вести себя подчеркнуто официально, но потом, будучи умным человеком, понял, что так оно будет

лучше для обоих. Не стоит в коллективе показывать из себя приближенную «к особе императора». Дружба дружбой, а служба службой.

Когда Бородько стал председателем, «хрущевская оттепель» была в самом разгаре. Словно весеннее половодье, реформы взламывали «лед» прежней системы. Не осталась в стороне от новых веяний и судебная система. Министерство юстиции поручило своим органам на местах подготовить предложения о реорганизации судебной системы. Правосудие тогда в Кузбассе осуществлялось на 105 судебных участках, каждый из которых обслуживал определенную территорию, именуемую дислокацией. Судебный участок был самостоятельным судебным учреждением, он состоял из одного судьи и небольшого аппарата судебных работников. Прочие же государственные службы: милиция, прокуратура, здравоохранение, социальное обеспечение — имели городские или районные органы.

Естественно, возникал вопрос, а почему в районе или в городе нет районного, городского народного суда, зачем это единое судебное учреждение разделено на отдельные самостоятельные участки? Ответить на этот вопрос было трудно. Участковая система судов создавала как для руководства района, города, так и для населения много неудобств. В случае болезни судьи или его отпуска работа суда практически приостанавливалась. Правда, в ряде мест практиковали в случае ухода судьи в отпуск исполнение обязанностей одним из народных заседателей. Но это себя не оправдывало. Работа судьи требует не только специальных знаний, но и опыта. Народные заседатели, оказавшись в роли судьи, допускали много грубых ошибок, что нередко вызывало обоснованные жалобы граждан.

Петр Иосифович направил в Министерство юстиции РСФСР письмо с обоснованием предложения образовать вместо участковой системы городские, районные суды, а функции управления юстиции полностью передать областным (краевым) судам, несколько увеличив его численность, и создать небольшой отдел для решения организационных вопросов.

Вскоре такой закон был принят.

Министерство же юстиции, создав вместо участков городские, районные суды, не направило ни одного пред-

Отрывок из книги «Право судить»

«Хроника Кемеровского областного суда» 1943-2003

(Документально-публицистическое издание Кемеровского областного суда под общей редакцией председателя областного суда В.М. Вьюнова)

Назад к
стенду 2

Смотреть
далее



ложения, как организовать работу вновь созданных учреждений. Поэтому первое время народные судьи, собравшись под одной крышей, все остальное оставили, как было, то есть каждый судья рассматривал только «свои» дела согласно существовавшей дислокации. Другая часть судов пошла по пути специализации судей, одним из них поручалось рассмотрение уголовных дел, другим гражданских.

Но нашлись такие суды, которые гражданские дела между судьями разделили на отдельные категории. В таких судах один судья стал заниматься рассмотрением бракоразводных дел, другой — трудовых, третий — жилищных. Но какую бы организационную модель при этом не избирали суды, все они сразу же столкнулись с проблемой приема посетителей.

Если судья принимает граждан всего два часа в течение рабочего дня, а остальное время рассматривает гражданские и уголовные дела, то обязательно останутся посетители, которых он не смог принять. Посетитель, не попавший на прием к судье, на следующий день к нему приходит снова, но уже намного раньше, чем назначен прием граждан, создается очередь, возникает недовольство. А если при этом судья принимает посетителей, проживающих только на его территории или по определенной категории дел, то путаница и неразбериха возникают еще больше.

Бородько тщательно изучил ситуацию, издал распоряжение, которым установил, что районный и городской суды, независимо от численного состава, должны работать также, как работал в прошлом судебный участок, с той лишь разницей, что теперь суд обслуживал всю территорию района или города. Уголовные дела между судьями должен распределять председатель суда, а гражданские судьи заводят сами, принимая заявления по почте или непосредственно от посетителей. Прием граждан судьи ведут поочередно в течение всего рабочего дня и в течение всей недели.

Вот как это выглядело на практике.

Из рассказа судьи Рудничного района г. Кемерово:

«Новый порядок приема посетителей начался с меня в нашем суде. Вела я прием спокойно, никуда не торопясь, за полдня принимала всех посетителей без всякой нервотрепки.

И так всю неделю подряд. А потом целый месяц спокойно рассматривала дела, начиная их слушание с девяти или десяти утра, как удобнее...»

Новая система укрепилась в Кузбассе.

Как профессиональный судья Петр Иосифович досконально разбирался в делах, которые вел. Паюсов рассказывал:

— Однажды я оправдал милиционера, который применил оружие при задержании преступника. Бородько подержал мой приговор.

Самому Петру Иосифовичу приходилось вести много «громких» дел. Особенно сенсационным было дело Рудого, заместителя председателя облисполкома. Этот подполковник подвез девушку-студентку на своей машине до... копны в Чебулинском районе. Там зверски изнасиловал и убил. Чтобы скрыть труп, закрыл его сеном и поджег. Второпях, как это бывает при подобных преступлениях, оставил улику — свой носок. В тот день он подвозил еще одну женщину. Она оказалась очень наблюдательной: обратила внимание на яркие модные носки водителя. Следователь отыскал эту женщину, показал носок, оставленный у полусторевшего трупа. Та опознала. Но это был только один вещдок. Были и другие, которые доказали причастность заместителя председателя облисполкома к убийству. Рудой яростно защищался. Он выдвинул свою версию: убил девушку его брат, который приезжал в Кемеровскую область из Германии, где жил. Обвиняемый утверждал, что его брат является английским шпионом. В Кузбассе интересовался месторождениями урановой руды. Петру Иосифовичу удалось, отвергая домыслы, установить истину и вынести справедливый приговор, который был утвержден Верховным судом РСФСР. Рудой был расстрелян. Эта история понаделала много шума у нас в Кузбассе в свое время.

За работу в областном суде Петр Иосифович был награжден орденом «Знак Почета». В 1968 году он перешел работать в Костромской областной суд. Добрая память о нем осталась.

Менялись руководители областного суда, но материальное положение судей оставалось по-прежнему тяжелым.

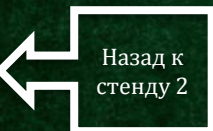
Отрывок из книги «Право судить»

«Хроника Кемеровского областного суда» 1943-2003

(Документально-публицистическое издание Кемеровского областного суда под общей редакцией председателя областного суда В.М. Вьюнова)



На исторической фотографии – пересечение
улиц Советской и Весенней, г. Кемерово, 1967 год



Назад к
стенду 2

Характеристика
на заместителя
председателя
Кемеровского
областного суда
Бородько Петра
Иосифовича

ХАРАКТЕРИСТИКА

На заместителя председателя Кемеровского областного
суда
тов.БОРОДЬКО ПЕТРА ИОСИФОВИЧА.

Тов.БОРОДЬКО Петр Иосифович, 1923 г. рождения, член КПСС с 1946 г., русский, участник отечественной войны, имеет правительственные награды, образование высшее юридическое, в органах юстиции начал работать с 1949г. в должности члена Кемеровского областного суда, с 1951 г. работает заместителем председателя Кемеровского областного суда по уголовным делам, в ноябре 1955 г. был назначен начальником управления Министерства юстиции при Кемеровском областном совете депутатов трудящихся, в октябре 1956г. в связи с ликвидацией Управления Министерства юстиции был назначен первым заместителем председателя Кемеровского областного суда, в указанной должности работает по настоящее время.

Тов. Бородько П.И. обладает достаточным опытом в судебной работе, хорошо знает судебную практику по отдельным категориям уголовных и гражданских дел, в работе достаточно инициативен и принципиален.

Являясь первым заместителем председателя областного суда, тов. Бородько П.И. принимает непосредственное участие в рассмотрении судебных дел. Так, за 1957 г. и январь-февраль 1958 г. им рассмотрено по I инстанции областного суда 2 уголовных дела по которым обжалованы осужденными не были.

За тот же период времени под председательством тов. Бородько П.И. рассмотрено во II инстанции уголовных 52 дела и гражданских -51 дело.

Тов. Бородько П.И. принимал участие в проведении ревизий и проверок работы народных судов. При его участии проведено 2 ревизии и 4 проверки работы судов. Как первый заместитель председателя организует ревизионную работу в судах, принимает меры к организации контроля за судами, активно участвует в работе президиума областного суда.

Тов. Бородько П.И. с возложенными на него обязанностями справляется, занимаемой должности первого заместителя председателя областного суда соответствует.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
КЕМЕРОВСКОГО ОБЛСУДА

/Н.КАДНИКОВ/

Н.Кадников

1/III -58.



13.7.1962 Коллектив Кемеровского областного суда. 13.7.1962

Коллектив Кемеровского областного суда. 13 июля 1962 года

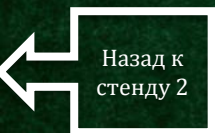
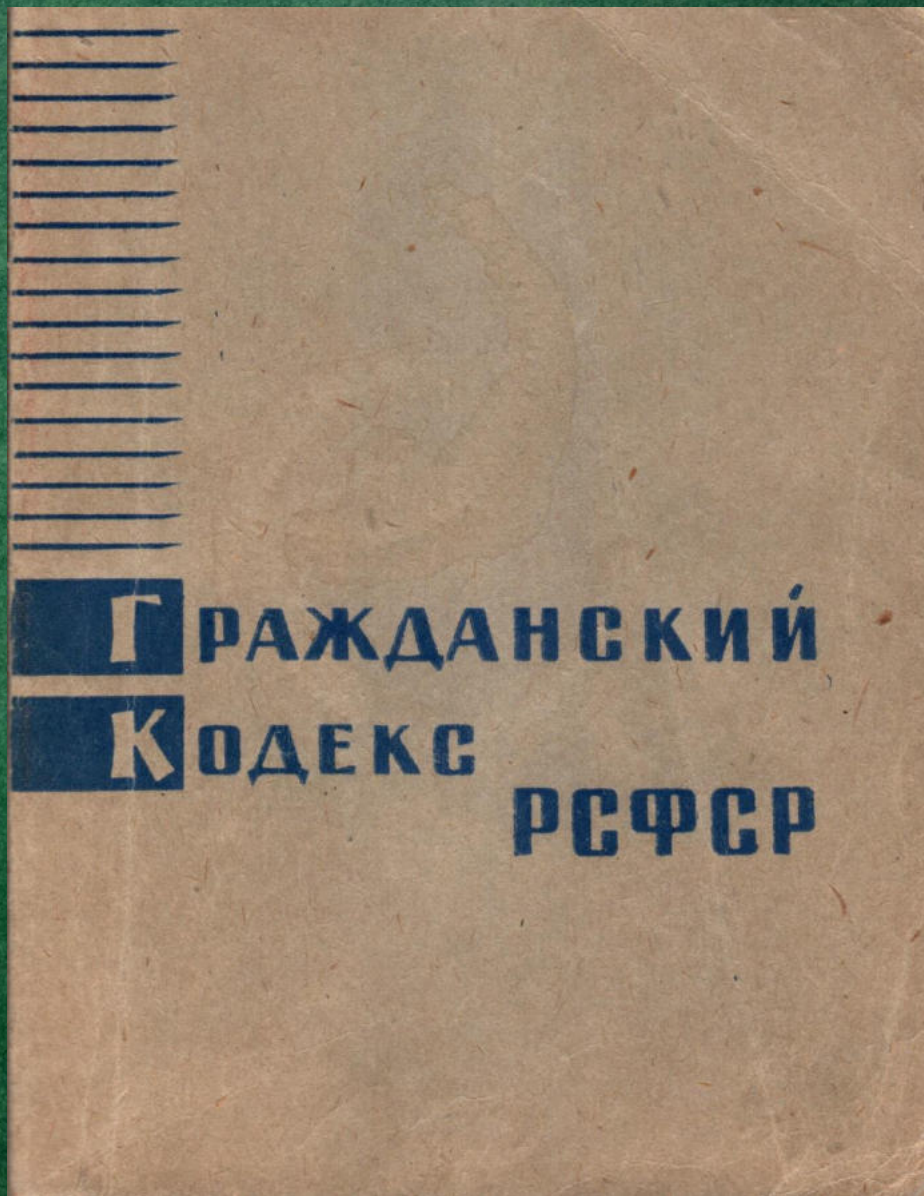
В первом ряду (слева направо): Надысев В.С., Гаранин Л.Ф.

**Во втором ряду: Морева Н.А., Веретенникова А.С., Двойнин И.М.,
Васильев П.И., Цыбин Г.В.**

**В третьем ряду: Сбитнев Г.Я., Ознобихин С.Т., Чепкой В.П., Иванов В.И.,
председатель суда Бородько П.И., Клепцов В.В.,
Могильная В.Д., Адонина М.Р., ..., ..., Шутова А.П.**

В четвертом ряду третья Кувшинова (Шитикова) А.И.

Назад к
стенду 2



«Гражданский кодекс РСФСР»
(издание 1964 года)



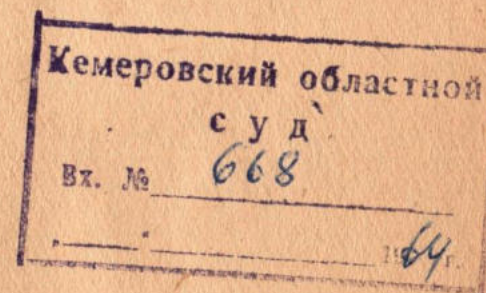


~~1302~~
~~1988~~
3941
1971

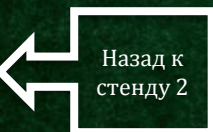
ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РСФСР

Официальный текст



ИЗДАТЕЛЬСТВО
„ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА“
Москва—1964



Глава 3

СДЕЛКИ

Статья 41. Понятие и виды сделок

Сделками признаются действия граждан и организаций, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав или обязанностей.

Сделки могут быть односторонними и двух- или многосторонними (договоры).

Статья 42. Форма сделок

Сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной).

Сделка, для которой законом не установлена определенная форма, считается совершенной также, если из поведения лица явствует его воля совершить сделку.

Молчание признается выражением воли совершить сделку в случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР или РСФСР.

Статья 43. Устные сделки

Сделки, исполняемые при самом их совершении, могут совершаться устно, если законодательством Союза ССР или РСФСР не установлено иное.

Статья 44. Письменные сделки

Должны совершаться в письменной форме:

1) сделки государственных, кооперативных и общественных организаций между собой и с гражданами, за

исключением сделок, указанных в статье 43 настоящего Кодекса, и отдельных видов сделок, для которых иное предусмотрено законодательством Союза ССР или РСФСР;

2) сделки граждан между собой на сумму свыше ста рублей, за исключением сделок, указанных в статье 43 настоящего Кодекса, и иных сделок, указанных в законодательстве Союза ССР или РСФСР;

3) другие сделки граждан между собой, в отношении которых закон требует соблюдения письменной формы.

Письменные сделки должны быть подписаны лицами, их совершающими.

Если гражданин вследствие физического недостатка, болезни или по каким-либо иным причинам не может собственноручно подписаться, то по его поручению сделку может подписать другой гражданин. Подпись последнего должна быть засвидетельствована организацией, в которой работает или учится гражданин, совершающий сделку, либо управлением дома, в котором он проживает, либо администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении, либо нотариальным органом, с указанием причин, в силу которых совершающий сделку не мог подписать ее собственноручно.

Статья 45. Последствия несоблюдения формы сделки

Несоблюдение требуемой законом формы влечет за собой недействительность сделки лишь в случае, когда такое последствие прямо указано в законе.

Несоблюдение формы внешнеторговых сделок и порядка их подписания (статья 565) влечет за собой недействительность сделки.

Статья 72. Начало течения срока

Течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Статья 73. Окончание срока, исчисляемого годами

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

К сроку, определенному в полгода, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами (статья 74).

Статья 74. Окончание срока, исчисляемого месяцами

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

Срок, определенный в полмесяца, рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным пятнадцати дням.

Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца.

Статья 75. Окончание срока, исчисляемого неделями

Срок, исчисляемый неделями, истекает в соответствующий день последней недели срока.

38

Статья 76. Окончание срока в нерабочий день

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Статья 77. Порядок совершения действий в последний день срока

Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Однако, если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Все письменные заявления и извещения, сданные на почту или на телеграф до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

Глава 6

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

Статья 78. Общие сроки исковой давности

Общий срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (исковая давность), устанавливается в три года, а по искам государственных организаций, колхозов и иных кооперативных и общественных организаций друг к другу — в один год.

39

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Статья 94. Государство — единый собственник государственного имущества

Государство является единым собственником всего государственного имущества.

Государственное имущество, закрепленное за государственными организациями, состоит в оперативном управлении этих организаций, осуществляющих в пределах, установленных законом, в соответствии с целями их деятельности, плановыми заданиями и назначением имущества, права владения, пользования и распоряжения имуществом.

Статья 95. Объекты права государственной собственности

В собственности государства находятся земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, электростанции, железнодорожный, водный, воздушный и автомобильный транспорт, банки, средства связи, организованные государством сельскохозяйственные, торговые, коммунальные и иные предприятия, а также основной жилищный фонд в городах и в поселках городского типа. В собственности государства может находиться и любое иное имущество.

Земля, ее недра, воды и леса, являясь исключительной собственностью государства, могут предоставляться только в пользование.

Статья 96. Порядок распоряжения государственным имуществом, относящимся к основным средствам

Порядок передачи государственных предприятий, зданий, сооружений, оборудования и другого имущества, относящегося к основным средствам государственных организаций, другим государственным организациям, а также колхозам и иным кооперативным и общественным организациям определяется законодательством Союза ССР и постановлениями Совета Министров РСФСР.

Государственные предприятия, здания и сооружения передаются от одной государственной организации другой безвозмездно.

Указанное в настоящей статье государственное имущество не подлежит отчуждению гражданам, кроме отдельных видов имущества, продажа которого гражданам допускается законодательством Союза ССР и постановлениями Совета Министров РСФСР.

Статья 97. Правомочия государственных организаций по распоряжению оборотными средствами и продукцией

Государственные организации распоряжаются сырьем, топливом, материалами, полуфабрикатами, денежными и иными оборотными средствами, а также готовой продукцией в соответствии с целевым назначением этих средств и согласно утвержденным планам.

Статья 98. Порядок обращения взыскания на государственное имущество

Предприятия, здания, сооружения, оборудование и другое имущество, относящееся к основным средствам государственных организаций, не могут быть предметом залога и на них не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов.

ПРИБРЕТЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Статья 135. Момент возникновения права собственности у приобретателя имущества по договору

Право собственности у приобретателя имущества по договору (а у государственных организаций — право оперативного управления имуществом) возникает с момента передачи вещи, если иное не предусмотрено законом или договором.

Если договор об отчуждении вещи подлежит регистрации, право собственности возникает в момент регистрации.

Статья 136. Передача вещей

Передачей признается вручение вещей приобретателю, а равно сдача транспортной организации для отправки приобретателю и сдача на почту для пересылки приобретателю вещей, отчужденных без обязательства доставки. К передаче вещей приравнивается передача коносамента или иного распорядительного документа на вещи.

Статья 137. Предметы, которые могут приобретаться лишь по специальным разрешениям

Перечень предметов, которые по своему значению для народного хозяйства, по соображениям государст-

венной безопасности или по иным основаниям могут приобретаться лишь по особым разрешениям (оружие, летательные аппараты, сильнодействующие яды и др.), а также порядок выдачи этих разрешений определяются законодательством Союза ССР и постановлениями Совета Министров РСФСР.

Золото, серебро, платина и металлы платиновой группы в монете, слитках и сыром виде, иностранная валюта и выписанные в иностранной валюте платежные документы (векселя, чеки, переводы и т. п.), а также иностранные фондовые ценности (акции, облигации, купоны к ним и т. п.) могут приобретаться лишь в порядке и в пределах, установленных законодательством Союза ССР.

Статья 138. Риск случайной гибели

Риск случайной гибели или случайной порчи отчуждаемых вещей переходит на приобретателя одновременно с возникновением у него права собственности, если иное не установлено договором.

Если отчуждатель просрочил передачу вещей или приобретатель просрочил принятие их, риск случайной гибели или случайной порчи несет просрочившая сторона.

Статья 139. Главная вещь и принадлежность

Принадлежность, то есть вещь, назначенная служить главной вещи и связанная с ней общим хозяйственным назначением, следует судьбе главной вещи, если законом или договором не установлено иное.

Статья 191. Обязанность должника, уплатившего неустойку, исполнить обязательство в натуре

Уплата неустойки (штрафа, пени), установленной на случай просрочки или иного ненадлежащего исполнения обязательства, не освобождает должника от исполнения обязательства в натуре, кроме случаев, когда плановое задание, на котором основано обязательство между социалистическими организациями, утратило силу.

Статья 192. Залог

В силу залога кредитор (залогодержатель) имеет право, в случае неисполнения должником обеспеченного залогом обязательства, получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами за изъятиями, указанными в законодательстве Союза ССР и Гражданском процессуальном кодексе РСФСР.

Залогом может обеспечиваться лишь действительное требование.

Если иное не указано в законе или договоре, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, неустойку (штраф, пеню), а также возмещение расходов по взысканию.

Залог возникает в силу договора или закона.

Статья 193. Залогодатель

Залогодателем может быть как сам должник, так и третье лицо. Залогодатель должен быть собственником закладываемого имущества или иметь право оперативного управления им.

Статья 194. Предмет залога

Предметом залога может быть всякое имущество, за исключением того, на которое не может быть обращено взыскание в силу статей 98, 101 и 104 настоящего Кодекса.

Перечень предметов, не принимаемых в залог городскими ломбардами, устанавливается исполнительным комитетом городского Совета депутатов трудящихся.

Статья 195. Договор о залоге

В договоре о залоге должно быть указано наименование и место жительства (место нахождения) сторон, опись, оценка и место нахождения закладываемого имущества, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом.

Договор о залоге должен быть заключен в письменной форме. Договор о залоге жилого дома должен быть заключен в форме, предусмотренной статьей 239 настоящего Кодекса.

Залог имущества в ломбарде оформляется выдачей ломбардом залогового билета.

Несоблюдение правил настоящей статьи влечет недействительность договора о залоге.

Статья 196. Передача заложенного имущества залогодержателю

Заложенное имущество, за исключением строений, передается залогодержателю, если иное не установлено законом или договором.

Статья 285. Обязанности нанимателя по содержанию нанятого имущества

Наниматель обязан поддерживать нанятое имущество в исправном состоянии, производить за свой счет текущий ремонт, если иное не установлено законом или договором, и нести расходы по содержанию имущества.

Статья 286. Плата за пользование нанятым имуществом

Наниматель обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом. Он вправе требовать соответственного уменьшения наемной платы, если в силу обстоятельств, за которые наниматель не отвечает, условия пользования, предусмотренные договором, или состояние имущества существенно ухудшились.

Статья 287. Поднаем

Сдача нанимателем нанятого имущества в поднаем допускается лишь с согласия наймодателя.

Сдача в поднаем имущества, предоставленного нанимателю по договору бытового проката, не допускается.

Статья 288. Сохранение силы договора найма при переходе имущества к другому собственнику

При переходе права собственности на сданное внаем имущество от наймодателя к другому лицу договор найма сохраняет силу для нового собственника.

126

Договор найма сохраняет силу и при переходе имущества от одной государственной организации (наймодателя) к другой.

Статья 289. Досрочное расторжение договора по требованию наймодателя

Наймодатель может предъявить в суде, арбитраже или третейском суде требование о досрочном расторжении договора найма:

1) если наниматель пользуется имуществом не в соответствии с договором или назначением имущества;

2) если наниматель умышленно или по неосторожности ухудшает состояние имущества;

3) если наниматель не внес наемной платы в течение трех месяцев, а по договору бытового проката — в течение одного месяца со дня истечения срока платежа;

4) если наниматель не производит капитального ремонта в тех случаях, когда по закону или по договору капитальный ремонт лежит на обязанности нанимателя.

Статья 290. Досрочное расторжение договора по требованию нанимателя

Наниматель может предъявить в суде, арбитраже или третейском суде требование о досрочном расторжении договора найма:

1) если наймодатель не производит лежащего на его обязанности капитального ремонта имущества;

2) если имущество в силу обстоятельств, за которые наниматель не отвечает, окажется в состоянии, негодном для пользования.

Наниматель вправе отказаться от договора бытового проката в любое время.

127

НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

Статья 527. Основания наследования

Наследование осуществляется по закону и по завещанию.

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

Если нет наследников ни по закону, ни по завещанию, либо ни один из наследников не принял наследства, либо все наследники лишены завещателем наследства, имущество умершего по праву наследования переходит к государству.

Статья 528. Время открытия наследства

Временем открытия наследства признается день смерти наследодателя, а при объявлении его умершим — день, указанный в части третьей статьи 21 настоящего Кодекса.

Статья 529. Место открытия наследства

Местом открытия наследства признается последнее постоянное место жительства наследодателя (статья 17), а если оно неизвестно — место нахождения имущества или его основной части.

Статья 530. Граждане, которые могут быть наследниками

Наследниками могут быть:

при наследовании по закону — граждане, находящиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также дети наследодателя, родившиеся после его смерти;

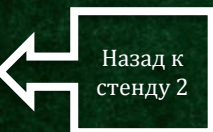
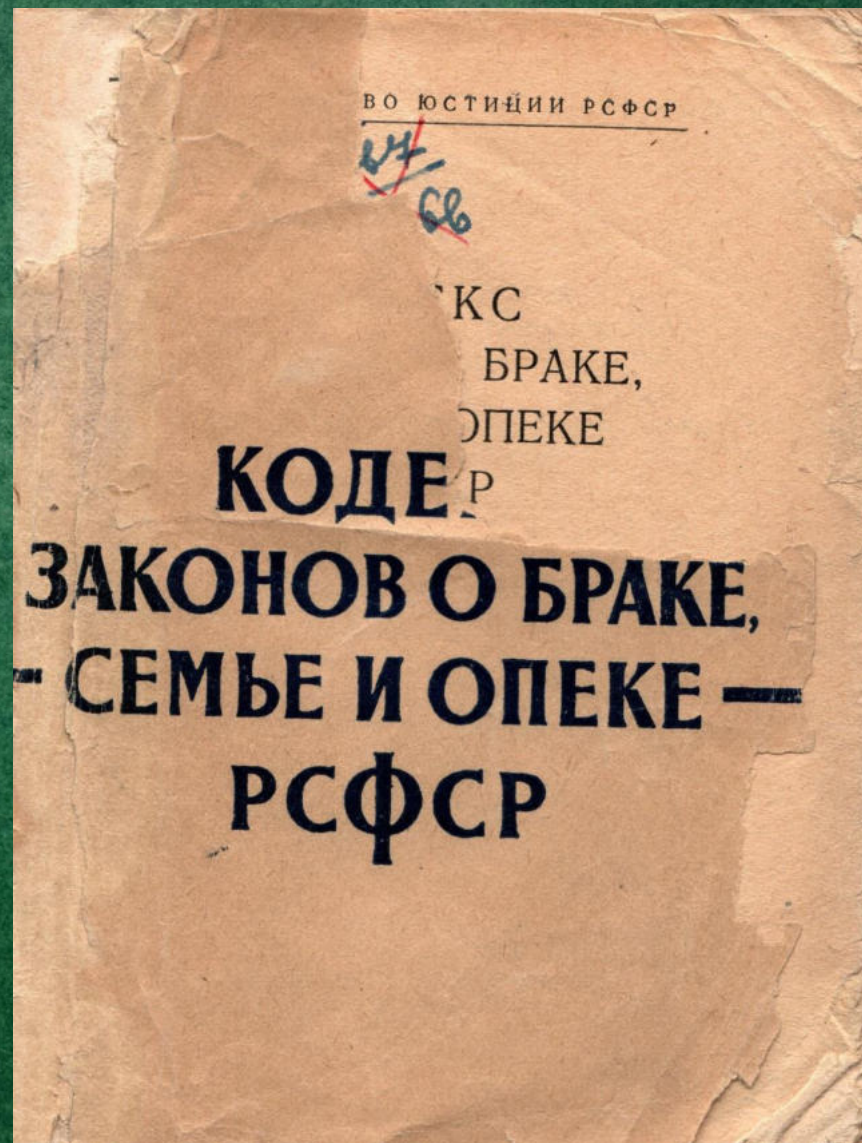
при наследовании по завещанию — граждане, находящиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также зачатые при его жизни и родившиеся после его смерти.

Статья 531. Граждане, не имеющие права наследовать

Не имеют права наследовать ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали призыванию их к наследованию, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке.

Не могут наследовать по закону родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах на момент открытия наследства, а также родители и совершеннолетние дети, злостно уклонявшиеся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя, если это обстоятельство подтверждено в судебном порядке.

Правила части первой настоящей статьи применяются также и к праву на завещательный отказ (статья 538).



«Кодекс законов о браке,
семье и опеке РСФСР»
(издание 1961 года)

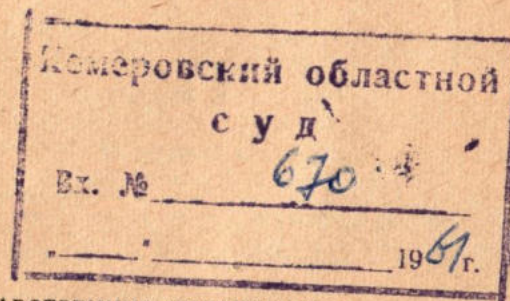


МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

1986
1965 *204*
1966

КОДЕКС
ЗАКОНОВ О БРАКЕ,
СЕМЬЕ И ОПЕКЕ
РСФСР

Официальный текст
с изменениями на 1 февраля 1961 г.
и с приложением постатейно-
систематизированных материалов



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1961

Назад к
стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

**ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЛИЦ,
СОСТОЯЩИХ В РОДСТВЕ**

33. Родительские права осуществляются исключительно в интересах детей, и при неправомерном их осуществлении суду предоставляется право лишать родителей их прав.

34. Если родители носят общую фамилию, то эта фамилия устанавливается и для детей. Если родители не носят общей фамилии, фамилия детей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения родителей по вопросу о фамилии детей фамилия детей определяется органом опеки и попечительства.

В случае прекращения брака дети сохраняют фамилию, полученную ими при рождении.

В случае, если родитель, у которого ребенок остался после развода на воспитании, желает присвоить ему свою фамилию, органы опеки и попечительства разрешают вопрос в зависимости от интересов ребенка. [10 мая 1937 г. (СУ № 6, ст. 40); Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 апреля 1945 г.]

35. При различном гражданстве родителей, из которых хотя бы один в момент рождения ребенка состоял гражданином РСФСР, при условии, если хотя бы один из родителей в момент рождения ребенка проживал на территории СССР, ребенок признается гражданином РСФСР. Если же один из родителей состоял гражданином РСФСР в момент рождения ребенка, но в этот момент оба родителя проживали вне территории СССР, гражданство ребенка определяется соглашением родителей.

* 36. Изменение гражданства одного из супругов, состоящих гражданами РСФСР и проживающих на территории Союза ССР, не оказывает влияния на гражданство их детей. Гражданство детей в том случае, когда один из родителей, состоящих гражданами РСФСР, но проживающих вне территории СССР, вый-

дет из гражданства РСФСР, определяется соглашением родителей.

37. Соглашение родителей о принадлежности детей к той или иной религии никакого юридического значения не имеет.

38. Все мероприятия в отношении детей принимаются обоими родителями совместно.

39. При разногласии родителей спорный вопрос разрешается органами опеки и попечительства при участии родителей.

* 40. Если родители не живут вместе, то от соглашения их зависит, при ком должны проживать несовершеннолетние дети; при отсутствии соглашения между родителями вопрос этот разрешается общенским порядком народным судом.

* 41. Родители обязаны заботиться о несовершеннолетних детях, в частности, об их воспитании и подготовке к общественно полезной деятельности.

* 42. Родители обязаны доставлять содержание несовершеннолетним детям, а также нуждающимся нетрудоспособным детям.

42¹. Обязанности по содержанию несовершеннолетних и нуждающихся нетрудоспособных детей возлагаются также на отчима или на мачеху в случаях: а) если умерли родители этих детей; б) если у родителей нет достаточных средств на содержание детей.

Эти обязанности возлагаются на отчима или на мачеху при том условии, если ребенок находился на иждивении или воспитании того или другого до смерти отца или матери, или до наступления условий, указанных в п. «б» настоящей статьи.

Пасынки и падчерицы обязаны доставлять содержание нуждающимся нетрудоспособным отчиму или мачехе в том случае, если они находились на иждивении последних в течение не менее 10 лет. [29 ноября 1928 г. (СУ 1929 г. № 22, ст. 233).]

42². Получивший наследство от лица, содержавшего детей, или от лица, на котором по закону лежала обязанность содержать таковых, обязан доставлять

Глава третья

УСЫНОВЛЕНИЕ

* 57. Усыновление допускается только в отношении малолетних и несовершеннолетних и исключительно в интересах детей.

* 58. Не имеют права усыновления лица, лишенные права быть опекунами, согласно ст. 77 настоящего Кодекса.

* 59. Усыновление производится постановлением органов опеки и попечительства и подлежит регистрации в общем порядке в органах записей актов гражданского состояния.

Примечание. Усыновление детей советских граждан иностранными гражданами (подданными), проживающими на территории Союза ССР, допускается при соблюдении установленных в настоящей главе правил и, кроме того, при обязательном получении в каждом отдельном случае специального разрешения президиума подлежащего губернского, окружного¹ или соответствующего им исполнительного комитета. [3 сентября 1928 г. (СУ № 117, ст. 735).]

* 60. При усыновлении усыновляемому по просьбе усыновителя могут быть присвоены фамилия усыновителя и отчество по его имени.

Усыновители по их просьбе могут быть записаны в актовых книгах о рождении в качестве родителей усыновленного. [Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 октября 1943 г.]

* 61. При наличии родителей усыновляемого или в случае нахождения его под опекой или под попечительством для усыновления требуется согласие не лишен-

¹ В соответствии с действующим административно-территориальным делением — областного (краевого), районного исполнительного комитета.

ных родительских прав родителей, опекунов или попечителей.

* 62. При усыновлении кого-либо лицом, состоящим в браке, требуется согласие другого супруга.

* 63. Усыновление детей, достигших десятилетнего возраста, присвоение им фамилии усыновителя и отчества по его имени, а также запись усыновителей в качестве родителей без согласия усыновляемых не допускается. [Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 октября 1943 г.]

* 64. Усыновленные и их потомство по отношению к усыновителям и усыновители по отношению к усыновляемым и их потомству в личных и имущественных правах и обязанностях приравниваются к родственникам по происхождению.

* 65. Усыновление, совершенное в отсутствие или без согласия родителей усыновляемого, может быть отменено органами опеки и попечительства по просьбе родителей, если возвращение им ребенка соответствует интересам последнего. Для отмены усыновления несовершеннолетнего старше десяти лет требуется его личное согласие.

* 66. В судебном порядке может быть возбужден любым лицом или учреждением иск об отмене усыновления, если этого требуют интересы ребенка.

* 67. В случае отмены усыновления суд постановляет решение об отобрании ребенка от усыновителя, передаче его на попечение органов опеки и попечительства, причем суд может присудить ребенку содержание с усыновителя.

5. Увеличить размер единовременного пособия, выдаваемого из средств социального страхования и касс взаимопомощи кооперативных артелей на новорожденного ребенка, с 45 руб.¹ до 120 руб.¹. Установить, что на означенную сумму должна быть обеспечена продажа матерям комплекта белья для новорожденного.

II

Об увеличении льгот для беременных женщин, матерей и о мерах по расширению сети учреждений охраны материнства и детства

6... Обязать руководителей предприятий и учреждений предоставлять беременным женщинам очередной отпуск, приурочивая его к отпуску по беременности и родам².

7. Не привлекать беременных женщин, начиная с четырех месяцев беременности, на сверхурочные работы в предприятиях и учреждениях, а женщин, имеющих грудных детей, — к работам в ночное время на период кормления ребенка.

9. Обязать руководителей предприятий и учреждений оказывать помощь беременным женщинам и кормящим матерям путем дополнительной выдачи им продуктов из подсобных хозяйств.

10. Освободить на 50% от платы за помещение детей в детские сады и ясли родителей: имеющих трех детей при заработке до 400 руб.³ в месяц;

¹ См. сноску на стр. 9.

² См. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 марта 1956 г. «Об увеличении продолжительности отпусков по беременности и родам» на стр. 54; постановление Совета Министров СССР от 13 октября 1956 г. № 1414, стр. 55.

³ См. сноску на стр. 9.

имеющих четырех детей при заработке до 600 руб.¹ в месяц;

имеющих пять и более детей, независимо от размера заработка.

11. Поручить Совету Народных Комиссаров СССР:

а) утвердить план дополнительной организации по республикам и областям домов матери и ребенка, а также специальных домов отдыха для нуждающихся беременных женщин-одинок и для ослабленных кормящих матерей, с использованием в них труда отдыхающих на посильных работах;

б) утвердить план расширения сети детских учреждений по наркоматам и ведомствам с расчетом полного охвата всех детей, нуждающихся в обслуживании, предусмотрев расширение сети детских консультаций и молочных кухонь, организацию яслей для детей грудного возраста, вечерних групп при детских садах и родовспомогательных учреждений в районах, освобожденных от немецких захватчиков;

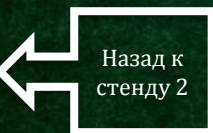
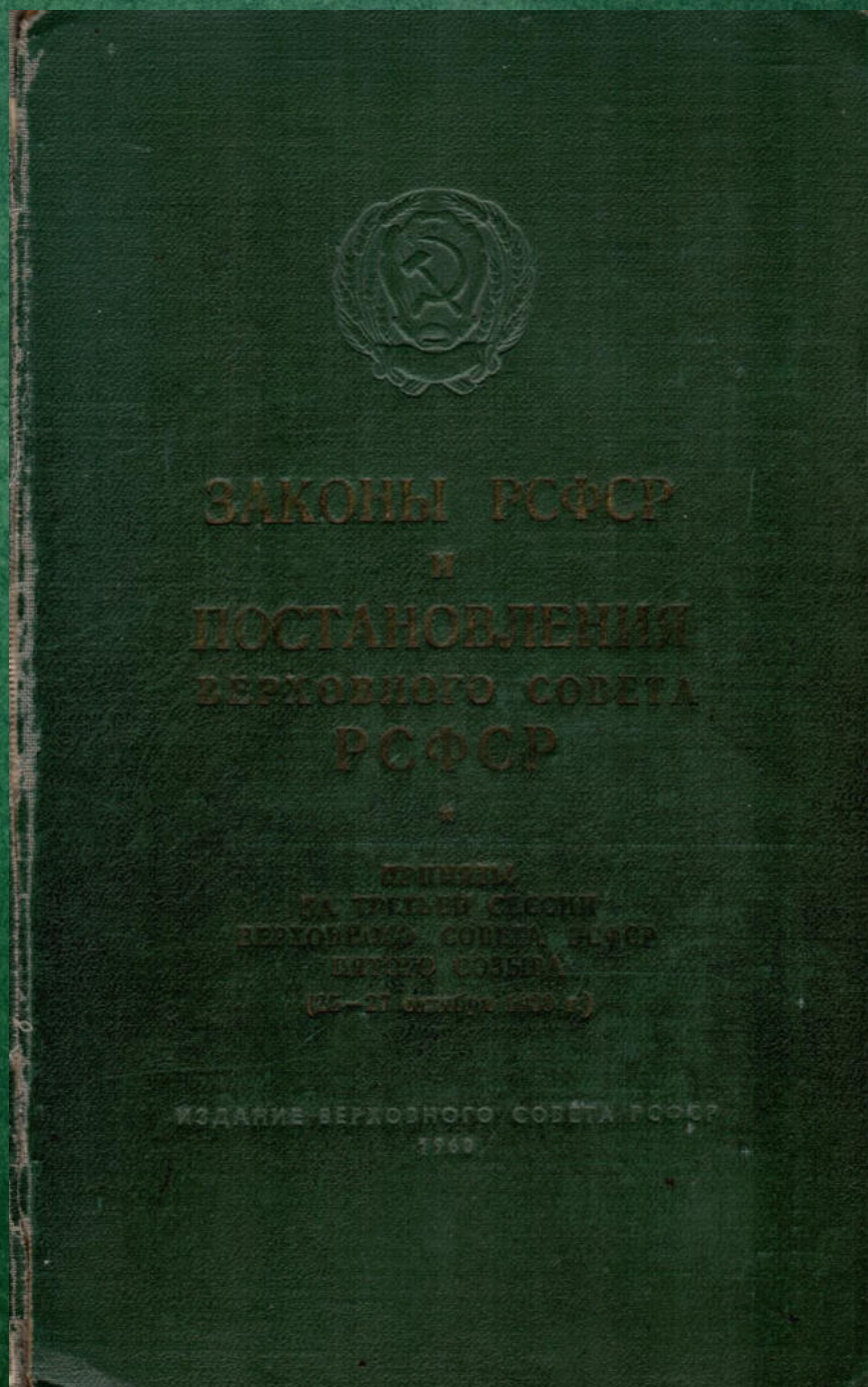
в) предусмотреть обязательную организацию на предприятиях и в учреждениях с массовым применением женского труда детских яслей, детских садов, комнат для кормления грудных детей и комнат личной гигиены женщин;

г) обязать наркоматы в проектах промышленного строительства предусматривать строительство детских учреждений (ясли, детсады, комнаты матери и ребенка), рассчитанных на полный охват нуждающихся в обслуживании детей работниц и служащих данного предприятия;

д) утвердить мероприятия по значительному расширению производства детской одежды, обуви, предметов детской гигиены и санитарии и других предметов детского обихода как для детских учреждений, так и для продажи населению, а также по увеличению сети пошивочных мастерских детской одежды и сети магазинов матери и ребенка.

¹ См. сноску на стр. 9.

«Законы РСФСР
и Постановления
Верховного Совета
РСФСР»
(издание
1960 года)
Экземпляр
Чепкой В.П.,
члена
Кемеровского
областного суда





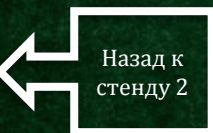
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ЗАКОНЫ РСФСР
И
ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
РСФСР

★ КЕМЕРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
СУД
Вх. № 2570
ПРИНЯТЫ
НА ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ 1960 г.
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
ПЯТОГО СОЗЫВА
(25—27 октября 1960 г.)

ИЗДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
1960



Назад к
стенду 2



Вернуться
назад

Смотреть
далее



26 декабрь 1960г. Б.Т. Черной.

~~1424~~
~~1964~~

~~98~~
~~1966~~

~~с.м.в. 1023~~
~~1960 год~~



Назад к
стенду 2



Вернуться
назад

Смотреть
далее



С изъяснением
на основании
Указа от 25/VII-62г.

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РСФСР

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

ГЛАВА ПЕРВАЯ ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Задачи Уголовного кодекса РСФСР

Уголовный кодекс РСФСР имеет задачей охрану советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств.

Для осуществления этой задачи Уголовный кодекс РСФСР определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления.

Статья 2. Уголовный кодекс РСФСР и общесоюзное уголовное законодательство

Уголовный кодекс РСФСР исходит из принципов и общих положений, установленных Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

Общесоюзные законы об уголовной ответственности за государственные преступления и за воинские преступления, а также общесоюзные законы, определяющие ответственность за иные преступления, направленные против интересов Союза ССР, включаются в настоящий Кодекс. До включения общесоюзных уголовных законов в Уголовный кодекс РСФСР они применяются на территории РСФСР непосредственно.

58

Общая часть Кодекса распространяется как на деяния, указанные в настоящем Кодексе, так и на деяния, ответственность за которые предусмотрена общесоюзными законами, еще не включенными в настоящий Кодекс.

Статья 3. Основания уголовной ответственности

Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, то есть умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Уголовное наказание применяется только по приговору суда.

ГЛАВА ВТОРАЯ

ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА

Статья 4. Действие настоящего Кодекса в отношении деяний, совершенных на территории РСФСР

Все лица, совершившие преступления на территории РСФСР, подлежат ответственности по настоящему Кодексу.

Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые согласно действующим законам и международным соглашениям неподсудны по уголовным делам советским судебным учреждениям, в случае совершения этими лицами преступления на территории РСФСР, разрешается дипломатическим путем.

Статья 5. Действие настоящего Кодекса в отношении деяний, совершенных за пределами СССР

Граждане СССР, совершившие преступления за границей, если они привлечены к уголовной ответственности или преданы суду на территории РСФСР, подлежат ответственности по настоящему Кодексу.

На тех же основаниях несут ответственность находящиеся в РСФСР лица без гражданства, совершившие преступления за пределами СССР.

59

Назад к
стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее



Статья 224.

Изготовление, с целью сбыта наркотических веществ, а также нарушения хранения, сильнодействующих средств — наказываются года, или исправительным штрафом до ста лет.

Статья 225.

Посев опийного лежащего разрешен — наказываются года, или исправительным штрафом до ста лет.

Статья 226.

Содержание прической целью, а равно хранения наркотиков — наказываются с высылкой или без таковой или ссылкой на тот же срок с конфискацией имущества или без таковой.

Статья 227.

Создание групп под предлогом сопряжена с причиною половой распущенности группой или вовлечением — наказываются года, или исправительным штрафом до ста лет.

142

«Статья 224. Изготовление

или сбыт наркотических и других сильнодействующих и ядовитых веществ

Изготовление, сбыт, а равно хранение с целью сбыта или приобретение с той же целью наркотических веществ без специального на то разрешения —

наказываются лишением свободы на срок от одного года до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой, с обязательной конфискацией наркотических веществ.

Изготовление, сбыт, а равно хранение с целью сбыта или приобретение с той же целью других сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими веществами, совершенные без специального на то разрешения, —

наказываются лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года с конфискацией сильнодействующих и ядовитых веществ.

Нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки наркотических и других сильнодействующих и ядовитых веществ — наказываются лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей;

или штрафом до ста рублей; с конфискацией имущества или без таковой или ссылкой на тот же срок с конфискацией имущества или без таковой.

«Статья 227. Посягательство

на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов

Организация или руководство группой, деятельность которой, проводимая под видом проповедования религиозных вероучений и исполнения религиозных обрядов, сопряжена с причинением вреда здоровью граждан или с иными посягательствами на личность или права граждан, либо с побуждением граждан к отказу от общественной деятельности или исполнению гражданских обязанностей, а равно с вовлечением в эту группу несовершеннолетних, —

наказываются лишением свободы

со ссылкой или без таковой, с конфискацией имущества или без таковой.

Статья 228. Изготовление или сбыт порнографических предметов

Изготовление, распространение или рекламирование порнографических сочинений, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического характера, а также торговля ими или хранение с целью их продажи или распространения —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до ста рублей с конфискацией порнографических предметов и средств их производства.

Статья 229. Надругательство над могилой

Надругательство над могилой, а равно похищение находящихся в могиле или на могиле предметов —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Статья 230. Умышленное уничтожение, разрушение или порча памятников культуры

Умышленное уничтожение, разрушение или порча памятников культуры либо природных объектов, взятых под охрану государства, —

наказываются лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПЕРЕЖИТКИ МЕСТНЫХ ОБЫЧАЕВ

Статья 231. Уклонение от примирения

Уклонение родственников убитого от отказа применения кровной мести в отношении убийцы и его родственников, осуществляемого в порядке, установленном положением о примирительном производстве по делам о кровной мести, —

143

С изменениями
на основании
Указа от 10/IX-63г.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА ПЕРВАЯ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Законодательство об уголовном судопроизводстве

Порядок производства по уголовным делам на территории РСФСР определяется Основами уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и издаваемыми в соответствии с ними другими законами Союза ССР и Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий соответственно во время дознания, предварительного следствия либо рассмотрения дела судом.

Независимо от места совершения преступления производство по уголовным делам на территории РСФСР во всех случаях ведется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Установленный уголовно-процессуальными законами порядок судопроизводства является единым и обязательным по всем уголовным делам и для всех судов, органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания.

162

Статья 2. Задачи уголовного судопроизводства

Задачами советского уголовного судопроизводства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Уголовное судопроизводство должно способствовать укреплению социалистической законности, предупреждению и искоренению преступлений, воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

Статья 3. Обязанность возбуждения уголовного дела и раскрытия преступления

Суд, прокурор, следователь и орган дознания обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, и к их наказанию.

Статья 4. Недопустимость привлечения в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом

Никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статья 5. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу

Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению:

- 1) за отсутствием события преступления;
- 2) за отсутствием в деянии состава преступления;
- 3) за истечением сроков давности;
- 4) вследствие акта амнистии, если он устраняет при-

11*

163

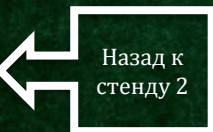
Назад к
стенду 2

Вернуться
назад



**ГОЛОВНОЙ
- КОДЕКС —
РСФСР**

**«Уголовный кодекс РСФСР»
(издание 1962 года)**



Назад к
стенду 2



Смотреть
далее

~~3008~~
1962
2736
1982

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

Кемеровский областной
суд
УГОЛОВНЫЙ 291
КОДЕКС 1962
РСФСР

Официальный текст
с изменениями
на 1 августа 1962 г.
и с приложением
постатейно-
систематизированных
материалов

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1962

Назад к
стенду 2

Вернуться
назад

Смотреть
далее

* Статья 17. Соучастие

Соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления.

Соучастниками преступления, наряду с исполнителями, признаются организаторы, подстрекатели и пособники.

Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением.

Подстрекателем признается лицо, склонившее к совершению преступления.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением средств или устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем.

Степень и характер участия каждого из соучастников в совершении преступления должны быть учтены судом при назначении наказания.

* Статья 18. Укрывательство

Заранее не обещанное укрывательство преступника, а равно орудий и средств совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем, влечет ответственность лишь в случаях, специально предусмотренных Особенной частью настоящего Кодекса.

Статья 19. Недонесение

Недонесение о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении влечет уголовную ответственность лишь в случаях, специально предусмотренных Особенной частью настоящего Кодекса.

О НАКАЗАНИИ

Статья 20. Цели наказания

Наказание не только является карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Статья 21. Виды наказания

К лицам, совершившим преступления, могут применяться следующие наказания:

- 1) лишение свободы;
- 2) ссылка;
- 3) высылка;
- 4) исправительные работы без лишения свободы;
- 5) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 6) штраф;
- 7) увольнение от должности;
- 8) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 9) общественное порицание;
- 10) конфискация имущества;
- 11) лишение воинского или специального звания.

К военнослужащим срочной службы может также применяться наказание в виде направления в дисциплинарный батальон.

Статья 22. Основные и дополнительные меры наказания

Лишение свободы, исправительные работы без лишения свободы, общественное порицание, направление

*** Статья 96. Мелкое хищение государственного или общественного имущества**

Мелкое хищение государственного или общественного имущества путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев или исправительными работами на срок до одного года либо влечет применение мер общественного воздействия.

То же деяние, совершенное лицом, ранее совершившим хищение государственного или общественного имущества или личного имущества граждан, независимо от способа хищения, либо разбой (статьи 89—93¹, 96, 144—147), —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет.

Статья 97. Присвоение найденного или случайно оказавшегося у виновного государственного или общественного имущества

Присвоение найденного или случайно оказавшегося у виновного ценного имущества, заведомо принадлежащего государству или общественной организации, —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев или исправительными работами на срок до одного года либо влечет применение мер общественного воздействия.

Статья 98. Умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества

Умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества —

наказывается исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей, или возложением обязанности загладить причиненный вред.

Умышленное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества, совершенное путем поджога или иным общеопасным способом, или повлекшее человеческие жертвы, или причинившее крупный ущерб либо иные тяжкие последствия, а также умышленное уничтожение или существенное повреждение лесных массивов путем поджога —

наказывается лишением свободы на срок до десяти лет.

Статья 99. Неосторожное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества

Неосторожное уничтожение или повреждение государственного или общественного имущества, повлекшее человеческие жертвы или иные тяжкие последствия, а также уничтожение или существенное повреждение лесных массивов в результате небрежного обращения с огнем или источниками повышенной опасности —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Статья 99¹. Преступно-небрежное использование или хранение сельскохозяйственной техники

Преступно-небрежное использование или хранение принадлежащих совхозам, колхозам и другим государственным или кооперативным организациям тракторов, автомобилей, комбайнов и иных сельскохозяйственных машин, повлекшие их порчу или поломку, а равно разукрупнение этих машин —

наказываются лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на тот же срок.

Те же деяния, совершенные неоднократно или причинившие крупный ущерб, —

Статья 162. Занятие запрещенным промыслом

Занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, если это деяние не влечет административной ответственности или если оно совершено после наложения административного взыскания за такое же деяние, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до двухсот рублей.

Занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, совершаемое в значительных размерах или с использованием наемного труда, а равно лицом, ранее судимым за занятие запрещенным промыслом, —

наказывается лишением свободы на срок до четырех лет с конфискацией имущества или без таковой.

Статья 163. Незаконное занятие рыбным и другими водными добывающими промыслами

Производство рыбного, звериного и других водных добывающих промыслов в территориальных водах СССР, внутренних морях, реках и озерах, прудах, водохранилищах и их придаточных водах без надлежащего на то разрешения, либо в запретное время, либо в недозволенных местах или недозволенными орудиями, способами и приемами —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей с конфискацией добытого, орудий лова и плавучих средств с их принадлежностями или без конфискации.

Те же действия, если они совершены повторно или сопряжены с уловом или убоем ценных пород рыб или водных животных либо с причинением крупного ущерба, —

наказываются лишением свободы на срок до четырех лет с конфискацией имущества или без таковой.

84

Статья 164. Незаконный промысел котиков и бобров

Производство промысла морских котиков и морских бобров в открытом море, а равно в запретных зонах — наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до одной тысячи рублей с конфискацией добытого, орудий лова и плавучих средств с их принадлежностями.

Статья 165. Производство лесосплава или взрывных работ с нарушением правил охраны рыбных запасов

Производство лесосплава или взрывных работ с нарушением правил, установленных в целях охраны рыбных запасов, —

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев или штрафом до двухсот рублей.

Статья 166. Незаконная охота

Охота без надлежащего на то разрешения или в запрещенных местах, либо в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами, если эти действия совершены после применения мер административного воздействия за такое же нарушение, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до двухсот рублей.

Охота на зверей и птиц, охотиться на которых полностью запрещено, или незаконная охота, причинившая крупный ущерб, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до пятисот рублей с конфискацией добытого и орудий охоты или без таковой.

85

*** Статья 174¹. Посредничество во взяточничестве**

Посредничество во взяточничестве — наказывается лишением свободы на срок от двух до восьми лет.

Посредничество во взяточничестве, совершенное неоднократно или лицом, ранее судившимся за взяточничество, или с использованием своего служебного положения, —

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

*** Статья 175. Должностной подлог**

Должностной подлог, то есть внесение должностным лицом в корыстных целях или из иных личных побуждений в официальные документы заведомо ложных сведений, подделка, подчистка или пометка другим числом, а равно составление и выдача им заведомо ложных документов или внесение в книги заведомо ложных записей, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок до одного года, или увольнением от должности.

Глава восьмая

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

Статья 176. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности лицом, производящим дознание, следователем или прокурором —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Те же действия, соединенные с обвинением в особо опасном государственном или ином тяжком преступле-

нии либо с искусственным созданием доказательств обвинения, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 177. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления

Вынесение судьями заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления — наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Те же действия, повлекшие тяжкие последствия, — наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 178. Заведомо незаконный арест или задержание

Заведомо незаконный арест — наказывается лишением свободы на срок до одного года.

Заведомо незаконное задержание — наказывается исправительными работами на срок до одного года или увольнением от должности.

Статья 179. Принуждение к даче показаний

Принуждение к даче показаний путем применения угроз или иных незаконных действий со стороны лица, производящего дознание или предварительное следствие, —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

Те же действия, соединенные с применением насилия или с издевательством над личностью допрашиваемого, —

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Статья 192. Оскорбление представителя власти или представителя общественности, выполняющего обязанности по охране общественного порядка

Публичное оскорбление представителя власти или представителя общественности, выполняющего обязанности по охране общественного порядка, в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей, кроме случаев, указанных в статье 192¹ настоящего Кодекса, —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до пятидесяти рублей либо влечет применение мер общественного воздействия.

*** Статья 192¹. Оскорбление работника милиции или народного дружинника**

Оскорбление работника милиции или народного дружинника в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка —

наказывается лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей.

Статья 193. Угроза или насилие в отношении должностного лица или общественного работника

Угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества путем поджога по отношению к должностному лицу или общественному работнику, примененная в целях прекращения служебной или общественной деятельности или изменения ее характера в интересах угрожающего, —

наказывается лишением свободы на срок до восьми месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или общественным порицанием.

98

Нанесение легкого телесного повреждения, побоев или совершение иных насильственных действий в отношении должностного лица или общественного работника в связи с его служебной деятельностью или выполнением им своего общественного долга —

наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами на срок до одного года.

Статья 194. Самовольное присвоение звания или власти должностного лица

Самовольное присвоение звания или власти должностного лица, сопряженное с совершением на этом основании каких-либо общественно опасных действий, —

наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на срок до одного года.

Статья 195. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей, бланков

Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие документов, штампов, печатей, бланков, находящихся в государственных учреждениях, предприятиях или общественных организациях, совершенное из корыстных или иных низменных побуждений, —

наказывается лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей.

Те же действия, совершенные в отношении документов, штампов, печатей, бланков особой важности либо повлекшие тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Похищение у граждан паспорта или других важных личных документов —

наказывается лишением свободы на срок до восьми месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до восьмидесяти рублей.

7*

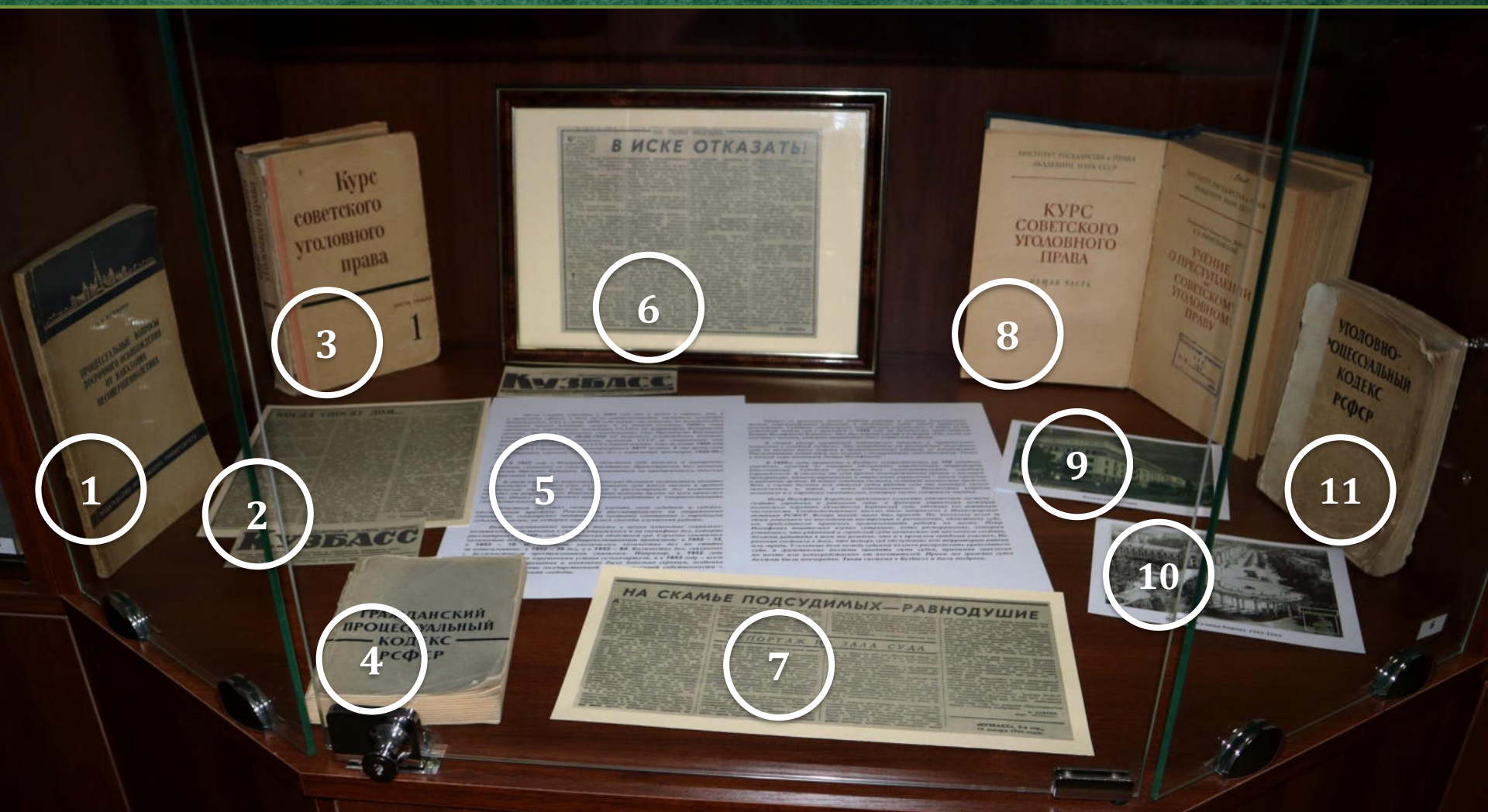
99

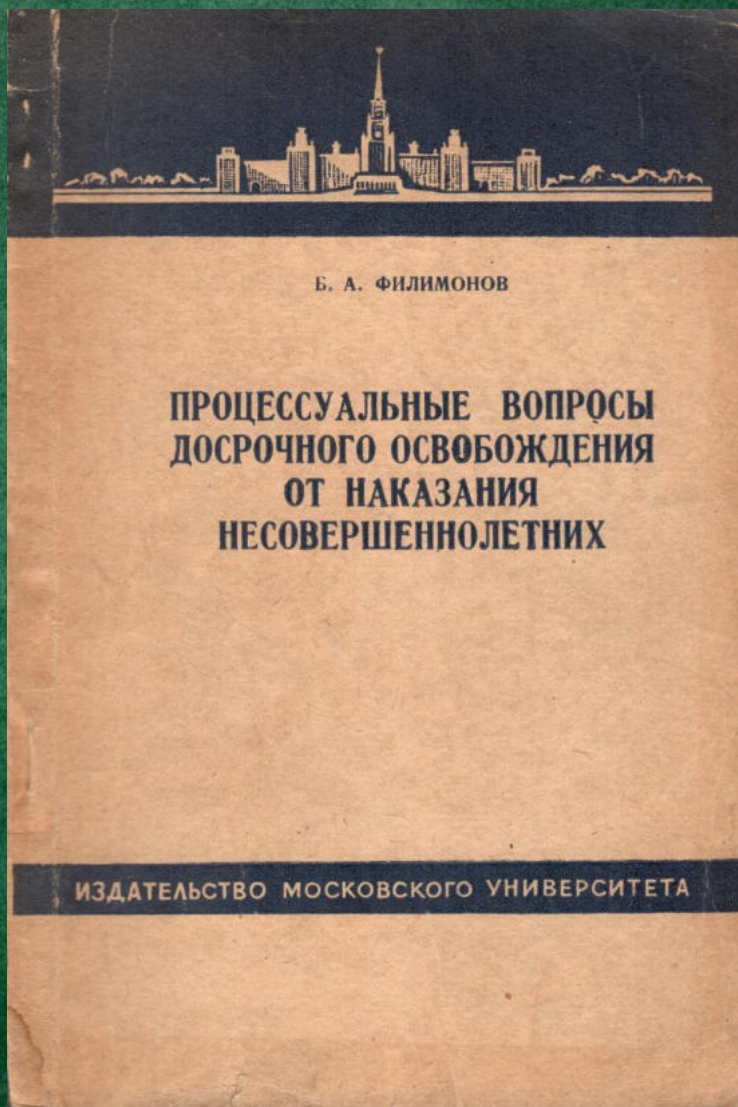
Стенд 3

Вернуться к
экспозиции

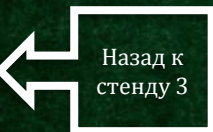
Экспозиция № 4
(1959-1968)

Бородько Пётр Иосифович
председатель
Кемеровского областного суда





**«Процессуальные вопросы
досрочного освобождения
от наказания несовершеннолетних»
автор Б.А. Филимонов
(издание 1965 года)**





1987
1998
394
1966

Б. А. ФИЛИМОНОВ

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ
ОТ НАКАЗАНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1965



Назад к
стенду 3



Вернуться
назад

Смотреть
далее



Глава 1

ОСНОВАНИЯ ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ

Для досрочного освобождения от наказания необходимы определенные основания. Только наличие этих оснований, которые устанавливаются в процессуальном порядке, порождает для суда право освободить осужденного от наказания досрочно.

Ст. 20 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик устанавливает, что наказание не только является карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Положение о том, что наказание не только карает, но и имеет своей целью исправление и перевоспитание преступников, является характерной его чертой по советскому праву. В этом находит глубокое воплощение известное ленинское указание о задачах наказания, о сочетании кары и воспитания. В наброске статьи «Очередные задачи советской власти» В. И. Ленин писал: «Нам нужно государство, нам нужно принуждение. Органом пролетарского государства, осуществляющего такое принуждение, должны быть советские суды. И на них ложится громадная задача воспитания населения к трудовой дисциплине»¹.

Не только покарать преступника, но исправить, перевоспитать его, сделать полезным членом общества — вот в чем состоит задача советского правосудия.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, лич-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 191.

ность виновного и обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие ответственность, и в соответствии с этим назначает ту или иную меру наказания. Назначая в качестве меры наказания лишение свободы, суд определяет срок, который, по его мнению, необходим для того, чтобы осужденный исправился, мог вернуться в социалистическое общество и стать полноправным его членом.

Естественно, что суд при этом не может учесть деятельность осужденного, которая будет протекать в исправительно-трудовом учреждении. В результате активного исправительно-трудового воздействия осужденный может до истечения срока лишения свободы приобрести прочные трудовые навыки, честно относиться к труду, выработать сознательное отношение к правилам социалистического общежития, примерно вести себя в месте заключения и, следовательно, докажет, что он исправился ранее истечения срока, установленного приговором суда. А если цель, которую преследовал суд при назначении наказания — не только покарать, но и исправить, перевоспитать преступника, — достигнута, то при таких условиях отпадает необходимость в дальнейшем содержании осужденного в заключении. Поэтому, если осужденный исправился ранее назначенного срока наказания, он может быть освобожден досрочно². На этом основан институт досрочного, условно-досрочного освобождения от наказания. В этом состоит его юридическая природа.

Отбытие полностью срока лишения свободы во что бы то ни стало, независимо от исправления и перевоспитания, лишило бы осужденных важного стимула в их исправлении, противоречило бы задачам уголовного наказания, принципам социалистического гуманизма.

И, наоборот, сознание того, что заключенный может освободиться досрочно, побуждает его к безупречному поведению и труду, открывает перспективу скорейшего возвраще-

² По советскому уголовному праву условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием не применяется: 1) к особо опасным рецидивистам; 2) к лицам, к которым были применены условно-досрочное освобождение либо замена неотбытой части наказания более мягким наказанием, если эти лица до истечения неотбытого срока наказания совершили новое умышленное преступление, за которое они осуждены к лишению свободы; 3) к лицам, осужденным за особо опасные государственные преступления: бандитизм, изготовление и сбыт поддельных денег или ценных бумаг, нарушение правил о валютных операциях, хищение государственного или общественного имущества в особо крупных размерах; умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, изнасилование, повлекшее тяжкие последствия, или изнасилование несовершеннолетней; разбой; получение, дачу взятки или посредничество во взяточничестве, совершенное при отягчающих обстоятельствах (Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями» от 5 мая 1961 г. «Вестник Верховного Совета СССР», 1961, № 19, ст. 207).

сии суда бесед в отделениях, отрядах; выступления в стенной печати заключенных по этим вопросам. В трудовых колониях для несовершеннолетних проводится линейка, на которой начальник колонии, его заместители или воспитатели объявляют итоги учебы и работы воспитанников, ставят очередные задачи. На этих линейках периодически должны зачитываться определения суда о досрочном освобождении осужденных.

§ 4. Особенности рассмотрения дел о досрочном освобождении

Задача суда, рассматривающего дело о досрочном освобождении, состоит в том, чтобы установить исправление осужденного и в положительном случае освободить его от дальнейшего отбывания наказания. Для этого суд обязан в каждом конкретном случае в судебном заседании всесторонне и полно исследовать фактические обстоятельства дела и на основании доказательств, рассмотренных в суде, вынести соответствующее определение.

Судебное рассмотрение дел о досрочном освобождении от наказания имеет свои особенности. Это относится как к обстоятельствам, подлежащим установлению в суде, так и доказательствам, основным видом которых являются письменные документы. Судебная практика показывает, что подавляющее большинство ошибок, приводящих к необоснованному освобождению от наказания, так или иначе связаны с исследованием обстоятельств дела, проверкой и оценкой доказательств.

Для правильного разрешения дел о досрочном освобождении от наказания необходимо, прежде всего, правильно определить круг фактических обстоятельств, подлежащих исследованию.

При выяснении этого вопроса в первую очередь следует исходить из требований закона. Ст. 55 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик устанавливают, что досрочно от наказания может быть освобожден осужденный, доказавший исправление примерным поведением и честным отношением к труду и обучению и отбывший не менее одной трети назначенного срока наказания. Указания на примерное поведение и честное отношение к труду и обучению как обстоятельства, подлежащие установлению, содержатся и в уголовно-процессуальном законодательстве, в частности, в ст. 284 УПК АзССР и ст. 368 УПК КиргССР.

Но закон, как мы видим, лишь в общей форме определяет обстоятельства, подлежащие установлению в суде, и не раскрывает конкретного содержания признаков исправления. Поэтому толкование судом понятия исправления, выяснение обстоятельств, указывающих на исправление осужденного, всегда являются основным и наиболее сложным вопросом, от ко-

торого зависит принятие правильного решения о досрочном освобождении.

При исследовании фактических обстоятельств, относящихся к поведению осужденного, суды довольно часто приходят к выводу о примерном поведении осужденного на том основании, что он не нарушает установленный режим и не имеет взысканий, как об этом часто указывают исправительно-трудовые учреждения. Так, например, администрация одной из трудовых колоний в характеристике на воспитанника С. указала: «За время пребывания в трудовой колонии С. показал себя с положительной стороны. Дисциплину и режим колонии не нарушает, взысканий не имеет...».

С таким взглядом, широко распространенным на практике, например, соглашаются авторы «Научно-практического комментария к Основам уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик». Они указывают: «Примерное поведение при отбытии лишения свободы определяется в значительной степени отсутствием нарушений со стороны осужденного режима содержания заключенных и внутреннего распорядка места лишения свободы в течение пребывания в месте заключения»¹⁷.

В категорической форме по этому вопросу высказывается Н. А. Стручков. Он пишет: «Бесспорным показателем примерного поведения является отсутствие каких-либо нарушений»¹⁸.

Однако такую точку зрения нельзя признать правильной.

Для примерного поведения еще недостаточно только соблюдения правил режима и отсутствия взысканий за его нарушения. Точно и неуклонно выполнять требования режима обязан каждый заключенный. Формула «примерное поведение» имеет более глубокий смысл. Она предполагает сознательное, образцовое выполнение этих правил. Речь должна идти о таком поведении, которое является примерным, образцовым для других заключенных. Поэтому закон и имеет в виду не просто хорошее поведение, а примерное, с точки зрения коммунистической нравственности. Примерное поведение должно свидетельствовать о том, что сознательное, образцовое выполнение осужденным установленного режима вошло у него в привычку, стало нормой его поведения. Поэтому только отсутствие у осужденного нарушений режима, отсутствие взысканий ни в коей мере не может характеризовать его примерного поведения.

¹⁷ «Научно-практический комментарий к Основам уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик». Госюриздат, М., 1960, стр. 162.

¹⁸ Н. А. Стручков. Условно-досрочное освобождение. Госюриздат, М., 1961, стр. 16.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кузбасс

Орган Кемеровского областного и городского комитетов КПС, областного и городского советов депутатов трудящихся

Год издания 39-й
№ 85 (5912)

Суббота, 9 апреля 1960 г.

Цена 20 коп.

Публикация «Когда сносят дом...»

под рубрикой «Наша
консультация»

В. Надысева, члена

Кемеровского

областного суда

(областная газета

«Кузбасс»

от 9 апреля

1960 года)

КОГДА СНОСЯТ ДОМ...

НАША КОНСУЛЬТАЦИЯ

В связи с огромным размахом жилищного и культурно-бытового строительства, намеченного на семилетие, города Кузбасса сейчас быстро застраиваются. На месте кривых улочек с покосившимися деревянными домиками вырастают широкие проспекты, улицы, площади с многоэтажными зданиями.

Иногда, с целью более планомерной застройки, возникает необходимость сносить индивидуальные жилые дома, подсобные помещения и т. д. В таких случаях земельные участки, подлежащие застройке, изымаются у отдельных граждан и передаются предприятиям и организациям, ведущим строительство.

В редакцию приходит немало писем читателей с просьбой разъяснить ряд вопросов, возникающих при сносе строений и изъятии земельных участков для государственных надобностей.

На эти вопросы читателей отвечает член Кемеровского областного суда В. Надысев.

Возмещаются ли убытки, причиненные гражданам при изъятии земли, и если возмещаются, то кем?

Да, возмещаются полностью теми предприятиями и учреждениями, в пользу которых производится изъятие земельных участков. Размеры убытков при этом определяются стоимостью всех отчуждаемых строений, сооружений (а также насаждений и посевов) или стоимостью переноса их на новое место.

Правом на возмещение убытков пользуются только те граждане, земельные участки которым отведены в установленном законом порядке. Лицам, самовольно застроившим земельные участки, убытки не возмещаются.

Оценка строений, сооружений, насаждений или стоимость их переноса на новое место производится специальными оценочными комиссиями, назначаемыми исполкомами Советов депутатов трудящихся. Комиссии эти работают при участии представителей заинтересованных сторон: учреждения или предприятия, в пользу которого совершается изъятие, землепользователей и других лиц.

Стоимость строений, подлежащих сносу, определяется в сегодняшних сметных ценах за вычетом износа. Если возникает несогласие сторон с оценочной комиссией, спор о размере возмещения разрешается судом.

Имеют ли право граждане, дома которых подлежат сносу, требовать предоставления им жилой площади и в каком размере?

Кроме возмещения убытков, причиненных сносом строения, учреждения и предприятия обязаны всех владельцев домов, постоянных квартиросъемщиков и членов их семей, проживших в сносимых домах не менее одного года, обеспечить годной для проживания жилой площадью не менее той, которую они занимали, но не выше санитарной нормы, установленной для данной местности.

Поясним это на примере. Скажем, в доме с полезной площадью 32 кв. метра владелец дома занимал комнату размером 12 кв. м, а остальную площадь сдавал внаем. Если этот дом сносится, то владелец его, независимо от числа членов семьи, имеет право на жилую площадь 12 кв. метров.

Квартиросъемщики, которые год и более проживают в домах, подлежащих сносу, имеют такое же право на жилплощадь, как и собственник дома. Если квартиросъемщик занимал отдельную комнату, ему должна быть предостав-

лена неменьшая жилая площадь, но в пределах санитарной нормы. Под отдельной комнатой понимается жилая площадь, ограниченная не временными, а постоянными перегородками. На нее выдается отдельный ордер.

В тех случаях, когда квартиросъемщики проживают в одной комнате с владельцем дома (снимают «койку», «угол», хотя бы и отделенный перегородкой), права на отдельную комнату они не имеют.

Бывают случаи, когда собственники домов расширяют жилую площадь путем самовольной пристройки отдельных комнат, переоборудования подсобных помещений и т. д. По закону правом на жилую площадь, в случае сноса дома, пользуются только лица, проживающие в плановом строении, а не в пристройках, приспособленных для жилья.

Жилая площадь, взамен сносимой, должна быть предоставлена выселяемым в доме капитального типа, расположенном в черте города или населенного пункта, в котором находится сносимое строение.

Иногда организации, которые обязаны обеспечить жилплощадью граждан, проживающих в доме, подлежащем сносу, не имеют жилой площади и заключают с выселяемыми договор о предоставлении им жилья во вновь возводимом строении, после сдачи его в эксплуатацию. Такие договоры должны оформляться в соответствии с требованием закона и подлежат обязательному исполнению. Причем в договоре должна быть указана конкретная жилая площадь (ее размер, номер квартиры) в возводимом строении.

В. НАДЫСЕВ,
член Кемеровского областного
суда.

Назад к
стенду 3



Курс советского уголовного права

ЧАСТЬ ОБЩАЯ

1



Назад к
стенду 3

«Курс советского уголовного права»
(издание 1968 года)

Смотреть
далее



ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени А. А. ЖДАНОВА

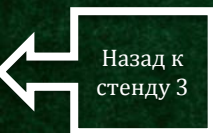
КУРС СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

(Часть Общая)

т. I



Издательство Ленинградского университета
1968



Назад к
стенду 3



Вернуться
назад

Смотреть
далее

СОВЕТСКИЙ УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

§ 1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

Советский уголовный закон — это принятый Верховным Советом СССР или Верховными Советами союзных республик правовой акт, выражающий общую волю трудящихся и содержащий в себе юридические нормы, регулирующие охрану социалистического государства и прав граждан от преступлений путем применения к виновным наказания.

Закон — это акт: а) общегосударственного представительного органа власти, принимаемый в особом порядке; б) непосредственно и прямо выражающий волю советского народа; в) регулирующий наиболее значительные и важные общественные отношения; г) обладающий высшей юридической силой.¹

Уголовный закон — единственный источник советского уголовного права.² Это положение четко сформулировано в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. (ст. ст. 1, 2, 3, 7). Однако фактически до сих пор нормативные акты по вопросам

¹ См.: Теоретические вопросы систематизации советского законодательства. М., Госюриздат, 1962, стр. 88—89.

² По мнению М. Д. Шаргородского, источником советского уголовного права могут быть, кроме закона, и другие подзаконные акты (см.: М. Д. Шаргородский. Уголовный закон. М., Юриздат, 1948, стр. 23—50). Такой же точки зрения придерживается и С. Ф. Кечекьян (Теория государства и права. М., Изд. АН СССР, 1962, стр. 416).

уголовного права принимают Президиум Верховного Совета СССР и президиумы Верховных Советов союзных республик в виде указов, издаваемых в период между сессиями Верховных Советов с обязательным последующим их утверждением на очередных сессиях Верховных Советов. За последнее время (с 1959 г.) издано значительное количество таких указов (например, Указ Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений в статьи 9, 19 и 21 Закона об уголовной ответственности за воинские преступления»³ от 26 января 1956 г., Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР»⁴ от 3 июля 1965 г. и т. д.).

Некоторые авторы⁵ считают такую практику неправильной, другие⁶ полагают, что Президиум имеет право издавать указы, изменяющие или дополняющие действующее законодательство.⁷

Следует согласиться с уже высказанным в литературе мнением, что установление уголовной ответственности и наказания представляет собой самую острую форму государственного принуждения, «поэтому было бы желательно сосредоточить уголовное законодательство исключительно в руках Верховного Совета с тем, чтобы не только Основы уголовного законодательства, уголовные кодексы и отдельные уголовные законы, но и изменения и дополнения к ним принимались только Верховным Советом СССР и Верховными Советами союзных республик в рамках компетенции соответственно Союза ССР и союзных республик».⁸ В связи с этим необходимо

³ Ведомости Верховного Совета СССР, 1956, № 5, ст. 58.

⁴ Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1965, № 27, ст. 670.

⁵ См., например: Г. И. Петров. Юридическая природа советского закона. Уч. зап. Ленинградского юрид. ин-та, вып. V, 1947.

⁶ См.: Д. А. Керимов. Законодательная деятельность Советского государства. М., Госюриздат, 1955; Теория государства и права. Основы марксистско-ленинского учения о государстве и праве (автор раздела «Источники социалистического права» — С. Ф. Кечекьян).

⁷ Подробно по этому вопросу см.: Теория государства и права. Учебник. М., «Юридическая литература», 1966, стр. 378—380; Общая теория советского права. М., «Юридическая литература», 1966, стр. 150—152; Л. В. Лазарев. О соотношении закона и указа. «Советское государство и право», 1965, № 5.

⁸ Теоретические вопросы систематизации советского законодательства, стр. 125. — Такую же позицию занимает А. С. Шляпочников (см.: А. С. Шляпочников. Толкование уголовного закона. М., Госюриздат, 1960, стр. 28).

Успешное строительство основ социализма создает возможности для постепенного искоренения преступности. В связи с этим на первый план выдвигается профилактика преступности, окончательное искоренение причин и условий, ее вызывающих и поддерживающих.

§ 3. ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРИЧИНЫ В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

1. Преступность и ее постоянный рост — неизбежное социальное явление в капиталистическом обществе. Даже по официальным (далеко не полным) данным буржуазной статистики,⁵² преступность в капиталистических странах достигла высокого уровня, а темпы ее роста постоянно увеличиваются. Только за одно десятилетие (1950—1959 гг.) преступность в 19 наиболее крупных капиталистических государств (США, Канада, Англия и Уэльс, Италия, Франция, ФРГ и др.) с общим числом населения свыше 500 млн. человек возросла на 65%, причем темпы роста преступности превысили рост народонаселения в 4 раза.⁵³ Эти данные еще раз подтверждают слова К. Маркса: «Должно быть, есть что-то гнилое в самой сердцевине такой социальной системы, которая увеличивает свое богатство, но при этом не уменьшает нищету, и в которой преступность растет даже быстрее, чем численность населения».⁵⁴

В 60-е годы преступность во всех капиталистических странах продолжает расти. В США в 1960 г. по сравнению с 1959 г. преступность увеличилась на 7%;⁵⁵

⁵² «Официальные данные уголовной статистики капиталистических государств далеко не полностью отражают число фактически совершенных и зарегистрированных преступных деяний. Так, статистика Англии, США и ряда других капиталистических государств публикует по преимуществу сведения о более тяжких преступлениях и не сообщает, как правило, о численно преобладающей массе других преступных деяний. Публикуемый в США с 1958 г. «новый индекс преступности» явно фальсифицирует действительное состояние преступности: деятели ФБР, ставшие перед фактом повышения в 1958 г. числа зарегистрированных тяжких преступлений до трех миллионов, исключили из учета почти половину преступлений. США не публикуют сведений о числе осужденных. Имеются сведения о числе арестованных полицией, притом далеко не по всей территории США» (Преступность в капиталистическом мире после второй мировой войны. М., Изд. АН СССР, 1963, стр. 14).

⁵³ Там же, стр. 15—16.

⁵⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13, стр. 515.

⁵⁵ «Советская юстиция», 1961, № 15, стр. 29.

только за первые шесть месяцев 1964 г. она возросла на 15% по сравнению с соответствующим периодом 1963 г.⁵⁶ В Англии 1964 год был рекордным по количеству совершенных преступлений — их число превысило миллион, точнее, оно составило 1 067 963.⁵⁷ В ФРГ в 1964 г. совершено 1 747 580 преступлений, что на 4,1% больше, чем в 1963 г. (не учтены преступления, совершенные на транспорте).⁵⁸

Преступность в капиталистических государствах не только растет количественно, но происходят и ее качественные изменения. Все большее и большее распространение получает организованная преступность, которая превращается в один из видов предпринимательской деятельности и характеризуется теми же чертами, которые присущи так называемому «легальному бизнесу» — открытому предпринимательству. Организованная преступность появляется там, где стираются грани между законной предпринимательской деятельностью и преступлением, где капиталист-предприниматель для получения максимальной прибыли использует преступление и где преступление превращается в источник обогащения, а преступник применяет те же методы, что и предприниматель-капиталист. Организованная преступность — неизбежный результат количественного роста преступлений и преследует совершенно определенные цели: уничтожение конкуренции в той или иной области преступной деятельности, обеспечение безнаказанности за совершенные преступления, установление тесного контакта с государственной машиной, влияние на политическую жизнь страны, борьбу с прогрессивными организациями, с рабочим движением. По мере роста организованной преступности меняется и ее характер. Первоначально создавались банды и группы профессиональных преступников, специализировавшихся на грабежах, воровстве, мошенничестве, торговле наркотиками и других преступлениях. Позднее стали создаваться преступные синдикаты, объединения с довольно сложной внутренней организацией, имеющие разветвленную сеть филиалов, которые охватывали многие виды преступной деятельности.

Одним из видов организованной преступности явля-

⁵⁶ «Ленинградская правда», 1964, 2 сентября.

⁵⁷ «Ленинградская правда», 1965, 19 ноября.

⁵⁸ «За рубежом», 1963, № 46.

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 1. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА КАК ЭЛЕМЕНТ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Субъективная сторона преступления — это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению, которое характеризуется конкретной формой вины, мотивом и целью преступления.

В отличие от объективной стороны, представляющей собой внешнюю картину преступления, субъективная сторона есть его внутренняя сущность.

Не все признаки субъективной стороны состава преступления имеют одинаковое значение. Умысел или неосторожность являются обязательными признаками субъективной стороны любого состава преступления. Мотив же и цель преступления для одних составов служат обязательными, а для других — факультативными признаками состава. Так, согласно ст. 64 УК РСФСР заговор только тогда может быть признан изменой Родине, когда он совершен с целью захвата власти, а в ст. 88¹ УК РСФСР, по которой преследуется недонесение о государственных преступлениях, цель этого недонесения не предусмотрена, и потому она может быть любой.

Значение субъективной стороны состоит в том, что при ее помощи точно квалифицируются преступления, отграничиваются друг от друга сходные составы, индивидуализируется ответственность. Все это способствует соблюдению социалистической законности. Поэтому пленум Верховного Суда СССР специально подчеркивает, что одним из серьезных недостатков в работе судебных

органов является неглубокое исследование психического отношения преступника к содеянному: «Во многих случаях недостаточно исследуются содержание и направленность умысла, цель и мотивы совершения преступления, не проводится необходимого различия между преступлениями, совершаемыми умышленно и по неосторожности».

В результате неглубокого исследования субъективной стороны преступления «лица, совершившие умышленное убийство, расхитители государственного и общественного имущества и другие правонарушители иногда освобождаются от ответственности или осуждаются по законам, предусматривающим ответственность за менее опасные преступления».¹ Признаки субъективной стороны составов преступлений либо вытекают из самого текста закона, либо определяются при помощи различных приемов толкования (грамматического, систематического и др.) диспозиций соответствующих статей закона.

Для правильного понимания субъективной стороны того или иного состава преступления большое значение имеют постановления пленумов верховных судов СССР и союзных республик.

§ 2. ПОНЯТИЕ ВИНЫ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. Вина — это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению, выражающееся в форме умысла или неосторожности.

Психическое отношение представляет собой процесс мышления, проходящий в сознании человека. Поэтому предпосылкой вины являются вменяемость и достижение установленного для уголовной ответственности возраста.²

¹ Постановление пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1963 г. «О строгом соблюдении законов при рассмотрении судами уголовных дел» (Сборник постановлений пленума Верховного Суда СССР 1924—1963 гг. М., «Известия Советов депутатов трудящихся СССР», 1964, стр. 167, 168).

² О предпосылках вины и невинности в советском уголовном праве более подробно см.: В. С. Трахтеров. Вопросы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики. Уч. зап. Харьковско-го юрид. ин-та, вып. XVI, 1962, стр. 4—12.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ОБЩЕСТВЕННУЮ ОПАСНОСТЬ И ПРОТИВОПРАВНОСТЬ ДЕЯНИЯ

§ 1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННУЮ ОПАСНОСТЬ И ПРОТИВОПРАВНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Неотъемлемыми признаками преступления по советскому уголовному законодательству являются общественная опасность деяния и его уголовная противоправность, т. е. наличие в нем признаков состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Подчеркивая в ч. 1 ст. 7 Основ уголовного законодательства эти признаки преступления, законодатель исходит из того, что при определенных обстоятельствах между ними происходит разрыв: действие, содержащее признаки деяния, предусмотренного уголовным законом, может быть не общественно опасным, а следовательно, и не преступным.

Одно из таких обстоятельств (малозначительность деяния) предусмотрено в ч. 2 ст. 7 Основ уголовного законодательства и было рассмотрено при анализе понятия преступления.

Два других обстоятельства, при наличии которых действие, содержащее признаки деяния, предусмотренного уголовным законом, не является преступлением, указаны в ст.ст. 13 и 14 Основ (необходимая оборона и крайняя необходимость). Между этими обстоятельствами имеется существенная разница: малозначительность характеризует само деяние, а необходимая оборона и крайняя необходимость — обстановку, при которой деяние совершается и которая деяние вызывает. Поэтому два последних обстоятельства предусмотрены в отдельных статьях Основ уголовного законодательства и

рассматриваются в науке уголовного права в самостоятельном разделе об обстоятельствах, исключающих общественную опасность и противоправность деяния.

Перечень этих обстоятельств, кроме необходимой обороны и крайней необходимости, у разных авторов различен. Некоторые юристы включают в него лишь необходимую оборону и крайнюю необходимость¹. Последние программы по уголовному праву (1962, 1964 и 1965 гг.) также предусматривают только эти два обстоятельства.

Подавляющее большинство юристов относят к числу обстоятельств, исключающих общественную опасность деяния, также согласие потерпевшего, осуществление общественно полезных профессиональных функций, исполнение обязательного приказа, осуществление своего права².

Третья группа авторов еще более расширяет перечень обстоятельств, исключающих общественную опасность деяния, включая в него применение мер, необходимых для задержания преступника, производственный риск, принуждение к повиновению³.

Такое разнообразие решений рассматриваемого вопроса объясняется, по-видимому, тем, что авторы исходят из различных положений, не придерживаются единой терминологии, смешивая иногда разные вопросы. Так, например, И. И. Слуцкий в одних случаях говорил об обстоятельствах, исключающих общественную опасность, в других — об исключающих общественную опасность и наказуемость, в третьих — об исключающих

¹ См.: Советское уголовное право. Часть Общая, М., Госюриздат, 1962, стр. 161—164 (автор главы — Г. А. Мендельсон); Советское уголовное право. Часть Общая, М., «Юридическая литература», 1964, стр. 149—150 (автор главы — В. Д. Пакутин); М. И. Якубович, Учение о необходимой обороне в советском уголовном праве, М., Госюриздат, 1961, стр. 6.

² См.: А. А. Пионтковский, Учение о преступлении по советскому уголовному праву, М., Госюриздат, 1961, стр. 410—416; Уголовное право. Общая часть, М., Госюриздат, 1948, стр. 385—390; Советское уголовное право, Часть Общая, М., Госюриздат, 1952, стр. 249—250; Советское уголовное право, Общая часть, М., Госюриздат, 1959, стр. 185—186.

³ См.: И. И. Слуцкий, Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, Изд. ЛГУ, 1956, стр. 11—12; См. также: Советское уголовное право. Часть Общая, Изд. ЛГУ, 1960, стр. 336—338 (автор главы — И. И. Слуцкий). — С этим согласен М. С. Гринберг (см.: М. С. Гринберг, Проблема производственного риска в уголовном праве, М., Госюриздат, 1963, стр. 122—130).

§ 3. ЗАДЕРЖАНИЕ ПРЕСТУПНИКА

Меры по задержанию преступника и доставлению его в соответствующие органы власти для суда, назначения или отбывания наказания иногда сопровождаются причинением ему телесных повреждений, а в отдельных случаях — лишением жизни.

Поскольку лицо, совершившее преступление, не оканчивается вне закона и продолжает сохранять все права, за исключением тех, которых оно лишено по суду, то, естественно, возникает вопрос об основаниях правомерности причинения этого вреда и о пределах допустимого вреда при задержании преступника.

В советской юридической литературе об основаниях правомерности причинения вреда при задержании преступника были высказаны различные точки зрения. Одни считали это самостоятельным основанием, исключаящим общественную опасность, другие приравнивали задержание преступника к необходимой обороне.

«Применение к преступнику насилия, не выходящего за пределы необходимых для его задержания мер, представляет собой самостоятельное обстоятельство, исключающее уголовную ответственность», — писал И. И. Слущкий.⁷⁵ В. Ф. Кириченко полагал, что «задержание преступника приравнивается к необходимой обороне, а не охватывается ею».⁷⁶

Мнение о том, что задержание преступника приравнивается к необходимой обороне, основывается на ранее действовавшем уголовном законодательстве (ст.ст. 145 и 152 УК РСФСР 1926 г. предусматривали убийство и причинение тяжких телесных повреждений преступнику с превышением пределов необходимой обороны или необходимых для его задержания мер), подтверждено в постановлении пленума Верховного Суда СССР от 23 октября 1956 г., поэтому находит много сторонников. Этому мнению придерживаются и авторы учебников для юридических вузов.⁷⁷

⁷⁵ И. И. Слущкий. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, стр. 60; см. также: М. И. Якубович. Вопросы теории и практики необходимой обороны, стр. 195.

⁷⁶ В. Ф. Кириченко. Основные вопросы учения о необходимой обороне в советском уголовном праве, стр. 70.

⁷⁷ См.: Советское уголовное право. Часть Общая. М., 1964, стр. 162; Советское уголовное право. Часть Общая. М., 1962, стр. 176—177.

Юридическая природа мер по задержанию преступника в Основах уголовного законодательства 1958 г. не нашла разрешения. В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. «Об усилении ответственности за хулиганство» в общей форме устанавливается, что «действия граждан, направленные на пресечение преступных посягательств и задержание преступника, являются в соответствии с законодательством Союза ССР и союзных республик правомерными и не влекут уголовной или иной ответственности, даже если этими действиями вынужденно был причинен вред преступнику».⁷⁸ Уголовные кодексы Узбекской ССР (ч. 3 ст. 13) и Украинской ССР (ч. 3 ст. 15) установили: «Действия, совершенные потерпевшим и другими лицами непосредственно после совершения посягательства с целью задержания преступника и доставления его соответствующим органам власти, являются правомерными и приравниваются к необходимой обороне, если они были необходимы для задержания и соответствовали опасности посягательства».

Задержание преступника — действие общественно полезное, необходимое для борьбы с преступностью, для укрепления социалистической законности.

Причинение вреда преступнику, если это было необходимо для его задержания, оправдывается мотивом и целями деятельности, ее результатами: прекращением преступной деятельности в дальнейшем, наказанием преступника, утверждением законности.

Так же, как и необходимая оборона, причинение вреда при задержании преступника направлено на борьбу с преступностью. Так же, как и при необходимой обороне, вред здесь причиняется лицу, совершившему общественно опасное посягательство. Во многих случаях задержание преступника вызывает с его стороны активное противодействие, выражающееся в посягательстве на жизнь и здоровье задерживающего. Это вынуждает отражать такое посягательство, т. е. действовать в состоянии необходимой обороны.

Однако, несмотря на точки соприкосновения с необходимой обороной, меры по задержанию преступника имеют ряд отличий от нее, так как предпринимаются после того, как посягательство осуществлено, иногда

⁷⁸ Ведомости Верховного Совета СССР, 1966, № 30, ст. 595.

§ 5. ПРИКОСНОВЕННОСТЬ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ

1. Прикосновенность к преступлению — это общественно опасная деятельность лица, не принимавшего участия в совершении преступления, которая препятствует изблуждению преступника.⁹⁰

Общее понятие прикосновенности выработано теорией советского уголовного права. Советское уголовное законодательство не содержит специального института прикосновенности и не пользуется термином «прикосновенность».

Следует различать прикосновенность как уголовно-социологическую и уголовно-правовую категорию. Прикосновенность как уголовно-социологическое понятие заключается в заранее не обещанном укрывательстве, недонесении и попустительстве применительно к любому преступлению. Прикосновенность как уголовно-правовая категория уже по объему, так как попустительство вообще находится за его пределами, а заранее не обещанное укрывательство и недонесение влекут уголовную ответственность не во всех, а лишь в точно определенных законом случаях: за укрывательство преступлений, указанных в ст. ст. 88² и 189 УК РСФСР, и за недонесение о преступлениях, ответственность за которые предусмотрена ст. ст. 88¹ и 190 УК РСФСР.

Различие между соучастием и прикосновенностью заключается в том, что совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении преступления (соучастие), как уже отмечалось, всегда выражается в сопричинении всеми соучастниками единого общественно опасного результата, в то время как прикосновенность никогда не детерминирует деятельности исполнителя и

⁹⁰ Определение прикосновенности в советской уголовно-правовой литературе конструируется с использованием двух признаков: во-первых, приводится указание на то, что лицо, прикосновенное к преступлению, само не участвует в его совершении, и, во-вторых, указывается на то, что эта деятельность «связана с совершением преступления» (А. А. Пионтковский. Учение о преступлении по советскому уголовному праву, стр. 590) или «связана в определенной степени с совершенным преступлением» (П. И. Гришаев, Г. А. Кригер. Соучастие в преступлении по советскому уголовному праву, стр. 200) или «тем или иным образом связана с преступлением» (Советское уголовное право. Часть Общая. М., 1964, стр. 220. — Автор главы — М. А. Шнейдер). Второй из указанных признаков крайне неопределенный.

поэтому не находится в причинной связи с конечным общественно опасным результатом.

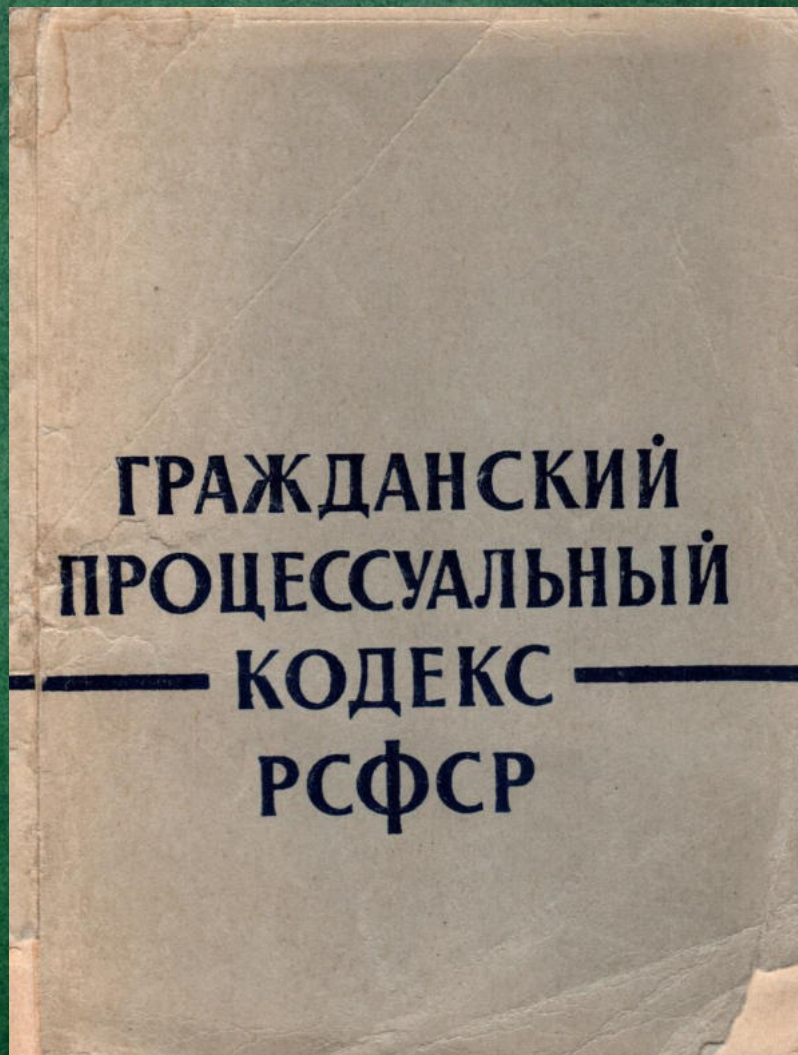
Вопрос о том, относится ли попустительство — невоспрепятствование совершению преступления — к прикосновенности, спорен в теории советского уголовного права. Подавляющее большинство юристов отвечают на него утвердительно.⁹¹ Напротив, по мнению А. Н. Трайнина, «в системе социалистического правосудия самостоятельному институту — попустительству — нет места...».⁹² А. А. Пионтковский хотя и включает попустительство в перечень форм прикосновенности, однако по существу соглашается с А. Н. Трайниным.⁹³ Позиция А. Н. Трайнина и А. А. Пионтковского отвечает обоснованной. По советскому уголовному праву попустительство (более точно, заранее не обещанное попустительство) как таковое не влечет за собой уголовной ответственности. Основы уголовного законодательства и уголовные кодексы союзных республик устанавливают в общем виде (ст. ст. 18 и 19 Основ и соответствующие статьи уголовных кодексов) и в конкретных статьях Особенной части уголовных кодексов ответственность за укрывательство и недонесение, но о попустительстве ничего не говорят. Поэтому невоспрепятствование совершению преступления не образует в советском уголовном праве самостоятельной формы общественно опасного деяния. Попустительство либо поглощается понятием недонесения, если недонесение наказуемо, либо соответствует признакам иного преступления (например, должностного или предусмотренного ст. 100 УК РСФСР), либо безразлично для уголовного права (но, разумеется, не для моральных норм и не для уголовной социологии).

П. И. Гришаев, который полемизирует с А. Н. Трайниным, считает, что попустительство всегда сопровождается тем, что другое лицо пользуется им для более легкого совершения преступления и оно, следовательно, связано с совершением преступления третьими лицами

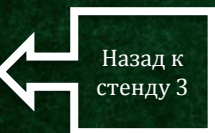
⁹¹ См., например: В. Г. Смирнов. Понятие прикосновенности по советскому уголовному праву, стр. 24; А. А. Герцензон. Уголовное право. Часть Общая, стр. 377; П. И. Гришаев, Г. А. Кригер. Соучастие по советскому уголовному праву, стр. 200.

⁹² А. Н. Трайнин. Учение о соучастии, стр. 136.

⁹³ См.: А. А. Пионтковский. Учение о преступлении по советскому уголовному праву, стр. 605.



«Гражданский процессуальный кодекс
РСФСР»
(издание 1961 года)



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

*Официальный текст
с изменениями на 1 февраля 1961 г.
и с приложением постановочно-
систематизированных материалов*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва — 1961

Назад к
стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее



суд; вынесенное судом по этой просьбе определение обжалованию не подлежит. [20 ноября 1929 г. (СУ № 87—88, ст. 581)].

Глава шестая

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

53. Назначение сроков в процессе в тех случаях, когда они не установлены законом, производится судом.

53-а. Трудовые дела как в особых сессиях народного суда по трудовым делам¹⁾, так и в краевых (областных) судах должны рассматриваться не позднее пяти дней со дня их поступления. [25 марта 1929 г. (СУ № 26, ст. 273); 20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163); 15 января 1931 г. (СУ № 9, ст. 105)].

53-б. Дела об алиментах рассматриваются судом, в случае проживания ответчика в данной местности, не позднее десятидневного срока со дня поступления дела, в других случаях — не позднее двадцатидневного срока. [10 мая 1937 г. (СУ № 6, ст. 40); Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 апреля 1945 г.].

54. Сроки, определенные законом или назначаемые судом, исчисляются месяцами и днями. [20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163)].

55. Срок, исчисляемый по месяцам, истекает в соответствующее число последнего месяца. Если конец срока, исчисляемого по месяцам, приходится в таком месяце, который соответствующего числа не имеет, то он полагается в последний день этого месяца.

56. Если срок исчисляется днями, то исчисление начинается со дня, следующего за тем, с которого начинается течение срока. [20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163)].

¹⁾ В настоящее время народных судов по производственным и трудовым делам, а также особых сессий народных судов по трудовым делам нет.

57. Если окончание срока приходится на 7 или 8 ноября, 22 января¹⁾ и 2 мая²⁾, то последним днем срока считается первый за тем рабочий день.

Для учреждений, предприятий и организаций, не перешедших на непрерывную производственную неделю, а также для отдельных граждан, в случаях, когда окончание срока приходится на революционные дни, особые дни отдыха (ст.ст. 111 и 112 Кодекса законов о труде) и дни еженедельного отдыха, последним днем срока считается ближайший рабочий день. [30 октября 1930 г. (СУ № 56, ст. 670)].

Примечание. Правило 2-й части настоящей статьи в отношении указанных в ней учреждений, предприятий и организаций применяется при условии представления подписанной ответственным руководителем справки о том, что учреждение, предприятие или организация не перешли на непрерывную производственную неделю³⁾.

58. Предельный день срока продолжается до 12 часов ночи, но если в этот срок надлежало что-либо совершить в суде, где занятия заканчиваются раньше, то срок оканчивается в момент прекращения таковых занятий.

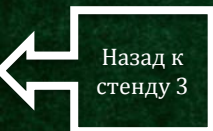
59. Срок не считается пропущенным, если жалоба или требуемая судом бумага сдана до истечения срока на почту.

60. С приостановлением производства останавливаются и все текущие, но еще не истекшие по нему сроки. Приостановление сроков начинается с того события, вследствие коего приостановлено было производство.

¹⁾ 22 января в настоящее время считается рабочим днем (см. «Ведомости Верховного Совета СССР» 1951 г. № 31).

²⁾ А также 5 декабря и 1 января.

³⁾ Примечание к ст. 57 утратило значение.



ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава восьмая

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА

* 75. Суд приступает к разбору гражданского дела по письменному заявлению; устное заявление допускается только по делам, производящимся в народном суде. По трудовым делам подача письменного искового заявления не обязательна. [25 марта 1929 г. (СУ № 26, ст. 273)].

76. Исковое заявление должно содержать в себе:

- а) точное наименование истца, т. е. лица, заявляющего искомое требование, а также его представителя, если исковое заявление подается им;
- б) точное наименование ответчика, т. е. лица, привлекаемого к ответу по иску;
- в) точное указание постоянного местожительства или места постоянного занятия истца и ответчика;
- г) изложение обстоятельств, служащих основанием иска, и указание доказательств, подтверждающих иск;
- д) требование истца с обозначением цены иска.

Примечание 1. Под выражением «лицо» в настоящей статье разумеются лица как физические, так и юридические.

Примечание 2. К исковым заявлениям, поданным представителем, прилагается доверенность или уполномочие (ст. 17).

77. Словесное заявление заносится народным судьей или, по его поручению, секретарем в протокол, прочитывается истцу и подписывается судьей и заявителем.

78. По делам, подлежащим разбору в Верховном суде и в краевых (областных) судах, исковые заявления и все документы представляются с копиями по количеству участников другой стороны.

По делам же, подлежащим рассмотрению в народном суде, народный судья, принимающий исковое заявление, может, в зависимости от сложности и характера дела, обязать истца представить копии искового заявления и приложенных к нему документов по количеству участников другой стороны. [20 ноября 1929 г. (СУ № 87—88, ст. 851); 15 января 1931 г. (СУ № 9, ст. 105)].

79. Представленный к делу подлинный документ может быть взят обратно с оставлением в деле копии, засвидетельствованной представившей его стороной, причем на подлиннике документа, служашего основанием иска, должна быть сделана надпись о том, что на основании его производится исковое дело, а в случае получения подлинного документа по окончании дела, также и какое по нему решение состоялось.

* 80. До внесения дела к слушанию в судебное заседание судья, в целях ускорения разрешения дела, единолично производит следующие действия по предварительной подготовке дела:

- а) разрешает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание;
- б) производит с вызовом сторон местный осмотр и экспертизу;
- в) истребует от ответчика либо от третьих лиц документы или справки, либо выдает стороне свидетельство на их получение;

О ПРОТОКОЛАХ

109. О каждом заседании и о каждом отдельном судебном действии, совершенном вне заседания, составляется протокол.

* 110. В протоколе должны быть указаны: место и время заседания или действия, состав суда, явившиеся стороны, сущность объяснений и заявлений участвующих в деле лиц, свидетелей и сведущих лиц, частные просьбы участвующих в деле лиц, возражения по ним и постановления суда, представляемые доказательства и документы.

111. Протоколы составляются в самом заседании или при совершении отдельного действия вне заседания и подписываются председателем и секретарем. [20 ноября 1929 г. (СУ № 87—88, ст. 851)].

* 112. Участвующие в деле лица допускаются к обозрению протокола и могут, не позднее трехдневного срока со дня утверждения, представлять замечания на него. От председателя зависит, по поводу тех или иных замечаний на протокол, внести в него соответствующие изменения.

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА

113. Суд обязан приостановить производство в случае:

- а) смерти тяжущегося;
- б) в случае необходимости учреждения опеки над тяжущимся или иного ограничения в праве искать и отвечать на суде;
- в) прекращения существования юридического лица, являющегося стороной в деле;
- г) призыва тяжущегося в действующую часть Красной Армии;

д) когда данное дело не может быть решено ранее разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, уголовном или административном порядке.

114. Сверх того, производство может быть приостановлено судом в случае призыва одной из сторон в Красную Армию или для отбывания какой-либо обязательной повинности. [20 ноября 1929 г. (СУ № 87—88, ст. 851)].

115. В случаях, предусмотренных пп. «а», «б» и «в» ст. 113, производство приостанавливается впредь до вступления в дело или привлечения противной стороной к делу правопреемника или законного представителя выбывшей стороны.

116. Течение давностного срока (ст. 51 Гражданского кодекса) начинается для дел, приостановленных по причинам, указанным в пп. «а», «б» и «в» ст. 113, со дня приостановления производства, а в случае предусмотренном п. «г» той же статьи, с момента прекращения пребывания стороны в действующей части Красной Армии.

117. В случае возобновления производства суд вызывает стороны на общих основаниях.

О ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ

* 118. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами, а также могут быть собираемы по инициативе суда. Если представленные доказательства недостаточны, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

119. Допущение тех или иных доказательств, представленных сторонами, зависит от того, найдет ли их суд существенными для дела.



249. Отдельно от кассационной жалобы могут подаваться частные жалобы в случаях, предусмотренных настоящим кодексом, и, кроме того, — в тех случаях, не предусмотренных кодексом, когда определение, вынесенное судом, преграждает возможность дальнейшего движения дела. Эти жалобы подаются в пятидневный срок со дня вынесения определения, подлежащего обжалованию:

а) на определения, выносимые единолично судьей, — в тот же суд (не позже дня слушания дела по существу) для рассмотрения в коллегиальном составе, определения коего дальнейшему обжалованию не подлежат;

б) на определения, выносимые народным судом в коллегиальном составе, — в краевой (областной) суд;

в) на определения, выносимые краевыми судами в коллегиальном составе в качестве первой инстанции, — в кассационную инстанцию того же суда¹⁾.

К частным жалобам применяются правила настоящей главы. [15 января 1931 г. (СУ № 9, ст. 105)].

Глава двадцать девятая

ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Раздел I

Пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам

250. Разрешение вопроса о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебных решений, вступивших в законную силу, принадлежит или тому суду,

¹⁾ Жалобы на определения краевого, областного и окружного суда рассматриваются Верховным судом РСФСР (ст. 52 Закона о судостроительстве РСФСР от 27 октября 1960 г.).

который разрешил дело по существу, или краевому (областному) суду, в зависимости от характера вновь открывшихся обстоятельств (ст. 252). [30 октября 1930 г. (СУ № 55, ст. 655)].

251. Решение может быть пересмотрено лишь в следующих случаях:

а) когда открылись новые обстоятельства, имеющие существенное для дела значение, которые не были и не могли быть известны заявителю;

б) когда по делу, по которому состоялось решение, установлены судебным приговором ложные показания свидетелей, преступные деяния сторон, их представителей или экспертов, или преступные деяния членов суда, участвовавших в деле, и

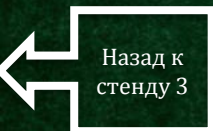
в) когда решение основано на документах, признанных впоследствии по приговору суда по уголовному делу подложными, или когда отменено постановление суда или другого учреждения, положенное в основание данного решения. [18 ноября 1926 г. (СУ № 91, ст. 666)].

252. Вопрос о пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам может быть возбужден как по ходатайству сторон в процессе, так и по представлению Председателя Верховного суда РСФСР, прокурора Республики, председателя соответствующего краевого (областного) суда или краевого (областного) или районного прокурора.

Заявления о пересмотре дела по основаниям, указанным в пп. «б» и «в» ст. 251, подаются в суд, рассматривавший дело по существу, который и решает вопрос об удовлетворении ходатайства. Определение суда, удовлетворившее ходатайство о пересмотре решения, обжалованию не подлежит; на определение суда об отказе в удовлетворении ходатайства о пересмотре решения может быть подана частная жалоба (ст. 249).

Заявления о пересмотре дела по основанию, указанному в п. «а» ст. 251, подаются в краевой (областной) суд и разрешаются его кассационной коллегией¹⁾.

¹⁾ Судебной коллегией по гражданским делам.



чем взыскание, кроме того, не может быть обращено на средства, потребные для выдачи заработной платы за истекшее время и за пятнадцать дней вперед. [20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163)].

Глава тридцать третья

ОБРАЩЕНИЕ ВЗЫСКАНИЯ НА ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ И НА АВТОРСКОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ

288. Все учреждения и предприятия как государственные, кооперативные, общественные, так и частные, а равно и частные лица обязаны давать по требованию судебного исполнителя в назначенный срок отзыв о том, состоит ли должник у них на службе и какова сумма причитающихся ему в текущем месяце всех видов постоянного довольствия и единовременных выдач.

В том же порядке судебный исполнитель может истребовать сведения о причитающемся должнику вознаграждении за использование принадлежащих ему исключительных прав (п. «г» ст. 43). [24 сентября 1928 г. (СУ № 124, ст. 788)].

* 289. Взыскания из заработной платы производятся на следующих основаниях:

а) совершенно освобождается от взыскания часть заработной платы, равная установленному согласно ст. 59 Кодекса законов о труде издания 1922 г. для данной местности общеобязательному минимуму заработной платы для первого разряда тарифной ставки;

б) с излишка, получаемого сверх минимума заработной платы, может быть удерживаемо не свыше 50% для взыскиваемых сумм:

1) на содержание членов семьи; 2) на покрытие неотработанных авансов и стоимости оплаченного проезда к месту работы с рабочих и служащих государственных органов, кооперативных и общественных организаций и с нанятых ими членов артели, не приступивших к ра-

боте или ушедших с работы до отработки выданного аванса ранее срока найма или выполнения обусловленного в договоре задания; 3) на возмещение ущерба от хищений, растрат и присвоения имущества государственных учреждений и предприятий, кооперативных и общественных организаций и колхозов.

Для всех остальных видов взыскания не может быть удерживаемо более 20% излишка, получаемого сверх минимума заработной платы.

Устанавливаемые пп. «а» и «б» настоящей статьи ограничения размеров взыскания не распространяются на вознаграждения, выдаваемые в порядке Положения о фондах премирования за достижения по выполнению и перевыполнению промфинплана, а также за изобретения, технические усовершенствования и рационализаторские предложения, утвержденного ЦИК и СНК Союза ССР 13 августа 1931 г. (СЗ СССР № 52, ст. 337)¹⁾. [10 сентября 1931 г. (СУ № 56, ст. 415); 1 февраля 1934 г. (СУ № 7, ст. 44)].

Примечание 1. При взыскании совместно на содержание членов семьи и по иным долгам за рабочими и служащими во всяком случае должно быть сохранено 50% заработка.

Примечание 2. Допускается обращение взыскания по исполнительным листам на содержание членов семьи в пределах, установленных для взыскания с заработной платы рабочих и служащих.

а) на суммы, выплачиваемые органами социального страхования в качестве пособия, согласно пп. «б», «г» и «д» ст. 176 Кодекса законов о труде;

б) на суммы, выплачиваемые в особо установленном порядке в качестве персональных пенсий лицам, имеющим исключительные заслуги перед Республикой;

в) на заработок безработных на общественных работах и в коллективах безработных²⁾;

¹⁾ Отменено.

²⁾ Утратил силу в связи с ликвидацией безработицы.



После смерти Сталина в 1953 году как в целом в стране, так и в отдельных сферах, в том числе судопроизводства, наступило некоторое «потепление». Уже к концу 1953 года первые заключенные по политическим статьям начали покидать лагерь. А ко второй половине 1950-х годов обозначилась перспектива ликвидации ГУЛАГа на территории Кемеровской области. Этому, в частности, способствовал Указ Президиума Верховного Совета СССР №351 от 28.09.1955 «О досрочном освобождении немецких граждан, осужденных судебными органами СССР за совершенные ими преступления против народов СССР в период войны». Уже до конца 1955 года из Кузбасса в Германию было репатрировано 8877 человек. В это время суды рассматривали огромное количество дел о пересмотре приговоров 1930-40-х годов.

В 1953 году в Кемеровском областном суде начались и внутренние перемены, связанные со сменой председателя. Председателем был назначен Николай Павлович Кадников. Как руководитель он придерживался довольно либеральных взглядов.

В этот период суд пополнился довольно большим количеством молодых специалистов. При этом уже все работники суда имели высшее и среднее юридическое образование. Сам подход к рассмотрению дел постепенно отходил от репрессивного. Конечно, новые подходы далеко не всем пришлись по душе. Однако суд продолжал продуктивно работать и совершенствовать свою деятельность.

Областной суд стал системно изучать свою судебную и судебно-кассационную практику. Результаты рассматривались на оперативных совещаниях, семинарских занятиях, на кустовых совещаниях с народными судьями области, на которых определялись способы улучшения работы.

Новые нормативные акты, а также в целом изменение социально-политической обстановки в стране отразилось и на специфике дел, которые рассматривал в 1950-е годы Кемеровский областной суд. Серьезно снижалось количество дел по статье за контрреволюционную пропаганду: в 1952 – 32, в 1953 – 16. И, наоборот, увеличилось количество дел по статье за изнасилование: в 1952 – 56 дел, а в 1953 – 84. Количество дел, связанных с должностными преступлениями снизилось. Например, в 1952 году поступило 50 дел по нарушениям устава сельхозартели, а в 1953 году – всего 17. За серьезные нарушения и наказание было довольно суровым, особенно за бандитизм, хищение государственной и общественной собственности – от 10 до 25 лет лишения свободы.

Однако со временем новые методы работы и анализа результатов, тесное взаимодействие районных и областного судов стали приносить результаты. Судебная статистика значительно улучшилась. А новая волна изменений ждала суд с приходом в 1959 году на должность председателя Петра Иосифовича Бородько. Это был первый случай в истории суда, когда его возглавил человек, который проработал здесь длительное время.

В самый разгар хрущевской «оттепели» начались и кардинальные изменения в судебной системе. Это потребовало от руководства областного суда не только массу энергии и организационных навыков, но новаторства. Реализовывать новые идеи мог человек с незаурядными способностями. Таким в полной мере называют Петра Иосифовича.

В 1950-е годы правосудие в Кузбассе осуществлялось на 105 судебных участках, каждый из которых обслуживал определенную территорию (дислокацию). Судебный участок был самостоятельным судебным учреждением. В отличие от суда прочие государственные органы – милиция, прокуратура, административные и отраслевые управления – имели городские и районные органы. И такая судебная система создавала множество проблем. Ведь в случае болезни или отпуска судьи работа суда как минимум сильно замедлялась, а, порой, и вовсе останавливалась. Множество вопросов возникала и к народным заседателям, которые часто совершали ошибки.

Петр Иосифович Бородько предложил изменить участковую систему – создать городские и районные суды, а функции управления юстиции полностью передать областному (краевому) суду, увеличив его штатную численность. Соответствующее письмо было направлено в Министерство юстиции РСФСР. Вскоре такой закон был принят. Но, поскольку вслед за этим решением не последовали инструкции и разъяснения, областному суду, его председателю пришлось организовывать работу на месте. Петр Иосифович тщательно изучил ситуацию, издал распоряжение, которым установил, что районный и городской суды независимо от численного состава, должны работать в том же режиме, что и в прошлом судебный участок. Но разница состояла в том, что теперь суд обслуживал всю территорию района или города. Уголовные дела между судьями должен распределять председатель суда, а гражданские должны заводить сами судьи, принимая заявления по почте или непосредственно от посетителей. Прием же граждан судьи должны были поочередно. Такая система в Кузбассе и была внедрена.



НА ТЕМЫ МОРАЛИ

В ИСКЕ ОТКАЗАТЬ!

СНАЧАЛА
свое объек-
тивное слово ска-
зал народный суд
Рудничного рай-
она Кемерово:

— В иске Ивана Алексеевича Сальцева к детскому санаторию «Журавлик» о восстановлении на работе отказать — за необоснованностью...

А несколько дней спустя жалоба Сальцева на решение народного суда рассматривалась в кассационной инстанции. Члены коллегии по гражданским делам областного суда, взвесив все обстоятельства, не нашли оснований для отмены решения народного суда.

И тогда Сальцев спросил:
— Куда можно жаловаться на вас?

В этом вопросе с логическим ударением на слове «жаловаться» он был, как на ладони. Не будь вопроса, я, пожалуй, склонна была подумать, что истец наконец-то уяснил суть своих заблуждений и мысленно упрекает себя за неоправданные жалобы в райком партии и горздрав, облсовпроф и суды.

Но Сальцев повторил вопрос — всем стало ясно, что он намерен продолжать сутяжничество.

— А жаловаться этому человеку нужно, прежде всего, на себя самого... — сказал, помни-
ся, уходя, один из заседателей.

ТРИЖДЫ за последний год приходил Сальцев в народный суд Рудничного района с исками к администрации о восстановлении на работе.

Первый раз его «обидела» администрация орс треста «Кемеровоуголь» — взяла и уволила по статье 47 пункт «в», за несоответствие занимаемой должности. По существу, уволила правильно (имея в виду систематическое неисполнение служебных обязанностей), но приказ сформулировала неверно. И Сальцев начал спекулировать на

юридической неосведомленности орсовского начальства.

Мы листали это дело. К нему приобщены многочисленные приказы начальника орс и протоколы собраний, из которых яствует, что Сальцев, который должен был исполнять работу санитарного врача, мягко говоря, трудолюбием и усердием не отличался.

Но коль скоро приказ был составлен нечетко, суд решил удовлетворить иск Сальцева: считать его уволенным по собственному желанию.

Так появился этот человек десять месяцев назад в детском ревматологическом санатории «Журавлик». Ему, фельдшеру по образованию, администрация санатория тотчас же предложила пройти специализацию в областной больнице, чтобы потом он мог работать лаборантом в кабинете электрокардиографии. От него ждали большой отдачи.

И не дождался.
Про таких, как Сальцев, в народе говорят:

— Не переработает. Лишь бы отсидеть «от» и «до»...

Сальцев делал 2—3 пленки в день. Если же возникала нужда срочно записать на пленку работу сердца еще одного ребенка, врачи шли к Сальцеву на поклон, упрощали его, умоляли. Хотя в других лечебных учреждениях лаборант проявляет за смену в шесть раз больше пленок!

Была работа у него, как говорится, не пыльная и отнюдь не изнуряющая. До поры, до времени. И вдруг, в дни ремонта санатория, когда детей в «Журавлике» не было, работа угрожала заплыть его и изнурить. Врачи, сестры, няни, педагоги, воспитатели «Журавлика» добро-

вольно взялись произвести ремонт своими силами.

И только Сальцев не хотел начать рук. Он прекрасно знал, что заставить его не могут. И все-таки несколько раз за месяц пришлось Сальцеву копнуть лопатой — коллектив заготовлял для санатория картофель. И тогда Сальцев, отбросив в сторону совесть, сам себе дал... отгул. Готов был он потребовать с администрации оплаты и за «земляные работы», когда однажды женщины пристыдили его и угрозили потрудиться на территории «Журавлика».

В октябре производственная необходимость потребовала временного перевода Сальцева на другую работу. Сальцев наотрез отказался.

Тогда и родился приказ об увольнении Сальцева. В нем, как и ранее в орсовском, заместитель главного врача юридически неграмотно выразила мысль — не указала, на какое именно время возникала необходимость перевода Сальцева. Такая оплошность руководителей была на руку Сальцеву. Он снова отнес заявление и копию приказа в суд. И опять — чисто формально! — оказался правым. На работе его восстановили, за вынужденный прогул оплатили.

Сальцев почувствовал себя героем. Выражение суда «предоставить прежнее место работы» он понял дословно: восстановить не только в старой должности, но и дать тот же стул и стол. Дело в том, что раньше лаборант занимался в рентгенкабинете и не терял надежды сорвать «за вредность» 15 процентов надбавки к зарплате — заявлявшие в местком подал. А теперь в «Журавлике» решили электро-

кардиограф отделить от рентгена. И это разумно.

Явившись после решения суда на работу, Сальцев услышал от главврача Т. Я. Гришаевой:

— Будем, Иван Алексеевич, оборудовать новый кабинет. Помогайте, ведь вам там работать. Помогать? Таскать и расставлять мебель? Нет, он не нанимался сюда на физический труд. Примерно так он и заявил главному врачу.

Подкрепил отказ докладной. Новый кабинет-де «не отвечает санитарным нормам».

Чтобы решить спор, пришлось пригласить технического инспектора облсовпрофа т. Усова. Тот дал официальное письменное заключение: рабочее место лаборанта соответствует требованиям охраны труда и техники безопасности.

Пока шла тяжба, сотрудники «Журавлика» оборудовали новый кабинет. Но Сальцев работать в нем и не собирался. За неделю он был в санатории всего... семь часов.

Мирные беседы главного врача с нарушителем трудовой дисциплины ничего не изменили. Появился приказ о выговоре. Но к работе Сальцев не приступал. Это вызвало к жизни второй приказ — строгий выговор. Никакого результата. И тогда администрация вынуждена была издать приказ — об увольнении Сальцева по 47-й статье пункт «г» за систематическое нарушение трудовой дисциплины.

Остальное вы уже знаете. А на вопрос: «Куда можно жаловаться на вас?» — Сальцеву ответили: решение коллегии окончательное.

В. ОЛЕНЕВА.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА КПСС и ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ГОД ИЗДАНИЯ 45-й • № 14 [11687] • Вторник 18 января 1966 года • ЦЕНА 2 КОП.

Публикация «На скамье подсудимых - равнодушие» под рубрикой «Репортаж из зала суда» автора А. Зайцева в областной газете «Кузбасс» от 18 января 1966 года

НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ—РАВНОДУШИЕ

ДИРЕКТОР Марининского спиртового завода В. В. Альман, видимо, еще не верящий, что все это всерьез, что это именно его посадили на скамью подсудимых, пускается в пространные рассуждения о том, что обвиняют его по недоразумению, что материалы следствия основаны либо на показаниях безграмотных людей, либо на чисто теоретических измышлениях экспертов и членов многочисленных комиссий.

Председатель судебной коллегии, член областного суда Д. А. Коржов напоминает, что Альмана пригласили сюда не для того, чтобы убедиться в его эрудиции, и просит говорить по существу. И подсудимый замолкает, ибо по существу, доказательно сказать ему нечего.

О трагедии, которая произошла 10 августа прошлого года на реке Кие, с волнением рассказывают свидетели. От места сброса заводской канализации на 20 километров вниз по течению река была сплошь покрыта погибшей рыбой. Даже старожилы не предполагали, что в Кие столько нельмы, осетра, сига, язя, щуки, окуня. Метровых нельм-икрянок, похожих на слитки серебра, пудовых черных налимов и шук брали руками прямо с берега, а неприхотливый выюн, выгнанный какой-то страшной силой из глубокого ила, погибал на песчаных отмелях, уставляя береговую кромку «словно макароны».

Свидетель, пенсионер А. А. Алексеевский рассказал, что, будучи в этот день на рыбалке, не заходя в воду, набрал около 100 кг рыбы. Пудами брали ее жители села Большой Антиб и горожане, случайно оказавшиеся на реке. А на следующий день Киев была мертвой: ни всплеска, ни звука над тихими плесами...

В. В. Альман заявил председателю совета Марининского отделения Всесоюзного общества охраны природы И. В. Репину, что завод никаких вредных сбросов в реку не делал. О том, что «сброс вредных для рыбы стоков на заводе не мог иметь места», «авторитетно» заверила ко-

миссия, в составе которой были инженер управления пищевой промышленности А. И. Науменко и бывший секретарь парткома завода Б. Н. Савичев.

Потребовались долгие месяцы кропотливого труда по-настоящему авторитетных комиссий, областной санитарной станции, общественности города, заключения Новосибирского отделения СибНИИРХа и Верхнеобьрыбвода, чтобы устано-

вить истинную причину бедствия и найти виновника массовой гибели рыбы. Материалы следствия в деталях восстанавливают события. 6 августа завод после месячного капитального ремонта оборудования начал выпускать продукцию. Никого не тревожило то обстоятельство, что некоторые механизмы переноса отходов производства еще ремонтировались и не действовали, что никакого контроля за сбросами и учета отходов вновь не налажено.

Отходы спиртового производства — барда — ценный корм. Один декалитр ее заменяет почти килограмм комбикормов и стоит в 10—20 раз дешевле их. Часть ее по специальной магистрали идет в бардоборный совхоза «Авангард», но более 100 т при работе всех рефракционных колонов завода ежегодно сбрасывается в реку.

Но продукт, ценный для животноводства, попавая в водоем, превращается в яд. Барда, состоящая из высокомолекулярных органических соединений брожения, интенсивно поглощает растворенный в воде кислород.

7—8 августа спиртзавод сбросил в реку 887 кубометров барды, а 9 — еще 677. Кроме этого, завод сбрасывает около 500 кубометров

ман. — Двадцать лет мы сбрасывали барду в реку, и рыба не погибала. А если произошло такое стечение обстоятельств — то это, вероятно, уже стихийное бедствие...

Списать все дело на стихию и на отсутствие очистных сооружений пытается и главный инженер завода М. П. Литвинский, выступающий со свидетельскими показаниями.

Но вот строки из заключения комиссии совнархоза: «Дополнительных емкостей для накопления барды на заводе установлено не было... Приборы, контролирующие сброс отходов, не установлены... Учет отходов производства не ведется... На заводе грубо нарушается постановление правительства об охране внешней среды и игнорируются многочисленные постановления и распоряжения совнархоза по этому вопросу».

В. В. Альман не отрицает, что установку дополнительных емкостей он считал нецелесообразной тратой средств. Он, как хозяйственник, должен выполнять план, давать продукцию, не очень-то заботясь об утилизации ее отходов. Барда — продукт, необходимый совхозу «Авангард», пусть он и заботится. Нет, Альман не давал команды остановить производство, когда

из-за поломки магистрали барда полностью шла в реку. Его, в общем-то, мало интересовало все, что происходило за заводским забором.

На заводе действительно нет очистных сооружений. Но в такой ли мере они необходимы здесь, как, скажем, на КМК или предприятиях большой химии? Нет, утверждают специалисты. Достаточно необременительных для завода мероприятий, чтобы исключить сброс барды в реку. И мероприятия эти... уже разработаны Альманом. Еще в ноябре он нашел и необходимые средства, и материалы, и приборы. За месяц сделал то, что не считал нужным делать двадцать лет.

В обвинительной речи заместитель прокурора области Н. А. Сафонов подчеркнул, что судит сегодня не только Альмана, но и бытующие еще в среде некоторых руководителей убеждения о допустимости нарушения Закона об охране природы, о возможности ради «главного» пренебречь такими «мелочами», как реки, лес и чистый воздух.

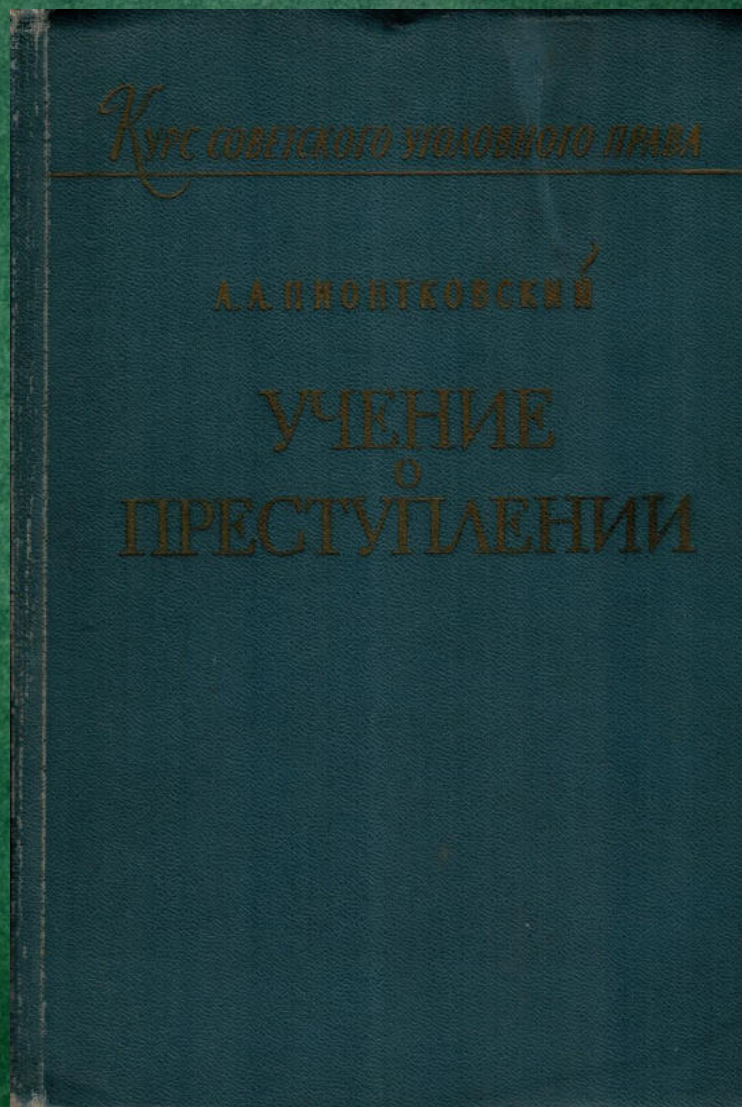
Сам факт привлечения к суду руководителя предприятия за бездумное уничтожение природных богатств должен послужить серьезным предостережением для других хозяйственников, мыслящих так же, как Альман.

По статье 223 Уголовного Кодекса РСФСР суд оштрафовал Альмана на 300 руб. и обязал его возместить 1 000 руб. ущерба, нанесенного рыбному хозяйству.

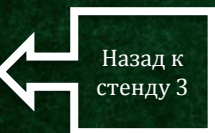
Приговор суда был встречен общественностью города с большим одобрением.

А. ЗАЙЦЕВ,
корр. «Кузбасса».

«КУЗБАСС», 3-я стр.,
18 января 1966 года.



«Учение о преступлении»
автор А.А. Пионтковский
(издание 1961 года)



Назад к
стенду 3



Смотреть
далее

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА и ПРАВА
АКАДЕМИИ НАУК СССР

КУРС СОВЕТСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

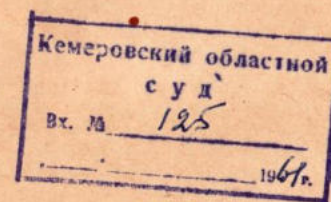
ОБЩАЯ ЧАСТЬ

вше.

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА и ПРАВА
АКАДЕМИИ НАУК СССР

Заслуженный деятель науки РСФСР
А. А. ПИОНТКОВСКИЙ

УЧЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ *по* СОВЕТСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ



Назад к
стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Глава V

ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 1

Понятие объекта преступления по советскому уголовному праву¹

Всякое преступление, совершенное в нашей стране, прямо или косвенно посягает на общественные отношения социалистического общества. Объектом преступления могут быть любые общественные отношения, охраняемые социалистическим уголовным законом. Однако не все общественные отношения социалистического общества охраняются уголовным законом. Те, которые не охраняются уголовным законом, не могут являться и объектом преступления. Но даже нарушения тех общественных отношений, которые могут являться предметом уголовноправовой защиты, не при всех условиях вызывают необходимость применения мер уголовноправового принуждения. Обычно применение подобных мер связано с совершением та-

¹ М. А. Гельфер, Объект преступления, М., 1960; Н. И. Загородников, Понятие объекта преступления в советском уголовном праве, «Труды ВЮА», вып. XIII, М., 1951; его же, Некоторые вопросы общего учения об объекте преступления в советском уголовном праве, «Ученые записки ВЮЗН», вып. VII, 1959; Г. А. Кригер, К вопросу о понятии объекта преступления в советском уголовном праве, «Вестник МГУ», вып. 1, М., 1959; В. Н. Кудрявцев, К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления, «Советское государство и право» 1951 г. № 8; его же, О соотношении предмета и объекта преступления по советскому уголовному праву, «Труды ВЮА», вып. XIII, М., 1951; Б. С. Никифоров, Объект преступления по советскому уголовному праву, М., 1960; М. И. Федоров, Понятие объекта преступления по советскому уголовному праву, «Ученые

ких посягательств, которые представляют повышенную общественную опасность. Это имеет место либо при умышленном посягательстве на эти отношения, либо при неосторожном посягательстве, но в случаях причинения при этом существенного ущерба. Лишь при наличии указанных условий данные отношения охраняются уголовным законом и становятся объектом преступлений. Общественные отношения как объект уголовноправовой защиты и как объект преступления являются тождественными.

Советская теория уголовного права с первых лет ее существования рассматривает объект преступления в качестве общественного отношения. Уже в нашем учебнике Общей части советского уголовного права, изданном в 1924 году, подчеркивалось, что объектом всякого преступления являются общественные отношения, охраняемые аппаратом уголовноправового принуждения¹. Взгляд на объект преступления как на общественное отношение проводился нами как в последующих изданиях учебника Общей части, так и в шести изданиях учебника Общей части советского уголовного права коллектива авторов². В советской литературе по вопросам уголовного права этот взгляд является общепризнанным. Он выражен в работах А. Н. Трайнина, Н. Д. Дурманова, Н. И. Загородникова, М. А. Шнейдера, Б. С. Никифорова и других криминалистов³. Многочисленные кандидатские диссертации, защищенные на

записки Пермского государственного университета имени Горького», т. XI, вып. 4, кн. 2, 1957. Вопрос об объекте преступления привлекает также внимание и криминалистов стран народной демократии. В Германской Демократической Республике ему была посвящена работа проф. Гератса «Учение об объекте преступления» (Берлин, 1955). В Польской Народной Республике вопрос об объекте преступления детально исследован в книге проф. А. Лериелла «Общественная собственность как объект уголовноправовой охраны», изданной в 1959 году Институтом права Польской академии наук. В Чехословацкой Социалистической Республике этому вопросу посвящена работа Б. Выбирала «Понятие и значение объекта преступления в чехословацком социалистическом уголовном праве» (Прага, 1956). Ф. Полячек в работе о составе преступления уделял объекту преступления особое внимание (см. в русском переводе Франтишек Полячек, Состав преступления по чехословацкому уголовному праву, М., 1960, стр. 69—84).

¹ См. А. А. Пионтковский, Уголовное право РСФСР. Часть Общая, М., 1924, стр. 129—130.

² См. А. А. Пионтковский, Советское уголовное право, Общая часть, т. 1, 1928, стр. 187—189; его же, Советское уголовное право. Общая часть, т. I, М., 1929, стр. 233—236; «Уголовное право. Общая часть», М., 1943, стр. 111; «Уголовное право. Общая часть», М., 1948, стр. 291; «Советское уголовное право. Часть Общая», М., 1952, стр. 175; «Советское уголовное право. Общая часть», 1959, стр. 117.

³ А. Н. Трайнин в работе «Состав преступления по советскому уголовному праву» писал: «В марксистском понимании понятие объекта преступления сомнений вызывать не может. Объектом всякого посягательства являются общественные отношения, установленные в интересах господ-

Глава VII

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ (ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ)

§ 1

Философские основы решения проблемы причинной связи в праве

Вопрос о причинности является, как известно, одним из тех вопросов, различное решение которых определяется различием основных философских направлений — материализма и идеализма. Для всякого материалиста причинная связь есть объективная, существующая вне нашего сознания связь между явлениями внешнего мира. С точки зрения идеалистического мировоззрения причинная связь — это субъективная категория, которая существует якобы лишь в сознании познающего субъекта (субъективный идеализм), или хотя и объективная категория, но которая выводится не из внешнего мира, а из объективно существующего разума, логики, идея (объективный идеализм). В. И. Ленин показал зависимость различного понимания причинности от исходных положений философии материализма и идеализма. «...Субъективистская линия в вопросе о причинности, выведение порядка и необходимости природы не из внешнего объективного мира, а из сознания, из разума, из логики и т. п. не только отрывает человеческий разум от природы, не только противопоставляет первый второй, но делает природу

182

частью разума, вместо того, чтобы разум считать частичкой природы. Субъективистская линия в вопросе о причинности есть философский идеализм (к разновидностям которого относятся теории причинности и Юма и Канта), т. е. более или менее ослабленный, разжиженный фидеизм. Признание объективной закономерности природы и приблизительно верного отражения этой закономерности в голове человека есть материализм»¹.

Идеалистическое понятие о причинности в современной буржуазной философии обычно опирается или на учение Юма или на учение Канта.

По учению Юма причинность есть лишь привычка нашего сознания считать, что за данным явлением обычно следует другое определенное явление. Юм не отрицал, что идея причинности человек заимствует из опыта: «Идея причины и действия имеет своим источником опыт, который учит нас, что такие-то определенные объекты во всех предыдущих случаях постоянно были соединены друг с другом»². Априорный характер понятия причинности он отрицал: «Знание отношения причинности отнюдь не приобретается путем априорных заключений, но происходит всецело из опыта»³. Однако если идея причинности по учению Юма имеет своим источником опыт, то вместе с тем она все же не выражает объективной связи между предметами внешнего мира: «Между объектами нет доступной нашему наблюдению необходимой связи, и только при помощи действующей на воображение привычки, а не иного какого принципа, можем мы вывести из существования одного объекта заключение о существовании другого»⁴. Для Юма причинная связь есть субъективная категория. Она существует в сознании наблюдающего субъекта и основывается на привычке заключать о существовании одного объекта на основе существования другого: «Постоянное соединение причины и действия в прежних случаях порождает в духе привычку, в силу которой он всегда соединяет их в мысли и заключает о существовании одного на основании существования его обычного спутника»⁵. Наши предположения о будущем основываются поэтому, по мнению Юма, не на знании действительных, объективно существующих вне сознания субъекта связей между явлениями внешнего мира, а исключительно на привычке нашего сознания: «Предположение: будущее похоже на прошлое... происходит исключительно из привычки, которая

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 14, стр. 142.

² Д. Юм, Трактат о человеческой природе, кн. I, Юрьев, 1906, стр. 85.

³ Д. Юм, Исследование о человеческом уме, СПб., 1916, стр. 27.

⁴ Д. Юм, Трактат о человеческой природе, стр. 100.

⁵ Там же, стр. 123.

183

Глава VIII

СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 1

Понятие субъекта преступления¹

Советский суд осуждает за совершение преступлений агентов империалистического лагеря и их пособников, а также отдельных нарушителей социалистического правопорядка из отсталой части трудящихся, у которых имеются эгоистические стремления, привычки и другие пережитки капитализма, приводящие к совершению преступных деяний.

Борьба с преступлениями против социалистической собственности приобрела особо важное значение в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Расхитители социалистической собственности пытаются нажиться за счет труда всего советского народа. Они предпочитают паразитическое существование честному труду, возможность которого в нашем обществе предоставлена каждому гражданину. Советский суд сурово карает всех тех, кто расхищает государственное и общественное имущество и тем самым подрывает основы советского строя.

Труд является не только правом, но и обязанностью советского гражданина, делом чести каждого члена социалистического общества, способного к труду. В СССР уничтожена эксплуатация человека человеком. Получение нетрудового дохода нетерпимо в нашем обществе.

¹ См. В. С. Орлов, Субъект преступления по советскому уголовному праву, М., 1958; Ш. С. Рашковская, Субъект преступления, М., 1960.

Одной из еще распространенных форм получения нетрудовых доходов за счет честных советских людей является спекуляция. В. И. Ленин в свое время назвал спекулянта нашим «внутренним врагом»¹. Советский суд ведет решительную борьбу со спекулянтами, самогонщиками и другими туеядцами².

Должностные лица государственного аппарата являются слугами народа. Должностные лица, забывшие свой долг перед народом и злоупотребляющие своим служебным положением, пренебрегающие общегосударственными интересами и нуждами трудящихся или халатно относящиеся к своим служебным обязанностям, подлежат уголовной ответственности.

Пережитки капитализма в сознании людей являются источником и ряда других преступлений: преступлений против личности, посягательств на личную собственность граждан, хулиганства, самоуправства и т. д. Убийцы, хулиганы, воры, насильники и другие особо опасные преступники подлежат наказанию по всей строгости советского уголовного закона.

Все перечисленные категории преступников и есть те реальные субъекты преступлений, с которыми фактически имеет дело советский суд. Быть субъектом преступления — значит

¹ См. В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 303—304.

² Борьба с туеядцами и другими паразитическими элементами осуществляется не только на основе уголовного законодательства. Президиум Верховного Совета РСФСР 4 мая 1961 г. принял Указ «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни».

Указ установил, что совершеннолетние трудоспособные граждане, не желающие выполнять важнейшую конституционную обязанность — честно трудиться по своим способностям, уклоняющиеся от общественно полезного труда, извлекающие нетрудовые доходы или совершающие иные антиобщественные поступки, подвергаются по постановлению районного (городского) народного суда высылению в специально отведенные местности на срок от двух до пяти лет с конфискацией имущества, нажитого нетрудовым путем, с обязательным привлечением к труду по месту поселения. Этим же мерам воздействия, назначаемым как по постановлению районного (городского) народного суда, так и по общему приговору, вынесенному коллективом трудящихся, подвергаются также лица, устраивающиеся на работу на предприятия, в учреждения или состоящие членами колхозов лишь для видимости, а в действительности ведущие паразитический образ жизни.

Согласно Указу постановление районного (городского) народного суда в отношении лица, уклоняющегося от общественно полезного труда и ведущего антиобщественный паразитический образ жизни, является окончательным и обжалованию не подлежит, общественный приговор о высылении подлежит утверждению исполнительным комитетом районного (городского) Совета депутатов трудящихся, решение которого является окончательным. Указом предусматривается, что если лицо, подвергнутое высылению, примерным поведением и честным отношением к труду докажет свое исправление, то в отношении такого лица по истечении не менее половины срока высылки может быть поставлен вопрос о досрочном освобождении от наказания.

Глава X

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ОБЩЕСТВЕННУЮ ОПАСНОСТЬ ДЕЯНИЯ

§ 1

*Общее понятие об обстоятельствах,
исключающих общественную опасность деяния¹*

У становление общественной опасности деяния, т. е. опасности его для основ советского строя или социалистического правопорядка, необходимо для того, чтобы в совершенном деянии можно было признать наличие состава преступления. Там, где отсутствует общественная опасность совершенного деяния, там отсутствует и состав преступления с точки зрения советского уголовного права. При некоторых обстоятельствах деяния, по своим внешним чертам схожие с признаками того или иного преступления, в действительности не являются общественно опасными; они не только не представляют собой опасности для советского строя или социалистического правопорядка, но, наоборот, являются полезными для интересов Советской власти, социалистического правопорядка или прав и интересов отдельных граждан. В этих случаях в действиях

¹ И. И. Слущкий, *Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность*, Л., 1956.

лица отсутствует и состав преступления. Совершенные при этих условиях деяния следует признать правомерными.

К обстоятельствам, исключающим общественную опасность (противоправность) совершенного деяния, следует отнести: а) необходимую оборону, б) крайнюю необходимость, в) согласие потерпевшего, г) осуществление общественно полезных профессиональных функций, д) исполнение обязательного приказа, е) осуществление своего права, ж) исполнение закона.

Вопрос о том, какие обстоятельства следует отнести к числу обстоятельств, исключающих общественную опасность деяния, вызывает разногласия в нашей литературе. Для правильного его решения необходимо прежде всего установить тот критерий, которым при этом следует руководствоваться. Таким критерием является то, что совершенное лицом деяние при данных обстоятельствах не только не может быть признано общественно опасным, но, наоборот, является общественно полезным, так как оно содействует охране социалистического правопорядка или правильному осуществлению функций государственных органов, или той или иной общественно полезной деятельности.

У некоторых советских криминалистов вызывает возражение отнесение к обстоятельствам, исключающим противоправность совершенного деяния, исполнения закона. Так, А. Н. Трайнин по этому поводу писал: «Провозглашение принципа ненаказуемости исполнения закона, когда на деле наказуемым может быть неисполнение закона, теоретически неверно и политически вредно. В отношении признанных советским законом полезными и обязательными к исполнению действий никакого вопроса об уголовной ответственности быть не может»¹. К этой точке зрения присоединился И. И. Слущкий на том основании, что исполнение советских законов есть конституционная обязанность каждого гражданина СССР². Нам представляется, что аргументация А. Н. Трайнина не может быть признана убедительной. Во-первых, в указанном случае речь идет не о провозглашении принципа ненаказуемости исполнения закона, а о принципе правомерности действий, совершенных во исполнение закона. Поэтому трудно усмотреть в этом что-либо теоретически ошибочное, а тем более политически вредное. Для предъявления столь серьезного обвинения не было оснований. Во-вторых, и при всех других обстоятельствах, исключающих противоправность деяния, также всегда речь

¹ А. Н. Трайнин, *Общее учение о составе преступления*, стр. 332.

² См. И. И. Слущкий, *Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность*, стр. 81.

Глава XI

СТАДИИ РАЗВИТИЯ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

§ 1

Основание ответственности за предварительную преступную деятельность¹

В интересах охраны советского строя и социалистического правопорядка от общественно опасных действий представляется необходимым привлекать виновных к уголовной ответственности не только тогда, когда умышленное общественно опасное деяние уже совершено, но и тогда, когда оно находится непосредственно в процессе осуществления, а в ряде случаев и тогда, когда кто-либо готовится его совершить.

Такие действия также являются общественно опасными, преступными.

¹ Н. Д. Дурманов, Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву; Н. В. Лясс, Понятие основания наказуемости приготовления и покушения, сб. «Вопросы уголовного права и процесса», изд-во АГУ, 1956; Н. Ф. Кузнецова, Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву, изд-во МГУ, 1958; В. Д. Меньшагин, К вопросу о соучастии и стадиях развития преступления по советскому уголовному праву, «Труды ВЮА», вып. III, Ашхабад, 1943; С. П. Мокринский, Покушение и приготовление в советском праве, «Советское право» 1927 г. № 1, стр. 56—81; А. А. Пионтковский, Вопросы общей части уголовного права в практике судебно-прокурорских органов, М., 1954, стр. 89—98; И. С. Тишке-

Человек обладает способностью сознательно ставить себе определенные цели, подчиняя им свою волю, способ и характер своего поведения. «Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове»¹. Это можно отнести не только к производственной, но и ко всякой другой, в том числе и умышленной преступной деятельности людей.

Еще до начала умышленной преступной деятельности субъект преступления представляет уже себе ее результат. Это определяет способ и характер его деятельности, направленной на реализацию преступного умысла.

Процесс создания преступного умысла, обдумывание способов и путей его реализации есть внутренний процесс, протекающий в психике лица. О нем не знают окружающие до тех пор, пока он не выявился вовне.

Создание преступного умысла не может рассматриваться как стадия в развитии преступной деятельности. Поэтому нельзя согласиться с теми советскими криминалистами, которые возникновение умысла считают первой стадией в развитии преступной деятельности, а обнаружение умысла рассматривают как уже вторую стадию².

Процесс реализации преступного умысла проходит ряд стадий. Преступление является оконченным, когда совершенное субъектом содержит все признаки данного состава преступления. В процессе осуществления умышленной преступной деятельности можно различать следующие стадии: обнаружение умысла, приготовление к преступлению, покушение на преступление и оконченное преступление. Развитие преступной деятельности после обнаружения умысла до момента его полного осуществления может быть названо предварительной преступной деятельностью. Она охватывает приготовление к преступлению и покушение на него.

Было бы ошибочно полагать, что совершение каждого умышленного преступления проходит все указанные стадии. Часто

в и ч. К вопросу о составе неоконченного преступления, «Советское государство и право» 1956 г. № 5, стр. 120—122; И. С. Тишкевич, Приготовление и покушение по советскому уголовному праву, М., 1958; А. Н. Трайнин, Общее учение о составе преступления, стр. 295—307; Т. В. Церетели, Причинная связь в уголовном праве, стр. 228—246; М. Д. Шаргородский, Вопросы общей части уголовного права, стр. 116—134.

¹ К. Маркс, Капитал, т. I, Госполитиздат, 1955, стр. 185.

² См. А. А. Герцензон, Уголовное право, часть Общая, стр. 346.

Добровольный отказ от приготовления или покушения¹

Обстоятельством, устраняющим уголовную ответственность за предварительную преступную деятельность, является добровольный отказ.

Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик в ст. 16 определяют, что лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления. Эта формулировка о добровольном отказе от совершенного преступления воспроизводится в уголовных кодексах всех союзных республик (например, ст. 16 УК РСФСР 1960 г.).

Добровольный отказ есть отказ от доведения начатой предварительной преступной деятельности до конца при наличии сознания фактической возможности ее окончания.

В 1944 году Военная коллегия Верховного Суда СССР нашла, что не подлежат уголовной ответственности за приготовление военнослужащие Ф. и П., пытавшиеся изъять свои документы для совершения побега, поскольку после приготовительных действий, выразившихся в поисках документов, они добровольно отказались от своего намерения.

Нет добровольного отказа, когда преступник не продолжает предварительную преступную деятельность, убедившись в фактической невозможности довести ее до конца, например, вор отказывается от продолжения покушения на кражу вследствие невозможности взломать замок; такой отказ не является добровольным, он не устраняет уголовной ответственности за совершенное покушение.

¹ Н. Ф. Кузнецова неосновательно усматривает «серьезную ошибку» (1) советских криминалистов в том, что они пользуются понятием «добровольного отказа от приготовления или покушения». По ее мнению, следует говорить не об отказе от приготовления или покушения, а об отказе от «причинения преступного ущерба на стадии приготовления или исполнения преступления» (Н. Ф. Кузнецова, Ответственность за приготовление и покушение по советскому уголовному праву, автореферат канд. диссертации, стр. 15; ее же, Добровольный отказ от преступления в советском уголовном праве, «Вестник Московского университета», серия общественных наук, 1955, вып. 1, стр. 95). Всякая терминология имеет в известном смысле условный характер. Отказ от приготовления или покушения и означает отказ от дальнейшего продолжения начатой преступной деятельности.

Н. Д. Дурманов считает, что добровольный отказ отсутствует не только тогда, когда лицо считает, что оно не в состоянии преодолеть встретившиеся на его пути препятствия, но и тогда, когда лицо отказывается, сознавая возможность, но вместе с тем и трудность преодоления препятствий, встретившихся на пути реализации преступного умысла¹. С этим уточнением следует согласиться. Признание воров трудности взломать замок при покушении на кражу и отказ вследствие этого от покушения не будет, разумеется, добровольным отказом.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР определением от 28 мая 1941 г. по делу Х. отвергла наличие добровольного отказа от совершения преступления, поскольку обвиняемый прекратил попытку изнасилования и убежал после того, как потерпевшая стала кричать и он увидел на некотором расстоянии работавшего в поле человека. Обвиняемый отказался от продолжения начатого преступления не добровольно, а потому, что он в этих условиях сознавал невозможность совершить преступление, не опасаясь быть уличенным. Из более старой судебной практики (1928 г.) известно дело, когда Верховный Суд РСФСР не признал добровольного отказа от покушения на убийство в следующих действиях М.: она положила свою малолетнюю девочку раздетую на снег и взяла ее обратно домой лишь после того, как ее принудили к тому соседи; девочка была отправлена в больницу с обмороженными руками.

Добровольный отказ является обстоятельством, которое исключает ответственность за совершенные приготовительные к преступлению действия или за покушение на совершение данного преступления, а не обстоятельством, которое лишь смягчает уголовную ответственность. Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 2 декабря 1960 г. «О некоторых вопросах судебной практики по делам об изнасиловании» отметил, что последнего рода ошибки имеют место по делам об изнасиловании. В связи с этим Пленум дал судам следующее руководящее указание: «В соответствии со ст. 16 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик добровольный отказ от совершения изнасилования надлежит рассматривать не как смягчающее вину обстоятельство, а как обстоятельство, исключающее ответственность за попытку совершить данное преступление. В подобных случаях лицо не подлежит ответственности за покушение на изнасилование и может отвечать за фактически совершенные им действия лишь в том случае, если они содержат состав иного преступления. Вместе с тем суды должны иметь в виду, что не может быть признан

¹ См. Н. Д. Дурманов, Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву, стр. 194.

Глава XII

СОУЧАСТИЕ

§ 1

Понятие соучастия¹

Преступление может быть совершено или одним лицом, или же в результате совместных действий нескольких лиц. При совершении преступления в результате действий нескольких лиц особого внимания заслуживают случаи, когда преступления совершаются в результате определенным образом связанных, согласованных между собой действий этих лиц. Такие случаи вызывают необходимость устанавливать специальные нормы о порядке уголовной ответственности за соучастие в совершении преступления.

Постановления советского уголовного права о соучастии развивались в тех декретах, которые определяли борьбу с преступ-

¹ Г. Б. Виттенберг, О некоторых спорных вопросах учения о соучастии, «Труды Иркутского государственного университета», т. XXVII, вып. 4, 1958; П. И. Гришаев, Г. А. Кригер, Соучастие по советскому уголовному праву, М., 1959; П. Ф. Гришанин, Понятие преступной организации и ответственность ее участников по советскому уголовному праву, автореферат канд. диссертации, М., 1951; М. И. Ковалев, Соучастие в преступлении, Часть первая. Понятие соучастия, Свердловск, 1960; И. Малахов, Некоторые вопросы учения о соучастии по советскому уголовному праву, «Труды ВПА», вып. 17, 1957; В. Д. Меньшагин, К вопросу о соучастии и стадиях развития преступления по советскому уголовному праву, «Труды ВЮА», вып. III, 1943; Т. Н. Меркушев, Соучастие в преступлениях со специальным субъектом, «Ученые записки Белорусского государственного университета», вып. 34, Минск, 1957; Б. С. Никифоров, Организованная преступность в США на службе монополий,

лениями, представляющими особую общественную опасность для социалистического государства, — с контрреволюционными преступлениями, спекуляцией, должностными преступлениями и некоторыми видами воинских преступлений.

Уже обращение Председателя Совнаркома к населению о победе Октябрьской революции и задачах борьбы на местах, изданное 18 ноября 1917 г., призывало к беспощадному подавлению участников контрреволюционных восстаний — юнкеров, корниловцев и т. п. Обращение Совнаркома 26 ноября 1917 г. о борьбе с контрреволюционным восстанием Каледина, Корнилова, Дутова, поддерживаемых Центральной Радой, призывало рабочих, солдат и крестьян к тому, чтобы «контрреволюционные заговорщики, казачьи генералы и их кадетские вдохновители почувствовали железную руку революционного народа»¹. Обращение указывало, что какое бы то ни было содействие контрреволюционерам со стороны мятежного населения или железнодорожного персонала будет караться по всей строгости революционных законов. Обращение непосредственно разрешило вопрос об ответственности организаторов этих контрреволюционных преступлений: «...вожди заговора объявляются вне закона». Об ответственности организаторов контрреволюционных преступлений говорил и декрет Совнаркома от 28 ноября 1917 г. об аресте вождей гражданской войны против революции: «Члены руководящих учреждений партии кадетов, как партии врагов народа, подлежат аресту и преданию суду революционных трибуналов»². Обращение Совнаркома от 30 ноября 1917 г. о подавлении контрреволюционного восстания буржуазии, руководимого кадетской партией, вновь ставило вопрос об ответственности организаторов этих преступлений: «Политические вожди контрреволюционной гражданской войны будут арестованы. Буржуазный мятеж будет подавлен, чего бы это ни стоило»³. Об ответственности организаторов и подстрекателей к совершению контрреволюционных преступлений говорила и инструкция НКЮ о революционных трибуналах, изданная

М., 1954; А. А. Пионтковский, Вопросы общей части уголовного права в практике судебно-прокурорских органов, М., 1954, стр. 99—118; А. Соловьев, Понятие соучастия по советскому уголовному праву и практика Верховного Суда СССР, «Социалистическая законность» 1954 г. № 11; А. Н. Трайнин, Учение о соучастии, М., 1941; его же, Некоторые вопросы учения о соучастии, «Социалистическая законность» 1957 г. № 2; М. Д. Шаргородский, Вопросы общей части уголовного права, стр. 135—166; М. А. Шнейдер, Соучастие в преступлении по советскому уголовному праву, М., 1958; Т. В. Церетели, Причинная связь в уголовном праве, стр. 247—274.

¹ СУ РСФСР 1917 г. № 4.

² СУ РСФСР 1917 г. № 5, ст. 70.

³ СУ РСФСР 1917 г. № 4, ст. 64.

Глава XIII

СОВОКУПНОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1

Реальная и идеальная совокупность преступлений¹

Одно лицо может совершить несколько преступлений. Это вызывает необходимость в определении порядка ответственности за совокупность преступлений. Различают совокупность преступлений реальную и совокупность преступлений идеальную.

Реальная совокупность преступлений имеет место в том случае, когда одно лицо в результате нескольких отдельных действий совершает несколько разнородных преступлений, ни за одно из которых оно не осуждено еще судом или же они совершены до вынесения приговора хотя бы по одному из них. Например, А. совершает последовательно кражу, убийство и сопротивление власти, за совокупность которых он и должен быть осужден. Примером реальной совокупности преступлений

¹ Н. Дурманов, Ответственность при совокупности преступлений по советскому уголовному законодательству, «Социалистическая законность» 1937 г. № 8; Н. Загородников, Назначение наказаний при совокупности преступлений, «Социалистическая законность» 1952 г. № 6; И. И. Карпец, Назначение наказания по советскому уголовному праву, автореферат канд. диссертации, А., 1954; А. А. Пионтковский, Вопросы общей части уголовного права в практике судебно-прокурорских органов, М., 1954; Н. А. Стручков, Назначение наказания по совокупности преступлений, М., 1957; М. Д. Шаргородский, Вопросы

может служить случай, который был приведен в руководящем постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 29 ноября 1946 г. по делу Т.: «Получение взятки должностным лицом как рается независимо от законности или незаконности его действий, обусловленных получением взятки. Отсюда следует, что в тех случаях, когда должностное лицо совершает за взятку действие, содержащее состав преступления, это должностное лицо подлежит уголовной ответственности не только за получение взятки, но и по правилам реальной совокупности за то преступное действие, которое им за взятку было совершено». О реальной совокупности преступлений говорилось в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 28 мая 1954 г. «О судебной практике по применению Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества», когда отмечалось, что в случае совершения нескольких неоднородных хищений (хищения социалистической собственности и хищения личной собственности), по которым не было вынесено приговора, каждое из этих преступлений должно квалифицироваться самостоятельно по соответствующему закону, а наказание определяется по совокупности.

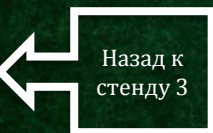
Идеальная совокупность преступлений имеет место в том случае, когда в результате одного действия лицо совершает два или более разнородных преступления. В буржуазной теории уголовного права эти случаи стали называть идеальной совокупностью потому, что в них якобы имеется одно преступление, но при юридической квалификации его мысленно, в идее, разделяют на два или несколько преступлений. Хотя это наименование как технический термин принято в советской теории уголовного права, тем не менее оно неточно и не отражает действительного положения дел. Ошибочным является искусственное создание несоответствия между реальной действительностью и ее выражением в юридических понятиях. В случаях идеальной совокупности, так же как и при реальной совокупности, в действительности имеется два или несколько разнородных преступления, но они причинены в результате одного дей-

общей части уголовного права; А. М. Яковлев, Совокупность преступлений, повторность и рецидив по советскому уголовному праву, «Советское государство и право» 1956 г. № 10; его же, Совокупность преступлений по советскому уголовному праву, М., 1956; Н. Ф. Яшинова, Вопросы назначения наказания при совокупности преступлений по советскому уголовному праву, автореферат канд. диссертации, Харьков, 1951; ее же, О назначении наказаний при совокупности преступлений по советскому уголовному праву, «Ученые записки Харьковского юридического института», вып. VI, 1955; М. А. Шнейдер, Назначение наказания по советскому уголовному праву, лекции для студентов ВЮЗИ, М., 1957.



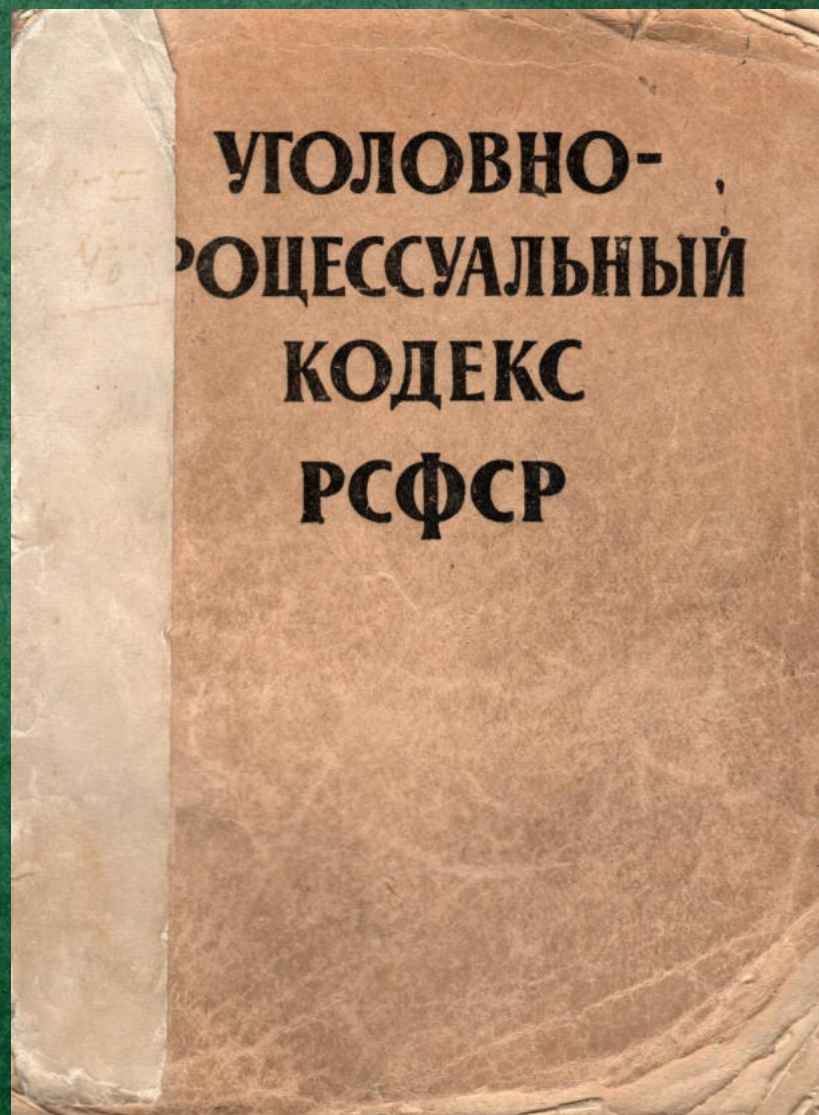
Назад к
стенду 3

На исторической фотографии –
улица Николая Островского, г. Кемерово, начало 1960-х годов

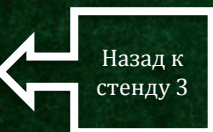


Назад к
стенду 3

На исторической фотографии –
панорама улицы Кирова, г. Кемерово, 1962-1963



**«Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР»
(издание 1964 года)**



Назад к
стенду 3



Смотреть
далее

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР

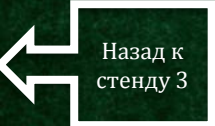
~~1848~~
~~1968~~ ~~14~~
~~1968~~

УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС РСФСР

Официальный текст
с изменениями
на 1 марта 1964 г.
с приложениями
постатейно-
систематизированных
материалов



ИЗДАТЕЛЬСТВО
„ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА“
Москва — 1964



УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР¹

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава первая ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Законодательство об уголовном судопроизводстве

Порядок производства по уголовным делам на территории РСФСР определяется Основами уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и издаваемыми в соответствии с ними другими законами Союза ССР и Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий соответственно во время дознания, предварительного следствия либо рассмотрения дел судом.

Независимо от места совершения преступления производство по уголовным делам на территории РСФСР во всех случаях ведется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР.

Установленный уголовно-процессуальными законами порядок судопроизводства является единым и обязательным по всем уголовным делам и для всех судов, органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания.

¹ Знак * указывает, что к статье даны материалы.

Статья 2. Задачи уголовного судопроизводства

Задачами советского уголовного судопроизводства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Уголовное судопроизводство должно способствовать укреплению социалистической законности, предупреждению и искоренению преступлений, воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

Статья 3. Обязанность возбуждения уголовного дела и раскрытия преступления

Суд, прокурор, следователь и орган дознания обязаны в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления, принять все предусмотренные законом меры к установлению события преступления, лиц, виновных в совершении преступления, и к их наказанию.

Статья 4. Недопустимость привлечения в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом

Никто не может быть привлечен в качестве обвиняемого иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статья 5. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу

Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению:

- 1) за отсутствием события преступления;
- 2) за отсутствием в деянии состава преступления;
- 3) за истечением сроков давности;
- 4) вследствие акта амнистии, если он устраняет применение наказания за совершенное деяние, а также ввиду помилования отдельных лиц;
- 5) в отношении лица, не достигшего к моменту совершения общественно опасного деяния возраста, по достижении которого, согласно закону, возможна уголовная ответственность;

Статья 71. Оценка доказательств

Суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом и социалистическим правосознанием.

Никакие доказательства для суда, прокурора, следователя и лица, производящего дознание, не имеют заранее установленной силы.

Статья 72. Лица, вызываемые в качестве свидетелей

В качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу.

Не могут допрашиваться в качестве свидетеля:

1) защитник обвиняемого — об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника;

2) лицо, которое в силу своих физических или психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания.

Участие в деле законных представителей потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого не исключает возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей.

Статья 73. Обязанности свидетеля

Свидетель обязан явиться по вызову лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу и ответить на поставленные вопросы.

При неявке свидетеля без уважительной причины лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд вправе подвергнуть его приводу.

За отказ или уклонение от дачи показаний свидетель несет ответственность по статье 182 Уголовного кодекса РСФСР, а за дачу заведомо ложных показаний — по статье 181 Уголовного кодекса РСФСР.

32

Статья 74. Показания свидетеля

Свидетель может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих установлению по данному делу, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и о своих взаимоотношениях с ними. Не могут служить доказательством фактические данные, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Статья 75. Показания потерпевшего

Потерпевший обязан явиться по вызову лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу и ответить на поставленные вопросы.

Потерпевший может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по данному делу, а также о своих взаимоотношениях с обвиняемым. Не могут служить доказательством фактические данные, сообщаемые потерпевшим, если он не может указать источник своей осведомленности.

При неявке потерпевшего без уважительной причины лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд вправе подвергнуть его приводу.

За отказ или уклонение от дачи показаний потерпевший несет ответственность по статье 182 Уголовного кодекса РСФСР, а за дачу заведомо ложных показаний — по статье 181 Уголовного кодекса РСФСР (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 10 сентября 1963 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1963 г. № 36, ст. 661).

Статья 76. Показания подозреваемого

Подозреваемый вправе дать показания по поводу обстоятельств, послуживших основанием для его задержания или заключения под стражу, а равно по поводу иных известных ему обстоятельств по делу.

Статья 77. Показания обвиняемого

Обвиняемый вправе дать показания по предъявленному ему обвинению, а равно по поводу иных известных ему обстоятельств по делу и имеющих в деле доказательств.

2 Зак. 1324

33



Статья 87. Протоколы следственных и судебных действий

Протоколы, удостоверяющие обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, выемке, обыске, задержании, предъявлении для опознания, а также при производстве следственного эксперимента, составленные в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, являются доказательством по уголовному делу.

Статья 88. Документы

Документы являются доказательствами, если обстоятельства и факты, удостоверенные или изложенные учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для уголовного дела.

В случаях, когда документы обладают признаками, указанными в статье 83 настоящего Кодекса, они являются вещественными доказательствами.

Глава шестая

МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Статья 89. Применение мер пресечения

При наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, или воспрепятствует установлению истины по уголовному делу, или будет заниматься преступной деятельностью, а также для обеспечения исполнения приговора лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд вправе применить в отношении обвиняемого одну из следующих мер пресечения: подписку о невыезде, личное поручительство или поручительство общественных организаций, заключение под стражу.

С санкции прокурора или по определению суда в качестве меры пресечения может применяться залог.

К военнослужащим может применяться в качестве меры пресечения наблюдение за ними командования воинских частей, в которых они состоят на службе.

При отсутствии оснований, делающих необходимым применение меры пресечения, у обвиняемого отбирается обязательство являться по вызовам и сообщать о перемене места жительства.

Статья 90. Применение меры пресечения в отношении подозреваемого

В исключительных случаях мера пресечения может быть применена в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, и до предъявления ему обвинения. В этом случае обвинение должно быть предъявлено не позднее десяти суток с момента применения меры пресечения. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, мера пресечения отменяется.

Статья 91. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения

При разрешении вопроса о необходимости применить меру пресечения, а также об избрании той или иной из них лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, суд учитывают, помимо обстоятельств, указанных в статье 89 настоящего Кодекса, также тяжесть предъявленного обвинения, личность подозреваемого или обвиняемого, род его занятий, возраст, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства.

Статья 92. Постановление и определение о применении меры пресечения

О применении меры пресечения лицо, производящее дознание, следователь, прокурор выносят мотивированное постановление, а суд — мотивированное определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется данное лицо, и основание для избрания примененной меры пресечения. Постановление или определение объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено.

Статья 93. Подписка о невыезде

Подписка о невыезде состоит в отобрании от подозреваемого или обвиняемого обязательства не отлучаться с места жительства или временного нахождения без разрешения соответственно лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда. В случае нарушения подозреваемым или обвиняемым данной им подписки может быть применена более строгая мера пресечения, о чем ему должно быть объявлено при отобрании подписки.



РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Глава двадцатая

ПРЕДАНИЕ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ И ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ

Статья 221. Предание суду

Судья при наличии достаточных оснований для рассмотрения дела в судебном заседании, не предвзято вопроса о виновности, выносит постановление о предании обвиняемого суду.

В случаях несогласия судьи с выводами обвинительного заключения, а также при необходимости изменить меру пресечения, избранную в отношении обвиняемого, дело подлежит рассмотрению в распорядительном заседании суда. При этом независимо от оснований внесения дела на рассмотрение распорядительного заседания суд решает все вопросы, отнесенные к ведению распорядительного заседания.

Вопрос о предании суду должен быть разрешен судьей или судом в распорядительном заседании не позднее четырнадцати суток с момента поступления дела в суд.

Статья 222. Вопросы, подлежащие выяснению при предании суду

При разрешении судьей или судом в распорядительном заседании вопроса о предании обвиняемого суду подлежит выяснению в отношении каждого из обвиняемых следующее:

- 1) подсудно ли дело данному суду;
- 2) содержит ли деяние, вменяемое в вину обвиняемому, состав преступления;
- 3) не имеется ли обстоятельств, влекущих прекращение либо приостановление дела;
- 4) собраны ли по делу доказательства, достаточные для его рассмотрения в судебном заседании;
- 5) соблюдены ли при возбуждении дела, производстве дознания или предварительного следствия требования настоящего Кодекса;
- 6) правильно ли применен к деяниям, вменяемым обвиняемому, уголовный закон;
- 7) составлено ли обвинительное заключение в соответствии с требованиями настоящего Кодекса;
- 8) правильно ли избрана мера пресечения в отношении обвиняемого;
- 9) приняты ли меры, обеспечивающие возмещение материального ущерба, причиненного преступлением, и возможную конфискацию имущества.

Статья 223. Рассмотрение ходатайств и заявлений

При разрешении вопроса о предании обвиняемого суду судья или суд в распорядительном заседании обязаны рассмотреть имеющиеся ходатайства и заявления лиц и организаций о допуске к участию в деле, о дальнейшем направлении дела, об истребовании дополнительных доказательств, об изменении меры пресечения, о гражданском иске и мерах его обеспечения. При этом судья или суд в распорядительном заседании вправе вызвать для дачи объяснения лицо или представителя организации, заявивших ходатайство.

О результате разрешения ходатайства уведомляются лицо или организация, заявившие ходатайство. Отказ в ходатайстве обжалованию не подлежит, однако оно может быть возобновлено в судебном заседании.

Статья 224. Состав суда в распорядительном заседании

Уголовные дела в распорядительном заседании всех судов рассматриваются в составе судьи и двух народных заседателей.

Участие прокурора в распорядительном заседании обязательно.

*** Статья 304. Обсуждение вопроса о наблюдении за условно осужденным и проведении с ним воспитательной работы**

При применении условного осуждения суд в порядке, установленном законом, решает, на кого возложить наблюдение за условно осужденным и проведение с ним воспитательной работы.

Если об условном осуждении имеется ходатайство общественной организации или коллектива рабочих, служащих, колхозников по месту работы виновного, суд может передать условно осужденного этой организации или коллективу для перевоспитания и исправления.

Статья 305. Обсуждение вопроса о вменяемости подсудимого

В тех случаях, когда во время дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства возникал вопрос о вменяемости подсудимого, суд обязан при постановлении приговора еще раз обсудить этот вопрос. Признав, что подсудимый во время совершения деяния находился в невменяемом состоянии или после совершения преступления заболел душевной болезнью, лишавшей его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими, суд выносит определение в порядке главы тридцать настоящего Кодекса.

Статья 306. Порядок совещания судей

Постановлению приговора предшествует совещание судей. Председательствующий ставит на разрешение суда вопросы в порядке, указанном в статье 303 настоящего Кодекса. Каждый вопрос должен быть поставлен в такой форме, чтобы на него мог быть дан либо утвердительный, либо отрицательный ответ.

Все вопросы решаются простым большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий подает свой голос последним.

Статья 307. Особое мнение судьи

Председательствующий или народный заседатель, оставшийся при особом мнении, вправе изложить его в совещательной комнате в письменном виде. Особое мнение при провозглашении приговора не объявляется, но приобщается к делу.

126

Статья 308. Возобновление судебного следствия или направление уголовного дела для производства дополнительного расследования

Если во время обсуждения в совещательной комнате вопросов, указанных в статьях 303—305 настоящего Кодекса, суд признает необходимым выяснить какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела, то он возобновляет судебное следствие, о чем выносит определение. По окончании судебного следствия суд вновь открывает судебные прения и заслушивает последнее слово подсудимого.

Если суд в совещательной комнате придет к выводу о необходимости направления дела для производства дополнительного расследования, он выносит об этом мотивированное определение.

Статья 309. Виды приговоров

Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным.

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана. Суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания, если к моменту рассмотрения дела в суде деяние потеряло общественную опасность или лицо, его совершившее, перестало быть общественно опасным.

Оправдательный приговор постановляется в случаях, если:

- 1) не установлено событие преступления;
- 2) в деянии подсудимого нет состава преступления;
- 3) не доказано участие подсудимого в совершении преступления;

4) если при постановлении оправдательного приговора за недоказанностью участия подсудимого в совершении преступления лицо, совершившее это преступление, останется невыясненным, суд, по вступлении приговора в законную силу, направляет дело прокурору для принятия мер к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 10 сентября 1963 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» — «Ведомости Верховного Совета РСФСР» 1963 г. № 36, ст. 661).

127

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

Глава двадцать девятая ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

Статья 356. Вступление приговора в законную силу и приведение его в исполнение

Приговор вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование и опротестование, если он не был обжалован или опротестован. В случае принесения кассационной жалобы или кассационного протеста приговор, если он не отменен, вступает в законную силу по рассмотрении дела вышестоящим судом.

Приговор, не подлежащий кассационному обжалованию, вступает в силу с момента его провозглашения.

Обвинительный приговор приводится в исполнение по вступлении его в законную силу.

Оправдательный приговор и приговор, освобождающий подсудимого от наказания, приводится в исполнение немедленно по провозглашении приговора. В случае нахождения подсудимого под стражей, суд освобождает его из-под стражи в зале судебного заседания.

Надзор за законностью исполнения приговоров осуществляется прокурором.

Статья 357. Вступление определения суда и постановления суда в законную силу и приведение их в исполнение

Определение суда и постановление суда вступают в законную силу и приводятся в исполнение по истечении срока на об-

жалование и опротестование либо, в случае принесения частной жалобы или протеста, — по рассмотрении дела вышестоящим судом.

Определение суда и постановление суда, не подлежащее обжалованию и опротестованию, вступает в силу и приводится в исполнение немедленно по его вынесении.

Протест прокурора на определение суда о ~~досрочном~~ условно-досрочном освобождении, замене наказания более мягким и освобождении от отбывания наказания по болезни приостанавливает исполнение определения.

Статья 358. Обязательность приговора, определения и постановления суда

В соответствии со статьей 54 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда обязательны для всех государственных и общественных учреждений, предприятий и организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории СССР.

Статья 359. Порядок обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда

Обращение к исполнению приговора, определения и постановления суда возлагается на суд, постановивший приговор. Распоряжение об исполнении приговора посылается судьей или председателем суда вместе с копией приговора тому органу, на который возложена обязанность приведения приговора в исполнение. В случае изменения приговора при рассмотрении дела в кассационном или надзорном порядке к копии приговора прилагаются копии определения или постановления кассационной или надзорной инстанции.

Органы, приводящие приговор в исполнение, немедленно извещают суд, постановивший приговор, о приведении его в исполнение. Администрация ~~Частной тюрьмы~~ должна извещать суд, вынесший приговор, о месте отбывания наказания осужденным.

Суд, вынесший приговор, обязан следить за тем, чтобы приговор, определения и постановления были приведены в исполнение.

Суд, поручивший общественным организациям, коллективам трудящихся или отдельным лицам в случаях, предусмотренных