

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Экспозиция № 3
председатель Кемеровского областного суда
Кадников Николай Павлович
(1953-1959)

Стенд 1



Стенд 2



Стенд 3



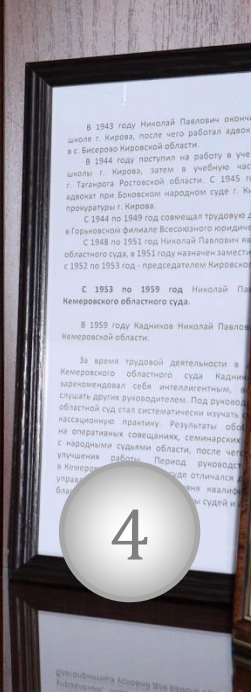
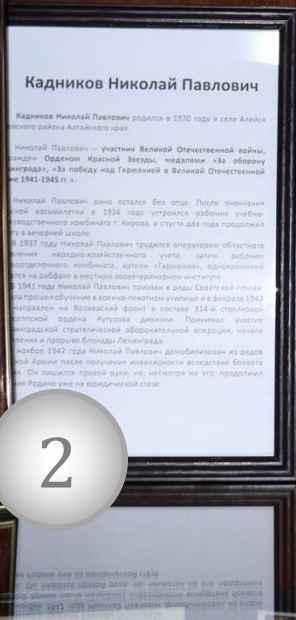
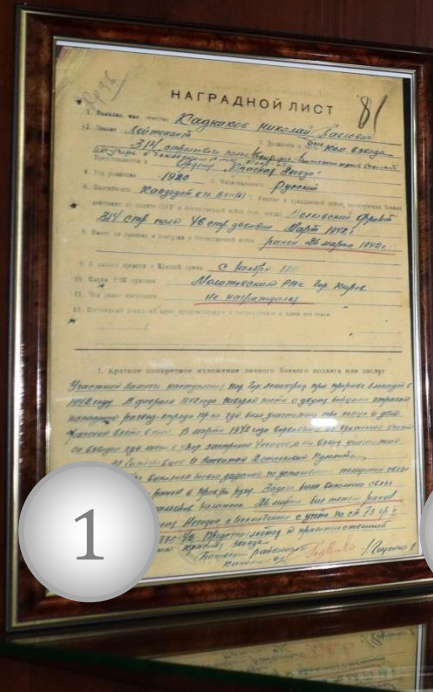
Экспозиция № 3
(1953-1959)
Кадников
Николай Павлович
председатель
Кемеровского
областного суда

Стенд 1

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 3 (1953-1959)

Кадников Николай Павлович
председатель Кемеровского
областного суда



1

2

3

4

5

Наградной
лист
Кадникова
Николая
Павловича

НАГРАДНОЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя, отчество Кадников Николай Павлович
2. Звание Лейтенант 3. Должность и часть Всп. ком. взвода
- 314 отбавского полка 46 стр. дивизии Волковский фронт
Представляется к Ордена "Красная Звезда"
4. Год рождения 1920 5. Национальность Русский
6. Партийность Кандидат в чл. ВКП(б) 7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и Отечественной войне (где, когда) Волковский фронт
314 стр. полк 46 стр. дивизии Март 1942 г.
8. Имеет ли ранения и контузии в Отечественной войне ранен 26 марта 1942 г.
9. С какого времени в Красной Армии с ноября 1941
10. Каким РЗК призван Молотовский РЗК г.р. Киров
11. Чем ранее награжден не награждался
12. Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи

1. Краткое конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

Участник зимнего наступления под г. Ленинград при прорыве блокады в
1942 году. В феврале 1942 года командовал ротой с двумя бойцами отразил
нападение развед-отряда НКВД где было уничтожено три миномета и два
ранены взят в плен. В марте 1942 года ворвавшись во вражеский окоп
со взводом где роты с хор захватили Угличев, р. его взвод уничтожил
свыше 30 солдат врагов и захватил 2 станковых миномета
26 марта 1942 г. выполнил боевое задание по установлению телефонной связи
где был три раза ранен в живот и руку. Задача была выполнена с успехом
между двух батальонов кавалерии. 26 марта был тяжело ранен
в настоящее время находится в госпитале с ушибом по ст. 73 ст. II
пр. НКВД СССР 336-48. Представляется к награде орденом
наградо орденом "Красная Звезда"
(Волковский районский капитан 2-го ранга)

Вернуться
к стенду 1



Кадников Николай Павлович

Кадников Николай Павлович родился в 1920 году в селе Алейск Алейского района Алтайского края.

Николай Павлович – участник Великой Отечественной войны, награжден **Орденом Красной Звезды**, медалями «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Николай Павлович рано остался без отца. После окончания сельской восьмилетки в 1934 году устроился рабочим учебно-производственного комбината г. Кирова, а спустя два года продолжил работу в вечерней школе.

В 1937 году Николай Павлович трудился оператором областного Управления народно-хозяйственного учета, затем рабочим деревоотделочного комбината, артели «Гармония», одновременно обучался на рабфаке в местном зооветеринарном институте.

В 1941 году Николай Павлович призван в ряды Советской Армии. Сначала прошел обучение в военно-пехотном училище и в феврале 1942 года направлен на Волховский фронт в составе 314-й стрелковой Кингисеппской ордена Кутузова дивизии. Принимал участие в Ленинградской стратегической оборонительной операции, начале наступления и прорыве блокады Ленинграда.

В ноябре 1942 года Николай Павлович демобилизован из рядов Советской Армии после получения инвалидности вследствие боевого ранения. Он лишился правой руки, но, несмотря на это, продолжил служение Родине уже на юридической стезе.



Кадников Николай Павлович
третий председатель Кемеровского областного суда
(1953-1959)

Вернуться
к стенду 1



В 1943 году Николай Павлович окончил курсы в юридической школе г. Кирова, после чего работал адвокатом при народном суде в с. Бисерово Кировской области.

В 1944 году поступил на работу в учебную часть юридической школы г. Кирова, затем в учебную часть юридической школы г. Таганрога Ростовской области. С 1945 года Николай Павлович - адвокат при Боковском народном суде г. Кирова, затем следователь прокуратуры г. Кирова.

С 1944 по 1949 год совмещал трудовую деятельность с обучением в Горьковском филиале Всесоюзного юридического заочного института.

С 1948 по 1951 год Николай Павлович являлся членом Кировского областного суда, в 1951 году назначен заместителем председателя суда, с 1952 по 1953 год - председателем Кировского областного суда.

С 1953 по 1959 год Николай Павлович - председатель Кемеровского областного суда.

В 1959 году Кадников Николай Павлович назначен прокурором Кемеровской области.

За время трудовой деятельности в должности председателя Кемеровского областного суда Кадников Николай Павлович зарекомендовал себя интеллигентным, внимательным, умеющим слушать других руководителем. Под руководством Николая Павловича областной суд стал систематически изучать свою судебную и судебнo-кассационную практику. Результаты обобщений рассматривались на оперативных совещаниях, семинарских занятиях, на совещаниях с народными судьями области, после чего определялись идеи для улучшения работы. Период руководства Николая Павловича в Кемеровском областном суде отличался демократичными формами управления, повышением уровня квалификации судей, созданием благоприятных условий для работы судей и аппарата суда.

Всенародная книга памяти Пензенской области



К 70-летию Победы: ветераны и сотрудники прокуратуры Пензенской области почтили память участника Великой Отечественной войны – бывшего прокурора области Кадникова Николая Павловича.



В преддверии празднования 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне на Новозападном кладбище г. Пензы состоялась церемония возложения цветов на могилу участника Великой Отечественной войны бывшего прокурора Пензенской области Кадникова Николая Павловича.

В мероприятии участвовали прокурор области Канцерова Н.Е., первый заместитель прокурора области Морозов А.А., ветераны прокуратуры – бывшие прокуроры области Журавлев В.Л. и Костяев В.Ф., сотрудники прокуратуры области. В своем выступлении начальник отдела кадров прокуратуры области Семкина Т.В. напомнила основные вехи жизни Кадникова Н.П. Своими воспоминаниями о десяти годах совместной работы с ним поделился с участниками мероприятия Журавлев В.Л.

Кадников Н.П. родился 07.11.1920 в Алтайском крае, рано остался без отца. В ряды Советской Армии был призван в ноябре 1941 года. Прошел обучение в военно-пехотном училище и в феврале 1942 года направлен на Волховский фронт. В ноябре 1942 года Николай Павлович был демобилизован по причине инвалидности вследствие боевого ранения. Он лишился правой руки. Но несмотря на это продолжил служение Родине уже на юридической стезе. Прошел путь от следователя до прокурора области. Работал председателем Кировского и Кемеровского областных судов. С мая 1964 года на протяжении 12 лет он служил прокурором Пензенской области. Николай Павлович был награжден орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», множеством послевоенных наград. За многолетний и добросовестный труд, активное участие в общественной жизни Кадников Н.И. удостоен званий Заслуженного юриста РСФСР, Почетного работника прокуратуры.

Коллеги и ветераны органов прокуратуры почтили память ветерана войны и высочайшего профессионала, преданного своей Родине и профессии. На его могилу участники мероприятия возложили цветы и венок от прокуратуры Пензенской области.

07.05.2015 16:10

Источник: <http://dmitrovsk1943.mybb.ru/viewtopic.php?id=11174>

Вернуться
к стенду 1

Стенд 2

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 3
(1953-1959)

Кадников Николай Павлович
председатель Кемеровского
областного суда



Решение
Кемеровского
областного
Совета депутатов
трудящихся
«Об избрании членов
Областного суда»
от 17 марта 1953 года

Р Е Ш Е Н И Е.

Кемеровского Областного Совета депутатов трудящихся.

Гор. Кемерово

17 марта 1953 года

Об избрании Областного суда.

В соответствии со ст. 112 Конституции РСФСР и ст. 30
Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных
республик,

ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ Р Е Ш И Л:

Избрать членами Кемеровского Областного суда:

1. Воробьева Петра Иосифовича
2. Красноперову Евгению Ивановичу
3. Клепцова Василия Васильевича
4. Самуilenko Анну Иосифовну
5. Татаринову Ольгу Васильевну
6. Соловьеву Самуила Тимофеевича
7. Понякову Анну Ивановну
8. Самыкина Илью Захаровича
9. Негоднову Александру Михайловну
10. Назарова Павла Дмитриевича
11. Гарягина Леонида Федоровича
12. Феоктистова Николая Семеновича
13. Сичкову Раису Григорьевну
14. Лазарова Анатолия Семеновича
15. Тертугова Василия Ивановича
16. Ларионова Петра Романовича
17. Рыбину Веру Васильевну
18. Титова Петра Николаевича

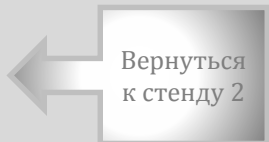
Председатель Исполкома
Областного Совета

/П. Морозов/

Секретарь Исполкома
Областного Совета

/А. Александров/

Верно: *Засед -*



На исторической фотографии - памятник И.В. Сталину
перед кинотеатром «Москва», конец 1950-х годов



Кадников Николай Павлович

07.11.1920 – 13.12.1983

Прокурор Пензенской области
Заслуженный юрист РСФСР (22.05.1972)



Родился 7 ноября 1920 года в селе Алейск Алтайского края.

Окончив семилетку, с 1934 года работал в учебно-производственном комбинате в городе Кирове, окончил вечернюю школу. С 1937 года трудился оператором областного управления народнохозяйственного учёта, затем рабочим деревоотделочного комбината, артели «Гармония».

В ноябре 1941 года призван в Красную Армию и после окончания военно-пехотного училища в феврале 1942 года направлен на Волховский фронт. В ноябре того же года был тяжело ранен и лишился правой руки. После длительного лечения был демобилизован по инвалидности.

В 1943 году окончил курсы в юридической школе Кирова, после чего работал адвокатом при народном суде в селе Бисерово Кировской области. С 1944 года работал в учебной части юридической школы в Кирове, а затем – в учебной части юридической школы в Таганроге. Заочно окончил Горьковский филиал Всесоюзного юридического заочного института. В 1948 году избран членом Кировского областного суда, а в 1951 году – заместителем председателя суда. С 1952 по 1953 год возглавлял Кировский областной суд. В 1953 году назначен председателем Кемеровского областного суда, которым руководил в течение 6 лет.

В 1959 году Н.П. Кадников назначен прокурором Кемеровской области. С 1964 по 1976 год был прокурором Пензенской области. В 1976 году перешёл на преподавательскую работу.

Награждён орденом Красной Звезды (1942), медалями.

Умер 13 декабря 1983 года. Похоронен на Ново-Западном кладбище в городе Пензе.

Источник: <https://ruspanteon.ru/kadnikov-nikolaj-pavlovich/>

Вернуться
к стенду 2



К демократии...

В 1953 году председателем областного суда стал Николай Павлович Кадников. Родился он в небольшом селе Алейск Алтайского края. Вскоре после окончания сельской восьмилетки устроился в 1934 году рабочим учебно-производственного комбината г. Кирова, а спустя два года продолжил работу в вечерней школе. Ему приходилось очень много работать, чтобы поддержать свою многодетную семью. В 1937 году он трудился оператором областного управления народно-хозяйственного учета, затем рабочим деревоотделочного комбината, артели «Гармония», одновременно обучался на рабфаке в местном зооветеринарном институте. Стать сельским ветеринаром Николаю Павловичу помешала война. В 1941 году он попал в действующую армию. Свое первое боевое крещение принял на Волховском фронте в 1942 году. После тяжелейшего ранения преподавал военное дело в Кировской средней школе, затем окончил ускоренные курсы юристов. Был адвокатом Боковского народного суда в Ростовской области, затем следователем прокуратуры в г. Кирове. После войны Кадников перешел в областной суд и вскоре стал председателем. В 1953 году ему предложили переехать в Кемерово.

Коллектив встретил нового руководителя настороженно. Еще были свежи впечатления о Батове. Вдруг и этот окажется слишком крутым? Он оказался совсем другим. Если Батова, как вспоминали ветераны, коллектив суда привык видеть подтянутым, строгим, нетерпимым к любым проявлениям необязательности, то Кадников во всем был его полной противоположностью, начиная с внешнего вида. Для бывших фронтовиков идеалом был командир, умеющий отдавать приказы и жестко спрашивать за выполнение. Кстати, они сами были таковыми.

А тут руководителем стал человек совсем другого склада: интеллигентный, внимательный, умеющий слушать других. Для людей, привыкших жестко подчиняться букве закона, совсем были непонятны требования Кадникова взгля-

нуть на дела о хозяйственных злоупотреблениях «гораздо шире». В годы Советской власти всегда существовала «теневая экономика», которая, по сути, держала страну на плаву аж до девяностых годов. Официальные отношения в этой сфере были настолько регламентированы различными инструкциями, что хозяйственники были опутаны ими, как веревками, и не могли шагу ступить. Чтобы производство развивалось, приходилось идти на всякого рода нарушения, которые могли вполне квалифицировать как преступления, что и делали зачастую судьи. Николай Павлович, который хорошо знал условия жизнедеятельности производств, умел снисходительно смотреть на «злоупотребления» в пользу предприятия, государства. Коллеги, воспитанные в другом духе, его не понимали. Между председателем и «фронтовиками» стали часто возникать конфликтные ситуации. Например, тот же Клепцов в своей книге пишет о Кадникове с большим раздражением. Между тем Николай Павлович стал делать ставку на молодых специалистов. Он не позволял себе разговаривать с выпускниками вузов, как Батов: «Я вас не приглашал. Можете хоть сегодня ехать туда, откуда прибыли!» и в спину молодым не говорил: «Пока я здесь председатель, я не позволю из областного суда делать детский сад». При Кадникове областной суд пополнился «детским садом», который поднял уровень судейства в Кузбассе на новый профессиональный уровень.

Невозможно понять работу областного суда того времени без исторических условий жизнедеятельности государства. 1953 год, как известно, прошел под знаком смерти Сталина. Уход этого всемогущего человека, амнистия и расстрел Берии предопределили в стране новую ситуацию, которую впоследствии назовут «хрущевской оттепелью». Именно с ней страна окончательно сошла с военных рельсов впервые за годы своего существования.

Главным толчком стала не столько смерть Сталина, сколько бериевская амнистия. Уже к концу 1953 года стали покидать лагеря первые «политические». Во второй половине 50-х годов забрезжила перспектива ликвидации лагерей ГУЛАГа в Кузбассе. Этому способствовал Указ Президиума Верховного Совета СССР № 351 от 28.09.55 «О досрочном освобождении германских граждан, осуж-

Отрывок из книги
«Право судить»
«Хроника
Кемеровского
областного суда»
1943-2003
(Документально-
публицистическое
издание
Кемеровского
областного суда
под общей
редакцией
председателя
областного суда
В.М. Вьюнова)

Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее

денных судебными органами СССР за совершенные ими преступления против народов СССР в период войны». До конца года из Кузбасса было репатриировано в Германию 8877 германских граждан.

Мощный поток жалоб хлынул из-за колючей проволоки в партийные и правоохранительные органы. Областной суд стал пересматривать первые политические уголовные дела 30 — 40-х годов. Люди ждали перемен, ждали справедливости. Именно молодые специалисты, которые не пережили страшных довоенных репрессий и хорошо вооруженные знаниями своей профессии, могли объективно и тщательно разобраться в этом потоке...

О характере работы Кемеровского областного суда за 1953 год председатель Кадников докладывал министру юстиции, в первую очередь анализируя кадровый состав учреждения, который в течение года существенно изменился. Освобождены от обязанностей по состоянию здоровья судьи Рябова и Ларионов, по семейным обстоятельствам Позднякова. Вновь избраны в состав областного суда Авдеева (в порядке перевода из Татарской ССР), Конюхова, окончившая Томский университет. Натаров переведен из Линейного суда Аму-Дарьинского бассейна. Штат оперативных работников укомплектован полностью.

Председатель указывает, что при подборе кадров Кемеровскому областному суду приходится испытывать большие трудности из-за отсутствия жилья. «Из-за этого мы лишены возможности брать на работу лучших судей области, а также черпать кадры из резерва Министерства юстиции».

Любопытна и такая деталь. К 1954 году все члены областного суда имели высшее и среднее юридическое образование. Только один человек имел курсовую подготовку. Все судьи продолжали обучение в высших учебных заведениях заочно, в вечернем университете марксизма-ленинизма, на высших курсах усовершенствования юристов в Москве. Из девятнадцати членов областного суда семь пришли впервые...

Далее Кадников подробно останавливается на ревизии областного суда, которую провело Министерство юстиции и в результате которой Батов был освобожден от должности председателя.

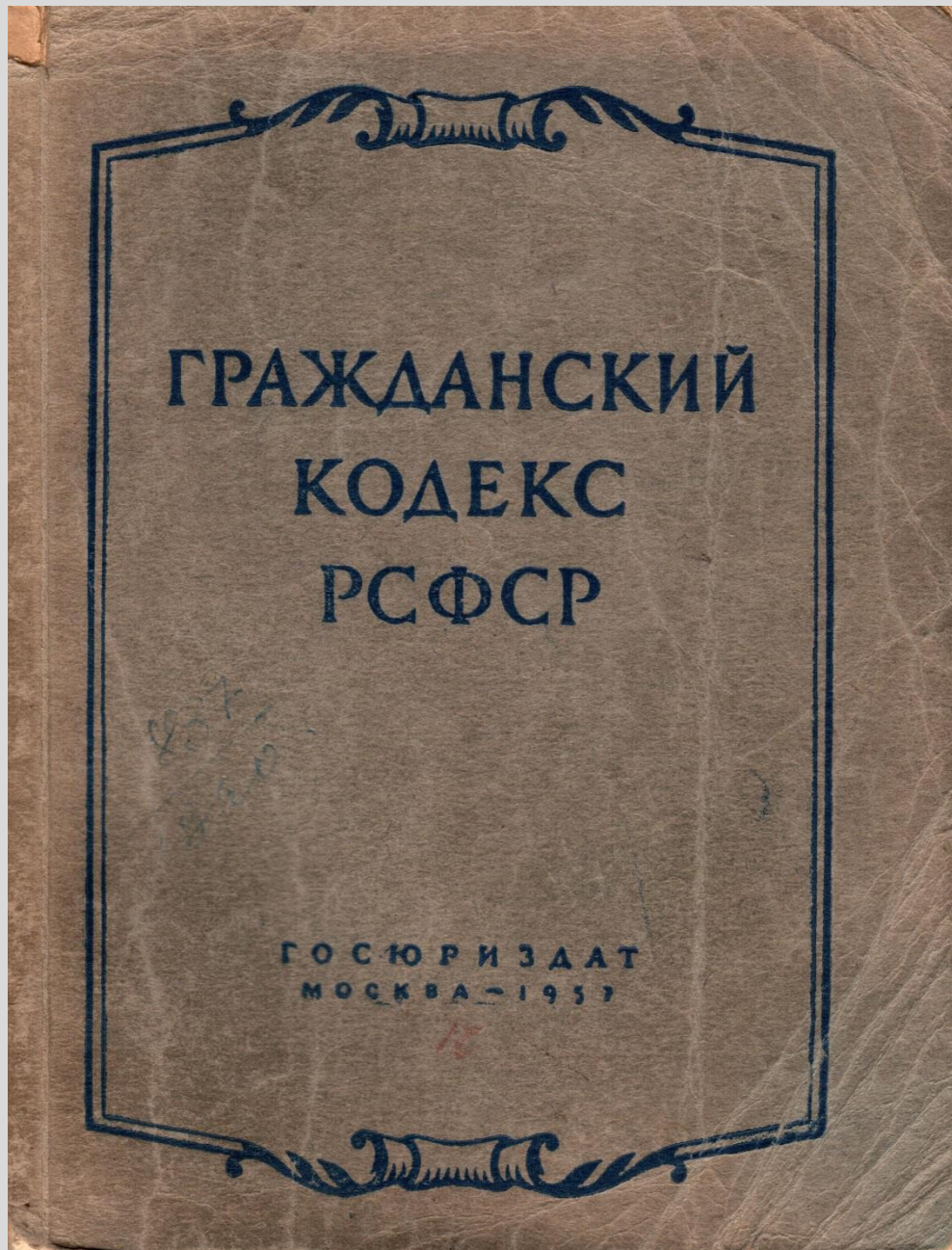
Руководство не проводило воспитательной работы с судьями, не оказывало достаточной помощи судьям на местах. План работы областного суда не выполнялся. В первой инстанции не контролировалось исполнение приговоров и решений. В работе судебных коллегий отмечалось примиренчество к фактам нарушения закона. Ревизией предлагалось изучить работу членов суда Самушенко, Фектистова, Ознобихина, Татьяниной, Паюсова...

Кадников очень продуманно отнесся к вскрытым ревизией недостаткам. Никаких новых форм организационной работы он не открыл. Только более эффективно и творчески задействовал уже оправдавшую себя практикой, пережившую систему управления и воспитания.

С чувством юмора у судей всегда было в порядке. Оксана Валентиновна Юдина, отдыхая в Журавлях, решила оригинально сфотографироваться. Натянула на себя простыню, взобралась на пенек и превратилась в «статую»... Такой заснял ее на фоне дома отдыха фотограф-любитель. Оксана Валентиновна пользовалась большим уважением в областном суде как очень добросовестный и самоотверженный работник.



«Гражданский
кодекс РСФСР»
(издание 1957 года)



Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

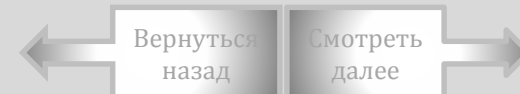
ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РСФСР

Официальный текст
с изменениями на 10 апреля 1957 г.
и с приложением постатейно-
систематизированных материалов



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1957

8359
1988



ИЗ КОНСТИТУЦИИ (ОСНОВНОГО ЗАКОНА) СССР

Глава I

ОБЩЕСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО

Статья 1. Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян.

Статья 2. Политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата.

Статья 3. Вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся.

Статья 4. Экономическую основу СССР составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком.

Статья 5. Социалистическая собственность в СССР имеет либо форму государственной собственности (все-народное достояние), либо форму кооперативно-колхозной собственности (собственность отдельных колхозов, собственность кооперативных объединений).



Статья 6. Земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, железнодорожный, водный и воздушный транспорт, банки, средства связи, организованные государством крупные сельскохозяйственные предприятия (совхозы, машинно-тракторные станции и т. п.), а также коммунальные предприятия и основной жилищный фонд в городах и промышленных пунктах являются государственной собственностью, то есть всенародным достоянием.

Статья 7. Общественные предприятия в колхозах и кооперативных организациях с их живым и мертвым инвентарем, производимая колхозами и кооперативными организациями продукция, равно как их общественные постройки составляют общественную, социалистическую собственность колхозов и кооперативных организаций.

Каждый колхозный двор, кроме основного дохода от общественного колхозного хозяйства, имеет в личном пользовании небольшой приусадебный участок земли и в личной собственности подсобное хозяйство на приусадебном участке, жилой дом, продуктивный скот, птицу и мелкий сельскохозяйственный инвентарь — согласно уставу сельскохозяйственной артели.

Статья 8. Земля, занимаемая колхозами, закрепляется за ними в бесплатное и бессрочное пользование, то есть навечно.

Статья 9. Наряду с социалистической системой хозяйства, являющейся господствующей формой хозяйства в СССР, допускается законом мелкое частное хозяйство отдельных крестьян и кустарей, основанное на личном труде и исключающее эксплуатацию чужого труда.

Статья 10. Право личной собственности граждан на их трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, на предметы личного потребления и удобства, равно как право наследования личной собственности граждан — охраняются законом.

Статья 11. Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народнохозяй-

ственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности.

Статья 12. Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест».

В СССР осуществляется принцип социализма: «от каждого по его способности, каждому — по его труду».

Глава X

ОСНОВНЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАН

Статья 118. Граждане СССР имеют право на труд, то есть право на получение гарантированной работы с оплатой их труда в соответствии с его количеством и качеством.

Право на труд обеспечивается социалистической организацией народного хозяйства, неуклонным ростом производительных сил советского общества, устранением возможности хозяйственных кризисов и ликвидацией безработицы.

Статья 119. Граждане СССР имеют право на отдых. Право на отдых обеспечивается установлением для рабочих и служащих восьмичасового рабочего дня и сокращением рабочего дня до семи и шести часов для ряда профессий с тяжелыми условиями работы и до четырех часов — в цехах с особо тяжелыми условиями работы; установлением ежегодных отпусков рабочим и служащим с сохранением заработной платы; предоставлением для обслуживания трудящихся широкой сети санаториев, домов отдыха, клубов.

Статья 120. Граждане СССР имеют право на материальное обеспечение в старости, а также — в случае болезни и потери трудоспособности.

Это право обеспечивается широким развитием социального страхования рабочих и служащих за счет государ-

ства, бесплатной медицинской помощью трудящимся, предоставлением в пользование трудящимся широкой сети кураторов.

Статья 121. Граждане СССР имеют право на образование. Это право обеспечивается всеобщим-обязательным семилетним образованием, широким развитием среднего образования, бесплатностью всех видов образования как среднего, так и высшего, системой государственных стипендий отличившимся учащимся в высшей школе, обучением в школах на родном языке, организацией на заводах, в совхозах, машинно-тракторных станциях и колхозах бесплатного производственного, технического и агрономического обучения трудящихся.

Статья 122. Женщине в СССР предоставляются равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни.

Возможность осуществления этих прав женщин обеспечивается предоставлением женщине равного с мужчиной права на труд, оплату труда, отдых, социальное страхование и образование, государственной охраной интересов матери и ребенка, государственной помощью многодетным и одиноким матерям, предоставлением женщине при беременности отпусков с сохранением содержания, широкой сетью родильных домов, детских яслей и садов.

Статья 123. Равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом.

Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав или, наоборот, установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой и национальной принадлежности, равно как всякая проповедь расовой или национальной исключительности, или ненависти и пренебрежения — караются законом.

Статья 124. В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных куль-

тов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

Статья 125. В соответствии с интересами трудящихся и в целях укрепления социалистического строя гражданам СССР гарантируется законом:

- а) свобода слова;
- б) свобода печати;
- в) свобода собраний и митингов;
- г) свобода уличных шествий и демонстраций.

Эти права граждан обеспечиваются предоставлением трудящимся и их организациям типографий, запасов бумаги, общественных зданий, улиц, средств связи и других материальных условий, необходимых для их осуществления.

Статья 126. В соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной самостоятельности и политической активности народных масс гражданам СССР обеспечивается право объединения в общественные организации: профессиональные союзы, кооперативные объединения, организации молодежи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические и научные общества, а наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции добровольно объединяются в Коммунистическую партию Советского Союза, являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за построение коммунистического общества и представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных.

Статья 127. Гражданам СССР обеспечивается неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора.

Статья 128. Неприкосновенность жилища граждан и тайна переписки охраняются законом.

Статья 129. СССР предоставляет право убежища иностранным гражданам, преследуемым за защиту интере-

сов трудящихся, или научную деятельность, или национально-освободительную борьбу.

Статья 130. Каждый гражданин СССР обязан соблюдать Конституцию Союза Советских Социалистических Республик, исполнять законы, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать права социалистического общежития.

Статья 131. Каждый гражданин СССР обязан беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность, как священную и неприкосновенную основу советского строя, как источник богатства и могущества родины, как источник зажиточной и культурной жизни всех трудящихся.

Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являются врагами народа.

Статья 132. Всеобщая воинская обязанность является законом.

Воинская служба в рядах Вооруженных Сил СССР представляет почетную обязанность граждан СССР.

Статья 133. Защита отечества есть священный долг каждого гражданина СССР. Измена родине: нарушение присяги, переход на сторону врага, нанесение ущерба военной мощи государства, шпионаж — караются по всей строгости закона, как самое тяжкое злодеяние.

О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РСФСР, ПРИНЯТОГО НА 4-й СЕССИИ ВЦИК IX СОЗЫВА 31 ОКТЯБРЯ 1922 г.

Постановление ВЦИК 11 ноября 1922 г.
(СУ 1922 г. № 71, ст. 904) ¹⁾

1. Гражданский кодекс вводится в действие с 1 января 1923 г.

2. Никакие споры по гражданским правоотношениям, возникшим до 7 ноября 1917 г., не принимаются к рассмотрению судебными и иными учреждениями республики.

3. Споры по гражданским правоотношениям, возникшим в промежуток времени от 7 ноября 1917 г. до введения в действие Гражданского кодекса РСФСР, регулируются законами, действовавшими в момент их возникновения.

4. Поскольку правоотношения, допускаявшиеся действовавшими в момент их возникновения законами, недостаточно полно регулируются упомянутыми законами, к ним применяются постановления Гражданского кодекса РСФСР.

5. Распространительное толкование Гражданского кодекса РСФСР допускается только в случае, когда этого требует охрана интересов Рабоче-крестьянского государства и трудящихся масс.

6. Воспрещается толкование постановлений Кодекса на основании законов свергнутых правительств и практики дореволюционных судов.

¹⁾ Знак *, поставленный перед разделом, главой или номером статьи, обозначает, что к ним дается постатейный материал.

7. Общая трехлетняя исковая давность распространяется и на правоотношения, возникшие до введения в действие Гражданского кодекса РСФСР.

* 8. Права граждан иностранных государств, с которыми РСФСР вступила в то или иное соглашение, регулируются этими соглашениями.

Поскольку права иностранцев не предусмотрены соглашениями с соответствующими правительствами и специальными законами, права иностранцев на свободное передвижение по территории РСФСР, избрание профессий, открытие и приобретение торгово-промышленных предприятий, приобретение вещных прав на строения и земельные участки могут быть ограничены постановлением подлежащих центральных органов правительства РСФСР по соглашению с Народным комиссариатом иностранных дел. [23 ноября 1922 г. («Известия ВЦИК» № 269 28 ноября 1922 г.)].

Примечание 1. Иностранные акционерные общества, товарищества и проч. приобретают права юридического лица в РСФСР лишь с особого разрешения правительства.

Примечание 2. Иностранные юридические лица, не имеющие разрешения на производство операций в РСФСР, пользуются правом на судебную защиту в РСФСР по претензиям, возникающим вне пределов РСФСР и относящимся к ответчикам, пребывающим в ее пределах, не иначе, как на началах взаимности.

* 9. Действие Гражданского кодекса распространяется на всю территорию РСФСР.

Центральным исполнительным комитетам автономных республик предоставляется, с утверждения Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, вносить в Кодекс дополнения и изменения, необходимые в целях приспособления его к особенностям быта соответствующих республик.

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РСФСР

* ОБЩАЯ ЧАСТЬ

I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Гражданские права охраняются законом за исключением тех случаев, когда они осуществляются в противоречии с их социально-хозяйственным назначением.

2. Споры о праве гражданском разрешаются в судебном порядке. Отказ от права обращения к суду недействителен.

Примечание. Имущественные споры между органами государства разрешаются в порядке, установленном особым постановлением.

3. Отношения земельные, отношения, возникающие из найма рабочей силы, и отношения семейные регулируются особыми кодексами.

II. СУБЪЕКТЫ ПРАВ (ЛИЦА)

* 4. В целях развития производительных сил страны РСФСР предоставляет гражданскую правоспособность (способность иметь гражданские права и обязанности) всем гражданам, не ограниченным по суду в правах.

Пол, раса, национальность, вероисповедание, происхождение не имеют никакого влияния на объем гражданской правоспособности.

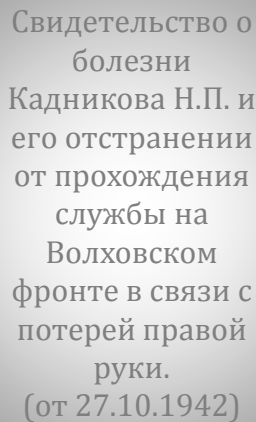
* 5. В соответствии с этим каждый гражданин РСФСР и союзных советских республик имеет право свободно пе-

Свидетельство о
болезни
Кадникова Н.П. и
его отстранении
от прохождения
службы на
Волховском
фронте в связи с
потерей правой
руки.
(от 27.10.1942)

Вернуться
к стенду 2

Комм. №665 и
Свидетельство о болезни.
Октябрь 26 дня 1942г. Комиссия Свердловской
гарнизонной военно-врачебной по расквартиро-
ванию Председатель Комиссии. Свидетельствовала
1. Ф.И.О. Кадников Николай Павлович.
2. Звание - лейтенант.
3. Волковская зашт и ее адрес: 314 с.п.
4. Возраст - 1910г. рож. С какого года служит
в РККА: с ноября 1941г.
5. Место постоянного проживания до службы:
г. Киров.
6. Каким воинским званием принят в РККА:
молодший лейтенант РККА. Кирова.
7. Образование: м.ВКСИ. Образование - среднее.
8. Рост: --- Вес тела 65. Окружность груди 90.
9. Ранения: Очистившие правую руку. 26-IV-42
на Волховском фронте. Множественные
очистившие ранения правой руки с раз-
дроблением предплечья локтя. Осложнилось на-
доевой воспалением, что привело к необходи-
мости 23-V-42г. ампутировать руку.
10. Нахождение на излечении в госпитале
с 1-IV-42г. по 23-V-42г. Выписан из
госпиталя 414г. Свердловск
11. Заключение: окончательно годен II степени.
12. Нахождение в отпуску по болезни - нет.
13. Объективные признаки болезни:
Нормальный. Форма удовлетворительна
кожа и видимые слизистые розовые.
Со стороны внутренних органов грудной
и брюшной полости без существенных
изменений за исключением Коричневого сле-
за кишечника шума на верхушке сердца
Правая рука ампутирована (ампутирована
в верхней трети плеча), культя очень
мало подвижна, циркулярная культя и
правый предплечьевого поля в состоянии

Смотреть
далее



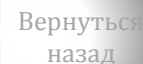
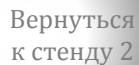
14. Название болезни (по-русски): Ойекубелле
правой руки (ампутирована в верхней
трети предплечья)

15. На основании ст. 73 (сорок третий) гр. III
расписки болезни прилагается НК СССР
1940г. № 184. признаки:
Неродным с исключением с ушиба.

16. Заболевание обусловлено причинами, связан-
ными с прохождением военной службы -
ранение на Волховском фронте.

Председатель Комиссии: Назмин
27.7.42.
Харьков
Комиссия секретарь: Назмин
Копия верна:
Раввоенком
Хотинский
Соученко

Зачеи





ИЗ ЗАЛА СУДА

Убийца приговорен к расстрелу

Юрий Николаевич Моргачев в прошлом два раза судился за кражи. Выйдя из заключения, Моргачев не захотел честно трудиться и опять встал на путь преступлений.

В июле 1954 года Моргачев приехал в гор. Осинники и вместе со своей сожительницей Буточниковой остановился на квартире у Саргомановых. Узнав, что у хозяйки дома имеются ценные вещи и деньги, Моргачев и Буточникова решили ее ограбить. Сговорившись между собой, преступники убили гр-на Саргоманова и тяжело травмировали его жену.

Ограбив квартиру, преступники скрылись

за пределы Кемеровской области. Однако принятыми мерами розыска Моргачев был задержан и предан суду.

На днях в Осинниках выездная сессия Кемеровского областного суда, разобрав дело преступника, приговорила Ю. Н. Моргачева к высшей мере наказания — расстрелу.

Приговор убийце и грабителю присутствующими был встречен с большим одобрением.

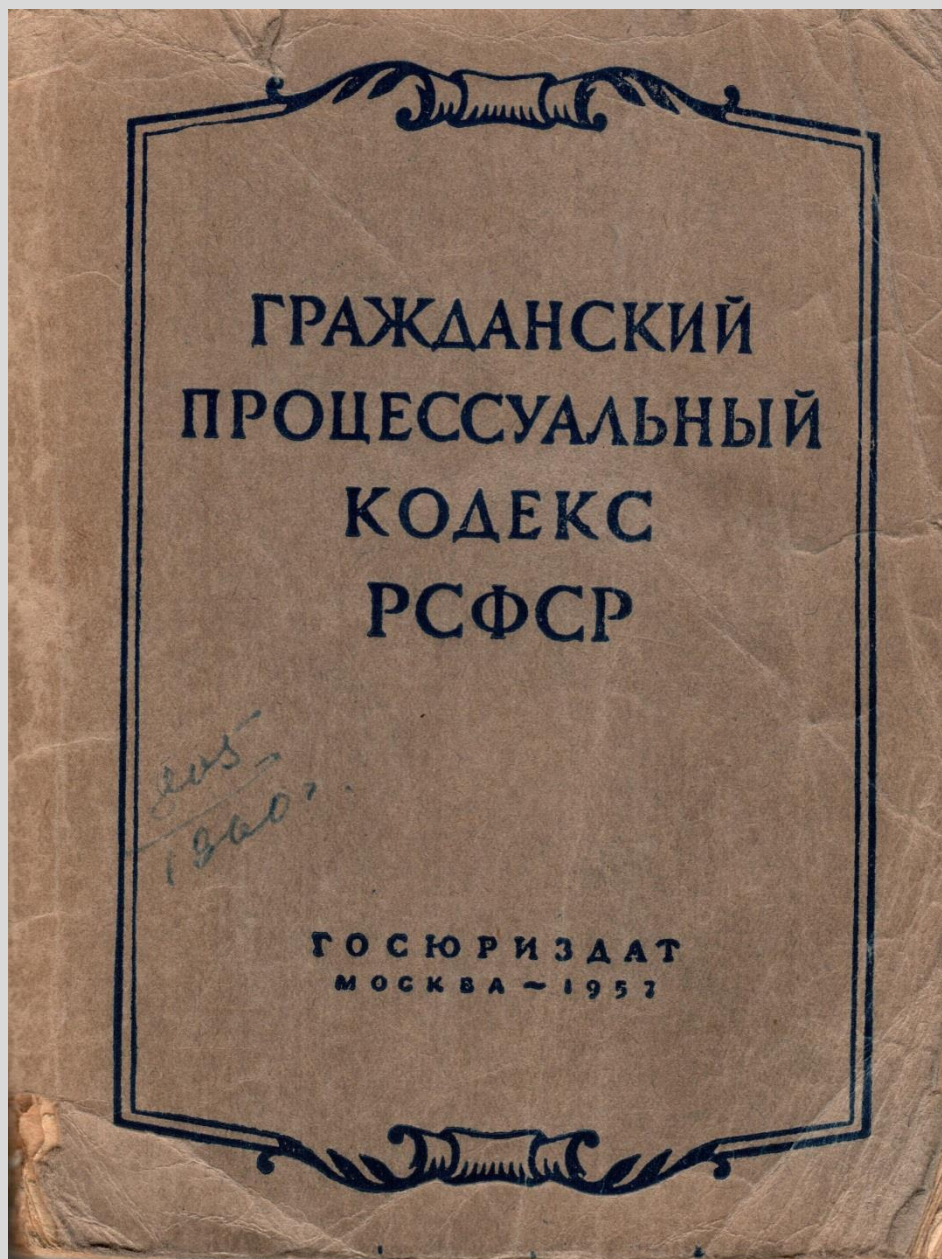
Л. ГАРАНИН.

Редактор Ф. Е. ДЕМИН.

Вернуться
к стенду 2

Публикация «Убийца приговорен к расстрелу» под рубрикой
«Из зала суда», автор Л. Ф. Гаранин
(опубликована в областной газете «Кузбасс» 6 января 1955 года)

«Гражданский
процессуальный
кодекс РСФСР»
(издание 1957 года)



Вернуться
к стенду 2

Смотреть
далее



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

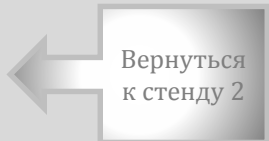
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

Буржуа

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

*Официальный текст
с изменениями на 1 марта 1957 г.
и с приложением постатейно-
систематизированных материалов*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1957



ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НА СУДЕ

* 12. Стороны могут вести дело в суде лично или через своих представителей. От суда зависит признать необходимым участие прокурора; в последнем случае участие прокурора является обязательным.

13. По делам лиц, объявленных недееспособными или ограниченными в силу закона в своей дееспособности (ст. ст. 7, 8 и 9 Гражданского кодекса), иски предъявляются их законными представителями или к их законным представителям.

14. Коллективы (государственные учреждения, государственные предприятия, кооперативы, товарищества, общества, союзы и другие объединения) предъявляют иски и отвечают по ним через установленные законом или уставом органы.

15. Представительство на суде может быть: а) добровольно выбранным стороной; б) законным представительством за недееспособных; в) назначенным в порядке ст. 74 Кодекса законов о браке, семье и опеке и г) представительством, согласно ст. 16 Гражданского кодекса. [20 декабря 1927 г. (СУ 1928 г. № 4, ст. 39)].

16. Представителями сторон могут быть:

- а) члены коллегии защитников¹⁾;
- б) уполномоченные профессиональных союзов по делам своих членов;
- в) руководители и постоянные сотрудники коллективов по делам своего коллектива;
- г) лица, допущенные судом, разбирающим дело, к представительству по данному делу.

17. Представители сторон должны быть снабжены соответствующими полномочиями, которые даются стороной либо в суде устно, с занесением в протокол, либо особой доверенностью, засвидетельствованной в установленном

¹⁾ Адвокаты.

порядке. Вместо нотариального засвидетельствования рабочие и служащие могут удостоверить доверенность на ведение дела в своем учреждении или предприятии, красноармейцы — в своей части, трудовые землепользователи — в сельском совете. [20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163)].

18. Полномочие дает представителю право на совершение всех процессуальных действий, кроме окончания дела миром, передачи спора в третейский суд, признания, отказа полностью или частично от исковых требований, передачи полномочия другому лицу и получения имущества или денег. Указанные права представителя должны быть специально оговорены в полномочиях. Спор о подлоге может быть заявлен только по специальному на то полномочию по данному делу.

19. Полномочие выдается по делам, предусмотренным ст. 13, законными представителями, а по делам, предусмотренным ст. 14, установленными законом или уставом органами коллективов.

20. Не могут быть представителями сторон: а) лица, не достигшие восемнадцати лет; б) лица, ограниченные в личных и общественных правах по судебному приговору на все время ограничения; в) лица, состоящие под опекой; г) лица, исключенные из коллегии защитников; д) народные судьи, члены суда, следователи и прокуроры; последние, кроме случаев, когда они участвуют в деле в порядке ст. ст. 2, 12 и 172 ГПК.

Глава III

ПОДСУДНОСТЬ

* 21. Ведению народного суда подлежат, за изъятиями, предусмотренными ст. ст. 22 и 23, все возникающие из гражданских отношений дела:

а) по спорам, в которых одной или обеими сторонами являются частные лица. [10 января 1934 г. (СУ № 5, ст. 31)];

б) по спорам между государственными, кооперативными (кроме колхозов) и другими общественными орга-

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

* 34. Судебные расходы по ведению дела составляют из единой государственной пошлины и расходов по производству дела. [20 марта 1931 г. (СУ № 15, ст. 164)].

Примечание. Отменено. [1 июня 1937 г. (СУ № 10, ст. 90)].

* 35. С каждого искового заявления первоначального и встречного, а также с заявлений о вступлении в дело третьих лиц с самостоятельными исковыми требованиями взывается единая государственная пошлина в следующих размерах:

- а) при цене иска до 200 рублей — в размере трех рублей с каждого заявления;
- б) при цене иска в 200 рублей и выше до 500 рублей — в размере пяти рублей с каждого заявления;
- в) при цене иска в 500 рублей и выше до 5000 рублей — в размере 2% с цены иска;
- г) при цене иска в 5000 рублей и выше — в размере 6% с цены иска;

д) с исковых заявлений по спорам колхозов между собой и по спорам колхозов с государственными и кооперативными организациями — в размере 1% с цены иска, но не ниже одного рубля;

е) по искам неимущественного характера — в размере трех рублей с каждого искового заявления.

С каждой кассационной жалобы на решение суда взывается пошлина со спорной по жалобе суммы в половинном размере против предусмотренных настоящей статьей ставок пошлины с исковых заявлений. [1 июня 1937 г. (СУ № 10, ст. 90); Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 19 июня 1942 г.].

36. Цена иска определяется:

- а) в исках о взыскании денежных сумм и об имуществе — отыскиваемой суммой или стоимостью отыскиваемого имущества, первоначально определяемой истцом;

б) в исках, состоящих из нескольких самостоятельных исковых требований, — общей суммой всех требований;

в) в исках о срочных выдачах и платежах — совокупностью всех платежей или выдач;

г) в исках о выдаче содержания неимущим и нетрудоспособным родителям, детям и супругу — совокупностью платежей и выдач за один год, в исках о бессрочных или пожизненных платежах и выдачах — за три года;

д) в исках о прекращении или продолжении силы арендного договора — суммой арендной платы за остающийся срок действия договора.

37. Цена иска показывается истцом. В случае явного несоответствия указанной цены действительной стоимости отыскиваемого суд определяет цену иска.

38. По искам, по которым оценка представляется затруднительной в момент предъявления иска, размер пошлины предварительно определяется судом, но не может быть ниже десяти рублей, с последующим довызысканием пошлины, сообразно цене иска, определенной судом при решении дела. [20 марта 1931 г. (СУ № 15, ст. 164); 1 апреля 1934 г. (СУ № 14, ст. 89)].

* 39. При уменьшении исковых требований внесенная пошлина не возвращается. При увеличении иска недостающая сумма пошлины вносится одновременно с заявлением увеличенных требований, причем от суда зависит допустить отсрочку для государственных учреждений.

40—41. Отменены. [20 марта 1931 г. (СУ № 15, ст. 164)].

* 42. За вызванными в суд свидетелями сохраняется их заработок.

Свидетель, не принадлежащий к числу рабочих или служащих, для получения вознаграждения за отвлечение его от работы должен заявить об этом суду после допроса. Размер вознаграждения в этом случае определяется судом, но не может превышать средней заработной платы в данной местности.

* 52-а. Лицом, на которое наложен штраф, может быть принесена просьба о сложении штрафа в тот же суд; вынесенное судом по этой просьбе определение обжалованию не подлежит. [20 ноября 1929 г. (СУ № 87—88, ст. 581)].

Глава VI

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

53. Назначение сроков в процессе в тех случаях, когда они не установлены законом, производится судом.

53-а. Трудовые дела как в особых сессиях народного суда по трудовым делам¹⁾, так и в краевых (областных) судах должны рассматриваться не позднее пяти дней со дня их поступления. [25 марта 1929 г. (СУ № 26, ст. 273); 20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163); 15 января 1931 г. (СУ № 9, ст. 105)].

53-б. Дела об алиментах рассматриваются судом, в случае проживания ответчика в данной местности, не позднее десятидневного срока со дня поступления дела, в других случаях — не позднее двадцатидневного срока. [10 мая 1937 г. (СУ № 6, ст. 40); Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 апреля 1945 г.].

54. Сроки, определенные законом или назначаемые судом, исчисляются месяцами и днями. [20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163)].

55. Срок, исчисляемый по месяцам, истекает в соответствующее число последнего месяца. Если конец срока, исчисляемого по месяцам, приходится в таком месяце, который соответствующего числа не имеет, то он полагается в последний день этого месяца.

56. Если срок исчисляется днями, то исчисление начинается со дня, следующего за тем, с которого начинается течение срока. [20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163)].

¹⁾ См. сноску 1 на стр. 8.

57. Если окончание срока приходится на 7 или 8 ноября, 22 января¹⁾ и 2 мая²⁾, то последним днем срока считается первый за тем рабочий день.

Для учреждений, предприятий и организаций, не перешедших на непрерывную производственную неделю, а также для отдельных граждан, в случаях, когда окончание срока приходится на революционные дни, особые дни отдыха (ст. ст. 111 и 112 Кодекса законов о труде) и дни еженедельного отдыха, последним днем срока считается ближайший рабочий день. [30 октября 1930 г. (СУ № 56, ст. 670)].

Примечание. Правило 2-й части настоящей статьи в отношении указанных в ней учреждений, предприятий и организаций применяется при условии представления подписанной ответственным руководителем справки о том, что учреждение, предприятие или организация не перешли на непрерывную производственную неделю³⁾.

58. Предельный день срока продолжается до 12 часов ночи, но если в этот срок надлежало что-либо совершить в суде, где занятия заканчиваются раньше, то срок оканчивается в момент прекращения таковых занятий.

59. Срок не считается пропущенным, если жалоба или требуемая судом бумага сдана до истечения срока на почту.

60. С приостановлением производства останавливаются и все текущие, но еще не истекшие по нему сроки. Приостановление сроков начинается с того события, вследствие коего приостановлено было производство.

61. Сроки, назначенные судом, могут быть по просьбе заинтересованной стороны продлены.

¹⁾ 22 января в настоящее время считается рабочим днем (см. «Ведомости Верховного Совета СССР» 1951 г. № 31).

²⁾ А также 5 декабря и 1 января

³⁾ Примечание к ст. 57 утратило значение.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава VIII

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА

* 75. Суд приступает к разбору гражданского дела по письменному заявлению; устное заявление допускается только по делам, производящимся в народном суде. По трудовым делам подача письменного искового заявления не обязательна. [25 марта 1929 г. (СУ № 26, ст. 273)].

76. Исковое заявление должно содержать в себе:

- а) точное наименование истца, т. е. лица, заявляющего исковое требование, а также его представителя, если исковое заявление подается им;
- б) точное наименование ответчика, т. е. лица, привлекаемого к ответу по иску;
- в) точное указание постоянного местожительства или места постоянного занятия истца и ответчика;
- г) изложение обстоятельств, служащих основанием иска, и указание доказательств, подтверждающих иск;
- д) требование истца с обозначением цены иска.

Примечание. 1. Под выражением «лицо» в настоящей статье разумеются лица как физические, так и юридические.

Примечание 2. К исковым заявлениям, поданным представителем, прилагается доверенность или уполномочие (ст. 17).

77. Словесное заявление заносится народным судьей или, по его поручению, секретарем в протокол, прочитывается истцу и подписывается судьей и заявителем.

78. По делам, подлежащим разбору в Верховном суде и в краевых (областных) судах, исковые заявления и все документы представляются с копиями по количеству участников другой стороны.

По делам же, подлежащим рассмотрению в народном суде, народный судья, принимающий исковое заявление, может, в зависимости от сложности и характера дела, обязать истца представить копии искового заявления и приложенных к нему документов по количеству участников другой стороны. [20 ноября 1929 г. (СУ № 87—88, ст. 851); 15 января 1931 г. (СУ № 9, ст. 105)].

79. Представленный к делу подлинный документ может быть взят обратно с оставлением в деле копии, засвидетельствованной представившей его стороной, причем на подлиннике документа, служащего основанием иска, должна быть сделана надпись о том, что на основании его производится исковое дело, а в случае получения подлинного документа по окончании дела, также и какое по нему решение состоялось.

* 80. До внесения дела к слушанию в судебное заседание судья, в целях ускорения разрешения дела, единолично производит следующие действия по предварительной подготовке дела:

- а) разрешает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание;
- б) производит с вызовом сторон местный осмотр и экспертизу;
- в) истребует от ответчика либо от третьих лиц документы или справки, либо выдает стороне свидетельство на их получение;
- г) путем опроса истца при самой подаче искового заявления выясняет возможные со стороны ответчика возражения и предлагает истцу представить необходимые для подтверждения иска доказательства;

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

ОБЖАЛОВАНИЕ И ПЕРЕСМОТР РЕШЕНИЙ

Глава XXVIII

ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ

* 235. На решение суда лицами, участвующими в деле может быть подана кассационная жалоба в краевой (областной) суд или Верховный суд, по принадлежности. Жалоба подается в суд, постановивший решение, с приложением копий по числу участников противной стороны. [20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163); 15 января 1931 г. (СУ № 9, ст. 105)].

Примечание. Отменено. [20 сентября 1936 г. (СУ 1937 г. № 13, ст. 136)].

235-а. Отменена. [20 сентября 1936 г. (СУ 1937 г. № 13, ст. 136)].

235-б. Отменена. [20 сентября 1936 г. (СУ 1937 г. № 13, ст. 136)].

236. Жалоба должна содержать в себе: а) указание на решение, которое жалобщик считает неправильным (ст. 176); б) указание, в чем заключается неправильность решения; в) просьбу жалобщика о полной или частичной отмене решения.

* 237. Основанием к отмене решения может служить:

а) нарушение или неправильное применение действующих законов, в частности ст. 4 настоящего кодекса, или

б) явное противоречие решения фактическим обстоятельствам дела, установленным разрешавшим дело судом.

238. Срок на подачу кассационной жалобы на решение всех судов устанавливается в десять дней со дня вынесения судом решения в окончательной форме (ст. 177). [20 ноября 1929 г. (СУ № 87—88, ст. 851)].

239. Суд препровождает поданную жалобу и все производство по делу в суд высшей инстанции не позже, как через три дня со дня ее получения и одновременно с сим препровождает копию участникам противной стороны.

Применение правил ст. 81 настоящего кодекса к кассационным жалобам, поданным без надлежащей оплаты единой государственной пошлины, допускается только в исключительных случаях в интересах государства, кооперации и трудящихся. [20 ноября 1929 г. (СУ № 87—88, ст. 851)].

* 240. В пятидневный со дня получения копии жалобы срок другая сторона может подать в суд, постановивший решение, объяснение на кассационную жалобу с приложением копии. Объяснение это направляется в суд высшей инстанции, а копия — подавшему жалобу. [20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163)].

241. Соучастники в процессе могут не позже первого заседания по делу в суде высшей инстанции присоединиться к жалобе, поданной стороной, на которой они участвуют.

* 242. Кассационные жалобы рассматриваются в открытом судебном заседании. Стороны должны быть оповещены о дне кассационного разбора дела судом, вынесшим решение. По делам, рассматриваемым Верховным судом в качестве кассационной инстанции, Верховный суд вывешивает список дел, назначенных к слушанию, в самом здании суда за пять дней до заседания. Ведение протокола судебного заседания кассационной инстанцией не обязательно. [20 ноября 1929 г. (СУ № 87—88, ст. 851); 20 марта 1930 г. (СУ № 13, ст. 163)].

лица или свидетельства о праве наследования), а служит лишь основанием для получения этих документов.

12. Определение суда по делам об установлении фактов может быть обжаловано на общих основаниях в вышестоящий суд как заявителем, так и участвовавшими в деле заинтересованными лицами и организациями.

13. В связи с принятием настоящего постановления постановление Пленума Верховного суда СССР от 29 июня 1945 г. № 9/8/У, как поглощенное настоящим постановлением, признать утратившим силу. [Пост. Пленума Верховного суда СССР № 3 от 7 мая 1954 г.].

§ 4. О порядке рассмотрения судами дел о расторжении брака

1. Рассмотрение дел о расторжении брака в народном суде

1. Народный суд рассматривает дела о расторжении брака по совместному заявлению супругов или по заявлению одного из них.

Дела эти рассматриваются с участием народных заседателей.

2. Дела о расторжении брака рассматриваются по месту жительства супругов, если они проживают совместно, и по месту жительства ответчика, если супруги проживают раздельно.

Если при супруге, подающем заявление о разводе, находятся несовершеннолетние дети и выезд к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным, суд может по просьбе заявителя рассмотреть дело по его месту жительства.

По просьбе ответчика, при наличии уважительных причин, народный суд может передать дело на рассмотрение народного суда по месту жительства супруга, подавшего заявление о разводе.

По желанию обоих супругов дело может рассматриваться по месту жительства любого из них.

214

3. Заявление о разводе во всех случаях подается в народный суд по месту жительства заявителя.

4. В заявлении о желании расторгнуть брак должны быть указаны фамилия, имя, отчество, год рождения и место жительства заявителя и другого супруга, а также мотивы развода.

При подаче заявления о разводе взыскивается 100 рублей, а также сумма, необходимая для оплаты публикации в газете (пп. «а» и «в» ст. 24 Указа от 8 июля 1944 г.).

5. Народный судья, принявший заявление по делу о разводе, подлежащему рассмотрению в суде по месту жительства супруга-ответчика, проверяет соответствие заявления требованиям закона; разъясняет заявителю, что дело будет рассматриваться в народном суде по месту жительства ответчика, куда заявитель будет вызван; устанавливает свидетелей, подлежащих вызову в суд со стороны заявителя; опрашивает свидетелей, проживающих в том же городе или районе; производит публикацию в местной газете о возбуждении заявителем дела о разводе.

После этого народный судья пересылает заявление и другие материалы по делу, с приложением опубликованного в газете объявления, в народный суд по месту жительства супруга-ответчика.

6. Народный судья, принявший дело к своему рассмотрению, вызывает в порядке досудебной подготовки дела супруга-ответчика для ознакомления его с поданным заявлением, предварительного выяснения мотивов развода, а также для установления свидетелей, подлежащих вызову на судебное разбирательство (п. «б» ст. 24 Указа от 8 июля 1944 г.).

Если дело подлежит рассмотрению по месту жительства супруга, подавшего заявление (п. 2 настоящей инструкции), а ответчик проживает в другом городе или районе, народный судья, принявший дело к рассмотрению, дает поручение народному судье по месту жительства ответчика произвести действия, указанные в настоящем пункте. Такое поручение должно быть выполнено в 10-дневный срок.

215



 Вернуться
к стенду 2

На исторической фотографии – здание Облисполкома
на улице Советской, город Кемерово, 1959 год

26
26

РЕШЕНИЕ

Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся
гор. Кемерово 6 марта 1958 года

О выборах областного суда

В связи с истечением срока полномочий областного суда, в соответствии со ст. 30 Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик и ст. 112 Конституции РСФСР,

ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ РЕШИЛ:

1. Избрать председателем Кемеровского областного суда тов. КАДНИКОВА Николая Павловича
2. Избрать первым заместителем председателя областного суда тов. БОРОДЬКО Петра Иосифовича.
3. Избрать заместителями председателя областного суда тт. КЛЕПЦОВА Василия Васильевича и ФЕОТИСТОВА Николая Семеновича.
4. Избрать членами Кемеровского областного суда тт.
 - ✓ Авдееву Клавдию Андрееву ✓
 - Быкову Анну Захаровну ✓
 - ✓ Бычкову Раису Григорьевну ✓
 - ✓ Вершинина Дмитрия Ивановича
 - ✓ Вишневецкого Юлиана Ароновича ✓
 - Гаранина Леонида Фадоровича
 - Давыдова Петра Маркиановича
 - ✓ Ирванева Ивана Ивановича
 - ✓ Красноперову Евгению Ивановну

- 24
26
- 2 -
- ✓ Коркова Дмитрия Анисимовича
 - Кутвинову Антонию Ивановну ✓
 - Лазареву Нину Ивановну
 - Латышева Григория Прокопьевича
 - ✓ Никитина Николая Александровича ✓
 - ✓ Некрасову Александру Михайловну ✓
 - Надсева Валентина Семеновича ✓
 - Овчинникову Евгения Даниловича
 - Оздобихина Самуила Тимофеевича
 - ✓ Силонову Клавдию Ивановну
 - Терпугова Василия Ивановича ✓
 - ✓ Тригун Мирослава Степановича
 - Чепай Владимира Петровича
 - Цыбина Григория Васильевича
 - Зиновьеву Августу Арсентьевну
 - Зенькович Урания Ивановна

Решение
Кемеровского
областного Совета
депутатов
трудящихся
«О выборах
Областного суда»
от 6 марта 1958 года

Стенд 3

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 3
(1953-1959)

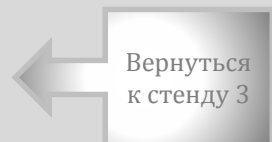
Кадников Николай Павлович
председатель Кемеровского
областного суда



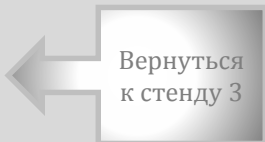


Город Кемерово, улица Весенняя.

Фото В. Войтенко.



Фотография «Город Кемерово, улица Весенняя» автора
В. Войтенко (опубликована в областной газете «Кузбасс»
3 марта 1957 года)



На исторической фотографии - первомайская демонстрация на Площади Советов. 1 мая 1959 года

ГАЗЕТА «КУЗБАСС»

Кузбасс

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КПСС,
ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 12 (8919).

Вторник, 15 января 1957 г.

Год издания 36-й.

Цена 20 коп.

Из зала суда

Так возникли преступления

В течение нескольких дней жители Кировского района г. Кемерова с волнением наблюдали за проходившим в Доме культуры открытым судебным процессом. Слушалось дело группы преступников, обвинявшихся в разбойном нападении на граждан, убийствах и насилиях.

Из уст в уста передавались рассказы о злодеяниях, совершенных подсудимыми. На Дунайской улице они изнасиловали девушку, а потом ранили ее; возле здания геологоразведочной партии преступники избili женщину и нанесли ранения мужчине, предварительно ограбив их; тяжело пострадал милиционер, пытавшийся задержать грабителей. Государственный обвинитель назвал 24 случая нападений на граждан (Кричковского, Шадрину, сестер Суворовых и других), у которых преступники отбирали ценности, одежду.

— Кто же эти злодеи? — спрашивали жители района, пытаясь пройти в переполненный зал, чтобы взглянуть на презренных мерзавцев. Каково же было удивление публики, когда они увидели на скамье подсудимых юношей 16—17 лет, которым еще в пору сидеть за школьной партой. Да, подсудимые Анатолий Яковлев, Виктор и Владимир Гнездиловы,

Михаил Поданев, Виктор Осокин, Геннадий Иванов и Николай Федоров еще совсем недавно учились в школе. Учились плохо, оставляли товарищей по учебе. Бывало и так: пойдут, якобы, в школу, а сами направляются к друзьям в там просят жить в положенное время. А доверчивые отцы и матери не интересовались, что делают их дети, как они занимаются в школе.

Когда в 1953 году Анатолий Яковлев, окончив лишь 4 класса, бросил школу, отец его — электросварщик стройуправления № 278 — не настаивал на том, чтобы сын куда-либо определился. Так, Анатолий бездельничал почти три года. Только перед арестом он устроился жестянщиком в стройуправление № 278, но работа его не увлекла. Часто к нему приходили друзья — братья Гнездиловы, Осокин, Поданев и другие, пили водку, а потом куда-то вместе уходили. Родители никогда не спрашивали, откуда у него много денег, не запрещали пьянствовать.

То же было и в семьях других подсудимых. Юноши не ночевали дома, принесли ценные вещи, сбывали их соседям и даже родственникам. Однажды Виктор Осокин продал по дешевке часы своему брату Евгению,

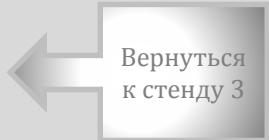
но тот даже не спросил, откуда они, хотя знал, что Виктор нигде не работает, а отец — грузчик геологоразведочной партии — никогда таких подарков сыну не делал. В другой раз Г. Иванов сбыв краденые часы своей соседке Степановой. И та, довольная, что дорогую вещь ей удалось купить за четверть цены, не спросила Геннадия, где он взял часы. Так взрослые люди сами толкали юношей на преступления.

И вот семеро юношей — на скамье подсудимых. Старшему из них нет еще 18 лет. В зале среди многочисленной публики — их родители. Как живой укор себе слушают они суровый приговор областного суда: заключить в исправительно-трудовые лагеря А. Яковлева, М. Поданева и Вл. Гнездилова на 20 лет каждого, В. Осокина и Виктора Гнездилова — на 15 лет, Г. Иванова — на 5 лет, Н. Федоров приговорен к 5 годам условно.

Присутствующие встретили приговор с одобрением. Верховный суд РСФСР оставил решение областного суда в силе.

Н. ФЕОКТИСТОВ,
заместитель председателя
областного суда.

Публикация «Так возникли преступления» под рубрикой «Из зала суда» Н.С. Феоктистова, заместителя председателя Кемеровского областного суда (опубликована в областной газете «Кузбасс» 15 января 1957 г.)



Вернуться
к стенду 3

Штампы и печать Кемеровского областного суда.
Использовались при оформлении писем и служебной документации.

«Пересмотр решений
по вновь
открывшимся
обстоятельствам»
автор Л.С. Морозова
(издание 1959 года)



Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее

Л. С. МОРОЗОВА

ПЕРЕСМОТР
СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ
ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1959



← Вернуться
к стенду 3

← Вернуться
назад

Смотреть
далее →

В книге рассматривается один из институтов советского гражданского процесса — пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам. Освещается сущность и значение указанного института, дается понятие вновь открывшихся обстоятельств и раскрывается порядок пересмотра решений по этим основаниям. Автором подробно исследованы особенности пересмотра решений по вновь открывшимся обстоятельствам и показаны его отличия от кассационного обжалования и пересмотра решений в порядке надзора.

В работе обобщена практика судов по пересмотру решений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Книга рассчитана на работников суда, прокуратуры, адвокатуры, юрисконсульты, студентов и преподавателей юридических институтов и факультетов.

Глава I

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Коммунистическая партия и Советское государство всегда уделяли и уделяют особое внимание реальному обеспечению закрепленных в законах прав граждан и социалистических организаций, охране этих прав. Строгое соблюдение советских законов, их неукоснительное исполнение расценивалось и расценивается как дело первостепенной важности, ибо нарушение социалистической законности тормозит последовательное движение социалистического общества к коммунизму.

Одним из основных методов охраны законных прав и интересов граждан и организаций является обращение в суд с иском, то есть с просьбой о защите нарушенных или оспариваемых субъективных гражданских прав.

Защита нарушенных или оспариваемых прав граждан и юридических лиц путем рассмотрения и разрешения заявленного спора о праве составляет непосредственную задачу суда при осуществлении социалистического правосудия по гражданским делам. Поэтому на разрешение спорного правоотношения (спора о праве) и направлена вся деятельность суда, завершающаяся, как правило, постановлением решения по делу.

Судебное решение в советском гражданском процессе — важнейший акт социалистического правосудия, выносимый именем Советского государства. В решении на основе советских законов и в соответствии с уста-

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам — необходимый и безусловно действующий институт советского процессуального права¹.

¹ См., например, постановление Пленума Верховного Суда СССР по делу Чешева («Судебная практика Верховного Суда СССР» 1948 г. вып. VI, стр. 25); постановление Пленума по делу Степанова («Судебная практика Верховного Суда СССР» 1950 г. № 11, стр. 15) и др.

В одном из определений последних лет Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда СССР подчеркивает, что вступившее в законную силу судебное решение может быть пересмотрено лишь в порядке, установленном законом, указывая, что согласно действующему законодательству, «вступившие в законную силу судебные приговоры, решения и определения могут быть пересмотрены лишь в порядке надзора вышестоящими органами. Кроме того, допускается пересмотр вступивших в законную силу решений по вновь открывшимся обстоятельствам, которые не были известны и не могли быть известны стороне при рассмотрении дела» — определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда СССР по делу № 03-Д-2075 по иску Геворкян А. М. к Ахназарян И. М. («Бюллетень Верховного Суда СССР» 1957 г. № 6, стр. 24—26).

Глава II

ОСНОВАНИЯ К ПЕРЕСМОТРУ РЕШЕНИЙ. ПОНЯТИЕ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Незаконность или необоснованность решения может обуславливаться обнаружением новых для дела обстоятельств, в связи с чем возникает потребность в проверке соответствия вынесенного по делу решения объективной истине и требованиям закона с учетом новых обстоятельств. В данном случае и имеет место пересмотр решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Решение подлежит пересмотру потому, что вновь открывшиеся обстоятельства выявляют либо неустановление всех обстоятельств (фактов) по делу, либо недоброкачественность доказательственного материала, положенного в обоснование выводов суда об обстоятельствах дела и правах и обязанностях сторон. Кроме того, необходимость пересмотра решения может быть обусловлена последующей отменой акта, положенного в основу решения¹.

Следовательно, вновь открывшиеся обстоятельства выявляют несоответствие вынесенного решения объективной истине, несоответствие же решения истине и обуславливает его необоснованность или незаконность².

Установление объективной истины, то есть установление судом всех фактических обстоятельств дела и дейст-

¹ Мы не упоминаем здесь случаев преступных действий со стороны состава суда, ибо они чрезвычайно редки (по гражданским делам нам не встретилось таких случаев).

² Мы уже отмечали неразрывную связь элементов законности и обоснованности и условность их разграничения.

вительных прав и взаимоотношений сторон, имевших место в объективной действительности, является необходимым условием законности и обоснованности судебного решения, его действительной справедливости и правильности.

Установление истины является средством для осуществления основной задачи суда — защиты прав, ибо для того, чтобы защитить право, суд должен знать, возникло ли у лица то право, о защите которого оно просит, кем и в какой мере это право нарушено и как его восстановить, какую форму защиты применить. Только в том случае, если выводы суда об обстоятельствах дела и правах и взаимоотношениях сторон соответствуют объективной действительности и основаны на законе, решение будет отвечать требованиям акта социалистического правосудия. Поэтому установление объективной истины и выражение ее в решении суда составляет ближайшую цель всего советского судебного процесса, которой в той или иной степени служат все институты социалистического процессуального права. Служит указанной цели и институт пересмотра решений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Судебное решение подлежит пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам в тех исключительных случаях, когда по делу, разрешенному судом, обнаруживаются такие новые обстоятельства, которые существовали в объективной действительности в момент разрешения судом спорного правоотношения, но не были и не могли быть известны суду при вынесении решения, несмотря на то, что последний выполнил все требования закона по установлению действительных прав и взаимоотношений сторон и не допустил нарушения ни норм материального, ни норм процессуального права.

Это положение легко уяснить на приведенном выше примере с обнаружением завещания (см. стр. 14—15). В данном случае установленные судом факты — смерть наследодателя и открытие наследства, наличие двух наследников первой очереди — существовали в объективной действительности; они были установлены судом, и суд в соответствии с установленными обстоятельствами правильно применил закон. Именно поэтому проверка такого решения в кассационном порядке и не поможет выявить неправильности решения. Но как только появляется

новый факт, неизвестный суду при вынесении решения (оставление наследодателем завещания), так в его свете выявляются и неправильность решения, неполнота установленных судом обстоятельств дела.

Другой пример. Рассматривая дело по иску Григорьева об исключении из описи имущества, суд основывал свой вывод о фактических обстоятельствах дела и правах сторон на показаниях двух свидетелей — Бадейкина и Горюнова. Впоследствии была установлена ложность их показаний, за что они были приговорены судом к соответствующей мере наказания.

Естественно, что если в основу решения были положены недоброкачественные доказательства, решение не может быть оставлено в силе, ибо оно не соответствует объективной истине: суд не смог установить истины по делу, так как не располагал надлежащими доказательствами, о чем ему самому не было известно.

Таким образом, последующее открытие новых обстоятельств в приведенных случаях свидетельствует о том, что суд либо установил действительные обстоятельства дела не в полном объеме (случай с завещанием), либо вовсе не установил их (случай ложных показаний свидетелей). И в том, и в другом случаях возникает необходимость установления объективной истины по делу и постановления нового решения, соответствующего ей.

Основанием для пересмотра вступивших в законную силу решений по вновь открывшимся обстоятельствам и является открытие таких указанных в законе обстоятельств, ранее суду не известных, которые опровергают истинность фактов, положенных в основание вынесенного решения. Пролитая новый свет на обстоятельства дела, на права и обязанности субъектов спорного правоотношения, они (новые обстоятельства) устанавливают неполноту или недоброкачественность доказательственного материала по делу, что обуславливает незаконность или необоснованность вынесенного по делу решения, а следовательно, и необходимость его отмены в целях вынесения нового решения, выражающего объективную истину по делу и отвечающего задачам правосудия.

Действующее законодательство не дает четкого перечня видов вновь открывшихся обстоятельств так же,

рассмотрение в народный суд 1-го участка Октябрьского района г. Харькова по месту жительства Сторожики Т.

Получив данное дело, направленное по подсудности Верховным Судом СССР, народный суд 1-го участка Октябрьского района, г. Харькова вынес определение о направлении дела в Верховный Суд СССР по тем основаниям, что решение о взыскании со Сторожики П. 9765 руб. вступило в законную силу и не отменено в порядке надзора.

Удовлетворяя протест Председателя Верховного Суда СССР об отмене определения народного суда 1-го участка Октябрьского района г. Харькова, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда СССР в своем определении указала, что дело может быть пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам в случаях, указанных в ст. 251 ГПК РСФСР, при этом заявления о пересмотре дела по основаниям, указанным в п. «б» ст. 251, подаются в суд, рассматривавший дело по существу, который и решает вопрос об удовлетворении ходатайства. Передача данного дела в народный суд г. Харькова вызвана тем, что пенсия Сторожики Т. выплачивалась Харьковским областным Военным комиссариатом, и Сторожики Т. проживает в Харькове. Народный суд 1-го участка Октябрьского района г. Харькова должен был рассмотреть дело по существу, и постановка вопроса о пересмотре дела в порядке надзора является неправильной.

Таким образом, и здесь Верховный Суд СССР подчеркивает, что при наличии оснований, указанных в законе, должен быть применен надлежащий, предусмотренный законом порядок пересмотра дел.

Глава III

ПОРЯДОК ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

Порядок пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам регламентируется нормами гражданских процессуальных кодексов союзных республик — ст. ст. 250—253 РСФСР, 284—287 Украинской ССР, 293—296 Белорусской ССР, 250—253 Азербайджанской ССР, 286—289 Грузинской ССР, 250—253 Армянской ССР, 335—337 Туркменской ССР, 263—266 Узбекской ССР, 263—266 Таджикской ССР.

Однако эта регламентация весьма неполная, что нередко и является одной из причин неправильного применения этого института на практике.

Относительно более подробно, чем другие кодексы, регулирует вопросы пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам лишь Гражданский процессуальный кодекс Азербайджанской ССР.

Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам может иметь место только при наличии заявления о том заинтересованных лиц или ходатайства, исходящего от должностных лиц прокуратуры или суда. Такое положение вытекает из принципа диспозитивности в советском гражданском процессе: советская диспозитивность складывается из неразрывного единства свободы сторон в распоряжении принадлежащими ей материальными и процессуальными правами и активности и инициативы органов прокуратуры и суда, стоящих на страже законных интересов советских граждан и организаций. Пересмотр по вновь открывшимся обстоя-

вам — стадия советского гражданского процесса, и, следовательно, принципы, лежащие в основе советского гражданского процесса, находят свое проявление и в стадии пересмотра решений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Закон устанавливает, что вопрос о пересмотре решений по вновь открывшимся обстоятельствам может быть возбужден как по ходатайству сторон в процессе, так и по представлению председателя Верховного суда республики, прокурора республики, председателя краевого (областного) суда или краевого (областного) или районного прокурора (ст. 252 ГПК РСФСР и соответствующие статьи гражданских процессуальных кодексов других союзных республик).

Таким образом, по прямому смыслу Гражданского процессуального кодекса РСФСР, субъектами, по инициативе которых может быть возбужден вопрос о пересмотре судебных решений, являются, во-первых, стороны и, во-вторых, соответствующие должностные лица органов суда и прокуратуры.

Практика пошла по пути расширения круга субъектов, предоставив право возбуждать вопрос о пересмотре решений также и третьим лицам. На наш взгляд это совершенно правильно. Законная сила судебного решения распространяется не только на стороны, но и на третьих лиц с самостоятельными требованиями. Решение суда затрагивает также права и законные интересы и третьих лиц без самостоятельных требований, так как имеет преюдициальное значение для возможного в будущем процесса по регрессному иску с участием третьего лица в качестве стороны. Таким образом, юридический интерес в пересмотре судебного решения могут иметь и третьи лица. Поэтому следует признать, что они имеют право просить о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам, ибо:

1) они являются участниками процесса, на которых распространяется действие законной силы судебного решения;

2) третьи лица с самостоятельными требованиями пользуются всеми правами, принадлежащими истцу, без исключения и отличаются от последнего лишь тем, что вступают в уже начатый процесс;

3) третьи лица без самостоятельных требований пользуются всеми процессуальными правами, необходимыми для защиты их интересов, одним из которых является и право просить о пересмотре судебного решения в случае открытия новых обстоятельств.

Вступление третьих лиц без самостоятельных требований в процесс, происходящий между истцом и ответчиком, имеет целью защиту прав и законных интересов третьих лиц. Третьи лица без самостоятельных исковых требований вступают в процесс или привлекаются к участию в деле по инициативе одной из сторон или суда на стороне либо истца, либо ответчика (в зависимости от того, с кем из них они связаны материально-правовыми отношениями) и помогают стороне добиться благоприятного для нее решения для того, чтобы предупредить возможность предъявления стороной регрессного иска к ним, третьим лицам.

Поскольку сторона может не возбуждать вопроса о пересмотре вступившего в законную силу решения по вновь открывшимся обстоятельствам не потому, что отсутствуют основания к пересмотру и решение является правильным, а потому, что она надеется защитить свои права и возместить убытки за счет третьего лица — «пособника», путем предъявления к нему регрессного иска, последний не имеет иных средств для охраны своих интересов, кроме просьбы о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступившего в законную силу решения, которое будет иметь преюдициальное значение для возможного в будущем процесса по регрессному иску стороны к нему, третьему лицу.

Следовательно, третьи лица без самостоятельных исковых требований имеют право просить о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам независимо от того, возбуждает ли вопрос о пересмотре решения сторона или нет.

Лица, не участвовавшие в деле, правом возбуждения вопроса о пересмотре вступивших в законную силу судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам не пользуются, так как законная сила решения не распространяется на лиц, не участвующих в деле. О наличии вновь открывшихся обстоятельств, являющихся основанием к пересмотру решений, такие лица могут по-



**На исторической фотографии - здание старого цирка
на пересечении улиц Советской и Кирова,
город Кемерово, 1950-е годы**

**«Гражданский
кодекс РСФСР»
(издание
1956 года)**

**ГРАЖДАНСКИЙ
КОДЕКС
РСФСР**

ГОСЮРИЗДАТ
Москва—1956

Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее

~~2588 / 2588~~ 3590
1971

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РСФСР

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РСФСР

Официальный текст
с изменениями на 1 января 1956 г.
и с приложением постатейно-
систематизированных материалов

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1959

←
Вернуться
к стенду 3

←
Вернуться
назад

Смотреть
далее
→

ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

106. Обязательства возникают из договора и других указанных в законе оснований, в частности, вследствие неосновательного обогащения и вследствие причинения другому лицу вреда.

*107. В силу обязательства одно лицо (кредитор) имеет право требовать от другого (должника) определенно-го действия, в частности, передачи вещей или уплаты денег, либо воздержания от действия.

Производство и прием платежей в иностранной валюте на территории РСФСР разрешается лишь в случаях, особо предусмотренных законом, и притом исключительно через посредство Государственного банка Союза ССР [20 марта 1937 г. (СУ № 4, ст. 19)].

108. Если предмет обязательства определен только родовыми признаками и право выбора не предоставлено законом или договором одной из сторон или третьему лицу, должник обязан доставить предмет не ниже среднего качества.

Если предмет обязательства определен альтернативно, право выбора при отсутствии в законе или договоре иных указаний принадлежит должнику.

109. Кредитор вправе не принимать исполнения по частям, если иное не предусмотрено законом или договором.

*110. Если на долг, согласно закону или договору, должны начисляться проценты, размер коих не указан, таковые (узаконенные проценты) начисляются в разме-

ре 60% годовых с суммы долга. [16 октября 1924 г. (СУ № 79, ст. 785)].

111. Исполнение должно последовать в срок, определенный законом или договором. Если срок исполнения не указан либо определен моментом востребования, то кредитор вправе требовать, а должник произвести исполнение немедленно. В этом случае должнику, по предъявлении требования кредитором, предоставляется семидневный льготный срок, поскольку иное не установлено законом.

112. Должник вправе исполнить обязательство и до срока, если это не противоречит смыслу договора. Однако право на вычет процентов за остающееся до срока время (учет) принадлежит ему лишь в случаях, предусмотренных законом или договором.

113. Если место исполнения не определено законом или договором и не явствует из существа обязательства, исполнение должно быть произведено:

а) по обязательствам, предметом коих является передача прав на строения или земельные участки, — в месте нахождения строения или участка;

б) по сделкам, входящим в круг деятельности предприятия должника, — в месте нахождения предприятия;

в) по денежным обязательствам — в месте жительства кредитора в момент возникновения обязательства; но если кредитор к моменту исполнения обязательства переменил место жительства и своевременно известил о том должника, последний обязан произвести исполнение по новому месту жительства кредитора, с отнесением на счет кредитора всех расходов, связанных с переменой места исполнения;

г) по прочим обязательствам — в месте жительства должника в момент возникновения обязательства.

*114. В случае отсутствия кредитора, уклонения его от принятия исполнения или иной просрочки с его стороны, а также его недееспособности, при отсутствии представителя, уполномоченного и согласного принять исполнение, должник может внести причитающееся с

* НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

* 416. Допускается наследование по закону и по завещанию, согласно нижеследующих статей. [15 февраля 1926 г. (СУ № 10, ст. 73)].

417. Отменена. [15 февраля 1926 г. (СУ № 10, ст. 73)].

* 418. Наследниками по закону являются дети (в том числе усыновленные), супруг и нетрудоспособные родители умершего, а также другие нетрудоспособные, состоявшие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти.

Если кто-либо из детей наследодателя умрет до открытия наследства, его наследственная доля переходит к его детям (внукам наследодателя), а в случае смерти последних — к их детям (правнукам наследодателя).

В случае отсутствия указанных наследников или неприятия ими наследства, наследниками по закону являются трудоспособные родители, а при их отсутствии — братья и сестры умершего. [Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 июня 1945 г.].

Примечание. Наследниками могут быть только лица, находившиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также зачатые при его жизни и родившиеся после его смерти. [Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 июня 1945 г.].

419. Наследование по закону имеет место во всех случаях, когда и поскольку оно не изменено завещанием. [15 февраля 1926 г. (СУ № 10, ст. 73)].

420. При наследовании по закону наследственное имущество делится на равные доли между лицами, призван-

ными к наследованию в порядке, указанном в первой и третьей части ст. 418.

Внуки и правнуки наследодателя, призванные к наследованию в порядке, указанном во второй части ст. 418, делят между собой поровну ту долю, которая причиталась бы их умершему родителю. [Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 июня 1945 г.].

421. Из лиц, призванных к наследованию в порядке, указанном в ст. 418, те, кто проживал совместно с наследодателем, получают имущество, относящееся к обычной домашней обстановке и обиходу (за исключением предметов роскоши), сверх доли из имущества умершего, причитающейся им согласно ст. 420. [Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 июня 1945 г.].

422. Каждый гражданин может по завещанию оставить все свое имущество или часть его одному или нескольким лицам из числа упомянутых в ст. 418, а также государственным органам и общественным организациям.

Однако завещатель не может лишить своих несовершеннолетних детей и других нетрудоспособных наследников доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону.

При отсутствии лиц, указанных в ст. 418, имущество может быть завещано любому лицу. [Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 июня 1945 г.].

423. На лиц, поименованных в ст. 418, получающих по завещанию наследственное имущество, завещатель может возложить исполнение какого-либо обязательства в пользу одного, нескольких или всех остальных наследников, которые в силу этого распоряжения получают право требовать исполнения соответствующего обязательства вышеуказанными лицами; равным образом, завещатель может возложить на них исполнение каких-либо действий, направленных на осуществление какой-либо общепольной цели.

На лиц, получающих по завещанию наследственное имущество в порядке, предусмотренном третьей частью

§ 4. Жилые дома, построенные гражданами до 26 августа 1948 г. по договорам застройки, признаются принадлежащими этим гражданам на праве личной собственности.

1. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 августа 1948 г. «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов», в связи с которым право застройки было отменено, — при совершении нотариальных действий и рассмотрении судебных дел следует исходить из того, что жилые дома, построенные гражданами до 26 августа 1948 г. по договорам застройки, независимо от истечения срока действия этих договоров, должны быть признаны принадлежащими этим гражданам на праве личной собственности.

2. В тех случаях, когда исполнительными комитетами местных Советов депутатов трудящихся до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 августа 1948 г. были отведены гражданам для индивидуального жилищного строительства земельные участки в размерах, превышающих нормы, установленные постановлением Совета Министров СССР от 26 августа 1948 г. № 3211, причем договоры об отводе этих участков не были удостоверены в нотариальном порядке, — нотариальные органы могут принимать указанные договоры к удостоверению на общих основаниях лишь после того, как размеры земельных участков будут доведены до норм, установленных постановлением Совета Министров СССР от 26 августа 1948 г. № 3211. (Письмо Министерства юстиции СССР от 5 мая 1952 г. № П—49).

§ 5. О мелком хозяйстве кустарей

§ 1. Некооперированные кустари и ремесленники (как то: портные, сапожники, часовые мастера, слесари, жестянщики, лудильщики, водопроводчики, столяры, плотники, электромонтеры, маляры, печники, кровель-

щики, стекольщики, обойщики, переплетчики, парикмахеры, фотографы, полотеры, чистильщики обуви), а также извозчики, грабари и перевозчики обязаны до начала каждого года (или до начала занятия промыслом, если он начинается после 1 января) регистрировать свои промыслы в районном (городском) финансовом отделе и выбирать на право занятия промыслом регистрационные удостоверения.

Примечание. Выдача регистрационных удостоверений гражданам, не достигшим совершеннолетия (18 лет), не разрешается.

§ 2. Регистрировать свои промыслы и выбирать на них регистрационные удостоверения обязаны также:

а) кооперированные кустари и ремесленники, рабочие и служащие, занимающиеся на дому некооперированными кустарными и ремесленными промыслами в свободное от работы в артелях и предприятиях время;

б) колхозники и единоличники, занимающиеся кустарными и ремесленными промыслами. (В редакции 8 сентября 1953 г.).

§ 3. Не должны регистрировать свои промыслы и выбирать на них регистрационных удостоверений лица, занимающиеся обслуживанием домашнего хозяйства населения (как то: пилкой и колкой дров, стиркой белья на дому без устройства специальных прачечных, мытьем полов и окон).

§ 4. Запрещаются нижеследующие некооперированные промыслы и выдача на них регистрационных удостоверений:

а) переработка скупленного и давальческого зерна, конопли, льна и льняной пряжи, а также скупленной шерсти и шерстяной пряжи (за исключением короткачества);

б) переработка скупленного и давальческого табака и махорки, масляничных семян хлопка-сырца, хлопка-волокна, коконов, шелка и шелковой пряжи, кожевенного и овчинно-шубного сырья;

К статье 395

§ 1. О порядке рассмотрения дел о взыскании возмещения за ущерб с лиц, виновных в гибели застрахованных животных

Закон об обязательном окладном страховании от 4 апреля 1940 г. (ст. 41) предоставляет Госстраху право предъявлять через народный суд иски о взыскании выплаченных сумм страхового вознаграждения с лиц, виновных в гибели или повреждении застрахованного имущества.

Согласно ст. 395 ГК РСФСР и соответствующим статьям ГК других союзных республик к Госстраху, уплатившему страховое вознаграждение за имущество, застрахованное по договорам добровольного страхования, переходят в пределах этой суммы все притязания и права, которые имеет страхователь или выгодоприобретатель к третьим лицам о возмещении им тех убытков, на покрытие которых выдана страховая сумма.

Вместе с тем правления колхозов со своей стороны также обязаны предъявлять к лицам, виновным в гибели животных, иски о возмещении убытков.

На этом основании Министр юстиции СССР поставил перед Пленумом Верховного суда СССР вопрос о даче судам соответствующих указаний о порядке рассмотрения этих дел.

Пленум Верховного суда СССР постановляет дать судам следующие указания:

1. Суды при рассмотрении исков колхозов о возмещении ущерба, причиненного гибелью застрахованных в Госстрахе животных, должны привлекать к участию в деле органы Госстраха.

2. Органы Госстраха привлекаются к участию в деле как при предъявлении колхозами гражданского иска в уголовном процессе, так и при предъявлении иска в порядке гражданского судопроизводства.

3. В тех случаях, когда Госстрах выплатил колхозу страховое возмещение в сумме, равной или более высокой, чем подлежащая взысканию стоимость скота, взыскание за ущерб, причиненный гибелью животного, присуждается в пользу Госстраха. (В редакции 17 сентября 1954 г.).

4. Если же выплаченная Госстрахом сумма ниже указанной стоимости животного, в пользу Госстраха присуждается выплаченная им колхозу сумма, а разница между стоимостью животного и этой суммой присуждается в пользу колхоза. [Пост. Пленума Верховного суда СССР 27 декабря 1946 г. № 16/10/У].

К статье 399

§ 1. Имущество, ненадлежаще полученное недееспособным, подлежит возвращению на общих основаниях

Имущества (или иные ценности), ненадлежаще полученные недееспособным как в силу договора, так и без договора, подлежат изъятию и возвращению на общих основаниях ст. 399 ГК, и ст. ст. 405 и 148 ГК к этим случаям неприменимы. [Пост. Пленума Верховного суда РСФСР 20 июня 1927 г., прот. № 11].

К главе XIII

«ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ДРУГОМУ ВРЕДА»

§ 1. О судебной практике по искам из причинения вреда

Изучение судебной практики по делам о возмещении вреда на основании ст. ст. 403—415 ГК РСФСР и соответствующих статей ГК других союзных республик показывает, что по правилам этих статей, имеющих в виду возмещение за вред, возникший вне договорных отно-

К части «Наследственное право»

§ 1. О наследниках по закону и по завещанию

1. Установить, что наследниками по закону являются дети (в том числе усыновленные), супруг и нетрудоспособные родители умершего, а также другие нетрудоспособные, состоявшие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти.

Если кто-либо из детей наследодателя умрет до открытия наследства, его наследственная доля переходит к его детям (внукам наследодателя), а в случае смерти последних — к их детям (правнукам наследодателя).

В случае отсутствия указанных наследников или непринятия ими наследства наследниками по закону являются трудоспособные родители, а при их отсутствии — братья и сестры умершего.

2. Каждый гражданин может по завещанию оставить все свое имущество или часть его одному или нескольким лицам из числа упомянутых в ст. 1 настоящего Указа, а также государственным органам и общественным организациям.

Однако завещатель не может лишить своих несовершеннолетних детей и других нетрудоспособных наследников доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону.

При отсутствии лиц, указанных в ст. 1, имущество может быть завещено любому лицу.

3. Распространить действие настоящего Указа на наследства, открывшиеся до его издания, но не принятые наследниками и не перешедшие в собственность государства как выморочные.

4. Поручить Президиумам Верховных Советов союзных республик внести соответствующие изменения в гражданские кодексы союзных республик. [Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г. («Ведомости Верховного Совета СССР» 1945 г. № 15)].

§ 2. О применении статьи 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г.

«О наследниках по закону и по завещанию»

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г. «О наследниках по закону и по завещанию» расширен круг наследников.

Согласно ст. 3 Указа, действие его распространено на наследства, открывшиеся до его издания, но не принятые наследниками и не перешедшие в собственность государства как выморочные;

В судебной практике возник вопрос о том, в пределах какого срока лица, входящие на основании Указа от 14 марта 1945 г. в круг наследников по закону, вправе требовать передачи им наследственного имущества, а также с какого времени наследственное имущество считается принятым наследниками или перешедшим в собственность государства как выморочное.

В связи с этим Народный комиссар юстиции СССР на основании п. «в» ст. 7 Положения о Наркомюсте СССР вошел в Пленум Верховного суда СССР с предложением дать судам по этому вопросу руководящие указания.

1. На основании ст. 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г. «О наследниках по закону и по завещанию», наследники, не входившие до издания Указа в круг наследников, вправе требовать передачи им наследственного имущества в пределах общих сроков исковой давности, установленных ст. 44 Гражданского кодекса РСФСР и соответствующими статьями ГК других союзных республик, со дня открытия наследства при условии, если оно не принято другими наследниками или не перешло в собственность государства как выморочное.

2. Временем принятия наследства, согласно ст. ст. 429 и 430 ГК РСФСР и соответствующим статьям ГК других союзных республик, считается:

Статья-консультация «О порядке взыскания алиментов»

**В.В. Клепцова,
заместителя
председателя
Кемеровского
областного суда
(опубликована
в областной газете
«Кузбасс»
28 июня 1957 г.)**

КОНСУЛЬТАЦИЯ

О порядке взыскания алиментов

Наше законодательство в области семейных отношений устанавливает, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних, а также нетрудоспособных детей, а совершеннолетние дети тоже должны оказывать материальную помощь своим нуждающимся и нетрудоспособным родителям. Рост общественной сознательности населения и повышение его материального и культурного уровня обуславливают самое внимательное отношение, добровольное и полное выполнение семейных обязанностей.

В отдельных случаях, когда некоторые граждане уклоняются от исполнения этих обязанностей, народный суд, на основании законов о браке, семье и опеке, заставляет их принудительно выделять определенную часть своего заработка на содержание нуждающихся в материальной помощи других членов семьи. Алименты, как известно, удерживаются в основном из заработной платы ответчиков по месту их работы на основании исполнительных листов, выдаваемых народными судами. Следовательно, такие судебные решения исполняются не самими судебными органами, а бухгалтерами тех организаций и учреждений, где работают граждане, обязанные судом к выплате алиментов.

Придавая исключительно большое значение своевременному и полному исполнению алиментных обязанностей, как существенной гарантии охраны интересов матери и ребенка, правительство РСФСР неоднократно издавало постановления о мерах, направленных на устранение недостатков в этом деле. Одной из таких мер является предоставление народному суду права самому налагать административные взыскания в виде штрафа на должностных лиц, виновных в несвоевременном или неправильном взыскании алиментов, а также ставить вопрос об отстранении их от должности.

В редакцию поступает много жалоб на задержку выплаты алиментов по исполнительным листам. Мы попросили заместителя председателя областного суда по гражданским делам тов. Клепцова разъяснить через газету порядок взыскания алиментов, рассказать об основных причинах, порождающих задержки с их выплатой.

дания суду. Что же касается самих граждан, обязанных по решению суда к выплате алиментов, то в случае злостного уклонения от выполнения этих обязанностей они несут уголовную ответственность.

Тем не менее в исполнении судебных решений по взысканию алиментов допускается еще много нарушений. Это влечет за собой многочисленные жалобы в различные органы государственной власти и особенно в суды. Каковы наиболее существенные нарушения порядка взыскания алиментов, допускаемые бухгалтерами учреждений и предприятий нашей области?

Во многих организациях и учреждениях исполнительные листы не регистрируются и хранятся безучетно в рабочих столах сотрудников бухгалтерии. Вследствие такой небрежности в ряде случаев они теряются, а иногда и преднамеренно уничтожаются. Это влечет за собой временное прекращение взыскания алиментов, а следовательно, жалобу.

Вот, например, что пишет в своей жалобе на имя Кемеровского областного суда гражданин Таксман из г. Узген, Киргизской ССР. «Прошу вас узнать, почему бухгалтерия проектно-сметного бюро Кемеровского облкомхоза при увольнении с работы моего мужа Таксмана Я. Б. не удержала с него алиментов и не выдала в народный суд исполнитель-

ный лист. Алименты с мужа на содержание ребенка я не получала почти весь 1956 год. Бухгалтер этой организации 10 февраля пишет, что алименты с Таксмана в размере 350 рублей удержаны и высланы мне 15 февраля 1957 года по квитанции № 268, но этих денег я не получала и не могла получить. Как бухгалтер может знать за 5 дней вперед не только сумму денег, но и номер квитанции?»

Проверка этой жалобы показала, что книги учета исполнительных листов здесь нет, и бухгалтер г. Демьянова заявила, что она никогда не слышала о необходимости регистрировать эти судебные документы. Исполнительный лист находился на руках у самого ответчика, который от имени бухгалтера ввел в заблуждение взыскательницу.

Надо отметить, что у многих бухгалтеров укоренилось мнение, что регистрация исполнительных листов дело неуживое, тем более сейчас, когда лишний учет и отчетность упрощаются. Это неправильное мнение.

Следующим очень большим недостатком является несвоевременное перечисление взыскателям уже удержанных из заработной платы должника алиментов. Иногда работники бухгалтерии переводят их через 15—20 дней, а то и через месяц и даже более. Можно было бы перечислить немало организаций и учреждений, в которых систематически задерживается пересылка этих денег. Но приведем лишь один пример, характеризующий отношение многих бухгалтерий к затронутому нами вопросу. Бухгалтерией отдела народного образования Центрального района г. Кемерово (а это учреждение само является органом опеки и попечительства малолетних) алименты за январь 1957 года были переведены взыскателям 23 февраля 1957 года, а за февраль 1957 г. только 27 марта 1957 г.

Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее

Статья-консультация «О порядке взыскания алиментов»

В.В. Клепцова, заместителя
председателя
Кемеровского областного
суда (опубликована
в областной газете
«Кузбасс»
28 июня 1957 г.)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кузбасс

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КПСС.
ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 149 (9056)

Пятница, 28 июня 1957 г.

Год издания 36-й

Цена 20 коп.

Нередки случаи, когда после увольнения с работы лица, выплачивающего алименты, исполнительный лист продолжает оставаться в бухгалтерии до тех пор, пока не поступит жалоба от взыскателя. Так, например, еще в октябре 1956 г. уволился с работы из артели «Трудовой путь» в г. Кемерове гражданин Бабушкин, однако исполнительный лист обнаружен был судебным исполнителем народного суда в бухгалтерии этой артели в марте 1957 г. при проверке жалобы взыскательницы.

Ошибкой бухгалтерий является и то, что исполнительный лист после увольнения должника с работы они направляют не в народный суд по месту нахождения данного предприятия, а в суд, вынесший решение, или выдают на руки самому взыскателю. В том и другом случае это объективно способствует несвоевременному направлению исполнительных листов по новому месту работы ответчиков.

Эти и другие недостатки свидетельствуют о слабом контроле за исполнением судебных решений по алиментным делам со стороны народных судов и органов прокуратуры. Судебные исполнители народных судов должны держать у себя на контроле все исполнительные листы, находящиеся в предприятиях и учреждениях, расположенных в районе деятельности данного судебного участка, и не реже одного раза в квартал проверять правильность удержаний алиментов путем выхода на место и составления соответствующего акта. Однако это требование многими судебными исполнителями не соблюдается.

Так, например, на совместном совещании судебно-прокурорских работников с бухгалтерами Центрального района по вопросу исполнения судебных решений выяснилось, что судебные исполнители этого района в некоторых организациях ни разу не проверяли порядок взыскания алиментов ни в 1956 г., ни в 1957 г.

Кое-где народные судьи к проведению этой работы привлекают народных заседателей, и большинство их оказывает хорошую помощь в осуществлении контроля за своевре-

менным и точным исполнением решений по алиментным делам. Однако есть и такие народные заседатели, которые несерьезно относятся к этому важному общественному поручению. Народный заседатель суда 1-го участка Заводского района г. Кемерова т. Красовский, проверяя порядок взыскания алиментов по исполнительным листам в бухгалтерии стройуправления № 873, указал в своем акте, что все исполнительные листы здесь зарегистрированы, правильно производится взыскание и удержанные суммы своевременно переводятся взыскателям. А через 5 дней после этой проверки поступила жалоба от гр. Захаровой, которая пишет: «Мой муж Захаров В. М. работает в УНР-873. Алименты, взысканные с него, мне высылают нерегулярно. За январь 1957 г. я их еще не получила, хотя сегодня уже 2 марта 1957 г.»

При проверке жалоба полностью подтвердилась. Больше того, выяснилось, что исполнительные листы в этой бухгалтерии не регистрируются.

Многие народные судьи смирились с недобросовестным отношением некоторых бухгалтеров к исполнению судебных решений и передоверили полностью эту работу своим судебным исполнителям. Народные судьи занимаются лишь разрешением жалоб, поступающих в их адрес, а вот решительных мер к устранению причин, порождающих эти жалобы, не принимают.

Большую помощь судебно-прокурорским органам в воздействии на людей, забывающих о своих семейных обязанностях, должна оказывать и советская общественность. Думается, что местным партийным, профсоюзным и комсомольским организациям надо больше интересоваться бытом и поведением в семье членов своего коллектива, воздействовать на тех, кто легкомысленно относится к семейному долгу. Это во многих случаях может предотвратить распад семьи и необходимость предъявления судебного иска о взыскании алиментов. Вместе с тем необходимо усилить внимание к вопросам взыскания алиментов.

В. КЛЕПЦОВ

Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

«Уголовное
законодательство
СССР и союзных
республик»
(издание
1957 года)



УГОЛОВНОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
СССР
И СОЮЗНЫХ
РЕСПУБЛИК

ГОСЮРИЗДАТ—1957



Вернуться
к стенду 3

Смотреть
далее

УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

СБОРНИК

(Основные законодательные акты)

Под редакцией
профессора
Д. С. КАРЕВА



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва — 1957



Вернуться
к стенду 3

Вернуться
назад

Смотреть
далее

31. Злоупотребление в военное время флагами или знаками Красного Креста и Красного Полумесяца или окраской, присвоенной транспортным средствам санитарной эвакуации, — влечет за собой лишение свободы без строгой изоляции на срок до одного года.

**ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ВНЕ ЗАКОНА ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ — ГРАЖДАН
СОЮЗА ССР ЗА ГРАНИЦЕЙ, ПЕРЕБЕЖАВШИХ В ЛАГЕРЬ ВРАГОВ
РАБОЧЕГО КЛАССА И КРЕСТЬЯНСТВА И ОТКАЗЫВАЮЩИХСЯ
ВЕРНУТЬСЯ В СОЮЗ ССР**

Постановление ЦИК СССР от 21 ноября 1929 г. (СЗ СССР 1929 г. № 76, ст. 732)

1. Отказ гражданина СССР — должностного лица государственного учреждения или предприятия Союза ССР, действующего за границей, на предложение органов государственной власти вернуться в пределы Союза ССР рассматривать как перебежку в лагерь врагов рабочего класса и крестьянства и квалифицировать как измену.
2. Лица, отказавшиеся вернуться в Союз ССР, объявляются вне закона.
3. Объявление вне закона влечет за собой:
 - а) конфискацию всего имущества осужденного;
 - б) расстрел осужденного через 24 часа после удостоверения его личности.
4. Все подобные дела рассматриваются Верховным Судом Союза ССР.
5. Имена объявленных вне закона подлежат сообщению всем исполнительным комитетам Советов и органам Государственного Политического Управления¹⁾.
6. Настоящий закон имеет обратную силу.

О МЕРАХ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. (СЗ СССР 1935 г. № 19, ст. 155)

В целях быстрой ликвидации преступности среди несовершеннолетних ЦИК и СНК СССР постановляют:

1. Несовершеннолетних, начиная с 12-летнего возраста, уличенных в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или в попытках к убийству, привлекать к уголовному суду с применением всех мер уголовного наказания.
2. Лиц, уличенных в подстрекательстве или в привлечении несовершеннолетних к участию в различных преступлениях, а также в понуждении несовершеннолетних к занятию спекуляцией, проституцией, ищеньством и т. п., — карать тюремным заключением не ниже пяти лет.
3. Отменить ст. 8 «Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик».
4. Предложить правительствам союзных республик привести уголовное законодательство республик в соответствие с настоящим постановлением.

**ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫПУСК НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОЙ
ИЛИ НЕКОМПЛЕКТНОЙ ПРОДУКЦИИ И ЗА НЕСОБЛЮЖДЕНИЕ
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ**

Указ Президиума Верховного Совета СССР 10 июля 1940 г.
(«Ведомости Верховного Совета СССР» 1940 г. № 23)

1. Установить, что выпуск недоброкачественной или некомплектной промышленной продукции и выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов является противогосударственным преступлением, равносильным вредительству.
2. За выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции и за выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов — директоров, главных инженеров и начальников отделов технического контроля промышленных предприятий предавать суду и по приговору суда подвергать тюремному заключению сроком от 5 до 8 лет.
3. Поручить Прокурору СССР обеспечить неуклонное проведение в жизнь настоящего Указа.

¹⁾ Ныне органы Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР.



Общая часть

Раздел первый

О ЗАДАЧАХ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РСФСР

1. Уголовное законодательство РСФСР имеет задачей охрану социалистического государства рабочих и крестьян и установленного в нем правопорядка от общественно-опасных действий (преступлений) путем применения к лицам, их совершающим, указанных в настоящем Кодексе мер социальной защиты.

Раздел второй

ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА

2. Действие настоящего Кодекса распространяется на всех граждан РСФСР, совершивших общественно-опасные действия в пределах РСФСР, а равно и за пределами Союза ССР в случае задержания их на территории РСФСР.

3. Граждане иных союзных республик подлежат ответственности по законам РСФСР за совершенные ими преступления на территории РСФСР, а равно вне пределов Союза ССР, если они задержаны и преданы суду или следствию на территории РСФСР.

За совершенные на территории Союза преступления граждане союзных республик подлежат ответственности по законам места совершения преступления.

4. Иностранцы за преступления, совершенные на территории Союза ССР, подлежат ответственности по законам места совершения преступления.

5. Вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан, пользующихся правом экстерриториальности, подлежит разрешению каждый раз дипломатическим путем.

Раздел третий

ОБЩИЕ НАЧАЛА УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ РСФСР

6. Общественно-опасным признается всякое действие или бездействие, направленное против Советского строя или нарушающее правопорядок, установленный Рабоче-Крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени.

Примечание. Не является преступлением действие, которое хотя формально и подпадает под признаки какой-либо статьи Особенной части настоящего Кодекса, но в силу явной малозначительности и отсутствия вредных последствий лишено характера общественно-опасного.

7. В отношении лиц, совершивших общественно-опасные действия или представляющих опасность по своей связи с преступной средой или по своей прошлой деятельности, применяются меры социальной защиты судебно-исправительного, медицинского, либо медико-педагогического характера.

8. Если конкретное действие, являвшееся в момент совершения его согласно ст. 6 настоящего Кодекса преступлением, к моменту расследования его или рассмотрения в суде потеряло характер общественно-опасного вследствие ли изменения уголовного закона или в силу одного факта изменившейся социально-политической обстановки, или если лицо, его совершившее, по мнению суда, к указанному моменту не может быть признано общественно-опасным, действие это не влечет применения меры социальной защиты к совершившему его.

9. Меры социальной защиты применяются в целях:

- а) предупреждения новых преступлений со стороны лиц, совершивших их,
- б) воздействия на других неустойчивых членов общества и
- в) приспособления совершивших преступные действия к условиям общежития государства трудящихся.

Меры социальной защиты не могут иметь целью причинение физического страдания или унижение человеческого достоинства и задачи возмездия и кары себе не ставят.



1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Уголовный кодекс Белорусской Советской Социалистической Республики имеет своей задачей судебно-правовую защиту социалистического государства диктатуры пролетариата от общественно-опасных деяний (преступлений) путем применения к правонарушителям (преступникам) указанных в Кодексе мер социальной защиты.

2. Граждане БССР и других союзных республик отвечают на основании настоящего Кодекса за все преступления, совершенные ими на территории БССР, а равно за преступления, совершенные за границей, если преступники задержаны либо преданы суду или следствию в БССР.

За преступления, совершенные за пределами БССР, но на территории Союза ССР, граждане БССР и других союзных республик отвечают по законам республики, на территории которой совершено преступление.

3. Иностранцы отвечают на основании настоящего Кодекса за преступления, совершенные ими на территории БССР.

Настоящая статья не распространяется на иностранных граждан, пользующихся правом экстерриториальности. Вопрос об уголовной ответственности этих граждан разрешается дипломатическим путем.

4. Общественно-опасным деянием (преступлением) признается всякое действие или бездействие, направленные против основ советского строя или правопорядка, установленных рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунизму период.

5. Преступления разделяются на две категории:

- а) направленные против основ советского строя и
- б) все остальные.

За преступления первой категории в настоящем Кодексе устанавливается только низший (минимальный) предел, ниже которого суд не может назначать меру социальной защиты. За преступления второй категории в Кодексе устанавливается только высший (максимальный) предел.

6. Если преступление не предусмотрено настоящим Кодексом, то основания и пределы ответственности, а также меры социальной защиты определяются судом на основании тех статей Кодекса, которые предусматривают наиболее сходные по роду и важности преступления (аналогия).

7. Меры социальной защиты применяются с целью:

- а) предупреждения преступлений;
- б) лишения общественно-опасных элементов возможности вновь совершать преступления;
- в) приспособления совершивших преступления к условиям свободного общежития трудящихся.

Меры социальной защиты не должны причинять физического страдания и унижать человеческое достоинство.

Целей возмездия и кары настоящий Кодекс не имеет.

8. К лицам, совершившим общественно-опасные деяния (преступления) или являющимся опасными по своей связи с преступной средой или по своей прошлой деятельности, применяются меры социальной защиты судебно-исправительного, медицинского и медико-педагогического характера.

9. Меры социальной защиты судебно-исправительного характера применяются только к лицам, которые:

- а) действуя умышленно, предвидели общественно-опасные последствия своих деяний, желали этих последствий или сознательно допускали их наступление, либо,
- б) действуя неосторожно, не предвидели последствий своих деяний, хотя и должны были их предвидеть, или легкомысленно надеялись предупредить эти последствия.

10. Меры социальной защиты не применяются, если суд признает, что деяния, при обычных условиях составляющие преступление, совершены в состоянии необходимой обороны против посягательства на советскую власть либо на личность и права обороняющегося или другого лица и что при совершении этих деяний не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

11. Меры социальной защиты не применяются, если суд признает, что деяния, при обычных условиях составляющие преступление, совершены для устранения опасности, которую при данных обстоятельствах нельзя было устранить иными средствами, и что вред от этих деяний является менее важным, чем вред, который они предупредили.



Общая часть

Раздел I

О ЗАДАЧАХ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

Статья 1. Уголовный кодекс Азербайджанской ССР имеет своей задачей судебно-правовую защиту государства трудящихся от общественно-опасных деяний (преступлений), подрывающих власть трудящихся или нарушающих установленный ею правопорядок.

Задача эта осуществляется путем применения к правонарушителям мер социальной защиты, указанных в настоящем Кодексе.

Раздел II

ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА

Статья 2. Действие настоящего Кодекса распространяется на всех граждан Азербайджанской ССР, совершивших общественно-опасные деяния в пределах Азербайджанской ССР, а равно и за пределами Союза ССР, в случае задержания их на территории Азербайджанской ССР.

Статья 3. Граждане иных союзных республик подлежат ответственности по законам Азербайджанской ССР за совершенные ими преступления на территории Азербайджанской ССР, а равно вне пределов Союза ССР, если они задержаны, привлечены к следствию или преданы суду на территории Азербайджанской ССР.

За совершенные на территории Союза преступления граждане союзных республик подлежат ответственности по законам места совершения преступления.

Статья 4. Иностранцы за преступления, совершенные на территории Союза ССР, подлежат ответственности по законам места совершения преступления.

Статья 5. Вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан, пользующихся правом экстерриториальности, подлежит разрешению каждый раз дипломатическим путем.

Раздел III

ОБЩИЕ НАЧАЛА УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

Статья 6. Общественно-опасным признается всякое действие или бездействие, направленное против советского строя или нарушающее правопорядок, установленный Рабоче-Крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени.

Примечание. Не является преступлением действие, которое хотя формально и подпадает под признаки какой-либо статьи Особенной части настоящего Кодекса, но в силу явной малозначительности и отсутствия вредных последствий лишено характера общественно-опасного.

Статья 7. В отношении лиц, совершивших общественно-опасные деяния или представляющих опасность по своей связи с преступной средой или по своей прошлой деятельности, применяются меры социальной защиты судебно-исправительного, медицинского, либо медико-педагогического характера.

Статья 8. Если конкретное действие, являвшееся в момент совершения его, согласно ст. 6 настоящего Кодекса, преступлением, к моменту расследования его или рассмотрения в суде потеряло характер общественно-опасного, вследствие изменения уголовного закона или в силу одного факта изменившейся социально-политической обстановки, или если лицо, его совершившее, по мнению суда, к указанному моменту не может быть признано общественно-опасным, деяние это не влечет применения меры социальной защиты к совершившему его.

Статья 9. Меры социальной защиты применяются с целью:

а) предупреждения преступления;

173. Доведение лица, находящегося в материальной или иной зависимости от другого лица, жестоким обращением последнего или иным подобным путем до самоубийства или покушения на него —

лишение свободы сроком до пяти лет.

Содействие или подговор к самоубийству несовершеннолетнего или заведомо неспособного понимать свойство или значение им совершаемого или руководить своими поступками, если самоубийство или покушение на него последовали, —

лишение свободы на срок до трех лет.

2. Телесные повреждения и насилия над личностью

174. Умышленное тяжкое телесное повреждение, повлекшее за собой потерю зрения, слуха или какого-либо иного органа, неизгладимое обезображение лица, душевную болезнь или иное расстройство здоровья, соединенное со значительной потерей трудоспособности, —

лишение свободы на срок до восьми лет.

Если от такого повреждения последовала смерть или если оно совершено способом, носящим характер мучений или истязаний, или явилось последствием причинения систематических, хотя бы и легких повреждений, —

лишение свободы до десяти лет.

175. Умышленное легкое телесное повреждение, неопасное для жизни, но причинившее расстройство здоровья, —

лишение свободы на срок до двух лет или исправительно-трудовые работы до одного года.

Умышленное легкое телесное повреждение, не причинившее расстройство здоровья, —

исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до пяти сот рублей.

176. Телесное повреждение, подходящее под признаки 1 части ст. 175, нанесенное под влиянием внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием над личностью или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, —

исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до пяти сот рублей.

177. Неосторожное телесное повреждение, если оно являлось последствием сознательного несоблюдения правил предосторожности, установленных законом или распоряжениями власти, и повлекло за собой последствия, указанные в ст. 174 и ст. 175 ч. 1 УК, —

исправительно-трудовые работы на срок до одного года или штраф до пяти сот рублей.

Неосторожное телесное повреждение, не повлекшее тяжелых последствий, —

исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до трех сот рублей.

178. Умышленное нанесение удара, побоев или иное насильственное действие, причинившее физическую боль, —

исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до трех сот рублей.

Если эти действия носили характер истязаний, —

лишение свободы на срок до трех лет.

179. Насильственное незаконное лишение кого-либо свободы —

исправительно-трудовые работы на срок до одного года.

Лишение свободы способом, опасным для жизни или здоровья потерпевшего или сопровождавшееся причинением ему физических страданий —

лишение свободы на срок до трех лет.

180. Помещение в больницу для душевнобольных заведомо здорового человека из корыстных целей или иных личных видов. —

лишение свободы на срок до трех лет.

181. Похищение, сокрытие или подмена чужого ребенка с корыстной целью, из мести или иных личных видов —

лишение свободы на срок до трех лет.

182. Лиц, уличенных в подстрекательстве или привлечении несовершеннолетних к участию в различных преступлениях, а также понуждении несовершеннолетних к занятию спекуляцией, проституцией, нищенством и т. п. —

карать тюремным заключением не ниже пяти лет.

182-а. Использование опеки в корыстных целях (занятие жилплощади, использование имущества, оставшегося после смерти родителей и т. д.) и оставление опекаемых детей без надзора и необходимой материальной помощи карается —

лишением свободы до трех лет. [Постановление ЦИК и СНК Таджикской ССР от 23 сентября 1935 г. № 48.]