

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Экспозиция № 1
Первый председатель суда
Луганская Юлия Пантелеймоновна
(1943-1948)

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Стенд 1



Стенд 2



Стенд 3



Экспозиция № 1

«1943-1948

Первый председатель суда

Луганская

Юлия Пантелеймоновна»

Виртуальный музей истории Кемерововского областного суда

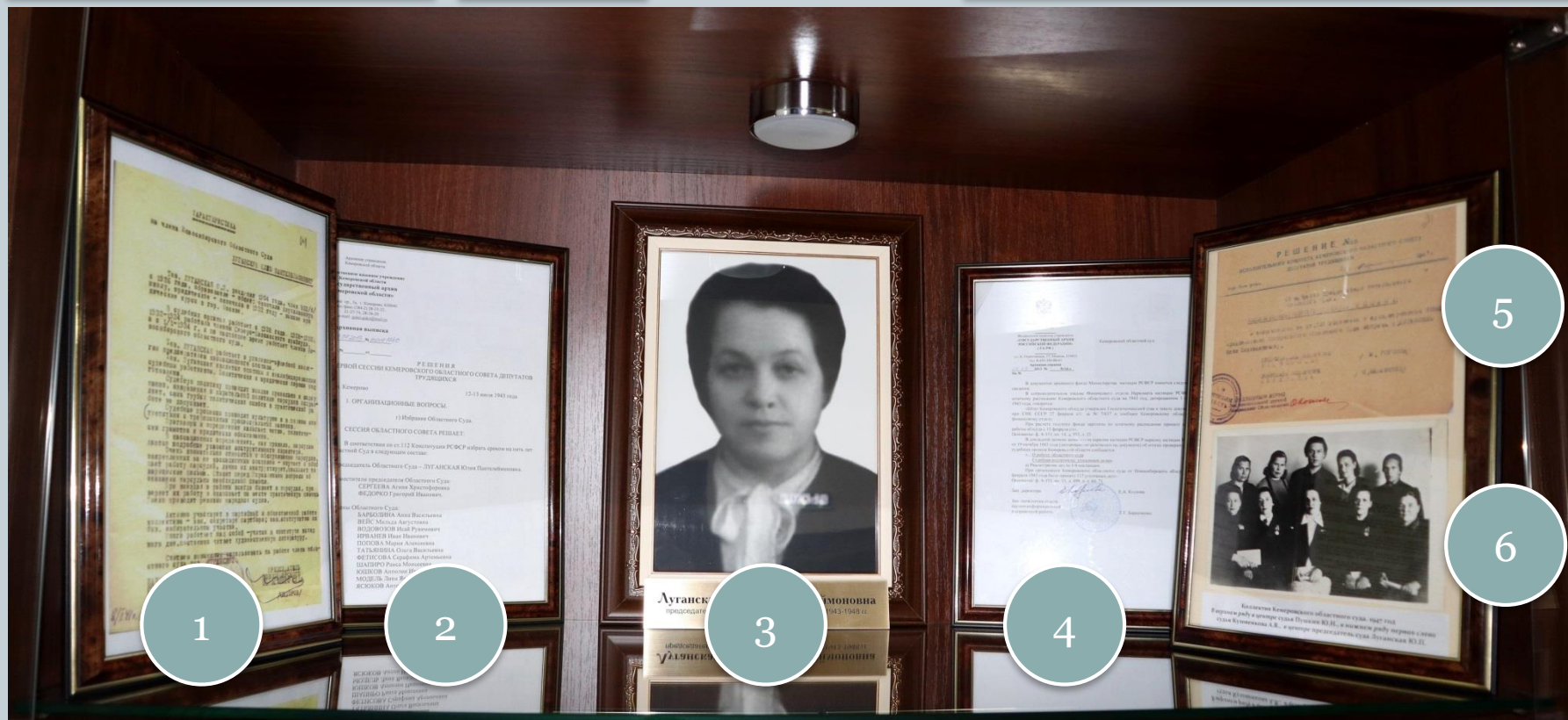


Стенд 1

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 1
«1943-1948

Первый председатель суда Луганская
Юлия Пантелеймоновна»



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Характеристика на члена
Новосибирского
областного суда
Луганскую Юлию
Пантелеймоновну

M

ХАРАКТЕРИСТИКА

на члена Новосибирского Областного Суда
ЛУГАНСКУЮ ЮЛИЮ ПАНТЕЛЕЙМОНОВНУ

Тов. ЛУГАНСКАЯ Ю.П. рождения 1904 года, член ВКП/б/ с 1926 года, образование - общее: окончила двухклассную школу, юридическое - окончила в 1932 году - высшие юридические курсы в гор. Москве.

В судебных органах работает с 1928 года. 1928-1930, 1932-1934 работала членом Северо-Кавказского крайсуда, а с 1/1-1934 г. и по настоящее время работает членом Новосибирского областного суда.

Тов. ЛУГАНСКАЯ работает в уголовно-судебной коллегии председателем кассационного состава.

Тов. Луганская является опытным и квалифицированным судебным работником. Политически и юридически хорошо подготовлена.

Судебную политику проводит вполне правильно и выдержанно, извращения в карательной политике нарсудов исправляет, сама грубых политических ошибок в практической работе не допускает.

Судебные процессы проводит культурно и в полном соответствии с требованиями процессуальных законов.

Приговоры и определения излагает четко, политически грамотно и юридически обоснованно.

В кассационных определениях, как правило, нарсудам даются подробные указания инструктивного характера.

Очень внимательно относится к обслуживанию нарсудов, закрепленных за ее кассационным составом - изучает и обобщает работу нарсудей, лично их инструктирует, посылает товарищеские письма. Ставит перед Управлением вопросы об оказании нарсудьям необходимой помощи.

При выездах в районы всегда бывает в нарсудах, проверяет их работу и оказывает на месте практическую помощь умело проводит ревизии народных судов.

Активно участвует в партийной и общественной работе коллектива - зам. секретаря партбюро; зав. агитпунктом на быв. изыскательном участке.

Много работает над собой - учится в институте выходного дня, постоянно читает художественную литературу.

Считаем возможным использовать на работе члена областного суда тов. ЛУГАНСКУЮ.

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ НКВД
РСФСР ПРИ НОВОСИБИРСКОМ
ОБЛАСТНОМ СОВЕТЕ
ТОВ. ТРУДЯЩИХСЯ
ПРЕДСЕДТЕЛЬ
НОВОСИБИРСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА
/СИДОРОВ/

8/14.1.1934

Вернуться
к скенду 1

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Решения первой сессии
Кемеровского областного
совета депутатов
трудящихся об избрании
первого состава
Кемеровского областного
суда

Архивное управление
Кемеровской области

Государственное казенное учреждение
Кемеровской области
«Государственный архив
Кемеровской области»

Ленина, гр., 3а, г. Кемерово, 650040
тел./факс (384-2) 28-33-32;
21-27-74, 28-36-20
e-mail: gako-gako@mail.ru

Архивная выписка
17.07.2013 № 11410

На № _____ от _____

РЕШЕНИЯ
ПЕРВОЙ СЕССИИ КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ
ТРУДЯЩИХСЯ

гор. Кемерово 12-13 июля 1943 года

1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ.

... г) Избрание Областного Суда.

СЕССИЯ ОБЛАСТНОГО СОВЕТА РЕШАЕТ:

В соответствии со ст. 112 Конституции РСФСР избрать сроком на пять лет
Областной Суд в следующем составе:

1. Председатель Областного Суда – ЛУГАНСКАЯ Юлия Пантелеймоновна.

2. Заместители председателя Областного Суда:
СЕРГЕЕВА Агния Христофоровна
ФЕДОРКО Григорий Иванович.

3. Члены Областного Суда:
БАРБОЛИНА Анна Васильевна
ВЕЙС Мильда Августовна
ВОДОВОЗОВ Исай Рувимович
ИРВАНЕВ Иван Иванович
ПОПОВА Мария Алексеевна
ТАТЬЯНИНА Ольга Васильевна
ФЕТИСОВА Серафима Артемьевна
ШАПИРО Раиса Моисеевна
ЮШКОВ Апполон Иванович
МОДЕЛЬ Лина Яковлевна
ЯСЮКОВ Антон Наумович

...

Вернуться
к стенду 1

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Луганская Юлия
Пантелеймоновна -
председатель
Кемеровского областного
суда (1943-1948)



Вернуться
к стенду 1

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Письмо Государственного
архива Российской
Федерации о штатном
расписании Кемеровского
областного суда
на 1943 год


Федеральное архивное
Агентство

Федеральное казенное учреждение
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Г А Р Ф)

Кемеровский областной суд

ул. Б. Пироговская, 17, Москва, 119435
тел. 8-495-580-88-41

Архивная справка
2013 № 8116-т

На №

В документах архивного фонда Министерства юстиции РСФСР имеются следующие сведения.

В сопроводительном письме Финансового отдела Наркомата юстиции РСФСР к штатному расписанию Кемеровского областного суда на 1943 год, датированном 3 марта 1943 года, говорится:

«Штат Кемеровского облсуда утвержден Госштаткомиссией (так в тексте документа) при СНК СССР 27 февраля с/г. за № 7/637 и сообщен Кемеровскому областному финансовому отделу.

При расчете годового фонда зарплаты по штатному расписанию принято начало работы облсуда с 15 февраля с/г».

Основание: ф. А-353, оп. 14, д. 952, л. 25.

В докладной записке заместителя наркома юстиции РСФСР наркому юстиции РСФСР от 19 октября 1943 года (датировано по резолюции на документе) об итогах проверки работы судебных органов Кемеровской области сообщается:

«...О работе областного суда.
Судебная коллегия по уголовным делам.
а) Рассмотрение дел по I-й инстанции.

При организации Кемеровского областного суда от Новосибирского облсуда – 17 февраля 1943 года было принято 117 уголовных дел».

Основание: ф. А-353, оп. 13, д. 499, л. л. 64, 71.

Зам. директора  Е.А. Козлова

Зам. начальника отдела
научно-информационной
и справочной работы  Т.Г. Баранченко

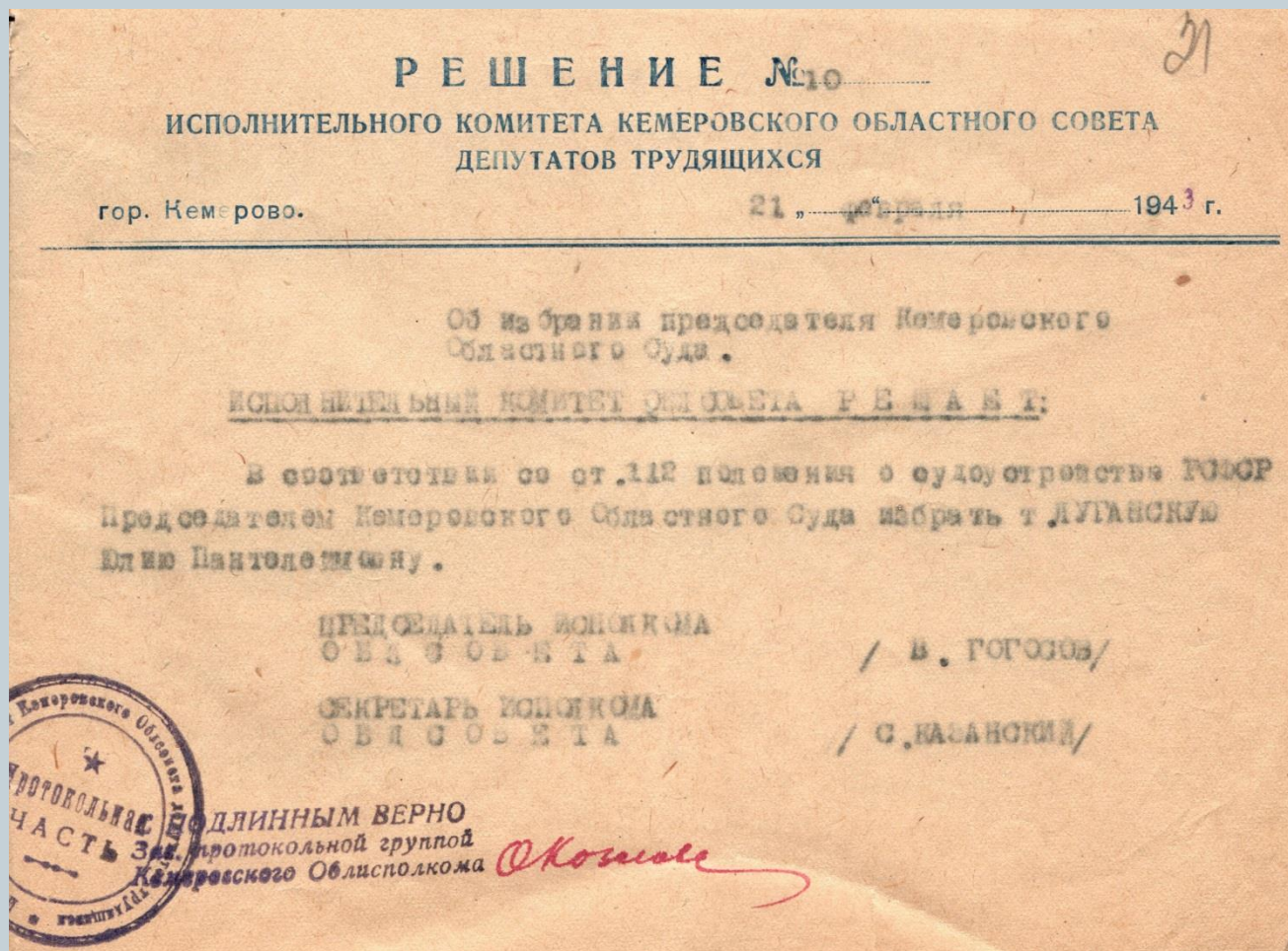


Вернуться
к стенду 1

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Решение № 10
исполнительного
комитета
Кемеровского
областного совета
депутатов трудящихся
от 21 февраля 1943
года об избрании
Луганской Ю.П.
председателем
Кемеровского
областного суда



Вернуться
к стенду 1

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 1

Коллектив Кемеровского областного суда 1947 год.
В верхнем ряду в центре судья Пушкин Ю.Н., в нижнем ряду первая слева
судья Кузовенкова А.В., в центре председатель суда Луганская Ю.П.

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Стенд 2

Вернуться к
экспозиции

Экспозиция № 1 «1943-1948
Первый председатель суда Луганская
Юлия Пантелеймоновна»



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

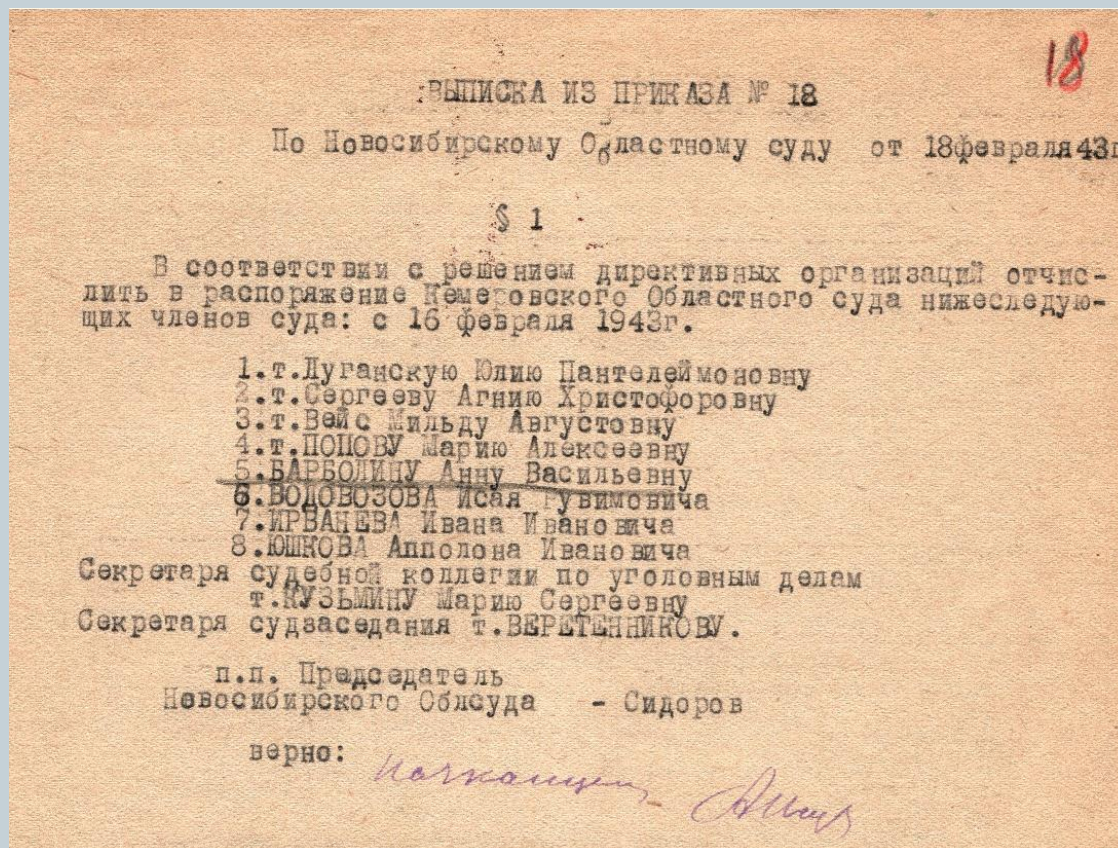


Председатель Кемеровского областного суда Луганская Ю.П. и заместитель председателя суда
Водовозов И.Р. (во втором нижнем ряду в центре)
с курсантами трехмесячных юридических курсов, проходивших в г. Кемерово
с 25 ноября 1947 по 25 февраля 1948 года

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

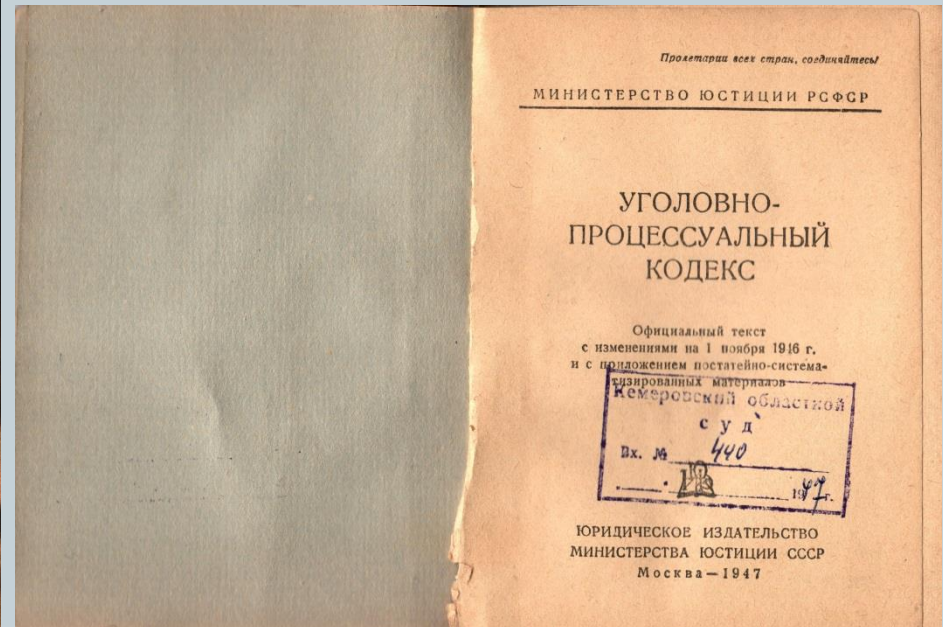
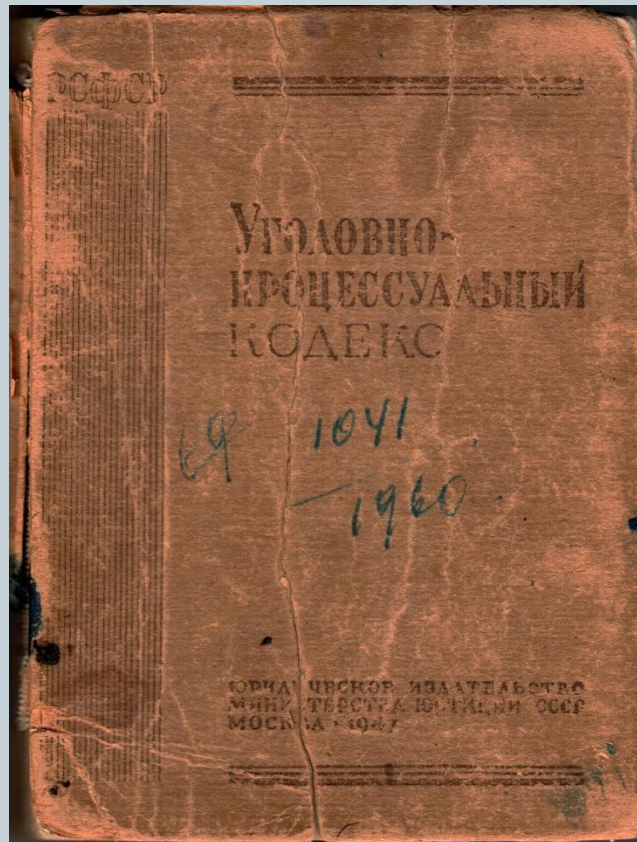


Выписка из приказа № 18 по Новосибирскому областному суду от 18 февраля 1943 года об отчислении в распоряжение Кемеровского областного суда судей и работников аппарата

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2



«Уголовно-процессуальный кодекс» (издание 1947 года)

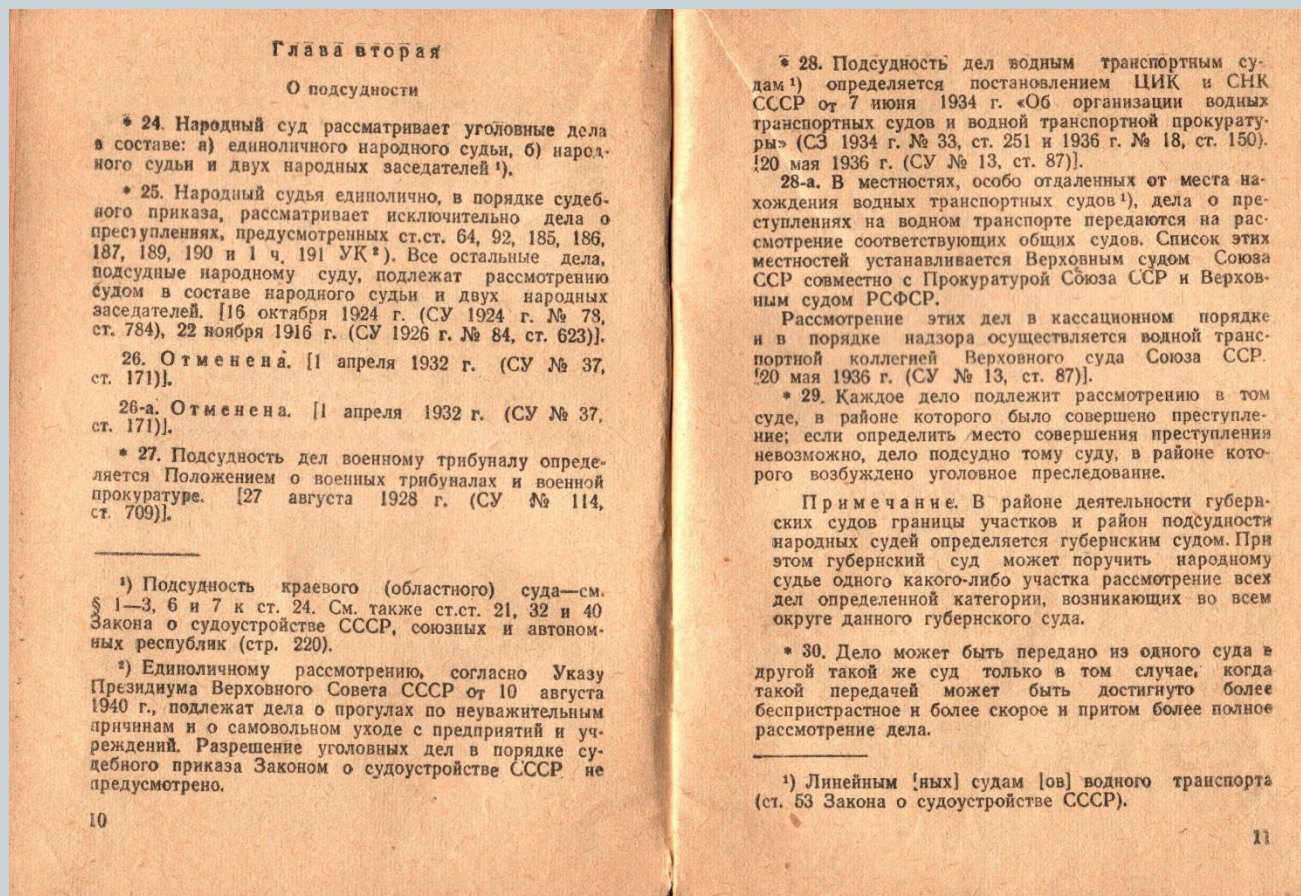
Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2



Вернуться
назад

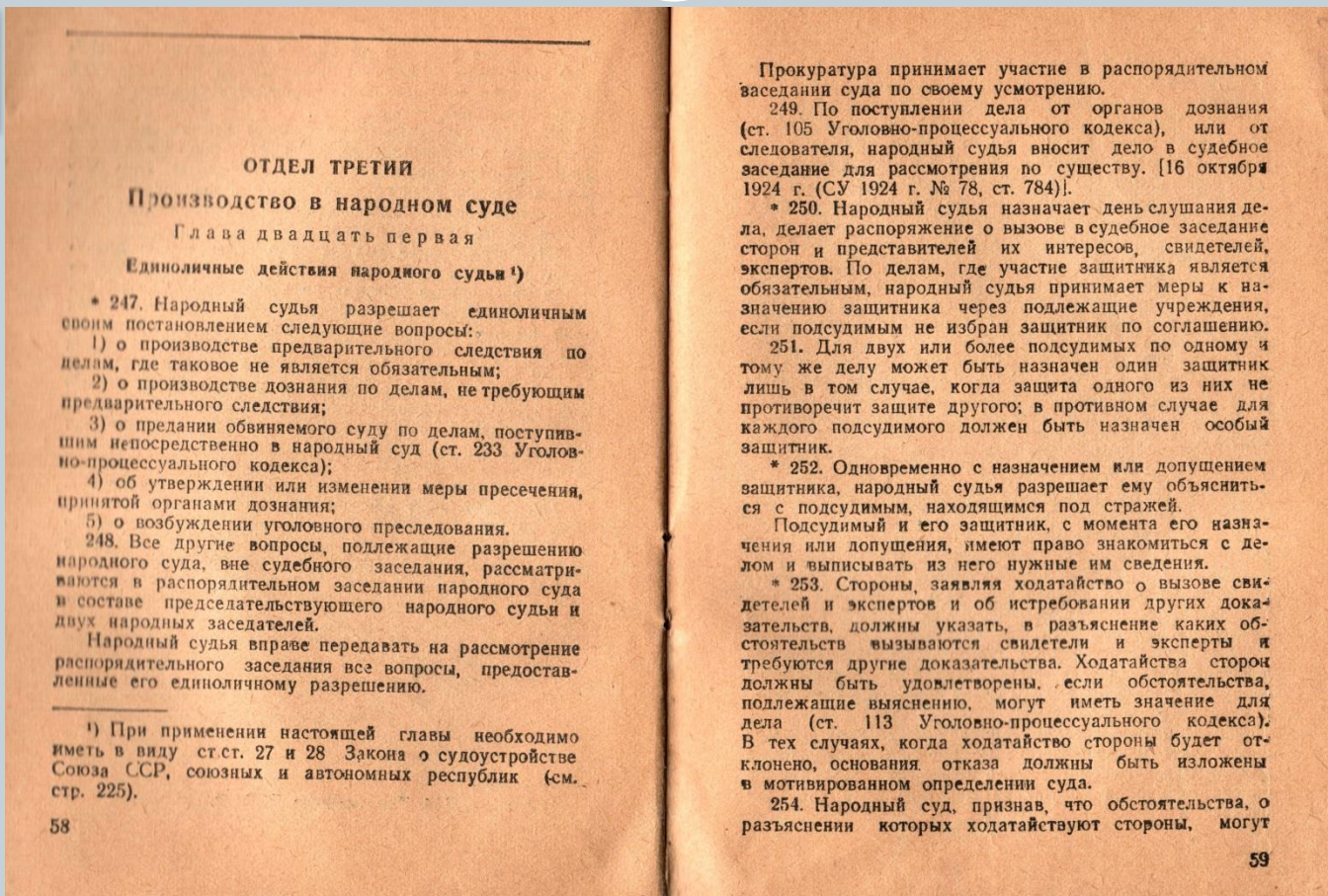
«Уголовно-процессуальный кодекс» (издание 1947 года)

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2



Вернуться
назад

«Уголовно-процессуальный кодекс» (издание 1947 года)

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

иметь значение для дела, не вправе отказать в вызове свидетелей и экспертов и в истребовании других доказательств для выяснения данных обстоятельств.

255. Правила, изложенные в ст.ст. 253 и 254 УПК, относятся как к делам, по которым производилось предварительное следствие, так и ко всем другим делам, находящимся в производстве народного суда.

256. По делам, по которым не производилось предварительное следствие или дознание и не состоялось предание суду прокурором, народный судья вправе, ранее назначения дела к слушанию, вызвать обвиняемого и разъяснить ему сущность предъявляемого обвинения, опросить обвиняемого, ходатайствует ли он о вызове свидетелей и экспертов и об истребовании других доказательств.

Опрос обвиняемого и сделанные им заявления заносятся в протокол. Ходатайства, заявленные обвиняемым, рассматриваются и разрешаются порядком, указанным в ст.ст. 253 и 254 Уголовно-процессуального кодекса.

Глава двадцать вторая

О судебном заседании

* 257. Председательствующий в судебном заседании управляет ходом судебного заседания, устраняет из судебного следствия и прений сторон все, не имеющее отношения к рассматриваемому делу, направляя судебное следствие в сторону, наиболее способствующую раскрытию истины.

В случае возражения какой-либо из сторон против действий председателя, стесняющих или нарушающих ее права, означенные возражения подлежат обязательному занесению в протокол.

258. Судебное заседание по каждому делу должно происходить непрерывно, кроме времени, назначенного для отдыха. Рассмотрение в перерыве других дел ранее окончания слушания начатого дела не допускается.

60

259. В случае нарушения подсудимым порядка заседания, а также при неподчинении подсудимого распоряжениям председателя, последний предупреждает подсудимого о том, что при повторении означенных действий он будет удален из зала заседания. При безуспешности такого предупреждения, подсудимый, по определению суда, может быть удален из зала заседания, после чего дело продолжается слушанием. Постановленный приговор немедленно по его вынесении объявляется подсудимому.

260. При неисполнении распоряжений председателя прокурором или лицом, принадлежащим к составу коллегии защитников¹⁾, суд сообщает об этом подлежащим учреждениям прокуратуры или защиты на предмет возбуждения дисциплинарного преследования. В случае дальнейшего неподчинения указанных лиц распоряжениям председателя, слушание дела по определению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для дела заменить удаленное лицо другим, причем суд входит в обсуждение вопроса о соответствующих мерах воздействия в отношении к указанным лицам.

261. При неподчинении распоряжениям председателя участвующих в деле лиц, кроме лиц, указанных в предшествующей (260) статье, а также посторонних лиц, председатель вправе сделать распоряжение об удалении этих лиц из зала заседания. Кроме того, из означенных лиц может быть наложено взыскание в виде штрафа или ареста сроком до двух недель.

262. В назначенное для слушания дела время председатель, удостоверившись, что судья и секретарь находятся налицо, открывает заседание, объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, и делает распоряжение ввести подсудимого.

263. Подсудимый, находившийся на свободе, может быть взят под стражу при открытии судебного заседания или в течение такового лишь в том случае, если

¹⁾ Адвокатов.

61

Вернуться
назад

«Уголовно-процессуальный кодекс» (издание 1947 года)

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

дился под стражей в порядке предварительного заключения, срок отбывтия наказания считается со дня заключения подсудимого под стражу.

Глава двадцать пятая Обжалование определений и приговоров народного суда

344. Жалобы на приговоры и определения суда приносятся в губернский суд по кассационным отделениям того губернского суда, в районе которого находится данный народный суд, и подаются в этот последний.

Жалобы, поданные с пропуском срока, возвращаются народным судом жалобщику; жалобы, поданные своевременно, народный суд в течение трех суток обязан препроводить в губернский суд по кассационным отделениям.

Подача жалобы в срок непосредственно в губернский суд в кассационное отделение не является препятствием к рассмотрению жалобы этим последним.

* 345. В случае пропуска срока обжалования по уважительным причинам жалобщик может ходатайствовать перед тем же судом о восстановлении срока. Эти ходатайства рассматриваются судом в распорядительном заседании и определения суда могут быть обжалованы в губернский суд в общем порядке.

346. Все жалобы на приговоры и определения народного суда и на постановления народного судьи приносятся в краевой (областной) суд в течение пяти суток со дня их вынесения.

При рассмотрении дела в отсутствие подсудимого жалоба на приговор приносится последним в течение пяти суток со дня вручения ему копии приговора. В этом случае копия приговора посылается подсудимому в течение двадцати четырех часов с момента вынесения приговора.

Подача жалобы на приговор приостанавливает приведение в исполнение обжалуемого приговора. подача жалобы на всякое иное определение народного суда

80

или постановление народного судьи приостанавливает приведение в исполнение обжалуемого определения или постановления лишь в тех случаях, когда народным судом или народным судьей это будет признано необходимым по обстоятельствам дела¹⁾ [4 мая 1933 г. (СУ № 31, ст. 107)].

* 347. Определения народного суда о наложении взысканий в порядке ст. 261 и о принятии мер пресечения в случаях, предусмотренных ст.ст. 267 и 341 настоящего кодекса, являются окончательными и не подлежат обжалованию, но могут быть отменены или изменены в порядке надзора. [20 сентября 1936 г. (СУ 1937 г. № 13, ст. 136)].

* 348. Свидетели, эксперты и переводчики, подвергшиеся по определению народного суда взысканию за неявку, представляют свои ходатайства об освобождении от взыскания и объяснения причин неявки в тот же народный суд. Ходатайства эти рассматриваются судом в распорядительном заседании; определение, вынесенное судом, является окончательным и обжалованию не подлежит.

* 349. Жалобы на приговоры народного суда могут быть принесены каждой из заинтересованных сторон исключительно лишь по поводу формального нарушения прав и интересов данной стороны при производстве по делу или рассмотрении дела на суде и именуются кассационными жалобами и не могут касаться существа приговора. Все остальные жалобы, приносимые на определения народного суда и постановления народного судьи, именуются частными жалобами. Жалобы на приговоры, приносимые прокурором, именуются кассационными протестами, а остальные частными протестами. Прокурор вправе приносить кассационные протесты и по поводу нарушения прав и интересов всех участвующих в процессе сторон.

¹⁾ О немедленном исполнении приговоров по некоторым категориям дел см. стр. 116, 117, 189, 190, 195, 197, 209.

Вернуться
назад

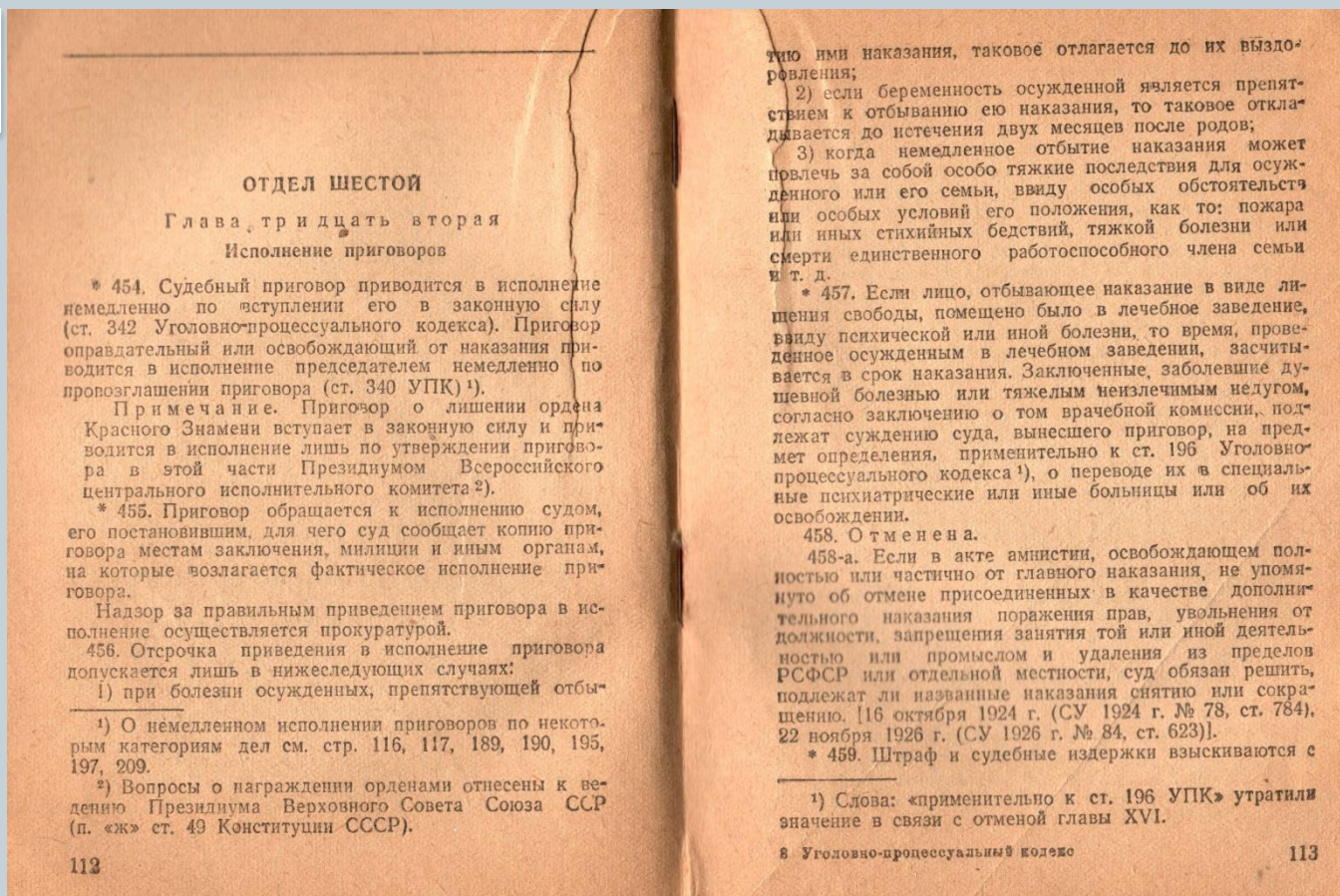
«Уголовно-процессуальный кодекс» (издание 1947 года)

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2



Вернуться
назад

«Уголовно-процессуальный кодекс» (издание 1947 года)

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

Отрывок из книги
«Право судить»
«Хроника Кемеровского
областного суда»
1943-2003
(Документально-
публицистическое издание
Кемеровского областного
суда под общей редакцией
председателя областного
суда В.М. Вьюнова)

Живая легенда

Итак, первым председателем Кемеровского областного суда стала Юлия Пантелеймоновна Луганская. Она родилась 18 января 1904 года в станице Елизаветинской Азовского района Ростовской области. В семье было четверо детей. Юлия самая старшая. С 12 лет девочка уже помогала своим, работала у богатых казаков, а затем няней в детском доме станицы. У Юлии с раннего детства проснулась тяга к знаниям. При первой же возможности она поступила в вечернюю сельскую школу, успешно ее окончила...

В поисках лучшей доли она переехала в Ростов-на-Дону, там устроилась на завод «Красный металлург». Грамотную девушку заметили, выбрали членом суда Азовского района Ростовской области в 1928 году, а затем членом городского суда. Одновременно Юлия Пантелеймоновна заочно окончила Высшие курсы юстиции в Москве. В 1935 году Луганская переехала в Новосибирск. Здесь стала работать судьей в Западно-Сибирском краевом суде.

Жестокие репрессии 1937—1939 годов «перемололи» личную жизнь Юлии Пантелеймоновны. Был арестован муж Петр Луганский, председатель местной райпотребкооперации. Он получил за «подрывную» деятельность десять лет лагерей. Это, к счастью, не отразилось на судебной карьере Юлии Пантелеймоновны. В 1938 году ее избрали членом краевого суда.

Вспоминала Александра Михайловна Некрасова: «В начале 1937 года меня избрали народным заседателем Западно-Сибирского крайсуда по восточной зоне. Здесь я и встретила впервые с Луганской. Она рассматривала уголовные дела по 1-й инстанции восточной зоны, в которую входили ныне существующие Кемеровская и Томская области.

Условия работы выездных сессий были особенно трудными. Дела рассматривались в непригодных помещениях. Для отдыха состава суда не было места в гостиницах, ночевать приходилось в тех же судебных помещениях на столах, где рассматривались дела, а подушками служили наши дела, одеялами — скатерть со стола.

Зачастую свидетели являлись несвоевременно. В результате командировки у судей затягивались. Несмотря на такие условия, Луганская умела организовывать так процессы, что они укладывались во временные нормы.

Организаторские способности Юлии Пантелеймоновны проявились особенно в работе Кемеровского областного суда. И первая трудность подобрать кадры. Вместе с Луганской из Новосибирска приехали семь человек. Двое стали заместителями: по уголовным делам Агния Христофоровна, по гражданским — Исай Рувимович Водовозов, членами суда Р. И. Шапиро, М. А. Попова, А. А. Барболина, К. М. Наумова. Из Прибалтики приехали О. Я. Тауран, Ф. И. Вейс, Ескевич... С высшим образованием было два человека, остальные — практики. Работы было очень много, ежедневно докладывали по шесть-семь дел, рабочий день длился с 9 до 22-23 часов...

В кабинетах было холодно, не хватало бумаги, писали на оберточной, кабинеты не закрывались, не было сейфов.

Луганская сумела создать дружный работоспособный коллектив. Она умела быть не только требовательной к подчиненным, но одновременно доброй и заботливой. В те времена было очень плохо с топливом. По просьбе работников она отпускала их на шахту, чтобы добыть уголь для отопления. Например, Татьяна, Наумова со своими секретарями каждую неделю работали под землей...

Вот воспоминания Ольги Васильевны Татьяниной:

«Я работала в Топкинском нарсуде. Пригласили в областной. Приехала с опозданием на десять дней. Все коллеги уже сидели по кабинетам. Дали место и мне. Сложнее оказалось с жильем. Кто приехал раньше, того сумели обеспечить. Я два месяца жила в гостинице. Потом оплатила за гостиницу мне прекратил. Я с другими стала жить в здании суда, ночевать на столах. Потом мне дали место в доме напротив суда, где комната не отапливалась. Туда завезли дров, уголь. И моя жизнь понемногу стала налаживаться. Я была благодарна Юлии Пантелеймоновне.

В областном суде я проработала 11 лет, с 1943 по 1954 год. Рассматривала уголовные дела по первой инстанции. Условия работы, конечно, были тяжелыми. Особенно трудно было на выездных сессиях. Для рассмотрения дел в районах и городах мы ездили с кипой томов. И, как мешочники, сидели

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

Отрывок из книги
«Право судить»
«Хроника Кемеровского
областного суда»
1943-2003
(Документально-
публицистическое издание
Кемеровского областного
суда под общей редакцией
председателя областного
суда В.М. Вьюнова)



Члены областного суда в 1944 году.
В первом ряду третья слева Ю. П. Луганская.

на станциях в ожидании поезда. Особенно тяжело было на промежуточных остановках. Например, выйдешь в Кузнецкое и с китой дел пешком тащиться семь километров до села.

Особенно много проблем было при поездке в Анжерку. Доезжали до Тайги. Там пересаживались на другой поезд. А ехать приходилось часто в тамбуре. А со станции опять тащились пешком с папками дел через пустырь, какие-то грязные улицы. И какое было облегчение, когда Луганская добилась, чтобы наши дела отправлялись на места с помощью спецсвязи.

У меня сохранились о Юлии Пантелеймоновне самые теплые воспоминания. Я переписывалась с Луганской много лет, до последних дней ее жизни. Умерла она в Орле, в 1981 году. Последнюю открытку от нее я получила 10 октября 1981 года, которую она написала за несколько дней до смерти.

Юлия Пантелеймоновна переписывалась и с членом областного суда А. М. Некрасовой. Отрывки из ее писем хотелось бы процитировать. Они показывают душевное состояние первого председателя областного суда...

42

«Дорогая Александра Михайловна. Вчера вечером получила ваше письмо. Вы уже знаете, что я не смогу приехать (в Кемерово). Об этом я подробно написала члену оргкомиссии Надежде Константиновне. К другим причинам прибавилась еще одна — схватила грипп в тяжелой форме. Пишу вам с температурой 38 градусов. Так что извините за каракули. Если бы вы знали, с какой болью в душе я переживаю все эти обстоятельства, которые не дают мне приехать...

Что же делать? Ведь молодежь областного суда должна знать о характере нашей работы в годы войны.

Я предлагаю обратиться к тем, кто тогда работал — это А. М. Некрасова, К. М. Наумова, О. В. Татьяна, М. П. Лоскутова, Ульященко. Они могут многое рассказать о прошлом.

Еще можно поговорить с Зарубиной, сейчас она Малышева Татьяна Дмитриевна. Она проживает в Новокузнецке, проспект Грдины, дом 11, кв. 66. Работает адвокатом. Во время войны она у нас заведовала спецчастью. В первые дни образования суда она находилась днем и ночью в своем кабинете, наполненном секретными материалами... Уйти не могла, потому что не было замка, чтобы закрыть дверь. Ей приходилось одновременно выполнять и работу машинистки, которой не было в штате суда. Татьяна Дмитриевна была истинным, преданным делу человеком...

На встрече я прошу добрым словом помянуть Исаю Рувимовича Водовозова»...

К сожалению, на этом письмо обрывается.

А вот отрывок из другого.

«Александра Михайловна! Извините за долгое молчание. Так сложилась обстановка. Заболел муж... А потом хлопоты с предоставлением нам квартиры. Ведь с ноября 1964 года мы жили на 16,5 кв. метрах, хотя и благоустроенных, но теснота была невероятная, т. к. требовалось постоянное напряжение по наблюдению за чистотой, а мне ведь уже в этом году пошел 75-й год. А тут еще мое увлечение цветами, украшением балкона, общественными поручениями.

Мы с мужем не ставили вопроса о предоставлении улучшенной по метражу квартиры. Считали, что неудобно

43

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

Отрывок из книги
«Право судить»
«Хроника Кемеровского
областного суда»
1943-2003
(Документально-
публицистическое издание
Кемеровского областного
суда под общей редакцией
председателя областного
суда В.М. Вьюнова)

просить, а тем более требовать. Новая квартира свалилась на нас буквально, как снег на голову...

Вся организация переезда легла на мои плечи. Ну, в общем, вам это как женщине все понятно... Правда, в переезде мне помогли родственники— приезжала сестра с мужем. Но они упаковали только вещи, так как у сестры кончился отпуск, и она уехала, даже не увидев новой квартиры. Затем у меня появились племянники. Конечно, помогали и друзья».

«... У нас уже чувствуется приближение весны: солнце, везде лужи. За окном, на специальной пристройке для кормежки, нежно воркуют голуби. Для меня лично в условиях города март и первая половина апреля принимаются как весна. Даже первая зелень на кустах и деревьях не так радуют, так как в это время уже душит запах разогревающегося асфальта и раздражают столбы пыли...»

У Юлии Пантелеймоновны была нежная и очень чуткая к природе и людям душа.

В Кемерове Луганская проработала пять лет до 1948 года, когда была переведена в резерв Министерства юстиции. На пенсии она доживала в Орле...

Нынешние ветераны областного суда уже не помнят первого председателя. Тем не менее она остается «живой легендой», юристом без страха и упрека. Юлия Пантелеймоновна жила тревогами и заботами коллектива суда, состоявшего в то время из выходцев из народа. Им не хватало юридического образования, но нехватка знаний компенсировалась преданностью своему делу, жизненным опытом. Когда в суде оседали незавершенные дела, она не перепоручала их сотрудникам. А сама занималась. С кипой дел на несколько дней закрывалась в кабинете и не выходила, пока не заканчивала их изучение. Молодые юристы поражались работоспособности своего председателя, заменявшего двух членов суда.

Работа в суде стала для нее жизнью, однако она пожертвовала и своей карьерой, и своим профессиональным будущим, когда приняла мужа, вернувшегося «доходягой» из сибирских лагерей...



Вернуться
назад

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

В январе 1948 года Совет народных комиссаров СССР принял решение о создании Кемеровской области путем выделения из состава Новосибирской области. 21 февраля 1948 года областной исполнительный комитет утвердил в должности первого председателя суда Луганскую Юлию Пантелеймонову.

Период ее работы совпал с военным и послевоенным периодом нашей страны. Военное время характеризовалось довольно высоким уровнем преступности. Возросло количество грабежей, разбойных нападений, краж государственного и личного имущества.

Было большое количество дел, связанных с бандитизмом, разбоем, хищением социалистической собственности, контрреволюционной агитацией и саботажем. Такие преступления объяснялись, в первую очередь, тем, что Кемеровская область в то время превратилась в край лагерей, тюрем и ссылок. К тому же в годы войны к спецпереселенцам, репрессированным и заключенным прибавились трудармейцы из азиатских республик. Нечеловеческие условия работы трудармейцев часто приводили к преступлениям против личности.

Впрочем, на первом месте по количеству дел, рассмотренных судом, были политические преступления. К ним в то время относили оппозиционные разговоры, проявления недовольства существующими порядками. Достаточно было одного доноса, чтобы в итоге человек был приговорен к лишению свободы на долгий срок. И даже если судья областного суда разбирался в деле объективно, вышестоящая инстанция могла отменить решение. Например, известен случай, когда судья Марченко оправдал глухого старика, которого председатель колхоза обвинил в том, что тот произнес пламенную речь против Советской власти. На самом же деле человек обвинил председателя колхоза в самоуправстве. Однако Верховный Суд пересмотрел дело и назначил старику семь лет лагерей строгого режима.

В первые годы работы областного суда приговор оформлялся государственным обвинителем, то есть прокурором. Судья был обязан лишь его подтвердить. Прокуратура за этим строго следила. Особое раздражение у прокуратуры и суда вызывали адвокаты. Нередко на совещаниях у прокурора области предлагалось ограничить роль адвокатов в суде и исключить из практики судов оправдательные приговоры.

Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

Первым зданием, в котором располагался областной суд, был дом № 41 на ул. Арочной. Помимо суда здесь находились и Народный комиссариат юстиции и областная прокуратура.

Первый состав суда – это 9 членов суда. При этом только председатель имел высшее юридическое образование. У остальных не было даже среднего профессионального образования. Но нехватка знаний компенсировалась богатым практическим опытом. К тому же многие судьи впоследствии заочно получали высшее и среднее профессиональное образование.

С первого же дня суд был буквально завален делами, судьи работали практически круглые сутки. Множество нерассмотренных дел было передано из Новосибирской области. А помимо этого появлялось множество новых дел.

Условия, в которых в то время осуществлялось правосудие, были далеки от идеальных: холодные кабинеты, нехватка бумаги, отсутствие всех необходимых для суда материальных ценностей. В те годы в практике суда было много выездных сессий. Рассматривать дела судьям приходилось в непригодных для этого помещениях. При этом судебные процессы могли длиться довольно долго, и судьи вынуждены были мириться с отсутствием элементарных бытовых условий: даже ночевать судьям было негде, спали прямо в помещениях, где велся процесс.

Особая гордость суда того времени – судьи-фронтовики. Это были необычные люди, которые отличались честностью, стойкостью, сильной волей. Настоящей легендой был судья Юрий Николаевич Пушкин. Его называли дважды Маресьевым. В боях в должности командира пулеметного отделения на озере Селигер 10 января 1942 года Юрий Николаевич получил тяжелое ранение в обе ноги, после чего потерял сознание и около суток пролежал на снегу. В результате в тяжелом состоянии с обморожением конечностей доставлен в госпиталь, где ему были ампутированы конечности рук и ног. Инвалид первой группы он самостоятельно передвигался на протезах, научился писать сначала, держа ручку в зубах, а потом и в культи руки.

Шли годы и состав Кемеровского областного суда менялся не только количественно, но и качественно. В 1947-1949 годы на работу в суд вышли несколько бывших фронтовиков. Они, как правило, совмещали работу с заочной учебой в юридических институтах.



Вернуться
назад

Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

Прошедшие Великую Отечественную войну Ю.Н. Пушкин, П.И. Бородюко, П.Д. Паюсов, В.В. Клепцов и некоторые другие за отличную работу были наделены правом самостоятельно рассматривать дела первой инстанции с выездом в города и районы области.

В начале 1950-х гг. в Кузбассе высадился «фесант» из почти трех десятков выпускников ведущих юридических вузов европейской части страны. Это П.Н. Титов, А.С. Лазарев, В.И. Терпугов, П.М. Давыдов, Н.А. Никитин, Ю.А. Вишневский, К.А. Журех, К.И. Силонова, Н.И. Лазарева и другие. На долгие годы они стали профессиональным костяком суда.

В 1948 году председателем Кемеровского областного суда стал Алексей Силаевич Батов.

После 1947 года в стране началась определенная либерализация в сфере судопроизводства. Вышли Указы Президиума Верховного Совета СССР «Об отмене смертной казни», «Об усилении борьбы с хищениями государственного и общественного имущества», «Об усилении охраны личной собственности». Суть нововведений сводилась к тому, что законодательно утверждалось равенство между государственным, общественным и личным имуществом. Государство брало под охрану личное имущество граждан, и наказание за его хищение было такое же, как и в случае хищения государственного имущества.



Вернуться
назад

Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2



Председатель Кемеровского областного суда Луганская Ю.П.
(во втором нижнем ряду третья справа)
на областной конференции суда и прокуратуры 24 июня 1947 года



Вернуться
назад

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

На исторической
фотографии -
пересечение
улицы Советской
(в настоящее
время проспект)
и улицы Кирова
(город Кемерово,
начало 1940-х
годов)

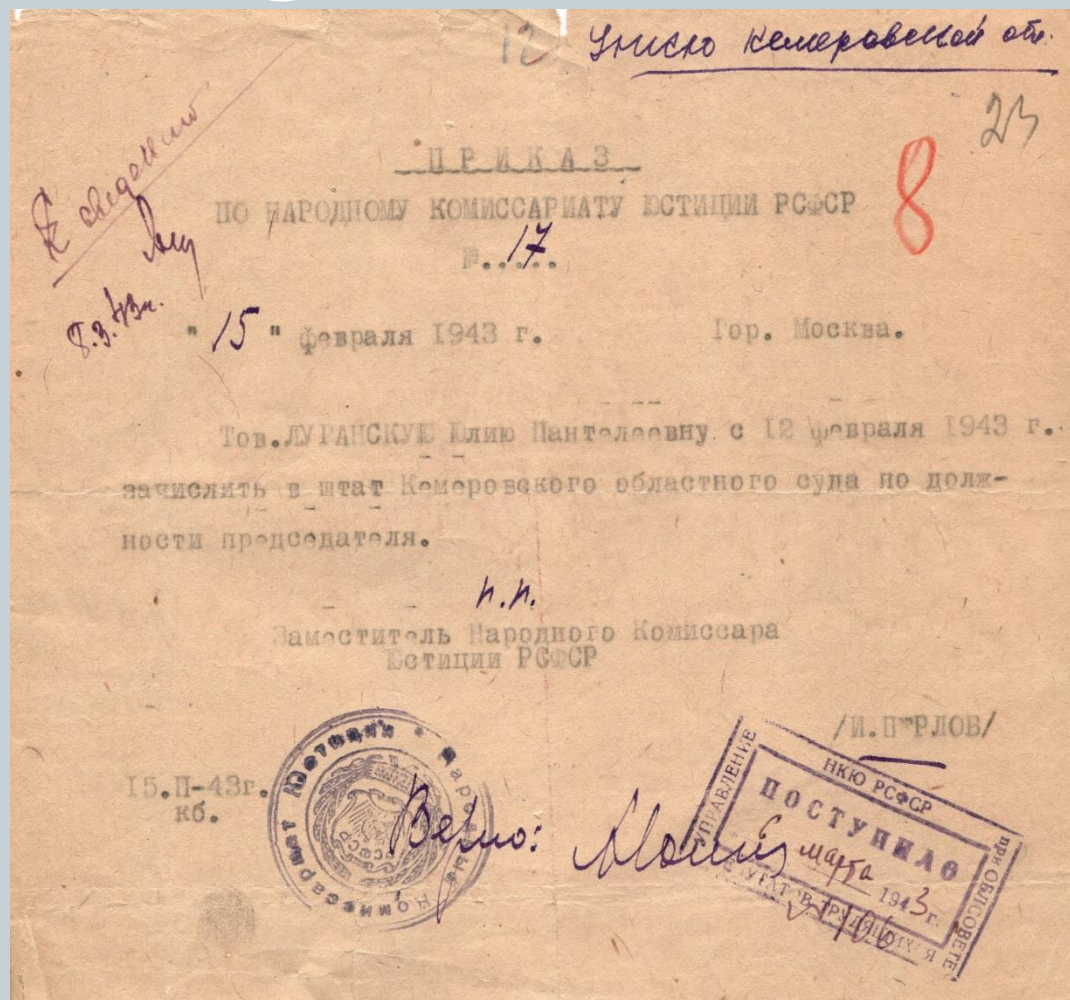


Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

Приказ № 17 от 15 февраля
1943 года о зачислении в штат
Кемеровского областного суда
на должность председателя
Луганскую Ю.П.



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

Публикации в
областной газете
«Кузбасс» 1943 год

Смотреть
далее

Областное совещание судебных работников

На днях в Кемерове закончилось первое областное совещание судебных работников, длившееся два дня. В совещании принимали участие свыше 100 человек: народные судьи, работники Наркомюста, прокуратуры, адвокатуры, милиции.

С докладом об итогах работы судебных органов Кемеровской области за первое полугодие выступал начальник областного управления Наркомюста РСФСР тов. Левинацкий. Он отмечал ряд достижений судебных органов в борьбе с преступностью, за укрепление трудовой дисциплины на предприятиях и в учреждениях области.

— В результате правильного проведения советского правосудия, — говорит докладчик, — во втором квартале, по сравнению с первым, преступность по области уменьшилась, особенно — количество прогулов. Например, на Кузнецком металлургическом комбинате число прогулов уменьшилось на 11 процентов, а на шахтах треста «Куйбышевуголь» — вдвое.

Тов. Левинацкий подробно остановился на недостатках в работе судебных органов. Несвоевременное рассмотрение отдельных дел, случаи неосновательных осуждений невиновных лиц и неосновательные оправдания действительных преступников, несвоевременное приведение приговоров в исполнение — снижали роль судебной репрессии и эффективность судебных решений. — Прямым следствием этих недостатков, — заключает докладчик, — является то, что расхитители социалистического добра что не возмещают нашему государству нанесенный ими материальный ущерб, а расхитчики, спекулянты, паразитирующие на теле государства преступные элементы, гуляют на свободе.

Доклад вызвал оживленные прения, в которых вскрывались недостатки и ошибки в работе судебных и следственных органов на местах.

Старший консультант Наркомюста РСФСР тов. Копыловская осветила типичные для судов ошибки, допускаемые при разрешении дел, а старший ревизор Наркомюста тов. Грин на конкретных примерах из практики городских судов области подтвердила обобщенные выводы тов. Копыловской.

Председатели Кемеровского областного суда тов. Луганская посвятила свое выступление вопросам культуры в работе судебных органов. Областной прокурор тов. Белкин говорил о взаимоотношениях прокуратуры с судебными органами.

На совещании выступили заместитель Наркома юстиции РСФСР тов. Перлов и секретарь обкома ВКП(б) тов. Горобец.

В работе совещания принимали участие председатель областного исполнительного комитета депутатов трудящихся тов. Гогосов, секретарь обкома партии по пропаганде и агитации тов. Тушунов, заместитель председателя облисполкома тов. Смердов, секретарь горкома ВКП(б) тов. Агудов.



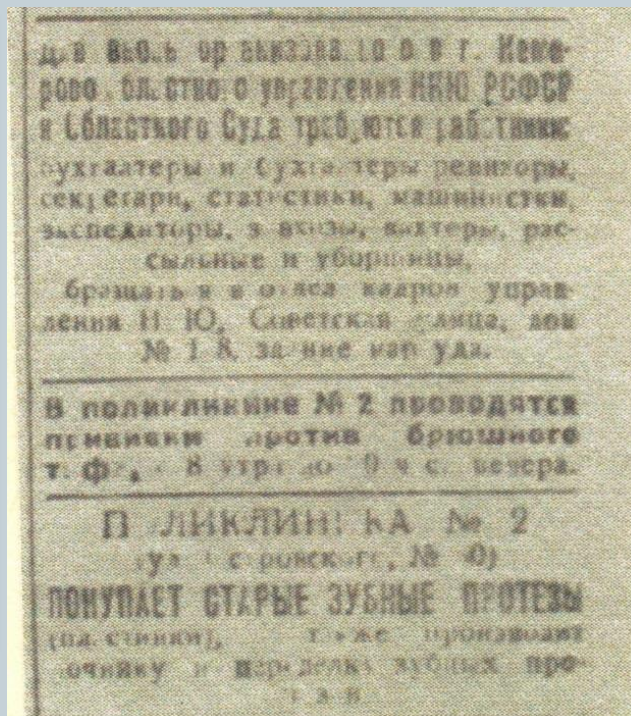
Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

Первое объявление о приёме на работу
в Кемеровский областной суд 1943 год

Для вновь
организованного в
г. Кемерово НКЮ РСФСР
и Областного суда
требуются работники:
бухгалтеры
и бухгалтеры ревизоры,
секретари, статистики,
машинистки,
экспедиторы, завхозы,
вахтёры, рассыльные
и уборщицы,
обращаться в отдел
кадров управления
НКЮ, Советская улица,
дом № 18
здание нар суда.



Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

Первая сессия Кемеровского областного совета депутатов трудящихся

На утреннем заседании 13 июля сессия заслушала доклад заместителя председателя облисполкома тов. Гончаренко о продовольственном снабжении угольщиков Кузбасса.

В прениях по докладу тов. Гончаренко выступило 14 ораторов.

На вечернем заседании сессии 13 июля были заслушаны доклады председателя Прокопьевского горисполкома тов. Курмачева и председателя Крапивинского райисполкома тов. Дегтярева о бытовом устройстве семей военнослужащих. По докладом высказалось 9 человек.

Сессия переходит к вопросу об утверждении членов Кемеровского областного суда. Председателем областного суда единогласно избирается Ю. П. Луганская, заместителями — гг. А. Х. Сергеева и Г. И. Федорко. Членами областного суда сессия утверждает 11 человек.

В конце заседания депутаты принимают решения по второму, третьему и четвертому вопросам порядка дня.

На этом первая сессия Кемеровского областного совета депутатов трудящихся заканчивает свою работу.

Первая сессия Кемеровского областного совета депутатов трудящихся от 13 июля 1943 года, на которой были утверждены члены Кемеровского областного суда

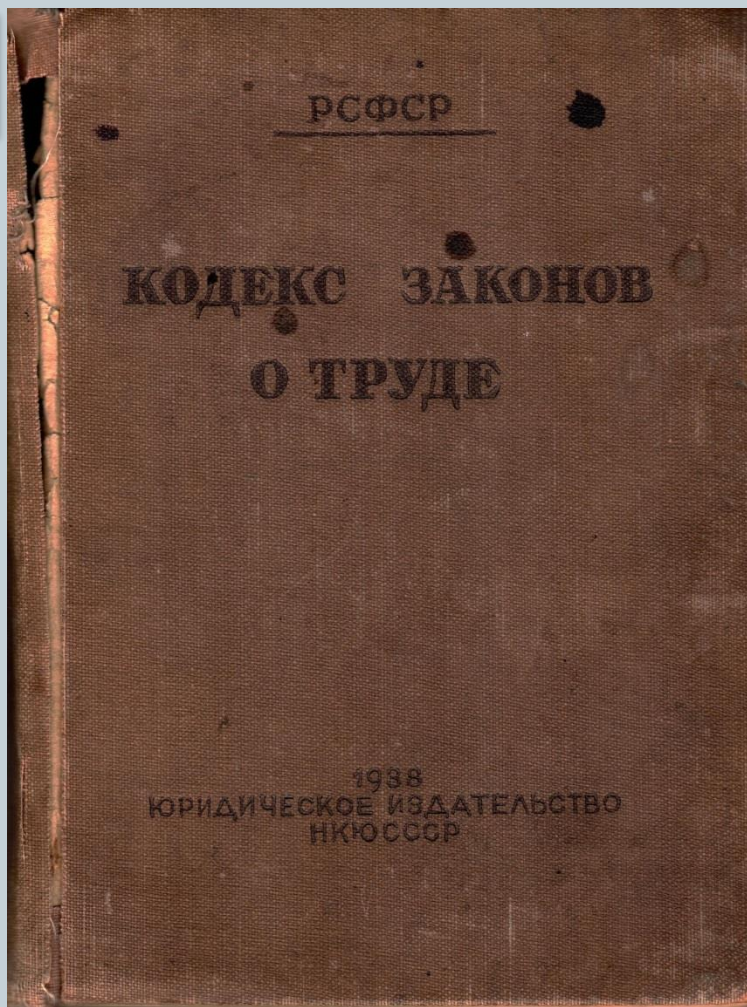


Вернуться
назад

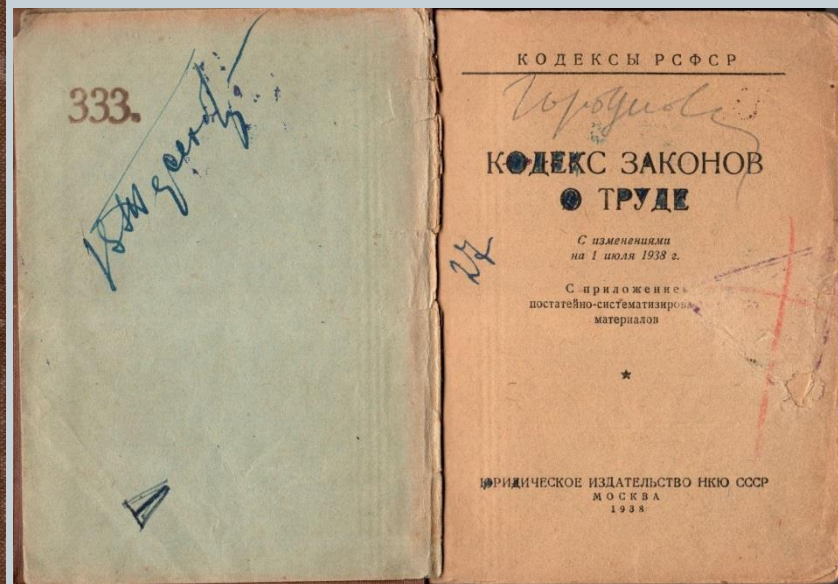
Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2



«Кодекс законов о труде»
(издание 1938 года)



Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

IV. Изменения или дополнения сего Кодекса допускаются только по постановлению Всероссийского центрального исполнительного комитета.

V. Действие настоящего Кодекса распространяется на всю территорию РСФСР и всех союзных и автономных советских республик и областей.

VI. Наниматели, нарушающие правила, установленные настоящим Кодексом, а равно декретами, постановлениями и инструкциями, изданными Советом народных комиссаров, Советом труда и обороны, Народным комиссариатом труда на основании ст. III настоящего постановления, привлекаются к уголовной ответственности, согласно ст. ст. 132, 133 и др. Уголовного кодекса 1).

1) Соответствуют ст.ст. 133 и 134 Уголовного кодекса 1926 г.

КОДЕКС ЗАКОНОВ О ТРУДЕ РСФСР издания 1922 г.

I. Общая часть

*1. Постановления Кодекса законов о труде распространяются на всех лиц, работающих по найму, в том числе и на дому (квартирников), и обязательны для всех предприятий, учреждений и хозяйств (государственных, не исключая и военных, общественных и частных, в том числе и раздающих работу на дому), а также для всех лиц, применяющих чужой наемный труд за вознаграждение.

Примечание 1. Совету народных комиссаров поручается издать особое постановление, устанавливающее изъятия по применению настоящего Кодекса в отношении лиц, работающих на дому.

Примечание 2. Условия труда лиц, работающих на сезонных работах, регулируются специальным постановлением. (Приложение 1). [18 ноября 1926 г. (СУ № 91, ст. 666)].

Примечание 3. Условия труда временных рабочих и служащих регулируются специальным постановлением. (Приложение 2). [27 июня 1927 г. (СУ № 68, ст. 458)].

Примечание 4. Условия труда лиц, занятых в лесозаготовительных и сплавных работах, регулируются специальными постановлениями. (Приложение 3). [7 июня 1928 г. (СУ 1928 г. № 69, ст. 496)].

«Кодекс законов о труде»
(издание 1938 года)

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

результате простоя или брака оплата труда регулируется правилами ст. ст. 68, 68¹ и 68². [10 июня 1934 г. (СУ 1934 г. № 26, ст. 146)].

VIII. Вознаграждение за труд

58. Размер вознаграждения нанявшегося за его труд определяется коллективными и трудовыми договорами.

59. Размер вознаграждения не может быть ниже обязательного минимума оплаты, определяемого на каждый данный период надлежащими государственными органами для соответствующих категорий труда.

*60. Размер вознаграждения определяется в договорах или повременно, исходя из нормального рабочего дня (ст. 94 и сл.), или сдельно. Размер вознаграждения за работу в сверхурочное время должен быть указан в договоре особо, причем таковое не может быть ниже полуторного размера нормального вознаграждения за первые два часа и двойного за последующие часы, а также за работу в дни отдыха или праздничные дни (ст. 109 и сл.).

61. Оплата труда подростков за сокращенный рабочий день производится как за полный рабочий день соответствующих категорий. НКТ предоставляется право устанавливать порядок исчисления и установления норм оплаты труда подростков в зависимости от характера и условий соответствующих отраслей хозяйства.

62. При исполнении работ различной квалификации, нанявшийся оплачивается по работе высшей квалификации (ст. 36).

63. При выполнении нанявшимся работы, для которой нужны специальные знания или особая подготовка, труд его оплачивается в размере, установленном для данной категории труда и в том случае, если нанявшийся не имеет ученого звания (диплома) или удостоверения о специальной выучке.

26

64. В случае, если нанявшийся переводится на ниже оплачиваемую работу, за ним сохраняется его прежний заработок, в течение двух недель со дня перевода¹⁾.

65. Если работы носят постоянный характер, то выдача вознаграждения должна производиться периодически, но не реже, чем каждые две недели¹⁾.

Вознаграждение за временную или случайную работу, длящуюся менее двух недель, производится немедленно по окончании работы.

66. Уплата вознаграждения производится деньгами, и, поскольку это оговорено в трудовом или в коллективном договоре, натурой (предоставлением помещения для жилья, продовольствием, предметами личного потребления). Условия выдачи вознаграждения натурой и порядок ее расценки устанавливаются договором.

67. Уплата вознаграждения работникам государственных, кооперативных и общественных учреждений, предприятий и хозяйств производится в нерабочее время в месте совершения работы.

Вознаграждение должно выплачиваться непосредственно перед работой или по окончании работы без задержки работников. [10 сентября 1931 г. (СУ № 56, ст. 415)].

67¹. При расторжении нанимателем трудового договора расчет по заработной плате, вознаграждению за работу в сверхурочное время, выходному пособию и компенсации за неиспользованный отпуск, при отсутствии спора о размерах причитающихся увольняемому сумм, должен производиться:

а) в случае расторжения трудового договора с работником, продолжающим работать до дня увольнения, — в день увольнения;

б) в случае расторжения трудового договора с работником, не работающим ко дню увольнения (по

¹⁾ См. ниже (стр. 167) пост. СНК СССР 3 октября 1929 г.

27

«Кодекс законов о труде»
(издание 1938 года)

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2

принимать к своему рассмотрению заявления, поданные с пропуском срока, в тех случаях, когда срок пропущен по причинам, признанным ими уважительными. [25 марта 1929 г. (СУ № 26, ст. 274)].

Х. Рабочее время

*** 94.** Продолжительность нормального рабочего времени как в производствах, так и во вспомогательных работах, необходимых для производства, не может превышать восьми часов.

В производственных предприятиях, которые в установленном порядке переведены на семичасовой рабочий день, продолжительность нормального рабочего времени (за исключением производств сезонного характера и подъездных путей) не может превышать семи часов.

В предприятиях и учреждениях, переведенных на непрерывную или пятидневную с перерывом производственную неделю, статьи 94—108 настоящего Кодекса применяются с изменениями, установленными специальными законами СССР и РСФСР. [27 мая 1929 г. (СУ № 40, ст. 414); 10 августа 1930 г. (СУ № 37, ст. 467)]¹⁾.

Примечание. НКТ по соглашению с ВЦСПС устанавливает категории ответственных политических, профессиональных и советских работников, труд которых не ограничивается временем, уста-

¹⁾ См. ниже (стр. 159) пост. ЦИК и СНК СССР от 2 января 1929 г. о семичасовом рабочем дне, пост. СНК СССР от 24 сентября 1929 г. о рабочем времени и времени отдыха в предприятиях, переходящих на непрерывную производственную неделю, и пост. СНК СССР от 21 ноября 1931 г. о непрерывной производственной неделе в учреждениях (стр. 168).

новленным в настоящей статье. [27 мая 1929 г. (СУ № 40, ст. 414)].

95. Продолжительность рабочего времени не может превышать шести часов: а) для лиц в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет; б) для лиц, занятых умственным и конторским трудом, за исключением тех, работа коих связана непосредственно с производством; в) для лиц, занятых на подземных работах, согласно спискам профессий, устанавливаемых НКТ.

Для лиц, занятых в отраслях производства, особо тяжелых и вредных для здоровья, устанавливается сокращенный рабочий день согласно списков и норм, устанавливаемых НКТ.

96. Установленная ст. ст. 94 и 95 продолжительность рабочего времени в ночное время сокращается на один час. В этих случаях, при повременной оплате, каждый час ночной работы оплачивается: а) при восьмичасовом рабочем дне — как восемь седьмых дневного часа; б) при семичасовом — как семь шестых дневного часа и в) при шестичасовом — как шесть пятых дневного часа.

При сдельной оплате работнику сверх сдельного заработка за каждый час ночной работы соответственно доплачивается одна седьмая, одна шестая или одна пятая почасовой ставки того разряда, к которому отнесен данный работник.

При сменных работах (в частности в непрерывных производствах) продолжительность ночной работы уравнивается с дневной. В этих случаях, при повременной оплате, каждый час ночной работы оплачивается: а) при восьми- и семичасовом рабочем дне — как восемь седьмых дневного часа, при шестичасовом — как шесть пятых дневного часа.

При сдельной оплате работнику сверх сдельного заработка доплачивается: а) за каждый час ночной работы при восьми и семичасовом рабочем дне одна седьмая почасовой ставки; б) при шестичасовом — одна пятая почасовой ставки.

«Кодекс законов о труде»
(издание 1938 года)

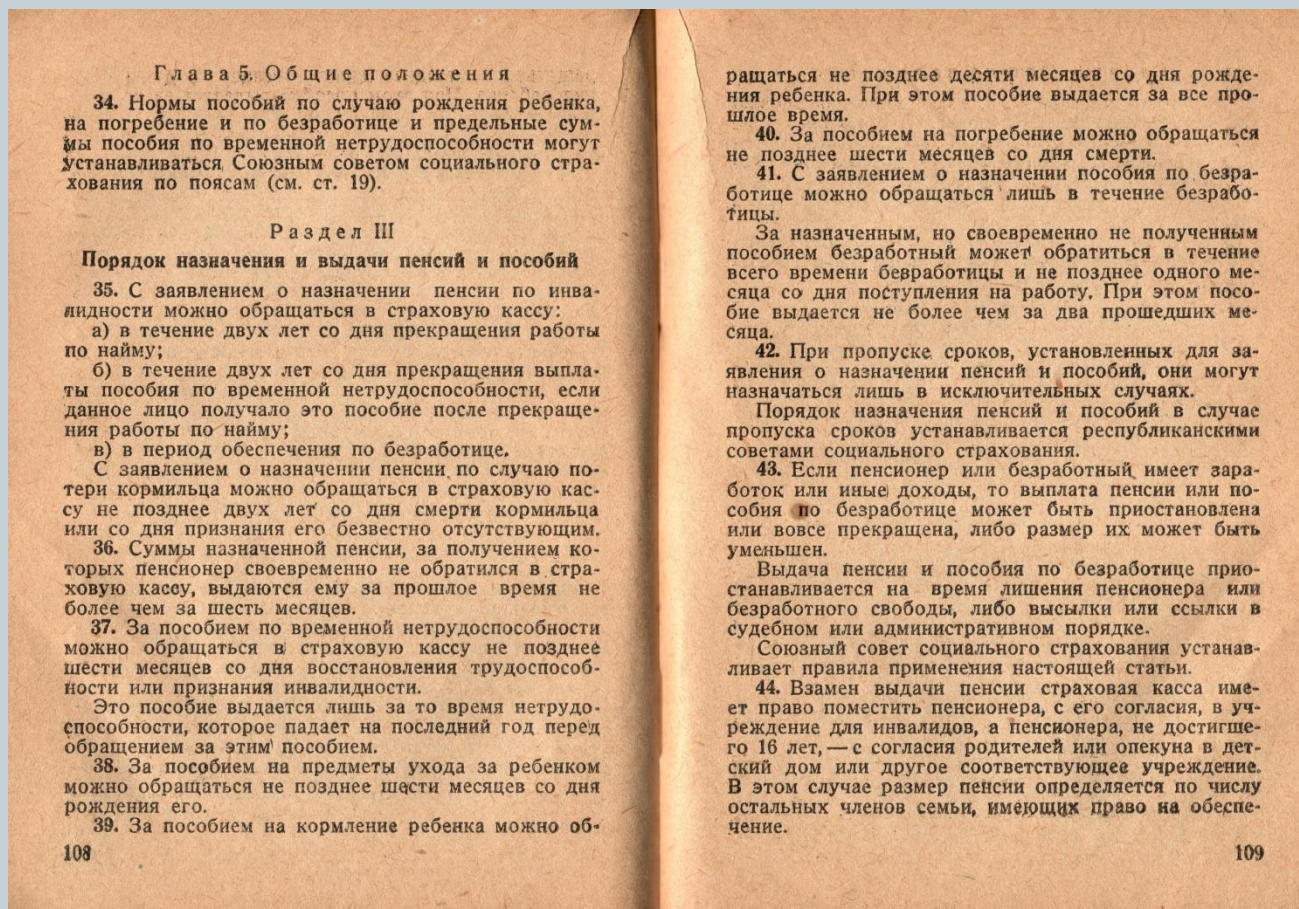
Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 2



«Кодекс законов о труде»
(издание 1938 года)



Вернуться
назад

Виртуальный музей истории Кемерововского областного суда



Стенд 3

Вернуться к
экспозиции

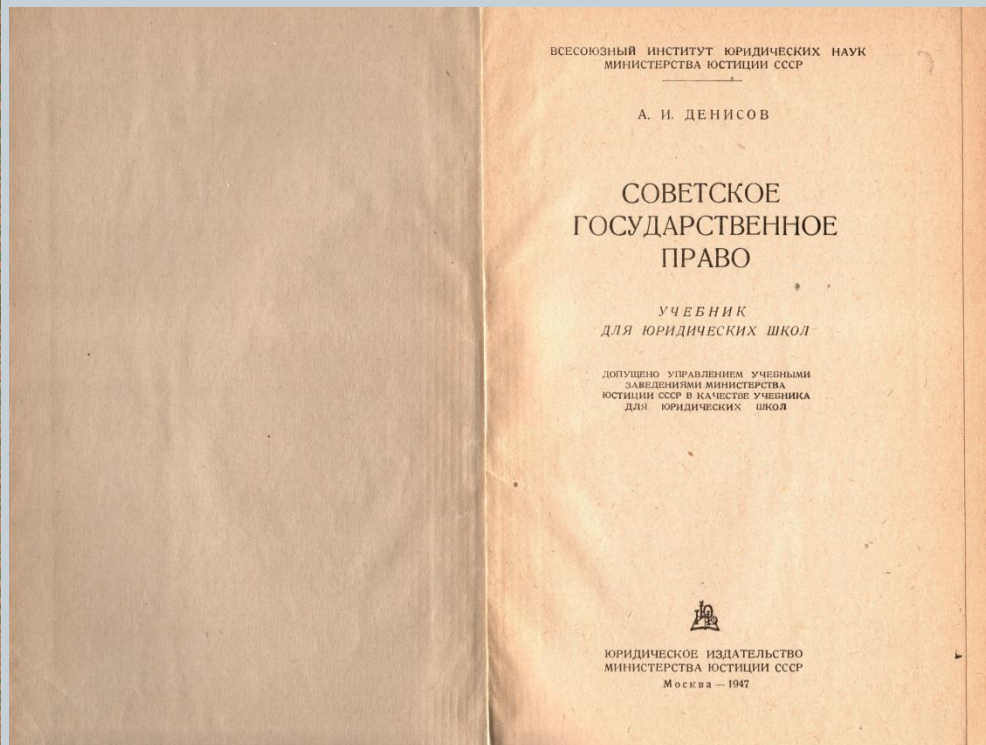
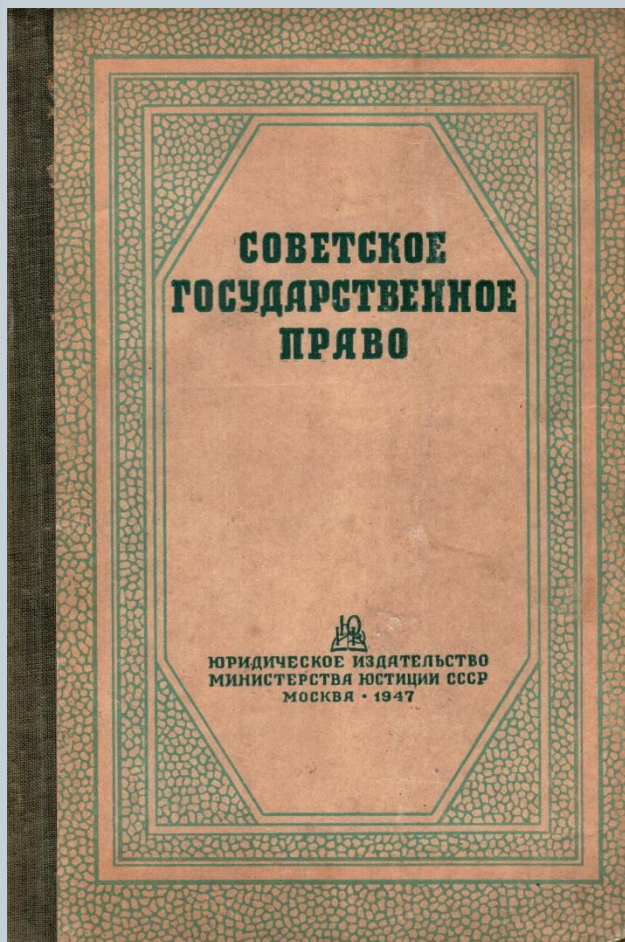
Экспозиция № 1 «1943-1948
Первый председатель суда Луганская
Юлия Пантелеймоновна»



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3



«Советское государственное право»
(учебник для юридических школ/издание 1947 года)

Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

как они стремятся насильственно сохранить старый строй, то необходимо противопоставить консервативному и реакционному насилию отживших классов революционное насилие передовых классов.

Революцию, означающую переход власти от одного класса к другому, следует отличать от реформы политического строя, которая представляет собой лишь уступку господствующего класса угнетенному. Являясь результатом напора этого последнего, реформа проводится правящим классом в интересах сохранения и утверждения своего господства¹. Поэтому она никогда не затрагивает ни базы существующего общественно-экономического строя, ни основ политического режима. А это значит, что смена одного общественного строя другим не может произойти путем реформ².

ГЛАВА II

УЧЕНИЕ О НОРМЕ ПРАВА И ЕЕ ИСТОЧНИКАХ

§ 6. Юридическая норма, ее структура и виды. § 7. Источники юридических норм. § 8. Законодательство и закон. § 9. Государственное управление и его нормативные акты. § 10. Нормативные акты судебных органов. § 11. Санкционирование обычая и обычное право. § 12. Источники права в формальном смысле

§ 6. Юридическая норма, ее структура и виды

Экономически господствующий класс стремится к сохранению и упрочению своего политического господства и посредством находящегося в его руках государственного аппарата устанавливает нужные ему правила поведения людей (юридические нормы) и обеспечивает соблюдение их всеми гражданами. Эти правила нужны ему, главным образом, для того, чтобы держать в рамках «порядка» членов угнетенного класса. Они нужны ему также для регулирования имущественных и иных отношений между своими членами в интересах господствующего класса в целом. И, наконец, эти правила необходимы для регулирования сношений между различными государствами и гражданами различных государств.

Под юридической нормой понимается правило, охватывающее регулярно повторяющиеся общественные отношения, оди-

¹ Например, чартисты и организованное ими забастовочное движение побудили одну часть господствующей системы (ликвидация как называемых гнилых местечек и т. п.). Эти реформы были осуществлены в то время из-за желания больших потрясений» (Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 611).

² См. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 611—612.

наковый масштаб, применяемый к одностипным хотя и различным общественным отношениям.

Юридическая норма обладает большой организующей силой: она нормализует отношения, связанные с актами производства, распределения, обмена и т. п., она содействует подчинению граждан господствующему классу, его интересам.

Юридическая норма включает в себя как само правило, так и указание на то, при каких условиях это правило должно применяться. Условие или предположение называется гипотезой, а само правило — диспозицией. Кроме того, в составе нормы имеется санкция¹.

В наиболее простом виде юридическая норма может быть изображена, например, так: если у кого-либо возникло право на принесение кассационной жалобы (гипотеза), он должен сделать это в определенный, указанный законом срок (диспозиция), иначе он теряет право на кассационное обжалование (санкция).

Юридические нормы бывают положительными и отрицательными. Положительными называются такие, которые: 1) позволяют определенные общественные действия или 2) дают органам власти и должностным лицам право устанавливать нормы, разрешающие те или иные общественные действия. Отрицательными называются такие, которые запрещают определенные действия под страхом уголовной, административной или гражданской правовой ответственности.

Различают нормы императивные и диспозитивные. Императивные правила устанавливают порядок, обязательный для участников правового отношения². Соглашения сторон в отмену этих правил не действительны.

Диспозитивными называются такие правила, которые применяются в случае, если заинтересованные лица не установят иного порядка или не выразят своей воли по какому-либо юридическому вопросу³. Диспозитивные нормы имеются во всяком гражданском праве. Примером такой нормы советского гражданского права может служить ст. 159 ГК РСФСР. Диспозитивные нормы получили широкое распространение в период промышленного капитализма, когда господствовал принцип свободной хозяйственной конкуренции и невмешательства государства в частную хозяйственную жизнь.

¹ Термин санкция имеет двоякий смысл: 1) утверждение (санкционирование) какого-либо мероприятия (например, согласие прокурора на арест кого-либо); 2) часть нормы права, указывающая правовые последствия нарушения юридического правила.

² Подробно о правовом отношении см. в гл. IV.

³ Диспозитивность — представляемая законом возможность распоряжаться своим правом по своему усмотрению.

В гражданском процессе диспозитивностью называется принцип, согласно которому не может быть судебного производства по спору без иска заинтересованной стороны.

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

нов, а также постановлений и распоряжений вышестоящих органов управления, и лишь в пределах компетенции и прав, предоставленных данному органу или учреждению законами.

Закон утверждается, отменяется или изменяется высшей властью в государстве, акты местных органов власти утверждаются местными органами, а отменяются или приостанавливаются теми же местными и высшими органами власти. Как правило, закон действует на территории всех административно-территориальных объединений государства, а акты тех или других местных органов — лишь на территории данного административного объединения (например области).

Акты местных органов демократического централизованного государства, полностью соответствуя общегосударственному закону, должны отражать особенности быта и национального состава населения данной местности. В соответствии с этим требованием местные органы советской власти могут издавать надлежащие нормативные акты.

§ 10. Нормативные акты судебных органов

Суд — орган государственной власти, рассматривающий и решающий уголовные и гражданские дела. Его актами являются приговоры (по уголовным делам) и решения (по гражданским делам). Каждый судебный акт правосуден и, следовательно, обязательен, при условии, что он основывается на законе. Обязательная сила судебного акта исчерпывается применением его к тому случаю, по поводу которого он постановлен. На аналогичные случаи, которые могут произойти в будущем¹, судебный акт не распространяется, хотя и может сыграть роль прецедента, т. е. примера при разрешении дел, подобных тому, в отношении которого он был вынесен². Стало быть, деятельность суда заключается в применении к отдельным конкретным случаям нормативных актов (законов) государства и не порождает юридических норм.

Однако имеется исключение из этого правила. По закону о судостроительстве (ст. 75) Пленум Верховного суда СССР имеет право давать на основании решений, принятых по рассмотренным Верховным судом СССР судебным делам, руководящие указания по вопросам судебной практики. Поскольку эти указания содержат правила, не предусмотренные законом и подзаконными актами органов государственного управления, их можно рассматривать как результат нормотворческой деятельности, осуществленной Верховным судом СССР.

¹ То же нужно сказать и об указаниях, содержащихся в определениях вышестоящей судебной инстанции по конкретному делу. Они обязательны лишь для суда, рассматривающего дело (ст. 248 ГПК РСФСР и соответствующие статьи ГПК других союзных республик).

² Прецедент может играть и другую роль. В Англии он, при известных условиях, может быть положен в основу любого или любых судебных решений и играет в этом случае ту же роль, что у нас статья или статья кодекса.

§ 11. Санкционирование обычая и обычное право

Нормы, регулирующие общественную жизнь, возникают не только при непосредственном участии государства, как законодателя, но и стихийно, хотя самый факт существования государства имеет организующее значение и влияет на возникновение и развитие этих норм. Именно таким образом складываются в классовом обществе обычаи.

Обычай, поскольку он соответствует интересам господствующего класса, или, по крайней мере, не противоречит им, может стать юридической нормой. Возведение обычая в юридическую норму производится государственной властью в порядке ее законодательной, управленческой или судебной деятельности. «Санкционирование обычая государственной властью придает обычаю лишь силу закона, не меняя его существа, его природы как обычая» (А. Я. Вышинский)¹.

Применение юридического обычая у нас может иметь место только, если это допускается государством, и лишь в случаях, предусмотренных законом².

От обычного права необходимо отличать правила общежития. Правила общежития в широком смысле слова состоят из норм права и норм нравственности. Если всякий юридический обычай включает в себя санкцию, то та часть правил общежития, состоящая из нравственных норм, санкций не содержит³. Если обычное право может существовать только в классовом обществе, то правила общежития в указанной части имеются во всяком обществе. Как следует из сказанного, в классовом обществе правила общежития шире обычного права и относятся к нему, как целое к своей части.

§ 12. Источники права в формальном смысле

Выше говорилось об источниках права в смысле социальных корней его и нормотворческой деятельности государства. Но выражение «источник права» имеет в теории государства и права и другое, чисто формальное значение. В этом смысле под источником права понимают те формы, в которые облечается юридическая норма. Такими формами являются законы, подзакон-

¹ Журнал «Советское государство и право», 1939, № 3, стр. 7.

² См. Земельный кодекс Украинской ССР (ст.ст. 8, 78, 85), Кодекс торгового мореплавания СССР (ст. 89). Согласно ст. 8 Земельного кодекса РСФСР, права и обязанности землепользователей и их объединений определяются общими законами РСФСР, настоящим Земельным кодексом и законами и распоряжениями, издаваемыми в его развитие, а для земельных обществ также их уставом и местными обычаями, когда их применение не противоречит закону.

³ Санкция за нарушение этих правил общежития живет в общественном мнении, общественном неодобрении, презрении и т. д., что может оказывать в целом ряде случаев еще более сдерживающее влияние, чем санкция норм права.

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

§ 21. Объект права

Предпосылкой правового отношения является его объект. Всякое право как возможность пользоваться или располагать чем-либо имеет свой объект. Объекты права подразделяют на три группы:

1) действия, бездействие или воздержание от действия¹;
2) вещи, подразделяемые: а) на орудия и средства производства и предметы личного потребления (главное подразделение), б) на изъятые из оборота и находящиеся в обороте, в) на определяемые родовыми и индивидуальными признаками², г) на неделимые (например автомобиль, токарный станок) и делимые, т. е. такие, от которых могут быть отделены части без ущерба для их назначения (хозяйственного и иного), д) на главные и принадлежащие к ним;

3) неимущественные интересы государства, его организаций, учреждений, а также общественных организаций и граждан.

Применительно к физическим лицам неимущественные интересы приобретают форму личных благ, т. е. благ, не отделенных от личности человека. Таковы: жизнь, телесная неприкосновенность, здоровье, честь и достоинство человека, его имя, авторство и т. п. Неимущественные интересы физического лица имеют место и в семейных отношениях.

§ 22. Юридический институт

Юридические отношения чрезвычайно разнообразны. Однако это не исключает их группировки в юридические институты (например, институт купли-продажи, имущественного найма, наследования). Юридический институт — это исторически меняющийся вид правовых отношений. Содержание его находится в зависимости от общественного и политического строя.

Иллюстрацией может служить институт наследования.

Буржуазные законы о наследовании предполагают существование в качестве объекта наследования капиталистической собственности на средства производства. «Исчезновение права наследования будет естественным результатом того

¹ Некоторые юристы считают действия не объектом правоотношений, а содержанием прав и обязанностей (Гражданское право, учебник для юридических вузов, 1938, ч. I, стр. 128).

² Вещи, определяемые родовыми признаками (рожь, пшеница, уголь, нефть, соль и т. п.), характеризуются числом, мерой, весом. Вещи, индивидуально-определенные (например, зинее пальто гражданина Иванова, учебный корпус Казанской юридической школы), характеризуются специфическими для них признаками.

Различие вещей родовых и индивидуально-определенных имеет большое практическое значение (см. ст.ст. 66, 108, 119—120 и 208 ГК РСФСР).

социального переустройства, которое упразднит частную собственность на средства производства»¹.

После превращения средств производства из источника экономической власти и благосостояния частных лиц в источник общественной власти и общественного благосостояния институт наследования частной собственности, основанной на чужом труде, отмирает. Условия для его отмирания создаются пролетарским государством. Рабочий класс упраздняет путем национализации капиталистическую и феодальную собственность и содействует добровольному обобществлению средств производства единоличных крестьян и кустарей. Таким образом, исчезает частная собственность, а вместе с ней и наследование ее объектов.

В то же время ограничивается право передачи по наследству личной собственности. По Указу Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1945 г. «О наследниках по закону и по завещанию» наследниками по закону являются: дети (в том числе усыновленные), супруг и нетрудоспособные родители умершего, а также нетрудоспособные, состоявшие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти. Если кто-либо из детей наследодателя умрет до открытия наследства, его наследственная доля переходит к его детям (внукам наследодателя), а в случае смерти последних — к их детям (правнукам наследодателя). В случае отсутствия указанных наследников или неприятия ими наследства, наследниками по закону являются трудоспособные родители, а при их отсутствии — братья и сестры умершего.

Каждый гражданин СССР может по завещанию оставить все свое имущество или часть его одному или нескольким из вышеуказанных лиц, а также государственным органам и общественным организациям. Однако завещатель не может лишить своих несовершеннолетних детей и других нетрудоспособных наследников доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону. При отсутствии наследников по закону имущество может быть завещано любому лицу.

Если при капитализме средства, полученные государством путем налогов на наследство, обращаются на укрепление принципа частной собственности и на увековечивание социальной зависимости рабочего класса, то в социалистическом обществе они употребляются на построение нового общества, в котором институт наследования отойдет в область истории.

§ 23. Связь правового отношения с нормой права

Существует мнение, согласно которому правоотношение возникает без участия норм права. Коркунов и некоторые другие заявляют, что оно предшествует норме права. Это — очевидная не-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XIII, ч. I, стр. 337.



Вернуться
назад

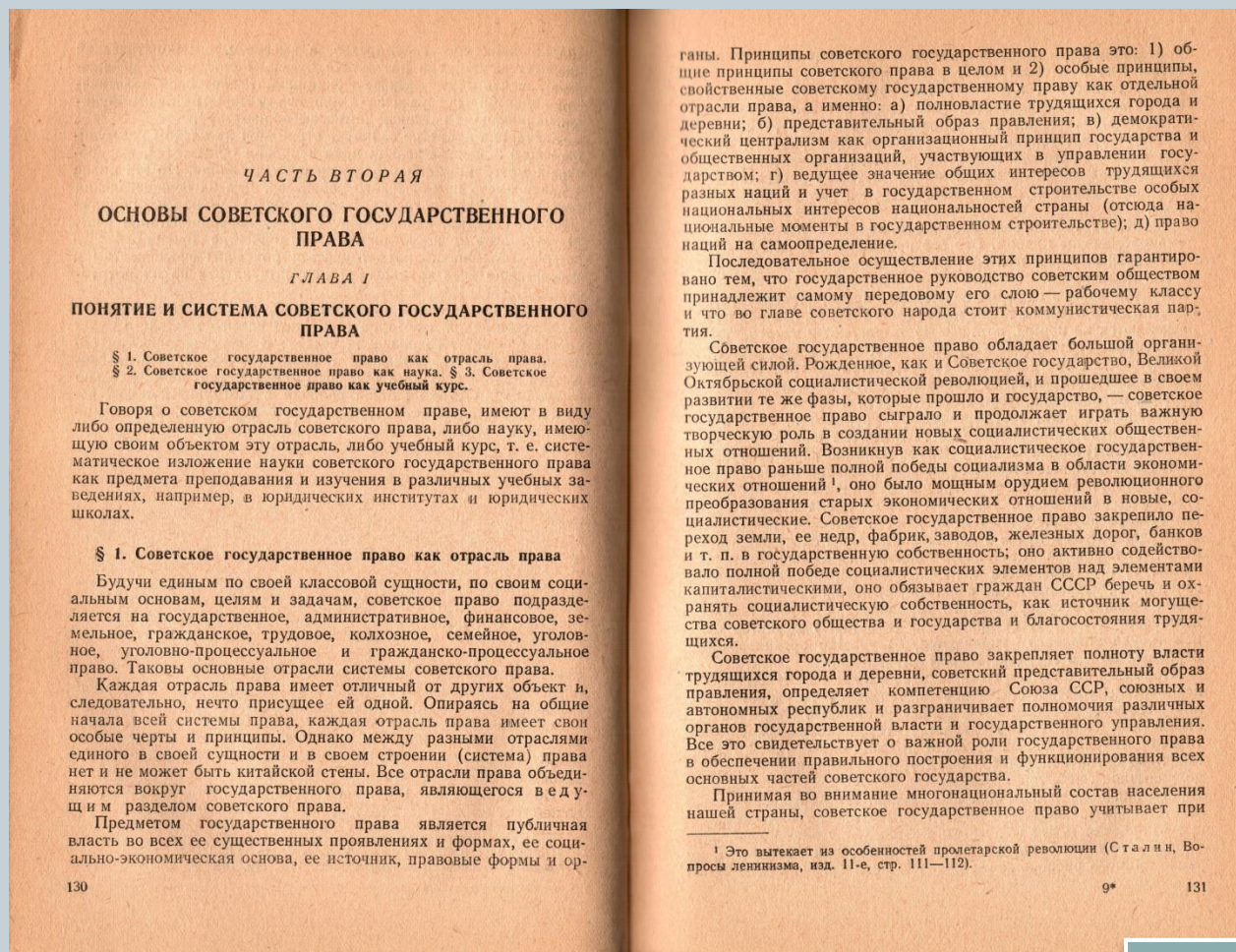
Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



← Вернуться к стенду 3



ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ОСНОВЫ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

ГЛАВА I

ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА

- § 1. Советское государственное право как отрасль права.
§ 2. Советское государственное право как наука. § 3. Советское государственное право как учебный курс.

Говоря о советском государственном праве, имеют в виду либо определенную отрасль советского права, либо науку, имеющую своим объектом эту отрасль, либо учебный курс, т. е. систематическое изложение науки советского государственного права как предмета преподавания и изучения в различных учебных заведениях, например, в юридических институтах и юридических школах.

§ 1. Советское государственное право как отрасль права

Будучи единым по своей классовой сущности, по своим социальным основам, целям и задачам, советское право подразделяется на государственное, административное, финансовое, земельное, гражданское, трудовое, колхозное, семейное, уголовное, уголовно-процессуальное и гражданско-процессуальное право. Таковы основные отрасли системы советского права.

Каждая отрасль права имеет отличный от других объект и, следовательно, нечто присущее ей одной. Опираясь на общие начала всей системы права, каждая отрасль права имеет свои особые черты и принципы. Однако между разными отраслями единого в своей сущности и в своем строении (система) права нет и не может быть китайской стены. Все отрасли права объединяются вокруг государственного права, являющегося ведущим разделом советского права.

Предметом государственного права является публичная власть во всех ее существенных проявлениях и формах, ее социально-экономическая основа, ее источник, правовые формы и ор-

ганы. Принципы советского государственного права это: 1) общие принципы советского права в целом и 2) особые принципы, свойственные советскому государственному праву как отдельной отрасли права, а именно: а) полновластие трудящихся города и деревни; б) представительный образ правления; в) демократический централизм как организационный принцип государства и общественных организаций, участвующих в управлении государством; г) ведущее значение общих интересов трудящихся разных наций и учет в государственном строительстве особых национальных интересов национальностей страны (отсюда национальные моменты в государственном строительстве); д) право наций на самоопределение.

Последовательное осуществление этих принципов гарантировано тем, что государственное руководство советским обществом принадлежит самому передовому его слою — рабочему классу и что во главе советского народа стоит коммунистическая партия.

Советское государственное право обладает большой организующей силой. Рожденное, как и Советское государство, Великой Октябрьской социалистической революцией, и прошедшее в своем развитии те же фазы, которые прошло и государство, — советское государственное право сыграло и продолжает играть важную творческую роль в создании новых социалистических общественных отношений. Возникнув как социалистическое государственное право раньше полной победы социализма в области экономических отношений¹, оно было мощным орудием революционного преобразования старых экономических отношений в новые, социалистические. Советское государственное право закрепило переход земли, ее недр, фабрик, заводов, железных дорог, банков и т. п. в государственную собственность; оно активно содействовало полной победе социалистических элементов над элементами капиталистическими, оно обязывает граждан СССР беречь и охранять социалистическую собственность, как источник могущества советского общества и государства и благосостояния трудящихся.

Советское государственное право закрепляет полноту власти трудящихся города и деревни, советский представительный образ правления, определяет компетенцию Союза ССР, союзных и автономных республик и разграничивает полномочия различных органов государственной власти и государственного управления. Все это свидетельствует о важной роли государственного права в обеспечении правильного построения и функционирования всех основных частей советского государства.

Принимая во внимание многонациональный состав населения нашей страны, советское государственное право учитывает при

¹ Это вытекает из особенностей пролетарской революции (Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11-е, стр. 111—112).

«Советское государственное право»
(учебник для юридических школ/издание 1947 года)

← Вернуться назад

Смотреть далее →

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

чается в том, что все они имеют совершенно одинаковые основные обязанности.

Одинаковое правовое положение граждан СССР не исключает их известного общественного различия. Общественное положение советского человека определяется его личными способностями и его личным трудом на благо родины. «Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе»¹.

И, наконец, особенностью основных прав и обязанностей граждан СССР является то, что одна их часть представляет субъективное право в силу одного постановления Конституции, а другая осуществляется лишь при посредстве вступления гражданина в соответствующие правовые отношения.

По определению М. И. Калинина, гражданин СССР является полноправным субъектом прав и обязанностей². Этим объясняется то, что каждый советский гражданин разделяет чувства поэта в словах:

Читайте,
завидуя,
я —
гражданин
Советского Союза.

§ 26. Основные права граждан СССР

1. Право на труд

Право на труд относится к важнейшим правам советского человека.

Рабовладельческому и феодальному обществам было чуждо не только это право, но и самая его идея. Идея права на труд впервые возникла в эпоху капитализма. На заре капитализма трудящиеся массы, не сознавая, что их бедствия при капиталистической эксплуатации неизбежны, полагали, что эти бедствия можно устранить при сохранении капиталистического строя. В частности, они считали возможным осуществление при капитализме права на труд, означającego освобождение от нищеты, голода, материального и духовного прозябания.

Начиная с первой трети XIX в., капиталистическая система хозяйства стала испытывать периодические кризисы перепроизводства, резко ухудшающие и без того тяжелое материальное положение рабочего класса. Образовалась значительная армия безработных. Началась борьба рабочих против внедрения и усовершенствования машин, применением которых они объясняли безработицу. «...до 1825 г. — эпохи первого всеобщего кризиса —

потребности потребления вообще росли быстрее производства, и развитие машин было неизбежным последствием потребностей рынка. Начиная с 1825 г. изобретение и применение машин было только результатом войны между рабочими и предпринимателями» (Энгельс)³. В этой обстановке широкую популярность приобрела идея права на труд. Она явилась первой бескомпромиссной формулой революционных требований пролетариата (Маркс), или несовершенным выражением требования о переходе средств производства из частных рук в собственность всего общества².

Лионское восстание пролетариата (1831 г.), вызванное массовой безработицей в результате затяжного кризиса в текстильной промышленности, проходило под лозунгом права на труд. На знамени восставших было написано: «жить работая или умереть сражаясь».

Требование права на труд получило боевую заостренность во время французской революции 1848 г. На следующий день после ее совершения рабочий Марш, явившись на заседание временного правительства, заявил: «Граждане, вот уже 24 часа, как революция совершена, а народ все еще ждет ее результатов. Он послал меня заявить, что больше не потерпит никаких отлагательств. Он требует права на труд, права на труд немедленно». Под натиском рабочих временное правительство взяло на себя обязательство «обеспечить работу всем гражданам». В проекте французской конституции, представленном Национальному собранию, было сказано: «Право на труд заключается в праве каждого человека жить своим трудом: общество должно предоставлять работу способным к труду людям, не нашедшим себе частной работы». И далее: «Существенные гарантии права на труд суть: свобода самого труда, свобода союзов, равенство отношений между хозяином и рабочим, бесплатное обучение, благотворительные и кредитные общества и возведение государством больших общепользованных зданий, могущих в случае безработицы давать работу нуждающимся в ней» (ст. ст. 7 и 132). В конституции же, принятой в октябре 1848 г., т. е. уже после кровавого подавления июньского восстания парижских рабочих, о праве на труд говорится более чем сдержанно. По этой конституции, французская республика «...должна охранять гражданина в его личности..., его труде..., она должна, путем братской помощи, обеспечить существование нуждающихся граждан, либо доставляя им, по мере своих средств, работу, либо давая пособия тем, которые не имеют семьи и не в состоянии работать»³.

Анализируя эту конституцию, Маркс указал, что в буржуазном понимании право на труд является бессмыслицей или жал-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XXV, стр. 25.

² См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. VIII, стр. 33; т. XVI, ч. 2-я, стр. 467.

³ Цитировано по Эсмену, Общие основы конституционного права, 1898, стр. 311.

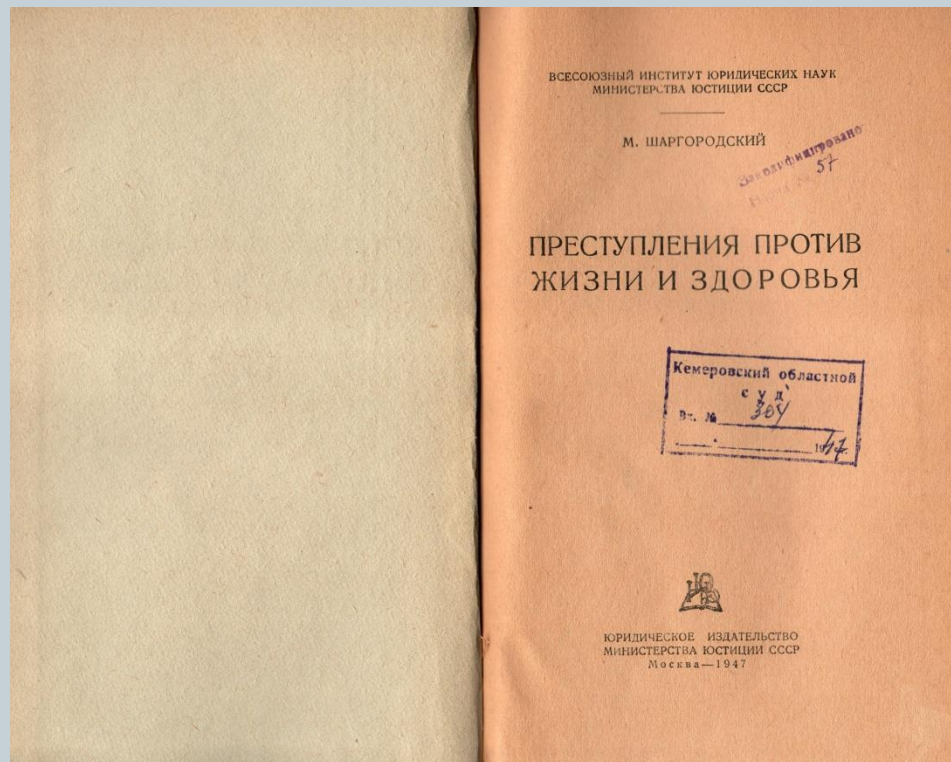
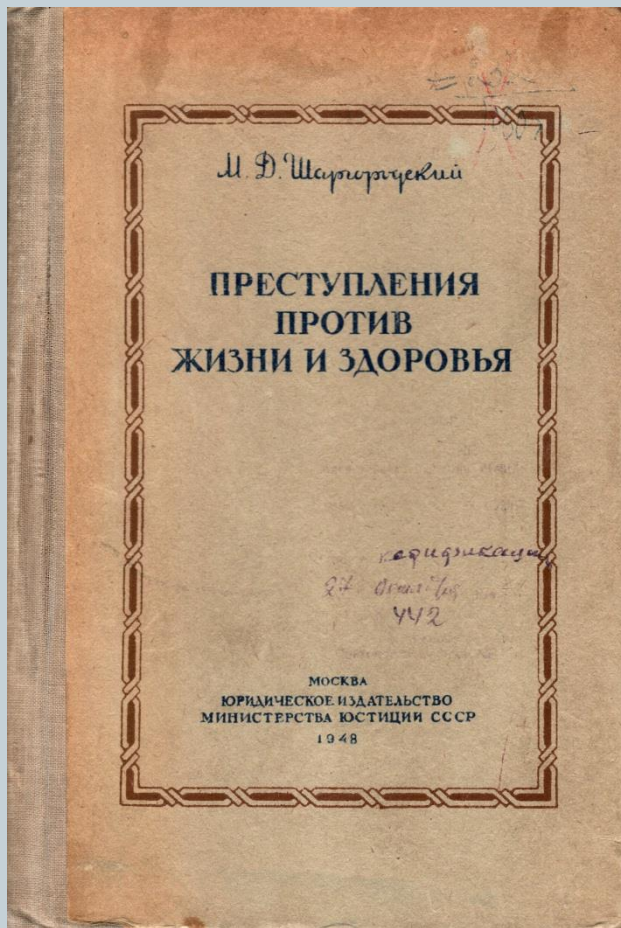


Вернуться
назад

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3



«Преступления против жизни и здоровья» автор М.Д. Шаргородский
(издание 1948 года)

Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



← Вернуться
к стенду 3

Советский Союз получил в отношении преступлений против личности, как и в отношении преступности вообще, тяжелое наследство от царской России. Годы империалистической войны и разрухи, следовавшая затем гражданская война, сложные социальные процессы, затронувшие глубины населения страны, острая классовая борьба в городе и деревне, демобилизация многочисленных армий, голод 1921 г., неустановившиеся еще твердые общественные отношения, слабость в течение ряда лет органов местной власти и частые переходы власти из рук в руки, — все это создавало благоприятную почву для роста преступности вообще и тяжелой преступности против жизни и здоровья в частности.

Движение числа осужденных за преступления против жизни и здоровья по РСФСР (без автономных республик) с 1924 по 1929 гг. (в процентах, 1925 г. принят за 100)

Название преступления	Г о д ы					
	1924	1925	1926	1927	1928	1929
Умышленное убийство (ст. 136—138)	120	100	82	91	85	101
Аборт (ст. 140)	—	100	113	119	160	187
Умышленные тяжкие телесные повреждения (ст. 142)	—	100	126	161	204	78
Ударты, побои и насилия над личностью (ст. 146)	—	100	113	123	190	176
Умышленные легкие телесные повреждения (ст. 143)	—	100	119	133	211	347

Таким образом, в первые годы советской власти число совершенных преступлений против жизни и здоровья было высоким и какая-либо устойчивая тенденция к их снижению не отмечается. Иначе обстоит дело в следующее десятилетие с 1930 по 1939 гг.; уже к 1935 г. число преступлений против жизни и здоровья значительно снизилось. Так, если принять 1929 год за 100, то в 1935 г. число совершенных преступлений было следующее:

30

	1929 г.	1935 г.
Умышленное убийство	100	55
Умышленные тяжкие телесные повреждения	100	55
Умышленные легкие телесные повреждения	100	20

Если сравнение данных за 1929 и 1935 гг. и вызывает некоторые сомнения, так как сами данные взяты из разных источников, то процесс снижения числа осужденных за тяжкие преступления против жизни и здоровья, который имел место с 1935 по 1939 г., является абсолютно точным и не вызывающим никаких сомнений (см. табл. на стр. 32).

Общий анализ статистики о преступлениях против жизни и здоровья, при всем учете его спорности, так как нам приходится пользоваться исключительно данными официальной иностранной статистики, прекрасно сознавая ее субъективизм, различные формы и методы учета, спорность включения или невключения тех или других случаев и отнесения их к той или другой группе, все же дает нам возможность сделать следующие выводы:

1. Общей тенденцией для всех капиталистических государств являлся и является рост числа преступлений против жизни и здоровья.
2. Этот процесс роста остро сказывается с начала XX в. В послевоенные годы имело место значительное увеличение числа преступлений против личности.
3. Рост числа преступлений против личности развивается неравномерно как в различных государствах, так и в отношении различных преступлений против личности. В буржуазно-демократических странах он происходит значительно медленнее, напротив, в странах фашистской диктатуры и в особенности в Германии отмечался катастрофический рост числа подобных преступлений.
4. Советский Союз, построив социалистическое общество, в значительной мере уничтожил уже перед войной те внутренние причины, которые порождают рост преступлений против жизни и здоровья в капиталистических странах. В результате чего в предвоенные годы число тяжких преступлений против жизни и здоровья систематически сокращалось.

31

«Преступления против жизни и здоровья» автор М.Д. Шаргородский
(издание 1948 года)

← Вернуться
назад

Смотреть
далее →

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

Половой состав осужденных за убийство в царской России и в СССР характеризуется следующими данными (в процентах) ¹:

Год	Мужчины (в процентах)	Женщины (в процентах)
1910—1912	91,8	8,2
1924	86,4	13,3
1935	90	10
1936	89	11
1937	90	10
1938	90	10
1939 1-е полугодие	88	12

Таким образом, у нас среди осужденных за убийство (ст. 136 без п.п. «д» и «е») процент женщин равен 10—12, в то время, как за детоубийство этот процент в первом полугодии 1939 г. был равен 75.

В. Возраст Возраст, с которого начинается уголовная ответственность за преступления вообще и за преступления против личности в частности, в различных странах различен. Если на протяжении XIX и начала XX вв. отмечалась тенденция к повышению минимального возраста, с которого начиналась уголовная ответственность, то в последние десятилетия явно отмечается тенденция к снижению его, если не прямо, то путем применения мер общественной безопасности.

В настоящее время уголовная ответственность во Франции начинается с 13 лет ², в Бельгии — с 16 лет, в Италии — с 9 лет, в Германии в годы фашизма минимум фактически не был установлен, в Норвегии минимальный возраст 14 лет, в Англии — 8 лет, в США — 17 лет.

В США в 1933 г. было, однако, осуждено за убийство в возрасте:

моложе 12 лет	2 человека
12 "	3 "
13 "	5 "
14 "	11 "
15 "	6 "
16 "	14 "
17 "	9 "
18 "	2 "
19 и 20 "	5 "

¹ Данные за 1910—1912 гг. и за 1924 г. по статье В. Д. Мейсина «Убийства». Сб. «Убийства и убийцы», Москва, 1928 г., стр. 43. Остальные годы по официальной статистике.

² Указанный для Франции возраст 13 лет установлен законом 22 июля 1912 г., до издания которого ограничения возраста вообще не было (Cuche, Précis de droit criminel, Paris, 1927, p. 84).

а всего 57 человек, из них 55 мужского и 2 женского пола ¹.

В России законы Градские и Уложение царя Алексея Михайловича устанавливали, что «еще отрок семью лет убийет не повинен есть смерти», а Устав о наказаниях 1845—1885 гг., Уложение о наказаниях 1864 г. и Уголовное уложение 1903 г. устанавливали начало уголовной ответственности с 10 лет.

За годы 1889—1893 в России в среднем было осуждено (в процентах) ²:

Преступления	В о з р а с т		
	от 10 лет до 21 года	от 21 года до 50 лет	свыше 50 лет
За преступления против жизни	18,9%	72,4%	8,7%
За телесные повреждения, обиды и угрозы	13,8%	76,7%	9,5%

Резкий рост числа преступлений против личности, совершаемых несовершеннолетними, имел место в XIX и XX вв. во всех капиталистических странах и в особенности в Германии в последнее десятилетие ³. Антропологическая школа уголовного права пыталась оправдать рост преступности среди несовершеннолетних биологическими моментами, но более откровенные буржуазные авторы открыто признавали, что «la criminalité infantile ne vient pas de l'infantilisme criminel imaginé par Lombroso; elle vient d'une regression morale» ⁴.

Фашистское «воспитание» сказалось не только в сотнях тысяч злодеяний фашистских варваров в оккупированных ими странах и территориях, но и в тысячах уголовных преступлений, совершенных фашистской молодежью у себя в стране.

¹ Statistical abstract of the United States, 1938.

² Итоги русской уголовной статистики за 20 лет (1874—1894). СПб., 1899 г., стр. 146—147.

³ Еще в 1931 г. М. Н. Гернет писал: «Во всяком случае не следует упускать из внимания, что в Германии на шесть лет детского юношеского возраста (12—18 лет) приходилось почти столько же преступников (1281), сколько на все остальные возрасты. . .» (Преступность за границы и в СССР. М., 1931, стр. 88).

⁴ Fouille A., La France au point de vue moral, Paris, 1900, p. 149.

«Преступления против жизни и здоровья» автор М.Д. Шаргородский
(издание 1948 года)

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

только в таком случае может быть речь о необходимом для аффекта психическом состоянии¹.

§ 11. Врачебная деятельность как обстоятельство, устраняющее уголовную ответственность

Деятельность врача, и вообще лиц медицинского персонала, в ряде случаев, иногда формально, а иногда и фактически приходит в противоречие с положениями уголовного законодательства, нанося вред или угрожая тем интересам личности, которые охраняются уголовным законом (жизни, здоровью, свободе).

Всякая хирургическая операция есть формальное нарушение телесной неприкосновенности. Неправильный метод лечения, неловкость врача или то, что его знания не находятся на уровне современных требований науки, неправильность употребляемых средств могут нанести вред здоровью, а иногда и причинить смерть пациенту. Хирургическое экспериментирование, применение новых, не испытанных еще лекарств и новых методов лечения может, если оно сделано без согласия пациента, быть преступлением против его свободы, сделанные же с его согласия — могут закончиться причинением вреда здоровью или даже смерти. Производство врачом таких действий, как перфорация, трансплантация кожи, различные косметические операции, переливание крови, аборт, очень часто ставят всякого врача, а в особенности хирурга, на грань конфликтных положений с нормами уголовного права.

Естественно, что для медицинской общественности разрешение этих «больных» вопросов имеет весьма существенное значение и врачи неоднократно ставили перед юрисстами и законодателями эту проблему. Так в 1926 г. Акушерско-гинекологическое общество в своем заявлении

¹ Убийство должно быть «задуманным и выполненным в порыве сильного душевного волнения» — считали авторы объяснительной записки к Уголовному Уложению 1903 г. (т. VI, стр. 76—80). «144 (138) ст. УК может быть применена за умышленное убийство, если таковое учинено непосредственно под влиянием сильного душевного волнения, вызванного противоправным действием потерпевшего, а не впоследствии, спустя длительный период времени...» (Дело № 26482 — Денисов и др., Сб. опр. УКС ВС РСФСР за 1925 г., в. I, стр. 74); «убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения предполагает отсутствие разрыва во времени между обстоятельствами, возбуждавшими душевное волнение и последовавшим убийством». (Дело У. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда СССР 1 апреля 1944 г. Судеб. практ. Верх. суда СССР, в. V, стр. 14).

по этому вопросу писало: «...нельзя ставить под постоянную угрозу уголовной ответственности врача по крайним своим способностям выполняющего свои врачебные обязанности»¹.

В истории уголовного права наказание врачей в подобных случаях было весьма жестоким (смертная казнь, отрубание рук и т. д.). По Зенд-Авесте, врачу, который при лечении причинил вред правополучателю, следовало отрубить палец руки; по законам Хаммураби, если врач при операции причинит смерть или повредит глаз, то ему должно отсечь руки, а если оперируемый был раб, то врач должен отдать раба за раба (ст. ст. 218—220). Каролина предусматривает случаи, когда «*sein arzt durch sein artzenei tödtet*» (art. 134) при неосторожном причинении врачом смерти наказание устанавливалось по совету сведущих людей, а умышленное каралось как убийство. Жюсс писал: «Врачей, хирургов и аптекарей, которые по неосторожности (*ignorance*) причинят смерть больному, следует карать как убийц»².

Баварское уложение 1813 г. устанавливало, что «карается как за тяжкую преступную неосторожность дипломированный врач, если он причинит вред из-за недостатка обыкновенных познаний или ловкости, необходимых для его занятий».

В России также неоднократно устанавливалось наказание за вред, причиненный неправильным лечением. Так, указом и боярским приговором от 4 марта 1686 г. было постановлено «лекаря Мишку Туленникова за то, что он лекарю Андрею Харитонову вместо раковых глаз отвесил во пьянстве золотник сулемы, а он, Андрей, ту сулему давал в ренском подъячему Юрию Прокофьеву и тот подъячий при нем умре; велено сослать с женой и детьми в Курск, а по лекаре Андрее Харитонове собрать поручная запись, что ему таких вредительных и смерть наводящих статей никому не давать и сказан великого государя указ всем лекарям «буде из них кто нарочно или ненарочно кого уморят, а про то сыщется и им быти казненными смертью»³.

¹ «Судебная ответственность врачей», Сборник, Л.—М., 1926 г., стр. 7.

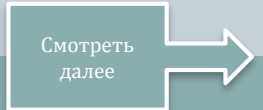
² Jousse, M. Traité de la justice criminelle de France, Paris, 1771 p. 525.

³ «О наказании незнающих медицинских наук и по невежеству в употреблении медикаментов причиняющих смерть больным», ПСЗ, т. IV, № 1756.

«Преступления против жизни и здоровья» автор М.Д. Шаргородский
(издание 1948 года)



Вернуться
назад



Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



← Вернуться
к стенду 3

НАКАЗАНИЯ ЗА УБИЙСТВО			В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ПРАВЕ		
Вид убийства	Страна		Страна		
	СССР (РСФСР)	США, штат Нью-Йорк	Англия	Франция	Германия
Убийство с отягчающими вину обстоятельствами	Лишение свободы на срок до 10 лет (ст. 136) ¹	Murder 1-й степени — смертная казнь (§ 180) ²	Murder Смертная казнь (com. law)	Смертная казнь (art. 302, 303, 304 и 233)	Смертная казнь, в особо исключительных случаях пожизненные каторжные работы (§ 211)
То же	—	Murder 2-й степени — от 20 лет до пожизненного заключения (§ 184) ³	—	—	—
Умышленное убийство	Лишение свободы на срок до 8 лет (ст. 137)	Manslaughter 1-й степени — заключение на срок до 20 лет (§ 192)	Manslaughter Вплоть до пожизненного заключения (com. law OPA c. 100)	Пожизненные каторжные работы (art. 304)	Пожизненные каторжные работы или на срок не ниже 5 лет (§ 212) ⁴
Умышленное убийство со смягчающими вину обстоятельствами	Лишение свободы на срок до 5 лет или исправительно-трудовые работы на срок до 1 года (ст. 138)	—	—	Заключение на срок от 1 до 5 лет (art. 326)	Заключение на срок не ниже 6 месяцев (§ 213)
Неосторожное лишение жизни	Лишение свободы до 3 лет или исправительно-трудовые работы на срок до 1 года (ст. 139)	Manslaughter 2-й степени — заключение до 15 лет или штраф до 1000 долларов или оба наказания вместе (§ 202)	—	Заключение от 3 месяцев до 2 лет, штраф от 100—3000 франков (art. 319) ⁵	Заключение на срок до 5 лет (§ 222) ⁶

¹ Для военнослужащих — вплоть до 25 лет лишения свободы (ст. 136, ч. 2).
² В соответствии с законом от 17 марта 1937 г. по специальному ходатайству жюри присяжных заседателей смертная казнь может быть заменена пожизненным заключением (Gilbert, Criminal law and Practice of the State of New York, N. Y., 1938, §§ 1043, 1045a, p. 358). В семи штатах США смертная казнь за убийство не назначается (Maine, Michigan, Minnesota, North Carolina, Rhode Island, South Dakota и Wisconsin).
³ В соответствии с законом от 1 июля 1928 г.

⁴ В редакции закона от 4 сентября 1941 г.
⁵ В редакции закона от 2 апреля 1940 г.
⁶ В редакции закона от 30 октября 1935 г.

«Преступления против жизни и здоровья» автор М.Д. Шаргородский
(издание 1948 года)

← Вернуться
назад

Смотреть
далее →

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

ГЛАВА ВТОРАЯ

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ

§ 1. Понятие преступлений против здоровья в истории права и в действующем праве.

Одним из наиболее сложных для юридического анализа преступлений против личности являются телесные повреждения.

Несмотря на всю сложность и значение вопроса о телесных повреждениях, это один из наименее разработанных вопросов в особенной части уголовного права, и прав был Бернер, когда он писал, что «... по отношению к телесным повреждениям приходится довольствоваться лишь немногими статьями, не имеющими практической важности и недостаточными для разрешения вопросов, возникающих в жизни»¹, но и его статья, написанная на основе партикулярного германского законодательства, сейчас потеряла свое значение.

Уже определение телесных повреждений весьма затруднительно и разные авторы и разные законодательства охватывают этим понятием различные деяния. Мы понимаем под телесным повреждением противоправное причинение, без намерения убить, нарушения анатомической целостности или нанесение вреда здоровью другого человека. Можно также определить телесное повреждение как противоправное причинение вреда здоровью другого лица, нарушающее физиологические отправления и анатомическую целостность или психическую полноценность².

¹ Бернер, О телесных повреждениях, Ж.М.Ю., 1866 г., т. XXIX, стр. 377, и 1867 г., т. XXXIII, перевод Копи из Gerichtssaal.

² Общество русских врачей определило (15 декабря 1883 г.), что «телесным повреждением в юридическом смысле называется всякое нарушение физиологических отведений или анатомической целостности данного живого

В истории уголовного права наказуемость телесных повреждений устанавливается одновременно с убийством. Уже в законодательстве народов Востока телесные повреждения были подробно кодифицированы, так, в законах хеттов¹ за подробно предусмотренные телесные повреждения устанавливаются денежные возмещения. К моменту издания сохранившихся до нашего времени законов тариф композиций, очевидно, был снижен, так как указывается, что за рану или выбитый зуб ранее надо было заплатить одну мину серебра, а сейчас только двадцать сиклей (ст. 7)². Законы снижают размер пени за это преступление, совершенное в отношении раба, наполовину, так, за рассматриваемое повреждение рабу композиция равна десяти сиклям (ст. 8), за другие органы устанавливаются тарифы композиций по тому же принципу — за ногу или руку свободному следует заплатить двадцать сиклей (ст. 11), а рабу — десять сиклей (ст. 12), за нос — одну мину (ст. 13), а рабу три сикля (ст. 14), за ухо — двенадцать сиклей (ст. 15), а рабу — три сикля (ст. 16).

человека, начиная от причинения ему незначительной боли до потери важных для жизни органов. Повреждения эти могут быть произведены механическим, химическим или иным способом, т. е. посредством механически действующих орудий, введенным в организм вредным веществом (отравление), действием очень низкой или очень высокой температуры, или путем лишения необходимых для жизни условий: воздуха, пищи и пр.» (Объяснения к проекту редакционной комиссии, т. VI, стр. 217). По Фейербаху «телесное повреждение это предпринятое без умысла на причинение смерти противоправное нападение (Angriff) на тело другого лица, без смертельного исхода, но повреждающее его состояние здоровья» (Lehrbuch des gemeinen in Deutschland gültigen peinlichen Rechts. Giessen. 1828, 10. Ausg. S. 244, S. 162).

Фойницкий определял телесное повреждение как «причинение телесной боли или телесного страдания» (Курс уголовного права. Часть Особенная. П., 1916, стр. 68), а Гроздев писал, что «... телесные повреждения — это нарушение целостности человеческого организма... всякий вред, причиненный строению или составу организма непосредственным действием физических или химических агентов и сопровождающийся соответствующими изменениями в отправлениях поврежденного тела» (К учению о телесных повреждениях. Казань, 1885 г., стр. 13—14).

¹ Содержание хеттских законов дано в работе E. Ciqu. «Etudes sur le droit babylonien, les lois assyriennes et lois hitites», Paris, 1929. Тексты законов хеттов опубликованы в сб. «Хетты и хеттская культура», М.—Л., 1924 г.

² Для сравнения указываем, что тот, кто повреждал собаку истуха, платил также 20 сиклей серебра (ст. 88).

«Преступления против жизни и здоровья» автор М.Д. Шаргородский
(издание 1948 года)



Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

Отрывок из книги
«Право судить»
«Хроника Кемеровского
областного суда»
1943-2003

(Документально-
публицистическое издание
Кемеровского областного суда
под общей редакцией
председателя областного суда
В.М. Вьюнова)

Условия были особенными

Условия работы областного суда были особенными во время войны.

Кузбасс с полным правом можно было назвать зоной, огороженной колючей проволокой и штыками. С начала тридцатых годов он стал обретать облик «края лагерей, тюрем и ссылки». На строительстве Кузнецкого металлургического завода работали заключенные, ссыльные кулаки и крестьяне, которые не захотели вступать в колхозы. Опасаясь репрессий, они переселялись в один из самых знаменитых городов будущей Кемеровской области — Сталинск.

В годы войны к спецпереселенцам, репрессированным, заключенным прибавились трудармейцы из Казахстана, Киргизии и других азиатских республик. Как они жили в Кузбассе, рассказывается впечатлительно в справке инструктора отдела пропаганды и агитации обкома ВКП(б) Ибрагимова.

«В основном трудармейцы работают на поверхности шахт, таскают лес. Только небольшое количество трудится забойщиками.... Все рабочие — узбеки, казахи — не знают нарядов и норм выработки. Норму выработки трудармейцам на родном языке никто не объясняет. Индивидуального учета по выполнению работы ежедневно не ведется. Много случаев присваивания их труда другими людьми.

Во время работы лесотальщик тов. Давелебеков неизвестным получил по лбу топором. Он упал без сознания. У него были утащены тысяча рублей и хлебная карточка. Увели его в больницу. Через семь дней к нему вернулась память.

Бригадир Кутуков длительное время издевался над рабочим казахом Джанибаевым, больным заставлял работать, не выдавал хлебную карточку и талонов на обед. Казах умер от истощения.

Несвоевременная выплата зарплаты влияет на трудармейцев. Они вынуждены продавать свою одежду.

Живут трудармейцы в общежитиях. Они (общежития) представляют из себя бараки, землянки и палатки. В ком-

Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



← Вернуться к стенду 3

Отрывок из книги
«Право судить»
«Хроника Кемеровского
областного суда»
1943-2003

(Документально-
публицистическое издание
Кемеровского областного суда
под общей редакцией
председателя областного суда
В.М. Вьюнова)

натах тесно поставлены топчаны. Постельная принадлежность состоит из матрацев и подушек, набитых соломой, простыней и одеял нет. Постели в общежитии не стираются, бараки не ремонтируются. Рабочие жалуются на то, что в общежитии царит грязь, в связи с чем развилось много клопов, борьба с которыми не ведется. Рабочие не могут нормально отдыхать, спать, поэтому вынуждены выходить на улицу.

Питание для трудармейцев организовано плохо. Они питаются в большой столовой, обслуживают их в последнюю очередь. Раздатчики, пользуясь неграмотностью трудармейцев, обвешивают их, недодают хлеб. В столовой обычно не хватает посуды. Все чашки превратились в черепки. В этих черепках подают трудармейцам обеды несколькими порциями. В хлебных ларьках трудармейцев обвешивают и обчитывают, нарезают за два-три дня талоны, а выдают порции за один день. В результате люди остаются без хлеба.

Санитарное обслуживание трудармейцев поставлено очень плохо. Медицинский персонал невнимательно выслушивает больных. При входе трудармейца в кабинет врача сестры выгоняют его и говорят:

— Иди отсюда, ты не больной., ты здоровый!

В общежитиях больные лежат по несколько дней без всякого врачебного осмотра. Имеются случаи, когда трудармейцы в силу своего заболевания не могут выйти на работу. Врачи не выдают освобождение, не определяют диагноз заболевания. Администрация больных зачисляет в прогульщики и отправляет в суд...

В нечеловеческих условиях существовали не только трудармейцы, но и другие трудящиеся. От подобной жизни обильно произрастали различного рода преступления. Председатель областного суда Луганская в справке обкому партии сообщает: по измене Родине, контрреволюционной агитации, саботажу за год было рассмотрено 330 дел, по хищениям социалистической собственности — 111 дел, бандитизм, разбой — 218 дел.

Как видим, на первом месте стоят политические преступления. К таковым в большинстве случаев относились оппозиционные разговоры, проявления недовольства существующими порядками. Достаточно было доноса, и человека «раскручивали», как в народе говорится, на пол-

ную катушку. Архивы сохранили персональное дело члена областного суда Марченко. Он оправдал некоего Новикова, древнего глухого старика. Тот пришел к председателю колхоза и обвинил руководителя за самоуправство. Председатель написал донос чекистам, представив дело так, будто полуслепой и начисто глухой крестьянин произнес перед ним пламенную речь не в пользу Советской власти. Чекисты двумя руками ухватились за донос, добавили резкие формулировки и усадили старика на скамью подсудимых. Судья рассмотрел дело, не увидел в нем состава преступления, освободил неосторожного бедолагу. Прокурор, естественно, заявил протест. Дело пересмотрел Верховный суд, и «контрреволюционера» Новикова отправили на семь лет в лагерь строгого режима. В конце 50-х годов, в начале 60-х по указанию Хрущева стали пересматривать дела контрреволюционеров. Подавляющее большинство оказалось шито белыми нитками.

В работу судей того времени никакая официальная организация не имела права вмешиваться, но существовала система влияния на судью. Во-первых, существовали управления юстиции, которые ведали подбором и расстановкой кадров. В 1943 году бюро обкома, рассматривая деятельность такого управления, отметило «наличие серьезных недостатков в работе судебных органов, снижающих эффективность судебных репрессий». Обратите внимание на последнее слово. Судебную власть обком партии называл репрессивной, как органы госбезопасности, милиции, прокуратуры, и с этой точки зрения рассматривал деятельность судей. Если они осуществляли репрессии, значит, выполняли свою функцию.

Естественно, управления юстиции подбирали соответствующие кадры и строго следили, чтобы они правильно выполняли свои репрессивные функции.

Содержательную часть работы судей контролировали вышестоящие инстанции. Городские суды — областной. Последний в свою очередь — Верховный суд. Считалось, дело проведено качественно, если оно утверждено сверху. Порядок, в общем-то, правильный. Когда решается вопрос судьбы людей, лучше семь раз отмерить прежде, чем один раз отрезать. Но во время войны на доказательную базу меньше всего обращали внимание. Больше заботи-

← Вернуться назад

Смотреть далее →

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

Отрывок из книги «Право судить» «Хроника Кемеровского областного суда» 1943-2003

(Документально-
публицистическое издание
Кемеровского областного суда
под общей редакцией
председателя областного суда
В.М. Вьюнова)

лись о жестокости приговоров, по сути, грамотные судьи были не нужны. Поэтому даже областной суд формировался из практиков, прошедших школу секретарства, то есть сотрудников, которые умело вели протоколы процессов. Приговор оформлялся государственным обвинителем, то есть прокурором. Судья обязан был официально утвердить. Прокуратура за этим строго следила. К любому «свободомыслию» она относилась очень ревниво. Особую ненависть у нее вызывала защита. Нередко на совещаниях у прокурора области предлагалось ограничить на суде роль адвокатов, которые в судах «распустились до невозможности и нужно поставить вопрос о дисциплинарной ответственности, давать наказания преступникам по «максимуму» и только с лишением свободы, чтобы «преступники не гуляли на свободе», исключить из практики судов оправдательные приговоры». (Сб. «Прокуратура Кемеровской области». Кемерово-2000», стр. 34). Поэтому во время войны и после оправдательных приговоров не было, потому что каждое оправдание бросало тень на следственные органы, действия той же самой прокуратуры. Известно, что эти действия в силу известных причин несли много изъянов. Очень часто следователи подтверждали свое мнение пытками подозреваемых. Поэтому очень нередко случались судебные ошибки, то есть в заключение попадали невиновные.

Василий Васильевич Клепцов, заместитель председателя областного суда, в своей документальной книге «Время и судьи без грима» на основе реальных кузбасских событий анализирует природу подобных судебных ошибок того времени.

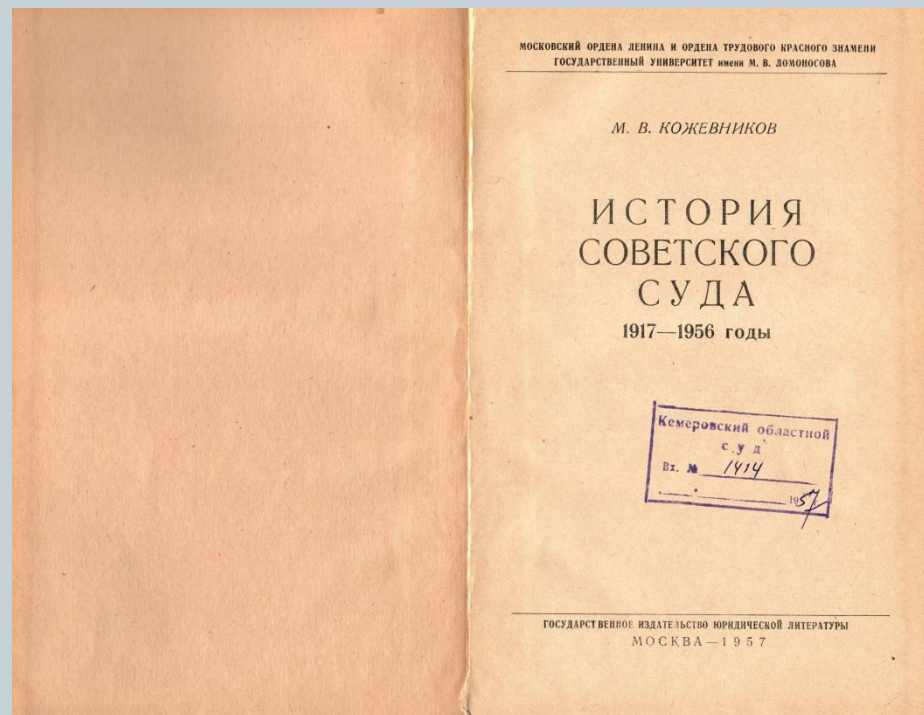
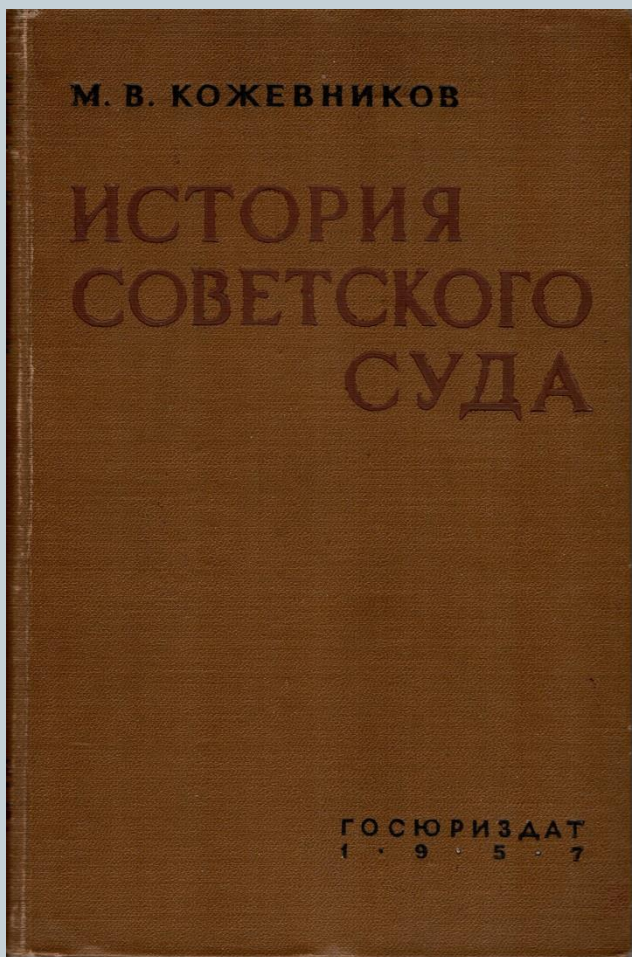


Вернуться
назад

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3



«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)

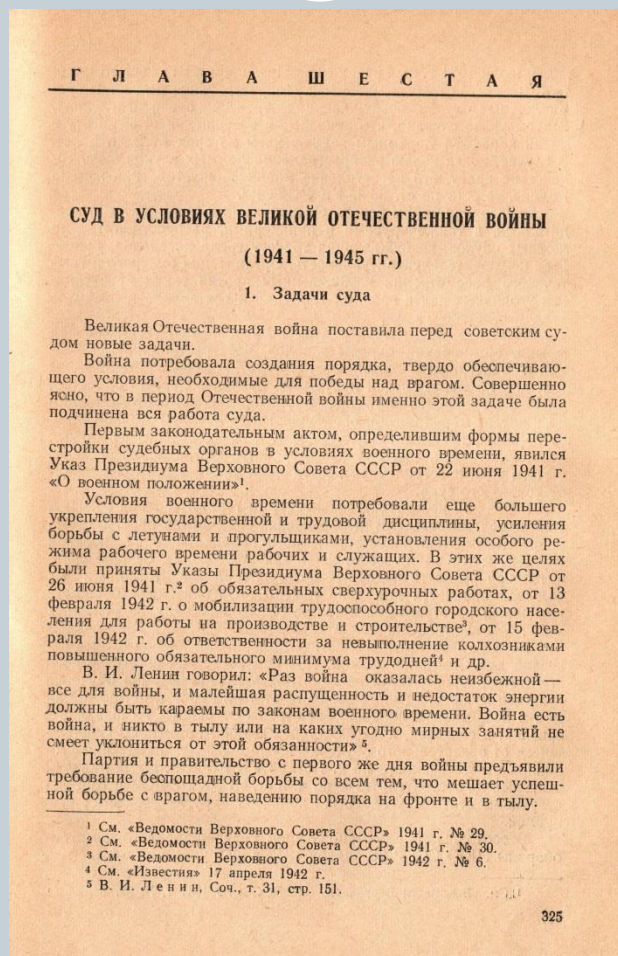
Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3



«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)



Вернуться
назад

Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

6 июля 1941 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за распространение в военное время ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения». В этом указе сказано, что виновные в совершении этих преступлений караются тюремным заключением на срок от 2 до 5 лет. В случае, когда целью распространения ложных слухов было содействие врагу, это преступление квалифицируется как измена Родине, то есть по ст. 58^{1а} УК РСФСР¹.

В условиях войны борьба со шпионами и диверсантами, вредителями, а также трусами и паникерами, распространителями ложных слухов, возбуждающих тревогу среди населения, приобрела исключительную актуальность. Организация быстрого и тщательного рассмотрения возбужденных против таких преступников уголовных дел в военных трибуналах составляла первейшую задачу советского суда.

Были проведены мероприятия по укреплению тыла Красной Армии, организации охраны заводов, электростанций, телефонной и телеграфной связи, постов противовоздушной обороны и т. д. Отдельные случаи нарушения правил охраны объектов, имеющих оборонное значение, нарушения правил светомаскировки и других мероприятий, обеспечивающих охрану революционного порядка, являлись результатом или беззаботности отдельных советских людей, или вражеской работы. Организация борьбы с этого рода преступлениями составляла также важнейшую задачу советского суда.

В боях за победу над захватчиками героизм воинов армии и флота стал массовым. В этих условиях совершение преступлений, направленных против установленного порядка несения военной службы, могло иметь место лишь как исключение. Однако сравнительная редкость подобных преступлений не устранила их большой опасности для дела победы. Организация борьбы с воинскими преступлениями также составляла одну из основных задач советского суда.

Война требовала систематической работы по подготовке резервов для Советской Армии. Постановлением Государственного комитета обороны было введено обязательное военное обучение граждан мужского пола в возрасте от 16 до 50 лет, осуществляемое в невойсковом порядке, без отрыва от работы на фабриках, заводах, в совхозах, колхозах, учреждениях. Граждане, уклонявшиеся от обязательного обучения военному делу, подлежали уголовной ответственности по ч. 1 ст. 68 УК РСФСР, а при наличии отягчающих обстоятельств — по ч. 2 ст. 68 УК РСФСР и соответствующим статьям уголовных кодексов других союзных республик.

В соответствии с постановлением Государственного комитета обороны НКЮ СССР 26 января 1942 г. дал указание привлекать

¹ См. «Ведомости Верховного Совета СССР» 1941 г. № 32.

виновных в уклонении от воинского учета и содействии этому к уголовной ответственности по ст. 193^{10а} УК РСФСР как за уклонение (пособничество уклонению) от призыва по мобилизации¹.

Привлечение к ответственности лиц, уклонявшихся от прохождения всеобщего обязательного военного обучения, от военной службы, а также нарушивших правила воинского учета, также составляло важнейшую задачу советского суда.

13 ноября 1941 г. Пленум Верховного Суда СССР указал, что под нарушением трудовой дисциплины, влекущим ответственность работников транспорта по ст. 59^{3а} УК РСФСР и соответствующим статьям уголовных кодексов других союзных республик, следует разуметь всякое нарушение работниками транспорта трудовой дисциплины, если оно повлекло или могло повлечь последствия, указанные в первой части этой статьи. Поэтому прогул работников транспорта без уважительных причин или самовольный уход, а также появление в нетрезвом виде на работе, если такие нарушения трудовой дисциплины повлекли или могли повлечь последствия, указанные в ст. 59^{3а} УК РСФСР и в соответствующих статьях УК других союзных республик, должны квалифицироваться по этим статьям уголовных кодексов, а не по Указу Президиума Верховного Совета СССР 26 июня 1940 г.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 г. было установлено, что рабочие и служащие предприятий военной промышленности, в том числе эвакуированных предприятий, а также предприятий других отраслей, обслуживающих военную промышленность по принципу кооперации, являются на период войны мобилизованными и закрепленными для постоянной работы за теми предприятиями, на которых они работают. Самовольный уход рабочих и служащих с этих предприятий указ квалифицировал как дезертирство и предусматривал наказание в виде тюремного заключения на срок от 5 до 8 лет. Дела об этих преступлениях были подсудны военным трибуналам.

Важнейшей задачей судебных органов в годы войны являлась суровая кара расхитителей социалистической собственности.

Было усилено внимание суда к охране личного имущества граждан. Пленум Верховного Суда СССР 8 января 1942 г. разъяснил, что кража личного имущества граждан, совершенная во время воздушного налета врага или при оставлении населенного пункта в связи с появлением или приближением врага, а также кража личного имущества эвакуированных как в пути, так и оставленного в прежнем месте жительства, являются одним из видов квалифицированных краж, совершенных во время пожара, наводнения или иного общественного бедствия. Пленум предложил такого рода преступления квалифицировать по

¹ См. «Законодательство и административно-правовые акты военного времени», Юриздат, 1942, стр. 105.

«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)



Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



← Вернуться
к стенду 3

п. «г» ст. 162 УК РСФСР и соответствующим статьям уголовных кодексов других союзных республик. В тех же случаях, когда подобные кражи были совершены группой лиц либо совершены неоднократно, или лицами, ранее судившимися за хищения, а также при иных особо отягчающих обстоятельствах, такие действия должны были квалифицироваться по аналогии с бандитизмом по ст. 59¹ УК РСФСР и соответствующим статьям уголовных кодексов других союзных республик.

В трудное для страны время партия и правительство принимают меры к укреплению советской семьи. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. установлен публичный судебный порядок рассмотрения и разрешения дел о разводе. Указ признал необходимым обязательное соблюдение ряда процессуальных требований с тем, чтобы эти требования способствовали обдуманному действию сторон, исключали случаи легкомысленного отношения к браку и семейным обязанностям.

Указ возложил обязанность установления мотивов развода и принятие мер к примирению супругов на народный суд. В случае невозможности примирения супругов окончательное разрешение дел о разводе отнесено к компетенции вышестоящего суда.

Само собой понятно, что указанный перечень задач советского суда не является исчерпывающим — он охватывает лишь основные задачи судебных органов в период Отечественной войны. Эти основные задачи свидетельствуют о том, что вся работа на фронте и в тылу подчинялась одной цели — скорейшему и окончательному разгрому фашистских захватчиков.

II. Перестройка судебных органов применительно к условиям военного времени

В местностях, объявленных на военном положении, все функции органов государственной власти в области обороны, обеспечения общественного порядка и государственной безопасности принадлежали военным советам фронтов, армий, военных округов, а там, где не было военных советов, вышшему командованию войсковых соединений.

Согласно ст. 7 Указа от 22 июня 1941 г. «О военном положении» в местностях, объявленных на военном положении, все дела о преступлениях, направленных против обороны, общественного порядка и государственной безопасности, передавались на рассмотрение военных трибуналов. В этой статье дан подробный перечень дел, подлежащих рассмотрению военных трибуналов.

В тот же день, 22 июня 1941 г., Президиум Верховного Совета СССР утвердил Положение о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий¹.

Указанные ниже изъятия из общих правил, в частности по-

¹ См. «Ведомости Верховного Совета СССР» 1941 г. № 29.

цессуальных правил, не относились к местностям, не объявленным на военном положении. Однако и в этих местностях вся деятельность органов юстиции также была подчинена задачам военного времени.

Положением 22 июня 1941 г. были внесены серьезные изменения в подсудность различных категорий судов, находящихся в районах военных действий и в местностях, объявленных на военном положении.

Из подсудности народного суда были изъяты и переданы на рассмотрение военного трибунала: 1) дела об уклонении от исполнения всеобщей воинской обязанности (ст. 68 УК РСФСР); 2) дела о сопротивлении отдельных граждан представителям власти при исполнении ими возложенных на них законом обязанностей и о принуждении к выполнению явно незаконных действий, сопряженных с насилием над представителем власти (ст. 73 УК РСФСР); 3) дела об угрозе убийством, истреблением имущества или совершением насилия по отношению к должностным лицам или общественным работникам, примененной в целях прекращения их судебной или общественной деятельности или изменения ее характера в интересах угрожающего лица, а также дела о нанесении побоев или совершении иных насильственных действий в отношении общественников-активистов, ударников на производстве, а также колхозников в связи с общественной или производственной деятельностью в случаях, когда эти действия по характеру, обстановке могут рассматриваться как террористический акт (ст. 73¹ УК РСФСР); 4) дела о подстрекательстве несовершеннолетних или о привлечении их к участию в различных преступлениях, а также принуждение несовершеннолетних к занятию спекуляцией, проституцией, нищенством и т. п. (ст. 72² УК РСФСР); 5) дела о насильственном освобождении из домов заключения и из-под стражи (ст. 81 УК РСФСР); дела об умышленных убийствах (ст. ст. 136, 137 и 138 УК РСФСР); дела о незаконной покупке, продаже и хранении оружия, а также о хищении оружия (ст. ст. 164-а, 166-а и 182 УК РСФСР).

Из подсудности народных судов, а также краевых (областных) и верховных судов АССР и союзных республик были переданы на рассмотрение военных трибуналов все дела о преступлениях, совершенных военнослужащими, и все дела о разводе (ст. 167 УК РСФСР).

Из подсудности краевых (областных) и верховных судов АССР и союзных республик в свою очередь были переданы на рассмотрение военных трибуналов все дела о государственных преступлениях и дела о преступлениях, предусмотренных законом от 7 августа 1932 г. об охране общественной социалистической собственности.

Военным властям было предоставлено право передавать на рассмотрение военных трибуналов дела о спекуляции, о злостном хулиганстве и иных преступлениях, предусмотренных уголовными

«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)

← Вернуться
назад

Смотреть
далее →

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

кодексами союзных республик, если командование признавало это необходимым по обстоятельствам военного времени.

Было установлено разграничение подсудности между военными трибуналами НКВД, железных дорог и водного транспорта.

На рассмотрение военных трибуналов Советской Армии и Военно-Морского Флота были переданы все дела о преступлениях, совершенных военнослужащими, а также дела об измене Родине, шпионаже, террористических актах и диверсиях. Остальные дела, предусмотренные ст. 7 Указа о военном положении, передавались на рассмотрение военных трибуналов войск НКВД, а если эти преступления были совершены на железных дорогах и водных путях сообщения — на рассмотрение военных трибуналов железных дорог и водных путей сообщения.

Дела об отказе в военное время от внесения налогов и уклонении от повинностей, то есть о преступлениях, предусмотренных ст. 59⁶ УК РСФСР, рассматривались в местностях, объявленных на военном положении, военными трибуналами, во всех остальных местностях — народными судами, а при наличииотячающих обстоятельств — верховными судами союзных республик (без областного деления) и верховными судами АССР, краевыми и областными судами.

Порядок уголовного судопроизводства в военное время определялся общими принципами советского уголовного процесса — принципами социалистического демократизма. Указ установил для районов военных действий и местностей, объявленных на военном положении, лишь отдельные изъятия из общего порядка, диктуемые необходимостью обеспечить быструю и решительную борьбу со всеми преступлениями, посягающими на оборонную мощь фронта и тыла.

Положение о военных трибуналах 22 июня 1941 г. предусматривало, что в военных трибуналах, действующих в районах военных действий и в местностях, объявленных на военном положении, дела рассматриваются по истечении 24 часов после вручения обвиняемому обвинительного заключения. В состав военных трибуналов входили только постоянные судьи. В дальнейшем было установлено, что в необходимых случаях для участия в судебном заседании военного трибунала могут привлекаться в качестве заседателей военнослужащие¹.

В ст. 14 Положения о военных трибуналах было указано, что приговоры военных трибуналов, действующих в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий обжалованию не подлежат и могут быть изменены лишь в порядке надзора.

Если в мирное время для военных трибуналов единственной надзорной инстанцией является Военная коллегия Верховного Суда СССР, то в период войны право надзора было предостав-

¹ См. «Приказы НКЮ СССР 1943 г.», стр. 21 и 240.

лено военным трибуналам фронтов и округов¹. При отсутствии права кассационного пересмотра дел по приговорам военных трибуналов подобный порядок давал возможность быстро и оперативно реагировать на каждый случай неправильного приговора, немедленно вступающего в законную силу.

Положение о военных трибуналах ввело особый порядок приостановления исполнением приговоров к высшей мере наказания — расстрелу. В силу ст. 15 Положения военным советам округов, фронтов и армий (флотов и флотилий), а также командующим фронтами, армиями и округами (флотами и флотилиями) принадлежало право приостанавливать исполнение приговора с высшей мерой наказания (расстрелом) с одновременным сообщением по телеграфу своего мнения председателю Военной коллегии Верховного Суда СССР и Главному военному прокурору Красной Армии или Главному прокурору Военно-Морского Флота СССР (по принадлежности) для дальнейшего направления дела. Кроме того, согласно ст. 16 Положения о каждом приговоре, присуждавшем к высшей мере наказания (расстрелу), военный трибунал должен был немедленно сообщить по телеграфу председателю Военной коллегии Верховного Суда СССР и Главному военному прокурору Красной Армии или Главному прокурору Военно-Морского Флота СССР, по принадлежности. Если в течение 72 часов с момента вручения телеграммы адресату от председателя Военной коллегии Верховного Суда СССР, Главному военному прокурору Красной Армии или Главному прокурору Военно-Морского Флота не последовало ответа о приостановлении приговора, таковой приводился в исполнение.

Остальные приговоры военных трибуналов вступали в законную силу с момента их провозглашения и немедленно приводились в исполнение.

Согласно Положению от 22 июня 1941 г. линейные суды железнодорожного и водного транспорта были реорганизованы в военные трибуналы соответствующих железных дорог и водных путей сообщения.

Военные трибуналы железнодорожных и водных путей сообщения состояли из военных трибуналов железных дорог, морских и речных бассейнов и соединений железнодорожных войск, отдельных железнодорожных бригад. Кроме того, военные трибуналы железных дорог имели на крупных узлах и станциях свои постоянные сессии, действующие от имени военного трибунала железной дороги. Все трибуналы рассматривали дела лишь по первой инстанции.

Перед военными трибуналами транспорта стояли задачи борьбы с авариями и крушениями на транспорте, со все еще не изжитыми простоями вагонов, судов, прогулами работников

¹ См. «Инструктивные письма, приказы и директивы НКЮ СССР 1941 г.», стр. 110—111.

«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)



Вернуться
назад

Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



← Вернуться
к стенду 3

транспорта, расхлябанностью, влекущей за собой недоброкачественный ремонт паровозов, подвижного состава, хищениями, порчей грузов и т. д.

Было совершенно очевидным, что ослабление деятельности транспорта и вне районов военных действий, и вне местностей, объявленных на военном положении также может оказать свое отрицательное влияние на разрешение задач, поставленных перед транспортом в условиях войны. Стало необходимым распространять Положение о военных трибуналах, действующих лишь в районах военных действий и местностях, объявленных на военном положении, и на весь железнодорожный транспорт. Это было сделано Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 апреля 1943 г. Указ потребовал введения воинской дисциплины на всех железных дорогах, а дисциплина в свою очередь требует «от каждого железнодорожника добросовестного и точного исполнения своего долга перед народом, чтобы расхлябанной и недисциплинированной части железнодорожников не повадно было подрывать транспорт и порочить честь железнодорожников».

Этим указом все рабочие и служащие железнодорожного транспорта объявлялись на период войны мобилизованными на железнодорожном транспорте.

По ответственности за преступления по службе работники железнодорожного транспорта были приравнены к военнослужащим. Дела о совершенных ими преступлениях рассматривались в военных трибуналах железных дорог по законам военного времени¹.

С 9 мая 1943 г. действие этого указа было распространено на весь морской и речной транспорт².

В наиболее трудные периоды Великой Отечественной войны та или иная территория объявлялась на осадном положении. Это имело место, например, в Москве и прилегающих к ней районах, когда враг рвался к столице.

Объявление части территории СССР на осадном положении требовало реорганизации судебных органов применительно к исключительным условиям осады. Так, по постановлению Военного совета Западного фронта с 25 октября 1941 г. все судебные органы Москвы были реорганизованы в военные трибуналы. На базе Московского городского суда и народных судов столицы был создан военный трибунал Москвы с постоянными сессиями в районах, действовавшими в составе трех постоянных членов военного трибунала.

Осуществление надзорных функций за судебной деятельностью этих трибуналов было возложено на военный трибунал Московского военного округа.

¹ См. «Ведомости Верховного Совета СССР» 1943 г. № 15.

² См. «Ведомости Верховного Совета СССР» 1943 г. № 18.

Военный трибунал Москвы рассматривал дела: а) о преступлениях, предусмотренных ст. 7 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г., кроме дел о преступлениях, совершенных военнослужащими, и дел об измене Родины, шпионаже, диверсиях и террористических актах; б) о самовольном уходе (дезертирстве) рабочих и служащих с предприятий военной промышленности (Указ 26 декабря 1941 г.), которые оставались в подследности военных трибуналов войск НКВД Московской области.

Для рассмотрения гражданских дел в каждом районе Москвы был сохранен один участок народного суда, действовавший на прежних основаниях.

Таким образом, в период Великой Отечественной войны систему военных трибуналов составляли: 1) военные трибуналы Советской Армии, 2) военные трибуналы Военно-Морского Флота, 3) военные трибуналы войск НКВД, 4) военные трибуналы железнодорожного и водного транспорта. Кроме того, в прифронтовой полосе ряд краевых (областных) судов был реорганизован в военные трибуналы с оставлением их в ведении народных комиссариатов юстиции союзных республик, как это, например, было в Москве.

Эта реорганизация обычно была временной. По мере изгнания врага из оккупированной территории такие военные трибуналы вновь преобразовывались в краевые (областные) суды, а сессии военных трибуналов — в народные суды. Так, восстановление прежней сети народных судов в Москве было проведено в августе 1942 года.

Вся система военных трибуналов в военное время возглавлялась Верховным Судом СССР. Военная коллегия Верховного Суда СССР действовала: а) как суд первой инстанции по наиболее важным преступлениям, отнесенным к компетенции военных трибуналов; б) как кассационная инстанция для военных трибуналов округов, флотов, фронтов и отдельных армий, дислоцированных в местностях, не объявленных на военном положении, а по делам, по которым выносился приговор к высшей мере наказания, — для всех военных трибуналов; в) как надзорная инстанция по делам всех военных трибуналов, кроме военных трибуналов железнодорожных и водных путей сообщения.

Военно-железнодорожная коллегия и военная воднотранспортная коллегия являлись кассационной инстанцией для военных трибуналов железных дорог и водного транспорта, находившихся вне районов военных действий и вне местностей, объявленных на военном положении, и надзорной инстанцией в отношении всех трибуналов этой системы по принадлежности.

Общая судебная система, за исключением вышеуказанных случаев временного преобразования некоторых народных судов и краевых (областных) судов в военные трибуналы, оставалась неизменной. Не менялись и основные принципы ее построения.

«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)

← Вернуться
назад

Смотреть
дальше →

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



← Вернуться к стенду 3

III. Деятельность судебных органов в условиях Великой Отечественной войны

Уголовная репрессия в условиях войны, как и в мирное время, проводилась двумя судебными системами, действовавшими по единым принципам и в единых целях: а) военными трибуналами, б) народными судами, краевыми (областными) судами, окружными судами и верховными судами автономных и союзных республик и Верховным Судом СССР.

Военные трибуналы в районах военных действий и в местностях, объявленных на военном положении, приобрели особо важное значение. Процессуальные условия деятельности военных трибуналов обеспечивали быстрое применение уголовной репрессии по делам о наиболее опасных преступлениях.

В условиях Отечественной войны народные суды также продолжали играть большую роль в борьбе с преступностью, в деле воспитания трудящихся к дисциплине и самодисциплине, обеспечения прав граждан, гарантированных Конституцией СССР.

Война оказала свое влияние на состояние и движение преступности. В первые же месяцы военных действий сократилось число поступающих в народные суды дел о хулиганстве, кражах и некоторых других преступлениях. Вместе с тем появились некоторые новые виды преступлений, возникших или развившихся во время войны: продажа эвакуированного скота, кража из квартир эвакуированных и др.

В местностях, не объявленных на военном положении, в народные суды поступали, главным образом, дела о спекуляции, хищении социалистической собственности (отнесенные по их характеру к подсудности этих судов), растратах, прогулах и их равносильном уходе с предприятий и учреждений, отказе или уклонении в условиях военного времени от внесения налогов или от выполнения повинностей.

И в годы войны строжайшее соблюдение процессуальных правил судопроизводства, всестороннее выяснение объективной истины по делу, соблюдение всех прав и интересов граждан, гарантированных Конституцией СССР, являлись руководящими началами в деятельности судов. Это можно показать на данных, иллюстрирующих работу общих судов в период Отечественной войны.

Подготовительные заседания верховных судов автономных республик, краевых, областных и окружных судов РСФСР в 1941 году вернули прокуратуре на исследование 3,8% всех поступивших дел, в 1942 году — 3,8%, в 1943 году — 5,5%, в 1944 году — 7,4% и в 1945 году — 8,1%.

Из этих данных нельзя сделать вывод, что причиной увеличения числа дел, возвращаемых на исследование, явилось ухудшение работы следственного аппарата. Конечно, уход в армию мно-

гих опытных следователей и замена их работниками, не имеющими еще достаточного опыта, сказались в той или иной степени на качестве следствия. Однако главная причина состояла в повышении требований со стороны подготовительных заседаний суда.

Во втором полугодии 1941 года по РСФСР было отменено приговоров с направлением дел на исследование со стадии предварительного следствия — 3,4%, в первом полугодии 1942 года — 4,4%, во втором — 3,5%, в первом полугодии 1943 года — 4,7%, во втором — 4,8%, в первом полугодии 1944 года — 5,2%, во втором — 5,7%, в первом полугодии 1945 года — 6,4%.

При рассмотрении кассационных жалоб и кассационных протестов в окружных, краевых, областных судах и верховных судах автономных республик было прекращено во втором полугодии 1941 года 13% рассмотренных дел, в первом полугодии 1942 года — 7%, во втором — 10,1%, в первом полугодии 1943 года — 7,6%, во втором — 8,5%, в первом полугодии 1944 года — 5,9%, во втором — 6,3%, в первом полугодии 1945 года — 5,8%.

В 1941 году народные суды вынесли оправдательные приговоры в отношении 11,6% всех привлеченных к суду лиц, в 1942 году — 9,4%, в 1943 году — 9,5%, в 1944 году — 9,7% и в 1945 году — 8,9%.

В ходе Отечественной войны общие суды перестраивают свою работу на военный лад, идет и ускорение производства по делам. Так, остаток нерассмотренных дел по судам РСФСР на 1 июля 1941 г. составлял 51% среднемесячного поступления дел, а на 1 января 1942 г. он снизился до 38,7%.

За 1944 год и в первые пять месяцев 1945 года Верховный Суд РСФСР, помимо непосредственной судебной деятельности, провел значительную работу и в других областях. Он обобщил судебную практику по 16 категориям дел и соответствующие материалы представил Народному комиссару юстиции СССР и Народному комиссару юстиции РСФСР, внес ряд предложений о даче указаний судам, о производстве внеплановых ревизий, о принятии мер против отдельных случаев нарушений закона и т. д.

Члены Верховного Суда принимали участие в проводившихся Народным комиссариатом юстиции ревизиях, выезжали в освобожденные области для оказания помощи в восстановлении судебных органов на местах.

Верховный Суд вел систематическую работу с судьями нижестоящих судов, заботился о повышении квалификации судей.

Приведенные данные характеризуют общее направление работы не только Верховного Суда РСФСР, но и верховных судов других союзных республик.

Хотя общие суды, действовавшие в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий, проводили большую работу, основная масса уголовных дел рассматривалась в военных трибуналах.

335

«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)

← Вернуться назад

Смотреть далее →

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



← Вернуться к стенду 3

На рассмотрение военных трибуналов в начале войны поступали также мелкие уголовные дела, возбуждавшиеся в порядке не только публичного, но и частного обвинения.

Изучение дел, рассмотренных военными трибуналами в 1942 году, показывает, что трибуналы вопреки требованию ст. 389 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР одновременно с уголовными делами рассматривали и вытекающие из них гражданские иски. При этом военные трибуналы не всегда проверяли заявленные потерпевшими суммы иска и удовлетворяли иски по одному лишь заявлению потерпевшего. Вопреки ст. 121 УПК органы расследования не принимали мер обеспечения будущего гражданского иска, что нередко лишало потерпевших возможности получить возмещение понесенных от преступного деяния убытков.

В начале 1943 г. были приняты меры по усилению борьбы с расхищением и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров. Судам было предложено разрешать при вынесении приговора вопрос о взыскании с осужденных материального ущерба независимо от предъявления гражданского иска.

Военным трибуналам на время войны было предоставлено право рассматривать гражданские иски по подсудным им уголовным делам о хищении государственной собственности, о корыстных должностных преступлениях и о неостачах государственного имущества. Гражданскими истцами по таким делам могли быть воинские части, а гражданские иски могли предъявляться к подсудным военным служащим.

В начале 1945 года в Народном комиссариате юстиции СССР состоялось совещание председателей военных трибуналов войск НКВД округов и союзных республик. На этом совещании были обсуждены вопросы, возникшие в практике военных трибуналов войск НКВД, и очередные задачи, стоявшие перед этими трибуналами.

На совещании было констатировано также, что хотя военные трибуналы войск НКВД и проделали значительную работу по укреплению дисциплины на предприятиях оборонной промышленности, в борьбе с расхищением и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров, тем не менее результаты этой работы нельзя еще признать вполне удовлетворительными. Совещание признало необходимым улучшить работу по взысканию сумм, присужденных с расхитителей социалистической собственности в возмещение нанесенного ими материального ущерба.

Особое место в деятельности военных трибуналов в период войны занимали дела о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков и их пособников — предателей Родины.

В июле 1943 года в военном трибунале было рассмотрено дело нескольких изменников Родины, являвшихся пособниками немецко-фашистских захватчиков в их злодеяниях на временно

336

оккупированной территории Краснодар и Краснодарского края. На основании Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 19 апреля 1943 г. гнусные предатели были приговорены к смертной казни через повешение. Приговор приведен в исполнение.

Тому же наказанию были подвергнуты в декабре 1943 года по приговору военного трибунала 4-го Украинского фронта несколько гитлеровских преступников и их пособников за их зверства, учиненные в Харькове и Харьковской области.

Ряд процессов о зверствах немецко-фашистских захватчиков прошел в военных трибуналах после разгрома фашистской Германии и Японии.

В этот период Пленум Верховного Суда СССР, так же как и в прошлые годы, дает ряд руководящих указаний судам: о квалификации повреждения посевов и урожая на землях, отведенных под коллективные и индивидуальные огороды для рабочих и служащих; о квалификации хищения продовольственных и промтоварных карточек (26 июня 1942 г.); о квалификации самовольного ухода с предприятий военной промышленности учеников-подростков в возрасте моложе 16 лет (1 августа 1942 г.); о квалификации уклонения от мобилизации для постоянной работы на производстве и строительстве (15 сентября 1942 г.); о порядке приостановления взыскания алиментов в тех случаях, когда по условиям военного времени вручение взыскиваемых сумм не производится (12 февраля 1942 г.), и ряд других.

Пленум Верховного Суда СССР дал руководящие указания об улучшении работы судебных органов. В качестве примера можно привести постановление от 15 апреля 1943 г. «О порядке вынесения судами определений в подготовительных (распорядительных) и судебных заседаниях». Пленум, констатируя имеющиеся недостатки в судебной практике, дал следующие указания:

1. Определения подготовительных (распорядительных) заседаний суда выносятся судьями, участвующими в заседании, после их совещания и излагаются в виде отдельного документа, подписываемого этими судьями. 2. В заседаниях суда первой инстанции определения, которые по прямому указанию закона или по характеру подлежащих разрешению вопросов должны быть подробно мотивированы, выносятся составом суда в совещательной комнате и излагаются в виде отдельных документов, подписываемых всем составом суда. В таком же порядке выносятся определения, связанные с разрешением вопроса о направлении дела на дополнительное расследование или прекращением дела производством. Все иные определения, например, по вопросу о перенесении судебного заседания на другой срок, о порядке допроса подсудимых и свидетелей, о вызове дополнительных свидетелей при положительном решении этого вопроса и др., могут по усмотрению суда в зависимости от обстоятельств дела выноситься либо в вышеуказанном порядке, либо путем совещания на

22 М. В. Кожеников

337

«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Коженикова «История советского суда» (издание 1957 года)

← Вернуться назад

Смотреть далее →

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

мсте без удаления в совещательную комнату и не в виде особого документа, а путем занесения в протокол судебного заседания; в последнем случае подписей состава суда в протоколе не требуется. 3. Определения в порядке ст. 462 УПК РСФСР и соответствующих статей уголовно-процессуальных кодексов других союзных республик (разрешение вопросов, связанных с исполнением приговоров) выносятся составом суда в совещательной комнате и излагаются в особом документе, подписываемом составом суда.

IV. Судебное управление

В Положении о военных трибуналах от 22 июня 1941 г. сказано: «На основании ст. 57 Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик действуют военные трибуналы при военных округах, фронтах и морских флотах, при армиях, корпусах, иных воинских соединениях и военизированных учреждениях». В этой же статье Положения было указано, что линейные суды железнодорожного и водного транспорта реорганизуются Народным комиссариатом юстиции СССР в военные трибуналы соответствующих железнодорожных и водных путей сообщения.

На Народный комиссариат юстиции СССР была возложена задача расширения военных трибуналов Армии и Военно-Морского Флота СССР, реорганизации специальных судов на железнодорожном и водном транспорте в военные трибуналы.

В ст. 2 Положения предусматривалось, что штаты военных трибуналов утверждаются совместными приказами Народного комиссариата юстиции СССР и соответственно Народного комиссара обороны СССР и Народного комиссара Военно-Морского Флота СССР.

Условия военного времени вызвали необходимость в некотором изменении порядка комплектования личного состава военных трибуналов по сравнению с тем порядком, который установлен в Законе о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик.

Приписка к военным трибуналам на военное время на должность заместителей председателя и членов военных трибуналов, говорится в этом Положении, производится из числа военно-юридического состава запаса, а на должности председателей трибуналов — из числа кадровых работников военных трибуналов. Перемещение председателей, их заместителей и членов военных трибуналов производится: военных трибуналов округов, фронтов и армий (флотов и флотилий) — Народным комиссариатом юстиции СССР; военных трибуналов корпусов и иных воинских соединений и военизированных учреждений — председателями военных трибуналов фронтов и флотов.

338

Пополнение военных трибуналов, а также перемещение председателей, их заместителей и членов военных трибуналов объявляются совместными приказами Народного комиссариата юстиции СССР и Народного комиссара обороны СССР или Народного комиссара Военно-Морского Флота СССР.

Временное отстранение председателей, их заместителей и членов военных трибуналов от должности производится председателями военных трибуналов округов, фронтов и флотов с последующим утверждением Народным комиссаром юстиции СССР.

Снабжение и материально-техническое обеспечение военных трибуналов, в том числе и военных трибуналов железных дорог и водных путей сообщения, производится соответствующими органами Народного комиссариата обороны СССР и Народного комиссариата Военно-Морского Флота СССР по установленным нормам. Таковы основные положения, касающиеся кадров, введенные в Положение о военных трибуналах от 22 июня 1941 г.

Военные трибуналы, как и общая судебная система в республиках, имеющих краевое (областное) деление, были построены по трехзвенной системе. Первое звено — военные трибуналы армий, корпусов и иных воинских соединений и военизированных учреждений; второе звено — военные трибуналы военных округов, фронтов, военно-морских флотов и третье звено — Верховный Суд СССР (военная коллегия).

Функции судебного управления в отношении военных трибуналов осуществлялись как непосредственно Народным комиссариатом юстиции СССР через Управление военных трибуналов, так и при посредстве среднего звена военных трибуналов — председателей военных трибуналов военных округов, фронтов и флотов.

Председатели указанных военных трибуналов, помимо осуществления предоставленных им Положением от 22 июня 1941 г. прав в отношении перемещения председателей, заместителей и членов нижестоящих трибуналов, а также временного отстранения их от должностей, производили изучение кадров трибунальских работников, ревизии работы трибуналов, изучали судебную практику, принимали меры к устранению недостатков в работе.

Кроме того, военные трибуналы округов, фронтов и флотов, получив право пересмотра дел в порядке надзора (вне районов военных действий и в местностях, не объявленных на военном положении, они осуществляли кассационные функции в отношении нижестоящих трибуналов), имели возможность путем вынесения кассационных определений исправлять недостатки судебной практики военных трибуналов¹.

Военные трибуналы рассматривали дела в составе трех постоянных членов трибунала, что потребовало от Народного комис-

¹ См. «Инструктивные письма, приказы и директивные письма НКЮ СССР 1941 г.», стр. 110—111.

«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)



Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Возвратная стрелка

Вернуться
к стенду 3

сариата юстиции СССР подбора большого числа работников юстиции на должности председателей, заместителей, членов трибуналов и создания значительного резерва из лиц, имеющих высокую юридическую квалификацию и способных выполнять сложные задачи осуществления социалистического правосудия в условиях войны.

В дальнейшем военные трибуналы, как общее правило, осуществляли правосудие с участием народных заседателей.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 27 июня 1942 г. кандидаты, выделенные в установленном порядке для участия в судебных заседаниях военных трибуналов железнодорожного транспорта в качестве народных заседателей, подлежали согласно разъяснению Народного комиссариата юстиции СССР и Народного комиссара путей сообщения СССР от 3 ноября 1943 г. утверждению приказом начальника дороги.

Кандидаты в народные заседатели, выделенные для участия в судебных заседаниях военных трибуналов на водном транспорте, согласно разъяснению Народного комиссариата юстиции СССР и Народного комиссара речного флота СССР от 3 ноября 1943 г. подлежали утверждению приказом начальников пароходств¹.

* * *

Война потребовала внесения некоторых изменений в систему управления специальными судами. Приказом Народного комиссариата юстиции СССР от 1 декабря 1941 г. отдел линейных судов железнодорожного и водного транспорта был объединен с сектором военных трибуналов транспорта в единый отдел военных трибуналов и линейных судов железнодорожного и водного транспорта, входящих в состав Управления военных трибуналов².

По состоянию на январь месяц 1942 года структура Управления военными трибуналами НКЮ СССР была следующей: во главе Управления стоял заместитель Народного комиссариата юстиции СССР, в составе Управления имелись отдел кадров, отдел военных трибуналов Советской Армии и Военно-Морского Флота, отдел военных трибуналов войск НКВД, отдел военных трибуналов и линейных судов железнодорожного и водного транспорта, сектор статистики и другие отделы³.

В 1944 году структура Народного комиссариата юстиции СССР по управлению специальными судами сложилась так: 1. Главное управление военных трибуналов железнодорожного и водного транспорта. 2. Главное управление военных трибуналов Советской Армии и Военно-Морского Флота. 3. Управление воен-

¹ См. «Приказы НКЮ СССР 1943 г.», стр. 21 и 240.

² См. там же, стр. 121.

³ См. архив НКЮ СССР 1942 г., оп. I, д. 14.

ных трибуналов войск Народного комиссариата внутренних дел СССР.

Главные управления военных трибуналов Народного комиссариата юстиции СССР провели большую работу в деле организации военных трибуналов и руководства их деятельностью.

Главные управления подготавливали общие директивы Народного комиссариата юстиции СССР, направляющие деятельность военных трибуналов на основании и во исполнение законов, указов и постановлений Государственного комитета обороны и Совета Народных Комиссаров Союза ССР; проверяли исполнение этих актов путем ревизий и обследований военных трибуналов; организовывали обсуждение итогов ревизий, обследований как целевых, так и по отдельным категориям дел на коллегии Наркомюста; проверяли исполнение постановлений коллегий, оформляемых в виде приказов Народного комиссариата юстиции СССР; изучали отдельные категории дел, рассмотренных военными трибуналами, вносили результаты изучения на рассмотрение коллегии НКЮ СССР для передачи в соответствующих случаях выводов коллегии на рассмотрение Пленума Верховного Суда СССР в порядке ст. 75 Закона о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик.

Народный комиссар юстиции СССР давал и общие руководящие указания как сам непосредственно, так и с участием других лиц. Нарком юстиции СССР, Прокурор СССР и Председатель Верховного Суда СССР 12 марта 1943 г. разъяснили, что согласно ст. 2-а постановления ЦИК и СНК СССР от 7 июля 1934 г. «Об организации воднотранспортных судов и воднотранспортной прокуратуры» все дела, подсудные линейным судам водного транспорта, в местностях, поименованных в прилагаемом списке, передаются на рассмотрение соответствующих областных, окружных и народных судов. Рассмотрение этих дел в кассационном порядке и в порядке надзора осуществляется Военной коллегией Верховного Суда СССР. В списке были указаны отдельные районы РСФСР, Казахской, Узбекской и Туркменской ССР¹.

Народный комиссар обороны СССР и Народный комиссар юстиции СССР дали разъяснение о порядке снятия поражения в правах лиц, отбывших основную меру наказания и призванных в армию.

Народный комиссар юстиции СССР и Прокурор СССР в мае месяце 1943 года разъяснили порядок привлечения к ответственности работников железнодорожного, морского и речного транспорта и Главного управления Северного морского пути при СНК СССР за преступления по службе в связи с Указами Президиума Верховного Совета СССР от 15 апреля и 9 мая 1943 г.².

¹ См. «Директивы НКЮ СССР 1943 г.», стр. 33—34.

² См. «Приказы НКЮ СССР 1943 г.», стр. 48, 49 и др.

«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)

Возвратная стрелка

Вернуться
назад

Правильная стрелка

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к экрану 3

По мере освобождения временно оккупированной территории Наркомюст проводил работу по восстановлению судов и вспомогательных к ним органов, обеспечению их кадрами, помещением, законодательным материалом, созданию необходимых условий для нормальной работы.

Через Управление общих судов Наркомюст провел также большую ревизионную работу в отношении органов НКЮ и общих судов.

Коллегия Народного комиссариата юстиции СССР рассматривала, например, вопросы судебной практики по делам о хищениях, о разбазаривании зерна и других сельскохозяйственных продуктов в колхозах, о преступлениях, предусмотренных ст. 59⁶ УК РСФСР, о мелких кражах и другим делам.

Народный комиссар юстиции СССР 1 декабря 1941 г. во исполнение приказа от 19 июня 1939 г. установил, что судебные коллегии по уголовным делам верховных, краевых, областных, окружных судов, судов автономных областей, а также военная железнодорожная и воднотранспортная коллегии Верховного Суда СССР рассматривают дела о подготовительных заседаниях в составе трех постоянных членов суда¹.

Коллегия Народного комиссариата юстиции СССР 19 мая 1943 г., рассмотрев вопрос о работе Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда СССР, отметила, что она не обобщает судебную практику и не сигнализирует НКЮ СССР о недостатках в работе судов, не знакомит председателей верховных судов союзных республик с определениями Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда СССР, допускает неправильную практику приема к своему производству дел, не рассмотренных верховными судами союзных республик, и др.

Особо следует отметить, что наибольшее количество надзорных дел поступало на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда СССР не по протестам Прокурора СССР, а по протестам Председателя Верховного Суда СССР. По его протестам были рассмотрены дела: в первом полугодии 1942 года — 89%, во втором — 75%, в первом полугодии 1948 года — 83%².

В Народном комиссариате юстиции СССР возникли также вопросы, требовавшие дачи общих указаний, например: 23 октября 1941 г. Народный комиссар юстиции Союза ССР указал, что в случае необходимости до выборов народных заседателей и невозможности по обстоятельствам военного времени созыва сессий верховных советов, краевых и областных Советов депутатов трудящихся — довыборы народных заседателей производить через

президиумы верховных советов союзных и автономных республик и через исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся¹.

Народный комиссариат юстиции СССР считал правильным предложения НКЮ РСФСР о возложении на областные управления НКЮ и на НКЮ АССР контроля за работой окружных судов, а также об избрании одного-двух народных судей в каждом округе членами окружных судов для участия в работе окружного суда по рассмотрению дел в кассационном порядке, за исключением дел, в рассмотрении которых они участвовали в суде первой инстанции².

К началу рассматриваемого периода устанавливалась соответствующая закону твердая практика, по которой единственной формой дачи руководящих указаний судам со стороны Верховного Суда является постановление его Пленума. Однако Председатель Верховного Суда СССР считал возможным давать отдельным судьям разъяснения в особых случаях в форме писем с указанием в них на допускаемые ими ошибки в судебной практике. Народный комиссар юстиции Союза ССР, ссылаясь на ст. ст. 64 и 75 Закона о судоустройстве, сообщил Председателю Верховного Суда СССР, что дача судам указаний по вопросам судебной практики единолично Председателем Верховного Суда СССР не предусмотрена и является нарушением компетенции НКЮ СССР, который согласно Положению о нем осуществляет контроль за состоянием работы судебных органов и дает им руководящие указания по организации и улучшению их работы. Наркомюст считал более правильным, чтобы замечания по судебной практике отдельных судов в тех случаях, когда председатель не считает необходимым принести протест, сообщались НКЮ СССР или НКЮ союзной республики³.

В случае обнаружения органами НКЮ при ревизии судов или при изучении истребованных отдельных категорий дел неправильных приговоров, решений и определений, вступивших в законную силу, эти органы входили с представлением к Председателю Верховного Суда СССР или председателю соответствующего верховного суда союзной республики с представлением о принесении протеста в порядке надзора по делу. Однако истребование в порядке надзора органами НКЮ дел не входит в их компетенцию. Истребование дел из суда в порядке надзора должно влечь за собой вынесение постановления о принесении протеста в порядке надзора или об отказе в принесении такого протеста, в то время как органы судебного управления не имеют права непосредственного принесения такого протеста. Кроме того, в случае отказа органа судебного управления войти с представлением к Председателю Верховного Суда СССР о принесении про-

¹ См. «Приказы НКЮ СССР 1941 г.», стр. 114.

² См. «Протоколы Коллегии НКЮ СССР» 1943 г. № 20.

¹ См. «Директивные письма НКЮ СССР 1941 г.», стр. 91.

² См. архив НКЮ СССР 1943 г. оп. 1, д. 21, стр. 6.

³ См. архив НКЮ СССР 1942 г. оп. 1, д. 8, стр. 1—6.

«Суд в условиях Великой Отечественной войны» из книги
М. В. Кожевникова «История советского суда» (издание 1957 года)



Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



← Вернуться
к стенду 3

теста по рассмотренной жалобе может оказаться, что Председатель Верховного Суда принесет протест, то есть удовлетворит жалобу, или, наоборот, при удовлетворении жалобы органом судебного управления Председатель Верховного Суда может отказать в принятии протеста. И то и другое подрывало бы авторитет органа судебного управления.

В итоге проведенных ревизий судебных органов и изучения судебной практики по истребованным из судов отдельным делам Народный комиссариат юстиции СССР входил с предложением в Пленум Верховного Суда СССР о даче последним по тому или иному общему вопросу руководящего указания судебным органам в порядке ст. 75 Закона о судостроительстве.

Верховный Суд СССР изучал судебную практику не только по делам, рассмотренным им в порядке кассации и надзора, но и по истребованным Председателем Верховного Суда СССР отдельным категориям уголовных и гражданских дел. Если в итоге такого изучения дел возникала необходимость в даче Пленумом Верховного Суда руководящих указаний, то Председатель Верховного Суда СССР проект постановления Пленума направлял на согласование Народному комиссару юстиции СССР¹.

За время войны кадры адвокатуры в своем составе подверглись наибольшему изменению. По Союзу ССР на 1 апреля 1943 г. личный состав коллегии адвокатов сократился на 55%, причем в 250 районах вовсе не было адвокатов.

Коллегия НКЮ СССР для исправления создавшегося в адвокатуре положения потребовала правильно распределить и представлять кадры адвокатов, организовать подготовку новых кадров для работы в адвокатуре; провести внутри республик перераспределение кадров адвокатуры с тем, чтобы все районы были обеспечены квалифицированными адвокатами.

Коллегия НКЮ СССР предложила учесть всех эвакуированных адвокатов, работавших вне системы НКЮ, для направления их на работу по специальности, создать шестимесячные курсы 500 стажеров и подготовить для Узбекской, Казахской, Армянской и Таджикской ССР адвокатов из лиц коренного населения².

Народный комиссариат юстиции уделяет особое внимание укреплению первичного звена адвокатуры — юридических консультаций — и принимает меры к улучшению руководства консультациями³.

Коллегия НКЮ СССР 29 марта 1944 г., разрешив Московской городской коллегии адвокатов увеличить ее состав до 650

человек, потребовала провести дальнейшее укомплектование столичной адвокатуры за счет приема, главным образом, лиц, демобилизующихся из армии, и наиболее квалифицированных адвокатов, возвращающихся из эвакуации.

* *

В годы Великой Отечественной войны советские суды вели большую работу по осуществлению правосудия, содействуя успешному решению задачи разгрома захватчиков.

Руководствуясь указаниями Государственного комитета обороны Союза ССР, военные трибуналы сурово карали шпионов, диверсантов, вредителей, предателей Родины, а также расхитителей военного и государственного достояния, распространителей ложных слухов, злостных дезертиров фронта и тыла.

Военные трибуналы организовали судебные процессы над немецко-фашистскими оккупантами и их пособниками, виновными в зверских насилиях над советскими людьми.

Немалое число работников военных трибуналов принимали непосредственное участие в боевых операциях Советских Вооруженных Сил.

Несмотря на трудности военного времени, была обеспечена нормальная деятельность общих судов по разрешению уголовных и гражданских дел.

Советское правительство высоко оценило деятельность наших судебных работников.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 марта 1945 г. за успешную работу в органах советской юстиции по укреплению революционной законности и охране интересов государства в условиях Отечественной войны награждены: высшей правительственной наградой — орденом Ленина — 15 человек, орденом Отечественной войны 1-й степени — 3 человека, орденом Отечественной войны 2-й степени — 10 человек, орденом Трудового Красного Знамени — 70 человек, орденом Красной Звезды — 34 человека, орденом Знак Почета — 188 человек, медалью «За трудовую доблесть» — 108 человек, медалью «За трудовое отличие» — 53 человека.

¹ См. архив НКЮ СССР 1944 г., оп. I, д. 3, стр. 80—81.

² См. «Протоколы Коллегии НКЮ СССР» 1944 г. № 21.

³ См. «Приказы НКЮ СССР 1943 г.», стр. 40 и 96.

← Вернуться
назад



Луганская Юлия Пантелеймоновна
(фотография из личного дела)

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

156

Орловский областной суд

г. Орел, ул. М. Горького, 45 Телефоны общ.: №№ 24-15, 35-07

1959 г. 6.10

МИНИСТРУ ЮСТИЦИИ РСФСР -
тов. БОЛДЫРЕВУ В.А.

И. Я. Яковлев
и др.

10559 Младше

Орловский областной Суд просит Вас возбудить ходатайство о назначении персональной пенсии члену областного Суда ЛУГАНСКОЙ Ю.П.

ЛУГАНСКАЯ Юлия Пантелеймоновна, родилась 18 января 1904 года в станице Благовенской Азовского района, Ростовской области в семье рыбака-батрака.

Трудовую деятельность начала с 14 лет нянкой, домработницей. В 1923 году вступила в ряды ВЛКСМ, член КПСС с июля 1926 года/ц/6 00166826/.

Судебную деятельность т. ЛУГАНСКАЯ начала с 15 октября 1928 года с должности члена Донского окружного суда, куда была направлена по решению партийных органов в порядке выдвижения с завода "Красный металлист", где работала работницей.

После ликвидации округов она была выдвинута на работу в Северо-Кавказский краевой суд на должность члена краевого суда, затем в 1933 году была переведена на эту же должность в Западно-Сибирский краевой суд в г. Новосибирск, где проработала до февраля 1943 года, а после этого была направлена в г. Кемерово по инициативе тогда организованной Областной Суд на должность председателя Областного Суда, где, в этой должности и проработала до 4 мая 1948 года.

К избранию на дальнейший срок она не была представлена только потому, что в конце 1947 года к ней после отбывания наказания, заехал ее бывший муж ЛУГАНСКИЙ, репрессированный в 1937 году.

Обращение председателя
Орловского областного
суда Каменчук В.П.
от 6 октября 1959 г.
к Министру юстиции
РСФСР о возбуждении
ходатайства о назначении
Луганской Ю.П.
персональной пенсии.

Смотреть
далее

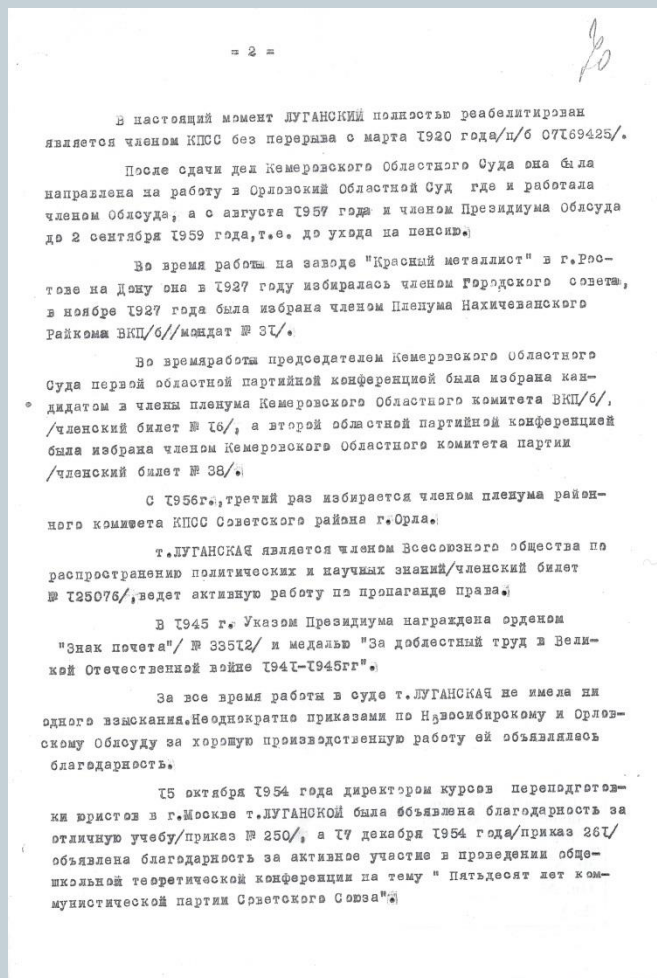


Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

Обращение председателя
Орловского областного
суда Каменчук В.П.
от 6 октября 1959 г.
к Министру юстиции
РСФСР о возбуждении
ходатайства о назначении
Луганской Ю.П.
персональной пенсии.



Вернуться
назад

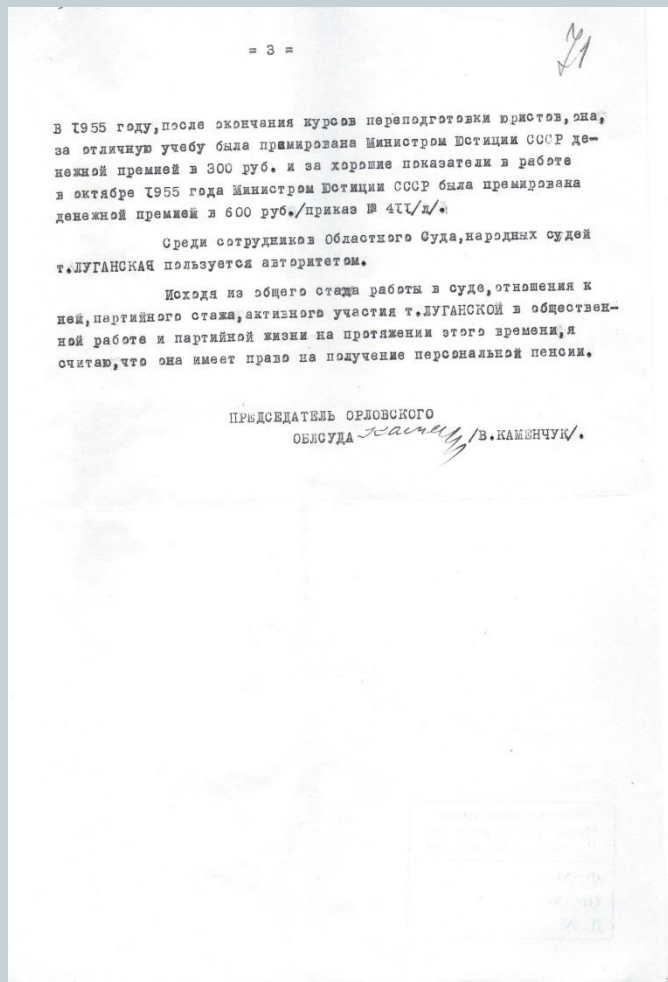
Смотреть
далее



Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3



Обращение председателя
Орловского областного
суда Каменчук В.П.
от 6 октября 1959 г.
к Министру юстиции
РСФСР о возбуждении
ходатайства о назначении
Луганской Ю.П.
персональной пенсии.



Вернуться
назад

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Юлия Кабловна Муганская
умный, высоко квалифициро-
ванный, деятельный
руководитель, большой
воли и способности
человек.

В связи со своей депрессией
психического характера я
приехала в Кемеровский
Областной суд с отсрочкой на
10 дней по болезни на мою
скажем, как происходила
организация Облсуда в
эти первые дни. Конечно-
менно Облсуд уже был от-
крыт, все комиссии уже
были размещены по каби-
нетам, а так же и
Канцелярия - в общем
помещение удовлетворяло
все условия для работы.
Не знаю чего стоило Ю.В.
разрешить вопрос с пере-

мен, мы были приглашены
к столовой на питание
по месту б.

Сложился оказался вопрос
с жильем, кто приехал
разные сумми обеспечить
себя жильем, а я здесь.
Жила в гостинице пока
обсуд эту тему прекратить
я в числе других жила в Об-
суде спали на столах.
Продолжались вечно.
Недалеко от облсуда была
небольшой дом в котором
обсуду было предоставлено
я комната в одной комнате
суд. Там судья Васильев - второй
кормила не отомылась
потом в ней сложился был
ту привезли усад и тогда
час их человек помещены
в это помещение меня
Барбосову Вроменкову и
таурен

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



В Областном суде я проработала 11 лет, примерно, с 1943г. по 1954г. рассматривала уголовные дела по первой инстанции. Основная работа в течение ряда лет была трудной, особенно при выезде для рассмотрения в районах и городах областного масштаба. С бывшими связками дел мы сидели на станциях в ожидании поезда. Особенно трудно было, когда сидели на промежуточных станциях. На остановке Кузнецово до села Кузнецово слышны муровы пеньки. Тогда при поездке в Юргу поезд останавливался на остановке Юрга II до Юрги I. Не доходя и приходило в Юргу I и там, тогда пеньки, где называлось

рассмотрение этих дел. Поезд приходил к Юрге II. Но чтобы вот и бежим с этими пеньками, чтобы не отстать от людей сидящих с поездом. Поезда в Юргу тогда была сложность в тайге пересадка - ожидание. Встретно до поезда и трудная посадка ишей были, ехали. В таежные и далее на фартуках - а со станции опять пеньки. Тогда свои пеньки до города Кузнецово слышны муровы пеньки. Тогда при поездке в Юргу поезд останавливался на остановке Юрга II до Юрги I. Не доходя и приходило в Юргу I и там, тогда пеньки, где называлось

и какое облегчение пришло, когда года через 3-4 введена была возможность отправить для связи. Кончилась наша напряженность опасений за сохранность

Вернуться
к стенду 3

Рукописные воспоминания судьи
Кемеровского областного суда Татьяниной Ольги Васильевны

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



дее.
Секретари были обычно
молодежькие девочки
и на их полагались
не приходилось, особенно
мужчинам. в отделе
поезда.

примерно с 1950 г.
я занималась решением
гражданских
дел по первой инстан-
ции и по II ~~инстанции~~
возглавляла граждан-
скую коллегию. В связи
с уходом из облсуда Бого-
возова примерно через
год Боговозов вернулся.
В феврале 1954 г. по со-
стоянию здоровья попро-
сила освободить меня
от обязанностей члена
облсуда.

В течение последних

пяти лет была секре-
тарем партганиза-
ции облсуда.
В члены партии вошла
в 1943 и 2004.
Работу в судебных органах ценю
и отдаю все силы возможно-
сти.

Татьяна

Награждена за доблестной
труд в Великой Отечест-
венной войне медалью.

Вернуться
к стенду 3

Рукописные воспоминания судьи
Кемеровского областного суда Татьяниной Ольги Васильевны

Вернуться
назад

Смотреть
далее

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



то, тебе пришлось уголь
принимать со заработком
и девушка секретарь, не
помню ее фамилию были
отправлены на шахту
где проработали при
вход на погрузке, подвозили
его на ручные тачки
спали на нарах в
каком-то ~~не~~ нескладном
помещении - время
было трудное и прохо-
дилось с этим мириться.
Ю.П. была заботливой
руководительницей и делала
все чтобы как-то
наладить наши усло-
вия условия

мать

Дополню, что наблюдению
связь с Ю.П. не прерывалась
до последних дней ее жизни.
Умерла она в гор.

Она в 1981-м году
последнего приветствия
было написано в письме
на в октябре 1981 г.
которую она написала
до нескольких дней до смерти.
Она была хорошим
требовательным руково-
дителем и хорошим
приветливым и добро-
желательным челове-
ком.

мать

Татьянина Ольга Васильевна

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

Справка о периоде работы Луганской Ю.П.
в органах юстиции РСФСР с 1928 по 1959 год.

105-38
21.12.59.

СПРАВКА

Настоящим удостоверяется, что тов.
ЛУГАНСКАЯ Юлия Пантелеймоновна действительно
работала в органах юстиции РСФСР непрерывно
с 1928 г. по 1959 г.

Начальник Отдела кадров
Министерства юстиции РСФСР

21.12.59
(Н.Бушуева)

В архиве
21.12.59

Объяснение

Документов об образовании пред-
ставить не могу, т.к. все доку-
менты об образовании вместе с
большим количеством учебников,
книг и конспектов утеряны при
переезде из Новосибирска в Кемерово
в 1948, т.е. во время организации
Кемеровской области и Кемеровской
области

4/III 489. Мрачкова

Объяснение Луганской Ю.П. от 4 августа 1948
года о невозможности представления
документов об образовании в связи
с их утерей во время переезда
из Новосибирска в Кемерово.

Документы из личного дела Луганской Ю.П.

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3



На исторической фотографии – землянки на набережной р. Томь
в районе Горбольницы, г. Кемерово, 1947 год

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3

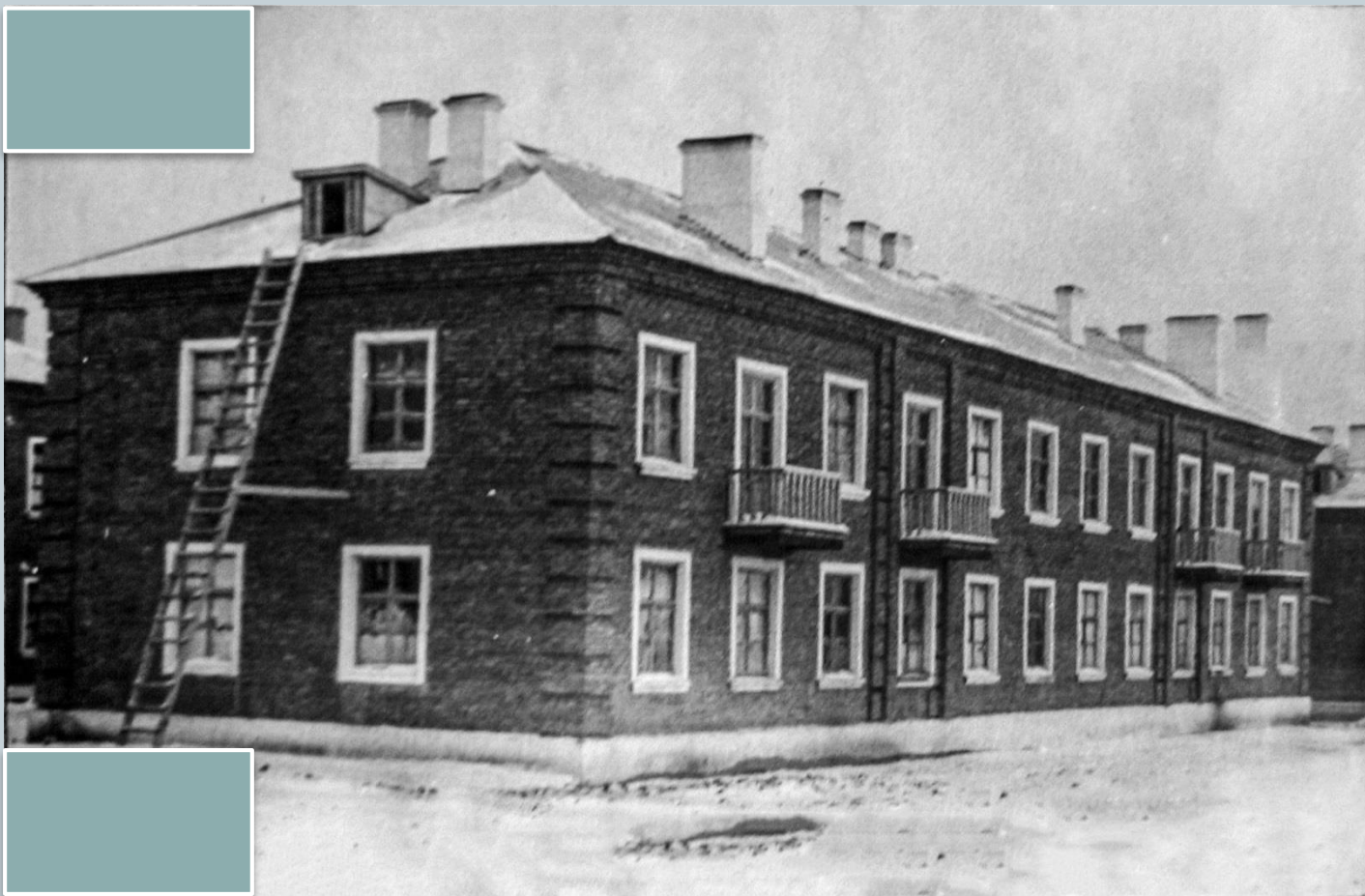


На исторической фотографии – вид с правого берега р. Искитимка
на левый берег в сторону центра города Кемерово, 1940 год

Виртуальный музей истории Кемеровского областного суда



Вернуться
к стенду 3



На исторической фотографии – типовой дом
на ул. Магистральной, г. Кемерово, 1945 год