

28.02.2026 23:38 (МСК)

В Ивановский областной суд

Автор Исмаев Ринат Ринатович
400059, обл. Волгоградская, г. Волгоград, ул. 64-й
Армии, д 67, кв 38
+7(961)0840503
ismaev-r@mail.ru

ОБРАЩЕНИЕ

Письмо Председателю облсуда

Отправляю вам сие письмо, поскольку мне сказали, что произошла некая оказия

Ответ прошу направить на электронную почту.

И.о. председателя Ивановского
областного суда
Колосову А.С.

Уважаемый Антон Сергеевич!

На 3 марта 2026 года в Ивановском областном суде назначено рассмотрение апелляционных жалоб семьи предпринимателей Шевцовых, у которых по решению Приволжского районного суда Ивановской области от 23 октября 2025 года изъяты всё недвижимое имущество и предприятия на территории Плёсского городского поселения, а также денежные средства в размере чистой прибыли плёсских предприятий за 2005-2024 годы (дело №2-369/2025).

Мы хотели бы выразить надежду, что Ивановский областной суд внимательно и без ненужной поспешности отнесётся к этому резонансному делу – особенно с учётом того, что решение районного суда в отношении Шевцовых было принято по просьбе истца в ускоренном порядке и по целому ряду причин вызывает тревогу.

Во-первых, остаётся совершенно непонятным обоснование решения. Антикоррупционный запрет, который, по мнению Приволжского районного суда, нарушил Алексей Шевцов*, состоял в том, что местным депутатам-предпринимателям якобы запрещено заниматься общественным питанием, торговлей, гостиничным и туристическим обслуживанием на территории тех городских и сельских поселений, где они избраны. Но о таком запрете никто в реальной жизни не слышал и не читал, и практика повсеместно подтверждает как раз обратное: можно привести много примеров муниципальных депутатов на общественных началах, владеющих у себя в городках и сёлах магазинчиками, закусочными, кофейнями и гостевыми домами. Сформулированный Приволжским районным судом новый «антикоррупционный запрет» касается на самом деле судьбы десятков тысяч российских предпринимателей.

Во-вторых, откровенно смущает попытка замаскировать приведённое выше сомнительное юридическое обоснование принятого решения. В последовавших за пресс-релизом истца десятках публикаций федеральных СМИ присутствует совершенно противоположное, ложное объяснение ситуации: якобы Шевцов* был в Плесе «мэром», чиновником на зарплате, и нарушил понятный всем запрет на предпринимательство, установленный для чиновников. Таким образом, делу в глазах общественного мнения придаётся стандартный «антикоррупционный» вид, не соответствующий действительности.

В-третьих, объявление Алексея Шевцова* иноагентом ровно накануне первого заседания Приволжского районного суда по «антикоррупционному» иску против его семьи заставляет ещё раз задуматься о весьма вероятной срежиссированности – и, следовательно, искусственности – претензий к нему. Притом что экспертиза уже подтвердила, что опубликованное на Западе аудиоинтервью, после которого Шевцова* признали иноагентом, не является продуктом работы речевого аппарата человека. У Алексея Шевцова* в Плёсском городском поселении есть, как известно, не только друзья и почитатели, но и влиятельные недоброжелатели, но частный интерес этих людей не должен подменять собою государственные соображения, а лозунг борьбы с коррупцией не должен маскировать борьбу с конкурентами и охоту за их имуществом. В последние годы случаи травли и изгнания предпринимателей из Плёса, к сожалению, нередки и даже становятся системой.

** 10.10.25 признан Минюстом иноагентом*

В декабре 2025 года, уже после принятия Приволжским районным судом решения об изъятии всего имущества Шевцовых в Плёсе, Конституционный Суд РФ специальным Постановлением (№51-П от 26.12.2025) подтвердил, что местные депутаты-предприниматели имеют право заниматься бизнесом в тех муниципалитетах, где они избраны, и что конфликт интересов в работе депутата-предпринимателя возникает не просто по факту совмещения двух статусов, а лишь в случае принятия соответствующим советом депутатов решений в пользу данного депутата. Не нужно быть юристом, чтобы понять: решение Приволжского районного суда об изъятии имущества у семьи Шевцовых полностью противоречит новому Постановлению Конституционного Суда РФ.

Мы знаем Алексея Шевцова* как патриота, который на протяжении четверти века вкладывал свои силы и средства в возрождение малого исторического города Плёса Ивановской области. Отремонтировал и вернул к жизни десятки старинных изб, внёс большой личный вклад в развитие и популяризацию традиционной русской кухни. Изображать этого человека врагом России и коррупционером, искусственно представлять его многолетние всем известные вложения в Плёс как незаконную деятельность и на этом основании дотла разорять всю его семью – это верх цинизма.