

СПРАВКА

по результатам изучения практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, выражающихся в уклонении от исполнения наказания в виде административного штрафа (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) за 2024 год и первое полугодие 2025 года.

город Астрахань

28 августа 2025 года

В соответствии с планом работы Астраханского областного суда на второе полугодие 2025 года проведено изучение судебной практики рассмотрения дел об административных правонарушениях, выражающихся в уклонении от исполнения наказания в виде административного штрафа (часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) за 2024 года и первое полугодие 2025 года.

Общие положения

Целью данного обобщения является не только изучение правильности применения судьями части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но и выявление наиболее распространенных ошибок, допускаемых при применении данной нормы, их устранение в дальнейшем, а также вопросы, связанные с исполнением судебных постановлений, формирование единой практики и повышение качества отправления правосудия.

Статья 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает меры административной ответственности за уклонение от исполнения административного наказания.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются отношения в области обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Неуплата административного штрафа

Часть 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет:

- а) наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей;
- б) либо административный арест на срок до пятнадцати суток;
- в) либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

По общему правилу, установленному частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности:

а) не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу (за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях);

б) либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из системного толкования части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа наступает событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа, наложенного на основании части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренный названной нормой.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется бездействием лица, выразившимся в неуплате административного штрафа в установленный законом срок, независимо от того, за какое первоначальное правонарушение лицу, его совершившему, было назначено административное наказание в виде штрафа.

Состав части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является формальным, то есть ответственность наступает независимо от того, был ли уплачен штраф позднее, и независимо от причин пропуска срока уплаты. Такие обстоятельства, как характер совершенного правонарушения и имущественное положение привлекаемого к ответственности юридического лица учитываются при назначении административного наказания.

По общему правилу дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения (часть 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Однако, как следует из разъяснения, содержащегося в подп. "з" п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Таким образом, территориальная подсудность таких дел определяется местом, где должна быть выполнена соответствующая обязанность

Исходя из вышеизложенного и учитывая, что обязанность по уплате административного штрафа лежит на конкретном (юридическом или физическом) лице, местом совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

следует считать место нахождения юридического лица или место жительства физического лица (индивидуального предпринимателя), не уплатившего наложенный на него административный штраф.

Субъектами правонарушения по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются: граждане, должностные лица, организации. При этом в санкции части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прямо не указано, что она применяется только к определенным субъектам, в связи с чем данная норма действует в том числе и в отношении юридического лица, за исключением случаев, если по смыслу данная норма относится и может быть применена только к физическому лицу (часть 2 статьи 2.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Следовательно, требования части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях распространяются, в том числе, и на юридических лиц, за исключением возможности применения к ним административного наказания в виде административного ареста и обязательных работ

Из содержания части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что субъектом предусмотренного данной статьей правонарушения могут являться как юридические лица, так и должностные лица, а также индивидуальные предприниматели, не уплатившие административный штраф в срок, установленный статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не привлекаются иностранные граждане и лица без гражданства в случае, если они своевременно не уплатили административный штраф, который был назначен им одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации (примечание 1 к статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с требованиями части 1 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях рассмотрение дел названной категории отнесено к исключительной компетенции суда.

Статистические данные

Мировыми судьями за 2024 год всего рассмотрены 40193 дела об административных правонарушениях, из них по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 7816 дел или 19,4%;

За первое полугодие 2025 года мировыми судьями рассмотрено 18241 дело об административных правонарушениях, из них по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 4699 дел или 25,7%.

За 2024 год и первое полугодие 2025 года мировыми судьями в общей сложности рассмотрены 58434 дел, из них по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации рассмотрены 12515 дел или 25% (в отношении физических лиц – 38484 дел, по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации рассмотрены 10357 дел, или 27%,

юридических лиц – 1609 дел, по части 1 статьи 2025 Кодекса Российской Федерации рассмотрены 896 дел или 55,6%, должностных лиц – 9708 дел, по части 1 статьи 2025 Кодекса Российской Федерации рассмотрены 195 дел или 2%, и лиц, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – 319 дел, по части 1 статьи 2025 Кодекса Российской Федерации рассмотрено 68 дел или 21,3%), производство прекращено по 167 делам, или 0,3% от общего количества рассмотренных дел, возвращены для устранения недостатков– 544 дела или 1,08% от общего количества рассмотренных дел, переданы по подсудности, подведомственности 557 дел или 1,1% от общего количества рассмотренных дел.

По данной категории дел мировыми судьями назначалось наказание:

в виде предупреждения по 12 делам, что составляет 0,09% от рассмотренных дел по данной категории или 0,02% от общего количества дел;

в виде административного штрафа по 8981 делу, что составляет 72% или 18% от общего количества дел;

в виде административного ареста по 1415 делам или 11,3%;

в виде обязательных работ по 839 делам или 6,7%, что составляет 2,8% от общего количества дел.

Согласно статистическим данным за 2024 год мировыми судьями наложено штрафов на сумму 40 772 945 руб., взыскано принудительно и уплачено добровольно на сумму 5 874 060 руб., за первое полугодие 2025 года мировыми судьями наложено штрафов на сумму 109 532 596 руб., взыскано принудительно и уплачено добровольно на сумму 3 730 600 руб.

Изучение дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, показало, что все дела рассмотрены в установленные законом сроки.

Возвращение протоколов об административных правонарушениях

Согласно части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В соответствии с положениями пунктов 5, 12 части 5 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы; должностные лица органов, вынесших постановление о наложении административного штрафа либо уполномоченные лица

коллегиальных органов, вынесших постановление о наложении административного штрафа; по делам об административных правонарушениях, рассмотренных судьями, - судебные приставы-исполнители.

Учитывая общие требования к составлению протокола об административном правонарушении и особенности правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол и приложенные к нему материалы должны содержать следующие сведения:

- дату постановления о назначении наказания в виде административного штрафа и размер штрафа (копия постановления должна быть надлежащим образом заверена и содержать отметку о вступлении в законную силу).

- дату вручения или получения копии постановления либо возвращения почтового отправления с копией постановления о назначении административного штрафа, с приложением подтверждающих документов о времени и месте составления протокола, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, в качестве наказания по которому назначен административный штраф;

- дату вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде административного штрафа;

- дату истечения срока рассрочки или отсрочки уплаты административного штрафа (в случае предоставления) с приложением копии определения;

- подтверждающие факт неуплаты административного штрафа в добровольном порядке, с приложением необходимых документов (справки, выписки из баз данных и т.д.);

- о месте совершения правонарушения, то есть месте жительства физического лица, месте проживания или пребывания постоянно либо временно иностранного гражданина, месте нахождения юридического лица в соответствии с данными ЕГРЮЛ;

- дату совершения административного правонарушения (начиная с 61-го дня после вступления постановления в законную силу либо после истечения срока отсрочки либо отсрочки);

- реквизиты для уплаты административного штрафа.

Кроме того, к протоколу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должны быть приложены документы, подтверждающие, что лицо, в отношении которого составлен протокол, надлежащим образом извещено о времени и месте составления протокола, в случае, если протокол составлен в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Вышеизложенный перечень сформирован в целях своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом положений части 4 статьи 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, - не позднее 48 часов с момента его задержания.

В каждом конкретном случае в зависимости от того, существенным или нет является недостаток протокола, судьей решается вопрос о принятии или возвращении

его на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностному лицу (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

При решении данного вопроса судьям необходимо учитывать разъяснения, содержащиеся в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г., в частности о том, что существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судьей, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

Как показали изученные судебные акты, в качестве оснований возвращения протокола судьями Астраханской области признавались:

истечение срока давности привлечения к административной ответственности на момент поступления дела на рассмотрение к мировому судье;

отсутствие сведений о вступлении постановления о наложении административного штрафа в законную силу и отсутствие сведений о вручении постановления;

отсутствие сведений об уведомлении лица о времени и месте составления протокола в случае составления протокола в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие сведений о месте регистрации лица, привлекаемого к административной ответственности.

Практика рассмотрения дел об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировыми судьями Астраханской области

Дела об административных правонарушениях за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматриваются мировыми судьями (абз. 6 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ).

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в [части 1, 1.1](#) или [1.4](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных [частями 1.1](#) и [1.4](#) настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) настоящего Кодекса.

Изучение практики показало, что мировыми судьями Астраханской области дела указанной категории рассматриваются правильно с вынесением законных и обоснованных судебных актов.

Мировыми судьями правильно назначается наказание по данной категории дел.

При назначении наказания, исходя из требований статей 3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, физическому лицу учитывались характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, а при назначении административного наказания юридическому лицу учитывались характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Санкция части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает альтернативное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный

арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Изучение дел показало, что наказание, назначаемое судьями, за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует целям, установленным частью 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации, мировыми судьями Астраханской области назначалось юридическим лицам в виде административного штрафа, а физическим лицам, как в виде административного штрафа, так и в виде административного ареста и обязательных работ.

Мировыми судьями основная часть дел по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях рассмотрена с назначением наказания в виде административного штрафа в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом совокупности условий, что лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; санкция статьи (части статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

При этом судьями учитывалось, что по делу, рассматриваемому в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, последнему не может быть назначено административное наказание в виде административного ареста.

Основная часть дел об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрена в отношении лиц, за неоплату административного штрафа за административное правонарушение, зафиксированное с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

При назначении наказания в виде административного штрафа, мировыми судьями учитывались характер совершенного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка №7 Ленинского района г.Астрахани от 15 мая 2024 года И.Б.Т. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Установлено, что И.Б.Т. административный штраф в размере 500 рублей, наложенный на основании постановления инспектора по ИАЗ ЦАФАПОДД УМВД России по Астраханской области от 11 января 2024 года о привлечении к

ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи в срок до 24 марта 2024 года не уплачен.

Мировой судья с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, пришел к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа

С.М.Р. постановлением мирового судьи судебного участка №7 Ленинского районного суда г.Астрахани от 22 мая 2024 года признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Основанием для привлечения к административной ответственности С.М.Р. явилось то, что административный штраф в размере 500 рублей, наложенный на основании постановления инспектора по ИАЗ ЦАФАПОДД ГИБДД России по Астраханской области от 12 января 2024 года о привлечении к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в срок до 04 апреля 2024 года не оплачен.

Установив вину С.М.Р. в совершении административного правонарушения, мировой судья с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, отсутствия обстоятельств отягчающих административную ответственность, пришел к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В отношении данного лица рассмотрено 9 аналогичных дел об административных правонарушениях.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](#) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка №6 Кировского района г.Астрахани КПО «3» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 104000 рублей.

КПО «3» не уплачен административный штраф в размере 52000 рублей, наложенный на основании постановления заместителя управляющего Отделением по Астраханской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации от 13 июня 2024 года о привлечении к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 9.1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в срок до 05 сентября 2024 года.

При назначении наказания в виде административного штрафа юридическому лицу, судьями учитывался характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

Вместе с тем, судьями не в полной мере предпринимаются надлежащие меры к исполнению судебных актов о наложении административных штрафов.

Назначение наказания в виде административного ареста

Административный арест является более строгим видом наказания по отношению к административному штрафу, обязательным работам, в связи с чем, назначение этого вида административного наказания должно быть максимально индивидуализировано в отношении каждого правонарушителя с учетом характера совершенного лицом административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, во всех случаях является обязательным.

Назначение судом административного ареста, предусмотренного санкцией части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения такой меры ответственности в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства при условии, что применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Следует учитывать, что административный арест в силу требований [части 2 статьи 3.9](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

В случае назначения наказания в виде административного ареста в постановлении всегда указывается срок, с которого необходимо исчислять отбытие наказания, а также в необходимых случаях засчитывается в срок отбывания административного ареста и срок административного задержания лица.

При назначении наказания в виде административного ареста судьи принимают во внимание отсутствие у лица доходов, также административный арест назначается в случаях, когда лицо, привлекаемое к ответственности, ранее уже привлекалось к административной ответственности в виде штрафа, но должных выводов для себя не сделало.

Изучение дел показало, что все дела об административных правонарушениях, по которым назначено наказание в виде административного ареста, рассмотрены мировыми судьями с участием лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении. При назначении наказания в виде административного ареста мировыми судьями учитывались особенности его назначения, что в соответствии с частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка №1 Кировского района г.Астрахани от 16 января 2025 года М.В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного ареста сроком на 3 суток.

М.В.В. в судебном заседании утверждал, что постановление от 06 августа 2024 года о привлечении его к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного штрафа в размере 500 рублей, не получал.

Вместе с тем, в материалах рассматриваемого дела об административном правонарушении по части 1 статьи 20.25 имеется постановление административного органа от 06 августа 2024 года с отметкой о получении М.В.В. копии постановления.

При назначении наказания, мировым судьей учтены характер совершенного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность.

К.А.М. постановлением мирового судьи судебного участка №1 Трусовского района г.Астрахани от 03 апреля 2025 года признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного ареста сроком на 1 сутки.

В судебном заседании К.А.М. вину в совершенном административном правонарушении признал, пояснил, что в связи с тяжелым материальным положением не имел возможности оплатить назначенный административный штраф.

При назначении наказания в виде административного ареста сроком на 1 сутки, мировым судьей учтены характер совершенного правонарушения, личности виновного, наличия обстоятельств смягчающих административную ответственность, имущественное положение.

Назначение наказания, связанного с ограничением свободы, одного из основополагающих конституционных прав человека, требует ответственного подхода к изложению мотивов, по которым суд пришел к выводу о необходимости назначения именно такого вида ответственности.

Вместе с тем, встречаются случаи, когда при назначении данного вида наказания, требование об ответственном подходе к изложению мотивов, по которым суд пришел к выводу о необходимости назначения именно такого вида наказания, не выполняется, также отсутствует в постановлениях и изложение суждений судьи в части определения срока административного ареста. Мотивируя выбор наказания в виде административного ареста, судьи часто ограничиваются стандартными фразами: «учитывается характер совершенного правонарушения, которое посягает на охраняемые государством общественные интересы, сведениями о лице, привлекаемом к административной ответственности» или «суд считает, что такими видами административного наказания, как штраф и обязательные работы не будут достигнуты цели наказания» или «оснований для назначения более мягкого вида наказания судом не установлено».

Назначение наказания в виде обязательных работ

Обязательные работы, предусмотренные в качестве административного наказания санкцией части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, могут быть назначены на срок до пятидесяти часов.

В силу требований [части 3 статьи 3.13](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данный вид наказания не применяется к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Назначение данного вида наказания возможно только в случае, если лицо, в отношении которого ведется производство по делу, принимает участие в судебном заседании.

Как показало изучение дел, мировыми судьями данные требования закона выполняются, по всем делам, по которым назначены наказания в виде обязательных работ, рассмотрение дел осуществляется с участием лица, привлекаемого к административной ответственности.

Судьи, при выборе данного вида административного наказания, часто ограничиваются указанием на общие положения [части 2 статьи 4.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не конкретизируя при этом причины, по которым невозможно назначить более мягкое административное наказание в виде административного штрафа, либо не имеется оснований для назначения наказания, связанного с изоляцией от общества в виде административного ареста.

Также необходимо обратить внимание на то, что определение размера наказания в виде обязательных работ судьями в постановлениях не мотивируется.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка №4 Трусовского района г.Астрахани от 31 января 2024 года Ш.Н.К. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25, частью 1 статьи 20.25, частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 30 часов, которые обязана отбывать в свободное от основной работы время по месту жительства.

Вопреки требованиям закона, определением судьи от 31 мая 2024 года, с учетом положений [части 2 статьи 4.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указанные дела об административных правонарушениях объединены в одно производство.

Основанием для привлечения к административной ответственности Ш.Н.К. явилось то обстоятельство, что административные штрафы, наложенные на основании постановлений от 05 июня 2023 года, от 24 июля 2023 года от 26 июля 2023 года о привлечении к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в установленные сроки не уплачены.

При назначении наказания судьей учтены характер совершенных правонарушений, личность виновной, наличие малолетнего ребенка.

При этом, объединяя дела об административных правонарушениях, мировым судьей не учтено, что действия выраженные в неуплате наложенных постановлениями должностных лиц ОП №3 УМВД России по г.Астрахани от 05 июня 2023 года, от 24 июля 2023 года, от 26 июля 2023 года административных штрафов в установленный законом срок, не образуют единого состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку не вытекают из одного бездействия Ш.Н.К. как обязательного и необходимого условия для возможности применения положений [части 2 статьи 4.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Практика прекращения производства по делам об административных правонарушениях

Изучение практики рассмотрения судами области дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, показало, что в изучаемый период судами области по делам указанной категории имелись случаи прекращения производства по делу.

Из представленных статистических данных следует, что прекращено производство по 102 делам в 2024 году, по 65 делам в первом полугодии 2025 года.

Положениями статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрены основания, при наличии которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое

производство подлежит прекращению, в том числе в связи с отсутствием события правонарушения, отсутствием состава административного правонарушения, в том числе недостижением физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемостью физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие)

Основанием для прекращения производства по делам об административных правонарушениях послужило отсутствие состава административного правонарушения в действиях, привлекаемых к ответственности лица, отсутствие события административного правонарушения, истечение срока давности привлечения к административной ответственности, а также в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Постановлением мирового судьи судебного участка №1 Черноярского района Астраханской области от 08 апреля 2025 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Р.И.А. прекращено ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения.

Так, Р.И.А. в срок до 08 августа 2024 года не уплатил административный штраф в размере 1500 рублей на основании постановления от 28 мая 2024 года по ч.1 ст.19.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое вступило в законную силу.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Р.И.А. протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем наложенный административный штраф на Р.И.А. уплачен им 19 июня 2024 года, т.е в срок, установленный [частью 1 статьи 32.2](#) названного Кодекса.

Мировой судья пришел к правильному выводу об отсутствии в действиях Рыбакова И.А. состава административного правонарушения.

Также постановлением мирового судьи судебного участка №2 Лиманского района Астраханской области от 29 августа 2024 года прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Д.А.И. на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 24 апреля 2024 года Д.А.И. 12 ноября 2023 года в 00.01 часов, состоящий на регистрационном учете по адресу: Астраханская область, Лиманский район, с.Проточное ул.Кооперативная д.31 не уплатил в установленный законом срок штраф в размере 1000 рублей, назначенный постановлением Лиманского РОСП УФССП по Астраханской области от 28 августа 2023 года по ч.1 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление вступило в законную силу 13 сентября 2023 года,

штраф в срок до 13 октября 2023 года уплачен не был, в связи с чем 27 апреля 2024 года в отношении Д.А.И. был составлен протокол об административном правонарушении.

Вместе с тем, в ходе судебного разбирательства Д.А.И. были предоставлены сведения, из которых следует, что решением Арбитражного суда Астраханской области от 18 апреля 2024 года признан несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества должника сроком до 17 октября 2024 года, утвержден финансовый управляющий.

Согласно [пункту 1 статьи 5](#) Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом ([Закона о банкротстве](#)).

Согласно [пункту 3 статьи 63](#) Закона о банкротстве для участия в деле о банкротстве срок исполнения обязательств, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, считается наступившим.

Исходя из положений [абзаца пятого пункта 1 статьи 4](#), [пункта 1 статьи 5](#) и [пункта 3 статьи 63](#) Закона о банкротстве денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие до возбуждения дела о банкротстве, независимо от срока их исполнения не являются текущими.

Поскольку событие указанного административного правонарушения возникло до момента подачи заявления о банкротстве, мировым судьей правильно прекращено производство по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения, поскольку на обязанность по уплате административного штрафа распространяется мораторий, штрафа подлежит исполнению в рамках процедуры банкротства.

Вместе с тем имели место случаи прекращения производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, в то время как безусловных оснований для этого отсутствовали, мировому судье необходимо было вынести иное процессуальное решение.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка №2 ЗАТО Знаменск Астраханской области производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Д.Ю.Р. прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно протоколу об административном правонарушении, Д.Ю.Р. по состоянию на 00.01 часов 27 декабря 2024 года не оплатил административный штраф в размере 500 рублей, находясь по месту своего жительства по адресу: Астраханская область, г.Знаменск ул.Астраханская д.7 А кв.86 по постановлению от 16 октября 2024 года, выявленному 13 октября 2024 года работающим в автоматическом режиме специальными техническим средством фиксации административных правонарушений, имеющих функции фото-и киносъемки, видеозаписи «Декарт».

Прекращая производство по делу, мировым судьей принят во внимание тот факт, что Д.Ю.Р. принадлежащим ему автомобилем «Киа Церато» фактически не управляет, что подтверждается страховым полисом ОСАГО от 04 сентября 2024 года в соответствии с которым право управления данным автомобилем имеет только иное лицо, следовательно, Д.Ю.Р. не должен нести административной ответственности за

правонарушение, а равно ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный КоАП РФ за правонарушение, которого он не совершал.

Вместе с тем, мировым судьей не учтено, что проверка законности и обоснованности постановления, неисполнение которого послужило основанием для привлечения Д.Ю.Р. к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в силу статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не входит в предмет доказывания по настоящему делу, возбужденному по иным правовым и фактическим основаниям. Вопрос о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения подлежал разрешению в рамках рассмотрения жалобы на постановление о привлечении Д.Ю.Р. к административной ответственности по постановлению от 16 октября 2024 года. Сведений об отмене постановления от 16 октября 2024 года у мирового судьи не имелось.

Отсутствие события административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Постановлением мирового судьи судебного участка №4 Советского района г.Астрахани от 03 апреля 2024 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в Астраханской области производство по делу прекращено ввиду отсутствия события административного правонарушения.

Согласно протоколу об административном правонарушении Территориальное управление федерального агентства по управлению государственным имуществом в Астраханской области в срок до 08 марта 2024 года не уплатило административный штраф в размере 30 000 рублей, назначенный постановлением от 27 декабря 2023 года, которое вступило в законную силу 08.01.2024 года.

Поскольку вступившим в законную силу решением Советского районного суда г.Астрахани от 12 апреля 2024 года постановление должностного лица административного органа №135/23/98030-АП от 27 декабря 2023 года, которым ТУ Росимущество привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признано незаконным и отменено, привлечение названного лица к ответственности за неуплату в установленный срок административного штрафа, наложенного данным постановлением, является незаконным, в связи с чем производство по делу прекращено за отсутствием события административного правонарушения.

Так, основанием для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации в отношении К.А.А. явилась неуплата в установленный законом срок административного штрафа в сумме 3000 рублей, назначенного постановлением административной комиссией муниципального образования «Лиманский муниципальный район Астраханской области» от 13 декабря 2023 года за совершение

административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 25 Закона Астраханской области «Об административных правонарушениях».

В ходе судебного разбирательства мировым судьей установлено, что постановление от 13 декабря 2023 года о привлечении К.А.А. к административной ответственности вступило в законную силу 29 января 2024 года. Срок уплаты истекал 28 марта 2024 года, тогда как протокол об административном правонарушении составлен 22 марта 2024 года, то есть до наступления события.

Мировым судьей вынесено постановление о прекращении производства по делу на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с положениями статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, с 15 августа 2023 года составляет 1 год.

Правила исчисления сроков предусмотрены положениями статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1.1 указанной нормы течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Таким образом, постановление вступает в законную силу на 11-ый день после его вручения или получения в случае, если оно не было обжаловано, в противном случае днем вступления постановления в законную силу считается день вынесения решения по жалобе на постановление, если постановление вынесено мировым судьей; в случае вынесения постановления должностным лицом, то днем его вступления в законную силу считается день вступления в законную силу решения судьи районного суда по жалобе на данное постановление.

При исчислении срока для уплаты штрафа необходимо учитывать положения части 3 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока; если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Правила начала течения срока и его окончания, установленные частями 1 и 3 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, применяются и для исчисления срока для добровольной уплаты штрафа.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Приволжского района Астраханской области от 10 июня 2025 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении К.Н.Ф. прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В установленный срок для добровольной оплаты штрафа по постановлению административного органа от 11 марта 2024 года К.Н.Ф. в срок до 31 мая 2024 года оплачен не был. Срок давности привлечения лица за административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом изменений внесенных с 15 августа 2023 года, составляет 1 год. Таким образом, на момент поступления и рассмотрения дела судье (10 июня 2025 года) срок привлечения лица к административной ответственности истек 31 мая 2025 года.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Володарского района Астраханской области от 18 февраля 2025 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Б.Р.Г. прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В установленный срок для добровольной оплаты штрафа по постановлению от 30 августа 2023 года Б.Р.Г. в срок до 20 ноября 2023 года оплачен не был. Срок давности привлечения лица за административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет 1 год, и соответственно на момент поступления и рассмотрения дела (18 февраля 2025 года) истек 20 ноября 2024 года.

Также в ходе изучения дел об административных правонарушениях, установлен случай необоснованного прекращения производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Володарского района Астраханской области от 12 мая 2025 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении А.А.В. прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В установленный срок для добровольной оплаты штрафа до 16 мая 2024 года административный штраф по постановлению от 27 февраля 2024 года А.А.В. оплачен не был.

Вместе с тем, прекращая производство по данному делу, мировым судьей не учтено, что срок давности привлечения лица за административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с 15 августа 2023 года составляет 1 год, и на момент поступления и рассмотрения дела - 12 мая 2025 года срок привлечения к ответственности не истек. Окончание срока привлечения к административной ответственности - 16 мая 2025 года.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, на что должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 указанного кодекса выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Ахтубинского района Астраханской области от 14 мая 2025 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Б.А.Ж. прекращено на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, с объявлением Б.А.Ж. устного замечания.

Основанием для прекращения производства по делу в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения послужил факт уплаты лицом административного штрафа после истечения установленного законом срока для его уплаты, который истек 20 января 2025 года, но до составления протокола об административном правонарушении от 09 апреля 2025 года, оплачен 31 января 2025 года.

Постановлением мирового судьи судебного участка №1 Володарского района Астраханской области от 11 июня 2024 года юридическое лицо УМП «Алтынкомунпромхоз» освобождено от административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с объявлением устного замечания, производство по делу прекращено на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Основанием для прекращения производства по делу в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения послужил факт уплаты юридическим лицом административного штрафа после истечения установленного законом срока для его уплаты, который истек 27 марта 2024 года, но до составления протокола об административном правонарушении от 21 мая 2025 года, штраф оплачен в день составления протокола 21 мая 2025 года.

Аналогичные дела, производство по которым прекращено в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, рассматривались мировыми судьями Харабалинского района Астраханской области, Володарского района Астраханской области, Приволжского района Астраханской области, Красноярского района Астраханской области, Лиманского района Астраханской области, Трусовского района г.Астрахани, Советского района г.Астрахани.

Установлены случаи прекращения производства по делу в связи с малозначительностью административного правонарушения, в отсутствие безусловных оснований для прекращения.

Так постановлением мирового судьи судебного участка №1 Харабалинского района Астраханской области от 23 октября 2024 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении С.М.А. прекращено на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Прекращая производство по делу, судьей во внимание принят факт уплаты административного штрафа, назначенного по постановлению от 12 апреля 2024 года, в соответствии с которым С.М.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 14 июня 2024 года.

Обязанность по уплате административного штрафа в установленный законом шестидесятидневный срок, т.е до 14 августа 2024 года С.М.А. не исполнена, административный штраф оплачен в ходе судебного разбирательства 16 октября 2024 года, что не свидетельствует о своевременности исполнения такой обязанности, и основанием для прекращения производства по делу в связи с малозначительностью правонарушения не является.

За 2024 года и первое полугодие 2025 года судебные акты по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, районными судами не отменялись и не изменялись, Четвертым кассационным судом общей юрисдикции не пересматривались.

Выводы

Изучение дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях показало, что мировыми судьями области в целом дела данной категории рассматриваются правильно и в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях указанной категории судьями учитываются позиции Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации.

Выявленные недостатки носят единичный характер.

В целом правоприменительная практика свидетельствует о том, что в судах области сложился единообразный подход к рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствующий требованиям действующего правового регулирования.

Затруднений и вопросов по применению законодательства при рассмотрении дел указанной категории у судей Астраханской области не возникает.

Судебная коллегия по административным делам
Астраханского областного суда

Утверждено Президиумом Астраханского
областного суда 14 октября 2025 года