

Обращаю внимание, что я подключил сервис получения документов суда на Госуслугах. Прошу процессуальные документы направлять только Госуслугами, и только в виде, заверенном УКЭП. Почтой постановления по делу не направлять.

В Нижнетагильский гарнизонный военный суд
от Никитенко Владислава Николаевича
191036 г. Санкт-Петербург,
ул. Гончарная 24 лит. «А» кв. 54
hunrider@bk.ru тел: +7 914 559-1845
Исх. № **18460** от 28.12.2025

Ходатайство в порядке ст. 400 УПК РФ

Материал подсуден Амурскому областному суду, где выносился заведомо неправосудный приговор и Смольнинскому районному суду Санкт-Петербурга по месту моего жительства. Но оба эти суда "засветились" с судьями-преступниками, а я всем судьям таких судов не доверяю.

Мой опыт показал, что именно военные суды в России пока остаются наиболее профессиональными, хотя и их профессионализм неуклонно падает с увеличением количества рассматриваемых дел. Ниже я приведу примеры и из практики военных судов.

- **В связи с чем ходатайство подается не по подсудности**

Вся Россия «с попкорном» наблюдала за судебным процессом вокруг квартиры Ларисы Долиной. Я был уверен, что шансов у нее нет, но когда оказалось, что гражданка Лурье по решению судьи Хамовнического районного суда Москвы Перепелковой Татьяны Геннадьевны потеряла и квартиру и деньги, я поглядел на другие дела этой судьи и понял, что шансов нет теперь ни у Лурье, ни у Закона России. Особенно когда оказалось, что Перепелкова Т. Г. перебралась в «Мосгорштамп» на основании Указа Президента РФ. Судьи Мосгорсуда Акульшина Татьяна Валерьевна, Максимовских Наталья Юрьевна и Иванов Денис Михайлович также решили, что «нулевая бабка» не виновата в том, что «помогала ФСБ». А потом явно преступное решение признавали «законным» судьи Второго кассационного суда Голубева Ирина Владимировна, Сокурова Юлия Анатольевна и Жерненко Евгений Вадимович. Но все эти решения все-таки были отменены Верховным Судом РФ, а теперь «нулевую бабку» Долину постановлено из квартиры выселить принудительно, к вящей радости племса. Это подается как «торжество правосудия». А как по мне, семь федеральных судей совершили преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 305 УК РФ и их из судебного сообщества надо гнать поганой метлой и именно они должны оплатить моральный и материальный вред Лурье. Но этот опыт чужой. У меня свой!

13 мая 2003 года я лично принес в Администрацию Президента РФ уведомление о добровольном выходе из гражданства России в связи с тем, что в нашей стране понятие «правосудие» является оксюмороном. Причем я указал, что председатель Амурского областного суда **Семенов С. Н.** – мошенник, взяточник, подонок, решивший, что он сам себе Путин. Бывшего председателя Амурского областного суда **Семенова С.Н.** я 20 лет как журналист и правозащитник называл мошенником. В 2019-м его отправили в отставку, а на следующий год возбудили уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ. У него случился инфаркт когда его должны были посадить в СИЗО, а в больнице его добил COVID-19.

Бывшая заместитель председателя Благовещенского городского суда по гражданским делам **Кузьмина Е. В.** была «потерпевшей» от меня по ч. 3 ст. 298 УК РФ – именно ее и Семенова я называл мошенниками. Семенов решил «не обижаться» ведь тогда дело бы ушло в другой регион. Но я был оправдан судом присяжных и Верховный Суд РФ оставил данный приговор в силе за день до того, как статья 298 УК РФ пропала из системы наказаний. Я единственный в России оправданный за «клевету» в отношении судьи, оправдательный приговор в отношении кого вступил в законную силу за все время существования статьи.

Бывший заместитель председателя Благовещенского городского суда по уголовным делам **Махно Е. В.** Стал, благодаря мне, знаменитым не только на всю Россию, но и на добрую половину мира как «**спящий судья**» и теперь адвокатствует.

Один из моих «потерпевших», прокурор **Кучер А.С.** обиделся за то, что я назвал его мошенником, но через пару месяцев после возбуждения на меня дела в его «оскорблении» его арестовали при получении взятки, но сидел он в Нижнем Тагиле как мошенник. Все очень просто, его бесчестный коллега судья Станишевский С.С., второй мой «потерпевший» решил не сажать его минимум на 7 лет как взяточника. Отца Кучера А.С., бывшего прокурора Амурской области Кучера С.А. с моей подачи (я был редактором газеты «Амурский льтописец») на два года раньше срока отправили на пенсию, но в свое время он сделал прокурора Станишевского С.С. Прокурором города Благовещенска. Ну а тот после стал судьей. Над ним, кстати, тоже сгущаются тучи, причем безо всякого с моей стороны участия.

Когда я защищал в судах федерального судью Хостинского районного суда г. Сочи Новикова Дмитрия Владимировича, у меня случился конфликт с председателем Краснодарского краевого суда. Ведь именно по моей апелляционной жалобе со ссылкой на Постановления ЕСПЧ по делам «Игорь Кабанов против России» и «Дактарас против Литвы» ВС РФ признал весь состав Краснодарского краевого суда незаконным и дело было передано в Ростовский областной суд. Причем тот факт, что Краснодарский край и его окрестности является самым коррумпированным регионом России общеизвестен и тем более для судейского сообщества – многолетний член ВККС РФ, председатель Краснодарского краевого суда **Чернов Александр Дмитриевич** обвинен во взяточничестве (я о том, что он взяточник, говорил и писал с 2012 года), Красногорский городской суд Московской области по требованию Генпрокуратуры лишил его собственности на 13 миллиардов рублей, а 26 ноября ВККС РФ лишила его судейского статуса (я искренне надеюсь, что его возраст не станет препятствием в посадке этого подонка). Близкий ему бывший председатель ВС Адыгеи **Трахов А.И.** также лишен многомиллиардной собственности и явно будет лишен статуса судьи. Происходящий из того же кубанского преступного сообщества бывший председатель Совета судей РФ **Момотов В.В.** движется по тому же примечательному пути. Уворованной собственности он уже лишился, надо думать будет продолжение.

Бывший председатель Октябрьского районного суда Краснодара, где меня заочно приговорили за то, чего не было, **Байрак Г.Ф.** сидит в колонии Кирово-Чепецка, так как оказалось, что он мошенник (ч. 4 ст. 159 УК РФ). Я же утверждал это с 2015 года. Правда утверждаю, что и остальные судьи этого суда по преимуществу из той же мошеннической породы.

Я переехал в Санкт-Петербург именно потому, что правосудия в коррумпированных судах, где судьи в отношении меня совершили преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 305, а следователи и прокуроры – все, начиная с 299 по 310-ю, добиться невозможно.

Я сожалею о том, что адрес ул. Гончарная 24 литер «А» относится к подсудности Смольнинского районного суда. Я, по понятным причинам, не склонен доверять судьям суда, коллеги которых замазались в коррупционных уголовных делах. А в Смольнинском районном суде уголовное преследование ведется в отношении бывшего председателя суда **Тарасова Валерия Юрьевича** и судьи **Голиковой Каринэ Артуровны**. Учитывая, что Кодекс Судейской этики обязывает судей пресекать нарушения Кодекса со стороны своих коллег и сообщать о таких нарушениях в органы судейского сообщества, я склонен подозревать, что все судьи Смольнинского районного суда столь же коррумпированы – не заплатишь, даже заседания не назначат.

Обращаю внимание, что положения статьи 34 УПК РФ, как и статьи 36 УПК РФ императивны. Если суд полагает, что дело ему не подсудно, должен отправить по подсудности. А вот положения статьи 35 УПК ряд моментов оставляют на усмотрение судов. В коррумпированный суд дело не должно попадать!

- **К вопросу о прилагаемых документах**

Согласно статей 1 и 7 УПК РФ в уголовном судопроизводстве применяется **только** УПК, основанный на Конституции. А требование приложить все приговоры и постановления содержатся **только** в статьях 401.4 и 412.3 УПК РФ. И Закон в данном случае логичен – я не обжалую приговор.

Согласно статей 15, 86, 243 УПК РФ суд оказывает содействие в получении необходимых документов, и, кроме того, суд обязан запрашивать материалы, необходимые для рассмотрения.

В судах, где фабриковались мои уголовные дела, я не могу получить необходимые копии приговоров и апелляционных постановлений. Не говоря уже о «менее важных» документах.

Личное дело осужденного хранится в УФСИН РФ по Амурской области. Личное дело поднадзорного – в органах МВД. Доступа ни у одному из них я не имею. Даже когда ссылаюсь на положения статьи 24 Конституции.

Именно поэтому я прошу суд оказать содействие в сборе необходимых для рассмотрения материалов.

- **Вынужден особо попросить о соблюдении ЗАКОННОСТИ. Разъясню ниже, пока же собственно к ходатайству.**

Прошу рассмотреть ходатайство о снятии судимости с меня по апелляционному приговору Амурского областного суда по делу **28RS0004-01-2022-011814-22 - 22-1003/2023**, по следующим основаниям:

1. Решение судьи Астафьевой Т. С. от 17.3.2022 года по делу **28RS0004-01-2022-002907-68 - 5-679/2022** по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ не вступило в законную силу до 27 июля 2022 года - только в этот день судья Амурского областного суда Михайленко В.Г. отказал в восстановлении срока обжалования, причем судебное заседание назначено им было ещё 2 июня. Мне же инкриминировано то, что я чего-то там публиковал на своей странице в Фейсбуке с 29 марта 2022 года.

2. Все судьи Благовещенского городского суда взяли себе самоотвод и дело, согласно Закона должно было слушаться в территориально ближайшем суде - Благовещенском районном. Однако судья Студилко Т. А. изменила подсудность на Ивановский районный, что было мною обжаловано.



3. Судья Ивановского районного суда Пашенко Н. А. приступил к "рассмотрению" дела еще до того, как 5-й Апелляционный суд передал дело в его производство. К сожалению 5-й апелляционный подыграл Пашенке - он закончил "судебное следствие" 20 января, а судья 5-го Апелляционного суда Ячменева Т.П. передала дело в этот "суд" только 26 января. Я не участвовал в "судебных заседаниях" у Пашенко, так как отказался участвовать в фарсе, устроенном незаконным составом суда.

4. Судьи Пашенко Н.А., Больбот И. В. и даже Железнов Е. В. из 9-го кассационного рассматривали дело в закрытом заседании, хотя я не изнасиловал судей Благовещенского городского суда Гапоненко Ю.С., Денюшину Н. Н., Варкалевич Д. А. и Мухина Е. О., а только "оскорбил" их. Причем оскорбление, выраженное в неприличной форме я допустил только в отношении Мухина Е.О.. Ну а статья 280.3 УК РФ сильно отличается от ст. 275 УК - заседание и по ней должно быть в открытом заседании. При этом судья Амурского областного суда Больбот И. В. И судья 9-го кассационного суда Железнов Е. В. Проводили заседание в закрытом режиме, но по ВКС, что Законом прямо запрещено и на что я им указывал, требуя личного участия в заседаниях либо проведения процессов в открытом режиме. При этом для этапирования меня в Амурский областной суд никаких препятствий не было вообще – на ознакомление с делом меня возили, но суд проводили по ВКС из СИЗО.


5. Как Пашенко Н. А. так и Больбот И. В. ничего из моих "публичных действий, направленных на дискредитацию использования ВС РФ по защите..." в заседаниях не исследовали. Пашенко просто переписал обвинительное заключение, Больбот фактически поступила также. При этом судье Больбот я предоставил ответ Командующего ВВС России генерал-полковника Дронова, согласно которого дом в Одессе, где погибло 11 человек, в том числе трехмесячная Вика и ее мама Валерия Глодан был уничтожен ракетой ПВО Украины, а ВВС России наносили удар высокоточным ракетным оружием по военным целям под Одессой. Но Больбот осудила меня, указав в приговоре: "Пост, начинающийся со слов: **"Какая же ... должна сидеть за пультом"** и заканчивающийся словами: **"... как ты того заслуживаешь"**". Я просто назвал мразью того, кто нажал на кнопку и пустил ракету, убившую младенца и его мать, и


пожелал ему справедливого суда. То есть судья Большот Ирина Вячеславовна приговорила меня за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Украины, а это пахнет государственной изменой!

В приговоре мне инкриминирован "пост за 3 апреля 2022 года, начинающийся со слов: "Вот что я называю настоящей современной армией..." и заканчивающемся словами: "...не нападут, конечно". Вот как выглядит этот пост:

 **Владислав Нікітенко**
3 апрель 2022г. · YouTube · 

Вот что я называю настоящей современной армией.
Настоящая, современная армия такой херней как война не занимается. Пока на ее страну не нападут, конечно



YOUTUBE.COM 

DrumLine Battle: Crossmen vs Jersey Surf
The Crossmen and Jersey Surf squared off in San Antonio. Which Drumline do you think shoul...

Видео, которое я вставил в файл, доступно и сейчас. Правда для доступа как к Фейсбуку, так и к Ютубу теперь необходимо использовать сервисы VPN, поэтому я направил видео на Е-мэйл суда сразу после подачи ходатайства и покажу его в процессе.

Здесь две команды из колледжей в Сан Антонио, Техас - **Crossmen** - и Камден Каунти, Нью Джерси - Jersey Surf - на футбольном поле сошлись в состязании на барабанах. Участвуют военные классы с обеих сторон.

Каким образом это дискредитирует Российские Вооруженные Силы?! Люди из этих команд участвовали в ежегодных фестивалях военных оркестров "Спасская Башня", когда на этот фестиваль до 2014 года приезжали оркестры из стран НАТО, Японии, Австралии, Малайзии и т. д.

Ну и наконец я "оскорблял" амурских судей для того, чтобы показать, что в отношении меня в Краснодаре было сфабриковано уголовное дело по ч. 2 ст. 318, ч. 1 ст. 294, ч. 2 ст. 297 и ч. 1 ст. 298.1 УК РФ.

Я и пальцем не трогал капитана полиции Зайцева, а прокуроры не отправляли и не отправляют "правосудия". Тогда как я Правосудие отправлял. Дабы не допускать "оскорбительных выражений" в ходатайстве, пояснение по двум делам в Краснодаре и Благовещенске я приложил к данному ходатайству.

- **Как и обещано, разъясню что такое ЗАКОННОСТЬ**

Судьи отчего-то забывают о Принципах уголовного судопроизводства. Хотя извращают и частные нормы права. Поэтому начну с УПК:

Статья 6. Назначение уголовного судопроизводства

1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- 1) *защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;*
- 2) *защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.*

2. *Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.*

Статья 7. Законность при производстве по уголовному делу

1. *Суд, прокурор, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий настоящему Кодексу.*

2. *Суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта настоящему Кодексу, принимает решение в соответствии с настоящим Кодексом.*

3. *Нарушение норм настоящего Кодекса судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.*

4. *Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.*

Уголовное судопроизводство (см. п. 25 ст. 5 УПК РФ) обширно – оно простирается в том числе и на обжалование действий и бездействия прокуроров, следователей и суда в порядке гл. 16 УПК РФ, и на вопросы, связанные с исполнением приговора, и на возобновление производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам и на снятие судимости. Поэтому напоминаю суду и Кодекс Судейской Этики:

Статья 4. Требования о соблюдении законодательства и Кодекса судейской этики:

1. *Судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что судебная защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти.*

2. *В своей профессиональной деятельности и вне службы судья обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, руководствоваться Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», нормами процессуального законодательства, другими нормативными правовыми актами, а также принципами и правилами поведения, установленными Кодексом судейской этики, общепринятыми нормами морали и нравственности, неукоснительно следовать присяге судьи.*

3. *Соблюдение Кодекса судейской этики должно быть внутренним убеждением судьи, правилом его жизни, должно способствовать укреплению доверия общества к судебной системе, его уверенности в том, что правосудие осуществляется компетентно, независимо, беспристрастно и справедливо.*

Конституция – единственный в России Закон прямого действия. Ни один закон вообще не может применяться для оправдания любого нарушения Конституции. В особенности, когда речь идет о том, о чем представитель судейского сообщества не знает не может.

Я указываю главное, на что любой честный и принципиальный судья (а быть другим (другой) запрещает Кодекс судейской этики) обязан обращать внимание: на то, что моими "законными" приговорами признается, что прокурор – некое "иное лицо", участвующее в отправлении "правосудия". На все остальное нормальный, вменяемый и порядочный судья внимания бы уже не обращал (см. ч. 2 ст. 4 Кодекса судейской этики):

Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

ч. 1 ст. 118 Конституции РФ

В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

ч. 4 ст. 123 Конституции РФ

Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.

ч. 1 ст. 1 ФКЗ "О судебной системе РФ"

Судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа.

ч. 1 ст. 1 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в РФ"

В Апелляционном приговоре Амурского областного суда указано, что я приговорен по ч. 2 ст. 297 УК РФ за "оскорбление" судей Благовещенского городского суда. Но присоединен приговор Октябрьского районного суда Краснодара где по той же ч. 2 ст. 297 УК РФ я приговорен за "оскорбление" **прокурора как "иного лица", участвующего в отправлении "правосудия"**.

Я «оскорблял» судей Благовещенского городского суда и сам на себя писал явки для того, чтобы:

а). Никогда не встречаться с судьей, которая уже нарушила Закон

б). Для того, чтобы в ходе доследственной проверки следователь установил, что своим «преступлением» я указываю на более тяжкое преступление – фабрикацию уголовного дела и данных ОРМ (ч. 2 ст. 303 УК РФ) и вынесение заведомо неправосудного приговора (ч. 2 ст. 305 УК РФ). А такие преступления согласно Уголовного Закона ненаказуемы вообще.

в). Кроме того, я заранее знал, что никаких оскорблений, выраженных в неприличной форме я не допускал. А "оскорбительные выражения", как указывается даже в приговоре "суда" – предмет гражданско-правовых отношений. Более того. Так как высшее образование я получал в Киевском институте инженеров Гражданской авиации – одним из самых престижных ВУЗов СССР, читать и пользоваться первоисточниками я умею. Бывший председатель ВС РФ, д.ю.н., профессор Лебедев В.М. в научно-практическом комментарии к Уголовному Кодексу указывал, что оскорбление судьи или присяжного заседателя может быть только в суде или в здании суда в период судопроизводства. Если же "оскорбление" происходит по прошествии времени, то деяние должно квалифицироваться как оскорбление гражданина по статье 130 УК РФ. Сейчас же эта статья декриминализована. Но Пленум ВС РФ неоднократно указывал, что оскорбление – публичное действие и наказуемо оно быть не может, когда гражданин предпринял все необходимые меры для того, чтобы лица, которых это не касается к этому «оскорблению» доступа не имели. Насколько я помню это прописано как минимум в двух Постановлениях Пленумов ВС РФ от 01.06.2023 №14 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 УК РФ" и от 24.02.2005 №3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".

Обычно правозащитникам подбрасывают наркотики. Мне подбросили по первому сроку полиция, который упал на спину и сказал, чтобы его били. Зачем мне это?! Ведь в суде я защищал троих его коллег из РУ ФСКН РФ по Краснодарскому краю! Но для того, чтобы показать, что такие основания у меня якобы были **прокуроров сделали «иными лицами», участвующими в отправлении «правосудия»,** мое дело переквалифицировали со следовательно-прокурорских ч. 2 ст. 298.1 и ч. 1 ст. 297 на судебские ч. 1 ст. 298.1 и ч. 2 ст. 297 УК РФ!

Из материалов КРСП №720Пр-22 СО по Центральному району Читы следует, что «Свидетели» Березовский и Михайлов соврали суду по меньшей мере в том, что я к ним в машину

в Курске сел добровольно. А это говорит и о том, что мне не были засчитаны сутки с момента реального задержания, а также то, что Березовский и Михайлов, вероятно, мои подельники или даже организаторы «преступления», которого не было – они везли меня в Краснодар именно для совершения его! Причем 12 часов, что я ехал в Ладе «Приора» на заднем сидении из Курска в Краснодар я, отчего-то не вышиб им мозги, а когда мне оставалось 15-20 минут до освобождения у меня, отчего-то «возник преступный умысел» на то, чтобы расстаться с собственностью и деньгами на 45 тысяч долларов США, которые остались в гостинице в Курске.

Благодаря ВСО по Печенгскому гарнизону ВСУ СК РФ по Северному флоту, появился материал **КРСП 918Пр-23 СО по г. Благовещенску** – мне позволено утверждать, что **все федеральные судьи России вплоть до Председателя ВС РФ, все прокуроры от младшего советника юстиции до действительного государственного, все старшие офицеры и генералы полиции, юстиции и внутренней службы вплоть до генерала полиции Колокольцева, генерала юстиции Бастрыкина и генерала внутренней службы Гостева – представители запрещенного в России ЛГБТ сообщества.** Я единственный в стране человек, который через суд пытается доказать, что это не так и подавляющее большинство из них разделяют традиционные семейные и юридические ценности нашего Президента.

С материалом КРСП 918Пр-23 я был ознакомлен исключительно благодаря судье Красноярского гарнизонного военного суда Р. В. Зачёсову. Благодаря ему в ВСО по Красноярскому гарнизону было зарегистрировано сообщение о преступлении против Правосудия России **КРСП №1771Пр-24**, но даже военные следственные органы решили, что суд – ничто, пустое место. ВСО по Красноярскому гарнизону направил материал по подследственности в... 122-й ВСО с дислокацией в Донецке! Это все равно что «на деревню к бабушке».

Ну а материал **КРСП №627Пр-24 СО по г. Биробиджану** говорит о том, что даже судьи согласны с тем, что все они представляют запрещенное в России ЛГБТ++ движение.

Обращаю внимание, что я не просто так все это написал – я сообщил о преступлениях против Правосудия РФ, предусмотренных статьями 299-310 УК РФ. В судебном заседании суда 1-й или 2-й инстанций этот факт будет оглашен. Любое заявление о преступлении оглашенное в судебном заседании подлежит внесению в протокол судебного заседания (ч. 4 ст. 141 УПК). И я знаю об уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ч. 6 ст. 141). Но так как я не смогу участвовать в составлении протокола суда, в силу ч. 5 ст. 141 УПК РФ и Совместного Приказа Генпрокуратуры и правоохранительных органов, согласованного с Судебным Департаментом при ВС РФ и прокурор и суд обязаны в порядке ст. 143 УПК РФ направить материалы в следственные органы. Прокуроры НЕ отправляют правосудия! Это прямо запрещено Законом с 1958 года!

Каждый рубль, который я выплачиваю в удостоверение того, что прокуроры в России отправляют "правосудие" я расцениваю как совершение мною преступления, предусмотренного ст. 354.1 УК РФ и/или правонарушения, предусмотренного ст. 13.48 КоАП РФ. После того, как любой судья согласится с тем, что прокуроры в России отправляют «правосудие» путем отказа в вынесении частного постановления о необходимости возобновления производства по моим уголовным делам, так как прокурорам Правосудие отправлять запрещено, я буду считать, что такой судья оправдывает нацизм и совершает преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 354.1 УК РФ. Председатель Народной Судебной Палаты Третьего Рейха Роланд Фрейслер учил, что нацистский судья, нацистский прокурор и нацистский адвокат должны единым фронтом защищать интересы нацистской Германии и его фюрера Адольфа Гитлера. Естественно, я подам заявление о преступлении совершенного таким судьей.

Ну и о моих непубличных "публичных" действиях, направленных на дискредитацию использования ВС РФ.

24.02.2022 года я написал заявления о возбуждении уголовного дела по статьям 353-357 и 361 УК РФ в отношении Путина В.В., Мишустина М.В., Шойгу С.К. и всех членов Совета безопасности, депутатов и сенаторов Федерального собрания в Управления МВД, СК и прокуратуры всех приграничных с Украиной областей, куда сейчас летят ракеты, Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленобласти, Амурской области, в военные прокуратуры

и ВСУ СК всех округов и флотов, Москвы и РВСН, Генпрокуратуру, Главную военную прокуратуру и ГВСУ СК России. Статей 20.3.3 КоАП, 207.3 и 207.4 УК РФ тогда не было и в помине. Но именно по этим фактам на меня дело завели. Потом им пришлось изгаляться и натягивать «эпизоды» на возбужденное уголовное дело. Представители ГВП и ГВСУ СК РФ в заседаниях 235-го гарнизонного и 2-го Западного окружного военных судов однозначно признали, что в моих действиях нет никакого состава преступления. Но...

До сих пор ни один военный или гражданский следователь, прокурор, судья не вынес постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении нашего Президента, Председателя Правительства и Министра Обороны – Секретаря Совбеза! Хотя я неоднократно требовал и требую этого! Это, кстати, станет основанием для возобновления производства по моему уголовному делу и моего последующего оправдания.

Разве то, о чем я тут написал не говорит о совершении судьями и обвинением преступления, предусмотренного статьями 207.3 и 275 УК РФ? Ведь они публично соглашались и с тем, что военные оркестры из американских колледжей дискредитируют российскую армию и с тем, что высшие должностные лица Российской Федерации все-таки, возможно, виновны в совершении преступлений против Мира и Безопасности Человечества?!

Во всяком случае я сообщаю о преступлении следователей, прокуроров и судей не только против Правосудия России (ст. ст. 299-310 УК РФ), но и против общественной безопасности (ст. 207.3 УК РФ), и против государственной власти (ст. 275, 280.3; 282 УК РФ)

P. S. С тех пор, как судьи Краснодарского края всех трёх инстанций; судьи Верховного суда РФ, 5-го апелляционного и 9-го кассационного судов; Ставропольского, Забайкальского и Хабаровского краёв; Волгоградской, Амурской и Еврейской автономной областей согласились со мнением единственного судьи "рассматривавшего" моё уголовное дело в моё отсутствие - судьи Октябрьского районного суда Краснодара Крюкова В.А. что прокурор - некое "иное лицо", участвующее в отправлении Правосудия, я заявляю отвод всем судьям России.

Я Правосудие отправлял, выносил приговоры **Именем Союза ССР**. В России вряд ли получится найти прокурора, который хоть раз в каком-либо качестве это делал.

Так как приговор, постановленный **Именем Российской Федерации**, с которым в той или иной мере согласны многие судьи по всей стране **противоречит Конституции и ФКЗ "О Судебной системе РФ"**, согласно которым Правосудие в России осуществляется только судом в лице судей и, в ряде случаев, привлекаемых в установленном Законом порядке присяжных и арбитражных заседателей, а участие в отправлении правосудия любых "иных лиц" недопустимо и влечёт уголовную ответственность, существующая правовая коллизия не даёт мне оснований доверять любому судье России.

P. P. S. Особо внимательно предлагаю посмотреть на материал КРСП 720Пр-22 из СО по ЦР г. Читы - лучше всего его запросить дополнительно - я не могу получить нормальную, читаемую копию ни через прокурора, ни непосредственно в отделе.

Там все в высшей степени примечательно, если прочесть мой приговор от 27.2.2017 года. В приговоре полицейские Березовский и Михайлов сообщают преступным следствию и суду, что к ним в машину в Курске я сел добровольно. Но когда я заявил, что они всю дорогу делали мне не заказанный мною минет, они "вспомнили" и о том, что в Ростовской области был задействован план "Перехват" так как мои друзья обратились в полицию и заявили о моём похищении и доставке в Чечню (!), и о том, что я сопротивлялся в Курске и о том, что написал письмо в Курский областной суд, где заявил о своем похищении.

То есть налицо и преступление по ч. 2 ст. 307, а значит и по ч. 3 ст. 306 УК РФ -экспертиза с томографом не подтвердила то ли наличия мозгов у полицейского Зайцева, то ли факта их сотрясения. Ему кто-то по его личному заказу "отрихтовал" немножко физиономию, чтобы она выглядела ударенной. А на работе он с якобы сотрясенными мозгами оставался и ходил аккуратно.

Об уголовной ответственности за ложный донос мне известно!

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Принять данное ходатайство к производству суда, так как я не доверяю судьям судов, которым дело подсудно (Амурский областной, Смольнинский районный), либо направить материал по подсудности в любой профессиональный суд России в котором ни один судья за последнюю четверть века не был лишен полномочий в связи с совершением преступления или нарушения Кодекса судейской этики
2. Снять с меня судимость по апелляционному приговору Амурского областного суда от 14.06.2023 года
3. Прошу вынести частное постановление в адрес Председателя ВС РФ, Председателя СК РФ, Генерального прокурора РФ о нарушении судьями Амурской области и Краснодарского края Кодекса судейской этики и Законов России и необходимости возобновления производства по моим уголовным делам.

Честь имею!



Владислав Никитенко

Прилагаю в копиях:

1. Апелляционный приговор Амурского областного суда
 2. Приговор Октябрьского районного суда Краснодара
 3. **ОТВОД СУДУ - ЕГО НЕОБХОДИМО РАССМОТРЕТЬ!**
 4. Прибавление к отводу суду - оно живо иллюстрирует то, что представляет из себя "правосудие" в Амурской области и Краснодарском краю.
 5. **ХОДАТАЙСТВО О ВЫНЕСЕНИИ ЧАСТНОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ - ПО НЕМУ Я ПРОШУ ВЫНЕСТИ МОТИВИРОВАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ В СЛУЧАЕ ОТКАЗА В ВЫНЕСЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.**
 6. Постановление по материалу КРСП 720Пр-22 СО по ЦР Читы. Этот материал подтверждает лживость показаний "свидетелей" Березовского и Михайлова.
- По данному материалу, так как он будет изучен судом согласно Закона я сообщаю о преступлении этих лиц предусмотренном ч. 2 ст. 307 УК РФ.
7. Материалы из КРСП 918Пр-23 СО по г. Благовещенску и...
 8. Материалы из КРСП 627Пр-24 СО по г. Биробиджан – ужасно, когда я один во всей стране пытаюсь доказать, что не все федеральные судьи, прокуроры, полицейские и следователи во главе с первыми лицами не относятся к запрещенному в России ЛГБТ+ движению.
 9. Свидетельство о регистрации в Санкт-Петербурге.