



# СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК 53

## Новосергиевского районного суда

### Подведены итоги отправления правосудия Новосергиевского районного суда за 1 полу- годие 2026



В Новосергиевском районном суде Оренбургской области 20.07.2026 года подведены итоги отправления правосудия за первое полугодие 2026 года.

Как отметила в своем докладе председатель суда Н.В. Каменцова, уголовных дел окончено 41, из них с вынесением приговора – 35 в отношении 35 лиц,

гражданских дел поступило 333, окончательно производством 233, административных дел окончено 84 и 56 дел об административных правонарушениях.

Проанализированы качество и сроки рассмотрения дел.

Председатель суда Н.В. Каменцова обратила внимание на необходимость улучшения качества

рассматриваемых дел, продолжение работы по обсуждению судебной практики и постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации среди судей и помощников судей по наиболее актуальным вопросам.

О кадровой работе доложила помощник председателя суда Ефременко О.А.,

Суд рассмотрел апелляционную жалобу на решение мирового судьи

стр.2

рассмотрено уголовное дело в отношении местной жительницы за неуплату алиментов.

стр. 4

рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению к главе администрации сельсовета о взыскании компенсации морального вреда.

стр. 5

рассмотрено гражданское дело по иску о признании обязательств общими обязательствами супругов, взыскании неосновательного обогащения.

стр. 6





также информировала о результатах работы по реализации проекта по просвещению детей и молодежи «Доступно о праве».

Главный специалист Новосергиевского районного суда Шнякина А.М. доложила о размере взысканных штрафов, количестве отправленной корреспонденции, информацию о

движении дел и их исполнении.

Главный специалист суда Емельянов А.Ю. отчитался о работе по информационному и материально-техническому обеспечению суда.

Мировой судья судебного участка №2 Новосергиевского района Оренбургской области Фролова Н.А. доложила об итогах отправления правосу-

дия в 1 полугодии 2026 года в судебных участках №1, 2 Новосергиевского района Оренбургской области.

По завершению совещания председатель суда Н.В. Каменцова поблагодарила коллег за проделанную работу, отметила о необходимости в дальнейшем исполнять свои обязанности качественно и в срок.

## Суд вынес приговор мужчине, избившему ремнем ребёнка

В Новосергиевском районном суде Оренбургской области рассмотрено уголовное дело в отношении Китова, обвиняемого в нанесении побоев малолетнему ребенку.

Из обвинительного акта следует, что в ноябре 2025 года Китов ударил трёхлетнего ребёнка несколько раз ремнем по бедру. От ударов появились багровые синяки. Мать ребёнка сообщила о факте избиения в полицию. Китов сотрудникам полиции пояснил, что ребенок его

обозвал нехорошими словами, за что и был наказан.

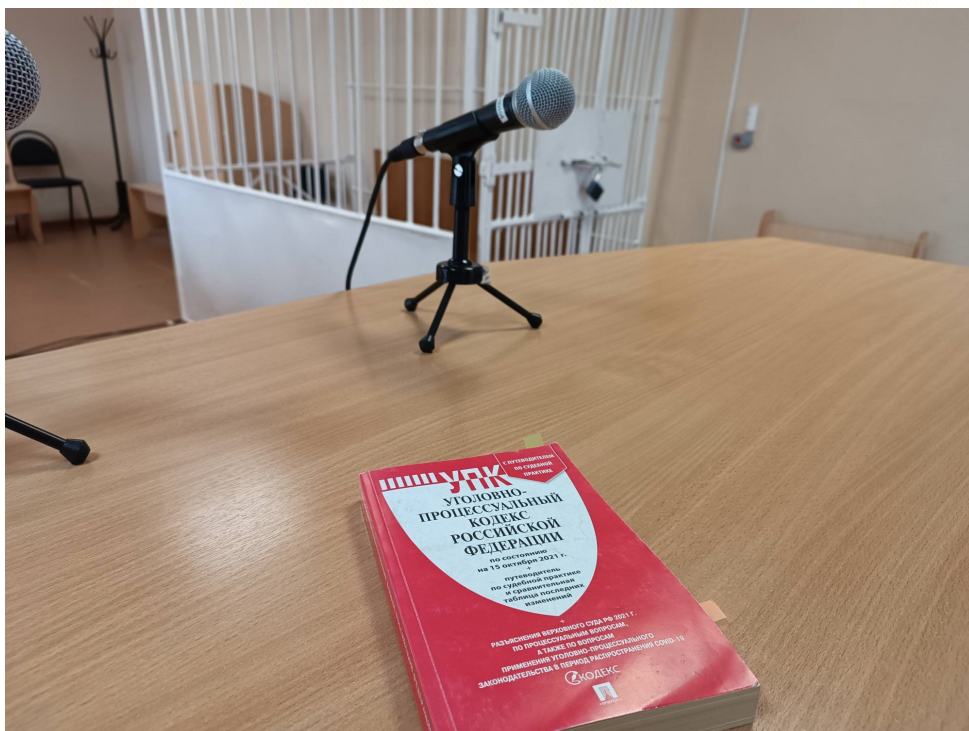
В ходе судебного заседания подсудимый Китов вину свою признал и раскаялся. С учетом всех обстоятельств дела, суд приговорил Китова к наказанию в виде обязательных работ сроком на 180 часов. Суд освободил из под стражи подсудимого Китова в зале судебного заседания, поскольку ему было зачтено в срок наказания в виде обязательных работ время содержания под стражей из

расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ.

Гражданский иск, поданный в интересах малолетнего потерпевшего о компенсации морального вреда, суд удовлетворил и взыскал 100 000 рублей с подсудимого Китова в пользу законного представителя Свиридовой.

Приговор не вступил в законную силу.

Фамилии изменены.



## Владелец собаки оспорил постановление об административном правонарушении

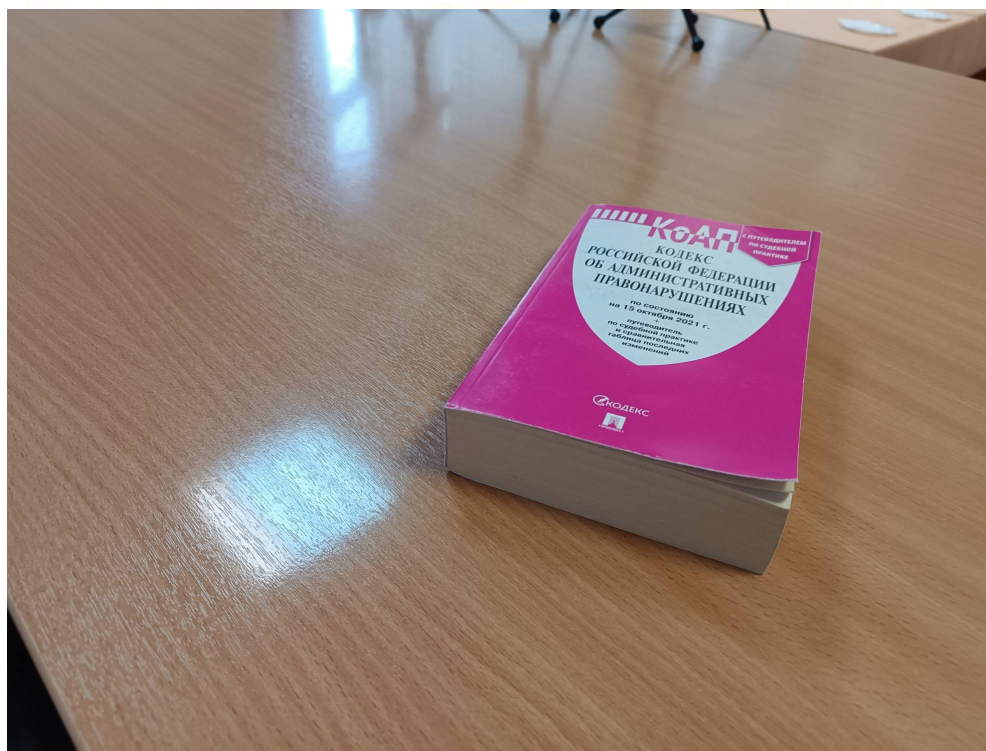
Новосергиевским районным судом рассмотрена жалоба Александровой на постановление административной комиссии МО Новосергиевский поссовет, которым она признана виновной в совершении административного правонарушения, а именно в нарушении владельцами домашних животных дополнительных требований, предъявляемых к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу, и ей

назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Обращаясь в суд, заявитель указала, что 01 августа 2026 года ею было подано заявление в ОМВД России по Новосергиевскому району о проведении проверки по факту дорожно-транспортного происшествия: наезда на ее домашнее животное – собаку породы тойтерьер, и оставления

водителем места ДТП. В результате, материал проверки направлен для рассмотрения и принятия решения в административную комиссию муниципального образования Новосергиевский поссовет. 14 августа 2026 года заместителем председателя указанной комиссии составлен протокол об административном правонарушении, о том, что собака, оставленная без присмотра, принадлежащая Александровой, безнадзорно выгуливалась без поводка по улице поселка Новосергиевка. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 15.1 Закона Оренбургской области «Об административных правонарушениях в Оренбургской области».

Судом установлено, что протокол об административных правонарушениях составлен с грубыми нарушениями требований закона, является недопустимым доказательством, и не мог быть использован при выне-





вынесении постановления. Из материалов административного дела не представляется возможным установить, в совершении каких действий (бездействий) обвиняется Александрова. Описание события административного правонарушения (объективная сторона) в полном объеме в постановлении

отсутствует, сведений о разъяснении ей прав и обязанностей не имеется.

Таким образом, неполное выяснение существенных для данного дела обстоятельств и невыполнение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повлекло нарушение прав лица,

в отношении которого ведется производство по делу.

Решением Новосергиевского районного суда жалоба Александровой удовлетворена, постановление административной комиссии отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено.

Фамилия изменена.

## С администрации сельсовета суд взыскал 400 000 рублей за опасные качели

Новосергиевский районный суд Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению Литвиновой к главе администрации сельсовета о взыскании компенсации морального вреда.

В обосновании своих требований истец указала, что в апреле 2026 года ее несовершеннолетний сын, находясь на территории площадки сельского клуба, решил покачаться на деревянных качелях. Однако из-за того, что они не были закреплены, качели упали вместе с ребенком. В результате падения ребенок получил перелом позвоночника. Литвинова полагает, что ребенок полу-

чил травму по причине халатного отношения главы сельсовета к исполнению своих обязанностей. В результате происшествия истец и ее ребёнок испытывают нравственные страдания, ду-

шевные переживания, в связи с чем, просила взыскать с ответчика в свою пользу компенсацию морального вреда в размере 500 000 рублей.





В судебном заседании установлено, что качели находились на территории, принадлежащей администрации сельсовета, опознавательные знаки, предупреждающие воздержаться от использования сооружения, на указанную дату отсутствовали, доступ на территорию был свободный. Соответственно ответчик, как собственник клуба и прилегающей территории, является

собственником находящегося на ней имущества, в том числе и качелей, несет обязанность по благоустройству территории сельсовета. Факт, что качели не поставлены ответчиком на свой баланс, длительное время находились в фактическом владении, не освобождает его от ответственности за возмещение морального вреда.

Принимая во внимание все выше изложенное, а так же

обстоятельство, что истец не проявила должного контроля за ребенком, отправив его на прогулку со старшими братьями, частично удовлетворил искимые требования Литвиновой и взыскал с администрации сельсовета компенсацию морального вреда в размере 400 000 рублей в пользу несовершеннолетнего пострадавшего ребенка.

Фамилия изменена.

## Долги супругов после расторжения брака не стали общими

Новосергиевским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску Ложкина к Ложкиной о признании обязательств общими обязательствами супругов, взыскании неосновательного обогащения.

Обосновывая свои доводы, истец пояснил, что с ответчиком Ложкиной состояли в браке, который решением суда расторгнут в 2026 году. В период брака и совместного проживания, для личных целей и ведения общего хозяйства были получены различные заемные денежные средства на общую сумму 5 893 865 рублей, остаток на момент обращения в суд со-

ставляет 3 122 432 рубля. Кредит на покупку автомобиля помогла погасить его родная сестра, которая на карту истца перевела личные денежные средства равные сумме остатка долга 440 000 рублей. Ложкин считал, что кредитные средства тратились на нужды семьи и обязательства по выплате кредитов должны быть разделены между бывшими супругами поровну. Просил суд удовлетворить его требования и признать совместно нажитыми обязательствами бывших супругов Ложкина и Ложкиной, определить доли в обязательствах по вышеуказанным договорам займа денежных средств равными, взыскать с ответчика в пользу истца сумму неос-

новательного обогащения в размере 220 000 рублей.

Ответчик Ложкина в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, ссылаясь на то, что Ложкин брал кредиты без ее ведома и согласия, тратил денежные средства по своему усмотрению.

Удовлетворяя искимые требования Ложкина частично, суд взыскал с Ложкиной в пользу истца сумму неосновательного обогащения в размере 220 000 рублей, в удовлетворении остальных требований отказал, поскольку истец и ответчик по условиям кредитных договоров являлись созаемщиками на условиях солидарной ответственности



и изменение условий кредит- вой ответственности ухудшит  
ного договора, о котором про- положение кредитора.  
сил истец, и установление но-

Фамилии изменены.

## Мужчина освобожден от уплаты алиментов

Новосергиевским район- ка. Слова Бобровой подтверди- Новосергиевского районного  
ным судом Оренбургской об- ли результаты генетической суда Оренбургской области  
ласти рассмотрено граждан- экспертизы. В связи с этим сведения о Чванове как об отце  
ское дело по иску Чванова к просил суд освободить его от исключены, обязанность по  
Бобровой об освобождении от уплаты алиментов. дальнейшему содержанию ре-  
уплаты алиментов. бенка у истца отсутствует.

Изучив материалы дела и

В обосновании своих тре- доказательства, суд требования  
бований Чванов указал, что с Чванова удовлетворил, по-  
ответчиком состояли в зареги- сколько на основании решения  
стрированном браке, воспитыва-  
вали общего ребенка. Через  
некоторое время отношения  
между супругами разладились,  
совместно не проживали и  
брак расторгли. Позже у Боб-  
ровой родился ребенок, кото-  
рого истец признал как своего  
родного. В свидетельстве о  
рождении он записан в каче-  
стве отца ребенка. Чванов вы-  
плачивал алименты на содер-  
жание детей. В 2025 году от-  
ветчик сказала, что он на са-  
мом деле не является биологи-  
ческим отцом младшего ребен-

Фамилии изменены.





## Разговор о важном: ответственность несовершеннолетних перед законом – какая она?

В Новосергиевский районный суд Оренбургской области на ознакомительную экскурсию пришли учащиеся 9 класса ГКОУ Специальной коррекционной школы-интернат с. Покровка Новосергиевского района Оренбургской области. Ребята совместно с воспитателем и специалистами ЦЗН Новосергиевского района ГКУ «Кадровый центр Оренбургской области» ощутили атмосферу, царящую в здании суда.

Цель экскурсии – правовое воспитание несовершеннолетних, формирование уважительного отношения к закону. Погрузиться в мир правосудия, узнать как функционирует судебная система, им удалось впервые.

Уже по сложившейся традиции знакомство ребят началось с поста судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, где администратор суда Козина М.А. поведала о том, что необходимо

иметь при себе при посещении суда, какие предметы запрещено проносить в здание суда.

В ходе обзорной экскурсии по зданию школьники посмотрели приемную суда, стенды, побывали в залах судебных заседаний. В зале судебного заседания ребятам показали и рассказали, где во время судебного заседания располагается судья, какие государственные символы обязательно должны быть в зале, почему председательствующий судья находится в мантии, кто такие государственный обвинитель (прокурор), истец, ответчик, потерпевший, подсудимый. Также им было интересно узнать о том, что у всех граждан имеется возможность участия в судебном заседании посредством видеоконференц-связи.

В беседе со школьниками особое внимание было уделено ответственности подростков перед законом за совершенные правонарушения

и преступления. Один неверный шаг в нарушении закона может поставить будущее несовершеннолетнего под угрозу. Маргарита Александровна рассказала ребятам о том, как важно быть законопослушным гражданином, уважать и соблюдать законы своей страны. Подростки все чаще задумываются о том, что необдуманный поступок, совершенный по глупости оставит неприятный отпечаток на всю жизнь.

Школьники остались под большим впечатлением от мероприятия, узнали много нового и интересного, а соблюдение законов будет у них в приоритете.



Выпуск подготовлен пресс-службой Новосергиевского районного суда, под руководством председателя суда Н.В. Каменцовой. ТИРАЖ – 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

461200, п. Новосергиевка, пр. Калинина, д. 114

Тел.: 8(35339) 2-20-72 7 Факс: 8(35339) 2-20-72

E-mail: [novosergievsky.orb@sudrf.ru](mailto:novosergievsky.orb@sudrf.ru)

Сайт: <http://novosergievsky.orb.sudrf.ru/>