



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 3
2026

Новоорского районного суда

Подведены итоги работы за 1 полугодие 2026 го- да



24 июля 2026 года на базе Оренбургского областного суда состоялось подведение итогов работы районных, городских судов и мировых судей Оренбургской области за первое полугодие 2026 года.

Совещание проходило в режиме видеоконференцсвязи. В работе совещания приняли участие руководство Оренбургского областного суда, начальник Управления Судебного департамента в Оренбургской области С.Н. Ляшенко, председатель Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Оренбург-

ской области М.Д. Кужабаев, председатели районных, городских судов области, мировые судьи.

Открыл итоговое совещание председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков. Согласно утвержденному регламенту присутствующими был заслушан доклад

начальника Управления Судебного департамента в Оренбургской области С.Н. Ляшенко о результатах работы районных, городских судов области за указанный период, отмечены положительные и отрицательные моменты по различным направле-

ниям деятельности. Комплексный анализ отправления правосудия в области в рамках уголовного, гражданского и административного судопроизводства провели заместители председателя Оренбургского областного суда Р.А. Имамова, Е.В. Колесникова, Е.И. Матыци-на.

В завершении работы совещания председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков поблагодарил коллег за проделанную работу и пожелал всем судам улучшить свои показатели по итогам текущего года.

стр. 1 Подведены итоги работы

стр. 2 Состоялись семинарские занятия

стр. 3 Суд отказал в расторжении договора электроснабжения

стр. 4 Отменено постановление административной комиссии

стр. 5 Взысканы денежные средства в порядке суброгации

стр. 6 Конфискован автомобиль

стр. 7 Доступно о праве

Состоялись семинарские занятия с аппаратами судов Оренбургской области

В Управлении состоялись плановые семинарские занятия с работниками аппаратов районных, городских судов Оренбургской области в режиме видеоконференцсвязи. Н.В. Сороколетова, главный специалист отдела организационно-правового и статистического обеспечения деятельности судов. Ведущий специалист отдела организационно-правового и статистического обеспечения деятельности судов Е.А. Бойкова разъяснила порядок подготовки текстов судебных актов для их размещения на официальных сайтах, правила обезличивания документов и общий регламент их публикации. К.А. Овечкина проанализировала проблемные вопросы ведения и оформления официальных сайтов судов, а также официальных страниц судов в социальной сети «ВКонтакте».

Порядок исполнения и оформления запросов об оказании международной правовой помощи осветил представитель Управления Министерства юстиции РФ по Оренбургской области Т.М. Юрьева. Консультант отдела государственной службы, кадров и противодействия коррупции Н.В. Давыдова осветила основные требования к ведению и качественному информационному наполнению специализированного раздела «Противодействие коррупции» на официальных сайтах судов.

Об основных требованиях к составлению и своевременному представлению государственной статистической отчетности рассказала

Главный специалист отдела организационно-правового и статистического обеспечения деятельности судов

Мужчина привлечен к административной ответственности за нарушение общественного порядка

Новоорский районный суд рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении гражданина, совершившего мелкое хулиганство, сопряженное с неповиновением законному требованию сотрудника полиции (ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ). бил окно дома, выражался стоятельств смягчающих грубой нецензурной бранью, наказание, суд назначил муж- чем нарушил общественный чине наказание в виде адми- порядок, на требование при- нистративного ареста на срок бывших на место сотрудников 2 суток. полиции о прекращении про- тивоправных действий не реа- гировал.

Исследовав письменные материалы дела, суд посчитал, что вина в совершении право- Судом установлено, что на, находясь в состоянии ал- нарушения, доказана.

С учетом данных о лич- ного из домов с. Кумак, раз- ности правонарушителя, об-



Суд отказал в расторжении договора электроснабжения

Новоорским районным судом рассмотрен иск жителя района о расторжении договора электроснабжения, обязании заключить договор электроснабжения с физическим лицом и понуждении к перерасчету. Истец указал, что в 2025 года проведена перепланировка здания, назначение помещения изменено с «нежилого помещения» на «жилой дом». Считает, что договор, заключенный на нежилое помещение подлежит расторжению, так как объект сменил назначение.

Ответчик возражал против иска, поскольку ранее здание использовалось для коммерческих целей. На сегодняшний день истцом не представлено доказательств того, что коммерческая деятельность не ведется, при этом объем потребленной электрической энергии сопоставим с потреблением 3-этажного многоквартирного дома площадью 2048,2 кв.м.

В судебном заседании установлено, что в настоящее время истец продолжает пользоваться электроэнергией в здании, производит за ее потребление оплату, с заявлением об отключе-

нии электроэнергии к ответчику не обращался. Не заявляли стороны и о существенных нарушениях договора. Исследованные судом скриншоты страниц известных менеджеров указывают на то, что помещение истца и в настоящее время используется в коммерческих целях в качестве сауны, с указанием адресного ориентира, номера телефона для бронирования, графика работы и стоимости услуг. А скриншоты страниц в сети Интернет (Яндекс карты, 2Гис и др.) содержат отзывы о предоставляемых услугах по данному адресу.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска, поскольку сам по себе факт перевода нежилого помещения в жилое без условным основанием ни для расторжения договора электроснабжения ни для заключения нового договора электроснабжения, но уже с начислением платы за потребленную электроэнергию по тарифам для населения, таковым не является, поскольку не опровергает факт потребления электроэнергии истцом, в том числе, и не для коммунально-бытовых

нужд. Более того, по смыслу закона начисление за потребленную по договору энергоснабжения коммунальную услугу по тарифу для населения возможно только в случае использования всего ее объема исключительно для личных и семейных бытовых нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, однако относимых и допустимых доказательств в подтверждении своих доводов истец суду не представил.

Судом отменено постановление Ространснадзора

Новоорским районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении по жалобе юридического лица на постановление МТУ Ространснадзора по факту нарушения правил движения крупногабаритного транспортного средства.

Судом установлено, что в марте 2026 общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 6 ст. 12.21.1 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 600 000

руб. В обоснование жалобы заявитель указал, что на принадлежащее обществу крупногабаритное транспортное средство с целью осуществления перевозки крупногабаритных грузов по автомобильным дорогам выдано специальное разрешение, в связи с чем в действиях общества отсутствует вмененный состав административного правонарушения.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу об отмене обжалуемого поста-

новления, поскольку исследованные судом доказательства, подтверждают факт того, что обществу действительно было выдано специальное разрешение, в том числе по маршруту, проходящему через автодорогу, на которой установлен АПВГК, что подтверждается, как специальным разрешением, так и ответом ФКУ «Росдормониторинг». Активация поездки по специальному разрешению крупногабаритного транспортного средства не требуется.

Судом отменено постановление административной комиссии по факту выгула собаки

Новоорским районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении по жалобе лица на постановление административной комиссии администрации МО Энергетикский поссовет по факту нарушения дополнительных требований, предъявляемых к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу.

Судом установлено, что в апреле 2026 гражданка привлечена к административной ответственности, предусмотренной ст. 15.1 Закона Оренбургской области от 1 октября 2003 года № 489/55-III-ОЗ "Об административных правонарушениях в Оренбургской области", ей назначено административ-

ное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 руб.

В обоснование жалобы заявитель указала, что ее собака в перечень потенциально-опасных пород не входит, рост собаки составляет менее 35 см., на празднике она была с собакой с поводком, однако данные обстоятельства не были учтены административной комиссией.

Согласно примечанию к ст. 15.1 Закона Оренбургской области от 1 октября 2003 года № 489/55-III-ОЗ "Об административных правонарушениях в Оренбургской области", не является административным правонарушением выгул домашних животных без намордника

собак-проводников, сопровождающих инвалидов по зрению, кошек, а также собак ростом до 35 сантиметров в холке.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу об отмене обжалуемого постановления, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства того, что собака, которую выгуливала заявитель, имеет высоту в холке более 35 сантиметров, также в материалах дела нет указания на возраст и пол собаки, что, в том числе, влияет на определение роста собаки. Уполномоченное лицо, выявившим правонарушение, никаких измерений не проводилось.

Незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства привело на скамью подсудимых

Новоорский районный подсудимый, находясь на от- знал в полном объеме. суд рассмотрел уголовное де- крытом участке местности, С учетом данных о лич- ло в отношении мужчины, об- произвел сбор фрагментов ности подсудимого, обстоя- виняемого в незаконном при- растений дикорастущей ко- тельств, смягчающих наказа- обретении и хранении без це- нопли, которые принес в свою ние обстоятельств, суд назна- ли сбыта наркотического сред- квартиру, где хранил до мо- чил мужчине наказание в виде ства в значительном размере мента обнаружения сотрудни- штрафа в размере 30 000 руб. (ч. 1 ст. 228 УК РФ). ками полиции.

Судом установлено, что Подсудимый вину в со- в середине октября 2024 года вершения преступления при-

Судом продлен испытательный срок

Уголовно- условно с испытательным сро- УИИ, чем допустил нарушение исполнительная инспекция об- ком 2 года, в течение которого установленных в отношении- ратилась в суд с представлени- условно осужденный своим него обязанностей. ем о продлении испытательно- поведением должен доказать Суд постановил про- го срока и вменении дополни- свое исправление. длить испытательный срок, тельных обязанностей, указы- Исследовав материалы назначенный приговором суда- вая, что осужденный допустил дела, суд пришел к выводу об на 1 месяц, и вменил дополни- нарушение возложенных на удовлетворении представления тельные обязанности. него судом обязанностей. УИИ, поскольку в ходе рас- Постановление не всту- Из материалов дела сле- смотрения дела установлено, пило в законную силу. дует, что приговором суда жи- что осужденный не явился на регистрацию без уважитель- нагелью п. Новоорск назначено ных причин, сменил место жи- тельства без уведомления наказания в виде лишения сво- тельства без уведомления боды на срок 1 год 6 месяцев

Взысканы денежные средства в порядке суброгации

СПАО «Ингосстрах» об- ская ответственность причи- причинении вреда или нали- ратилось в суд с иском к от- нителя вреда не была застра- чия иных обстоятельств, осво- ветчику о взыскании денеж- хована. Просит взыскать с от- божающих от ответственно- ных средств в порядке субро- ветчика в порядке суброгра- сти за причиненный вред, от- гации. ции 239 399,35 руб. ветчиком не представлено. В обоснование иска ука- Проанализировав предо- Решением Новоорского- зано, что в августе 2025 года ставленные документы, суд районного суда Оренбургской- по вине ответчика, произошло пришел к выводу, что об области с ответчика в пользу- дорожно-транспортное проис- влетворении исковых требова- истца в порядке суброгации- шествие, в результате которо- ний, поскольку обстоятельства взыскана сумма, уплаченного- го автомобиля участников ава- причинения вреда действиями страхового возмещения в раз- рии получили механические ответчика, и размер причинен- мере 239 399,35 рублей, а так- повреждения. Истец выплатил ного ущерба подтверждены же расходы по оплате госпо- страховое возмещение в сум- истцом документально, дока- шлины в размере 8 182 руб. ме 239 399,35 руб. Граждан- зательств отсутствия вины в

Пропуск срока исковой давности послужил основанием для отказа в иске

Общество обратилось в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору. Истец просит суд взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору в размере 296 914,67 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 12 503 руб. Суд, исследовав материалы дела, оценив совокупность доказательств, представленных истцом, пришел к выводу, что задолженность по кредитному договору в размере 296 914,67 руб. действительно существует. Однако истцом не представлено доказательств того, что он своевременно обратился в суд с иском. Суд, исходя из принципа презумпции добросовестности, отказал в иске. Истец просит отменить решение суда. Суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что истцом не представлено доказательств того, что он своевременно обратился в суд с иском. Суд, исходя из принципа презумпции добросовестности, отказал в иске.

Судом отменено условное осуждение

В суд поступило представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания согласно приговору суда, в обоснование которого указано, что осужденный систематически не исполняет возложенные на него судом обязанности. Суд постановил отменить условное осуждение и исполнить наказание, назначенное приговором Новоорского районного суда в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Суд постановил отменить условное осуждение и исполнить наказание, назначенное приговором Новоорского районного суда в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Удовлетворены требования о снятии с регистрационного учета

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о признании утратившим права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета. Суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что ответчик не является членом семьи истца. Суд удовлетворил иск. Истец просит отменить решение суда. Суд, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что истцом не представлено доказательств того, что ответчик является членом семьи истца. Суд удовлетворил иск.



Прекращено право управления транспортными средствами

В суд поступило административное исковое заявление о прекращении действия права управления транспортными средствами.

В обоснование административного иска указано, что гражданин обладает правом управления транспортными средствами, имеет водительское удостоверение. Согласно информации, представленной медицинской организацией гражданин состоит на учете с заболеванием, которое является противопоказанием к управлению транспортным средством в соответствии с постановлением Правительства РФ от 12.04.2025 № 892-р «О пе-

речнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортным средством». При таких обстоятельствах управление гражданином транспортными средствами создает реальную угрозу возникновения ДТП, причинения вреда жизни и здоровью граждан, либо причинения имущественного ущерба.

Исследовав материалы дела, оценив совокупность представленных доказательств, суд пришел к выводу об удовлетворении административных исковых требований, поскольку наличие

у административного ответчика заболевания, являющегося препятствием к управлению транспортным средством, достоверно установлено судом в ходе судебного разбирательства и подтверждено медицинской документацией. Реальная опасность причинения вреда административным ответчиком при управлении транспортным средством соответствует мере, требуемой административным истцом для предупреждения угрозы нарушения прав и законных интересов неопределенного круга лиц - участников дорожного движения.

Конфискован автомобиль

Новоорский районный суд рассмотрел уголовное дело в отношении мужчины, обвиняемого в управлении автомобилем в состоянии опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения (ч. 1 ст. 264.1 УК РФ).

Судом установлено, что подсудимый, будучи привлеченный к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в июне 2026 в нарушение п.

2.7 Правил дорожного движения, находясь в состоянии алкогольного опьянения за руль автомобиля и совершил поездку по улицам поселка Энергетик. Впоследствии был остановлен сотрудниками ДПС, которые отстранили его от управления транспортным средством, в связи с имеющимися признаками алкогольного опьянения.

Подсудимый выразил согласие с предъявленным обвинением, вину признал полностью.

С учетом данных о личности подсудимого, обстоятельствах, смягчающих наказание, отсутствияотягчающих обстоятельств, суд назначил мужчине наказание в виде обязательных работ на срок 240 часов, с лишением права управления транспортными средствами на срок 2 года.

Вещественное доказательство автомобиль, принадлежащий подсудимому, конфискован в доход государства.



В рамках проекта «Доступно о праве» проведена встреча с учащимися 9 Б класса

28.09.2026 года в рамках проекта «Доступно о праве» секретарем суда Белявской Е.А. проведена встреча с учащимися 9 «б» класса МАОУ СОШ № 2 п. Новоорск на тему: «Мы в ответе за свои поступки». В ходе выступления Екатерина Александровна рассказала учащимся об ответственности несовершеннолетних, которая наступает в зависимости от совершенных ими проступков, правонарушений и преступлений. Ученики активно принимали участие в мероприятии.



Выпуск подготовлен пресс-службой Новоорского районного суда.
Тираж — 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 462800, Оренбургская область, Новоорский район, п. Новоорск, ул. Рабочая, д. 18 «а».

Телефон: 8(35363) 7 17 43 E-mail: Novoorsky.orb@sudrf.ru