



## Новоорского районного суда

### Мужчина осужден за кражу велосипеда

Новоорский районный суд рассмотрел уголовное дело в отношении мужчины, обвиняемого в совершении кражи совершенной с незаконным проникновением в помещение (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ) на общую сумму 7 689 рублей. Оценив представленные суду доказательства, суд пришел к выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления. С учетом дан-

Судом установлено, что подсудимый в июне 2022 года, незаконно проник в подвальное помещение одного из многоквартирных домов детей, явка с повинной, признание вины и раскаяние в содеянном, состояние здоровья, наличие отягчающего обстоятельства в виде рецидива преступления, потерпевшей ущерб, суд назначил

мужчине наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 6 месяцев.

Кража велосипеда стр. 1

Суд признал приказы незаконными стр. 2

С образовательного учреждения взыскана компенсация морального вреда стр. 3

Штраф за тонировку стр. 4

Побои стр. 5.

Неуплата алиментов стр. 6

Оспаривание действий судебного пристава, стр. 7

Доступно о праве стр. –8-9.

# Суд признал приказы о наложении дисциплинарных взысканий незаконными

Судом рассмотрен иск проступков не проводили стороны в трудовых гражданина к работодателю об лись, работодателем не учтено правоотношениях. отмене наложенных дисциплина насколько тяжелыми являются При таких обстоятель- нарных взысканий в виде замеча совершенные работником про ствах суд признал приказы о чаний и выговора, взыскании ступки, при каких обстоятель наложении дисциплинарных взысканий незаконными, отме- компенсации морального вреда. ствах они были совершены, яв нил их и взыскал с работодателя в пользу истца компенсацию мо- рального вреда в размере 15 000 руб. Истец указал, что в пери- од с апреля по май 2024 года в отношении него вынесено три приказа о наложении дисциплинарных взысканий, данные при- казы он считал незаконными, просил их отменить и взыскать компенсацию морального вреда в размере 150 000 руб. Кроме того, судом отме- чено, что действия работодателя по изданию нескольких прика- зов о наложении дисциплинар- ных взысканий в короткий срок, указывает о намеренных дей- ствиях работодателя по понуж- дению истца к увольнению с за- нимаемой должности и злоупотре- блении правом со стороны работодателя как более сильной Разрешая указанные тре- бования и приходя к выводу о частичном удовлетворении иска, судом установлено, что работо- дателем нарушен порядок при- менения дисциплинарных взыс- каний, а именно служебные про- верки по фактам совершения

## Административная ответственность за нарушение иностранным гражданином режима пребывания в РФ

Новоорским районным июле 2024 и временно пребывал признал в полном объеме. судом рассмотрено дело об ад- на территории РФ до октября С учетом обстоятельств министрационном правонаруше- 2024. Затем выехал с территории дела, исследованных в судебном нии по факту нарушения ино- РФ, и через некоторое время заседании доказательств, суд странном гражданином режима вновь въехал на территорию РФ, признал мужчину виновным в пребывания (проживания) в Рос- где пребывает до настоящего совершении инкриминируемого сийской Федерации, выразивше- времени, уклоняясь от своевре- административного правонару- еся в уклонении от выезда из менного выезда из РФ, чем нару- шения и назначил администра- Российской Федерации по исте- шил требования ст. 5 ФЗ-115 от тивное наказание в виде админи- чении определенного срока пре- 25.07.2002 «О правовом положе- стративного штрафа в размере бывания (ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП нии иностранных граждан в 2000 рублей, с административ- РФ). РФ». ным выдворением за пределы Российской Федерации. Судом установлено, что Лицо, привлекаемое к ад- мужина, являясь гражданином министративной ответствен- одной из постсоветских респуб- сти, вину в совершении админи- лик, прибыл на территорию РФ в стративного правонарушения





## Незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства привело на скамью подсудимых

Новоорский районный суд трудниками полиции. рассмотрел уголовное дело в отношении мужчины, обвиняемого в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере (ч. 2 ст. 228 УК РФ).

Судом установлено, что в июне 2024 года подсудимый, находясь на открытом участке местности, произвел сбор фрагментов растений дикорастущей конопли, которые хранил при себе до момента задержания со-

Оценив представленные суду доказательства, огласив показания свидетелей, изучив заключения экспертиз, суд пришел к выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

С учетом данных о личности подсудимого, обстоятельств, смягчающих наказание (наличие иждивения несовершеннолетнего ребенка, активное способ-

ствованию преступления, признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном) и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд назначил мужчине наказание в виде лишения свободы с применением ст. 64 УК РФ на срок 1 год 6 месяцев условно с испытательным сроком 2 года.

Приговор суда не вступил в законную силу.

## Суд взыскал с образовательного учреждения компенсацию морального вреда

В суд поступило исковое заявление прокурора, поданное в интересах жительницы п. Энергетик к одной из школ п. Энергетик о компенсации морального вреда.

В обоснование иска указано, что в сентябре 2024 года ученица второго класса, сдавая норматив на уроке физкультуры, получила ушиб мягких тканей затылочной части головы. После получения травмы девочка до настоящего времени не восстановилась, чувствует физическую боль, у нее имеется повышенная утомляемость.

Считает, что должностными лицами не приняты достаточ-

ные меры по предотвращению несчастного случая с несовершеннолетней обучающейся, в результате которого ею получены телесные повреждения.

Просит взыскать с образовательного учреждения компенсацию морального вреда в сумме 100 000 руб.

Проанализировав представленные по делу доказательства в их совокупности, суд пришел к выводу о том, что образовательное учреждение ненадлежащим исполняло возложенных на него обязанности по созданию безопасных условий пребывания детей в школе.

Суд, принимая во внимание обстоятельства дела, отсутствие серьезных последствий в результате причинения телесных повреждений, физические и нравственные страдания, нарушение техники безопасности ученицей, а также требования разумности и справедливости взыскал с образовательного учреждения в пользу жительницы п. Энергетик компенсацию морального вреда в сумме 65 000 руб.

# Прекращено право управления транспортным средством

В суд поступило административное исковое заявление прокурора, поданное в интересах неопределенного круга лиц, о прекращении действия права управления транспортными средствами. 1604 «О перечнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортными средствами». При та-ких обстоятельствах управление транспортными средствами гражданином создает реальную угрозу возникновения ДТП, причинения вреда жизни и здоровью граждан, либо причинения имущественного ущерба.

В обоснование административного иска указано, что гражданин обладает правом управления транспортными средствами, имеет водительское удостоверение. Согласно информации, представленной медицинской организацией, гражданин состоит на учет с заболеванием, которое является противопоказанием к управлению транспортным средством в соответствии с постановлением Правительства РФ от 29.12.2014 № 1604 «О перечнях медицинских противопоказаний, медицинских показаний и медицинских ограничений к управлению транспортными средствами».

Исследовав материалы дела, оценив совокупность представленных доказательств, суд пришел к выводу об удовлетворении административных исковых требований, поскольку наличие у административного ответчика заболевания, являющегося препятствием к управлению транспортным средством, достоверно установлено судом в ходе судебного разбирательства и подтверждено медицинской документацией. Реальная опасность причинения вреда административным ответчиком при управлении транспортным средством соответствует мере, требуемой административным истцом для предупреждения угрозы нарушения прав и законных интересов неопределенного круга лиц - участников дорожного движения.

Исследовав материалы дела, оценив совокупность представленных доказательств, суд пришел к выводу об удовлетворении административных исковых требований, поскольку наличие у административного ответчика заболевания, являющегося препятствием к управлению транспортным средством, достоверно установлено судом в ходе судебного разбирательства и подтверждено медицинской документацией. Реальная опасность причинения вреда административным ответчиком при управлении транспортным средством соответствует мере, требуемой административным истцом для предупреждения угрозы нарушения прав и законных интересов неопределенного круга лиц - участников дорожного движения.

## Штраф за тонировку

Новоорским районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ в отношении жителя поселка ветрового стекла автомобиля в соответствии с требованиями технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», не приняв меры по прекращению противоправных действий.

Судом установлено, что в лицо, привлекаемое к административной ответственности, управляя автомобилем, не выполнил законное требование сотрудника полиции, предусмотренное п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции", а именно требование, выданное в октябре 2024 года о приведении светопропускания передних боковых стекол, стил неповиновение законному требованию сотрудника полиции, не выполнил требование сотрудника полиции о прекращении указанных противоправных действий, приведении светопропускания передних боковых стекол в соответствие с п. 4.3. Приложения № 8 к ТР ТС 018/2011.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме. С учетом обстоятельств дела суд признал мужчину виновным в совершении вменяемого административного правонарушения и назначил ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 руб.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, допустил неповиновение законному требованию сотрудника полиции, не выполнил требование сотрудника полиции о прекращении указанных противоправных действий, приведении светопропускания передних боковых стекол, стил неповиновение законному требованию сотрудника полиции, не выполнил требование сотрудника полиции о прекращении указанных противоправных действий, приведении светопропускания передних боковых стекол в соответствие с п. 4.3. Приложения № 8 к ТР ТС 018/2011.





## Неповиновение законному требованию сотрудника полиции

Новоорским районным судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении гражданина, совершившего неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ).

Судом установлено, что в октябре 2024 года гражданин, разбирательства.

находясь около одного из домов п. Новоорск с признаками алкогольного опьянения, отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о препровождении его в автомобиль с целью доставления в ОМВД Рос-

С учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, суд назначил лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказание в виде административного штрафа в размере 1000 руб.

## Уголовная ответственность за нанесение побоев

Новоорский районный суд рассмотрел уголовное дело в отношении мужчины, обвиняемого в нанесении побоев (ч. 1 ст. 116.1 УК РФ).

Судом установлено, что подсудимый, будучи подвергнутым в 2023 году к административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, должных выводов для себя не сделал, и в мае 2024 года, находясь в одной из квартир п. Энергетик, нанес один удар металлической ложкой по голове своего несовершеннолет-

него сына, причинив ему физическую боль и телесные повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Подсудимый вину в совершении преступлений признал в полном объеме.

Оценив представленные суду доказательства, огласив показания потерпевшего и свидетелей, суд пришел к выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

С учетом данных о личности подсудимого, обстоятельств, смягчающих наказание (наличие

на иждивении малолетних детей, признание вины и раскаяние в содеянном, принесение извинений потерпевшему), и отягчающего наказание обстоятельства (совершение преступления в отношении малолетнего), суд назначил мужчине наказание в виде исправительных работ на срок 3 месяца с удержанием в доход государства 5 % из заработной платы.

## Уголовная ответственность за неуплату алиментов

Новоорский районный суд 5.35.1 КоАП РФ, в нарушение криминируемого ей преступления рассмотрел уголовное дело в отношении женщины, обвиняемой в совершении неуплаты родителем без уважительных причин в нарушении решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, если это деяние совершено неоднократно (ч. 1 ст. 157 УК РФ).

Судом установлено, что подсудимая на основании решения суда обязана выплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка. Будучи подвергнутая административному наказанию по ч. 1 ст.

решения суда средства на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере, установленном в судебном порядке, не имея на то уважительных причин. Общая задолженность по неуплаченным алиментам составила более 900 000 руб.

Подсудимая в совершении преступления признала в полном объеме.

Исследовав материалы уголовного дела, огласив показания свидетелей, суд пришел к выводу о доказанности вины подсудимой в совершении ин-

С учетом данных о личности подсудимой, обстоятельств, смягчающих наказание (признание вины, раскаяние в содеянном, частичную выплату алиментов), отсутствия отягчающих обстоятельств, суд назначил женщине наказание в виде исправительных работ на срок 6 месяцев с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы.

## Нарушение правил дорожного движения повлекло смерть человека

Новоорский районный суд рассмотрел уголовное дело в отношении мужчины, обвиняемого в нарушении лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч. 3 ст. 264 УК РФ).

Судом установлено, что в апреле 2024 года, подсудимый, двигаясь на своем автомобиле по одной из улиц п. Энергетик, нарушил Правила дорожного движения РФ, допустив наезд на пешехода, который получил телесные повреждения, повлекшие по неосторожности его смерть.

Подсудимый вину в наезде на пешехода признал.

С учетом данных о личности подсудимого, обстоятельств, смягчающих наказание (активное содействие раскрытию и расследованию преступления, попытка оказания помощи потерпевшему, нарушение потерпевшим Правил дорожного движения, принесение извинений потерпевшей, признание вины, раскаяние в содеянном, положительные характеристики подсудимого, молодой возраст, наличие у него заболеваний, оказание помощи родственникам, нуждающимся в силу возраста и заболеваний в помощи от подсудимого, факт привлечения к уголовной ответ-

ственности впервые), отсутствия отягчающих обстоятельств, суд назначил мужчине наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев, которое на основании ч. 2 ст. 53.1 УК РФ заменено принудительными работами на срок 1 год 6 месяцев с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы осужденного, с отбыванием наказания в исправительном центре уголовно-исполнительной системы РФ. С подсудимого в пользу потерпевшей в счет компенсации морального вреда взыскано 500 000 руб.





## Пропуск срока исковой давности послужил основанием для отказа в иске

Банк обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование иска указано, что в 2013 году между банком и заемщиком заключен кредитный договор, по условиям которого ответчику предоставлен кредит в размере 85 000 руб. Банком в полном объеме выполнены обязательства по договору, вместе с тем ответчиком ненадлежащим образом исполнялись обязательства по возврату суммы долга и процентов, в связи с чем

образовалась задолженность. Просит взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору в размере 186 054,80 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 921,10 руб.

Ответчик в судебное заседание не явилась, просила признать последствия пропуска истцом срока исковой давности, в удовлетворении исковых требований отказать.

Исследовав материалы дела, оценив совокупность представленных доказательств, суд

вынес решение об отказе в удовлетворении исковых требований, поскольку истцом пропущен срок исковой давности для взыскания задолженности, доказательства уважительности причин его пропуска в ходе судебного разбирательства представлено не было.

## Судом отказано в удовлетворении требований об оспаривании действий судебного пристава исполнителя

Общество обратилось в суд с административным иском к Новоорскому РОСП, ГУФССП России по Оренбургской области об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя.

В обоснование иска указано, что в адрес Новоорского РОСП был направлен судебный приказ о взыскании с должника задолженности. Считает, что незаконность бездействия должностного лица заключается в том, что им в установленный законом срок исполнительное производство не возбуждено.

Исследовав материалы дела, оценив совокупность представленных доказательств, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении административных исковых требований, поскольку представленными в суд материалами исполнительного производства, подтверждается, что судебный пристав-исполнитель в установленный законом срок вынес постановление о возбуждении исполнительного производства, в пределах полномочий предпринимал необходимые меры, предусмотрен-

ные Законом об исполнительном производстве, направленные на принудительное исполнение требований исполнительного документа.



## В рамках проекта «Доступно о праве» проведено мероприятие: «Ребенок имеет право...»

31.10.2024 года в рамках п. Новоорск.

реализации проекта «Доступно о праве» секретарем судебного заседания Стройкиным В.Ю., проведено мероприятие в игровой форме на тему: «Ребенок имеет право...» с детьми подготовительной группы МДОУ «Детский сад" № 1 «Родничок»

В ходе мероприятия дети в игровой форме узнали о существовании Декларации о правах человека, права на имя, семью, образование, а также о праве на медицинскую помощь и неприкосновенность жилища, о праве на труд и отдых. В ходе занятия

дети разгадали загадки и закрепили свои знания, ответив на поставленные перед ними вопросы.

Встреча проходила живо и интересно. Ребята остались довольны и выразили желание на дальнейшие встречи.







## В рамках проекта «Доступно о праве» школьники посетили открытое судебное заседание

25.12.2024 года в районном суде побывали учащиеся 10 класса МАОУ «СОШ № 2 п. Новоорск».

Школьники присутствовали в открытом судебном заседании по уголовному делу в отношении мужчины, который органами предварительного следствия обвинялся в совершении

преступления, предусмотренного со стороны обвинения и защиты. ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Уголовное дело рассматривалось под председательством судьи А.И. Левченкова в общем порядке. Ребята ознакомились с порядком уголовного судопроизводства, с ролью каждого из участников уголовного процесса

После окончания судебного заседания судья А.И. Левченков побеседовал с ребятами и ответил на интересующие их вопросы.



Выпуск подготовлен пресс-службой Новоорского районного суда.  
Тираж — 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 462800, Оренбургская область, Новоорский район, п. Новоорск, ул. Рабочая, д. 18 «а».

Телефон: 8(35363) 7 17 43 E-mail: Novoorsky.orb@sudrf.ru