

1.
Решение на
на-судеб - судебно
Мясников

В Мясниковский районный суд Ростовской области,
346800, с. Чалтырь, ул. 6-я Линия, д.8

В Прокуратуру Мясниковского района Ростовской области

В МСО СУ СК Советского района г. Ростова-на-Дону

В Управление образования Мясниковского района Ростовской области

От имени и по поручению участников Общественного движения
«Совет родителей Ростова и Ростовской области»

адрес электронной почты: Mrostov6@yandex.ru

тел.89185541144

Исх. № СР-1/7 от 10.07.2026г.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ АКТ № 1

г. Ростов-на-Дону

«10» июля 2026 года

Общественное движение «Совет родителей Ростова и Ростовской области» (далее — Движение), осуществляющее общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов родителей и учащихся образовательных учреждений Ростовской области, настоящим Актом фиксирует факты грубых нарушений закона, совершённых директором МБОУ Чалтырской СОШ № 3 Бугаян Сусанной Асватуловной.

Настоящий Акт является официальным извещением о совершённых и оконченных преступлениях, а также о злоупотреблении должностными полномочиями, фальсификации доказательств и покушении на мошенничество, совершённых группой лиц по предварительному сговору.

1. Установленные факты нарушений

В ходе общественного контроля и мониторинга судебных процессов на территории Ростовской области Движением установлены следующие факты противоправных действий Бугаян Сусанны Асватуловны — директора МБОУ Чалтырской СОШ № 3, должностного лица, осуществляющего организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в муниципальном учреждении (примечание 1 к ст. 285 УК РФ).

1.1. Инициирование судебного процесса против родителя ученика

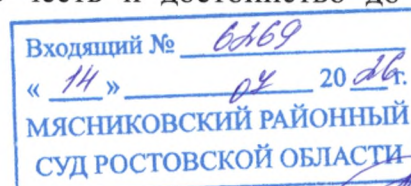
Бугаян С.А. инициировала судебный процесс по гражданскому делу № 2-195/2025 против родителя учащегося Школы — Раисы Петровны Пивоваровой, используя своё должностное положение для оказания давления и воспрепятствования осуществлению правосудия (ст. 294 УК РФ).

1.2. Фальсификация доказательств по гражданскому делу (ст. 303 УК РФ)

В рамках гражданского дела № 2-195/2025 Бугаян С.А. представила в суд документы с явными признаками фальсификации:

По представителю Соломахину Е.В.:

Договор на оказание юридических услуг № 10/30 от 01.10.2024 и акт приёма-передачи денежных средств от 01.10.2024 (50 000 руб.) датированы за 9 дней до публикации видеоролика, послужившего основанием для иска (10.10.2024), что делает их заключение объективно невозможным — защищать честь и достоинство до их опровержения нельзя (т. 2 л.д. 220-225).



По представителю Спичак Р.А.:

· Договор № 10/30-1 от 02.10.2025 и акт оказанных услуг от 30.10.2025 (35 000 руб.) утверждают, что Спичак Р.А. подготовил «Возражения на апелляционную жалобу» (т. 4 л.д. 3-9).

· Однако данные возражения были подписаны истцом 19.09.2025, направлены ответчику 29.09.2025 и в Ростовской областной суд 30.09.2025 (т. 2 л.д. 175-180), то есть за 2 дня до заключения договора со Спичаком Р.А.. Следовательно, Спичак Р.А. не мог подготовить возражения, так как на момент их составления и подачи договорных отношений с ним не существовало.

Идентичность оформления документов:

Документы от двух разных представителей (Соломахина и Спичака) выполнены по единому шаблону, с последовательной нумерацией (№ 10/30 и № 10/30-1), идентичной структуре, шрифту и формулировках, что свидетельствует об их изготовлении одним лицом — Соломахиным Е.В. (т. 2 л.д. 220-225, т. 4 л.д. 3-9).

Факт отправки заявления от имени Спичака Соломахиным:

Согласно официальным данным АО «Почта России» (треки 34406410093767, 34406412001043), первое отправление заявления о взыскании расходов от имени Спичак Р.А. произведено Соломахиным Е.В., что прямо доказывает, что все процессуальные действия от имени обоих представителей фактически осуществлялись одним лицом, а подписи Спичака, вероятно, выполнены иным лицом.

Факт представления в суд заведомо подложных документов является окончательным составом преступления, предусмотренного ч.1 ст.303 УК РФ (фальсификация доказательств по гражданскому делу).

1.3. Покушение на мошенничество, совершённое группой лиц по предварительному сговору (ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159 УК РФ)

Бугаян С.А. совместно с представителями Соломахиным Е.В. и Спичак Р.А. (группой лиц по предварительному сговору) пыталась незаконно взыскать с родителя ученика Р.П. Пивоваровой денежные средства в размере 85 000 руб на основании подложных документов. Преступление не было доведено до конца исключительно по причине своевременного выявления признаков фальсификации и обращения Р.П. Пивоваровой в правоохранительные органы.

1.4. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

Бугаян С.А., являясь директором муниципального образовательного учреждения, использовала своё служебное положение вопреки интересам службы, а именно:

- инициировала судебный процесс против родителя учащегося Школы, используя должностное положение для оказания давления;
- использовала судебную систему для достижения личных целей, связанных с конфликтом с родителем учащегося;
- допустила использование служебного положения в корыстных целях для незаконного взыскания денежных средств;
- систематически не являлась на судебные заседания, демонстрируя пренебрежение к суду и к своим обязанностям.

1.5. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ)

В документах, представленных в суд от имени Бугаян С.А. и её представителей, содержатся подписи, вызывающие обоснованные сомнения в их подлинности. Почтовые отправления подтверждают, что процессуальные документы от имени разных представителей отправлялись одним лицом, что указывает на возможное внесение должностным лицом (Бугаян С.А.) в официальные документы заведомо ложных сведений.

1.6. Воспрепятствование осуществлению правосудия (ст. 294 УК РФ)

Бугаян С.А., используя своё должностное положение, оказывала воздействие на судебный процесс, в том числе путём:

- систематических неявок в судебные заседания;
- подачи ходатайств, направленных на затягивание процесса;
- отзыва части требований о взыскании судебных расходов, совершённого с целью избежать уголовной ответственности за фальсификацию доказательств.

1.7. Попытка избежать ответственности путём частичного отзыва требований

В судебном заседании 08.07.2026 Бугаян С.А. явилась в суд не для участия в процессе, а исключительно для подачи ходатайства о частичном отказе от требований о взыскании судебных расходов. Данное действие совершено с единственной целью — избежать привлечения к уголовной ответственности за фальсификацию доказательств и покушение на мошенничество. Отказ от части требований не отменяет факта совершения преступления, поскольку документы с признаками фальсификации уже были представлены в суд, а состав преступления по ст. 303 УК РФ является формальным и считается оконченным с момента представления подложного документа.

1.8. Нарушение процессуальных прав Р.П. Пивоваровой

В ходе рассмотрения гражданского дела № 2-195/2025 судьёй Мясниковского районного суда Дагдяном М.Г. и должностным лицом Бугаян С.А. были грубо нарушены процессуальные права Р.П. Пивоваровой, в том числе:

- проведение судебного заседания 15.01.2026 в её отсутствие при том, что она явилась в суд, и внесение в протокол заведомо ложных сведений о её неявке;
- отказ в использовании штатной системы аудиопотоколирования «Фемида» и отказ в видеозаписи открытого судебного заседания;
- систематический отказ в вынесении мотивированных определений по заявленным ходатайствам и отводам.

2. Правовая оценка

Совокупность установленных фактов свидетельствует о наличии в действиях Бугаян С.А. признаков следующих преступлений:

ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159 - Покушение на мошенничество, совершённое группой лиц по предварительному сговору

ст. 285 - Злоупотребление должностными полномочиями

ст. 286 - Превышение должностных полномочий

ст. 292 - Служебный подлог

ч. 1 ст. 303 - Фальсификация доказательств по гражданскому делу

ст. 294 - Воспрепятствование осуществлению правосудия

3. О нарушении прав жертвы злоупотребления властью, предусмотренных Декларацией ООН 1985 года

В соответствии с Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 года:

- Пункт 1 Декларации устанавливает, что под термином «жертвы» понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинён вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью.

· Пункт 2 Декларации предусматривает, что лицо может считаться «жертвой» независимо от того, был ли установлен, арестован, предан суду или осуждён правонарушитель.

· Пункт 4 Декларации гарантирует жертвам право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесённый им ущерб.

· Пункт 6 Декларации требует, чтобы судебные процедуры отвечали потребностям жертв путём:

· предоставления жертвам информации об их роли и о ходе судебного разбирательства (п. 6 «а»);

· обеспечения возможности изложения и рассмотрения мнений и пожеланий жертв на соответствующих этапах судебного разбирательства (п. 6 «b»).

Раиса Петровна Пивоварова, являясь родителем ученика, в отношении которого должностное лицо (директор школы Бугаян С.А.) злоупотребляет своими полномочиями, используя судебную систему для оказания давления и незаконного взыскания денежных средств, является жертвой злоупотребления властью в смысле, придаваемом этому термину Декларацией ООН.

Отказ судьи Мясниковского районного суда Дагдьяна М.Г. в вынесении частного определения и направлении материалов в правоохранительные органы нарушает права Р.П. Пивоваровой как жертвы злоупотребления властью, гарантированные Декларацией ООН, а именно:

- право на доступ к механизмам правосудия (п. 4 Декларации);
- право на скорейшую компенсацию за нанесённый ущерб (п. 4 Декларации);
- право на информацию о ходе судебного разбирательства (п. 6 «а» Декларации);
- право на изложение и рассмотрение мнений и пожеланий на соответствующих этапах судебного разбирательства (п. 6 «b» Декларации).

4. Требования Движения:

На основании изложенного, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством и Декларацией ООН о правах жертв преступлений,

ТРЕБУЕМ:

1. Мясниковскому районному суду Ростовской области в лице судьи Дагдьяна М.Г.:

- Вынести частное определение в порядке части 3 статьи 226 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в отношении директора МБОУ Чалтырской СОШ № 3 Бугаян Сусанны Асватуловны в связи с обнаружением в её действиях (и действиях её представителей) признаков преступлений, предусмотренных ст. 159, 285, 286, 292, 303, 294 УК РФ.
- Направить копии материалов гражданского дела № 2-195/2025 (в части, касающейся заявления о взыскании судебных расходов и приложенных к нему документов — материал № 13-23/2026) в Следственное управление СК РФ по Ростовской области и Прокуратуру Ростовской области для проведения процессуальной проверки и решения вопроса о возбуждении уголовного дела.
- Обеспечить истребование подлинников документов, представленных Бугаян С.А. в обоснование судебных расходов (договоры, акты), и их передачу в правоохранительные органы для проведения почерковедческой и технико-криминалистической экспертиз.

2. Следственному управлению СК РФ по Ростовской области и Прокуратуре Ростовской области:

- Провести процессуальную проверку по фактам фальсификации доказательств, покушения на мошенничество, злоупотребления должностными полномочиями, служебного подлога и воспрепятствования осуществлению правосудия.
- По результатам проверки принять законное и обоснованное процессуальное решение (о возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении), приобщив к материалам проверки 414 пр-26.
- В ходе проверки истребовать подлинники документов, назначить почерковедческую и технико-криминалистическую экспертизы, опросить Бугаян С.А., Соломахина Е.В., Спичак Р.А.

3. Управлению образования Мясниковского района:

- Провести служебную проверку деятельности директора МБОУ Чалтырской СОШ №3 Бугаян С.А. на предмет нарушения должностных обязанностей и злоупотребления служебным положением.
- В случае подтверждения фактов нарушений — принять меры дисциплинарного воздействия вплоть до увольнения Бугаян С.А. с занимаемой должности.

4. Контрольно-счётной палате (или иному уполномоченному органу):

- Инициировать проверку финансово-хозяйственной деятельности МБОУ Чалтырской СОШ №3 за период 2024–2026 годов на предмет законности расходования бюджетных средств, в том числе средств, направляемых на оплату юридических услуг.

5. Органам прокуратуры:

- Осуществить надзор за исполнением настоящих требований и за законностью проводимых проверок.
- Настоящий Общественный акт №1 приобщить к материалам дела № 2-195/2025.

ОСОБОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Настоящий Общественный Акт является выражением воли граждан — членов Общественного движения «Совет родителей Ростова». В соответствии с частью 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации, носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ. Суды осуществляют правосудие от имени народа (ст.10 Конституции РФ) и не могут игнорировать волеизъявление граждан, выраженное в установленном порядке.

Игнорирование судьёй Дагдьяном М.Г. обязанности по вынесению частного определения при наличии неоспоримых доказательств фальсификации будет расценено как:

- отказ от осуществления правосудия от имени народа;
- пренебрежение прямым указанием закона (ч. 3 ст. 226 ГПК РФ);

- отказ от осуществления правосудия от имени народа;
- пренебрежение прямым указанием закона (ч. 3 ст. 226 ГПК РФ);
- создание условий для укрывательства преступлений и безнаказанности должностных лиц, злоупотребляющих своим положением;
- подрыв доверия граждан к судебной системе и государственной власти в целом.

Общественное движение «Совет родителей Ростова и Ростовской области оставляет за собой право:

- обжаловать бездействие судьи в Квалификационную коллегию судей Ростовской области;
- обратиться с жалобой к Председателю Ростовского областного суда;
- опубликовать настоящий Акт в средствах массовой информации и довести его до сведения общественности;
- обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации

Координаторы Общественного движения «Совет родителей Ростова Ростовской области»:


 _____ Ольга Васильевна Мироненко


 _____ Юлия Евгеньевна Омельченко