

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера

Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции (г. Нижний Новгород)

Нижегородский областной суд

- 4 Тема номера**
ПОПРАВКО Вячеслав Иванович – председатель Нижегородского областного суда, председатель редакционной коллегии – главный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области»
- 6 Наука – это поиск знаний, принятие решений и генерирование новых идей**
БОНДАР Анатолий Владимирович – председатель Второго кассационного суда общей юрисдикции, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук (2001 г.)
- 9 Наука: от поиска знаний к результату**
СОРОКИН Михаил Сергеевич – председатель первого судебного состава административной коллегии Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук (2008 г.)
- 10 Взаимодействие юридической науки и судебной практики: эффективность правосудия**
ФОМИНЫХ Сергей Михайлович – судья первого судебного состава уголовной коллегии Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук (2008 г.), доцент по кафедре уголовного права и криминологии (2016 г.)
- 11 Занятие научной деятельностью позволяет углублять знания в вопросах правоприменения**
САВИНОВ Кирилл Александрович – судья второго судебного состава административной коллегии Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук (2010 г.)
- 12 Наука и практика – это взаимосвязанные элементы, дополняющие друг друга**
КАЛЯНОВА Юлия Геннадьевна – руководитель аппарата – администратор Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук (2021 г.)
- 13 Судья – это теоретик-правовед**
ЧЕРНЫШОВ Андрей Викторович – председатель третьего судебного состава уголовной коллегии Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук (2022 г.)
- 14 Любить право в себе, а не себя в праве**
КАРПОВ Дмитрий Викторович – судья второго судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2000 г.), доцент по кафедре конституционного и административного права (2013 г.)
- 16 Профессия судьи – это возможность для уникального сочетания науки и практики**
ЖЕЛЕЗНОВА Надежда Дмитриевна – судья Нижегородского областного суда в почетной отставке, кандидат юридических наук (2001 г.), доцент по кафедре гражданского права (2009 г.), заслуженный юрист Российской Федерации
- 18 Наука – это основа исследовательской компетентности судьи**
ЯРОШЕНКО Ольга Николаевна – судья восьмого судебного состава по рассмотрению уголовных дел в апелляционной инстанции Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2003 г.), доцент по кафедре уголовного права (2007 г.)
- 20 Наука объединяет профессионализм личности и профессионализм деятельности**
ПАРШИНА Тамара Васильевна – судья Нижегородского областного суда в почетной отставке, кандидат юридических наук (2005 г.)
- 22 Истинное величие науки в том, что, приобретая смысл для одного, она открывается многим другим**
ФЕТИСОВА Татьяна Владимировна – помощник председателя Нижегородского областного суда, руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, кандидат экономических наук (2006 г.), доцент по кафедре финансов и кредита (2009 г.)
- 25 Научная деятельность позволяет обрести навыки и умения, необходимые для профессии судьи**
ГУЩЕВА Наталья Владимировна – судья четвертого судебного состава по рассмотрению административных дел в апелляционной инстанции Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2006 г.)

- 26 Наука – иммунная система разума, которая не позволяет плохим идеям причинить вред**
ЯРЦЕВ Роман Валерьевич – судья Нижегородского областного суда в почетной отставке, председатель редакционного совета – научный редактор журнала судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской области», кандидат юридических наук (2006 г.), доцент по кафедре уголовно-процессуального права (2012 г.)
- 29 Наука помогает мне лучше понимать себя и мир**
НИКИТИНА Илона Олеговна – председатель четвертого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел в апелляционной инстанции, кандидат юридических наук (2007 г.), доцент по кафедре уголовно-правовых дисциплин (2010 г.)
- 30 Образование, наука, саморазвитие – личностный рост**
ЧИПИГА Ксения Вадимовна – судья четвертого судебного состава по рассмотрению уголовных дел в апелляционной инстанции Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2009 г.)
- 31 Занятие наукой – это всегда выход за рамки текущей практики**
СИМАГИН Антон Сергеевич – председатель шестого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2011 г.)
- 34 Наука и теория – это разделочная доска для любого правового блюда в высокой кухне**
СВЕШНИКОВ Глеб Андреевич – председатель второго судебного состава судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2014 г.)
- 35 Наука – это интеллектуальный вызов образованию**
ШЕВЧЕНКО Орест Александрович – судья второго судебного состава судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2015 г.)
- 36 Судейство, как и наука, – это всегда диалектика взаимоотношенности и взаимодействия**
ЛЕОНТЕНКОВА Елена Андреевна – председатель пятого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел в апелляционной инстанции Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2022 г.)
- 38 Наука – это открытие закона, закон – это закономерность, закономерность – это правоприменение**
САПЕГА Вячеслав Александрович – председатель судебной коллегии по гражданским делам, председатель Совета судей Нижегородской области, кандидат юридических наук (2023 г.)
- 40 Взаимодействие юридической науки и судебной практики – качественное правоприменение и эффективность правосудия**
ФОМИН Виктор Юрьевич – и.о. председателя судебной коллегии по административным делам, председатель первого судебного состава судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда, председатель Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», кандидат юридических наук (2024 г.)
- 44 Важно помнить: «быстрая наука» не может быть надежной**
САЛЬНИКОВ Сергей Павлович – судья Починковского районного суда Нижегородской области, доктор юридических наук (2006 г.)
- 45 Имя учителя живет в имени его учеников**
РЯБОВ Александр Евгеньевич – судья Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода в почетной отставке, кандидат юридических наук (2005 г.)
- 46 Научное познание и практика: что первично?**
МИХИН Александр Викторович – судья Богородского городского суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2006 г.), доцент по кафедре гражданского процесса, арбитражного процесса (2015 г.)
- 47 Как найти баланс между знанием и умением его применять**
КРАВЧЕНКО Евгения Юрьевна – судья Кстовского городского суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2006 г.)
- 48 Путь судьи – это практический опыт и теоретические знания**
КАНДАЛИНА Анжела Николаевна – судья Борского городского суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2006 г.)

Мировая юстиция

Управление Судебного департамента

История

Фоторепортаж
Указатель

- 49 **Быть в науке – это не только знать, но и передавать знание**
ДУДУКИНА Татьяна Геннадьевна – судья Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода, кандидат юридических наук (2007 г.)
- 50 **Случайность и закономерность в науке взаимосвязаны**
ХЛАПОВ Александр Львович – судья Советского районного суда г. Нижнего Новгорода, кандидат медицинских наук (2007 г.)
- 52 **Человек, который прошел долгий путь работы над собой, понимает, что означают три заветные буквы «к.ю.н.»**
ВАСЕНИНА Алевтина Николаевна – судья Приокского районного суда г. Нижний Новгород, кандидат юридических наук (2008 г.)
- 53 **Правосудие – неиссякаемый источник эмпирического исследования**
ТЕРЕХОВ Евгений Владимирович – судья Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода, кандидат юридических наук (2009 г.)
- 54 **Наука – это способ формирования правовых компетенций**
КУЗЬМЕНКО Владимир Сергеевич – судья Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода, кандидат юридических наук (2009 г.)
- 55 **Упорство – важное качество для успеха в науке**
РЯЗАПОВ Дмитрий Тахирович – судья Сергачского межрайонного суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2010 г.)
- 56 **Наука – это путь к духовному богатству**
ЛИСАФЬЕВА Ольга Борисовна – судья Арзамасского городского суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2011 г.)
- 57 **Наука и практика – разговор на одном языке**
СЕНЬКИНА Жанна Сергеевна – судья Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода, кандидат юридических наук (2014 г.)
- 58 **Дорога к науке, как и дорога к осуществлению правосудия, никогда не бывает простой**
ЛИСОВ Валерий Валерьевич – судья Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода, кандидат юридических наук (2015 г.)
- 60 **Наука, теория, закон – это первооснова правоприменительной деятельности**
СЕМЕНОВ Кирилл Олегович – судья Дивеевского межрайонного суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2020 г.)
- 62 **В 14 лет получают паспорт, но если вы хотите остепениться, то вам – путь в науку**
МАГНУТОВ Юрий Сергеевич – председатель Борского городского суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2022 г.)
- 64 **Наука прививает навыки интеллектуального поиска**
НЕСВИТ Евгений Александрович – мировой судья судебного участка № 1 Краснобаковского судебного района Нижегородской области, кандидат юридических наук (2008 г.), доцент по кафедре административного права и административной деятельности (2013 г.)
- 65 **Обладание знанием и возможность ими поделиться – это замечательно**
КАНАДИНА Наталья Евгеньевна – мировой судья судебного участка № 2 Ардатовского судебного района Нижегородской области, кандидат юридических наук (2010 г.)
- 66 **Ценность науки в истинности мысли**
ЗАХАРОВА Татьяна Петровна – начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области (1998–2012 годы), кандидат юридических наук (1984 г.), доцент по кафедре уголовного процесса и криминалогии (1989 г.), заслуженный юрист Российской Федерации
- 68 **Наука вне времени: призвание и признание**
СМИРНОВ Станислав Владимирович – помощник председателя Нижегородского областного суда, государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса
- 70 **Имя Учителя в его учениках**
- 72 **Наши учителя**

Тема номера



ПОПРАВКО ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ

председатель Нижегородского областного суда, председатель редакционной коллегии – главный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области»

Есть расхожая фраза: «Стабильность – залог успеха». Однако удержать высокий уровень – речь идет о данном номере журнала – порою гораздо сложнее, чем его достичь.

Полагаем, что корпоративная культура судебного сообщества, позволяющая вовлекать судей и сотрудников суда в создание положительного имиджа судебной системы, создает правильную систему признания достижений каждого конкретного судьи, работника аппарата суда, развития заинтересованности в повышении уровня доверия к судебной системе, делегирования ответственности в деле гармонизации отношений судебной власти и общества.

Именно поэтому в этот раз мы решили воспользоваться беспроигрышным вариантом и обратиться за помощью к науке, вернее, к тем, чья деятельность связана не только с осуществлением правосудия, но и с научным исследованием.

Неслучайно центральную и единственную тему номера журнала, которая является многоуровневой и многомерной, а в некотором смысле и самодостаточной, мы обозначили как судьи и наука, взаимодействие которых раскрывается через такие критерии, как интегративность, синергичность, конструктивность.

Мы долго и тщательно подбирали признаки (виды) взаимодействия:

- интегративность (способность объединить и синтезировать несколько вещей для повышения эффективности или достижения какой-либо цели);
- синергичность (однаправленность действий, интеграция усилий в системе, которые приводят к возрастанию, умножению конечного результата);
- конструктивность (способность находить решения, улучшать ситуацию или устанавливать взаимопонимание в разных сферах: в делах, в общении или во взаимоотношениях) –

и пришли к выводу, что только такая совокупность понятий позволит как нельзя лучше подойти к раскрытию заявленной темы.

Отправление правосудия всегда было, есть и будет одним из наиболее важных направлений в

деятельности человечества, поскольку являет собой разрешение возникающих в обществе споров и конфликтов и обеспечивает защиту прав и законных интересов человека, общества и государства. Традиционно профессия судьи воспринимается как практическая деятельность, поскольку подразумевает под собой применение положений закона и вынесение судебных решений по конкретным делам.

Положение о том, что судья должен исходить из того, что деятельность по отправлению правосудия является для него приоритетной по отношению к любой другой деятельности, которую он вправе осуществлять в соответствии с законодательством о статусе судей, закреплено в ст. 5 Кодекса судейской этики.

Вместе с тем судебная и научная деятельности неразрывно связаны между собой, поскольку наука обеспечивает теоретический фундамент и методологические ориентиры, без которых правосудие не может быть качественным и справедливым, а судебная деятельность, в свою очередь, является практической проверкой и развитием научных идей. Именно поэтому взаимодействие судебной практики и науки – необходимое условие прогрессивного и беспристрастного правосудия.

Дозволение на занятие различными внесудебными видами деятельности, включая научную, образовательную, творческую, общественную, благотворительную и иные виды деятельности, и участие в различных публичных мероприятиях, если это не противоречит законодательству о статусе судей в Российской Федерации и не причиняет ущерб интересам правосудия, направлено на развитие права и совершенствование законодательства, судебной системы и правосудия.

Судья может выступать с публичными докладами и лекциями, участвовать в публичных слушаниях, научных форумах и конференциях, писать статьи и книги, осуществлять научную и преподавательскую деятельность, в том числе на платной основе, а также заниматься иными видами деятельности, относящимися к сфере права, законо-

дательства, правосудия, если это не противоречит законодательству о статусе судей (ст.ст. 14, 15 Кодекса судейской этики).

Для нас является почетным открыть номер журнала статьей «Наука – это поиск знаний, принятие решений и генерирование новых идей», посвященной Бондару Анатолию Владимировичу – председателю Второго кассационного суда общей юрисдикции, председателю Нижегородского областного суда (2011–2018 гг.), заместителю председателя Совета судей Российской Федерации, заслуженному юристу Российской Федерации, почетному работнику прокуратуры Российской Федерации, кандидату юридических наук (2001 г.).

Освоение больших дел, продвижение в жизнь ярких идей, самоотверженный труд собирают вокруг Бондара А.В. новых соратников, многократно приумножая те благие цели и намерения, которые заложены в их учителя, новаторе и подвижнике. История Нижегородского областного суда прочно связана с добрым именем Анатолия Владимировича Бондара.

На страницах журнала также представлены познавательные истории судей, работников судов, связанные с вхождением в науку. Интересным является и то, что наши авторы – это не только доктора и кандидаты юридических наук. Например, Хлапов Александр Львович, судья Советского районного суда г. Нижнего Новгорода, является кандидатом медицинских наук, а Фетисова Татьяна Владимировна, помощник председателя Нижегородского областного суда и руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, имея два высших образования – юридическое и экономическое, решила повысить свою квалификацию и защитить кандидатскую работу не в сфере юриспруденции.

Безусловно, что вхождение в науку – это сложный и ответственный путь, выбор и преодоление которого непосредственно связаны с поддержкой родителей и близких, примером учителей, идейным вдохновением научных руководителей, работой профильных кафедр, ведущих организаций и оппонентов. В статьях авторов есть слова признательности в адрес каждого из них. Имена всех, кто стоял у истоков научной деятельности наших коллег, кто сегодня имеет своих идейных последователей в науке в широком понимании слова, золотыми буквами внесены в именной указатель «Наши учителя».

В рубрике «Фоторепортаж: Имя Учителя в его учениках» представлены яркие моменты научного содействия и сотрудничества при подготовке и защите диссертаций. В этом же контексте представлена камерная фотография судей Нижегородского областного суда – кандидатов юридических наук, которая позволяет зафиксировать момент проявления научного взаимодействия в непринужденной атмосфере.

Было бы неправильным утверждать, что занятие наукой – это дело только ученых. Двери науки открыты для всех, не обязательно иметь научную

степень или звание, чтобы заниматься наукой. В рядах судейского сообщества Нижегородской области работают те, кто непрерывно и каждодневно, осуществляя правосудие, получает новые знания и делится ими: проводит обобщения, содействует становлению судебной практики, участвует в разработке законов, преподает в учебных заведениях. Труд в суде – это особая наука.

Литература и научное знание неразрывно связаны между собой. При всех неоспоримых отличиях (литература не является научным источником) их взаимное влияние имеет прочные основы. Например, путь к научной объективности лежит через субъективное познание, интуицию. Каково соотношение триады «книги, знание и наука»? Если кратко, то книга – форма (источник) знания, а наука – система знаний. В книге содержится информация, проверенная временем.

В связи с этим журнал органично дополнен композициями уникальных коллекций редких книг из фондов Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина. Фонд библиотеки составляет более 4 миллионов документов, из них более 2 миллионов книг, более 21 миллиона периодических изданий. С недавних пор журнал «Судебный вестник Нижегородской области» пополнил книжные полки библиотеки. Выражаем особую признательность директору библиотеки Гаврюшовой Елене Геннадьевне, заместителю директора по научной и библиотечной работе Лисятниковой Ольге Николаевне, заведующей отделом организации библиотечного обслуживания Захарченко Наталье Васильевне и заведующей сектором отдела редких книг и рукописей (музей книги) Кустовой Нине Александровне, а также всем сотрудникам библиотеки, кто участвовал в создании журнала.

Наряду с этим в журнале представлены композиции книг из библиотеки Нижегородского областного суда, личных библиотек Симагина Антона Сергеевича, Фетисовой Татьяны Владимировны, Ярошенко Ольги Николаевны, Ярцева Романа Валерьевича.

Мы с благодарностью относимся к тем, чьи имена в науке некоторое время назад достойно представляли нижегородскую судебную систему. Мы помним созидательный труд на нижегородской земле Полухина Владимира Михайловича, который с 2023 года является председателем Запорожского областного суда, Карцевской Ольги Александровны, Конова Таукана Хамзетовича, Орлова Дмитрия Владимировича, Полозовой Дарьи Владимировны, Рябова Николая Николаевича, Чуманова Евгения Валерьевича, которые по сей день трудятся во Втором кассационном суде общей юрисдикции, Маслова Дмитрия Евгеньевича – судьи Верховного Суда Республики Дагестан.

Судейское сообщество Нижегородской области всегда радо встрече с уважаемыми и почетными гостями.

Наука – это поиск знаний, принятие решений и генерирование новых идей*



БОНДАР АНАТОЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

председатель Второго кассационного суда общей юрисдикции, председатель Нижегородского областного суда (2011–2018 гг.), заместитель председателя Совета судей Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук (2001 г.)

Кандидатская диссертация

«Криминалистические средства и методы пресечения и расследования приготовления к преступлению»

Правда – это то, что соответствует действительности, реальное положение вещей, истина. Рассказать о человеке правдиво – нелегкая задача, поскольку это в большей степени всегда субъективное (авторское) ощущение правды.

Мы не будем претендовать на правду и постараемся представить рассказ, основываясь на правдивости (правильности понимания чего-либо), справедливости (искания правды), реалистичности (уверенности в том, что дело обстояло именно так). Нашу задачу облегчает и то, что в многогранной личности Анатолия Владимировича Бондара мы постараемся раскрыть только одну ипостась, которая касается науки. Скажем вернее, науки и практики.

Чем схожи жизненный путь и путь в науке? Начнем с первого сравнения. Путь в жизни – это процесс становления, развития и самореализации человека в социокультурном пространстве. Путь в науке – это ход научного исследования, который человек проходит в несколько этапов: зарождение интереса, выбор темы, постановка задачи и ее реализация. И то, и другое представляет из себя эволюцию, требующую ежедневного труда, и то, и другое выражается в самосовершенствовании.

Жизненный путь, будучи динамической и многоуровневой системой координат, насыщается через хронологическую последовательность событий в жизни, субъективные переживания этих событий и, наконец, через соотношение первых двух факторов с социальным окружением, участием в общественной жизни.

Если брать за основу такие рассуждения, то можно ли утверждать, что путь в науку – это одно из проявлений жизненного пути, предначертанного судьбой?...

В 18 лет Анатолий Бондар был призван на воинскую службу. В 20 лет поступил на рабфак, а затем был зачислен студентом юридического факультета Кубанского государственного университета.

В университете Бондар всегда был в числе лидеров, пользовался авторитетом среди однокурсников. О нем до сих пор с неподдельным уважением рассказывают его коллеги по учебе, впоследствии ставшие друзьями.

Именно в студенческие годы у Анатолия Бондара сформировались самодисциплина, ответственность за взятые на себя обязательства, способность быть первым во всем, подавая пример остальным.

В 1986 году 25-летний Бондар закончил учебу в Кубанском государственном университете, стал стажером судьи в Щербиновском районе Краснодарского края, а после успешной стажировки был избран судьей Куцевского района.

Работа

выполнена на кафедре криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета.

Научный руководитель

Николайчук Игорь Анатольевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Официальные оппоненты

Подшибякин Александр Сергеевич – доктор юридических наук, профессор; Баев Олег Яковлевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Ведущая организация

Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Защита

Кубанский государственный университет.

С 1990 по 2006 год Анатолий Владимирович проходил службу в органах прокуратуры, начав этот путь с должности заместителя прокурора Куцевского района Краснодарского края и достигнув должности заместителя генерального прокурора Российской Федерации. 2006 год – статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации. 2008 год – заместитель Генерального директора Судебного департамента Российской Федерации. В 2011 году Бондар Анатолий Владимирович возглавил Нижегородский областной суд.

В 2001 году Бондар А.В. успешно защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Криминалистические средства и методы пресечения и расследования приговора к преступлению». Это время характеризовалось глубиной и масштабностью социально-экономических и правовых преобразований в России, строительством правового государства и рыночных отношений, решением задач, сформулированных в предложенной Президентом и одобренной Федеральным Собранием страны Концепции судебной реформы. Все это происходило на фоне беспрецедентного роста и качественного изменения преступности, появления ее наиболее опасных организованных форм, прибегающих ко все более изощренным способам совершения и сокрытия преступлений.

В этих условиях с особенной остротой вставал вопрос повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с этой количественно и качественно изменившейся преступностью, привлечения в этих целях продуктивных научных разработок, относящихся к выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, к их предупреждению.

Это обуславливало выбор темы диссертационного исследования как несомненно актуальной для криминалистики, правовой науки и, что особенно важно, для практики борьбы с преступностью.

У каждого человека свое дерево задач. У одного оно высокое и стройное, у другого – низкое, как кустарник,

у третьего – мощное и ветвистое. Последнее ассоциируется с Бондаром Анатолием Владимировичем, созидательная деятельность, творческие способности которого создают потенциал новых решений, оригинальных идей, уникальных находок, неожиданных открытий, интересных смыслов.

Бондар А.В. возглавил Нижегородский областной суд в то время, когда судебная реформа «била фонтаном». Введение апелляционной инстанции сначала по гражданским делам, а с 1 января 2013 года – по уголовным делам, упразднение надзорной инстанции и создание новой кассационной инстанции свидетельствовали о серьезных изменениях в судебной системе Российской Федерации.

Запрос времени всегда направлен на сильные личности. Личности, которые умеют принимать решения не только волевые, но и мудрые. Эффективность в достижении любых задач основана на способности вырабатывать стратегию и тактику.

Нижегородским судьям всегда импонировали открытость, хватка, энергия и стремление руководителя жить проблемами судов. При твердом и волевом характере, большом опыте Бондар А.В. умеет слушать и слышать других. Он, основываясь на оценке профессионализма коллег, возвел в ранг должного моральную поддержку судей, основанную на разумной требовательности.

Умение ценить окружающих его людей, вникать в их проблемы и оказывать им максимально возможную помощь в их преодолении, бережно и деликатно относиться к каждому человеку, – вот другая – человеческая – грань личности Бондара А.В., не менее ценная, чем его профессиональные качества.

Под его началом в Нижегородской области было заложено много традиций, одна из которых – проведение научно-практических конференций. Так, 28–29 мая 2012 года состоялась конференция «Судебный контроль как средство правовой защиты участников уголовного су-

Коллекция книг Николая Ивановича Инкина (литературный псевдоним Николай Свечин), уроженца г. Горького

Все книги автора основаны на тщательно изученных исторических и краеведческих материалах, описывающих события конца XIX – начала XX веков. В романах автора детективная фабула подкреплена досконально изученными и проверенными фактами, которые содержат колоссальный массив сведений о повседневной жизни России разных эпох.



допроизводства от возможных нарушений при проведении предварительного расследования».

Заявленный формат проведения конференции и предлагаемые к обсуждению вопросы позволили консолидировать совместные усилия, предпринимаемые для усовершенствования процедуры судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности; обозначить наиболее сложные вопросы, возникающие у правоприменителя, с целью их теоретического обоснования и оптимального практического разрешения; выработать единый методологический подход при рассмотрении вопросов, связанных с использованием внутригосударственных средств правовой защиты от возможных нарушений.

При руководстве Бондара А.В. в ознаменование 75-летия Нижегородского областного суда 24 октября 2013 года состоялась Всероссийская межведомственная научно-практическая конференция «Апелляция: реалии, тенденции и перспективы». Определение темы конференции, умение найти точки стыковки практики и теории получили отклик в судебном и научном сообществах Нижегородской области.

В 2018 году был представлен сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Реформирование судебной системы в России: история и современность», который и на сегодняшний день является по своему содержанию уникальным. В сборник вошло более 100 статей под авторством докторов и кандидатов юридических наук. В публикациях нашло отражение мнение специалистов юридических вузов страны и ученых правовых школ.

Ощущая нить времени, говоря о судебной реформе и предназначении судьи, Бондар А.В. утверждал: «Моральной основой судебной реформы является внутренняя ответственность судьи, который при осуществлении правосудия должен исходить из того, что судебная защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти. Судья должен способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности суда, исполнять свои обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне, принимать все меры для своевременного и квалифицированного рассмотрения дела».

Бондар А.В. уже на протяжении многих лет активно участвует в издании ведущих журналов, является членом редакционной коллегии журналов «Уголовный процесс», «Человек и закон». Статьи Бондара А.В. касаются актуальных проблем судопроизводства и судостроительства, развития законодательства Российской Федерации.

Заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук. Большому кораблю – большое плавание. В 2009 году Бондар А.В., получая ученую степень доктора политических наук, определял свой маршрут: «Укрепление институтов государства как фактор консолидации российского общества».

Рассуждая о государственности, Бондар А.В. писал: «Непреодолимое значение государственной власти состоит в обеспечении самосохранения конкретного общества, удержания его от распада, от превращения в то, что обществом уже не является. И в этом смысле государственную власть нельзя безоговорочно противопоставлять общественным процессам самоорганизации, поскольку осуществление реального объединения людей на основе их подчинения общепринятым нормам также является проявлением общественной самоорганизации». Новации докторской работы Бондара А.В. имеют актуальное звучание и на сегодняшний день.

Решение важных по своей значимости вопросов напрямую зависит от грамотной организации работы. Видение ситуации, постановка целей и приоритетов, организационное сопровождение, оперативный текущий контроль, создание команды под силу целеустремленному человеку.

В возглавляемом Бондаром А.В. Втором кассационном суде общей юрисдикции правосудие осуществляют один доктор и тридцать три кандидата юридических наук. Среди них и те, кто в разное время трудился на ниве правосудия в Нижегородской области: Чуманов Е.В. – заместитель председателя суда – председатель судебной коллегии по уголовным делам, судьи: Карцевская О.А. Конов Т.Х., Орлов Д.В., Полозова Д.В., Рябов Н.Н.

В 2005 году состоялась защита кандидатской диссертации судьи Карцевской О.А. «Организация российского правосудия на основе коллегиальности и единоличия: соотношение, правовая регламентация, правоприменение».

Освоение больших дел, продвижение в жизнь ярких идей, самоотверженный труд собирают вокруг Бондара А.В. новых соратников, многократно приумножая те благие цели и намерения, которые заложены в их учителе, новаторе и подвижнике.

История Нижегородского областного суда прочно связана с добрым именем Анатолия Владимировича Бондара.

С уважением,
научный редактор журнала
Ярцев Роман Валерьевич

* В статье использованы ранее опубликованные материалы: «Нижегородский областной суд: 80 лет» // Пресс-служба Нижегородского областного суда. Нижний Новгород. 2013. 300 с. Владимир Кочетков, Дмитрий Дегтев «Анатолий Бондар. Жизнь за закон» // Изд-во «Калейдоскоп». г. Владимир. 2021. 155 с. «История пишется сегодня (к 85-летию Нижегородского областного суда)» / под. ред. В.И. Поправко, Р.В. Ярцева. г. Нижний Новгород. 2023. 352 с. Владимир Кочетков, Дмитрий Дегтев «Второй кассационный суд общей юрисдикции: пишем историю вместе со страной» // 2024. 192 с.

Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции (г. Н. Новгород)

Наука: от поиска знаний к результату



СОРОКИН МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ

председатель первого судебного состава административной коллегии Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук (2008 г.)

Кандидатская диссертация

«Проблемы гражданско-правовой ответственности в области охраны и использования животного мира в Российской Федерации»

В основу моего решения заняться наукой и защитить диссертацию легло то обстоятельство, что в период получения высшего профессионального образования (после третьего курса) и во время послевузовского профессионального образования осуществлял трудовую деятельность по юридической специальности в системе специально уполномоченных государственных органов по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания.

Совмещая работу с обучением и моим увлечением охотой, имел возможность не только глубоко изучить правовые дисциплины, законодательство и правоприменительную практику в указанной сфере, но и применять полученные теоретические знания и научный подход в профессиональной деятельности. Результатом этого явилось последовательное написание и защита:

- выпускной квалификационной работы (диплома) на тему «Ответственность за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира в Российской Федерации (на примере Нижегородской области)»;
- диссертационной работы на тему «Проблемы гражданско-правовой ответственности в области охраны и использования животного мира в Российской Федерации».

Работая в системе указанных государственных органов, с одной стороны, приобрел основу для своей научной деятельности, с другой, внедрял результаты научного исследования в их деятельность, в том числе нормотворческую.

Принимал участие в работе межведомственных рабочих групп с участием представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти Нижегородской области, органов местного самоуправления, в мероприятиях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Мой научный руководитель – доктор юридических наук, доцент **Сиземова Ольга Борисовна**. Горжусь тем, что стал первым кандидатом наук, который защитил диссертацию под ее руководством. Совместная работа про-

Работа

выполнена на кафедре гражданско-правовых дисциплин факультета юриспруденции Нижегородского коммерческого института.

Научный руководитель

Сиземова Ольга Борисовна – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Официальные оппоненты

Чеговадзе Людмила Алексеевна – доктор юридических наук, профессор;
Рассолова Татьяна Михайловна – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Защита

Российский государственный торгово-экономический университет.

ходила очень интересно, поскольку в моем распоряжении имелось много практического материала для исследования, мне были известны многие проблемы нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в указанной сфере правоотношений, проводилась административная реформа и перераспределение полномочий в указанной сфере государственного управления между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации.

Таким образом, мои учеба и работа в указанный период времени были взаимно необходимыми, а полученные в результате научные знания и опыт работы позволили мне впоследствии реализовать себя в судебной системе.

Взаимодействие юридической науки и судебной практики: эффективность правосудия



ФОМИНЫХ СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ

судья первого судебного состава уголовной коллегии Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук (2008 г.), доцент по кафедре уголовного права и криминологии (2016 г.), преподаватель кафедры судебной и прокурорской деятельности юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Решение о занятии научной деятельностью и защите диссертации было обусловлено моим стремлением к углубленному изучению проблем уголовного права, в частности, вопросов противодействия коррупции. Выбор темы диссертационного исследования – «Уголовная ответственность за получение взятки муниципальным служащим» – был продиктован актуальностью данной проблемы для современного российского общества и необходимостью совершенствования правовых механизмов борьбы с коррупционными проявлениями на муниципальном уровне.

Выражаю глубокую признательность моему научному руководителю **Ларичеву Василию Дмитриевичу**, главному научному сотруднику Всероссийского научно-исследовательского института МВД РФ, заслуженному деятелю науки РФ, доктору юридических наук, профессору, за неоценимую помощь и поддержку в процессе работы над диссертацией.

Это был сложный и многоэтапный процесс, включавший в себя анализ научной литературы, изучение судебной статистики, проведение эмпирических исследований и формулирование теоретических выводов. Защита диссертации прошла успешно и стала важным этапом в моем профессиональном развитии.

Занятие научной деятельностью при осуществлении правосудия позволило мне получить глубокие знания в области уголовного права и криминологии, а также развить аналитические и исследовательские навыки.

В настоящее время продолжаю заниматься научной деятельностью: работаю над новыми публикациями, участвую в различных конференциях, возглавляю научное руководство студентами. Это обусловлено моей убежденностью в том, что научные исследования являются важным инструментом развития правовой науки и практики.

Кроме того, занимаюсь преподавательской деятельностью в качестве доцента кафедры уголовного права и криминологии Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (Московской государственной юридической академии) и преподаю на кафедре судебной и прокурорской деятельности в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.

Кандидатская диссертация

«Уголовная ответственность за получение взятки муниципальным служащим»

Работа

выполнена во Всероссийском научно-исследовательском институте Министерства внутренних дел России.

Научный руководитель

Ларичев Василий Дмитриевич – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты

Гладких Виктор Иванович – заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;
Егоров Николай Борисович – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Московский университет Министерства внутренних дел России.

Защита

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел России.



Занятие научной деятельностью позволяет углублять знания в вопросах правоприменения



САВИНОВ КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

*судья второго судебного состава
административной коллегии Четвертого
апелляционного суда общей юрисдикции,
кандидат юридических наук (2010 г.)*

Меня всегда тянуло заниматься научной деятельностью, поскольку это позволяло значительно углубить свои знания по интересующим вопросам правоприменения. Поэтому сразу после окончания юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского поступил в аспирантуру.

Выбор темы диссертационного исследования – «Контролирующая деятельность Федеральной службы по финансовым рынкам на рынке эмиссионных ценных бумаг: понятие, организационные и правовые основы» – обусловлен обострением различного рода проблем, связанных с недостатками в практике организации и функционирования системы государственного контроля на рынке эмиссионных ценных бумаг.

Мой научный руководитель **Фиалковская Ирина Дмитриевна**, доцент кафедры административного и финансового права ННГУ им. Н.И. Лобачевского, кандидат юридических наук, доцент, оказала мне неоценимую помощь и поддержку в процессе написания диссертации. Процесс работы над кандидатской диссертацией включал в себя несколько этапов: определение темы, изучение и анализ существующей нормативной базы, научной литературы, практики правоприменения, формулирование предложений по совершенствованию законодательства. Защита диссертации состоялась в Московском гуманитарном университете. Успешная защита диссертации стала важным этапом в моей жизни.

После этого продолжил заниматься научной деятельностью, углубляя свои знания в области административного и финансового права, что впоследствии позволило мне получить ученое звание доцента. Накопленные теоретические знания помогали мне в осуществлении правосудия после назначения меня на должность судьи.

В настоящее время основное внимание уделяю вопросам, связанным с надлежащим исполнением своих обязанностей по должности судьи. В свободное от основной работы время стараюсь находить возможность для осуществления преподавательской деятельности. Провожу занятия на кафедре государственно-правовых дисциплин в Приволжском филиале Российского государственного университета правосудия, а также на кафедре гражданского и международного права в Нижегородском институте управления – филиале Россий-

Кандидатская диссертация

«Контролирующая деятельность Федеральной службы по финансовым рынкам на рынке эмиссионных ценных бумаг: понятие, организационно-правовые основы»

Работа

выполнена на кафедре конституционного и административного права Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель

Фиалковская Ирина Дмитриевна – кандидат юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Быков Андрей Викторович – доктор юридических наук, доцент;
Дибель Василий Юрьевич – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Защита

Московский гуманитарный университет.

ской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

По мере своих сил и возможностей работаю над новыми публикациями. Меня интересуют вопросы, связанные с упрощенным производством по гражданским делам: проблемы и перспективы развития; формирование перечней объектов недвижимости для целей налогообложения на основании данных об их фактическом использовании; модернизированный порядок изменения кадастровой стоимости объекта недвижимости.

Занимаюсь исследованием актуальных проблем института государственной пошлины при обращении в суд, института финансового уполномоченного в России. В круг моих интересов входит изучение проблем правоприменения антикоррупционных стандартов в судебной системе.

Наука и практика – это взаимосвязанные элементы, дополняющие друг друга



КАЛЯНОВА ЮЛИЯ ГЕННАДЬЕВНА

*руководитель аппарата – администратор
Четвертого апелляционного суда общей
юрисдикции, кандидат юридических наук (2021 г.)*

Кандидатская диссертация

«Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области организации местного самоуправления (конституционно-правовое исследование)»

Мое знакомство с наукой состоялось в студенческие годы. Поначалу возник интерес к участию в различных научных мероприятиях, подготовке научно-исследовательских работ. Впоследствии научные интересы перенесли в мою практическую профессиональную деятельность, в которой хотелось развиваться в дальнейшем. А как известно, наука и практика – это взаимосвязанные элементы, дополняющие друг друга. Это и послужило основой для дальнейшего решения защитить диссертацию.

Поначалу аспирант сталкивается не с вопросом, что он будет исследовать, а как он это будет делать и с помощью кого. В период написания диссертации мне посчастливилось работать с двумя руководителями-наставниками: **Черкасовым Константином Валерьевичем**, доктором юридических наук, профессором кафедры административного, финансового и информационного права Всероссийского государственного университета юстиции (Российской правовой академии Минюста России), и **Хабибуллиной Гульнаррой Рушановной**, доктором юридических наук, профессором кафедры конституционного и административного права Казанского (Приволжского) федерального университета.

Сложившийся своего рода научный симбиоз позволил мне как исследователю не только всесторонне обсуждать вопросы научной работы, но и получать определенные исследовательские навыки, профессиональные компетенции научного процесса. Это привело к успешной защите диссертации, за что выражаю глубокую благодарность и признательность моим научным руководителям.

Сейчас научной работе уделяю меньше времени, чем хотелось бы, но продолжаю следить за тенденциями в области моих научных интересов.

Преподаю на юридическом факультете Нижегородского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственного строительства, который является крупнейшим в России университетом социально-экономического и гуманитарного профиля с высокими стандартами качества образования, готовит специалистов в сфере государственного и муниципального управления по различным программам образования.

Работа

выполнена на кафедре конституционного и административного права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета.

Научный руководитель

Хабибуллина Гульнара Рушановна – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права Казанского (Приволжского) федерального университета.

Официальные оппоненты

Астафичев Павел Александрович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел;
Михеев Денис Степанович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и административного права Марийского государственного университета.

Ведущая организация

Сибирский федеральный университет.

Защита

Казанский (Приволжский) федеральный университет.



Судья – это теоретик-правовед



ЧЕРНЫШОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

председатель третьего судебного состава уголовной коллегии Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук (2022 г.)

Кандидатская диссертация

**«Правоприменительный приказ
(общетеоретический аспект)»**

В основу моего решения заняться наукой и защитить диссертацию легло желание выразить знания и опыт, полученные в результате практической правоприменительной деятельности, а также получить, в свою очередь, возможность в дальнейшем заниматься преподавательской деятельностью.

Предмет диссертационного исследования составили имеющиеся в юридической науке теоретические представления о понятии, природе и классификации правоприменительных приказов, о средствах и правилах их подготовки и издания; наиболее общие закономерности становления, функционирования и развития приказа в качестве правоприменительного акта.

Целью исследования являлись формирование и обоснование теоретических основ приказа как особого вида правоприменительных актов, комплексно раскрывающих его понятие, юридическую природу, содержание и форму, а также отражающих особенности техники и технологии его издания и действия.

В результате диссертационного исследования мною предложены системно изложенные основы общетеоретической концепции правоприменительных приказов. Согласно этой концепции к их числу следует относить не только индивидуальные исполнительно-распорядительные приказы в сфере публичного управления, но и особые юрисдикционные акты – судебные приказы. В работе уточнены характерные черты и функции данных видов правоприменительного приказа, осуществляется их сопоставление и сравнительный анализ.

Мой научный руководитель и наставник – заведующий кафедрой теории государства и права Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор, почетный работник в сфере образования Российской Федерации **Белоусов Сергей Александрович**. Это человек глубоких знаний и незаурядных организаторских способностей. Именно благодаря ему работа над диссертацией приобрела системный и поступательный характер.

Сергей Александрович является проректором по научной работе Саратовской государственной юридической академии, членом экспертного совета по праву Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки Российской Федерации. В 2024 году он стал лауреатом общенациональной премии «Проректор года по научно-исследовательской работе» в номинации «Юридические вузы». Торжественная церемония вручения прошла 14 февраля в стенах Общественной палаты Российской Федерации. Эта престижная премия Российского профессорского

Работа

выполнена в Саратовской государственной юридической академии.

Научный руководитель

Белоусов Сергей Александрович – доктор юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Рудковский Виктор Анатольевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры философии и теории права Волгоградского государственного университета; Клименко Алексей Иванович – доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры теории государства и права Московского университета внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя.

Ведущая организация

Пензенский государственный университет (Юридический институт).

Защита

Саратовская государственная юридическая академия.

собрания вручается за эффективное руководство научно-исследовательской работой вуза и значимый вклад в развитие науки и образования.

Защита диссертации на диссертационном совете проходила, на мой взгляд, интересно, дискуссионно, с участием оппонентов из других регионов.

Занимаюсь написанием научных статей и принимаю участие в научно-практических форумах. Так, в 2024 году я принимал участие в первом Приволжском форуме судей «Электронное правосудие как вектор развития судебной системы Российской Федерации» на базе Саратовской государственной юридической академии. В 2025 году принял участие в научно-практической конференции с международным участием «Государство и право в изменяющемся мире» на базе Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, Приволжский филиал.

Преподавательской деятельностью пока не занимаюсь, рассматриваю ее в будущем.

Нижегородский областной суд

Любить право в себе, а не себя в праве



КАРПОВ ДМИТРИЙ ВИКТОРОВИЧ

судья второго судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2000 г.), доцент по кафедре конституционного и административного права (2013 г.), доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Уже во время вузовского обучения во мне зародился интерес к правосудию как инструменту справедливого разрешения социальных конфликтов.

Сразу после окончания университета поступил в аспирантуру по кафедре конституционного и административного права, это было возможностью не только углубить свои знания в праве, но и повысить свой социальный статус.

Значительную роль в моем становлении сыграла мой научный руководитель доктор юридических наук, профессор **Нагорная Мариам Ахмадулловна**.

Она бескорыстно предана идее права, одна из первых исследовала информационные явления в механизме народовластия и, имея за плечами опыт партийной работы, будучи безусловным государственным, вместе с тем ставила личность в центр политико-правовых приоритетов любой социальной системы.

Творческая энергия и нестандартный подход Мариам Ахмадулловы к, казалось бы, стандартным ситуациям, жизненный и профессиональный опыт вызывали неизменный интерес как студентов, так и коллег. Ее живое общение, смелые суждения и яркие цитаты из трудов классиков права обогатили не только в профессиональном, но и в личном плане всех, кто имел счастье существовать в юриспруденции рядом с ней. Конечно, этим невозможно не заразиться.

Пользуясь огромным авторитетом в научной среде, она помогла мне пройти стажировку в Конституционном Суде Российской Федерации в рамках работы над диссертацией. Следуя ее примеру, я участвовал не только в научных конференциях, но и в общественных обсуждениях вопросов, составляющих мой исследовательский интерес, в том числе на площадке Законодательного Собрания Нижегородской области. При этом работал практикующим юристом в органе власти.

Диссертацию защитил в 2000 году, неожиданно получив много положительных отзывов, в том числе от начальника правового управления Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Ведущей организацией была Уральская государственная юридическая академия, тогдашний заведующий кафедрой конституцион-

Кандидатская диссертация

«Проблемы конституционно-правового гарантирования правозащитной функции судебной власти в Российской Федерации»

Работа

выполнена на кафедре конституционного и административного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель

Нагорная Мариам Ахмадулловна – доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты

Кряжков Владимир Алексеевич – доктор юридических наук, профессор;
Полянский Виктор Владимирович – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Уральская государственная юридическая академия.

Защита

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

ного права которой – **Кокотов Александр Николаевич** – в настоящее время является судьей Конституционного Суда Российской Федерации.

Придавая науке прежде всего прикладное значение, вижу ее задачу в углублении понимания сути правовых явлений, целей правового регулирования, что особенно важно в сложных гражданских делах и в делах новых категорий, в условиях несформированной или неоднозначной правоприменительной практики, требующих поиска баланса конфликтующих интересов и достижения позитивного социального эффекта разрешения спора.

Наука в моем понимании, как и правосудие, должна гармонизировать социальную действительность, улучшать жизнь людей, согласовывая интересы личности и государства. Общась с великими классиками юриспруденции через их труды и непосредственно, пришел к выводу, что перед судом стоит задача не только своевременно и без отмен рассмотреть дело, но и максимально разумно и справедливо разрешить спор. Решение суда должно отвечать социальным ожиданиям, развивать право и укреплять государственность российского народа.

Все эти годы преподаю на юридическом факультете Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Когда позволяет время, которого, к сожалению, с учетом высокой судебной нагрузки, у меня очень мало, пишу научные статьи.

Студентам, наряду с навыками работы с актуальными судебными кейсами высших судов, стремлюсь передать как свой подход к сложным делам, в которых надо защищать добросовестное поведение и искать разумный баланс ценностей, так и свое отношение к праву как могучему механизму улучшения жизни людей.

Такое отношение основывается на том, что правосудие издревле – это искусство добра и справедливости. При этом справедливость, когда надо, должна быть жесткой, но и милосердие должно в нужный момент стучаться в сердца. Не надо ждать справедливости к себе, нужно стараться быть справедливым к другим. Любовь к праву должна быть выше, чем стремление к власти. Любить надо право в себе, а вовсе не себя в праве.

Как ни крути, нельзя нам в праве без любви прожить – только любовь способна лучше всех созидать: любовь к профессии, к Родине, к жизни и к людям может создать действительно профессионального юриста.

Привлечение в судебную систему талантливой молодежи, влюбленной в право, особенно актуально в контексте цифровизации всей социальной жизни в целом и судебной деятельности в частности. Представляющееся безальтернативным внедрение элементов искусственного интеллекта в судопроизводство в случае попадания в суд недобросовестных и низкоквалифицированных юристов сделает правосудие «шаблонным», уничтожив его суть.

Известно, что добропорядочность – слишком чувствительная категория для искусственного интеллекта

(как слабого, так и сильного), поскольку схема недобросовестных действий всегда маскируется под честного участника отношений, и внешне они выглядят одинаково.

Отрадно, что элементы электронного правосудия уже прорастают, как цветы через асфальт, несмотря на инерцию навыков работы с бумажными носителями (цифровым барьером), проблемы кибербезопасности, цифровую отсталость и цифровое неравенство отдельных социальных групп. Неизбежно преобразование количества таких элементов в новое качество судопроизводства, основанного на сквозных цифровых технологиях, и необратимость перехода в обозримой перспективе от бумажного судебного делопроизводства к цифровому при обеспечении технологического суверенитета страны.

В свою очередь, цифровизация правосудия должна сохранить и даже вдохнуть новую жизнь в искусство судейства, сократив рутинные операции и обеспечив полноту добросовестной реализации процессуальных прав сторонами правового спора. Для приложения таланта необходимо время. С цифровыми инструментами можно подумать о секундах свысока, экономя их за счет использования искусственного интеллекта, и тогда правосудие будет и праведным, и скорым.

Именно поэтому внушаю студентам, что только любовь к праву и цифра – это ключ к подлинному развитию правосудия.

Коллекция книг из библиотеки

Аракчеева Алексея Андреевича (1769-1834)*,

русского государственного деятеля, генерала. С 1808 года военного министра, с 1810 года председателя военного департамента Государственного совета. В 1924 году книги, принадлежавшие Аракчееву, в составе библиотеки Нижегородского кадетского корпуса поступили в губернскую центральную общественно-научную библиотеку им. В.И. Ленина.



Профессия судьи – это возможность для уникального сочетания науки и практики*



ЖЕЛЕЗНОВА НАДЕЖДА ДМИТРИЕВНА

судья Нижегородского областного суда в почетной отставке, кандидат юридических наук (2001 г.), доцент по кафедре гражданского права (2009 г.), заслуженный юрист Российской Федерации

Кандидатская диссертация

«Правопонимание и судебная практика: теоретические проблемы взаимодействия»

Для меня выбор профессии был случайным, но, как подтвердила жизнь, необходимым. Если скажу, что на выбор профессии повлиял какой-то фильм или родственник, то это будет, мягко говоря, лукавством, поскольку, во-первых, в нашем роду никогда не было юристов, а во-вторых, со школьной скамьи мечтала быть только учителем русского языка и литературы.

После окончания школы в 1970 году успешно сдать экзамены на историко-филологический факультет университета им. Н.И. Лобачевского не получилось. Очень переживала, думала, что буду поступать на следующий год, но мама решила по-своему. Она посчитала, что мне нечего бездельничать год, где-то узнала, что в сентябре на вечернем отделении Горьковского факультета Всесоюзного юридического заочного института объявлен последний набор для поступления, и фактически силой привела меня для подачи документов.

В то время преимущественным правом поступления на вечернее отделение обладали абитуриенты, работавшие только по профильным специальностям. Знакомая мамы помогла мне временно устроиться на работу в Горьковский областной суд статистом. Экзамены сдала успешно, но особой радости от этого не было: мечта стать учителем была со мной. Только теперь мне понятен смысл фразы: «Ничего нет более постоянного, чем временное».

В начале своего пути не имела представления, кто такой юрист и чем он занимается, но случайность не сразу стала необходимостью. Принимала все как данное, и, наверное, начало моей карьеры в день знаний – 1 сентября 1970 года – стало символичным. Далее как по накатанной: Приокский районный суд – архивариус, Нижегородский районный суд – машинистка, заведующая канцелярией, консультант. Работая около восьми лет в аппарате районных судов, видела, как непросто труд судей, казалось, что мне не по плечу. Но всякая перемена, даже перемена к лучшему, всегда связана с испытаниями.

Что касается выбора профессии судьи, то часто вспоминаю председателя Нижегородского районного народного суда **Владимира Сергеевича Машкова**. Он долго уговаривал меня связать мою дальнейшую жизнь с работой судьи, донес до меня слова об интересности и нужности нашей профессии для людей. Разговоры с ним помогли определиться с выбором. В мае 1978 года приступила к обязанностям народного судьи Нижегородского районного суда г. Горького.

Невозможно перечислить все качества, которые необходимы, чтобы освоить профессию судьи. В первую очередь выделю те, которые не зависят от принадлежности к профессии и являются надежной опорой в любом начинании: человечность, доброжелательное отношение к людям, скромность, честность, добросовестность, дисциплинированность, ответственность, профессионализм.

Для судьи важно обладать такими качествами, как умение ориентироваться в потоке информации, решительность, уверенность в себе, гибкость мышления, независимость, самообладание, выдержка, справедливость.

Работа судьи во все времена была стрессогенной: из года в год у всех в связи с многочисленными изменениями в законодательстве нагрузка неуклонно растет, есть постоянное ощущение нехватки времени на изучение

Работа

выполнена на кафедре конституционного и административного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель

Петров Александр Васильевич – кандидат юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Бабаев Владимир Константинович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Российской академии наук, действительный член Петровской академии наук и искусств; Тарасов Николай Николаевич – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Саратовская государственная академия права.

Защита

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

дела, подготовку к судебному разбирательству. А спрос за нарушение сроков рассмотрения дел и за отмену судебных постановлений все повышается, как повышаются и сами требования к судье.

По своему опыту знаю, что у судьи буквально все подчинено работе, причем не только в здании суда, но и в обыденной жизни, поэтому для меня работа судьею была если не образом жизни, то, несомненно, сильно влияла на нее.

Не секрет, что работа судьи, особенно в современных условиях, является не просто сложной, но и психологически тяжелой, поскольку судьи несут повышенную ответственность не только перед государством, но и перед гражданами, которые пришли в суд не на праздник, а именно за защитой, которую они не смогли найти до обращения в суд. Действительно, в судебных заседаниях зачастую приходится сталкиваться с недовольством, раздражением граждан. Необходимо понимать, что последнее часто вызвано незнанием сторонами процедур.

Судьями не рождаются, ими становятся. Становление судьи – это долгий путь, который нельзя связывать с двумя отправными началами – назначением и отставкой. Важно научиться изживать в себе тщеславие, справляться с высокомерием, управлять самооценкой: сначала вопросы к себе, потом – к людям.

Начинающим судьям при любых ситуациях следует сохранять самообладание, выдержку, не впадать в панику, не стесняться поделиться возникшими проблемами с близкими людьми, не копить в себе негативную информацию и работать в команде.

В моем понимании командная работа в суде – это не просто совместная работа с кем-то, это каждодневный труд окружающих тебя людей, которых объединяют единые цели, задачи. Это возможность делиться опытом и информацией, корректировать ошибки, принять более правильное решение, добиться наиболее высоких результатов в работе. Еще это прекрасная возможность почувствовать свои возможности, взаимную поддержку.

Мне удалось реализовать интерес к юриспруденции не только в профессии судьи, но и в научно-исследовательской деятельности. Моим идейным вдохновителем был заместителем председателя Горьковского (Нижегородского) областного суда по гражданским делам **Николай Дмитриевич Хохлов**, который привил мне любовь к гражданскому процессуальному праву.

В течение пяти лет подбирала необходимый материал, пропадала в библиотеках, изучала судебную практику, встречалась с маститыми теоретиками права. Итогом работы явилась защита в 2001 году диссертации

на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Правопонимание и судебная практика: теоретические проблемы взаимодействия». В настоящее время у меня более 40 научных статей, в том числе монографического характера.

Длительное время трудилась на благо Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия: вела занятия на факультете повышения квалификации, осуществляла преподавательскую деятельность на кафедре гражданского процессуального права.

Непростая работа судьи не препятствовала мне на протяжении длительного времени осуществлять преподавательскую деятельность в разных вузах г. Нижнего Новгорода. Несмотря на то, что были предложения вести дисциплины по гражданскому, трудовому, жилищному праву, тем не менее, с большим интересом и удовольствием занималась вопросами только гражданского процесса, в том числе более одиннадцати лет на кафедре гражданского процессуального права ПФ РГУП. Кроме того проводила занятия на факультете повышения квалификации ПФ РГУП, в большей степени с мировыми судьями из разных регионов России.

Не скрою, что работать со студентами сложнее, чем с судьями. Мировые судьи, как правило, имеют определенный опыт работы по юридической специальности, с ними можно обсудить различные вопросы, возникающие в судебной практике, им знакомы судебные процессы, которые мы постоянно моделировали.

Для студентов зачастую сложна процессуальная терминология, они не всегда справляются с решением практических заданий, поскольку у них нет навыка в применении материального и процессуального права. Но тем и интересна работа со студентами, что можно увидеть результат своего труда: через два-три месяца после начала изучения гражданского процессуального права студенты начинают проявлять завидную активность, сами предлагают разнообразные формы проведения занятий, участвуют в деловых играх, занимают призовые места в олимпиадах по гражданскому процессу, в судебных дебатах между вузами Нижегородской области.

У меня всегда была цель: научить студентов юридического факультета умело сочетать теоретический и практический аспекты права, так как твердо убеждена, что именно такое сочетание важно для тех, кто решил связать свою судьбу с работой в суде.

* По материалам, опубликованным в журнале судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской области» 2021, № 3 (65), с. 19; 2022, № 1 (67), с. 31–35.

Свод законов Российской Империи*

– официальное издание расположенных в тематическом порядке действующих законодательных актов Российской Империи, подготовленное Вторым отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии под руководством М.М. Сперанского в начале николаевской эпохи.



Наука – это основа исследовательской компетентности судьи



ЯРОШЕНКО ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

судья восьмого судебного состава
по рассмотрению уголовных дел в апелляционной
инстанции Нижегородского областного суда,
кандидат юридических наук (2003 г.),
доцент кафедры уголовного права (2007 г.)

В 1998 году окончила Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция». В 2000–2001 гг. обучалась в аспирантуре Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. В 2003 году защитила кандидатскую диссертацию по теме «Убийство: понятие и квалификация».

Основные положения диссертационного исследования отражены в монографии «Понятие убийства и его квалификация» 2003 год, а также в публикациях в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (ВАК). Назову лишь некоторые из них: «Квалификация причинения смерти из корыстных побуждений. Убийство по найму», «Доведение до самоубийства», «Причинение смерти по неосторожности», «Проблемы раскрытия многоэпизодных убийств, совершенных на сексуальной почве», «Квалификация убийства и его юридический состав».

Моим научным руководителем выступала **Петрова Галина Олеговна** – кандидат юридических наук, доцент, в последствии доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации.

Официальными оппонентами выступали **Панченко Павел Николаевич** – доктор юридических наук, профессор, академик Российской академии естественных наук, **Кравец Юрий Петрович** – кандидат юридических наук, доцент. Защита состоялась 9 апреля 2003 года на заседании диссертационного совета при Нижегородской академии МВД России.

В процессе обучения в аспирантуре с 2000 года работала по совместительству преподавателем, старшим преподавателем на кафедре уголовного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

С того же времени веду активную научно-исследовательскую работу. В 2007 году мне присвоено ученое звание доцента кафедры уголовного права. В перечень моих компетенций входит преподавание учебной дисциплины по специализации «Квалификация преступлений

Кандидатская диссертация

«Убийство: понятие и квалификация»

Работа выполнена

на кафедре уголовного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель

Петрова Галина Олеговна – кандидат юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Панченко Павел Николаевич – доктор юридических наук, профессор, академик Российской академии естественных наук;
Кравец Юрий Петрович – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Ивановский государственный университет.

Защита

Нижегородская академия Министерства внутренних дел России.

против личности». Эта дисциплина изучается студентами третьего и четвертого курсов, обучающихся на дневной и заочной форме обучения.

В магистратуре очной и заочной по специальности «Магистр в сфере уголовной юстиции» преподаю дисциплину по специализации «Проблемы квалификации преступлений», где обучающиеся получают знания в области уголовного права, уголовно-исполнительного права, уголовно-процессуального права с использованием судебной практики.

Студенты, изучающие данные дисциплины специализации, могут овладеть навыками работы с нормативно-правовыми документами, необходимыми для осуществления правильной квалификации преступления, и научиться определять в выявленном противоправном деянии признаки юридического состава преступления и правильной квалификации преступлений, а также анализировать причины, условия, способствующие совершению преступлений, в целях профилактики преступности.

С 2020 года занимаюсь исследованием преступлений против общественной нравственности, выделяя особенности квалификации указанных преступлений, а

также анализируя развитие уголовного законодательства, как российского, так и зарубежных стран, регулирующего преступления против общественной нравственности.

По данной теме исследования были опубликованы две монографии: «Преступления против общественной нравственности: понятие и сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран» и «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений против общественной нравственности», а также несколько статей: «Убийство, совершенное в состоянии аффекта, особенности квалификации», «Особенности квалификации убийства с особой жестокостью».

Данное научное и практическое исследование направлено на рассмотрение проблем взаимосвязи, взаимодействия морали и уголовного закона, охраны общественной нравственности в современных условиях.

Кроме того, принимаю участие в различных научно-практических конференциях:

– «Современные концепции и парадигмы образования в современных условиях мирового эпидемиологического кризиса» (г. Ростов-на-Дону, 29 декабря 2020 г.);

– «Наука, технологии, инновации в мире глобальных трансформаций» (г. Ростов-на-Дону, 21 апреля 2021 г.);

– Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы теории и практики судопроизводства (к 100-летию Верховного Суда Российской Федерации (г. Кострома, 8–9 декабря 2022 г.);

– Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе» (г. Кострома, 25–26 апреля 2024 г.);

– Международный научный форум «Наука и инновации – современные концепции» (г. Москва, г. Пекин, 6 ноября 2024 г.);

– Всероссийская научно-практическая конференция «Антикриминальная политика: актуальные проблемы регионов» (г. Луганск, 15 ноября 2024 г.).

Наряду с этим являюсь членом государственной аттестационной комиссии Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского и принимаю участие в сдаче государственных экзаменов и защите дипломных работ.

Основные результаты исследовательской деятельности были представлены на всероссийских научно-практических и международных конференциях, получили одобрение научной общественности и опубликованы в

итоговых сборниках по результатам проведенных конференций.

Мы живем в то время, когда меняющиеся общественные отношения требуют быстрого и одновременно взвешенного принятия решения в поиске правильного ответа на ту или иную правовую ситуацию. В связи с этим в последнее время спектр моей научной деятельности значительно расширился. Меня интересуют проблемы, связанные с информационной безопасностью в судебной деятельности на современном этапе, – в частности; развитие юридической науки в современных условиях вызова, глобализации и цифровизации – в целом.

Значительное время уделяю исследованиям уголовного законодательства зарубежных стран в контексте нормативного регулирования в сфере борьбы с преступлениями против общественной нравственности, посягающими на интересы детей, и преступлениями против общественной нравственности.

Мне интересен сравнительно-правовой анализ законодательства, регулирующего преступления против общественной нравственности, в государствах ближнего зарубежья: Латвии, Литвы, Грузии, Армении, Казахстана, Азербайджана, Киргизии, Таджикистана, Белоруссии, Узбекистана, Туркмении. В этом же срезе – уголовное законодательство Турции, Тайланда, Китайской Народной Республики и Японии.

Наука – это основа исследовательской компетентности судьи. В основе этого сопряжения – исследование. Решению судьи предшествует сложная и кропотливая работа по оценке фактов и соотнесению их с правовой нормой. Судья всегда действует в заранее установленной системе координат: выясняет фактические обстоятельства дела, соотносит их с нормой закона, определяет значение применяемой нормы к фактическим обстоятельствам дел, выносит решение.

С другой стороны, практическая деятельность, выражаясь в качественных (законных, обоснованных и справедливых) решениях, способствует выявлению и устранению пробелов и недостатков в правовом регулировании, повышая эффективность осуществления правосудия.

Современное развитие теории права, образование правовых доктрин и их реализация в судебной практике представляет собой процесс взаимодействия, который оказывает благоприятное воздействие на эффективность правоприменения.

Коллекция книг из библиотеки

Таганцева Николая Степановича (1843–1923)*

– заслуженного юриста, почетного академика, профессора Петербургского университета, сенатора, члена Государственного Совета (1905 г.)



Наука объединяет профессионализм личности и профессионализм деятельности*



ПАРШИНА ТАМАРА ВАСИЛЬЕВНА

судья Нижегородского областного суда
в почетной отставке,
кандидат юридических наук (2005 г.)

Кандидатская диссертация

«Судебный контроль за законностью
правовых актов (общеправовой анализ)»

О должности судьи узнала еще в школе из индийских фильмов, которые были очень красочны, а по содержанию трагичны. Там всегда присутствовала фигура судьи. Но мне, девочке из простой семьи, где не было юристов, это казалось несбыточной и недостижимой мечтой.

Однако в жизни нет ничего невозможного! Могу сейчас это утверждать, просто нужна цель, желание, и необходимо много трудиться.

После окончания Еланской средней школы Ртищевского района Саратовской области поступила в Саратовское медицинское училище на акушерский факультет. Главный принцип в учебе – это система знаний, то есть постоянная подготовка к каждому семинару, внимательное прослушивание лекций преподавателей. Они всегда дают положительный результат. Этих принципов придерживалась еще со школы, затем в медицинском училище, в юридическом институте, потом они каждый день сопровождали меня в работе.

Считаю, что без системы знаний невозможно квалифицированно и профессионально учиться в любом учебном заведении и тем более работать в любой профессии.

В 1974 году окончила акушерское отделение медицинского училища и твердо решила поступать в медицинский институт. Но перед вступительными экзаменами в институт было время, и я решила устроиться на работу. До сих пор думаю, как же случилось, что зашла в поликлинику № 1 Кировского райздравоотдела Саратова и устроилась на работу медсестрой. Мне просто понравилась данная поликлиника, поскольку она была расположена в новом красивом здании на проспекте Кирова в Саратове.

Там проработала с 1974 по 1977 год. Все три года, которые работала медицинской сестрой, сдавала вступительные экзамены в юридический институт, пока на третий год не поступила на судебно-прокурорский факультет Саратовского юридического института.

Почему же поступила в юридический институт, а не в медицинский? Много в жизни необъяснимо, и какое-то небольшое событие, совсем малое замечание, встреча могут изменить всю жизнь.

Работала по сменам в манипуляционном кабинете медицинской сестрой на венозных инъекциях. Кроме того, работала с врачом-акушером на приеме беременных и рожениц. Со мной в смене трудилась пожилая медсестра Любовь Ивановна, очень славная и добрая женщина. Ее дочь оканчивала обучение в юридическом институте, сдавала государственные экзамены. Она мне всегда говорила: «Зачем ты хочешь поступать в медицинский институт? Поступай в юридический, там учиться меньше, чем в медицинском институте, и намного интереснее».

После этих разговоров в моей памяти опять всплыл образ судьи из индийских фильмов. Решила поступать в юридический институт – наверное, это судьба. Съездила в юридический институт, получила информацию о порядке поступления. В тот период в юридический поступить можно было только при наличии двухлетнего стажа работы или учебы в учебном заведении после школы и направления обкома ВЛКСМ, обкома КПСС.

Работа

выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин Нижегородской академии МВД России.

Научный руководитель

Толстик Владимир Алексеевич – доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Нижегородской академии МВД России.

Официальные оппоненты

Карташов Владимир Николаевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;
Макареико Николай Владимирович – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Защита

Нижегородская академия МВД России.



Необходимо было готовиться к вступительным экзаменам, а их было четыре: сочинение, русский язык, литература, иностранный язык (немецкий). Знала все вопросы наизусть, но поступила в институт только после третьей попытки. Дважды мне не хватило проходного балла, на третий раз – проходной балл с большим запасом.

Учеба в институте была для меня очень интересна. Я как будто качественно поднялась на совершенно другую ступень развития. Весь первый курс думала, что было бы, если бы не поступила в этот институт и не смогла столько узнать! Как бы сложилась моя жизнь?

Все преподаватели института имели научные степени, были авторами учебников, по которым мы учились. Кроме того, весь первый курс боялась, чтобы меня не отчислили. Да и не только! С первого для нас пугали тем, что тех, кто будет плохо учиться, пропускать лекции и семинары, будут отчислять.

Но все сессии на первом курсе и последующие сдавала на «отлично», учеба давалась легко. Лекции записывала быстро, а потом у меня их списывала вся группа. В институтской группе было всего пять девочек, а остальные были парни. Ребята списывали у нас и лекции, и семинары, они ленились, но группа была очень сплоченной. Мы выручали друг друга в любых ситуациях, а на экзаменах в особенности. Недаром говорят, что студенческие годы – лучшие годы в жизни. Так и есть!

После окончания института мы поехали по распределению в Пензу, по месту службы мужа, навстречу профессиональной жизни. В тот период судей не назначали, как сейчас, а выбирали на определенных территориальных участках, населением конкретного района города, где после выборов судья должен был работать. Но вакантных должностей судей не было. Мне пришлось поступить на работу в качестве нотариуса. Это работа интересная, но однообразная. Мне хотелось чего-то более серьезного, где можно проявить на практике теоретические знания.

В конце 1985 года была избрана народным заседателем Первомайского районного суда Пензы и приступила

к судебной работе, а шестого февраля 1986 года была избрана народным судьей этого суда, где работала до июня 1987 года.

Первый год моей работы судьей пролетел так незаметно и быстро, что однажды очулась и увидела: на улице лето. Кругом все зелено, цветут цветы, люди занимаются своими делами, идет жизнь, движение. А я была в этот период полностью поглощена судебными делами.

Затем все стало на свои места. Судьбы человеческие менялись, разрешались правовые конфликты, правонарушители получали наказание, жизнь шла своим чередом...

В связи с переводом супруга к новому месту службы, в органы КГБ Нижегородской области, мы переехали в Нижний Новгород (ранее Горький), на его родину. В июне 1987 года меня избрали народным судьей Нижегородского районного суда города Горького, в 1999 году назначили заместителем председателя этого суда.

Я тяжело привыкала к городу, людям, коллегам. Очень интересен был своеобразный горьковский говор на «о» и «я». Судебная практика также отличалась от пензенской, но ко всему привыкаешь. А теперь тоже стала горьковской и ловлю себя на том, что начала «окасть».

Нижегородский районный суд Нижнего Новгорода – это центральный суд города, на территории которого сосредоточены законодательная, исполнительная, судебная власть, иностранные представительства, телекомпании, средства массовой информации, все областные правоохранительные органы и другие учреждения, а также театры и кинотеатры, спортивные и увеселительные организации.

Навсегда запомнила слова председателя Нижегородского районного суда Нижнего Новгорода **Вячеслава Михайловича Антонова**, которые он мне сказал, когда начала работать в Нижегородском районном суде: «Всегда при разрешении любого дела помни, что ты судья, в первую очередь для тебя важен закон и лишь закон. С очень многим столкнешься в профессиональной жизни, но не забудь, что я тебе сказал».

Он был блестящим юристом и талантливым руководителем, ярким и незаурядным человеком. Вячеслав Михайлович рано ушел из жизни, попросту сгорел, но память о нем осталась и останется. Светлая память ему.

Еще одним серьезным этапом в моей профессиональной жизни стала защита кандидатской диссертации по теме «Судебный контроль за законностью правовых актов». Защитилась на «отлично», наверное, по-другому не умею. Получила ученую степень «кандидат юридических наук».

Многие коллеги говорили мне: зачем тебе это надо, это лишнее, трата здоровья и нервов, ни к чему хорошему не приведет, ничего не изменится в жизни. Возможно, так, а может быть, и нет.

Мне жаль людей, которые довольствуются тем, что имеют, не затрачивая ни своей энергии, ни тем более знаний. Мне всегда интересно что-то читать, познавать, постоянно изучать, совершенствоваться. В мире так много неизведанного. Почему так – сама не знаю. Просто мне необходимо постоянно находиться в движении, иначе жить не умею.

У меня имеется опыт преподавания такой отрасли права, как трудовое право, в Волжской государственной академии водного транспорта в 1995–2000 годах. Общаюсь со студентами, с молодыми людьми, обогащаешься энергией, эмоциями, а также багажом знаний.

Книги, представляющие женское писательство*

Женщины-писательницы оставили значительный след в мировой литературе, создав произведения, которые стали классикой, и продолжают влиять на современные литературные традиции.



* Из автобиографической повести Т.В. Паршиной «Разрешайте себе быть счастливой!» // Издательство ДЕКОМ, 2012. 144 с.

Истинное величие науки в том, что, приобретая смысл для одного, она открывается многим



ФЕТИСОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

помощник председателя Нижегородского областного суда, руководитель объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Нижегородской области, кандидат экономических наук (2006 г.), доцент по кафедре финансов и кредита (2009 г.)

Сейчас, спустя десятилетия, начинает казаться, что много пути у меня просто не было. Не стану лукавить, стремление к научным исследованиям не появилось у меня с пеленок. Скорее наоборот. Перед глазами всегда был пример: рабочий кабинет отца – доктора экономических наук, профессора; рабочее пространство мамы – кандидата экономических наук, доцента; измерительные приборы, чертежные принадлежности дяди-геолога, рулоны кальки, миллиметровки, печатные машинки, внушительные стопки лекций, учебных пособий и других непонятных бумаг. В общем, много науки и никаких братьев и сестер.

Сколько себя помню, папа – **Фетисов Владимир Дмитриевич** – заведовал кафедрой финансов (сначала в Западно-Казахстанском сельскохозяйственном институте, потом в Нижегородском коммерческом институте, работал профессором на кафедре «Финансы и финансовый менеджмент» ННГУ им. Н.И. Лобачевского).

В биографии мамы – **Дьяковой Валентины Георгиевны** – был длительный период работы проректором по воспитательной работе Западно-Казахстанского сельскохозяйственного института, так что японской «икудзи» в нашем доме быть не могло.

Мои родители окончили очную аспирантуру в Москве и большую часть жизни посвятили развитию экономической науки и образования: 40 лет мама, 45 лет папа.

В детстве не раз присутствовала на лекциях своих родителей. Очень нравилось слушать, как красивый низкий мамин голос раздаётся в огромной аудитории, смотреть, как родители свободно перемещаются вдоль рядов, не смотря ни в одну бумагу, уверенно и убедительно рассказывают о чем-то, а студенты (раньше на потоковых лекциях могло присутствовать более 200 человек) внимательно их слушают и записывают. Часто задавалась вопросом: «Зачем столько готовиться к лекциям, если на занятии даже не смотреть в отпечатанные на машинке листы?» Понимание пришло много позже.

Мой первый наставник, безусловно, бабушка – учитель русского и литературы **Попова Нина Яковлевна**. Для меня не только преподаватель чистописания и прилежания, человек колоссального трудолюбия, но и образец великодушия, терпения, ответственности, большого уважения к детям. Стихи утром, сказки вечером, скороговорки днем, умение рассуждать – круглосуточно.

Кандидатская диссертация «Неформальные финансовые отношения в системе рыночной экономики»

Работа

выполнена на кафедре финансов и кредита Нижегородского коммерческого института.

Научный руководитель

Кокин Александр Семенович – доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита Института экономики Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Официальные оппоненты

Елагин Владимир Исаакович – доктор экономических наук, профессор;
Яснев Вячеслав Николаевич – кандидат экономических наук, профессор.

Ведущая организация

Волго-Вятская академия государственной службы.

Защита

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Сейчас понимаю, что мои близкие учили меня той форме перфекционизма, когда надо быть не столько первым среди всех, сколько сегодня быть лучшей версией себя вчерашнего, соревноваться с самим собой, побеждать себя и добиваться максимума в саморазвитии.

Родители спокойно отнеслись к моему дальнейшему выбору, далекому поначалу от экономики, поддержали приверженность филологии и юриспруденции.

Поступить в Лингвистический университет с лету мне не удалось. В рамках приемной кампании нас, всех медалистов, собрали в одной аудитории: нужно было сдать английский на максимальный балл, тогда без других экзаменов было гарантировано автоматическое зачисление. Не скажу, что была уверена в успехе, но готовилась очень много. Никто из ребят, находившихся со мной в той аудитории, не поступил по итогам этого экзамена. Закало? Да. Научило? Пока нет.

Вторая попытка – поступить на юридический факультет в Нижегородский коммерческий институт – увенча-

лась успехом. Здесь нравилось все: и педагоги (**Софья Владимировна Макарова, Елена Юрьевна Малышева, Альберт Михайлович Копылов**), и предметы (в особенности философия, теория права, гражданское и финансовое право, экономический анализ). Но уже очень скоро стало ясно, что «чистой юриспруденции» для понимания всех граней мироустройства недостаточно. Второе образование получала параллельно на экономическом факультете ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Со второго курса начались серьезные конференции, круглые столы, олимпиады, первые публикации: языковые, правовые, финансовые. Непросто получалось, но мне нравилось. В какой-то момент стало ясно: не я выбираю науку, а это она уже сделала свой выбор (удостоверение Президентского стипендиата за серьезные успехи в учебе и научных исследованиях сохранилось до сих пор). Потом начались поездки в Ленинскую библиотеку в Москву и Химки, волшебство зеленых ламп сделало свое дело.

Первая диссертация, над которой работала, должна была называться «Гражданско-правовые риски при банкротстве». Первоисточники, еще не оцифрованные диссертации, редкие работы из библиотечных отделов хранения, которые нужно было заранее заказывать и можно было только конспектировать. Все это на протяжении нескольких лет параллельно с преподавательской работой. Сейчас держу в руках Вестник Нижегородского коммерческого института за 2002 год с одной из статей преподавателя НКИ Т.В. Фетисовой по теме диссертации «О понятии и классификации гражданско-правовых рисков».

Но так было угодно судьбе, что в момент, близкий к окончанию научного исследования, диссертационный совет по гражданскому праву в Нижнем Новгороде так и не был создан, а мой научный руководитель из Москвы сменил сферу деятельности. И я переключилась на другое направление научного исследования – междисциплинарное, экономико-правовое.

«Неформальные финансовые отношения в системе рыночной экономики» – так называется тема моего диссертационного исследования, успешно защищенного в 2006 году. Тема на стыке экономики и права была тогда крайне актуальной и дискуссионной. Научным руководителем выступил доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН **Александр Семенович Кокин**, заведующий кафедрой «Финансы и финансовый менеджмент» ННГУ им. Н.И. Лобачевского с 1995 по 2014 год, автор более 500 опубликованных научных и учебно-методических работ. Горжусь знакомством с этим всегда доброжелательным, глубоко порядочным человеком, большим профессионалом, любимым педагогом многих поколений студентов.

Один уважаемый мною человек, кандидат технических наук, успешный руководитель и бизнесмен, в свое время спросил, о чем моя диссертация. Я тут же принялась рассказывать обо всех ее тонкостях, а он заметил, что грош цена тому кандидату наук, который не может изложить суть своей работы в течение пяти минут. До сих пор помню эту фразу, поэтому буду лаконичной. Одно из положений, выносимых на защиту, сводилось к разработке методологических принципов и путей экономического, правового и социального регулирования неформальных финансов на основе комплексного исследования их структуры, систем и инструментов применительно ко всем субъектам рыночного хозяйства, двойственной роли в обществе с рыночной экономикой.

Сейчас смотрю на свой авторский профиль в научной электронной библиотеке (elibrary.ru): 98 размещенных работ, индекс Хирша по публикациям в РИНЦ – 14, соавторов – 47. И понимаю, что этот результат достигнут благодаря только одному человеку.

Самый значимый, самый дорогой и в то же время самый сложный мой соавтор – это, конечно же, мой отец, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент

Коллекция книг из личной библиотеки семьи Фетисовой Татьяны Владимировны
Библиотека составляет более 4 000 книг, среди которых книги совместного авторства с отцом Татьяны Владимировны – Фетисовым Владимиром Дмитриевичем, профессором кафедры «Финансы и финансовый менеджмент» Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.



РАЕН Владимир Дмитриевич Фетисов, автор 140 публикаций, размещенных в научной электронной библиотеке, нескольких десятков монографий, учебных пособий, ВАКовских статей (индекс Хирша по публикациям в РИНЦ –17). Идеальный вдохновитель многих научных начинаний, человек, видящий насквозь все слабые места гуманитарных наук, воспитавший десятки кандидатов и докторов наук, он и сейчас активно занимается научной работой, болеет за свою страну, ее экономику, благосостояние общества, правильный настрой молодого поколения.

В соавторстве с ним написаны монографии «Неформальные финансы», «Финансы физических лиц – концептуальные основы», «Финансовый менеджмент физических лиц», «Гражданский маркетинг в России», учебное пособие для студентов вузов «Финансы и кредит».

В соавторстве с ним и другими коллегами подготовлены главы в учебниках «Бюджетное право», «Государственные и муниципальные финансы», «Отраслевой андеррайтинг», «Инновационные технологии в маркетинге», «Инвестиционная политика в условиях цифровизации», «Финансовые рынки и финансово-кредитные организации».

Чему я научилась у него в науке? Умению комплексно смотреть на вещи. Видеть взаимосвязи и зависимости, не вырывать научную проблему из контекста, обосновывать ее системное решение. Чему еще не научилась? Говорить спокойно, без жестикюляции. Уже более сорока лет он учит меня быть убедительной, не подключая язык жестов. Надеюсь, когда-нибудь научусь.

Какой опыт получила, занимаясь наукой? Как применять его в работе объединенной пресс-службы? Применяю автоматически. Все функции менеджмента, начиная с организации, прогнозирования, планирования и оперативного регулирования, заканчивая мотивацией, учетом, контролем и анализом. Все, что удалось создать и развить за последние четыре с половиной года в работе пресс-службы, стало возможным только благодаря поддержке председателя Нижегородского областного суда и научно обоснованному подходу в работе.

С приходом на работу в Нижегородский областной суд объем собственно научно-исследовательской деятельно-

сти пришлось сократить. Конечно же, скучаю по монографическим и грантовым исследованиям, с удовольствием принимаю участие в научно-практических мероприятиях, организуемых вузами и судебским сообществом, продолжаю писать статьи. Сейчас наряду с финансами физических лиц, противодействием легализации преступных доходов представляют научный интерес методология администрирования электронного правосудия, совершенствование системы реализации Концепции информационной политики судебной системы. В прошлом году выступала на научно-практических форумах в Саратове и Перми. Готовила материал для форума «Суды в информационном пространстве», который прошел в конце сентября этого года в Республике Марий Эл.

Работа в составе редакционного совета журнала «Судебный вестник Нижегородской области» не дает заскучать, требует новых идей, постоянного движения в ногу со временем, с технологиями. «Создание каждого номера журнала – это сложный научный, творческий и технический процесс», – так сказал когда-то мой коллега **Ярцев Роман Валерьевич**.

С удовольствием наблюдаю за научными успехами моих дочерей: старшая по окончании 11 класса гимназии была в числе лидеров школы по научно-исследовательской работе. «Продуктивные словообразовательные модели феминитивов в русском языке» – так называлась одна из последних ее работ. В прошлом году стартовали в науку и с младшей, подготовили научный проект по истории лыж.

С приходом на работу в пресс-службу сначала старалась полностью сохранить объем аудиторной нагрузки, но вот уже два года преподаю только на курсах повышения квалификации. Если раньше это были несколько правовых (гражданское, предпринимательское право) и финансовых (финансы, финансы и кредит, научно-исследовательский семинар, дисциплины из курса магистерских программ, связанные с противодействием легализации преступных доходов) дисциплин одновременно, то сейчас выхожу к слушателям только с авторским курсом для пресс-секретарей судов, управлений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, органов судебского сообщества.

Коллекция книг из библиотеки

Галая Юрия Григорьевича (1945–2012)*,

доктора юридических наук, профессора, автора ряда книг и множества публикаций по истории права, краеведению и библиофилии, члена Национального союза библиофилов. Собрание книг включает в себя три раздела: право, краеведение и книговедение.



Научная деятельность позволяет обрести навыки и умения, необходимые для профессии судьи



ГУЩЕВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА

судья четвертого судебного состава по рассмотрению административных дел в апелляционной инстанции Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2006 г.)

Волею судьбы в 2003 году у меня появилось свободное от работы время, поскольку налоговая полиция, где я работала на протяжении предыдущих девяти лет, была расформирована, а назначение на должность судьи арбитражного суда в то время проходило достаточно долго, где-то около года. Встал вопрос, чем заняться в этот год с пользой и для себя, и для последующей деятельности в качестве судьи. Ответ пришел неожиданно просто.

Работа судьи предполагает тщательное изучение законодательства, сравнительный анализ правовых актов, и такие же действия необходимо осуществить соискателю при написании диссертации. Таким образом, опыт, полученный при написании диссертации, по моему мнению тогда, мог бы стать той необходимой подготовительной базой для начинающего судьи, которая впоследствии позволила бы принимать правильные и взвешенные решения. Так и случилось.

Моим научным руководителем стал доктор юридических наук, профессор **Галай Юрий Григорьевич**, который предложил тему диссертации, показавшуюся мне достаточно интересной. Спасибо ему большое, светлая память. К сожалению, в 2012 году он ушел из жизни.

В работе планировалось проведение исследования проблем ответственности должностных лиц дореволюционной России, применительно, в том числе, к институту судейского корпуса, ряды которого я планировала пополнить немного позднее.

Первоначальным вкладом в работу стали брошюры, которые мне дал Юрий Григорьевич, часть из них были изданы еще в XIX веке. А дальше на год моим вторым домом стали библиотеки – Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека имени В.И. Ленина и Российская государственная библиотека.

Это было счастливое время, когда я была представлена самой себе и могла творить, искать, радоваться очередному найденному источнику права.

Во время защиты мои душа и сердце были где-то в пятаках, но, заслушав меня, моих официальных оппонентов – доктора юридических наук, профессора **Романовскую Веру Борисовну** и кандидата юридических наук, доцента **Михееву Ирину Вячеславовну**, а также отзыв ведущей организации – Российской академии правосудия,

Кандидатская диссертация

«Ответственность чиновников за должностные проступки и преступления по русскому дореволюционному законодательству в XIX – начале XX века»

Работа

выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин Нижегородской правовой академии (института).

Научный руководитель

Галай Юрий Григорьевич – доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Нижегородской академии Министерства внутренних дел России.

Официальные оппоненты

Романовская Вера Борисовна – доктор юридических наук, профессор;
Михеева Ирина Вячеславовна – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Российская академия правосудия.

Защита

Нижегородская академия Министерства внутренних дел России.

для, давших высокую оценку моей работе, диссертационный совет сказал: «Да».

Огромное спасибо моим родителям, которые в этот период меня поддержали и морально, и материально.

Опыт, полученный в период работы над диссертацией, на самом деле колоссальный, поскольку подготовка, написание диссертации требовали времени, усидчивости, терпения, умения сопоставлять, анализировать и делать выводы, словом, набора почти всех тех качеств и навыков, которые требуются судье при отправлении правосудия.

Сегодня мое основное внимание направлено на изучение и применение законодательства в сфере административного права, но мне по-прежнему интересны научные статьи и публикации в области истории государства и права.

Наука – иммунная система разума, которая не позволяет плохим идеям причинить вред



ЯРЦЕВ РОМАН ВАЛЕРЬЕВИЧ

*судья Нижегородского областного суда в почетной отставке,
председатель редакционного совета – научный редактор
журнала судейского сообщества Нижегородской области
«Судебный вестник Нижегородской области»,
кандидат юридических наук (2006 г.),
доцент по кафедре уголовно-процессуального права (2012 г.)*

Кандидатская диссертация

«Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности и средства его реализации в уголовном судопроизводстве России (на досудебном этапе)»

Предполагалось, что речь в статье пойдет о поисках разгадки природы сознания, о том, как развитие психологического иммунитета может защитить от плохих идей, о теории чистого разума И. Канта, изложенной в работе «Критика чистого разума», где ключевым вопросом стало исследование познавательной возможности разума в отрыве от знаний, получаемых эмпирическим (опытным) путем. Не вышло...

У каждого из нас есть время для приобретения опыта. Опыт – это полученное знание (из восприятия, действия и наблюдения). Временем мы оплачиваем (не путать с «оплакиваем») свой опыт. Другого варианта у нас нет. Разница между негативным и позитивным опытом лишь в том, как каждый из нас воспринимает произошедшие события. Главное, чтобы время не было потрачено впустую.

Тема моего первого и (не)удачного диссертационного исследования «Судебный контроль за деятельностью органов дознания и предварительного следствия» была утверждена протоколом кафедры (номер и дата согласно индивидуальному плану работы аспиранта, который бережно храню в архиве, не указаны). Моим научным руководителем стал профессор, доктор юридических наук **Владимир Михайлович Корнуков**, чья подпись «Утверждено» в индивидуальном плане отсутствует. Тогда не придавал этому значения, сейчас думаю, что это был знак свыше.

Владимир Михайлович в мои студенческие годы читал на нашем потоке лекции по курсу «Уголовный процесс». Читал интересно, со знанием дела, познавательно. Мне иногда казалось: ему без разницы, есть кто-то в аудитории или нет. Также самозабвенно он проводил и семинарские занятия. Благодаря его методике мне легко давалось освоение уголовного процесса: я, будучи подготовленным к занятиям, не понимал его, а он не мешал мне.

Откуда взялась запись «аспирантура» в моей трудовой книжке? Здесь совпало много обстоятельств, каждое из которых в отдельности не предполагало, что меня ждут в науке.

Начнем с главного – заниматься наукой не входило в мои планы: лихие девяностые, я уже десятый год обитаю на чужбине, потом семья, рождение дочери. Поумничать или покушать – это и было определяющим в дальнейшем выборе.

Второе, что легло в совокупность моего выбора в пользу науки, это влюбленность. Влюбленность в науку пролегла через влюбленность в образ преподавателя-женщины. При обучении в институте на пьедестале моего идеала были женщины – **Нина Дмитриевна Варламова**, **Марина Викторовна Немытина** и **Нина Сергеевна Манова**. Это три «роковые женщины»,

Работа

выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Нижегородской правовой академии (института).

Научный руководитель

Ковтун Николай Николаевич – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии Министерства внутренних дел России.

Официальные оппоненты

Марфицин Павел Григорьевич – доктор юридических наук, профессор; Захарова Татьяна Петровна – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Нижегородская академия Министерства внутренних дел России.

Защита

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

каждая из которых в дальнейшем станет по-своему моим талисманом в науке.

Третье, что обусловило мой тогдашний выбор, это незрелое мировосприятие (не путать с мировоззрением). Мое восприятие мира происходило с помощью органов чувств. Я воспринимал объекты, события и явления вокруг себя в большей степени через эмоции и интуитивные реакции.

Спустя много лет объективному описанию ситуации поможет одна из немногочисленных записей в разделе «Подготовка и сдача кандидатских экзаменов». Запись была типовая, впрочем, как и ее дополнения, характеризующие объем и краткое содержание (не)проделанной мною работы по изучению диалектического и исторического материализма, основ педагогики и психологии высшей школы, основ информатики и вычислительной техники и познанию иностранного языка.

Более лаконичной стала моя запись в разделе «Работа над диссертацией», определяющая стратегию и тактику моей исследовательской деятельности. Она звучала так: «В течение всего периода работы над диссертацией».

Прежде чем продолжить рассказ о своих (не)научных исканиях, сделаю некоторое отступление, которое даст некоторое объяснение моему тернистому пути в науке.

Итак, обучаясь в аспирантуре, я искал возможность получения и обобщения эмпирического материала. Этому меня научила Манова Н.С., под руководством которой защитил дипломную работу по мере пресечения в уголовном судопроизводстве.

Благодаря ее настоятельному требованию мое прохождение преддипломной практики было связано с изучением судебных материалов о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. Эти обстоятельства привели меня в Советский районный суд г. Нижнего Новгорода и непосредственно к председателю суда **Юрию Петровичу Наумову**. Планировалось, что полученные при прохождении практики сведения лягут в основу диссертации.

Практика судебного контроля за деятельностью органов дознания и предварительного следствия тогда находилась на первоначальном этапе своего становления, речь в основном шла о проверке судом законности и обоснованности заключения под стражу и продления срока содержания под стражей.

Мой запрос на обобщение судебной практики и во время обучения в аспирантуре был с интересом воспринят кандидатом юридических наук Немытиной М.В. Она преподавала в Саратовском юридическом институте историю права и государства и наряду с этим руководила проектом правовой реформы в Саратовской области. Ныне она доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичной политики и истории государства и права Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

В рамках проекта встретился с председателем Кировского районного суда г. Саратова **Виктором Григорьевичем Жидковым**, который при первой встрече, несмотря на мой явно не внушающий доверия ненаучный вид, согласился допустить меня к архиву суда и позволил изучать судебные материалы о мере пресечения в виде заключения под стражу.

Результат не заставил себя долго ждать. В 1998 году в соавторстве с В.Г. Жидковым вышло в свет учебно-практическое пособие «Судебный контроль за закон-

ностью и обоснованностью ареста. По материалам законодательства и судебной практики». Это был первый мой научный опыт. Мне, безусловно, льстило, что рецензентами пособия выступили М.В. Немытина и П.А. Лупинская.

Полина Абрамовна Лупинская – советский и российский правовед, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовно-процессуального права МГЮА им. О.Е. Кутафина, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации.

В то время коммуникации в сети Интернет отсутствовали, и, как следствие, для согласования рецензии с Полиной Абрамовной ездил в г. Москву. Отчетливо помнится, что Полина Абрамовна встретила меня в стенах юридической академии после лекций, мы провели с ней на кафедре несколько часов. Мне было удивительно, что маститый ученый, не считаясь со временем, прочитал 60 страниц предоставленной 27-летним юнцом работы.

– Роман, а когда у Вас поезд? – спросила Полина Абрамовна.

– Мой поезд уже ушел, – ответил я, посмотрев на часы. Было более 22:30.

– Едем ко мне, завтра решим с билетами.

Утром меня доставили на вокзал, убедились в наличии билетов, покормили, посадили на поезд. Как же был тогда благодарен и остаюсь благодарным сейчас Полине Абрамовне, которая разрушила мое представление о недостижимости, недоступности и величии докторов наук. Два доктора наук – два противоположных подхода. Светлая память Полине Абрамовне, признательность Владимиру Михайловичу.

Недавно узнал, что Корнукову В.М. исполнилось 86 лет. Информация об этом появилась в соцсети «Одноклассники», где 9 апреля 2025 года сообщалось о 86-летию декана следственно-криминалистического факультета Корнукова В.М. Доброго здоровья и многие лета, Владимир Михайлович!

Возвращаясь к рассказу о своих (не)научных исканиях. Архивная справка, выданная Ярцеву Р.В., сообщает, что он обучался в Саратовской государственной академии права. В 1995 году зачислен в аспирантуру по кафедре уголовного процесса, в 1997 году переведен в заочную аспирантуру названной кафедры, а в 1999 году окончил аспирантуру. Дополнительно сообщим: без защиты диссертации.

Диссертация (по мнению научного руководителя, подготовленный материал) под условным наименованием «Институт судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве Российской Федерации», направленная на кафедру, представляла собой упрощенное изложение истории зарождения и последующего описания теории разделения властей, попытки осмысления сущности судебной власти, анализа некоторых Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации.

В отзыве на представленный мною в 1998 году материал Корнуков В.М. писал: «Использование термина «судебная защита» и соответствующего института права применительно к уголовному судопроизводству требует самостоятельного глубокого исследования и обоснования. Здесь надо выделять общее направление деятельности суда и специфическое. Последнее применительно ко всем другим сферам деятельности выступает в виде общеконституционного установления.

Отмеченное обстоятельство не означает, что указанный уровень данного правового установления в уголовном процессе не сохраняется, однако он выражается принципиально иначе, чем в других сферах государственной деятельности». Оригинальный текст отзыва уважаемого научного руководителя Корнукова В.М. от 15 декабря 1998 года хранится в упомянутом выше архиве.

В то время мне было сложно понять, что имел в виду уважаемый профессор. Конечно, это не делало мне чести. Сейчас, спустя много времени, в этом мне помогла разобраться в том числе кандидатская диссертация Корнуковой Е.В. «Конституционные основы правосудия по уголовным делам в Российской Федерации», которую она под научным руководством доктора юридических наук, профессора Кабышева В.Т. успешно защитила в 2003 году в Саратовской государственной академии права.

Целями и задачами ее исследования стали:

– выявление в системе конституционных начал правосудия по уголовным делам конституционных принципов, сориентированных прежде всего на защиту и обеспечение прав личности; характеристика под этим углом зрения других исходных положений уголовного судопроизводства, закрепленных в Конституции России;

– уяснение взаимосвязи правосудия по уголовным делам с конституционным правосудием, раскрытие праворегулирующего воздействия решений Конституционного Суда Российской Федерации на уголовное судопроизводство;

– анализ постановлений и определений Конституционного Суда РФ, принятых им по вопросам уголовно-процессуальной деятельности в период подготовки и принятия УПК РФ и формулирование на этой основе выводов, характеризующих их нормативно-юридическую природу и правовую значимость для правосудия по уголовным делам.

Экспертная оценка моих работ (более ста публикаций, в том числе монографического характера на 2025 год) позволяет утверждать, что слова Корнукова В.М. из далекого прошлого спустя почти тридцать лет, стали для меня более доступными. Писать умно и понятно пришлось учиться самостоятельно.

Мой стиль отражает практический опыт судьи-исследователя. Это, возможно, и подкрепляет мою жизнеспособность в науке. Надеюсь, Владимиру Михайловичу сейчас не стыдно за меня.

Вернемся к моей перипетии. Делу время, потехе час. Представленная мною диссертация на соискание степени кандидата юридических наук легла вместе с отзывом научного руководителя в качестве материалов на стол проректора по науке Саратовской государственной академии права **Александра Ивановича Демидова** – доктора философских наук, профессора.

С 1996 года Александр Иванович, будучи проректором Саратовской государственной юридической академии права по научной работе, разрабатывал программу наращивания кадрового потенциала академии. В соответствии с нею в три раза был расширен прием и выпуск аспирантов, создана докторантура, организованы четыре диссертационных совета.

Несмотря на то, что в разработанную А.И. Демидовым программу я заслуженно не вошел, разговор с ним меня в очередной раз вдохновил.

– Александр Иванович, я долгое время протираю штаны на кафедре. Владимир Михайлович прочитал

мою работу и представил отзыв. Что мне делать?

– Молодой человек, у Вас есть потенциал, но нет научного руководителя. В этом весь вопрос.

– Поэтому я у Вас, Александр Иванович.

– Понимаю, но Вашим научным руководителем я не стану, у меня другое направление. Попробуйте еще раз.

– Благодарю Вас.

Здесь справедливости ради необходимо пояснить, что как такового обсуждения представленных мною материалов (под названием диссертация) на кафедре уголовного процесса не было. Виною всему мой «нераскрытый талант». Дело в том, что В.М. Корнукову стало известно об изданной мною в соавторстве работе. Я и не скрывал это обстоятельство, просто в очередной раз не смог сообщить об этом научному руководителю, если быть честным, считал это уже безнадежным делом. Атмосфера заседания кафедры до сих пор перед моими глазами.

– Уважаемые коллеги, заседание кафедры мы начнем с вопроса, который не входит в повестку, – сообщил Корнуков В.М. – На ваше обсуждение выносятся работа аспиранта Ярцева, выполненная в соавторстве с председателем Кировского районного суда г. Саратова Виктором Григорьевичем Жидковым (Владимир Михайлович был тогда адвокатом и знал судей поименно) и опубликованная под названием «Судебный контроль за законностью и обоснованностью ареста. По материалам законодательства и судебной практики». Рецензентами пособия выступили Марина Викторовна Немытина и Полина Абрамовна Лупинская (эти имена Владимиру Михайловичу тоже были известны и небезразличны).

Многозначительно обратив взгляд на лежащую на столе мою книжицу (обозначенное выше опубликованное пособие), Корнуков Владимир Михайлович произнес:

– Считаю, что после издания сего пособия Ярцев более не нуждается в научном руководителе. Ему нужен оппонент, я отказываюсь от научного руководства. Предлагаю высказаться и определиться с дальнейшим научным руководством. Есть желающие?

На кафедре полная тишина. Помню каждое мгновение, ощущаемое во взглядах многоуважаемых членов кафедры. Они смотрели не на меня: Дубриный В.А., Ландо А.С., Манова Н.С., Никитина Л.В., Соколов А.Ф., Холоденко В.Д. Каждый из них был и остается светлым моментом моей памяти, но тогда совокупность обстоятельств была другой. Помню место, которое каждый из них занимал за столом кабинета кафедры.

Где мы обычно зализываем свои раны? Там, где надежно, тепло и уютно. Мой, как мне тогда казалось, путь в никуда привел к Нине Дмитриевне Варламовой. Нина Дмитриевна – «мамочка», будучи деканом подготовительного факультета Саратовского юридического института (позднее юридической академии права), дала мне путевку в юриспруденцию. Сколько сотен студентов Саратовского юридического института помнит и чтит это имя. Нина Дмитриевна, выслушав мою тираду, сказала: «Дай бог, чтобы эта неудача была самой большой в твоей жизни...»

Гораздо сложнее простить себя во времени, чем время в себе. Время взаимодействует с нами не тогда, когда ему нас жалко, а тогда, когда мы ему нужны.

Кандидатская диссертация «Институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности и средства его реализации в уголовном судопроизводстве России (на досудебном этапе)» была защищена мною в 2006 году. Но это другая история.

Наука помогает мне лучше понимать себя и мир



НИКИТИНА ИЛОНА ОЛЕГОВНА

председатель четвертого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел в апелляционной инстанции, член президиума Нижегородского областного суда, заместитель председателя квалификационной коллегии судей Нижегородской области, кандидат юридических наук (2007 г.), доцент по кафедре уголовно-правовых дисциплин (2010 г.), доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского

Обучаясь в институте, не планировала заниматься наукой, но все получилось само собой. На втором курсе вместе с дисциплиной уголовное право в моей жизни появилась **Чупрова Антонина Юрьевна** – преподаватель от бога, строгая, но справедливая. Ее боялся, но одновременно уважал весь поток.

В конце второго курса Антонина Юрьевна предложила мне написать научную статью и выступить на конференции для студентов, затем поступить в аспирантуру и заняться написанием кандидатской диссертации. Так начался мой путь к науке. Хорошей мотивацией к этому стала и мечта мамы о том, чтобы я занималась наукой.

Процесс подготовки, выбора темы исследования и написания диссертации был непросто, но благодаря Антонине Юрьевне и моей маме он не затянулся на всю жизнь.

Моим научным руководителем стал большой ученый и прекрасный человек **Панченко Павел Николаевич**. Его руководство позволяло как использовать классические методы написания, так и вносить свой креатив, выбирать свой стиль.

В декабре 2007 года успешно защитила диссертацию по теме «Преступления в сфере здравоохранения: законодательство, юридический анализ, квалификации, причины и меры предупреждения». Практическая значимость исследования выражалась в разработанном проекте Постановления Пленума Верховного суда РФ, который заинтересовал Министерство здравоохранения.

Решив не останавливаться на достигнутом, двинулась к цели присвоения научного звания доцента, получив которое, встала перед выбором: углубиться в науку и заняться докторской диссертацией или направить силы на реализацию имеющегося теоретического багажа на практике.

Помогла мне сделать выбор судья Нижегородского областного суда **Кавелькина Марина Николаевна**, с которой я познакомилась на научно-практической конференции. Она предложила мне стать помощником по написанию проектов судебных постановлений надзорной (на тот момент) инстанции.

Став судьей Нижегородского областного суда, продолжила и продолжаю преподавать до настоящего времени. Сочетание осуществления правосудия с преподавательской деятельностью позволяет мне постоянно учиться, держать на контроле изменения в законода-

Кандидатская диссертация

«Преступления в сфере здравоохранения: законодательство, юридический анализ, квалификация, причины и меры предупреждения»

Работа

выполнена на кафедре уголовного права и уголовного процесса факультета права Нижегородского филиала Государственного университета – Высшей школы экономики Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации.

Научный руководитель

Панченко Павел Николаевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Официальные оппоненты

Сафин Фярит Юсупович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации; Чупрова Антонина Юрьевна – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Российская правовая академия Министерства юстиции России.

Защита

Нижегородская академия Министерства внутренних дел России.

тельстве, обогащаться самой и делиться со студентами знаниями и опытом.

К сожалению, из-за нехватки времени публикаций научных статей стало намного меньше и структура их теперь похожа на судебное постановление, но интерес к науке не пропадает. Моя наставница Антонина Юрьевна и сегодня не позволяет мне расслабиться, периодически побуждая меня на участие в научных конференциях и написание научных трудов. Не оставляет она попыток заставить меня приступить к работе над докторской диссертацией, но пока я активно сопротивляюсь.

Образование, наука, саморазвитие – личностный рост



ЧИПИГА КСЕНИЯ ВАДИМОВНА

судья четвертого судебного состава по рассмотрению уголовных дел в апелляционной инстанции Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2009 г.)

В 2000 году, после написания дипломной работы «Личностные особенности несовершеннолетних обвиняемых» в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского, научный руководитель **Васкэ Екатерина Викторовна** и заместитель декана юридического факультета **Савельев Евгений Петрович** настоятельно рекомендовали мне продолжить научную работу по данной теме и поступить в аспирантуру. Предложение одновременно и заинтересовало меня, и польстило, что греха таить. В тот год в аспирантуру я не поступила, предпочла заняться практической деятельностью – работой в адвокатуре. Но именно написание дипломной работы в университете стало отправной точкой в моей научной работе.

Через несколько лет случайно встретила своего однокурсника **Мартынова Алексея Владимировича**, к тому времени защитившего уже кандидатскую диссертацию и занимавшего должность заместителя декана юридического факультета университета. Он и повлиял на мое решение собраться наконец-то и заняться научной деятельностью. С его помощью и при его поддержке я поступила на заочную форму обучения в аспирантуру кафедры уголовного процесса и криминалистики в свой родной университет.

При поступлении в аспирантуру планировала продолжить научную работу на тему «Индивидуальные особенности несовершеннолетних», однако научный руководитель **Агутин Александр Васильевич** предложил изменить тему на более актуальную – «Права потерпевшего в уголовном процессе».

Тема показалась мне очень интересной и неизбитой. В процессе работы формулировка темы неоднократно изменялась, и в итоге к защите была представлена диссертация на тему «Организационно-процессуальные основания обеспечения прокурором законных интересов потерпевшего от преступления».

Мою работу над диссертацией можно разделить на два периода. Первый совпал с периодом работы в адвокатуре, где располагала массой свободного времени, второй пришелся на годы работы судьей в Савинском районном суде Ивановской области, где свободного времени практически не оставалось.

Очень благодарна своему научному руководителю за поддержку и совместную работу над диссертацией, при том что я была не единственным у него аспирантом и все аспиранты требовали его внимания и времени. Он поставил передо мной задачу, объяснил идеи и пути

Кандидатская диссертация

«Организационно-процессуальные основания обеспечения прокурором законных интересов потерпевшего от преступления»

Работа

выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин Института экономики и предпринимательства.

Научный руководитель

Агутин Александр Васильевич – доктор юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Кувалдин Валерий Павлович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;
Винокуров Александр Юрьевич – доктор юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Защита

Московский гуманитарный университет.

ее решения, сказал, что прочитать по данной тематике в общем, а по поставленной проблеме – в частности. Со своей стороны постоянно поддерживала с ним контакт, и без его объяснений, корректировки, исправления моих ошибок, помощи в организационных моментах итоговой работы не получилось бы.

С 4 по 28 декабря 2007 года преподавала по совместительству в Нижегородском филиале Института деловой карьеры (г. Москва) следующие дисциплины: криминология, уголовно-процессуальное право, прокурорский надзор, уголовно-исполнительное право, уголовное право.

Считаю, что ценность написания диссертации заключается в приобретении важнейших аналитических навыков, влияющих на способности юриста как профессионала. Это очень содействует саморазвитию.

Навыки, полученные при написании и защите диссертации, остаются с тобой навсегда, а это и умение работать с массивом информации, и отделять главное от второстепенного, и поиск научной новизны. Применение полученных навыков до сих пор очень помогает мне в работе.

Занятие наукой – это всегда выход за рамки текущей практики



СИМАГИН АНТОН СЕРГЕЕВИЧ

председатель шестого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел Нижегородского областного суда, председатель экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему экзамена на должность судьи, кандидат юридических наук (2011 г.), доцент кафедры гражданского права, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева

В 2002 году мне посчастливилось поступить на факультет права Нижегородского филиала Высшей школы экономики, где был сформирован блестящий профессорско-преподавательский состав, который каждого студента погружал в мир юриспруденции. За время обучения для меня стало очевидным, что право – это не простой набор статей и инструкций, а живая, развивающаяся система, которая требует анализа, исследования, поиска причинно-следственных связей.

Под руководством любимого всеми студентами преподавателя, судьи Нижегородского областного суда в отставке, заслуженного юриста Российской Федерации **Надежды Дмитриевны Железновой** мной была подготовлена первая статья о сущностных элементах гражданского процессуального правоотношения. Не скрою, когда вышла статья, испытал гордость за то, что мои скромные мысли материализовались на бумаге и могут служить поводом для дальнейшей доктринальной дискуссии и научного познания.

Впоследствии познакомился с профессором, доктором юридических наук **Николаем Николаевичем Ковтуном**, который вдохновил на занятие научными изысканиями в области уголовного процесса.

Дорогие моему сердцу Железнова Н.Д., Ковтун Н.Н., а также многие другие преподаватели альма-матер привили потребность к научному поиску, методологическую культуру и убеждение, что за любой правовой нормой стоит сложный процесс социальных, экономических и политических факторов, нуждающихся в исследовании и научном обсуждении.

В процессе правоприменительной деятельности сначала в должности консультанта и помощника судьи областного суда, а впоследствии федеральной судьи возникали вопросы, требующие не просто механического применения правовой нормы, а ее глубокого осмысления, толкования и, по сути, научного подхода для принятия верного, взвешенного, справедливого решения.

В процессе правоприменения возникает потребность создавать новое правовое знание, критически осмысливать существующие конструкции и предлагать собственные.

Защита диссертации стала закономерным этапом этого пути, способом систематизировать свои наработ-

Кандидатская диссертация

«Конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней в системе источников уголовно-процессуального права России»

Работа

выполнена на кафедре уголовного права и уголовного процесса Нижегородского филиала Государственного университета – Высшей школы экономики.

Научный руководитель

Ковтун Николай Николаевич – доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты

Королев Геннадий Николаевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;
Юнусов Ахат Ахнафович – доктор юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Волгоградский государственный университет.

Защита

Нижегородская академия Министерства внутренних дел России.



Учебник для вузов
по общей и особенной частям гражданского права в двух томах, выпущенный издательством «Проспект» (г. Москва)

ки, оформить их и получить оценку академического сообщества.

Занятие наукой позволяет структурировать мышление и вывести профессиональную компетентность на качественно новый уровень, что в конечном счете неразрывно связывает научную деятельность с практикой отправления правосудия.

Говоря о своем научном становлении, не могу не сказать отдельно о человеке, чью роль в моей профессиональной судьбе трудно переоценить. Моим научным руководителем был доктор юридических наук, профессор Николай Николаевич Ковтун – выдающийся ученый, чьи фундаментальные работы о судебном контроле в уголовном судопроизводстве России стали классикой отечественной процессуальной науки. Для меня он был и остается гораздо большим, чем просто руководителем диссертационного исследования. Николай Николаевич стал для меня подлинным научным наставником.

С самого начала он направлял мое исследование в русло актуальных проблем уголовно-процессуальной науки и правоприменения, учил видеть за сухими процессуальными нормами их высший смысл, выражающийся в защите достоинства личности, создании надежных механизмов, ограждающих человека от произвола.

Его стиль руководства был уникальным: это было сочетание высочайшей требовательности к себе и к научной добросовестности своего ученика с безграничным терпением, мудростью и отеческой поддержкой. Он никогда не давал готовых ответов. Он задавал каскад точных, порой провокационных вопросов, которые заставляли мою мысль работать, копаться глубже, искать аргументы и оттачивать собственную позицию.

Его собственная научная смелость, принципиальность и непоколебимая верность идеалам справедливости стали для меня главным примером того, каким должен быть ученый и судья – не просто носитель знания, но и носитель совести.

Вот почему с гордостью и глубокой благодарностью говорю: моим учителем был Николай Николаевич Ковтун. И та научная и мировоззренческая основа, которую он во мне заложил, продолжает определять мою работу и мои принципы по сей день.

Выбор темы диссертационного исследования был обусловлен определенной пробельностью уголовно-процессуальной доктрины относительно понимания правовой природы, юридической силы и значения Европейской конвенции и актов (постановлений, решений), в том числе правовых позиций, Европейского Суда по правам человека в системе уголовно-процессуального законодательства России, а также отсутствием исчерпывающей теоретико-правовой позиции по вопросу о механизме регулятивного воздействия Конвенции и актов международного юрисдикционного органа на систему уголовно-процессуального права России и непосредственно на уголовно-процессуальную деятельность.

Несмотря на то, что Российская Федерация в настоящее время прекратила свое участие в Совете Европы, стоит признать, что положения Европейской конвенции и правовые позиции ЕСПЧ оказали серьезное влияние на развитие как процессуального законодательства, так и судопроизводства.

Первоначально мной была подготовлена курсовая работа о действии Европейской конвенции на территории России при осуществлении уголовного судопроизводства, впоследствии научная и дипломная работы, касающиеся роли и места Конвенции и актов ЕСПЧ в механизме обеспечения прав и свобод личности при осуществлении уголовного судопроизводства. На основе, в том числе, данных работ была подготовлена диссертация по теме «Конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней в системе источников уголовно-процессуального права России», которая успешно защищена в 2011 году в диссертационном совете, действующем при Нижегородской академии МВД России.

Опыт, полученный мной в научной работе, бесценен и применяется в отпадении правосудия системно. Занятие научной деятельностью формирует методологическую стройность и строгость рассуждений, аргументированность итоговых выводов, обеспечивает бесценный опыт работы с информацией.

Принимая решение по конкретному делу, всегда задумываешься о возможных последствиях, не создаст ли оно противоречивый прецедент, что позволяет обеспечивать единообразие и предсказуемость судебной практики.

В процессе правоприменения нередко приходится обращаться к доктринальным источникам в целях поиска правильного разрешения возникшей правовой ситуации: учебники по гражданскому праву под редакцией Суханова Е.А., Витрянского В.В., Крашенинникова П.В., по гражданскому процессу Шакарян М.С., Осокиной Г.Л., Треушникова М.К., Яркова В.В. являются моими настольными книгами.

Занятие наукой – это всегда выход за рамки текущей практики. Она заставляет следить за новейшими тенденциями в праве, изучать опыт других стран, знакомиться с новыми теоретическими концепциями.

Наука для меня всегда была и остается не сферой сухих абстракций, а пространством для интеллектуального творчества. И очень здорово, что руководство Нижегородского областного суда всецело поддерживает судей, работников аппарата суда в данной сфере деятельности. Напомню, что наш суд не раз становился площадкой для проведения всероссийских научных конференций и круглых столов.

Продолжаю заниматься научной деятельностью и не рассматриваю ее как нечто отдельное от своей судебной практики. Для меня это взаимодополняющие и обогащающие друг друга направления. Убежден, что современный судья должен сочетать в себе элементы как глубокой практика, так и вдумчивого исследователя.

В настоящее время в сфере моих научных интересов – поиск механизма оптимального правового регулирования отдельных институтов гражданского процессуального права, выявление закономерностей и особенностей развития национального гражданского процессуального законодательства.

Преподавательская деятельность является неотъемлемой и крайне важной частью моей профессиональной жизни. После окончания университета в 2007 году меня пригласили работать на кафедру гражданс-

кого права и процесса факультета права Нижегородского филиала Высшей школы экономики. Впоследствии преподавал на аналогичной кафедре в ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Под руководством заведующей кафедрой, доктора юридических наук **Ольги Борисовны Сиземовой** коллективом кафедры был подготовлен учебник для вузов по общей и особенной частям гражданского права в двух томах, выпущенный издательством «Проспект» (г. Москва). Для меня было честью принять участие в такой серьезной учебно-методической работе.

В настоящее время, наряду с судебной деятельностью, преподаю дисциплину «Гражданский процесс» в профильном учебном заведении – Приволжском филиале РГУП им. В.М. Лебедева. Это уникальная площадка, ориентированная на подготовку высококвалифицированных кадров именно для судебной системы, которая позволяет передавать молодым специалистам имеющийся практический опыт, делиться актуальными правоприменительными подходами, обсуждать системное применение материального и процессуального права.

В 2023 году мне выпала честь войти в состав и возглавить экзаменационную комиссию Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Главной задачей данного органа судейского сообщества является объективная и справедливая оценка степени готовности кандидата к выполнению ответственной, социально значимой и трудоемкой работы судьи, внимательная проверка теоретических знаний, практических навыков и умений в области правоприменения, необходимых для работы на столь высокой государственной должности в условиях строгого соблюдения требований профессионально-делового и морально-нравственного характера.

Отмечу, что настоящее время в состав нашей комиссии входят известные ученые-правоведы, доктора юридических наук **Марина Владимировна Баранова** и **Альфир Мисхатович Хужин**.

Анализируя статистические данные сдачи квалификационного экзамена на должность судьи в субъектах Российской Федерации в целом и в Нижегородской области в частности, можно наблюдать общее существенное снижение уровня теоретической и практической подготовки кандидатов.

Подчеркну, что снижение количества положительно сдающих экзамен кандидатов является результатом не чрезмерно строгих требований нашей комиссии, а снижения общего уровня образования и подготовки к сдаче экзамена. Поэтому в целях повышения профессионального уровня знаний претендентов, углубления теоретических знаний в профессиональной сфере, формирования практических умений и навыков в области юриспруденции представляется особенно актуальным вопрос о прохождении кандидатами предварительной подготовки к сдаче экзамена на должность судьи, которую, к примеру, можно реализовать на базе Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия. Следует подчеркнуть, что в ряде регионов Российской Федерации такие программы повышения квалификации на основе изучения вопросов сдачи квалификационного экзамена на должность судьи для слушателей успешно реализуются.

Коллекция книг из библиотеки дворян Шереметевых (Нижегородская ветвь)*

включает в себя книжное собрание Шереметевых, сформировавшееся при участии нескольких поколений. Первая владельческая запись датирована 1761 г. Коллекция включает в себя около 3 тыс. экз.: книги, периодические издания XV – начала XX в. на иностранных европейских и русском языках.



Наука и теория – это разделочная доска для любого правового блюда в высокой кухне



СВЕШНИКОВ ГЛЕБ АНДРЕЕВИЧ

председатель второго судебного состава судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2014 г.), доцент кафедры гражданского права, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева

В основу решения заняться наукой легло влияние одного из родственников, который много рассказывал об особенностях научного знания и предметных исследованиях. Надо сказать, что он, как и мой папа, физик-математик, и их наука, конечно, отличается от юриспруденции.

Мой научный руководитель – **Алексеева Наталья Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой гражданского и административного судопроизводства РГУП им. В.М. Лебедева. Она невероятный человек доброй души и чистого сердца. Мне просто повезло встретить ее на своем жизненном пути. Впервые увидел ее, сдавая вступительные экзамены в аспирантуру. Видимо, тогда у нас состоялся какой-то визуальный контакт, и по итогам поступления я был прикреплен к ней в качестве аспиранта.

Во время нашей первой беседы я предложил написать работу по международным принципам и процессу. Наталья Владимировна спросила:

- Тебе оно зачем?
- Ну, актуально, интересно.
- А ты чем занимаешься?
- Земельным правом.
- Вот и отлично! Давай заниматься исследованием земельных споров.

Так все и сложилось.

Наука и теория, на мой взгляд, это не иллюзорные рассуждения о высоком. Это на самом деле прекрасная разделочная доска для любого правового блюда в высокой кухне.

Сейчас самостоятельной науки в моей жизни стало меньше по причине основной работы. Но с удовольствием иногда пишу статьи, участвую в конференциях.

На данный момент работаю по совместительству в Приволжском филиале Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева в должности доцента кафедры гражданского права, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. В большей части моя трудовая нагрузка заключается в осуществлении научного руководства при подготовке магистерских диссертаций и лекций вечерникам на очно-заочном направлении. Однако и такой формат взаимодействия позволяет вести плотную кадровую работу.

Кандидатская диссертация

«Рассмотрение споров, возникающих из земельных правоотношений, в исковом производстве»

Работа

выполнена в Российской академии правосудия.

Научный руководитель

Алексеева Наталья Владимировна – кандидат юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Слепченко Елена Владимировна – доктор юридических наук, доцент;
Борисова Лилия Владимировна – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Саратовская государственная юридическая академия.

Защита

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.



Наука – это интеллектуальный вызов образованию



ШЕВЧЕНКО ОРЕСТ АЛЕКСАНДРОВИЧ

судья второго судебного состава судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2015 г.), доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Для меня решение заняться наукой стало логическим продолжением образования и своего рода интеллектуальным вызовом. Аспирантура и подготовка диссертационного исследования – это возможность научиться системно мыслить, работать с огромными объемами информации, отстаивать свою точку зрения. Но как правоприменитель также стремился с помощью науки решить конкретные практические задачи путем предложения новых правовых, процессуальных приемов и методов, которые могли бы принести реальную пользу в производстве по делам об административных правонарушениях.

Мне очень повезло с научным руководителем, заместителем начальника кафедры Академии управления МВД России **Семенистым Александром Валериевичем**. Это не только достойный ученый, но и замечательный человек, который искренне заинтересован в успехе своих аспирантов. Он предоставлял мне значительную свободу в исследовании, при этом всегда был готов оказать поддержку и дать ценный совет в трудный момент. Считаю, что его терпение, опыт и вера в мою работу сыграли ключевую роль в успешном завершении диссертации.

Защита прошла успешно, а мои выводы и практические рекомендации получили положительный отклик у членов диссертационного совета Всероссийского научного исследовательского института МВД России, в том числе ведущих ученых-административистов России, таких как **Шергин Анатолий Павлович** и **Дугенец Александр Сергеевич**.

Наука – это одна из основ моего постоянного интеллектуального развития и вызов образованию. Занятия наукой научили меня методу познания, основанному на

Кандидатская диссертация

«Возбуждение и административное расследование дел об административных правонарушениях в области дорожного движения»

Работа

выполнена в Академии управления МВД РФ.

Научный руководитель

Семенистый Александр Валериевич – кандидат юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Каплунов Андрей Иванович – доктор юридических наук, профессор;
Студеникина Марина Семеновна – кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Ведущая организация

Орловский юридический институт МВД РФ имени В.В. Лукьянова.

Защита

Всероссийский научно-исследовательский институт МВД РФ.

критическом мышлении и объективности. Наука учит отделять достоверные данные от предположений, воспитывает интеллектуальную честность, заставляя отказываться от собственных взглядов, если они опровергаются существенными обстоятельствами. Фундаментальный урок науки заключается в том, что любой вывод должен быть обоснован и способен выдержать проверку со стороны скептически настроенных оппонентов.

Этот опыт находит прямое и глубокое применение в сфере правосудия, поскольку в своей основе судебный процесс – это тоже исследование, нацеленное на установление объективной истины по делу.

Научный подход помогает беспристрастно оценивать доказательства, представленные сторонами, позволяет выстраивать из разрозненных фактов и обстоятельств целостную и логически непротиворечивую картину произошедшего. Зачастую научный метод становится инструментом, который помогает обеспечить главное в правосудии – справедливость, законность и обоснованность каждого решения.

Коллекция рукописных книг*, значительную часть которой составляют славяно-русские кириллические рукописные книги. Одна из самых ценных книг собрания библиотеки – Латухинская степенная книга, написанная в 1679 году.



Судейство, как и наука, – это всегда диалектика взаимообусловленности и взаимодействия



ЛЕОНТЕНКОВА ЕЛЕНА АНДРЕЕВНА

председатель пятого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел в апелляционной инстанции Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук (2022 г.)

Решение заняться наукой (именно наукой, а не диссертацией) ко мне пришло предельно просто и одновременно крайне сложно. «Катализатором», «мотиватором» явились многолетние беседы и многократные пожелания отца – **Андрея Викторовича Леонтенкова**. Он тоже юрист. Выпускник Нижегородской академии МВД России. Прослужил в милиции 26 лет и ушел в отставку в звании полковника милиции с должности заместителя начальника ГУБЭП ФСЭНП МВД России. С декабря 1997 года выполнял обязанности заместителя начальника Главного управления по борьбе с экономическими преступлениями Службы криминальной милиции МВД России, начальника 3-го оперативного розыскного бюро, а затем начальника Управления по борьбе с экономическими преступлениями криминальной милиции ГУВД Нижегородской области.

Еще в курсантские годы он занялся наукой и, будучи на практике, защитил кандидатскую диссертацию по проблемам муниципальной милиции и совершенствованию муниципальной милиции. Он с увлечением рассказывал мне о своих «научных мытарствах», о научном руководителе – профессоре В.М. Баранове. Я долгое время не очень понимала его задор, не совсем верила, что это необходимо практику, да и еще в милиции. Но он сумел доказать мне ценность проверки своих способностей, качества полученного школьного и вузовского образования, статуса исследователя (не ученого, а аналитика).

Отец познакомил меня с профессором **Владимиром Михайловичем Барановым**, который уже 44 года служит в Нижегородской академии МВД России (начальник кафедры государственно-правовых дисциплин, заместитель начальника академии по научной работе, ныне – помощника начальника академии по инновационному развитию научной деятельности), и посоветовал найти возможность прослушать его курс лекций по теории государства и права.

Под научным руководством В.М. Баранова успешно защищена 91 диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. При его научном консультировании докторами юридических наук утверждены 11 исследователей.

Это произошло во время учебы на юридическом факультете Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Ло-

Кандидатская диссертация

«Этнокультурная экспертиза законодательства (доктрина, практика, техника)»

Работа

выполнена в Нижегородской академии МВД России.

Научный руководитель

Баранов Владимир Михайлович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты

Овчинников Алексей Игоревич – доктор юридических наук, профессор, Южный федеральный университет, заведующий кафедрой теории и истории государства и права; Фомин Алексей Александрович – доктор юридических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, профессор кафедры конституционного и административного права.

Ведущая организация

Институт государства и права РАН.

Защита

Нижегородская академия МВД России.

бачевского на последнем курсе (в 2004 году) в преддверии государственных экзаменов. Лекции впечатлили: я осознала ценность общетеоретического, междисциплинарного уровня познания, поняла, чем он отличается от нужного, но не столь интересного изучения деталей, частностей, казусов. Довелось посетить несколько сентябрьских международных форумов «Юртехнетика», ставших уже легендарными.

Профессор В.М. Баранов расположил меня внимательностью, душевной щедростью, оригинальностью взглядов на многие политико-правовые феномены, готовностью делиться опытом. Он не только блестяще учит, но так живет и работает, что у него хочется учиться.

Именно он, уловив мой интерес к иноземным местам и таинственным обычаям разных народов, сформулировал столь сложную и политически острую, но весьма увлекательную тему кандидатской диссертации об эт-

нокультурной экспертизе законодательства. Часто он высылал мне по электронной почте короткие записки, озаглавленные одним словом: «Проблема». В записке выдвигалась та или иная идея по этнокультурной экспертизе, и мне предлагалось развить ее до объема статьи либо даже параграфа диссертации. Понимая, что этнокультурная юридическая проблематика требует широкого и точного применения сравнительно-правового метода, стала углублять свои знания английского языка.

Таким образом, прийти в науку мне было просто потому, что передо мной был реальный опыт отца и его профессиональный успех. Сложно потому, что опасалась не оправдать его надежд, потерпеть личное фиаско. К тому же в моей семье всегда интересовались не только художественной, исторической, но и научной правовой литературой. В семейной библиотеке немало книг юридического профиля.

Папа умер 5 октября 2021 года. Один год и два месяца он не дожил до дня защиты мною диссертации на тему «Этнокультурная экспертиза законодательства (доктрина, практика, техника)».

Работа над диссертацией проходила трудно. Добыть те или иные материалы, касающиеся национальных конфликтов (не только современных, но и давних), зачастую не представлялось возможным. Например, до сих пор крайне мало открытых материалов о еще бытующем в России обычае кровной мести.

Процесс предзащиты и затем защита диссертации принесли немало волнений. Научный руководитель предложил очень высокую планку официального рецензирования работы: в качестве ведущей организации Институт государства и права РАН, а официальными оппонентами двух широко известных докторов юридических наук, профессоров **Алексея Игоревича Овчинникова** (Ростов-на-Дону) и **Алексея Александровича Фомина** (Санкт-Петербург). Я засомневалась в нужности такого подхода и с надеждой спросила:

– Может быть, лучше назначить не столь известных официальных оппонентов и ведущую организацию?

Владимир Михайлович ответил отрицательно:

– Надо отвечать за результаты своего исследования в полной мере. – И добавил: – Имейте ввиду, вас как

практика после защиты диссертации непременно пригласят в Москву на заседание Экспертного совета ВАК Минобрнауки по праву и политологии. Это еще один серьезный «фильтр», который придется пройти и к которому надо готовиться. Так и произошло.

Защита диссертации, а затем и вопросы членов Экспертного совета ВАК показали: работу надо не только знать досконально, но и уметь кратко и убедительно доказывать право на свою доктринальную позицию. Живой интерес и одновременно немалую трудность (в силу деликатности многих аспектов) вызвала проблема этнических «варварских обычаев». Члены диссовета попросили более развернуто пояснить, что это за обычаи и почему я отношу их к «варварским». В итоге удалось убедить диссовет в оправданности применения такой оценочной характеристики к особому разряду этнических регуляторов не только с позиции исторической, но и с точки зрения человеческой природы и культуры.

Продолжаю заниматься наукой. Научная деятельность придает моей судейской работе аналитичности, стойкости, гражданской и профессиональной смелости. Кроме того, следую двум нравственным ориентирам – совести и стыду. Полагаю, что утрата этих базовых человеческих качеств для судьи опаснее всего.

Судебные заседания – публичная деятельность, требующая определенного уровня юридического красноречия, отточенной техники аргументации, четкого и понятного изложения сути вопроса. Приобрести эти качества и способности помогают научные тексты: изучение многих из них приносит не только удовольствие, но и опыт делового общения. Это относится как к устной, так и к письменной речи судьи.

Особенно чувствую это, когда веду учебные занятия по программе дополнительного и профессионального образования мировых судей и государственных служащих судебной системы.

Серьезно, ответственно отношусь к преподавательской деятельности и уже почти пять лет, опираясь на материалы диссертации, разрабатываю авторский междисциплинарный спецкурс «Этнокультурная правовая политика в Российской Федерации (доктрина, практика, техника)».

Собрание периодической печати*

история которой в Нижегородской области насчитывает более 150 лет. За указанный период своего существования печать прошла сложный и противоречивый путь. Первоначально отечественная журналистика, в частности провинциальная, являлась монополией властей, но постепенно в Нижнем Новгороде и его уездах стали появляться частновладельческие газеты.



Наука – это открытие закона, закон – это закономерность, закономерность – это правоприменение



САПЕГА ВЯЧЕСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ

председатель судебной коллегии по гражданским делам, член президиума Нижегородского областного суда, председатель совета судей Нижегородской области, кандидат юридических наук (2023 г.), доцент кафедры гражданского права, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева

Мой путь в науку не был прямым и простым, я трижды принимался за написание диссертации. Первая попытка – 2010 год. Давно была мечта защитить диссертацию по юридической специальности. Будучи помощником заместителя Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ и заместителем начальника отдела, решил вспомнить студенческие годы и поступить в аспирантуру, чтобы по ее окончании защитить научную работу и получить желаемое звание кандидата юридических наук.

На вступительном экзамене по правоохранительным органам мне достался билет с темой о прокурорском надзоре. Здесь нужно заметить, что почти десять лет проработал в органах прокуратуры и, соответственно, мог без каких-либо затруднений осветить любой аспект этой темы.

Сдав остальные экзамены, поступил в аспирантуру Российской академии правосудия и думал, что дальше все тоже будет складываться легко. Меня прикрепили к научному руководителю, определили тему научной работы, но через некоторое время жизнь внесла свои коррективы, и я переехал в Нижний Новгород, где стал занимать должность помощника председателя Нижегородского областного суда. Из-за большого объема работы пришлось прервать обучение в аспирантуре и на время отложить научную деятельность.

Через некоторое время предпринял попытку вернуться в научную деятельность и защитить диссертацию: нашел преподавателя в Академии МВД, который согласился помочь и взял меня под свое научное руководство. Выбрали тему, заново начал научную работу. Но снова вмешались обстоятельства. Указом Президента Российской Федерации № 1430 от 23 октября 2012 года был назначен на должность судьи Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода, а это означало, что работы станет в несколько раз больше. Все строки в ежедневнике были заполнены назначенными судебными заседаниями, а решения по делам нужно успевать не только принимать, но еще и отписывать в установленный законом срок. Увы, но процесс написания диссертации вновь отошел на второй план.

Кандидатская диссертация

«Договорное регулирование транспортно-экспедиционной деятельности»

Работа

выполнена на кафедре гражданского и предпринимательского права Ульяновского государственного университета.

Научный руководитель

Морозов Сергей Юрьевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Официальные оппоненты

Бутакова Надежда Александровна – доктор юридических наук, заведующая кафедрой государственного и международного права Санкт-Петербургского государственного морского технического университета;
Иванова Татьяна Николаевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета им. М.М. Сперанского Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Ведущая организация

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева.

Защита

Пермский государственный национальный исследовательский университет и Ульяновский государственный университет.

И лишь третья попытка оказалась успешной. На одном из мероприятий я познакомился с **Сергеем Юрьевичем Морозовым** – моим будущим научным руководителем. Сергей Юрьевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса, декан юридического факультета Ульянов-

ского государственного университета. Он заслуженный юрист Российской Федерации, почетный профессор Чженчжоуского университета (КНР).

По гражданскому, предпринимательскому и транспортному праву им опубликовано 160 научных и учебно-методических работ, из которых 5 монографий и 50 работ опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ. В числе работ также 9 учебников и учебных пособий, в том числе рекомендованных УМО по юриспруденции. Под руководством С.Ю. Морозова свои работы защитили 6 кандидатов юридических наук.

Сергей Юрьевич – один из ведущих специалистов в России по транспортному праву. Правовое регулирование транспортно-экспедиционной деятельности находится в центре внимания цивилистов на протяжении десятилетий, поэтому тема моей диссертации «Договорное регулирование транспортно-экспедиционной деятельности» оказалась весьма актуальной.

Сегодня транспортно-экспедиционные организации сталкиваются с множеством вопросов правового регулирования, в законодательстве есть некоторые пробелы и противоречия, которые ведут к отсутствию единообразия судебной практики. Закон не всегда успевают за изменениями жизненных обстоятельств.

В своей диссертации исследовал особенности договора транспортной экспедиции и предложил пути совершенствования правового регулирования этого вопроса. Так как тема достаточно узкая, специалистов в этой области мало, вопросов на защите ко мне было не так много, однако по этой же причине работать над диссертацией было сложно. Долгие месяцы работы, изучение материала, обсуждение сложных моментов с научным руководителем, предзащита и несколько часов защиты, ответ на вопросы экспертного совета Высшей аттестационной комиссии. И вот в конце этого сложного пути – заветное звание кандидата юридических наук.

Защита диссертации была мечтой, целью, достигнув которую, продолжил заниматься наукой, активно интересуюсь транспортным правом и веду спецкурс по нему. На своих занятиях стараюсь не рассказывать какие-то скучные общие положения предмета, а заинтересовать этой отраслью права, приводя примеры из жизни, объясняя сложные задачи и рассказывая реальные истории из правоприменительной практики.

Проработав много лет в органах прокуратуры, а затем в судебной системе, понял, что наука, теория, закон – это первооснова правоприменительной деятельности. Из-за пробелов в законодательстве проблемы правоприменения могут копиться, как снежный ком. Развитие техники и технологий тоже может приводить к неоднозначному толкованию норм права.

Вопросы права и правоприменения мы обсуждаем на занятиях со студентами в Приволжском филиале Российского государственного университета им. В.М. Лебедева, где являюсь доцентом кафедры гражданского права, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства.

Вот таким интересным, долгим и тернистым получился мой путь в науку. Защита диссертации долго была мечтой, целью. Несмотря на различные жизненные обстоятельства, всегда хотел и продолжал заниматься наукой. Следуя известному крылатому выражению «Хотеть – значит мочь», я достиг того результата, к которому стремился, и надеюсь, что мой путь вдохновит читателей «Судебного вестника».

Коллекция старопечатных книг*

составлялась из частных собраний представителей всех сословий русского общества XVI–XVII веков, из собраний Нижегородских монастырей и церквей. Во главе репертуара древнерусской старопечатной книги стоит Библия, которая в христианских цивилизациях была книгой всех книг.



Взаимодействие юридической науки и судебной практики – качественное правоприменение и эффективность правосудия



ФОМИН ВИКТОР ЮРЬЕВИЧ

и.о. председателя судебной коллегии по административным делам, председатель первого судебного состава судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда, председатель Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», кандидат юридических наук (2024 г.)

Решение заниматься наукой и защищать диссертацию в сфере юриспруденции продиктовано опытом работы в прокуратуре, органах местного самоуправления и суде, а также стремлением глубже понять и совершенствовать правовую систему. Научная деятельность позволяет не просто применять нормы закона, но и анализировать их теоретические основы, выявлять пробелы и противоречия, что особенно важно для формирования судебной практики. Такая работа помогает влиять на развитие законодательства и судебной практики, делая их более эффективными и справедливыми.

Кроме того, защита диссертации мотивирована желанием развить аналитические способности и научный подход к мышлению. Для судьи это особенно важно, поскольку профессия требует точности, логичности и умения рассматривать проблему с разных сторон. Научная работа учит нестандартному мышлению, поиску нетривиальных решений и формированию убедительной аргументации, что также способствует качественному отправлению правосудия.

Научная работа открывает возможности для личностного и профессионального роста, а также способствует повышению репутационного рейтинга. Защита диссертации подтверждает высокий уровень квалификации и серьезный подход к профессии. Это расширяет профессиональные горизонты и повышает авторитет в судебной среде. Таким образом, выбор заниматься наукой становится естественным шагом на пути к совершенствованию себя как юриста и служителя Фемиды.

В 2019 году состоялось наше знакомство с научным руководителем – **Хужиным Альфиром Мисхатовичем**. Мы сразу нашли взаимопонимание, что положительно сказалось на работе. Несмотря на то, что Альфир Мисхатович является первоклассным научным деятелем, а я отношу себя к практикам, это не повлияло на рабочий процесс и не вызвало трудностей при написании диссертации. Работа приобрела колоссальный масштаб: было принято решение о создании опросников, благодаря которым мы получили ответы от судей, специализирующихся на различных видах судопроизводства, и смогли сформировать единую концепцию научной работы. В исследование были привлечены судьи более десяти субъектов, охвачены Северо-Западный, Северо-Кавказский и Приволжский федеральные округа.

Выбор темы исследования обусловлен тем, что функционирование системы правовых связей невозможно представить без обеспечительных механизмов, гарантирующих их устойчивость. Обеспечительные меры в правовой сфере выполняют функцию защиты и поддержания стабильности, доверия и надежности как отдельных правовых норм и институтов, так и всей системы права в целом. Практическая значимость исследования обеспечительных мер обусловлена их активным применением в современ-

Кандидатская диссертация

«Обеспечительные меры в праве: теория, практика, техника»

Работа

выполнена в Нижегородской академии Министерства внутренних дел России.

Научный руководитель

Хужин Альфир Мисхатович – доктор юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Малько Александр Васильевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Приволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста в России) в г. Саратове;
Репьев Артём Григорьевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления Министерства внутренних дел России.

Ведущая организация

Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых.

Защита

Нижегородская академия Министерства внутренних дел России.

ной юридической практике и отсутствием четкого правового регулирования, которое способствовало бы унификации подходов к их использованию.

При написании диссертации особенно помог период ковидных ограничений, когда производство по делам было временно приостановлено. Этот паузный этап дал возможность сосредоточиться на научной работе и проделать значительный объем исследований. Благодаря этому времени мы смогли тщательно проанализировать материалы, систематизировать полученные данные и подготовить качественный теоретический фундамент для диссертации.

Защита диссертации проходила 27 марта 2024 года в Нижегородской академии МВД России, что само по себе придавало мероприятию высокий статус и серьезный уровень официальности. Диссертационный совет, в котором проходила защита, является одним из самых авторитетных, сильных и влиятельных в России, что, естественно, вызывало определенное волнение и настороженность.

Владимир Михайлович Баранов – председатель диссертационного совета, чей профессионализм и мудрость вдохновляют коллег и студентов, а его знания и безукоризненная репутация делают его настоящим авторитетом в правовом сообществе. Оппоненты — заслуженные ученые с богатым опытом и выдающимися заслугами.

Александр Васильевич Малько является одним из ведущих российских экспертов по теории государства и права, а также активно участвует в законодательных и научных процессах в сфере юриспруденции. Научная деятельность **Артёма Григорьевича Репьева** играет ключевую роль в развитии российской юридической науки, особенно в области теории права, правовых преимуществ и гражданского процесса. Имена этих выдающихся ученых стали символом высокого научного мастерства и инновационного подхода, благодаря которым они вносят значимый вклад в углубление понимания права и укрепление юридической науки в России.

Компетентная и объективная критика оппонентов помогла не только выявить и скорректировать отдельные моменты работы, но и значительно повысить ее общее качество. Процесс защиты, несмотря на серьезность и интенсивность дискуссий, прошел конструктивно и стал важным этапом профессионального роста. Он также предоставил возможность получить новую информацию и расширить научный кругозор. Работа получилась многоаспектной, охватывающей различные виды правоприменения, что позволило более глубоко и комплексно рассмотреть исследуемую проблему.

Навыки, приобретенные в процессе написания диссертации, значительно помогают в профессиональной деятельности судьи. Они являются незаменимыми при анализе и изучении поступающих законопроектов, позволяя выявлять их сильные и слабые стороны, прогнозировать возможные последствия и предлагать конструктивные замечания. Кроме того, опыт научной работы способствует более тщательной подготовке ответов на запросы из вышестоящих инстанций, в том числе формулировке обоснованных предложений по урегулированию правовых пробелов и противоречий, что улучшает качество правоприменения и способствует развитию судебной практики.

Несмотря на то, что преподавательской деятельностью я не занимаюсь, активно участвую в научных конференциях и семинарах, проводимых на базе суда и Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева. Это позволяет мне поддерживать постоянный профессиональный обмен опытом, углублять знания и вносить вклад в развитие юридической науки и судебной практики. Участие в таких конференциях открывает пространство для обсуждения актуальных правовых проблем, общения с ведущими экспертами и совместной выработки эффективных решений.

Собрание словарей*

Словари выполняют несколько функций: фиксируют, систематизируют, накапливают и хранят знания о мире и о национальном языке, передают их от поколения к поколению. Существуют несколько типов словарей: лингвистические, энциклопедические, терминологические. Существуют также словари-«библиотеки», которые включают в себя сразу несколько словарей.



Судьи Нижегородского областного суда



— КАНДИДАТЫ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК



Слева направо:

Ярцев Роман Валерьевич – судья в почетной отставке, председатель редакционного совета – научный редактор журнала судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской области»

Карпов Дмитрий Викторович – судья второго судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел

Никитина Илона Олеговна – председатель четвертого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел в апелляционной инстанции

Шевченко Орест Александрович – судья второго судебного состава судебной коллегии по административным делам

Гущева Наталья Владимировна – судья четвертого судебного состава по рассмотрению административных дел в апелляционной инстанции

Свешников Глеб Андреевич – председатель второго судебного состава судебной коллегии по административным делам

Чипига Ксения Вадимовна – судья четвертого судебного состава по рассмотрению уголовных дел в апелляционной инстанции

Сапега Вячеслав Александрович – председатель судебной коллегии по гражданским делам, председатель Совета судей Нижегородской области

Фомин Виктор Юрьевич – и.о. председателя судебной коллегии по административным делам, председатель первого судебного состава судебной коллегии по административным делам, председатель Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»

Ярошенко Ольга Николаевна – судья восьмого судебного состава по рассмотрению уголовных дел в апелляционной инстанции

Симагин Антон Сергеевич – председатель шестого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел, председатель экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему экзамена на должность судьи

Леонтенкова Елена Андреевна – председатель пятого судебного состава судебной коллегии по рассмотрению гражданских дел в апелляционной инстанции

Суды общей юрисдикции г. Н. Новгорода

Важно помнить: «быстрая наука»
не может быть надежной



САЛЬНИКОВ СЕРГЕЙ ПАВЛОВИЧ

судья Починковского районного суда
Нижегородской области,
доктор юридических наук (2006 г.)

Докторская диссертация

«Правовые идеалы судебной реформы в правосознании
Российского общества второй половины XIX – XX века:
историко-правовое исследование»

В 2000 году, будучи сотрудником внутренних дел (милиция), поступил в адъюнктуру Санкт-Петербургского университета МВД России для повышения квалификации по специальности «Юриспруденция» и дальнейшего роста по службе. Успешно защитил диссертацию, получив ученую степень кандидата юридических наук (специальность 12.00.01). Тема исследования: «Юридический статус сотрудника органов внутренних дел в условиях чрезвычайного правового режима». Руководитель исследования – **Ромашов Роман Анатольевич**, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, генерал-майор внутренней службы (в отставке).

В 2004 году поступил в докторантуру Санкт-Петербургского университета МВД России для повышения квалификации «Юрист», получения последующего ученого звания. В 2006 году защитил докторскую диссертацию, получив ученую степень доктора юридических наук. Тема исследования: «Правовые идеалы судебной реформы в правосознании Российского общества второй половины XIX – XX века: историко-правовое исследование». Консультантом по данному исследованию являлся доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного права РГПУ им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург) **Глушаченко Сергей Борисович**. Официальными оппонентами выступали доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ **Уткин Николай Иванович**, доктор юридических наук, профессор **Григонис Эугениус Пранович** и доктор юридических наук, профессор **Цмай Василий Васильевич**. В данный период опубликованы монографии на темы: «Судебная реформа и правосознание российского общества второй половины XIX – XX века», «Генезис организационно-правового развития системы местных судов второй половины XIX – XX века», «Тенденция развития правоприменительной практики местных судов в конце XIX – XX века», а также основные научные статьи, требующиеся для защиты диссертации, на тему «Российские правоведы об идеальном гражданском обществе дореволюционной России».

В последующем в рамках службы в ГУОБДД МВД России мной исследовались направления: автотранспортные преступления в России: общее состояние проблемы; профилактика автотранспортных правонарушений; вопросы исполнения административных наказаний за нарушения в области дорожного движения, назначенных иностранным гражданам и лицам без гражданства, и пути их решения; правовые позиции Верховного Суда РФ по вопросам невыполнения требований о прохождении медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения.

Опубликовано 8 монографий, около 150 научных статей. Продолжаю ежегодно публиковаться в журналах, в том числе ВАК, по возможности. В преподавательской деятельности не участвую. Преподавал в Орловском юридическом институте МВД России в должности профессора с 2015 по 2017 год.

Работа

выполнена на кафедре истории права и государства Санкт-Петербургского университета МВД России.

Консультант

Глушаченко Сергей Борисович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного права РГПУ им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург).

Официальные оппоненты

Уткин Николай Иванович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;
Григонис Эугениус Пранович – доктор юридических наук, профессор;
Цмай Василий Васильевич – доктор юридических наук, профессор.

Ведущая организация

Уфимский юридический институт МВД России.

Защита

Санкт-Петербургский университет МВД России.



и Нижегородской области

Имя учителя живет в имени его учеников



РЯБОВ АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕВИЧ

судья Нижегородского районного суда
г. Нижнего Новгорода в почетной отставке,
кандидат юридических наук (2005 г.)

Кандидатская диссертация
«Юридические факты в механизме
правового регулирования»

Желание заняться наукой возникло у меня на старших курсах во время обучения на юридическом факультете Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. В то время активно участвовал в общественной и научной жизни факультета, приобретая опыт и знания в конференциях, симпозиумах.

Поэтому по окончании университета в 2000 году принял решение продолжить образование и поступил в аспирантуру на кафедру уголовного права и криминологии. Нормативный срок обучения в аспирантуре закончился в 2003 году, но в связи с тем, что ученый совет по защите диссертации по кафедре уголовного права и криминологии не был создан, обучение в аспирантуре закончилось без защиты диссертации.

Не остановившись на достигнутом, в 2003 году стал соискателем кафедры теории и истории государства и права, истории учений о праве и государстве под руководством **Романовской Веры Борисовны**. Моим научным руководителем была **Чеговадзе Людмила Алексеевна**. Обе они замечательные женщины, авторы большого количества научных статей и публикаций, вырастившие не одно поколение студентов и аспирантов, которые поверили в меня и оказали всецелую поддержку и помощь при подготовке, написании и защите кандидатской диссертации.

Работа над кандидатской диссертацией проходила трудно, более двух лет, так как в тот период я проходил службу в органах прокуратуры и ввиду специфики работы не имел достаточного времени для работы над диссертацией.

Венцом всех моих стараний стала защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, которая прошла 25 марта 2005 года на базе юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по специальности 12.00.01 «Теория и история государства и права, история учений о праве и государстве». Защита прошла успешно, члены диссертационного совета большинством голосов, при одном воздержавшемся, проголосовали за присвоение мне искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Занимаясь наукой, приобрел неоценимый опыт преподавательской деятельности, общение со студентами,

Работа

выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель

Чеговадзе Людмила Алексеевна – кандидат юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Шабуров Анатолий Степанович – доктор юридических наук, профессор;
Курзенин Эдуард Борисович – кандидат юридических наук.

Ведущая организация

Нижегородская академия МВД России.

Защита

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

преподавателями, представителями научного сообщества, обмен опытом и новыми научными знаниями. Опыт научной деятельности всегда помогал мне в моей профессиональной деятельности правильно организовывать свое рабочее время, готовиться к судебным заседаниям, анализировать материалы дел и судебную практику, взаимодействовать с иными участниками процесса, грамотно проводить судебные заседания, управлять процессом.

С 2000 по 2020 год активно занимался преподавательской деятельностью на базе юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Среди преподаваемых дисциплин были теория государства и права, прокурорский надзор, теория и практика оперативно-розыскной деятельности, квалификация преступлений и др.

В настоящее время научной деятельностью активно не занимаюсь, постоянно изучаю судебную практику вышестоящих судебных органов, руководящие разъяснения и постановления Пленума Верховного Суда РФ, анализирую изменения в законодательстве.

Научное познание и практика: что первично?



МИХИН АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ

судья Богородского городского суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2006 г.), доцент по кафедре гражданского процесса, арбитражного процесса (2015 г.)

Кандидатская диссертация

«Возникновение и развитие коммерческих судов в Российской Империи»

В 2000 году окончил Нижегородский юридический институт МВД России и спустя два года вернулся в свою альма-матер на должность преподавателя кафедры гражданского процесса, трудового и экологического права. В процессе занятия преподавательской деятельностью возникла потребность в занятии научной деятельностью и защите диссертации.

С 2004 по 2005 год был прикреплен в качестве соискателя к кафедре государственно-правовых дисциплин Нижегородской академии МВД России.

Научным руководителем у меня был выдающийся русский ученый **Галай Юрий Григорьевич** (1945–2012), доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Нижегородской академии МВД России.

Написание диссертации было интересным и увлекательным. В процессе я изучил и обобщил законодательные документы, научные, архивные и иные материалы.

В ноябре 2005 года без отрыва от основной работы успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Тема диссертационной работы: «Возникновение и развитие коммерческих судов в Российской Империи».

В апреле 2006 года назначен на должность старшего преподавателя кафедры гражданского процесса, трудового и экологического права НА МВД России. С января 2011 года по декабрь 2019 года являлся доцентом кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России.

В 2015 году присвоено ученое звание доцент по специальности «Гражданский процесс, арбитражный процесс».

За период работы проводил учебные занятия по дисциплинам: гражданское процессуальное право (гражданский процесс), арбитражный процесс, нотариат в Российской Федерации. С сентября 2017 года являлся членом методического совета Нижегородской академии МВД России. В период преподавательской деятельности опубликовал более 50 учебных изданий и научных трудов.

Занимаясь преподавательской деятельностью в области юриспруденции, а параллельно и научной деятельностью, получил незаменимый багаж теоретических знаний, что позволяет мне в настоящее время с успехом применять их на практике, в работе судьи Богородского городского суда Нижегородской области.

В настоящее время продолжаю заниматься научной деятельностью, принимаю активное участие в научно-практических конференциях, в том числе организованных на базе Нижегородской академии МВД России. Вхожу в авторские коллективы по изданию учебников по юридическим дисциплинам.

Кроме того, на базе Богородского городского суда Нижегородской области совместно с его руководством активно реализуем различного рода учебно-методические проекты с участием курсантов Нижегородской академии МВД России, а также обучающихся средних общеобразовательных учебных заведений Богородского муниципального округа.

Работа

выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин Нижегородской академии Министерства внутренних дел России.

Научный руководитель

Галай Юрий Григорьевич – доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты

Архипов Игорь Валентинович – доктор юридических наук, профессор;
Михеева Ирина Вячеславовна – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Защита

Нижегородская академия Министерства внутренних дел России.



Как найти баланс между знанием и умением его применять



КРАВЧЕНКО ЕВГЕНИЯ ЮРЬЕВНА

судья Кстовского городского суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2006 г.)

Кандидатская диссертация

«Криминалистическая диагностика легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества на основе экономической информации»

В период обучения в Нижегородской академии МВД России (1994–1998 гг.) меня интересовали вопросы будущего практического применения получаемых знаний. Хотелось не просто пройти обучение и получить образование, а глубже вникнуть в основы процесса расследования и раскрытия преступлений экономической направленности.

Воплотить свой замысел в жизнь удалось в ходе практической работы в органах предварительного следствия (1998–2005 гг.). Когда столкнулась с расследованием сложных уголовных дел экономической направленности в собственной практической деятельности, актуальность углубленного изучения темы расследования легализации денежных средств, добытых преступным путем, стала очевидна.

Одним из видных ученых по данному направлению являлся и является в настоящее время доктор юридических наук, профессор **Тимченко Владимир Александрович**, который и был моим научным руководителем. Совместно с ним для работы была определена одна из самых актуальных на тот период времени тем – «Криминалистическая диагностика легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества на основе экономической информации». Диссертационное исследование было направлено на разработку методологии и методики криминалистической диагностики легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, добытых преступным путем, и призвано в определенной степени восполнить этот пробел.

При подготовке к защите диссертации пришлось изучить много специализированной литературы по соответствующей теме. Расследование каждого уголовного дела приносило дополнительную практическую информацию.

Закончить работу над диссертацией и готовиться к ее защите довелось уже только в период работы на кафедре уголовного процесса и криминалистики в Нижегородской правовой академии, где на тот момент времени преподавала.

Вопросы практического применения научных знаний и разработок всегда были актуальными. На мой взгляд, диссертационные исследования, приближенные к реалиям работы, имеют гораздо большую ценность, поскольку они не только расширяют теоретические горизонты, но и предлагают конкретные решения для практических задач.

Работа

выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Нижегородской правовой академии (института).

Научный руководитель

Тимченко Владимир Александрович – доктор юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Маркушин Анатолий Григорьевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации; Дегтярев Сергей Валентинович – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Московский университет МВД России.

Защита

Нижегородская академия МВД России.

Полагаю, идея о том, что научные разработки должны оказывать прямую и непосредственную помощь в организации практической работы, заслуживает всяческой поддержки.

Защита диссертации состоялась в мае 2006 года в диссертационном совете при Нижегородской академии МВД России. Замечания оппонентов, ведущих организаций были достаточно критичными, но вместе с тем интересными, некоторые из них носили дискуссионный характер. Вопросы оппонентов были непростыми, официальная дискуссия во время защиты достаточно насыщенной, но в итоге защита была успешно проведена с применением всех тех знаний, которые были получены в ходе учебы, практической работы и непосредственно в ходе работы над диссертацией.

Полученные при работе над диссертационным исследованием опыт и научные знания, использование научных методов в синтезе с практическими навыками всегда оказывали помощь в дальнейшей профессиональной деятельности, в том числе в период работы мировым судьей в ходе рассмотрения уголовных дел и в районном суде при рассмотрении гражданских и административных дел, а также дел об административных правонарушениях.

Путь судьи – это практический опыт и теоретические знания



КАНДАЛИНА АНЖЕЛА НИКОЛАЕВНА

судья Борского городского суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2006 г.)

Кандидатская диссертация

«Рассмотрение уголовных дел мировым судьей: теоретические и практические аспекты»

В 2001 году была назначена судьей и уже в первые годы работы прочувствовала, насколько эта профессия ответственна: каждый день необходимо находить оптимальные решения в отношении людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Почувствовала необходимость не просто повысить уровень знаний, а обогатить их. Посчитала, что лучшим решением будет попробовать заняться наукой. Хотелось открыть для себя что-то новое. Это решение завораживало и увлекало меня.

Поступила в аспирантуру Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, где моим наставником стала **Лидия Павловна Ижнина** – заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики, кандидат юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования, лауреат премии «Юрист года». Лидия Павловна – уверенный в себе, решительный, целеустремленный человек, отлично знающий свое дело. Ее советы, поддержка и терпение в течение моего обучения в аспирантуре дорого стоят.

Диссертация – это серьезная научная работа, которая является многоуровневой и многоплановой. Она требует колоссальных усилий и полной отдачи всех своих сил. Принимала участие в научных конференциях, публиковалась в юридических изданиях, много времени проводила в Ленинской библиотеке г. Москвы.

Выбор темы диссертации «Рассмотрение уголовных дел мировым судьей: теоретические и практические аспекты» был для меня не случайным. Во-первых, это было связано с моей профессиональной деятельностью федерального судьи. Во-вторых, институт мировой юстиции на тот период времени был сравнительно новым и, как следствие, недостаточно изученным. Мы помним, что возрождение института мировых судей произошло 17 декабря 1998 года с принятием Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации».

В 2006 г. защитила диссертацию, работа над которой способствовала развитию личных и профессиональных навыков. Научилась эффективно планировать свое время, работать с большими объемами информации, критически анализировать данные.

Научная работа имеет накопительный эффект, это долгосрочный трудный процесс. Защита диссертации укрепила уверенность в своих силах, дала мотивацию для саморазвития и дальнейшего роста – стать федеральным судьей.

Работа

выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель

Ижнина Лидия Павловна – кандидат юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Епихин Александр Юрьевич – доктор юридических наук, профессор;
Захарова Татьяна Петровна – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Нижегородская академия МВД России.

Защита

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

В настоящий момент наука отошла на второй план, поскольку работа занимает основную часть моей жизни. Но роль науки в нашей профессии существенна. Юриспруденция представляет собой обширную и многогранную область знаний, которая изучает право во всех его проявлениях. Это не просто свод законов, а целая система, включающая в себя теорию, историю, практику и даже философию. Юриспруденция не существует в вакууме. Она тесно переплетена с множеством других наук, которые помогают юристам лучше применять правовые нормы на практике.

Профессия судьи является одной из самых сложных среди юридических. Считаю, что тот, кто избрал эту профессию по зову сердца, видит свое призвание в изменении мира к лучшему, хочет сделать его справедливее.

Именно поэтому путь судьи предполагает не только богатый практический опыт в сфере правоприменения, но и теоретические знания, которые могут быть получены в ходе научной работы. Принимать судебные решения – большая ответственность. Призвание к этой профессии дается только тем, кто верит в справедливость и проносит свои убеждения через все испытания.

Быть в науке – это не только знать, но и передавать знание



ДУДУКИНА ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА

судья Автозаводского районного суда
г. Нижнего Новгорода,
кандидат юридических наук (2007 г.)

Кандидатская диссертация
«Подготовительная часть судебного заседания: проблемы
нормативного регулирования и правоприменительной практики»

Вопрос о том, стоит ли углубляться в теоретическое изучение права, возникает в период, когда ощущаешь недостаток систематизации накопленного опыта и необходимость повышения квалификации путем научных исследований. У меня были годы участия в судебных процессах, подготовки проектов судебных актов, анализа доказательств. Но однажды поняла, что теории недостает глубины, необходимой для понимания сложных правовых вопросов. Именно тогда решила обратиться к науке и приступить к написанию кандидатской диссертации.

Темой моей научной работы стала подготовительная часть судебного заседания. Почему она? Потому что именно здесь начинается судебное разбирательство, закладываются основы для правильного рассмотрения дела, обеспечивается соблюдение прав участников процесса. От четкости и последовательности действий суда зависит доверие общества к судебной власти, уверенность обвиняемого в соблюдении процессуальных гарантий, спокойствие потерпевшего в ожидании справедливости.

Мне повезло встретить профессора **Владимира Егоровича Гуцева**, блестящего специалиста в области уголовно-процессуального права. Его мудрость, терпение и способность увлечь своим предметом стали определяющими факторами успешного завершения проекта.

Процесс работы над диссертацией оказался нелегким, но полезным. Каждый день приносил новые знания, каждое заседание позволяло взглянуть на процесс иначе, заметить закономерности там, где раньше виделся лишь хаос. Это стало началом моего глубокого погружения в мир науки и права одновременно.

Наука требует много времени и сил. Когда-то могла позволить себе посвящать вечера научным изысканиям, сейчас же моя главная задача – справедливо рассматривать дела и обеспечивать исполнение законов.

Моя научная карьера началась с осознания необходимости углубления знаний и завершила формирование целостного представления о профессии судьи. Наука позволила мне стать специалистом, глубоко понимающим свою роль в обществе, уверенно стоящим на страже закона и справедливости. Наука остается важной частью моей профессиональной жизни, но теперь ее роль заключается больше в применении полученных ранее знаний.

Время, отведенное на подготовку научных публикаций и исследовательских работ, значительно сократилось. Однако полученный опыт помогает мне оставаться профессионалом своего дела, принимать обоснованные решения и эффективно осуществлять правосудие.

Сегодня, оглядываясь назад, понимаю, насколько важна была та диссертация, которую защитила много лет назад. Она дала мне глубокие знания, помогла выработать собственное видение вопроса и сформировала тот самый фундамент, на котором строится вся дальнейшая профессиональная деятельность.

Таким образом, занятия наукой принесли мне богатый опыт, расширили кругозор и укрепили веру в собственные силы. Этот опыт продолжает помогать мне в повседневной работе, обеспечивая качественное рассмотрение дел и принятие справедливых решений.

Работа

выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Нижегородской правовой академии (института).

Научный руководитель

Гуцев Владимир Егорович – кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

Официальные оппоненты

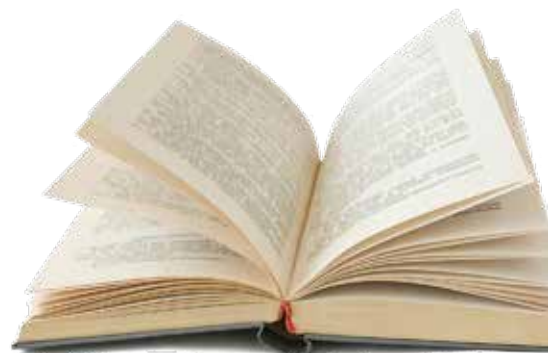
Ковтун Николай Николаевич – доктор юридических наук, профессор; Попов Василий Филиппович – кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации.

Ведущая организация

Нижегородский государственный университет им Н.И. Лобачевского.

Защита

Нижегородская академия МВД России.



Случайность и закономерность в науке взаимосвязаны



ХЛАПОВ АЛЕКСАНДР ЛЬВОВИЧ

судья Советского районного суда
г. Нижнего Новгорода,
кандидат медицинских наук (2007 г.)

Кандидатская диссертация
**«Обоснование системы профилактики фетоинfantильных
потерь (по материалам Нижегородской области)»**

В медицине принято собирать анамнез заболевания пациента с самого детства... В детстве, благодаря бабушке-швее, среди игрушек у меня были пошитые под мои размеры военная форма (с ремнем, кобурой, португеей, фуражкой) и белый халат (с фонендоскопом, зажимами, шприцами и пинцетами). Мама на тот момент являлась детским врачом, поэтому иногда посещал в больнице ее рабочее место. То, с чем сталкиваешься наиболее продолжительное время, оставляет неизгладимый след в подсознании, впоследствии влияет на твои увлечения и, возможно, на выбор профессии.

В итоге выбор был сделан в детстве – медицина... Впоследствии он был уточнен, хотелось попасть в кардиохирургию. В средней школе показывал неплохую успеваемость как по гуманитарным, так и по естественным наукам, биология с химией были любимыми предметами.

Родители не особо разделяли мое увлечение медициной, но, стоит отдать должное, и не ставили палки в колеса, поддерживали меня в моем выборе. Замечу, по их мнению, я должен был стать юристом. После девятого класса, пройдя вступительные испытания, я поступил в лицей с углубленным изучением естественных предметов, по окончании которого меня ждала Нижегородская медицинская академия.

При овладении любой профессией возникают трудности. В медицинском вузе эти трудности возникают с первого дня, с изучения нормальной анатомии человека. Необходимо освоить немалый объем информации на русском и латинском языках и уметь показать структуру на биологическом препарате человека, который кардинально отличается по цветовым оттенкам от картинок в учебнике. А еще он воняет (не пахнет, а именно воняет) формалином так, что текут слезы.

С самого начала мне нравилось не только изучать общую образовательную программу, но и посещать научные кружки, дополнительные занятия, в том числе по гуманитарным предметам, преподаваемым на начальных курсах. Первым моим опытом научного исследования в кружке и одновременно публичного выступления за кафедрой большого академического многоярусного зала, полностью забитого студентами и преподавателями, в начале второго курса обучения был доклад по правовым вопросам эвтаназии. Дальше – больше... Работы и доклады по сравнительной анатомии животных и человека, изучение гипоксии на крысах, вопросов вариативности сердечного ритма при злокачественных новообразованиях, философии и, конечно же, права.

В ходе изучения какого-то спорного момента, особенно на стыке наук, например, медицины и юриспруденции, возникало очень много вопросов, ответить на которые мне никто не мог. Поэтому после экватора в медицинском институте (это окончание летней сессии третьего курса, самой сложной сессии за все шесть лет обучения) мною было принято решение получить юридическое образование в Российской академии правосудия.

Изучение права мне представлялось логичным продолжением моего интереса к истории и обществознанию, к пониманию построения отношений людей в обществе, в государстве, решение каких-то правовых коллизий в медицине.

Работа

выполнена в Нижегородской государственной медицинской академии Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию.

Научный руководитель:

Камаев Игорь Александрович – доктор медицинских наук, профессор.

Официальные оппоненты

Борзова Надежда Юрьевна – доктор медицинских наук;
Лавров Александр Николаевич – доктор медицинских наук.

Ведущая организация

Государственное учреждение «Научный центр здоровья детей» Российской академии медицинских наук.

Защита

Ивановский научно-исследовательский институт материнства и детства им В.Н. Городкова Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи.



На последнем курсе обучения трудоустроился юри-сконсультантом в муниципальное учреждение жилищно-коммунального хозяйства, где и началось мое непосредственное знакомство как представителя организации с судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

В медицине на тот момент право на занятие тем или иным видом деятельности появлялось не после получения диплома о высшем образовании, а после окончания интернатуры или ординатуры. Мне хотелось завершить образование с правом на работу (некоторый этап жизни), хотя тогда уже понимал, что работать практикующим врачом не буду. В ординатуру поступать не захотел, а возможность поступить в интернатуру мне не дали. И вот он, случай: заведующий кафедрой общественного здоровья и организации здравоохранения **Игорь Александрович Камаев**, на кафедре которого занимался в научном кружке на старших курсах, предложил мне продолжить научные исследования и поступить в очную аспирантуру.

Сказано – сделано. Мой научный руководитель профессор Камаев Игорь Александрович был одним из видных организаторов здравоохранения Приволжского федерального округа, учеником профессора **Альбицкого Виктора Юрьевича** и академика **Баранова Александра Александровича**, который в свое время возглавлял в г. Горьком Институт детской гастроэнтерологии на ул. Семашко. Под руководством И.А. Камаева было защищено 50 диссертаций (40 кандидатских и 10 докторских). Его основными научными интересами были медико-социальные проблемы охраны здоровья женщин, детей и подростков, инвалидов, трудоспособного населения, на территории региона была создана школа социальной педиатрии.

Игорь Александрович очень рьяно взялся за руководство, заставлял постоянно участвовать в конференциях, конгрессах, активно собирать первичный материал исследования по архивам родильных домов и многопрофильных медицинских организаций, результатом чего явилось большое количество опубликованных статей в сборниках и журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов.

В 2007 году состоялась защита диссертации в профильном ученом совете Ивановского НИИ материнства и детства имени В.Н. Городкова.

В свободное от основной работы время преподаю медицинское право в Приволжском государственном медицинском университете. Мне нравится общаться с подрастающим поколением, делиться своими знаниями и получать от них новую информацию.

Между медициной и юриспруденцией можно найти много общего и также много различий. Ни склад характера, ни темперамент работников не являются определяющими в успешном овладении этими профессиями. Я встречал представителей и той, и другой профессии, разных по своим личностным характеристикам, так что написать с них единый портрет не получится. Происходит компенсация недостающих качеств за счет преобладающих.

Но общее все же есть: это удивительная, не проходящая и не угасающая с годами любознательность, стремление расширить свой кругозор, узнать новое, что свидетельствует о гибкости, а не ригидности мышления.

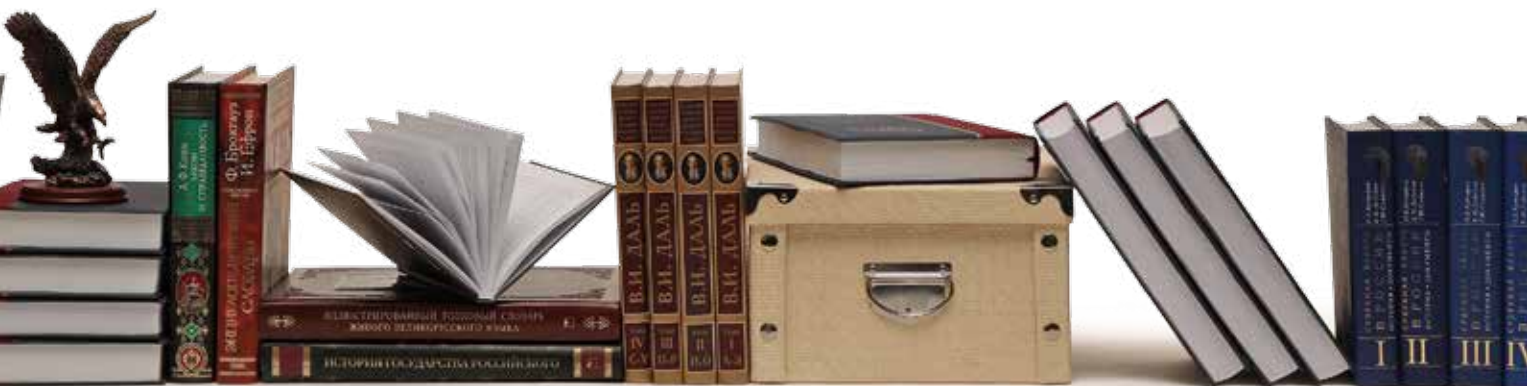
В профессии судьи и врача происходят повторяющиеся действия, за счет которых накапливаются опыт и знания. Но если человек обладает ригидным (жестким) типом мышления, он может пропустить за этими повторяющимися ситуациями что-то новое, выпадающее из предыдущего опыта, что может привести к судебной ошибке в применении норм права, в оценке доказательств или к врачебной ошибке и гибели пациента. Гибкость мышления достигается за счет критического восприятия ситуации, что не следует путать с негативным взглядом на окружающий мир.

Работая на разных должностях, я не мечтал стать именно судьей. Нельзя сказать, что сюда попал случайно, нет, это было целенаправленное движение по профессиональной и служебной лестнице. Но никуда не уйти от Случая. Занимая должность начальника правового управления в органе исполнительной власти Нижегородской области, участвовал в судебных заседаниях в арбитражных судах и, реже, в судах общей юрисдикции, поступило предложение сдать экзамен – и вот я здесь.

Профессор медицины Петрозаводского университета А.П. Зильбер называет таких, как я, прогульщиками. В 1946 году он впервые ввел термин «медицинский труэнтизм» (от английского truant – прогульщик) – плодотворное устремление врачей к полезной творческой и профессиональной деятельности вне медицины.

Так вот, если бы мое подсознание не рисовало людей и возможные варианты развития ситуаций, то вполне вероятно, Случай бы и не наступил, родители оказались бы неправы в своем видении меня и я бы не встретил тех замечательных людей, профессионалов своего дела, которые меня окружают.

Но история не знает сослагательного наклонения, что произошло, то произошло.



Человек, который прошел долгий путь работы над собой, понимает, что означают три заветные буквы «к.ю.н.»



ВАСЕНИНА АЛЕХТИНА НИКОЛАЕВНА

судья Приокского районного суда
г. Нижнего Новгорода,
кандидат юридических наук (2008 г.)

После окончания Волжской государственной академии водного транспорта, где среди моих преподавателей были **Тамара Васильевна Паршина** и **Надежда Дмитриевна Железнова**, вопрос о том, продолжить ли учебу дальше и получить послевузовское образование, уже не стоял.

В аспирантуре, следуя череде счастливых случаев, я попала в надежные и заботливые руки **Бабаева Владимира Константиновича**, профессора, доктора юридических наук, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, автора более двухсот научных трудов.

В 2005 году обозначенная моим руководителем тема «Информационная функция современного Российского государства» виделась мне с моей небольшой высоты лишь с точки зрения «функции» в разрезе предмета теория государства и права, и лишь спустя годы поняла, насколько глубоко, на многие десятилетия вперед мыслит Владимир Константинович.

О его личности написано много статей, ему посвящено много работ. Достаточно лишь сказать, что свою кандидатскую работу этот человек-глыба защитил под руководством профессора **Сергея Сергеевича Алексеева** в 1969 году.

Мне, вчерашней студентке, было страшно переступить порог кабинета генерал-майора милиции, главы Нижегородской академии Министерства внутренних дел России. При работе над первой главой мой научный руководитель перечеркнул большую часть представленного материала, сообщив, что «рациональное зерно во всем этом есть, и мы сработаемся».

Три года пролетели быстро. В 2008 году диссертационный совет при Нижегородской академии Министерства внутренних дел под руководством доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки **Владимира Михайловича Баранова** посчитал, что в представленном мною труде есть научная новизна, и присвоил мне искомую степень. Что значат три заветные буквы «к.ю.н.», понимает лишь человек, прошедший этот долгий путь, путь работы над собой.

Люди, которых встречаешь на этом пути, навсегда становятся соратниками. В 2012 году при сдаче квалификационного экзамена на должность судьи не совсем удачно ответила на вопрос уважаемого **Романа Вале-**

Кандидатская диссертация

«Информационная функция современного Российского государства»

Работа

выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин Нижегородской правовой академии (института).

Научный руководитель

Бабаев Владимир Константинович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты

Толстик Владимир Алексеевич – доктор юридических наук, профессор; Михеева Ирина Вячеславовна – кандидат юридических наук, доцент.

Ведущая организация

Владимирский юридический институт ФСИН России.

Защита

Нижегородская академия МВД России.

рьевича Ярцева. От «провала операции» спас вопрос Владимира Михайловича о том, кто был научным руководителем моей диссертационной работы. Экзамен был сдан. Позднее Ярцев Р.В. признался, что для него фамилия Бабаева Виктора Константиновича имеет в науке сакральный смысл.

Таким образом, защита диссертации стала связующим звеном между наукой и практикой, а мои научные выводы нашли свое отражение в федеральном законе «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации».

Работаю в судебной системе более 20 лет, и мне всегда везет на людей-наставников, профессионалов высокого уровня – проводников в профессии и вместе с тем человечных, работающих в команде, готовых протянуть руку помощи не только в работе, но и при решении обычных житейских задач. Сейчас, спустя много лет, мне важно сказать всем им огромное спасибо.

Правосудие – неиссякаемый источник эмпирического исследования



ТЕРЕХОВ ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

судья Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода, кандидат юридических наук (2009 г.), доцент кафедры уголовно-процессуального права Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева

Будучи студентом, стал интересоваться проблемными вопросами уголовного права и процесса, практической деятельности правоохранительных органов. В какой-то момент пришел к мысли, что написание диссертационного исследования позволит мне внести свой вклад в совершенствование уголовного судопроизводства в нашей стране.

Моим научным руководителем был **Сергей Петрович Щерба**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Он по праву считается создателем научной школы по изучению правовых и гуманитарных проблем охраны прав и законных интересов участников процесса, страдающих физическими или психическими недостатками. Щерба С.П. – автор более 200 научных работ, в том числе 30 монографий, учебников, научно-практических комментариев, руководств и методических пособий.

Щерба С.П. являлся заведующим отделом проблем правового регулирования международного сотрудничества органов и учреждений прокуратуры, зарубежного опыта обеспечения законности и правопорядка НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ.

Щерба С.П. участвовал в разработке проектов Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ, Модельного УПК для СНГ, Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993, 2002), Протокола к Минской конвенции (1997), Соглашений государств – участников СНГ о пресечении правонарушений в области интеллектуальной собственности (1998), о защите участников уголовного процесса (2002), Договора государств – участников СНГ о борьбе с терроризмом (1998) и других международных актов, а также федеральных законов.

Для меня Сергей Петрович – это Учитель, открывший секреты и тонкости юридической науки, своими опытом и мудростью вдохновивший на дальнейшие научные изыскания.

В ходе исследовательской работы над текстом кандидатской диссертации мною были рассмотрены и детально изучены дискреционные полномочия должностных лиц в российском и зарубежном уголовном судопроизводстве. Полученные в ходе научного исследования знания и опыт постоянно применяются мною в практической деятельности в качестве судьи, в частности, при решении вопроса о наличии либо отсутствии оснований для прекращения уголовного дела в рамках реализации соответствующих дискреционных полномочий, в частности, в связи с примирением сторон, деятельным раскаянием и наложением судебного штрафа.

В ходе практической деятельности постоянно собираю и аккумулирую тот или иной эмпирический материал, содержащий проблемные ситуации и вопросы, требующие научного осмысления. По результатам анализа данной практики подготавливаю единолично и в соавторстве со своими коллегами соответствующие научные публикации.

Принимаю участие в научно-практических конференциях, посвященных актуальным проблемам теории и практики уголовного судопроизводства. Преподаю на кафедре уголовно-процессуального права Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева.

Кандидатская диссертация

«Дискреционные полномочия прокурора в сфере уголовного судопроизводства России и Австрии»

Работа

выполнена в отделе международного сотрудничества и сравнительного правоведения Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Научный руководитель

Щерба Сергей Петрович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты

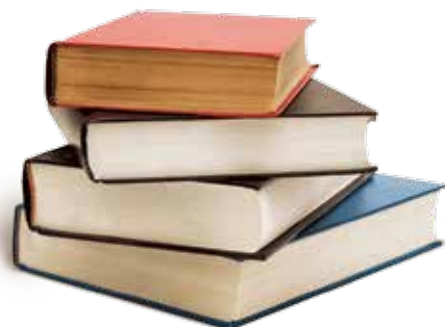
Махов Вадим Николаевич – доктор юридических наук, профессор; Качанов Александр Яковлевич – кандидат юридических наук.

Ведущая организация

Московская академия экономики и права.

Защита

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации.



Наука – это способ формирования правовых компетенций



КУЗЬМЕНКО ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ

судья Канавинского районного суда
г. Нижнего Новгорода,
кандидат юридических наук (2009 г.)

Кандидатская диссертация
«Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности, совершаемых должностными лицами»

Заложенный во мне в период обучения в Нижегородской академии МВД РФ фундамент научного мышления, потребность в дальнейшем самообразовании, последовательные и неоднократные наставления папы и моего преподавателя по уголовному праву **Антонины Юрьевны Чупровой** стали той основой, которая побудила меня вернуться в 2006 году в родные стены, но уже в статусе адъюнкта. Данный статус подразумевал как подготовку диссертации на соискание степени кандидата юридических наук, так и подготовку к преподавательской деятельности.

Моим научным руководителем являлся **Изосимов Сергей Владимирович**, доктор юридических наук, профессор. Он был ученым с большой буквы, который занимался не только теоретическими изысканиями, но и их практическим применением. Подготовленные им научные труды позволяли более точно уяснить вопросы квалификации преступлений и нивелировать пробелы в нормативном регулировании правоотношений, представляющих общественную опасность.

Изосимов С.В. достаточно терпеливо, но твердо вносил правки в мои первые публикации. При этом он аргументировал все свои предложения, и я понимал, что вносимые им редакционные правки необходимы. Советы и наставления моего научного руководителя способствовали достаточно комфортному процессу подготовки диссертации к защите. При этом твердость его научных убеждений великолепно сочеталась с исключительной мягкостью в способе доведения информации до окружающих. С благодарностью вспоминаю годы совместного творчества.

Процесс подготовки и написания диссертации позволил развить навыки анализа информации и выработать свой стиль письменного изложения материала. Первоначально на мои вопросы и недоумения относительно отсутствия замечаний содержательного характера и необходимости внесения редакционных правок Сергей Владимирович пояснял, что огромное значение имеет не только характер излагаемого материала, но и стиль его изложения. Данная школа помогает мне и сейчас при написании процессуальных актов.

Поскольку нахождение в адъюнктуре подразумевало в качестве первоначальной цели подготовку научной диссертации, к ее защите я подошел с должным уровнем подготовки. Защита прошла хоть и волнительно, но достаточно уверенно. В 2009 году я успешно защитил дис-

Работа

выполнена на кафедре уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии Министерства внутренних дел России.

Научный руководитель

Изосимов Сергей Владимирович – доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты

Кузнецов Александр Павлович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации;
Тюнин Владимир Ильич – доктор юридических наук, профессор.

Ведущая организация

Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России.

Защита

Нижегородская академия Министерства внутренних дел России.

сертацию на соискание степени кандидата юридических наук.

Искренне завидую тем, кто может сочетать осуществление правосудия, вовлеченность в семейную жизнь и преподавательскую деятельность. У меня это не получается, и сейчас преподаванием не занимаюсь. Но, с моей точки зрения, сочетание деятельности по применению норм права и преподавания является очень удачным примером взаимного обогащения знаниями и опытом. Выигрывают все: как преподаватель-судья не отдаляется от базовых знаний и получает великолепную возможность обсуждать правовые позиции, чего он лишен в процессе со сторонами, так и студенты получают знания с конкретными примерами их применения.

По этим же причинам не получается в полной мере и заниматься научными исследованиями. В настоящий момент тезисно отмечаю те вопросы, по которым можно было бы провести работу, надеясь в будущем развить данные тезисы в полноценные исследования.

Упорство – важное качество для успеха в науке



РЯЗАПОВ ДМИТРИЙ ТАХИРОВИЧ

судья Сергачского межрайонного суда Нижегородской области, кандидат юридических наук (2010 г.)

Кандидатская диссертация

«Мотивация уголовно-процессуальной деятельности»

Работа

выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель

Ижнина Лидия Павловна – кандидат юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Химичева Ольга Викторовна – доктор юридических наук, профессор;
Хатов Эдуард Борисович – кандидат юридических наук.

Ведущая организация

Нижегородская правовая академия (институт).

Защита

Московский гуманитарный университет.

С малых лет образ Фемиды буквально сопровождал меня. Мама Рязапova Ольга Николаевна, пройдя путь от работника Балахнинского городского народного суда Горьковской области до назначения в 1993 году на должность судьи, не могла не повлиять на мой выбор. Значительная часть моей детской жизни прошла в окружении заботливых работниц канцелярии и, как мне казалось, строгих судей.

Когда мама брала меня на работу, как мог старался помочь, перебирая конверты или разбирая марки, стучал по клавишам пишущих машинок, представляя себя очень важным. Мне нравилось все: и большое кресло судьи, и лавки в уютном зале. Наверное, это потому, что был маленьким. Конечно же, дальнейший выбор специальности был сделан в пользу изучения юриспруденции. Разве мог он быть иным?

Обучение в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского – это отдельная история. Нас всех буквально завораживали лекции и семинарские занятия, проводимые преподавателями кафедры уголовного процесса **Агутиным Александром Васильевичем, Васкэ Екатериной Викторовной, Марфициным Павлом Григорьевичем, Лушиным Александром Михайловичем, Толстолицким Владимиром Юрьевичем** и другими замечательными наставниками во главе с **Лидией Павловной Ижниной**, безусловным вдохновителем и организатором слаженной работы всего вверенного ей коллектива.

На занятиях они не только рассказывали интересные случаи из практики, но и предлагали порассуждать над серьезными юридическими коллизиями и правовыми новеллами, оценить новые перспективные методы раскрытия и расследования преступлений. Лекции Е.В. Васкэ просто не оставили иных вариантов, и именно по данной теме и под ее руководством я писал свою дипломную работу, которую в дальнейшем успешно защитил.

Обучаясь в университете, я и мои сокурсники по-разному представляли себе начало своей трудовой деятельности. В основном мы хотели быть следователями, расследовать громкие дела, добиваясь неотвратимости наказания для преступников. Однако абсолютное большинство видели венец своей деятельности в статусе судьи, олицетворявшем понятие «правовой элиты».

Желание совершенствоваться в профессиональной деятельности послужило основным мотивом продолже-

ния обучения в аспирантуре. Научным руководителем моей работы стала Л.П. Ижнина.

В дальнейшем на всем этапе проводимого мною исследования А.В. Агутин и Л.П. Ижнина были моими главными наставниками, критиками и консультантами, без их участия полученный результат был бы невозможен.

В тот день, 23 сентября 2010 года, стоя на трибуне в окружении именитых правоведов, очень боялся подвести своих наставников, уничтожить их старания и вложенные в нашу работу силы. Помню, что не на все вопросы сразу находились ответы, и какие-то новые мысли возникали прямо в ходе их обсуждения с членами совета. Непередаваемые ощущения и, конечно, опыт. Затем восторг и радость после оглашения результатов голосования. Домой возвращались окрыленные успехом, справедливо полагая, что теперь нет неподвластных нам вершин.

Назначение же на должность судьи потребовало полного и безоговорочного погружения в работу. Это, наряду с удаленностью нового места службы, пока не позволяет принимать непосредственное участие в учебно-научной деятельности, зато, без сомнения, дает возможность накопления интеллектуального материала для осуществления ее в дальнейшем.

Наука – это путь к духовному богатству



ЛИСАФЬЕВА ОЛЬГА БОРИСОВНА

судья Арзамасского городского суда
Нижегородской области,
кандидат юридических наук (2011 г.)

Кандидатская диссертация
**«Возвращение уголовного дела прокурору
в системе уголовного судопроизводства России»**

Наука – это путь к духовному богатству, она, как незавершенное «здание» знаний, дарит необыкновенные, ни с чем не сравнимые ощущения, особые чувства.

Известно, что в юридической профессии можно состояться, имея только высшее образование, поэтому многие задаются вопросом, зачем писать диссертацию. Как правило, ответ на этот вопрос основывается на многих составляющих, неизменным остается одно: для каждого он индивидуален. Для меня написание и защита диссертации – это одна из высших форм самореализации и самовыражения в науке. Мысль о сопричастности к пополнению базисов науки – это сам по себе мощный источник самоутверждения.

Диссертация представляет собой серьезную работу, написание которой увенчает успешный научный труд. Но работа зависит исключительно от автора научного труда, от приложенных им усилий. Получение ученой степени – это, в первую очередь, личное достижение. Весомое значение она имеет в такой сфере деятельности, как юриспруденция.

Работа над диссертацией – это процесс, который требует глубокого изучения выбранной темы, систематизации материала и представления в виде четкой и структурированной работы. В этом процессе, не зная ориентиров, как в лесу, можно быстро заблудиться, поэтому важно, чтобы рядом был проводник, в исследовании – научный руководитель. Правильный выбор научного руководителя – 50 % залога успешного написания диссертации и ее защиты.

Моим научным руководителем был **Марфицин Павел Григорьевич** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Официальными оппонентами выступили **Юнусов Ахат Ахнафович** – доктор юридических наук, доцент и **Ярцев Роман Валерьевич** – кандидат юридических наук.

Павел Григорьевич был для меня центральной фигурой, главным действующим лицом на пути продвижения к ученой степени. Так случилось, что написание работы совпало с нахождением в отпуске по уходу за ребенком. Совмещать материнство и написание научного труда очень нелегко. Со времени этапа выбора темы научного исследования и до получения звания кандидата юридических наук я стала мамой дважды.

С 2014 по 2015 год у меня был опыт преподавания правовых дисциплин в Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете. Впоследствии занималась только основной работой, поскольку не рассматривала научную деятельность в виде карьерной стратегии.

Наука – это такой же творческий процесс, как и любой другой. Научкой точно следует заниматься, чтобы развить навыки исследования. Судья – это, в первую очередь, исследователь. Сегодня приобретенные навыки научной деятельности являются хорошим подспорьем в сфере осуществления правосудия, которая, безусловно, является для меня приоритетной. Совмещать профессиональную и научную деятельности мне сложно, но интерес к науке у меня не погас.

Работа

выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель

Марфицин Павел Григорьевич – доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты

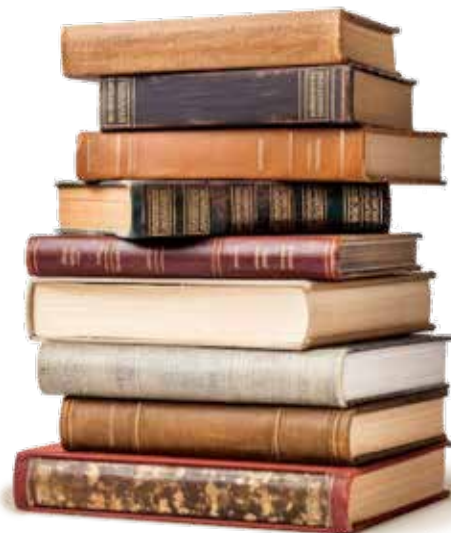
Юнусов Ахат Ахнафович – доктор юридических наук, доцент;
Ярцев Роман Валерьевич – кандидат юридических наук.

Ведущая организация

Омская академия МВД России.

Защита

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.



Наука и практика – разговор на одном языке



СЕНЬКИНА ЖАННА СЕРГЕЕВНА

судья Нижегородского районного суда
г. Нижнего Новгорода,
кандидат юридических наук (2014 г.)

Кандидатская диссертация

«Активность суда в уголовно-процессуальном доказывании»

Мой путь в юриспруденции был последовательным: сначала техническая должность в суде (машинистка), затем получение высшего юридического образования по заочной форме обучения и параллельная работа секретарем судебного заседания отдела обеспечения по рассмотрению уголовных дел первой инстанции в Нижегородском областном суде, затем должности консультанта, начальника отдела и в итоге судьи.

На протяжении обучения в институте и во время службы очень увлекал уголовный процесс, роль суда и судьи в нем, в том числе в исторической ретроспективе, определение статуса суда в уголовно-процессуальном доказывании, пределы его активности в реализации своих функций, которые в конечном счете определяют законность и справедливость судопроизводства, саму возможность отправления правосудия по уголовным делам.

Не только интерес к знаниям помог мне выбрать призвание, но и встреча с умными и честными учителями, своим примером показавшими, что это достойный и интересный путь в жизни, хотя и очень непростой. Конечно же, возникало личностное противоречие: «А нужно ли мне это вообще? Ведь я до этого как-то неплохо работала уже много лет, и все хорошо. К чему мне эти проблемы?» И это вполне логично.

Моим идейным вдохновителем был **Анатолий Владимирович Бондар**, занимавший в тот период времени должность председателя Нижегородского областного суда, в настоящее время – председатель Второго кассационного суда общей юрисдикции. С глубочайшим уважением и признательностью вспоминаю его наставления, поддержку, ценные советы и профессионализм.

Моим научным руководителем являлся доктор юридических наук, профессор со стажем преподавательской деятельности более 40 лет **Поляков Михаил Петрович**. Он занимал должность начальника кафедры уголовного процесса Нижегородской академии Министерства внутренних дел РФ.

Его обширные знания, многолетний опыт, профессиональное чутье и терпение помогли мне достичь нужного результата. Михаил Петрович поддерживал меня на каждом этапе работы и умел вселить уверенность в себе. Он не просто научный руководитель – он учитель, у которого учишься думать, расти и не бояться трудностей. Моим руководителем была создана такая атмосфера научного творчества, что не заниматься ис-

Работа

выполнена в Нижегородской академии МВД России.

Научный руководитель

Поляков Михаил Петрович – доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты

Юнусов Ахат Ахнафович – доктор юридических наук, доцент, Институт экономики, управления и права (г. Казань), профессор кафедры уголовного права и процесса;
Обидина Людмила Борисовна – кандидат юридических наук, доцент, Нижегородский государственный университет им Н.И. Лобачевского.

Ведущая организация

Омская академия МВД России.

Защита

Нижегородская академия МВД России.

следовательской, научной деятельностью было просто неприлично. Бесконечно благодарна ему, что помог мне в работе с диссертацией.

Мир вокруг меняется намного быстрее науки, и это единственная аксиома, которую следует сейчас принять. Ценность научных знаний в современном мире заключается в их способности предоставлять знание и понимание, улучшать качество жизни, стимулировать инновации и технической прогресс, способствовать критическому мышлению.

Для современного судьи важна широта интересов и внимание к окружающему миру, отказ от стереотипов, инициативность, трезвость суждений, способность принимать ответственные решения и отвечать за их последствия. Именно эти навыки и умения я приобрела в том числе благодаря занятию наукой.

Теперь каждый день руковожу судебным процессом, рассматриваю гражданские дела, работаю с людьми, для многих из которых активная роль суда имеет решающее значение. К сожалению, моего ресурса и времени на преподавательскую и научно-исследовательскую деятельность в настоящее время не хватает.

Дорога к науке, как и дорога к осуществлению правосудия, никогда не бывает простой



ЛИСОВ ВАЛЕРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

судья Нижегородского районного суда
г. Нижнего Новгорода,
кандидат юридических наук (2015 г.)

Вспоминая путь, который пришлось пройти при подготовке диссертационного исследования и его защиты с целью получения степени кандидата юридических наук, хочу охарактеризовать его как весьма непростой.

Когда я размышляю над тем, что побуждает человека к занятию наукой и проведению собственного исследования, то прихожу к выводу, что это никогда не происходит спонтанно и на пустом месте. Обычно подобное желание и стремление формируются под воздействием пройденного жизненного опыта и практики.

В моем случае решающую роль сыграла определенная совокупность факторов и обстоятельств, корни которых уходят в далекие школьные годы. Они получили дальнейшее развитие в период обучения юриспруденции в институте.

Мое отношение к учебе, интерес к постигаемым дисциплинам и стремление к познанию были перенесены и на институтские годы обучения, проведенные в стенах Саратовской государственной академии права (ныне – Саратовская государственная юридическая академия). Нам преподавали настоящие мэтры своего дела, подавляющее большинство из которых имели ученые степени и научные звания, а многие уже были докторами наук и профессорами.

Среди них **Наталья Александровна Лопашенко, Галина Владимировна Верина, Нина Дмитриевна Варламова, Сергей Николаевич Туманов, Василий Иванович Радченко, Игорь Дмитриевич Невжай, Юрий Ильич Бытко, Евгений Викторович Колесников, Михаил Степанович Рыбак, Владимир Михайлович Корнуков, Юрий Матвеевич Понихин, Александр Фёдорович Бичехов** и многие другие. К сожалению, некоторых из них уже нет с нами, но память о них навсегда останется в наших умах и сердцах.

Спустя год после окончания СГАП, в 2011 году, когда я уже осуществлял трудовую деятельность в должности помощника прокурора Кировского района города Саратова, судьба свела меня с еще одним удивительным человеком из научной среды – **Галиной Николаевной Комковой**, заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором, деканом юридического факультета и заведующей кафедрой конституционного и муниципального права Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чер-

Кандидатская диссертация

«Ограничения конституционных прав граждан, связанные с поступлением на государственную гражданскую службу Российской Федерации и ее прохождением»

Работа

выполнена в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского.

Научный руководитель

Пресняков Михаил Вячеславович – доктор юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Романовский Георгий Борисович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Пензенского государственного университета; Белясов Сергей Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционно-административного права Московского государственного областного гуманитарного института.

Ведущая организация

Алтайский государственный университет (юридический факультет).

Защита

Саратовская государственная юридическая академия.

нышевского, которую я по праву считаю своим наставником.

Именно она ввела меня в науку. Чтобы максимально погрузиться в будущее научное исследование и не отвлекаться на выполнение иных задач, было принято решение проводить работу над диссертационным исследованием в форме соискателя ученой степени кандидата юридических наук, прикрепившись в Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, где я был передан на поруки моему будущему научному руководителю, доктору юридических наук, доценту, профессору кафедры конституционного и муниципального права **Михаилу Вячеславовичу Преснякову** – человеку, сыгравшему огромную роль в защите моей диссертации и получении мною степени кандидата юридических наук.

Михаил Вячеславович сразу произвел впечатление очень спокойного, рассудительного и уверенного в себе

человека. А когда мы приступили к совместной работе над моей диссертацией, я понял, что имею дело с поистине талантливым ученым, абсолютным человеком науки в чистом ее проявлении.

Как и в любом большом и длительном деле, первые шаги давались нелегко, но главное – поймать интерес, проникнуться тем, чем ты занимаешься, пропускать все через себя, и тогда результаты не заставят себя долго ждать. Именно так получилось и у меня. Это был масштабный, очень кропотливый, подчас изнурительный, но в то же время чрезвычайно увлекательный труд.

Однако на пути следования к поставленной цели меня ожидали новые перемены – переезд из Саратова в Нижний Новгород в связи с трудоустройством в Нижегородский областной суд. Несмотря на все хлопоты, связанные с переездом, работа в аппарате Нижегородского областного суда открыла доступ к настоящему источнику полезной и важной для меня информации. Особенно ценным было общение с судьями областного суда, которое помогало глубже понять практические аспекты применения тех или иных норм права в рамках моего исследования. При этом я мог легко найти нужную мне подтверждающую судебную практику, которая органично вплеталась в структуру работы и придавала ей дополнительную убедительность.

Спустя несколько месяцев после изучения моей работы меня пригласили на заседание кафедры конституционного права СГЮА, которое, по сути, представляло собой предзащиту моей диссертации. Там на меня обрушилось такое изобилие вопросов, ремарок, предложений, замечаний и даже некоторой критики, что я едва успевал фиксировать все услышанное.

Лейтмотивом всего заседания стали слова заведующего кафедрой, доктора юридических наук, профессора, выдающегося ученого и известного в научной среде человека – **Владимира Терентьевича Кабышева**, в том числе в честь которого впоследствии была названа данная кафедра. Он увещевал меня, что выбранная специальность 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» – чрезвычайно непростое научное направление, по которому уже написано все, что только возможно и невозможно. При этом он отметил, что представленная мной работа интересна своим междисциплинарным характером, предупредив, что именно это может сыграть злую шутку при рассмотрении диссертации Высшей аттестационной комиссией, так как есть два самых страшных «приговора», которые она выносит: несоответствие выполненной работы заявленной специальности и несоответствие содержания работы заявленной теме.

В частной беседе Владимир Терентьевич, словно почувствовав, что я немного приуныл, произнес очень важные слова, которые подстегнули меня перед предстоящей защитой. Он сказал, что работа получилась достойной и ему она понравилась, однако настоятельно посоветовал учесть все прозвучавшие предложения и замечания и тщательно их проработать.

Настал момент истины – день защиты диссертации! Вряд ли кто-то может похвастаться, что перед таким мероприятием и в момент его проведения не испытывал волнения. Абсолютно то же самое было и со мной, но настрой у меня был боевой, и к защите я подошел во всеоружии.

Успехи на научном поприще и получение ученой степени кандидата юридических наук послужило стимулом к началу педагогической деятельности, которую я совмещал с основной трудовой деятельностью по отправлению правосудия. Так, будучи мировым судьей, я параллельно начал преподавать в Приволжском филиале Российского государственного университета правосудия (ныне – Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева).

После моего назначения на должность судьи Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода продолжать заниматься научной и даже преподавательской деятельностью в том объеме, в котором бы мне этого хотелось, к сожалению, уже не представляется возможным.

Опыт научной и преподавательской деятельности помогает мне в судебной практике быть внимательным к деталям и точности юридических формулировок, проникать в самую природу спорных правоотношений, глубже анализировать нормы права и обстоятельства дела, аргументированно и последовательно излагать свои выводы, что имеет решающее значение при принятии судебных решений.

Научные исследования научили выявлять пробелы и противоречия в законодательстве, рассматривать проблему с разных сторон и критически оценивать различные позиции, а педагогическая деятельность помогла объяснять сложные вещи простыми словами, что особенно важно при мотивировании принимаемых судебных решений, поскольку зачастую они выносятся для людей, которые не обладают юридическими познаниями. Все это позволяет не только выносить правильные и взвешенные решения, но и укреплять доверие к правосудию.

Дорога к науке, как и дорога к осуществлению правосудия, никогда не бывает простой.



Наука, теория, закон – это первооснова правоприменительной деятельности



СЕМЕНОВ КИРИЛЛ ОЛЕГОВИЧ

судья Дивеевского межрайонного суда
Нижегородской области,
кандидат юридических наук (2020 г.)

Кандидатская диссертация

«Правовое регулирование взаимодействия налоговых и таможенных органов в Российской Федерации (финансово-правовой аспект)»

Работа

выполнена в Саратовской государственной юридической академии.

Научный руководитель

Бакаева Ольга Юрьевна –
доктор юридических наук, профессор.

Официальные оппоненты

Смирнов Дмитрий Анатольевич –
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой
Северо-Кавказского федерального
университета;
Матвиенко Галина Владимировна –
кандидат юридических наук, доцент,
Российский государственный
университет правосудия, профессор.

Ведущая организация

Московский государственный
юридический университет
им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

Защита

Саратовская государственная
юридическая академия.



Желание заниматься наукой у меня возникло еще с ранней юности. В то время, в силу своей любознательности, вдохновленный литературой Жюль Верна, а также других писателей – популяризаторов науки, проявлял склонность к освоению естественных наук (физики, математики, химии и астрономии). В школьные годы с друзьями-единомышленниками было проведено много опытов и наблюдений, результаты которых еще хранятся в старых тетрадях.

С возрастом мое внимание переключились также на гуманитарные и экономические науки. На протяжении обучения в старших классах участвовал одновременно как в олимпиадах по истории, обществознанию и праву, так и по физике, математике, химии, поскольку увлекался каждой из этих дисциплин. После окончания школы с золотой медалью из всех наук посчитал наиболее интересной для себя юриспруденцию и поступил в Саратовскую государственную юридическую академию.

Первыми наставниками в науке считаю своих родителей – **Семеновых Ольгу Любомировну** и **Олега Михайловича**, а также бабушку – **Светлану Павловну**, которым я безмерно благодарен за оказание поддержки во всех моих начинаниях, развитие тяги к научному познанию и умелую мотивацию.

Все мои родственники достаточно далеки от юридической профессии: мама работает заместителем главного врача городской больницы, папа является директором спортивной школы олимпийского резерва. Бабушка и дедушка по линии матери являлись работниками лесного хозяйства, а по отцовской линии – врачами. Вместе с тем каждый из них внес большой вклад в мое становление и развитие как юриста.

Отец наиболее близок к юриспруденции, так как заочно окончил Академию права и управления, получив специальность юриста, однако по юридической профессии не работал, поскольку все свое время посвятил развитию детско-юношеского спорта и работе с молодежью. Он, являясь для меня примером, учил меня тому, что деятельность юриста – это не только работа с документами либо законом, а возможность изменить жизни людей, защитить их права и достичь справедливости, тем самым вдохновляя на выбор специальности на пороге грядущего поступления в вуз.

Уже во время моего обучения в академии отец всегда подчеркивал важность научной работы, настаивал на необходимости углубиться в изучение права, исследовать новые горизонты и внести свой вклад в развитие правовой системы. Он считал, что лишь с обретением ученой степени кандидата юридических наук можно приблизиться к подлинному юридическому знанию, оставить свой след в мире юридической науки и делиться этим знанием с будущими поколениями. Слова и поддержка моих родных наполняли меня решимостью и стремлением стать ученым-юристом.

Во время учебы в академии я познакомился с яркими и примечательными представителями одной из наиболее сильных научных школ России в сфере юриспруденции. Мне повезло посещать лекции и семинары, проводимые такими видными и заслуженными преподавателями, как **Владимир Александрович Абалдуев**, **Юрий Степанович Адушкин**, **Ольга Юрьевна Бакаева**, **Сергей Александрович Белоусов**, **Юрий Ильич Бытко**, **Надежда Дмитри-**

евна Варламова, Владимир Терентьевич Кабышев, Виктор Лаврентьевич Кулапов, Наталья Александровна Лопашенко, Александр Емельянович Михальчук, Елена Вячеславовна Покачалова, Лев Александрович Тимофеев, Юрий Викторович Францифоров, а также многими другими замечательными педагогами.

В первую очередь, эти люди не просто давали материал для изучения, а закладывали умение мыслить. Излагая собственное понимание преподаваемой отрасли права, они учили нас анализировать нормы права, критически оценивать их применение, выявлять недостатки правового регулирования и находить способы их преодоления, избавляться от догматичности и консерватизма. Вдохновленный их любовью к праву, я и сам стал осознавать важность научного подхода к его изучению. С каждым новым семестром желание заниматься юридической наукой крепло.

Лекции по таможенному праву нам читала доктор юридических наук, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Н.И. Химичевой **Ольга Юрьевна Бакаева**, которая является ведущим российским специалистом в области таможенного права, одним из родоначальников теоретического системного осмысления указанной отрасли законодательства, а также создателем научной концепции финансово-правового статуса таможенных органов.

После окончания одной из лекций я робко обратился к Ольге Юрьевне с просьбой стать моим научным руководителем при подготовке диплома. Она оказала мне доверие и согласилась, попросила меня подумать относительно выбора темы. Так состоялось наше первое знакомство, которое предопределило мой дальнейший путь в науке под ее чутким наставничеством.

Через некоторое время Ольга Юрьевна предложила мне еще не разработанную в науке тему «Взаимодействие налоговых и таможенных органов в Российской Федерации», она показалась мне интересной и актуальной, после чего я начал работу над текстом диплома, который был в итоге успешно защищен.

После окончания Саратовской государственной юридической академии с отличием в 2015 году поступил на службу в органы прокуратуры и одновременно сдал вступительные экзамены для поступления в аспирантуру своей альма-матер на заочную форму обучения по специальности «Финансовое право; налоговое право; бюджетное право». После поступления в аспирантуру мог одновременно работать и воплощать мечту стать кандидатом юридических наук, продолжая разработку темы исследования, которая была начата в дипломе, только уже в более узком, финансово-правовом аспекте.

Работа над диссертацией на протяжении четырех лет проходила в условиях ограниченного времени с учетом ненормированного графика службы в прокуратуре. Конечно, приходилось жертвовать столь желанным временем отдыха в будние, выходные и праздничные дни для поиска информации, подготовки научных статей и написания текста диссертации, при этом и само обучение в аспирантуре, сдача различных зачетов и кандидатских экзаменов отнимало довольно много времени и сил.

Большим стимулом для меня являлась поддержка супруги, которая никогда не высказывала недовольства, понимая необходимость достижения поставленных мной целей.

Особенно ценным для меня было научное руководство Ольги Юрьевны в период подготовки диссертации. Делясь своим большим опытом, она умело направляла меня к осуществлению научных изысканий, организации

рабочего времени, подготовке диссертации и положений, выносимых на защиту.

Все это в совокупности привело к положительному результату, в чем состоит огромная заслуга Ольги Юрьевны, и за это я ей очень сильно благодарен.

Защита диссертации происходила в Саратовской государственной юридической академии в 2020 году, когда ковидные ограничения еще были строгими. В первый раз запланированная защита была перенесена на полгода по причине неблагоприятной эпидемиологической обстановки – были закрыты границы между регионами.

Сама защита проходила для меня достаточно волнительно, потому что именно в этот день, в то самое время, когда я в городе Сарове рождался мой сын Лев. Однако, что удивительно, выйдя к трибуне, я почувствовал себя вполне уверенно и спокойно. И мне даже понравилось выступать перед столь уважаемой аудиторией.

Стоит отметить, что в стенах академии с первых дней обучения встретил свою будущую супругу Ирину, поддержка и помощь которой является неоценимой для меня, и именно она мотивирует меня на многие жизненные достижения.

Изначально супруга планировала поехать вместе со мной на защиту диссертации, однако в силу очевидных обстоятельств ей пришлось остаться дома. К сожалению, и Ольга Юрьевна не смогла лично меня поддержать на защите диссертации, так как находилась на карантине по причине Covid-19. Вместе с тем и супруга, и родители, и мой научный руководитель находились со мной на связи дистанционно, их поддержка была очень важна.

Защита прошла успешно, члены диссертационного совета единогласно проголосовали за необходимость присвоения мне ученой степени кандидата юридических наук.

Таким образом, 8 октября 2020 года произошло сразу несколько важнейших событий в моей жизни – это рождение сына и защита кандидатской диссертации.

Уже после проведенного голосования я сообщил о случившемся рождении ребенка членам диссертационного совета. Оказалось, что такое совпадение стало первым в истории академии.

Занятия наукой позволяют корректно формулировать и логично излагать свои мысли, грамотно организовывать и планировать свое рабочее время, самостоятельно подбирать, изучать и анализировать информацию, а главное, избавляться от стереотипности мышления, формировать творческий подход к пониманию права, что, на мой взгляд, является большим подспорьем в деятельности по осуществлению правосудия.

В настоящее время, постоянно анализируя судебную практику, изменения либо пробелы в действующем законодательстве, привычным образом подмечаю для себя имеющиеся проблемы правоприменения, полагая, что выработка способов их решения может стать хорошим материалом для научной статьи или более комплексного исследования в рамках той или иной отрасли права. Между тем, в силу занятости данные вопросы пока рассматриваю лишь в тезисном изложении. Надеюсь, что в будущем смогу уделять научной деятельности больше времени.

На данный момент преподавательскую деятельность не осуществляю, считаю, что сейчас надо посвятить большую часть времени становлению в новой для себя профессии судьи. Верю, что со временем у меня возникнет возможность поделиться со студентами знаниями и опытом.

В 14 лет получают паспорт, но если вы хотите остепениться, то вам – путь в науку



МАГНУТОВ ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ

*председатель Борского городского суда
Нижегородской области,
кандидат юридических наук (2022 г.)*

Кандидатская диссертация

«Уголовно-правовое противодействие специальным организованным формам экстремистской деятельности (ст. 282.1 и ст. 282.2 УК РФ): теория, техника, практика»

Работа

выполнена в Нижегородской академии МВД России.

Научный руководитель

Ильин Игорь Вячеславович – доктор юридических наук, доцент.

Официальные оппоненты

Агапов Павел Валерьевич – доктор юридических наук, профессор, Университет прокуратуры Российской Федерации, главный научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму научно-исследовательского института; Кочои Самвел Мамадович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

Ведущая организация

Адыгейский государственный университет.

Защита

Нижегородская академия МВД России.



В основу решения заняться наукой и защитить диссертацию легло глубокое убеждение о том, что только сочетание научной и практической составляющих профессии юриста может способствовать достижению успешных результатов в его работе. Глубокие теоретические знания и представления в различных отраслях права нуждаются в подкреплении их практическим опытом и наоборот.

В случае успешного выбора интересной и актуальной темы для исследования, в процессе работы над диссертацией и при достижении поставленной цели, а также успешной защиты диссертации автор получает неоценимый объем знаний в соответствующей области науки и практики, а также возможность поделиться полученным опытом с коллегами и студентами в процессе педагогической деятельности, что обеспечивает преемственность и качественное поступательное развитие юридической науки в целом. Ну и, безусловно, успешная работа над кандидатской диссертацией предопределяет личностный рост ее автора, поскольку требует упорства, терпения и самодисциплины, а также умения справляться с трудностями и неудачами, развивая уверенность в собственных силах и способность справляться с комплексными задачами.

Работа над исследованием длилась 14 лет. При прохождении службы в прокуратуре Нижегородской области в 2006 году мне поступило предложение о прикреплении соискателем к Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В процессе обучения сданы экзамены по специальности, а также выбрано научное направление для исследования, связанное с углубленным изучением явления «экстремизм» и организованных форм экстремистской деятельности.

Активное развитие антиэкстремистского законодательства, а также криминализация ответственности за организацию и участие в организованных формах экстремистской деятельности (ст. 282.1. и ст. 282.2 Уголовного кодекса Российской Федерации) привлекли особое внимание со стороны многих ученых и практикующих юристов.

Активное развитие уголовной политики в этой области нередко подвергалось критике. Однако события в Абхазии и Южной Осетии, Украине, Сирии, Ливии, Афганистане, Беларуси и на Ближнем Востоке в очередной раз доказывают наличие имеющихся юридико-технических, политических, социальных и иных проблем в области противодействия экстремизму, которые сложно недооценить при обеспечении безопасности государств и их народов. По убеждению первого научного руководителя, доктора юридических наук, профессора **Бурковской Викторией Алексеевны**, среди возможных тем диссертационных исследований предложенное научное направление обладает повышенным уровнем актуальности.

Исследование проблем противодействия экстремизму мною проводилось на протяжении столь длительного периода времени по причине сложности изучаемого деструктивного явления. За это время научными руководителями диссертационного исследования являлись также кандидат юридических наук, доцент **Минская Вясима Сафиновна**, доктор юридических наук, профессор **Петрянин Алексей Владимирович**, доктор юриди-

ческих наук, доцент **Ильин Игорь Вячеславович**, которым выражаю особые слова глубокой признательности и искренней благодарности за научное наставничество.

Если одним словом ответить на вопрос, как проходила защита диссертации, – волнительно, но и достаточно успешно по причине единогласной поддержки всех членов диссертационного совета. Однако когда приходит наступило событие, которое я бы назвал вторым этапом защиты диссертации – очный вызов в экспертный совет по праву и политологии Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, где по результатам ответов на вопросы со стороны экспертов совета в очередной раз подтверждена актуальность темы проведенного исследования.

Опыт научного творчества в сочетании с практическими навыками бесценен и широко может быть применен в служебной деятельности. Так, изучая вопросы законодательного закрепления уголовно-правового противодействия организованным формам экстремисткой деятельности, интерпретации имеющихся проблем и путей их решения Пленумом Верховного Суда Российской Федерации и судебной практики по этому вопросу, можно обнаружить совокупность признаков, необходимых для правильной квалификации (юридической оценки) соответствующих действий фигурантов уголовного дела, а также определения круга подлежащих доказыванию обстоятельств произошедшего. Знания об имеющихся проблемах позволяют высказать предложения об урегулировании правовых коллизий путем внесения изменений в уголовный закон, иные нормативные правовые акты, а также Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

После защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук продолжаю заниматься научной и педагогической деятельностью. В настоящее время являюсь доцентом кафедры уголовного права и уголовного процесса в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» – Нижний Новгород.

За последние три года мною опубликован ряд научных статей по не менее актуальной проблеме, связанной с вопросами противодействия незаконной миграции. Кроме того, дважды выступал в качестве официального оппонента по диссертации. В ноябре 2024 года – в диссертационном совете, созданном на базе Саратовской государственной юридической академии, по диссертации Малининой Я.В. на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки (юридические науки)» на тему «Преступления, совершаемые по мотивам ненависти или вражды: уголовно-правовые и криминологические аспекты», а также в апреле 2025 года – в диссертационном совете, созданном на базе Санкт-Петербургской академии Следственного комите-

та Российской Федерации, по диссертации руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области Ахметшина А.С. по аналогичной научной специальности на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям с признаками экстремисткой деятельности при обеспечении основ конституционного строя и безопасности государства».

В завершение выражаю слова искренней признательности председателю Нижегородского областного суда Поправко В.И., начальнику Управления судебного департамента в Нижегородской области Юрьеву А.В. и научному редактору журнала «Судебный вестник Нижегородской области», судье Нижегородского областного суда (в почетной отставке), кандидату юридических наук Ярцеву Р.В. за идею создания в журнале раздела «Судьи и наука».

От души и всего сердца благодарю также председателя Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода Трофимова Н.В. за организацию в музее истории суда уголка, посвященного судьям, имеющим ученую степень кандидата юридических наук.



Мировая юстиция

Наука прививает навыки интеллектуального поиска



НЕСВИТ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

мировой судья судебного участка № 1 Краснобаковского судебного района Нижегородской области, кандидат юридических наук (2008 г.), доцент по кафедре административного права и административной деятельности (2013 г.)

Идея заняться научной работой возникла при обучении в вузе по специальности, где и была реализована. Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор **Рябенко Елена Петровна**. Работа над диссертацией проводилась при обучении очно в адъюнктуре. Защита работы проходит в диссертационном совете Академии МВД.

Работая над диссертацией по теме «Организационно-правовые основы противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, через операции с недвижимостью», повысил уровень своей организованности, дисциплины и ответственности, получил опыт разбирательства в ранее незнакомых мне вопросах организационного и правового характера, поиска и систематизации информации, подготовки научных текстов и текстов правовых актов. Наряду с этим при выступлениях на конференциях и защите диссертации мною наработан опыт публичных выступлений и ведения официальной дискуссии с признанными специалистами высокого уровня.

При осуществлении правосудия полученный опыт позволяет мне выделять в правовых документах юридически значимые сведения, их систематизировать, оперативно находить требуемые правовые нормы и судебную практику, готовить тексты судебных актов, вести конструктивное общение с участниками процесса, руководить аппаратом суда.

В настоящее время занимаюсь наукой, периодически публикую научные статьи. В последнее время остановился на вопросах административной ответственности и совершенствования ее правового регулирования.

В этом направлении полагаю перспективным направлением научных исследований и законотворческой деятельности гармонизацию законодательства об административной ответственности. Публикуюсь в ведущих юридических изданиях: «Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова», «Бюллетень науки и практики», «Мировой судья», «Российский судья», «Административное право и процесс», в научных сборниках Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Нижегородский институт управления).

Кандидатская диссертация

«Организационно-правовые основы противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем, через операции с недвижимостью»

Работа

выполнена в Луганском государственном университете внутренних дел.

Научный руководитель

Рябенко Елена Петровна – доктор юридических наук, профессор.

Официальный оппонент

Петков Валерий Петрович – доктор юридических наук

Ведущая организация

Нижегородская академия Министерства внутренних дел России.

Защита

Киевский национальный университет внутренних дел.

* Диссертация выполнена под грифом «секретно», поскольку содержит сведения, составляющие государственную тайну. После защиты все материалы продолжают храниться в особом режиме и не подлежат разглашению.



Обладание знанием и возможность им поделиться – это замечательно



КАНАДИНА НАТАЛЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА

*мировой судья судебного участка № 2
Ардатовского судебного района Нижегородской
области, кандидат юридических наук (2010 г.)*

Кандидатская диссертация

«Уголовная ответственность за убийство в странах Балтии и СНГ: сравнительно-правовое исследование»

Высшее юридическое образование получила, окончив в 2006 году Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева по специализации уголовное право. Именно в стенах вышеназванного учебного заведения, благодаря преподавателям с кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии – молодым ученым, кандидатам юридических наук, доцентам **Анощенковой Светлане Владиславовне** и **Агеевой (Крапивинной) Ольге Николаевне**, было принято решение заняться наукой. Последняя впоследствии выступила оппонентом при защите кандидатской диссертации.

Вспоминается начало второго курса, первая лекция по уголовному праву, прочитанная Светланой Владиславовной. Тогда сразу поняла, что никаких сомнений в будущем выборе специализации нет. Предложенные педагогом смысловые образы «Уголовный кодекс я знаю, но всегда его ношу с собой», «Уголовное право, как песня, в нем нет ни одного латинского слова» вошли в мою речь и используются по настоящее время, хотя истинный автор, возможно, их уже не помнит.

После защиты диплома и окончания учебы в университете появились мысли о продолжении обучения в аспирантуре. В октябре 2006 года стала аспирантом кафедры уголовного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Мой научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации **Колосова Валентина Ивановна**. Это интересный и сложный человек, строгий и сильный преподаватель по уголовному праву. Она обладала огромнейшими знаниями в сфере уголовно-правовых дисциплин, которые охотно передавала как своим студентам, так и аспирантам.

Валентина Ивановна помогала мне в работе над диссертацией и авторефератом, читала, делала замечания, давала рекомендации. Даже когда она находилась в больнице, то просила принести ей диссертацию на проверку. Мы вместе с ней шли к одной цели – успешно защитить научный труд.

Годы обучения в аспирантуре пронеслись как один день. Наряду с исследовательской работой в этот период активно занималась преподавательской деятельностью. Когда ты обладаешь определенными знаниями и можешь ими поделиться, это замечательно. Преподавать всегда

Работа

выполнена на кафедре уголовного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель

Колосова Валентина Ивановна – кандидат юридических наук, доцент, почетный работник высшего образования России.

Официальные оппоненты

Гладких Виктор Иванович – доктор юридических наук, профессор;
Крапивина Ольга Николаевна – кандидат юридических наук.

Ведущая организация

Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации.

Защита

Московский государственный лингвистический университет.

очень нравилось, занятия со студентами заряжали меня энергией на весь день.

Накануне своей защиты я познакомилась с оппонентом – **Гладких Виктором Ивановичем**, который сразу поддержал меня. Мы несколько часов провели за разговором о науке, жизни, работе, планах на будущее.

При защите диссертации была представлена общая характеристика работы, обозначена научная новизна исследования, определены методологическая основа и методика, нормативно-правовая база.

До настоящего времени храню почтовое уведомление, в котором мне сообщено о решении Президиума Высшей аттестационной комиссии России выдать диплом кандидата юридических наук. Никогда не забуду звонок Виктора Ивановича, который первым сообщил мне об этом радостном событии.

Когда занимаешься наукой, постоянно развиваешься, становишься более самостоятельной. Самое главное, на мой взгляд, что приобрела от занятия наукой – это дисциплинированность и самоконтроль.

Управление Судебного департамента

Ценность науки в истинности мысли*



ЗАХАРОВА ТАТЬЯНА ПЕТРОВНА

начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области (1998–2012 годы), кандидат юридических наук (1984 г.), доцент по кафедре уголовного процесса и криминологии (1989 г.), заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник судебной системы

З

вонок:

- Татьяна Петровна, сегодня 27 ноября. Поздравляю с днем рождения! После некоторой паузы:
- Конечно, Роман, ты знаешь, что по юридическим канонам даже четверть века наступает на следующий день. Благодарю!
- Вы у нас в журнале, не хватает некоторой информации. Поможете?
- Безусловно, если это важно.
- Важно, важно, только вспомните.
- Вспомню, вспомню, если это важно... Мечта стать юристом появилась у меня, когда работала учителем русского языка и литературы в сельской школе. Меня заразила этой идеей школьная пионервожатая, она мне все уши прожужжала. Поэтому, когда у учителей были летние каникулы, поступила во Всесоюзный юридический заочный институт.

По моему мнению, юридическое образование – универсальное, к тому же право развивается, меняется, все знания периодически приходится обновлять.

Когда училась на третьем курсе, в институт пришел председатель Канавинского районного суда **Евгений Васильевич Сосипатров**. Тогда в судах только вводили должность консультанта, и он искал работника. В деканате Е.В. Сосипатрову предложили мою кандидатуру. Я согласилась. Совмещала работу с обучением во ВЮЗИ, который успешно закончила в 1974 году.

С Евгением Васильевичем было интересно работать: он был творческой личностью и большим оптимистом, защитил диссертацию по организации работы районного суда.

Он много публиковался. Под его авторством вышли книги «Записки народного судьи» (1963), «Им доверили судить» (1965), «Встать, суд идет» (1969), «Уполномочены судить» (1972). Его рассказы и очерки были основаны на фактическом материале. В основе каждого из них лежал какой-нибудь эпизод из судебной практики: слушание дела о непредумышленном убийстве, исправление судебной ошибки, разбор дела о хищении социалистической собственности, о нарушении трудового законодательства.

Книги были рассчитаны на широкие круги читателей. Они знакомили их с тем трудным комплексом вопросов, с которым приходилось встречаться народным судьям в повседневной деятельности и правильно и справедливо их разрешать, рисовали облик советского судьи, стоящего на защите интересов народа.

В своей книге «Народный судья» заместитель председателя Верховного Суда РСФСР Прусаков Н.С. посвятил личности Евгения Васильевича несколько рассказов. Книга была издана в 1965 году тиражом 50 000 экземпляров.

Глядя на Евгения Васильевича, сама загорелась идеей написать диссертацию. Правда, когда меня пригласили работать в Нижегородский юридический институт МВД СССР в 1976 году, пришлось отказаться от темы «Законность и обоснованность приговоров, вступивших в силу» и писать на

Кандидатская диссертация

«Уголовная политика в сфере борьбы с мелкими хищениями социалистической собственности»

Работа

выполнена в Академии Министерства внутренних дел, г. Москва.

Научный руководитель

Миньковский Генрих Михайлович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовной политики в Академии Министерства внутренних дел.

Официальные оппоненты

Гришанин Петр Феофистович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ;
Богданов Борис Ермолаевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР, заслуженный работник МВД СССР.

Защита

Академия Министерства внутренних дел, г. Москва.

* Диссертация выполнена под грифом «секретно», поскольку содержит сведения, составляющие государственную тайну. После защиты все материалы продолжают храниться в особом режиме и не подлежат разглашению.



в Нижегородской области

тему борьбы с мелкими хищениями социалистической собственности.

С 1982 по 1984 год я по направлению училась в адъюнктуре Академии МВД СССР в Москве. Моим научным руководителем был профессор **Генрих Михайлович Миньковский** (1923–1998). Он научил меня тому, что дисциплина и ответственность должны быть на первом месте, и дальше в жизни мне это пригодилось.

Генрих Михайлович был профессором кафедры уголовной политики и организации предупреждения преступлений, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РСФСР, действительным членом Международной академии информатизации, заслуженным работником МВД, почетным работником прокуратуры, полковником внутренней службы. В 1979 году перешел на службу в систему МВД и на протяжении почти 15 лет (1979–1992) возглавлял кафедру уголовной политики и уголовного права Академии МВД, а затем до конца жизни работал профессором кафедры. Был членом Научно-консультативного совета Генеральной прокуратуры РФ, членом экспертного Совета МВД России по нормотворческой деятельности, экспертом Государственной Думы.

Моим оппонентом был **Гришанин Петр Феохтистович** (1925–1999), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ. Он автор более 130 научных трудов, в конце 70-х гг. опубликовал цикл работ, посвященных проблемам социальной обусловленности уголовно-правовых норм. С середины 80-х гг. им исследовались проблемы уголовной политики, в особенности система уголовно-правовых мер воздействия на преступность и эффективность таких мер.

Второй оппонент – **Богданов Борис Ермолаевич** (1922–1995), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР, заслуженный работник МВД СССР. С 1974 года возглавлял специальную кафедру Академии МВД СССР. В 1985 году, выйдя в отставку, остался в Академии МВД СССР в качестве профессора специальной кафедры. Б.Е. Богданов – один из основоположников теории оперативно-розыскной деятельности. Сферу его научных интересов составляли проблемы выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений против собственности, в сфере экономической деятельности, а также должностных преступлений.

20 сентября 1984 года после успешной защиты диссертации решением Совета академии МВД СССР мне присуждена ученая степень кандидата юридических наук.

Благодаря большому опыту работы в суде и органах внутренних дел 16 июля 1998 года была назначена на должность начальника Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Нижегородской области.

Всегда любила учиться и продолжаю продолжая делать это, чтобы совершенствоваться, не стоять на месте. В 1989 году мне было присвоено ученое звание доцента

по кафедре уголовного процесса и криминологии. Чтобы общаться с судьями, председателями судов, нужно самой быть специалистом, профессионалом. Тем более это необходимо руководителю, которому приходится отвечать за все направления деятельности Управления: кадровое, организационно-правовое, финансовое, материально-техническое.

А еще секрет моего успеха – оптимизм и любовь к людям и к жизни вообще, предъявление к себе больших требований, чем к другим. Нельзя поднимать нос, считать себя умнее всех окружающих. Сейчас, когда меня хвалят, отношу это не к себе, а к людям, коллективу. Все положительное, что есть, – это заслуга коллектива.

Преподавательская работа мне очень нравилась. Ведь уметь преподавать – это не просто прочитать лекцию по тезисам. С аудиторией надо взаимодействовать, смотреть на тех, перед кем выступаешь, и видеть, как они реагируют. Рейтинг преподавания был высоким. Студентами были одни мужчины, причем многие были старше меня. Это было стимулом к тому, чтобы всегда следить за собой.

Долгое время поддерживала отношения с вузами, выпускающими юристов: Нижегородским государственным университетом им. Н.И. Лобачевского, где являлась членом Ученого совета юридического факультета, Нижегородской правовой академией, где на протяжении многих лет возглавляла государственную экзаменационную комиссию, Приволжским филиалом Российской академии правосудия (ныне Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева), где являлась профессором кафедры, Московским гуманитарным институтом, Академией МВД РФ...

Час общения пролетел незаметно, время клонилось к вечеру, на часах 20:31.

В конце разговора Татьяна Петровна спросила:

– Роман, можно передать читателям журнала слова благодарности?

– Конечно, как же иначе. Вы создали этот журнал и долгое время его издавали.

– Ценность человека определяется временем. Важно то, что независимо: носишь ли костюм с погонами, или он висит в шкафу, люди тебя помнят. Мне очень приятно, что по прошествии многих лет люди помнят обо мне. Спасибо каждому, кто поздравил меня с юбилейной датой. Судейскому сообществу Нижегородской области желаю созидания в деле правосудия, журналу – развития и процветания!

– Татьяна Петровна, а с наукой-то что делать?

– Любить, поскольку ценность науки в истинности мысли, а истинные мысли всегда соответствуют действительности.

Записал научный редактор журнала
Ярцев Роман Валерьевич

*В статье использованы материалы, опубликованные в журнале «Судебный вестник Нижегородской области»: 2006. № 8. С. 46; 2008. № 2 (14). С. 1, 2-3, 5; 2009. № 2 (17). С. 44; 2010. № 3 (21). С. 37.

История

Наука вне времени: призвание и признание



СМИРНОВ СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ

помощник председателя Нижегородского областного суда, государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса

Прежде чем в России задумались об ученых званиях и степенях, на ее территории появился первый, кто удостоился звания академика. 22 декабря 1717 года членом Академии наук Франции был избран первый император Всероссийский Петр I¹.

В 1724 году он учредил в России Академию наук. В соответствии с «Регламентом императорской Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге» в 1747 году академическому университету впервые в России было предоставлено право возводить студентов в магистры: «Студенты производимы быть могут в магистры, адъюнкты, профессоры и академики по примеру, принятому в университетах, как то в регламенте университетском от президента постановлено быть имеет»².

Впервые право присуждать соискателям ученые степени было предоставлено высочайшим императорским указом в 1754 году Медицинской коллегии³. Из-за отсутствия специальных законодательных норм присуждение ученых степеней во многом определялось потребностями формирования профессорско-преподавательского состава университета. Процедура возведения в степень опиралась на европейские образцы (требовалось написать сочинение, выдержать диспут и экзамены)⁴.

В дальнейшем в Российской империи система ученых степеней получила свое законодательное закрепление в пункте 26 «Предварительных правил народного просвещения», утвержденных указом императора Александра I от 24 января (5 февраля) 1803 года. Отраженная в данном правовом акте система университетских степеней имела трехступенчатую иерархическую структуру: «первая или достоинство Кандидата, вторая или Магистерское достоинство, третья или Докторское достоинство». С этого момента в России началась история регулярного присуждения ученых степеней⁵.

20 января 1819 года указом Императора Александра I было утверждено «Положение о производстве в ученые степени», в котором наряду с указанными выше учеными степенями также была

закреплена еще одна низшая степень – «действительный студент», то есть обыкновенный выпускник вуза.

Последующие положения, касающиеся ученых степеней и званий, диссертационных защит, принимались в дореволюционной России в 1837, 1844, 1864 и 1884 гг., некоторые детали дорабатывались вплоть до 1917 года и смены эпох⁶.

Сегодня не представляется возможным однозначно установить, кто первым из судей был удостоен ученых степени и звания. Прежде всего это связано с тем, что исторические записи XIX – начала XX веков фрагментарны и ограничены лишь конкретными факультетами учебных заведений того времени.

Вместе с тем одним из первых докторов права, известных отечественной юриспруденции, является Анатолий Федорович Кони (28 января (9 февраля) 1844 – 17 сентября 1927) – великий юрист, судья и оратор дореволюционной России. Его принципиальные решения порой не одобрялись даже императором Александром II, а современники прозвали его «Господин Закон» за неподкупность и верность праву⁷.

После Октябрьской революции, произошедшей в России осенью 1917 года, вышел декрет Совета народных комиссаров Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 1 октября 1918 года «О некоторых изменениях в составе и устройстве государственных ученых и высших учебных заведений Российской Республики». В данном правовом акте шла речь об отмене «впредь до издания нового Положения о российских университетах» всех ученых степеней и иерархий⁸.

Впоследствии постановлением СНК РСФСР от 13 января 1934 года № 79 «Об ученых степенях и званиях» были установлены ученые степени: кандидат наук и доктор, а также ученые звания: ассистент или младший научный сотрудник, доцент или старший научный сотрудник, профессор или действительный член научно-исследовательского учреждения⁹.

В настоящее время в России действуют «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842¹⁰, и

«Положение о присвоении ученых званий», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2023 года № 1746¹¹.

Среди членов Верховного Суда СССР и Верховного Суда РСФСР видными деятелями науки являлись: Сергей Наумович Абрамов (1889–1965), Яков Леонтьевич Берман (1888–1937), Иван Терентьевич Голяков (1888–1961), Михаил Михайлович Исаев (1880–1949), Павел Ефимович Орловский (1986–1974), Петр Иванович Стучка (1865–1932).

Особое место в истории Верховного Суда РСФСР, а в последующем Верховного Суда Российской Федерации, занимает Вячеслав Михайлович Лебедев (14 августа 1943 – 23 февраля 2024) – советский и российский судья, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, ученый-правовед, первый председатель Верховного Суда Российской Федерации (до 1992 года – Верховный Суд РСФСР) с 1989 года и до конца жизни.

В настоящее время из действующих судей Верховного Суда Российской Федерации 7 судей имеют ученую степень доктора наук и 19 судей – ученую степень кандидата наук.

Докторами юридических наук являются заместитель председателя суда В.А. Давыдов, судьи: О.К. Зателепин, В.А. Петрушкин, Л.М. Пчелинцева, И.А. Фаргиев, Н.С. Чучунова, О.Ю. Шилохвост.

Ученая степень кандидата юридических наук присвоена заместителям председателя суда Ю.В. Глазову, Ю.Г. Иваненко, И.В. Крупнову, В.В. Хомчику, а также следующим судьям: С.В. Асташову, О.В. Борисову, Е.Е. Борисовой, Т.Ю. Вавилычевой, Б.А. Горохову, Н.П. Дубовику, Л.А. Калининой, М.В. Кротову, Т.Н. Назаренко, Е.В. Пейсиковой, А.Г. Першуту, В.В. Попову, Д.В. Тютину, А.С. Червоткину, А.А. Якимову.

1 См. подробнее: Мезин С.А. Петр I – член Парижской королевской академии // Журнал национального комитета по истории и философии науки и техники. 2024. С. 82–92.

2 См.: Регламент Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге, 1747 г. // Уставы Академии наук / отв. ред. Г. К. Скрябин. М., 1975. С. 40–61.

3 См.: Розенберг Г.С. О кандидатах и докторов, доцентах и профессорах... // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2015. Т. 24. № 4. С. 11–24.

4 См.: Петерсон О. Университет в ранний период современной Европы: традиции и новации // Alma Mater: Вестник высшей школы, 2000. № 10. С. 31–37; № 11. С. 43–47.

5 См.: Феофанов А.М. Ученые степени в Московском университете во второй половине XVIII века // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви (выпуск 4 (41). С. 7–14.

6 См. подробнее: Андреев А.Ю. Возникновение системы российских ученых степеней в начале 19 в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви (выпуск 1 (62). С. 62–89.

7 См. подробнее: А. Я. Козинцев, Д. В. Рыбин Современные гуманитарные науки о правовой деятельности Анатолия Федоровича Кони // Вестник СПбГУ. Право. 2022. Т. 13. Вып. 3. С. 821–836.

8 Декрет Совета Народных Комиссаров. О некоторых изменениях в составе и устройстве государственных ученых и высших учебных заведений Российской Республики. 1 октября 1918 года // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1917–1918 гг. М., 1942. (1034)

9 Постановление Совета Народных Комиссаров. Об ученых степенях и званиях. 13 января 1934 г. Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1934 г. Отдел первый. М., 1948. (471)

10 См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» // Электронный ресурс: Документы – Правительство России. <http://government.ru/docs/all/88745/> (Дата обращения 23.11.2025).

11 См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2023 г. № 1746 «О порядке присвоения ученых званий» // Электронный ресурс: Документы – Правительство России. <http://government.ru/docs/all/150166/> (Дата обращения 23.11.2025).

Великое посольство.

Дипломатическая миссия Петра I



Дипломатическая миссия правителя Русского царства Петра Алексеевича в Европу в 1697–1698 годах. Основная цель посольства – установление военно-политических и культурно-экономических, а также научных связей с государствами Западной Европы.

Академия свободных художеств в Санкт-Петербурге.

Гравюра XVIII века



В 1724 г. Петр I учредил Российскую академию наук (первоначально – Петербургская академия наук, потом – Императорская Академия наук и художеств в Санкт-Петербурге (с 1747 г.), Императорская Академия наук (с 1803 г.), Императорская Санкт-Петербургская Академия наук (с 1836 г.), Российская академия наук (с 1917 г.), Академия наук СССР (с 1925 г.) и Российская академия наук (с 1991 г.).

Указ о создании Московского университета. 1755



24 января 1755 года императрица Елизавета Петровна подписала указ о создании Московского университета. В соответствии с указом профессура не подлежала никакому суду, кроме университетского. Были образованы три факультета: философский, юридический и медицинский. Университет отличался демократическим составом студентов и профессоров, сюда могли поступить выходцы из различных сословий.

Имя Учителя в его учениках



Кабышев В.Т. –
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ



Марфицин П.Г. –
доктор юридических наук, профессор



Чеговадзе Л.А. –
доктор юридических наук,
профессор



Ромашов Р.А. –
доктор юридических наук, профессор



Поляков М.П. –
доктор юридических наук,
профессор



Морозов С.Ю. –
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ



Белусов С.А. –
доктор юридических наук,
доцент



Бакаева О.Ю. –
доктор юридических наук, профессор



Захарова Т.П. –
кандидат юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ



Панченко П.Н. –
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ



Агутин А.В. –
доктор юридических наук,
профессор



Петров А.В. –
кандидат юридических наук,
доцент



Ижнина Л.П. –
кандидат
юридических наук, доцент



Сиземова О.Б. –
доктор юридических наук, доцент



Толстик В.А. –
доктор юридических наук, профессор



Ларичев В.Д. –
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ



Ковтун Н.Н. –
доктор
юридических
наук, профессор



Баранов В.М. –
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ,
почетный работник высшего профессионального образования РФ



Леонтенков А.В. –
доктор юридических
наук, профессор



Глушаченко С.Б. –
доктор юридических наук,
профессор



Николайчук И.А. –
доктор юридических
наук, профессор,
заслуженный юрист РФ



Кокин А.С. –
доктор экономических наук,
профессор



Хужин А.М. –
доктор юридических наук,
доцент



Щерба С.П. –
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ



Тимченко В.А. –
доктор юридических наук, доцент



Галай Ю.Г. –
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
работник высшей школы РФ



Гуцнев В.Е. –
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист РФ



Камаев И.А. –
доктор
медицинских
наук, профессор



Хабидуллина Г.Р. –
доктор юридических
наук, доцент



Бабаев В.К. –
доктор юридических
наук, профессор,
заслуженный деятель
науки РФ



Пресняков М.В. –
доктор юридических наук, доцент



Изосимов С.В. –
доктор
юридических
наук, профессор



Именной указатель

Наши учителя

А

Абалдуев В.А. 60
Агапов П.В. 62
Агеева (Крапивина) О.Н. 65
Агутин А.В. 30, 55, 70
Адушкин Ю.С. 60
Алексеев С.С. 52
Алексеева Н.В. 34
Альбицкий В.Ю. 51
Анощенкова С.В. 65
Антонов В.М. 21
Архипов И.В. 46
Астафичев П.А. 12

Б

Бабаев В.К. 16, 52
Баев О.Я. 6
Бакаева О.Ю. 60, 61, 70
Баранов А.А. 51
Баранов В.М. 36, 41, 52, 71
Баранова М.В. 33
Белоусов С.А. 13, 60, 70
Белясов С.Н. 58
Бичехвост А.Ф. 58
Богданов Е.В. 67
Бондар А.В. 57
Борзова Н.Ю. 50
Борисова Л.В. 34
Бурковская В.А. 62
Бутакова Н.А. 38
Быков А.В. 11
Бытко Ю.И. 58, 60

В

Варламова Н.Д. 26, 58, 61
Васкэ Е.В. 30, 55
Верина Г.В. 58
Винокуров А.Ю. 30
Воробьев В.Н. 66

Г

Галай Ю.Г. 25, 46, 71
Гладких В.И. 10, 65
Глушаченко С.Б. 44, 71
Григонис Э.П. 44
Гришанин П.Ф. 67
Гущев В.Е. 49, 71

Д

Дегтярев С.В. 47
Демидов А.И. с. 28
Дибель В.Ю. 11
Дугенец А.С. 35
Дьякова В.Г. 22

Е

Егоров Н.Б. 10

Елагин В.И. 22
Епихин А.Ю. 48

Ж

Железнова Н.Д. 31, 52
Жидков В.Г. с. 27

З

Захарова Т.П. 26, 48, 70

И

Иванова Т.Н. 38
Ижнина Л.П. 48, 55, 70
Изосимов С.В. 54, 71
Ильин И.В. 62, 63

К

Кабышев В.Т. 59, 61, 70
Кавелькина М.Н. 29
Камаев И.А. 50, 51, 71
Каплунов А.И. 35
Карташов В.Н. 20
Качанов А.Я. 53
Клименко А.И. 13
Ковтун Н.Н. 26, 31, 32, 49, 70
Кокин А.С. 22, 23, 71
Кокотов А.Н. 14
Колесников Е.В. 58
Колосова В.И. 65
Комкова Г.Н. 58
Копылов А.М. 23
Корнуков В.М. 26, 58
Королёв Г.Н. 31
Кочои С.М. 62
Кравец Ю.П. 18
Кряжков В.А. 14
Кувалдин В.П. 30
Кузнецов А.П. 54
Кулапов В.Л. 61
Курзенин Э.Б. 45

Л

Лавров А.Н. 50
Ларичев В.Д. 10, 71
Леонтенков А.В. 36, 71
Лопашенко Н.А. 58, 61
Лупинская П.А. с. 27
Лушин А.М. 55

М

Макарейко Н.В. 20
Макарова С.В. 23
Мальшева Е.Ю. 23
Малько А.В. 40, 41
Манова Н.С. с. 26

Маркушин А.Г. 47
Мартынов А.В. 30
Марфицин П.Г. 26, 55, 56, 70
Матвиенко Г.В. 60
Махов В.Н. 53
Машков В.С. 16
Минская В.С. 62
Миньковский Г.М. 66, 67, 68
Михальчук А.Е. 61
Михеев Д.С. 12
Михеева И.В. 25, 46, 52
Морозов С.Ю. 38, 70

Н

Нагорная М.А. 14
Невважай И.Д. 58
Николайчук И.А. 6, 71
Наумов Ю.П. 27
Немытина М.В. с. 26

О

Обидина Л.Б. 57
Овчинников А.И. 36, 37

П

Панченко П.Н. 18, 29, 70
Паршина Т.В. 52
Петков В.П. 64
Петров А.В. 16, 70
Петрова Г.О. 18
Петрянин А.В. 62
Подшибякин А.С. 6
Покачалова Е.В. 61
Поляков М.П. 57, 70
Полянский В.В. 14
Понихин Ю.М. 58
Попов В.Ф. 49
Попова Н.Я. 22
Пресняков М.В. 58, 71

Р

Радченко В.И. 58
Рассолова Т.М. 9
Репьев А.Е. 40, 41
Романовская В.Б. 25, 45
Романовский Г.Б. 58
Ромашов Р.А. 44, 70
Рудковский В.А. 13
Рыбак М.С. 58
Рябченко Е.П. 64

С

Савельев Е.П. 30
Сафин Ф.Ю. 29
Семенистый А.В. 35
Сизимова О.Б. 9, 33, 70

Слепченко Е.В. 34
Смирнов Д.А. 60
Сосипатров Е.В. 66
Студеникина М.С. 35

Т

Тарасов Н.Н. 16
Тимофеев Л.А. 61
Тимченко В.А. 47, 71
Толстик В.А. 20, 52, 71
Толстолуцкий В.Ю. 55
Туманов С.Н. 58
Тюнин В.И. 54

У

Уткин Н.И. 44

Ф

Фетисов В.Д. 22, 24
Фиалковская И.Д. 11
Фомин А.А. 36, 37
Францифоров Ю.В. 61

Х

Хабибуллина Г.Р. 12, 71
Хатов Э.Б. 55
Химичева О.В. 55
Хохлов Н.Д. 17
Хужин А.М. 33, 40, 71

Ц

Цмай В.В. 44

Ч

Чеговадзе Л.А. 9, 45, 70
Черкасов К.В. 12
Чупрова А.Ю. 29, 54

Ш

Шабуров А.С. 45
Шергин А.П. 35

Щ

Щерба С.П. 53, 71

Ю

Юнусов А.А. 31, 56, 57

Я

Ярцев Р.В. 24, 52, 56
Яснев В.Н. 22