



# СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№ 2  
2026

МЕДНОГОРСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА

## Судьи Медногорского городского суда приняли участие в семинарских занятиях с судьями области

Судьи Медногорского городского суда приняли участие в семинарских занятиях, которые проводились на базе Оренбургского областного суда с судьями области.

Открыла мероприятие заместитель председателя Оренбургского областного суда Е.В. Колесникова. Она поприветствовала коллег и по-

желала им успешной, плодотворной работы.

С докладами об актуальных вопросах применения уголовного и уголовно-

процессуального права, а также с анализом практики апелляционного и кассационного рассмотрения дел и материалов выступили судьи областного суда Щербакова Е.К. и Новикова М.А.

Об особенностях рассмотрения земельных споров доложил собравшимся судья областного суда Р.А. Данилевский.

Судья-докладчик Оренбургского областного суда Кучаев Р.Р. в своем выступлении затронул отдельные вопросы, возникающие при рассмотрении административных дел в апелляционном порядке.



## Право на возвращение: суд отменил статус безвестно отсутствующей

Судом рассмотрено заявление фонда пенсионного и социального страхования об отмене решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим.

Как указал заявитель, решением суда, которое вступило в законную силу, местная жительница в 2012 году признана безвестно от-

сутствующей, её ребенку назначена пенсия по потере кормильца.

Вместе с тем «безвестно отсутствующая» в 2019 году попала в места лишения свободы, там работала, после освобождения, состояла на учете в центре занятости, родила второго ребенка.

В ходе судебного разбирательства вышеуказанные факты нашли своё подтверждение.

Суд, исследовав материалы дела, требования заявителя удовлетворил.

Решение суда вступило в законную силу.

Судьи Медногорского городского суда приняли участие в семинарских занятиях с судьями области  
Стр. 1

Право на возвращение: суд отменил статус безвестно отсутствующей  
Стр. 1

Приговор по делу о коррупции: врач-терапевт признан виновным в получении взятки и служебном подлоге  
Стр. 2

Сокращен срок расселения аварийного многоквартирного дома  
Стр. 2-3

Маршрут изменен: в колонии под конвоем  
Стр. 3

Суд отказал местной жительнице во взыскании ущерба с бывшего Нанимателя  
Стр. 4

Желание подработать привело к серьезным последствиям  
Стр. 4 - 5

1/6 доли против 5/6: всегда ли собственник доли может вселиться  
Стр. 5

Три секунды на страх: история одного разбойного нападения в «Пятёрочке»  
Стр. 6

Свой станок за чужой счет: приговор за мошенничество при социальном Контракте  
Стр. 6-7

Требование инспектора – не рекомендация: суд подтвердил законность привлечения к ответственности  
Стр. 7

Диагноз, лишивший работы: Медногорский городской суд взыскал компенсацию морального вреда за неверно поставленный диагноз  
Стр. 7



## Приговор по делу о коррупции: врач-терапевт признан виновным в получении взятки и служебном подлоге

Медногорский городской суд вынес обвинительный приговор в отношении врача-терапевта, признав её виновной в получении взятки за незаконные действия и в совершении служебного подлога, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений из-за корыстной заинтересованности.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в период с июня 2022 года по август 2024 года подсудимая, являясь должностным лицом, наделенным полномочиями по определению нетрудоспособности и оформлению листков нетрудоспособности, действуя из корыстных побуждений, незаконно оформила на имя местного жителя четыре электронных листка нетрудоспособности без проведения необходимых медицинских осмотров и при отсутствии законных оснований.

В качестве причины нетрудоспособности врач указала заведомо ложный диагноз «заболевание», после чего направила фиктивные больничные в Социальный фонд. За совершение незаконных действий подсудимая получила взятку в виде денег в общей сумме 16 200 рублей.

По итогам рассмотрения дела, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности подсудимой, наличия смягчающих обстоятельств, суд назначил виновной наказание в виде штрафа в размере 220 000 рублей с лишением права заниматься врачебной деятельностью в государственных учреждениях здравоохранения, связанной с выдачей листов нетрудоспособности, на срок 6 месяцев.

Кроме того, суд постановил конфисковать сумму взятки в размере 16 200 руб. в доход государства.



## Сокращен срок расселения аварийного многоквартирного дома

Медногорский городской суд признал незаконным бездействие органа местного самоуправления, выраженное в непринятии мер по сокращению срока для проведения мероприятий по отселению многоквартирного дома по улице Береговой города Медногорска и возложению обязанностей по проведению таких

мероприятий в срок не позднее 31.12.2026.

Судом установлено, что участником областной программы переселения многоквартирный дом не является, вместе с тем его общий износ составляет 92%, при котором состояние здания оценивается как «ветхое». Как указали проживающие в доме

лица, они испытывают угрозу жизни и здоровью при проживании в нём, боясь ходить по дому, опасаясь его обрушения.



Согласно заключению государственной жилищной инспекции по Оренбургской области 2026 года, многоквартирный дом имеет множественные повреждения и деформации конструкций, отопительные приборы в ряде квартир отсутствуют, потолки обваливаются, крыша дома имеет сквозные дыры, проживание в доме создает опасность для жизни и здоровья нахо-

дящихся в доме лиц.

Суд пришел к выводу, что установленный местной программой срок расселения многоквартирного дома - до 31.12.2036. является неразумным, поскольку дальнейшее пребывание людей в аварийном жилище может повлечь утрату или порчу имущества жильцов дома и иные неблагоприятные последствия для неопределенного

круга лиц.

Оценив в совокупности все доказательства по делу, суд требования заявителя удовлетворил, установив предельный срок для отселения граждан из аварийного многоквартирного дома до 31.12.2026.

Решение суда не вступило с законную силу.



## Маршрут изменен: в колонию под конвоем

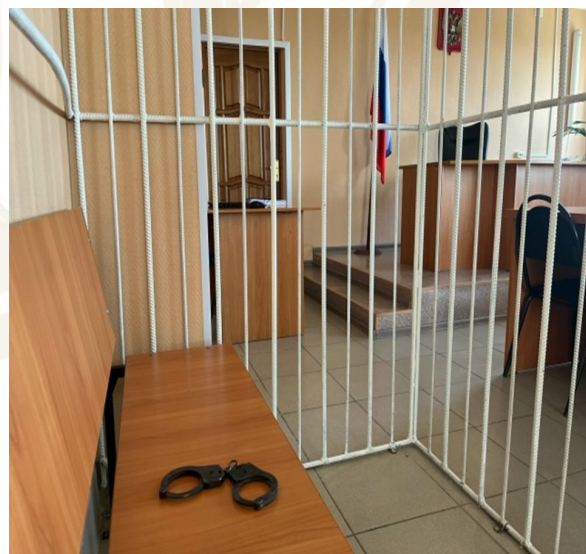
Медногорский городской суд рассмотрел материал о заключении под стражу мужчины, уклонившегося от отбывания наказания за неуплату алиментов.

Судом установлено, что в марте 2024 года 50-летний мужчина осужден Медногорским городским судом по ч. 1 ст. 157 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% из заработной платы. Однако, не отбыв наказание, в сентябре 2024 года постановлением Медногорского городского суда назначенное приговором суда наказание заменено на лишение свободы сроком 15 дней с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Осужденному было выдано предписание убыть в исправительное учреждение самостоятельно, установлен срок прибытия, но осужденный в колонию-поселение не прибыл. После чего осужденный был объявлен в розыск. В последствии его местонахождение установлено на территории г. Медногорска.

Суд, изучив материалы дела и установив факт уклонения осужденного от самостоятельного следования в колонию-поселение, постановил: заключить осужденного под стражу и направить под конвоем к месту отбывания наказания.

Постановление суда вступило в законную силу.





## Суд отказал местной жительнице во взыскании ущерба с бывшего нанимателя

Медногорский городской суд рассмотрел гражданское дело по иску собственника жилого помещения к нанимателю о возмещении материального ущерба, причиненного имуществу.

Согласно материалам дела, истец в сентябре 2021 года передала ответчику в наем жилой дом. После выезда ответчика из жилого помещения в августе 2025 года, по утверждению истца, в доме обнаружены повреждения: испорчен линолеум, вышел из строя холодильник, пришли в негодность ковры, сломаны смеситель, сливная труба. Согласно экспертному заключению размер ущерба составил 200 000 рублей. Ответчик частично возместил 25 000 рублей,

остальную сумму возмещать отказался.

При рассмотрении дела суд установил, что истцом не представлены достаточные и допустимые доказательства, необходимые для возложения ответственности за причиненный вред. А именно: в представленной копии договора отсутствуют данные, позволяющие определенно установить объект аренды - не указаны адрес, площадь, кадастровый номер, этажность и другие идентификационные признаки жилого помещения. Также истцом не представлены доказательства передачи имущества, в связи с чем невозможно достоверно определить в каком состоянии находилось иму-

щество до проживания ответчика и какие повреждения возникли вследствие его действий. Представленные фотографии не позволяют установить дату их изготовления и принадлежность зафиксированных объектов именно спорному дому. В платежных документах, которые истец представила в подтверждение расходов на ремонт, отсутствует назначение платежей. Суд не расценил добровольную выплату ответчиком 25 000 рублей как признание долга или подтверждение арендных отношений, поскольку основание платежа не установлено, а назначение платежа не раскрыто.

В удовлетворении иска отказано.



## Желание подработать привело к серьезным последствиям

Медногорским городским судом рассмотрен иск жителя Белгородской области к местному жителю о взыскании неосновательного обогащения.

Как установлено судом, житель Белгородской области ошибочно перевел по номеру телефона ответчику денежную сумму в 1 485 000 рублей, при этом договорных отношений с ответчиком не имел. По договору уступки прав требований (цессии), право требо-

вания задолженности уступил другому лицу – истцу, который обратился в суд.

По пояснениям ответчика он, желая заработать дополнительные деньги в сети Интернет, зарегистрировался на сайте «Газпром Инвест». Разговаривая по телефону с представителями компании, он заходил на определенные сайты потом получил карту банка. Когда на банковскую карту стали поступать денежные

средства, представитель компании указывал о необходимости их перевода иным лицам. По факту перевода денежных средств ответчик ни к правоохранительным органам, ни в банк не обращался, попыток выяснить, от кого поступили денежные средства и кому они были переведены ответчик не выяснял.



Факт получения денежных средств в сумме 1 485 000 рублей ответчик не отрицал, при этом доказательств приобретения их в силу закона или сделки, как и доказательств направленности воли истца на передачу имущества в дар или предоставления его с целью благотворительности ответчик в материалы дела не представил.

По информации банка, ответчик при входе в онлайн систему банка корректно вводил логин и пароль при совершении операций, распорядился полученной от истца суммой.

Согласно данным УФНС России по Оренбургской области признаков обналичивания денежных средств со стороны истца и ответчика установлено не было.

С учетом изложенного, требования истца суд удовлетворил, взыскал с ответчика денежную сумму в 1 485 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 473 000 рублей.

Решение суда не вступило в законную силу.



## 1/6 доли против 5/6: всегда ли собственник доли может вселиться

Медногорским городским судом рассмотрен иск местной жительницы к собственнику жилого помещения о вселении и определении порядка пользования жилым помещением.

Как установлено судом, после смерти отца истец стала обладателем 1/6 доли в трехкомнатной квартире общей площадью 66 кв.м., в права наследования оставшихся 5/6 долей вступила его вторая супруга. Ответчик препятствует вселению истца в квартиру, ссылаясь на наличие с ней конфликтных отношений. Кроме того, в спорной квартире проживает сын ответчика, который также категорически возражал против

вселения истца.

Отказывая в требованиях истца, суд пришел к выводу, что жилищные права истца обеспечены, она имеет собственную квартиру, в которой в настоящее время проживает, объективной нуждаемости во вселении имеет. Конфликтные, неприязненные отношения между сторонами препятствуют совместному проживанию, членами одной семьи они не являются. Выдел 1/6 доли в спорной квартире невозможен.

В удовлетворении требований истца суд отказал.





## Три секунды на страх: история одного разбойного нападения в «Пятёрочке»

Медногорский городской суд Оренбургской области вынес приговор по уголовному делу в отношении 21-летнего мужчины, который признан виновным в разбое, то есть в нападении в целях хищения чужого имущества, совершенном с угрозой применения насилия, опасного для жизни, с применением предмета, используемого в качестве оружия (ч. 2 ст. 162 УК РФ).

Судом установлено, что в январе 2026 года подсудимый, находясь в магазине «Пятёрочка» совершил нападение на продавца-кассира. Злоумышленник надел шапку с прорезями для глаз и используя в качестве оружия отвертку,

потребовал у потерпевшей передачи денежных средств из кассы, высказывая при этом словесные угрозы. Потерпевшая, реально опасаясь за свою жизнь и здоровье, выполнила требование нападавшего. Молодой человек похитил из кассы 15 000 рублей, после чего скрылся.

В судебном заседании подсудимый вину признал полностью, раскаялся в содеянном, принес извинения потерпевшей, добровольно возместил ущерб магазину, компенсировал моральный вред потерпевшей.

По итогам рассмотрения дела, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного,

данных о личности подсудимого, наличия смягчающих обстоятельств суд назначил виновному, с учетом статьи 73 УК РФ, наказание в виде лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев. В период испытательного срока осужденный обязан не менять постоянное место жительства без уведомления контролирующего органа и один раз в месяц являться на регистрацию.

Приговор в законную силу не вступил.



## Свой станок за чужой счет: приговор за мошенничество при социальном контракте

Медногорский городской суд Оренбургской области рассмотрел уголовное дело в отношении 32-летнего местного жителя. Он признан виновным в совершении хищения чужого имущества путем обмана, совершенное в крупном размере (ч. 3 ст. 159 УК РФ).

Судом установлено, что в период с августа по октябрь 2025 года подсудимый, являясь индивидуальным предпринимателем, решил незаконно получить государственную социальную помощь на основании

социального контракта. Данная мера поддержки предназначена для малоимущих граждан и предоставляется на развитие предпринимательской деятельности (в размере до 350 000 рублей).

С целью хищения бюджетных средств мужчина предоставил в Центр социальной поддержки населения заведомо ложные сведения о доходах своей семьи, умышленно скрыв прибыль от собственной предпринимательской деятельности. В результате расчета среднеду-

шевого дохода, в который не был включен реальный заработок подсудимого, его семья была ошибочно признана малоимущей.

Кроме того, в заявлении и бизнес-плане виновный указал, что планирует приобрести оборудование за счет запрашиваемой выплаты. Однако, как выяснилось, данное оборудование уже было приобретено им ранее — в мае 2025 года — за 388 000 рублей и использовалось для получения дохода.



Подсудимый добился заключения социального контракта, после чего на его банковский счет из бюджета были перечислены денежные средства в размере 350 000 рублей. Полученными деньгами мужчина распорядился по своему усмотрению. Для формального отчета он подделал договор и

чек об оплате оборудования, изменив в них даты приобретения.

В судебном заседании подсудимый вину признал полностью.

По итогам рассмотрения дела, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности подсудимого, наличия смягчающих обстоя-

тельств суд назначил виновному наказание в виде штрафа в размере 120 000 рублей.

Приговор в законную силу не вступил.

## Требование инспектора – не рекомендация: суд подтвердил законность привлечения к ответственности

Медногорским городским судом рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении 18-летнего местного жителя.

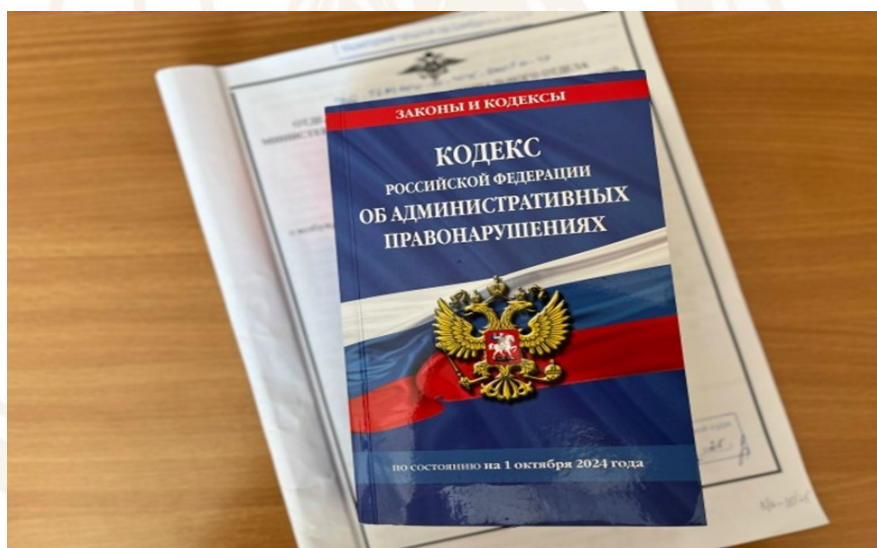
Судом установлено, что 29 мая 2026 года инспектором дорожно-патрульной службы молодому человеку выдано требование в срок до 30 мая 2026 года привести светопропускание передних боковых стекол автомобиля в соответствие с Техническим регламентом Таможенного союза. Данное тре-

бование было вынесено в связи с выявленным нарушением правил тонировки. Однако в установленный срок водитель не устранил тонировку, тем самым требование не выполнил. В июне 2026 года он был вновь остановлен сотрудниками дорожно-патрульной службы за управлением автомобиля с тонированными стеклами.

В судебном заседании правонарушитель свою вину признал и пояснил, что в настоящее время нарушение им устранено.

Судом молодой человек признан виновным за неповиновение законному требованию сотрудника полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП). Постановлением суда правонарушителю назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 500 рублей.

Постановление в законную силу не вступило.



## Диагноз, лишивший работы: Медногорский городской суд взыскал компенсацию морального вреда за неверно поставленный диагноз

Медногорский городской суд рассмотрел гражданское дело по иску местного жителя к двум медицинским учреждениям - города Медногорска и города Оренбурга о взыскании компенсации морального вреда в связи с неверной постановкой медицинского диагноза.

Поводом для обращения в суд послужила ошибка в диагно-

стике, которая на длительное время лишила истца возможности трудиться и получать доход.

В ходе разбирательства установлено, что на основании неверно поставленного диагноза пациенту выдано заключение о профессиональной непригодности к определенным видам работ. Мужчина, оказавшись отстранённым от тру-

довой деятельности, испытывал серьезные нравственные страдания, поскольку не мог обеспечить себя и свою семью.



Для проверки обоснованности выводов врачей судом была назначена комплексная судебно-медицинская экспертиза. Согласно выводам экспертов поставленный истцу диагноз является преждевременным, вынесен до получения результатов обследований, необходимых для вынесения оконча-

тельного решения, является недостаточно обоснованным и правомерным.

Оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что имеет место дефект оказания медицинской помощи, установлено нарушение прав истца на своевременное квалифицированное обследо-

вание, диагностику при оказании медицинской помощи, нарушены права истца на охрану здоровья.

Компенсация морального вреда взыскана с ответчиков в размере 70 000 рублей солидарно.

Решение суда не вступило в законную силу.



## Госпитализация с летальным исходом: Медногорский городской суд рассмотрит дело о компенсации морального вреда в связи с некачественным оказанием медицинских услуг

В Медногорский городской суд поступило исковое заявление местной жительницы к городской больнице о взыскании компенсации морального вреда в связи с некачественным оказанием медицинских услуг.

Истец указывает, в октябре 2023 года её супруг обратился в приемный покой городской больницы, дежурным врачом поставлен диагноз, в соответствии с которым супруг помещен в стационар лечебного учреждения. Через два дня супруг истца стало хуже, состояние его здоровья значительно

ухудшилось: он перестал вставать с кровати, не видел цифры в телефоне, не мог питаться и говорить. Как утверждает истец, необходимого лечения со стороны медицинского учреждения супругу не оказывалось, анализы не забирались.

После неоднократных замечаний соседа по палате, супруга истца поместили в реанимационное отделение больницы, в котором он через несколько часов умер.

Как утверждает истец, при жизни её супруг ежегодно проходил медицинскую комиссию, сдавал анализы, никаких наруше-

ний здоровья не имел. Его смерть стала ударом для истца, в настоящее время она в одиночку воспитывает их общего ребенка, у которого имеется инвалидность.

Истец просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в связи с некачественным оказанием медицинских услуг, повлекшим смерть пациента, в размере 3 000 000 рублей, а также расходы на погребение в размере 100 000 рублей.

По делу назначено судебное разбирательство на 06 июля 2026 года на 10 часов 30 минут.





## Самовольная постройка стала законной

Медногорским городским судом рассмотрено исковое заявление местного жителя к органу местного самоуправления с требованием о признании права собственности на объект недвижимости, возведенного с нарушением разрешительной документации.

Судом установлено, что истец является собственником земельного участка с видом разрешенного использования: «для размещения производственной базы». В 2019 году истцу ответчиком выдано разрешение на строительство нежилого здания. Однако при строительстве истец допустил отступление от выданных параметров: нарушены этажность и общая площадь застройки.

При обращении получить разрешение на ввод в эксплуатацию спорного объекта недвижимости истцу отказано.

Изучив имеющиеся в деле документы, суд пришел к выводу, что строительство велось на принадлежащем истцу участке, целевое назначение которого допускает возведение подобных объектов; постройка соответствует градостроительным, строительным нормам, что подтверждается заключениями экспертов; сохранение здания не нарушает права третьих лиц и не создает угрозы жизни и здоровью граждан.

Требования местного жителя суд удовлетворил.

Решение суда в законную силу не вступило.



## Умышленный удар ногой по автомобилю обернулся для жителя Медногорска серьезным финансовым ударом

Медногорским городским судом рассмотрено исковое заявление юридического лица к жителю г. Медногорска о взыскании материального ущерба. Основанием для иска послужило умышленное повреждение транспортного средства, принадлежащего истцу. В исковом заявлении истец просил взыскать с ответчика в свою пользу, в счет возмещения ущерба, причиненного транспортному средству денежные средства в размере 118 700 тысяч рублей.

Судом установлено, что в ноябре 2025 года ответчик умышленно повредил транспортное средство «Лада Нива», принадлежащее истцу, путем нанесения ударов ногой по кузову транспортного средства.

Постановлением мирового судьи ответчик привлечен к административной ответственности за со-

вершенное правонарушение. Для определения стоимости восстановительного ремонта владельцем транспортного средства проведена независимая экспертиза. Согласно заключению эксперта расходы на восстановительный ремонт транспортного средства составили 118 700 рублей. Указанная сумма ответчиком не оспорена.

Оценив представленные доказательства, суд удовлетворил заявленные иски в полном объеме.

Решение в законную силу не вступило.

## Не игра, а урок: студенты колледжа поставили суд над интернет-терроризмом

В Медногорском городском суде совместно с Молодёжным центром Медногорска состоялся постановочный судебный процесс по уголовному делу.

В качестве участников уголовного процесса выступили студенты Медногорского индустриального

колледжа. В этот раз темой судебного разбирательства стала статья 205.2 часть 2 УК РФ — публичное оправдание или пропаганда терроризма с использованием интернета или СМИ.



В роли подсудимой — несовершеннолетняя девушка, которая под воздействием интернет-манипуляций оказалась втянута в пространство экстремистских материалов и вербовку сверстников.

В ходе заседания было установлено: школьница, замкнутая и отвергаемая в классе, искала понимания в сети, где попала под чужое манипулятивное влияние. Свидетели со стороны обвинения описывали её как тихую и замкнутую девочку, которую не принимали сверстники. Сама обвиняемая полностью признала вину и рассказала, что чувствовала себя одинокой, а интернет стал для неё единственной отдушиной, которую злоумышленники использовали в своих целях.

По итогам судебного заседания подсудимой был вынесен приговор: 6 лет лишения свободы условно, с обязательством пройти комплексную психолого-социальную реабилитацию и ра-

ботать с пробационным центром.

Студенты грамотно выстроили линии защиты и обвинения, анализировали доказательства.

После окончания процесса помощник председателя Крутько Н.Д. ответила на возникшие у участников вопросы: о возрасте привлечения к ответственности, о реальных последствиях для несовершеннолетних, каким образом суд учитывает личность подсудимого при вынесении приговора, подчеркнув, что даже уловное осуждение налагает серьезные ограничения и обязанности, которые необходимо неукоснительно соблюдать.

Игровой процесс в обучении имеет огромное значение, он помогает не только усваивать теоретический материал, но и применять знания на практике.



## Инженер суда отмечена благодарностью главы города

Инженер Медногорского городского суда Денисова Валерия Сергеевна награждена Благодарностью главы города Медногорска. Награда приурочена ко Дню молодежи и вручена за активное участие в общественной жизни суда и в связи с празднованием Дня молодежи.

Коллектив суда поздравляет коллегу с заслуженной наградой и желает дальнейших успехов в профессиональной деятельности!



Выпуск подготовила редакционная коллегия Медногорского городского суда под руководством председателя Д.Ф. Абузяровой. ТИРАЖ 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.

Адрес: 462274, Оренбургская область, г. Медногорск, ул. Южная, д. 2

Телефон: 8 (35379) 3-28-24, факс: 8 (35379) 3-30-90

E-mail: mednogorsky.orb@sudrf.ru

Интернет-сайт суда: <http://mednogorsky.orb@sudrf.ru>