

Нишләттең син мине... аракы?

Суд залыннан

Таңсылу Саниева

■ Рюмка арты рюмка күтәреп, жаннарын шешә эчендәге “шайтанга” саткан, аңы то-малануы аркасында кеше го-мерен кыюга кадәр барып житкән вәхшиләрнең саны күпме? Бу урында моңа еш кына зыян күрүчеләрнең, ягъни әле кайчан гына бер табын артында утырган шешәдәшләрнең, үзләре тара-фыннан да юл куелуын әйтми мөмкин түгел.

Спиртлы эчемлекләр куллануның азагы кайчан да булса аяныч-лы тәмамланачагы һәркемгә мәгълүм. Моңа шәһәр суды произ-водствосындагы эшләр ачык мисал. Аларның берничәсенә генә тукталыйк.

34 яшьлек Линаров та (исем-фамилияләргә үзгәртеләп бирелә) әнә шул бер авызын тыя алмавы аркасын-да гомеренең тугыз елын төрмәдә уз-дырырмын дип уйлады микән? Узган елның башында ул Актүбә бистәсендә урнашкан барларның берсенә кергәч, күптәнге танышы Федотовны очрата. Анысы исә бу вакытта дустаны Сидоров белән кәеф-сафа корып утырган була. Билгеле, шешә аларның барысын да “дуслаштыра”. Инде ару гына салып ал-ган ир-атлар бардан чыккач та аерыла алмыйлар. Уйлашалар да, шешәләрен кыстырып, Федотовның күптәнге та-нышы Хунафинның фатирына ба-рырга булалар. Кайда егыласым-ны белсәм, салам түшәр идем, диләр бит. Хунафин да бу очрашуның ни рәвешле тәмамланасын белсә, төн ур-тасында ишеген ачып, әлегә өч исерек ирне фатирына кертмәс иде, мөгаен. Әмма ул чакта барысы да күңелле була: эчәргә бар, дуслар янда. Канна-ры кызган кеше нишли? Билгеле, бо-лар да кем узардан сүз көрәштерергә



тотыналар: мин яхшы да, мин дөрес... Берәздән Хунафин фатирына килгән төнгә кунакларга тавышланмаса куша. Шуннан алар барысы да урам-га чыгарга булалар. Әнә шул вакытта үзен рәнжеттеләр дип уйлаган Лина-ров кесәсендә йөрткән пычагын эшкә жигә... Судта ул кемне күпме кыйна-ганын да тәгаен генә белмәвен, ул төнне булган канлы вакыйгаларны өзек-өзек кенә хәтерләвен, аны кый-нарга теләүләрен, качуын, үзенең йорт подъездында гына аңына килүен әйтә. Шуннан ул тиз генә юына да, такси белән Әлмәт шәһәренә чыгып китә. Ә бу вакытта берничә тапкыр пычак ка-дау нәтижәсендә авыр яраланган Хуна-фин үзенең фатирасының ишек төбөндә вафат була. Әле кайчан гына бергә кәеф-сафа корып утырган Сидоров белән Федотовка да өлеш чыга.

– Линаров РФ Жинаятләр кодексының 105 маддәсенең 1 нче, 115 нче маддәсенең 2 нче бүлегенә нигезендә гаепле дип табылды. Ул жәза рәвешендә 9 ел да бер айга

ирегеннән мәхрүм ителә...

Судьяның авыр чүкече әллә өстәлгә, әллә йөрәкнең үзенә үк төштә, монысын Линаров әле бик озак аңламый утыра бирде...

Кеше өчен болай да санаулы гына итеп бирелгән әнә шул кадәр гомерен, ә иң мөһиме, әле рәхәтләнеп яшәп-яшәндәй елларын, каты режимлы колониядә, тимер рәшәткәләргә артын-да уздырачак ул.

Моннан тыш, аңа әле Хуна-финның апасына 1 миллион сум күләмдә әхлакий зыянны каплауга компенсация дә түләргә туры киләчәк.

Беренче жинаятен 24 яшьтә кы-лып, гомеренең яртысын диярлек – 21 елдан артыгын рәшәткә артында уздырган Галиев моннан бернинди дәрес тә алмаган, күрәсәң. Чиратта-гы тапкыр иреккә чыккач, эшкә ур-нашып йөргәндә ул Хужиев белән таныша. Эшкә чакыру көткән арада алар Актүбәгә кайтырга уйлыйлар. Әмма вакытны бушка “үткәрмиләр”: 10 декабрьдән 15енә кадәр эчеп,

бәйрәм итеп йөриләр. Шулар арада Гали-ев Алла исемле хатын белән танышыр-га да өлгерә, аңа барып кунып йөри. Аның ире бу вакытта сырхауханәдә дәвалану узган була. 15 декабрь көнне алар бергәләп Хужиевның фатирына киләләр. Бу вакытта анысы өч кеше белән спиртлы эчемлекләр кулла-нып утырган була. Берәз вакыттан Хужиев һәм Галиев арасында бәхәс туа. Бу урында ызгышны каза күрүче тарафыннан башлануын да әйтеп үтәргә кирәк. Тәмам кызып киткән ир-атлар тынычлана алмыйлар, йо-дрыклашуга күчәләр. Шулар вакытта Галиев өстәлдә яткан пычакны кап-шап ала һәм шешәдәшә күкрәгенә ка-дап, яшәү өчен мөһим органнарын жәрәхәтли. Яраланган ир-ат идәнгә ава, әмма Галиев туктамый, янә кинәнә. Соңыннан аның Хужиевны 13 урыннан яралавы ачыклана. Бер-ни булмагандай фатирдан чыгып киткән гаепләнүчене икенче көнне иртән Алланың фатирында кулга ала-лар. Судта катнашкан шәһитлар исә ирләрнең башка бүлмәдә булулары, бу вакытта бернәрсә сизмәүләре ту-рында әйтәләр. Моңа аптырыйсы да түгел, чөнки аларның берсе генә дә нәрсәдер ишетер, аңлар, кемгәдер ярдәм итәр хәлдә булмый. Судта да ул көнне чама хисен югалтып, бик күп эчүләрен искә алалар. Экспертлар соңыннан Хужиевның канында этил спиртының күләме кеше үтерерлек дәрәжәдә булуын ачыклай.

2024 елның 16 февралендә Яр Ча-лы суды чыгарган жәза карарын да өстәп, суд Галиевны каты режимдагы төзәтү колониясенә жибереп, 13 елга ирегеннән мәхрүм итү турында хөкөм карары чыгарды.

Менә шулай, исереклек һичшиксез бер-бер якка илтеп чыгара: ул гомер-лек күңел ярасы, я булмаса тән яра-сы ясый, тагын да аянычрагы – үлемгә яки төрмәгә илтә. Кулга шешә, стакан тотканчы, эчүнең ахыргы нәтижәләре хакында ныклап торып уйланса иде.

Поручитель булганчы, жиде кат уйла

Кеше һәм хокук

Ирина Газизова,
Азнакай шәһәр суды судьясы

■ Кредит алуы да, аңа пору-читель булып баруы да, банк каршында бертигез дәрәжәдә җаваплы.

Кредит алу – бүгенге тормышы-бызда киң таралган күренеш. Әлегә ак-чалар ярдәмендә күчмәс милек тә, автотранспорт чаралары, көнкүреш техникасын да, башкасын да алабыз. Моңың белән беррәттән кредит һәм займ шартнамәләре (договор) буен-

ча үз йөкләмәләрен үтәмәүче яки тиешенчә үтәмәүче кешеләр саны да арта. Россия Федерациясе Гражданлык кодексының 807 маддәсенең нигезендә, займ шартнамәсе буенча бер як икенче якка милеккә акча яки башка әйберләр бирә, ә заемщик аларны кире кайта-рырга йөкләмә ала. Килешү акча яки башка әйберләр хужасына тапшырыл-ганнан соң, төзелгән дип санала.

2024 елның 9 аендагы суд прак-тикасы күрсәткәнчә, судта каралган эшләрнең 199 ы – кредитлар буен-ча бурычларны юллау турында (180 дәрәжә юридик затларга, 19ы физик затларга белдерелгән). 169 эш бу-енча дәрәжә таләпләре тулысынча канәгатьләндерелгән, дүртесе буенча –

дәгъвачының дәгъвадан баш тартуына бәйле рәвештә производство туктатыл-ган. Бер эш буенча жәмәгать килешүе төзелгән, ике эш башка судка бирелгән.

Кагыйдә буларак, кредит алганда шулай ук җаваплылыкны үз өстенә алу-чылар да (поручитель) катнаша. Алар банк каршында кредит алуы белән бертигез дәрәжәдә җаваплы. Әмма за-емщиклар һәм поручительләр еш кына бу хакта уйламый. Мисал өчен, берәү кредит алган. Аны түләмәгәч, бурыч-ны юллау өчен, банк биргән дәгъва кысаларында гражданлык эше карал-ды. Җавап тотучыларның берсе – по-ручитель. Судта ул үзенең поручи-тель булып баруын, шулар исәптән банк каршында бурычлы булуын таныса

да, акчаны алган, аннан файдаланган кеше җавап тотарга тиеш дигән фи-керен житкерде. Эш банк таләпләрен тулысынча канәгатьләндерү белән тәмамланды, ягъни суд бурыч-ны җавап бирүчеләрнең барысын-нан да бертигез түләттерде. Мондый күңелсез дә, кызганыч та хәлләргә юлыкмас өчен, бик нык уйлап эш итү сорала. Банкта шартнамәләр төзегәндә физик затларга аларның шартларын жентекләп өйрәнергә һәм үз өстенә алган йөкләмәләргә үтәмәгән очракта, моңың азагы нәрсә белән тәмамлануына мөмкин булу-ын аңлап эшләргә, юридик затларга заемщикларның һәм поручительләрнең түләү сәләтен тикшерергә кирәк.