



НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В СОВЕЩАНИИ РУКОВОДЯЩЕГО СОСТАВА СУ- ДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



9-10 сентября лугодие 2025 года. Оренбургской обла-
сти.

В своем отчете
начальник Управле-
ния осветил результа-
ты работы Управле-
ния по основным
направлениям дея-
тельности.

Также были
озвучены перспектив-
ные задачи Управле-
ния на ближайшие
три года по обеспече-
нию деятельности су-
дов и органов судеб-
ского сообщества

По результатам
двухдневной работы
в центральном аппа-
рате Судебного де-
партамента будет
подготовлена дорож-
ная карта с конкрет-
ными мероприяти-
ми, направленными
на решение стоящих
перед Управлением
задач.

Новости судебного
сообщества
(стр. 1-4)

Обзор информации
по резонансным
делам
(стр. 5-9)

Реализация проекта
«Доступно о праве»
(стр. 10)

ВС объяснил, в ка-
ких случаях кредит,
взятый супругом,
нельзя признать
общим
(стр. 11)



858 ГРАЖДАН ОРЕНБУРЖЬЯ ЛИШИЛИСЬ ИМУЩЕСТВА ПО РЕШЕНИЮ СУДА: ИТОГИ ПОЛУГОДИЯ

В ходе рассмотрения ходатайств в рамках досудебного производства согласно ч. 2 ст. 29 УПК РФ в районные, городские суды Оренбургской области в первом полугодии 2025 года поступили ходатайства о наложении ареста на имущество (п. 9 ч. 2 ст. 29 УПК РФ) в отношении 858 граждан, из которых 816 удовлетворены и по 42 отказано в удовлетворении.

Из вынесенных ходатайств в отношении 185 граждан наложен арест на разме-

щенные денежные средства в банках на общую сумму 1 581 757 805 рублей, в отношении 25 лиц наложен арест на наличные денежные средства общей суммой 5 480 365 рублей.

В отношении 322 лиц районными, городскими судами области применена мера уголовно-процессуального характера в виде конфискации имущества (ст. 104.1 УК РФ), 12 из которых несовершеннолетние. В отношении одного человека из 322 вынесено ре-

шение о конфискации денежных средств на счете в размере 15 000 рублей, в отношении 40 человек вынесены решения о конфискации наличных денежных средств на сумму 36 839 637 рублей. Также было конфисковано более 100 автомобилей и иных транспортных средств, более 150 мобильных устройств (телефоны, планшеты, ноутбуки и тп.).

О КОЛИЧЕСТВЕ НАЗНАЧЕННЫХ РАЙОННЫМИ, ГОРОДСКИМИ СУДАМИ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ

Согласно полученным статистическим данным за первое полугодие 2025 года в районные, городские суды области поступали ходатайства в рамках досудебного производства (ч. 2 ст. 29 УПК РФ) для проведения следственных действий:

- об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста (п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ; ст. 107 УПК РФ) поступили ходатайства в отношении 73 человек, удовлетворены в отношении 62, отклонено 11;

- об избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий (п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ) поступили ходатайства в отношении 15 человек, удовлетворено 14, откло-

нено 1.
- об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (п. 1 ч. 2 ст. 29 УПК РФ; ст. 108 УПК РФ) поступили ходатайства в отношении 509 человек, которые удовлетворены в отношении – 406 граждан, отклонено в отношении – 102, в отношении одного человека ходатайство отозвано или передано по подсудности. Из удовлетворенных ходатайств по категориям дел 152 гражданина проходило по особо тяжким статьям, 126 по тяжким статьям, 97 по статьям средней тяжести, 31 по статьям небольшой тяжести.

Также из числа удовлетворенных ходатайств мера пресечения в виде заключения

под стражу была вынесена в отношении 27 женщин, (15 из которых привлекались к уголовной ответственности впервые). По категориям дел: по особо тяжким статьям в отношении 11 женщин (для 6 впервые), по тяжким статьям обвинения – 7 женщин (для 2 впервые), средней тяжести для 8 женщин (для 7 впервые), небольшой тяжести для 1 женщины ранее судимой по другим уголовным статьям. В первом полугодии 2025 года суды области удовлетворили ходатайства в виде заключения под стражу в отношении 2 несовершеннолетних лиц, проходивших по тяжким статьям обвинения.



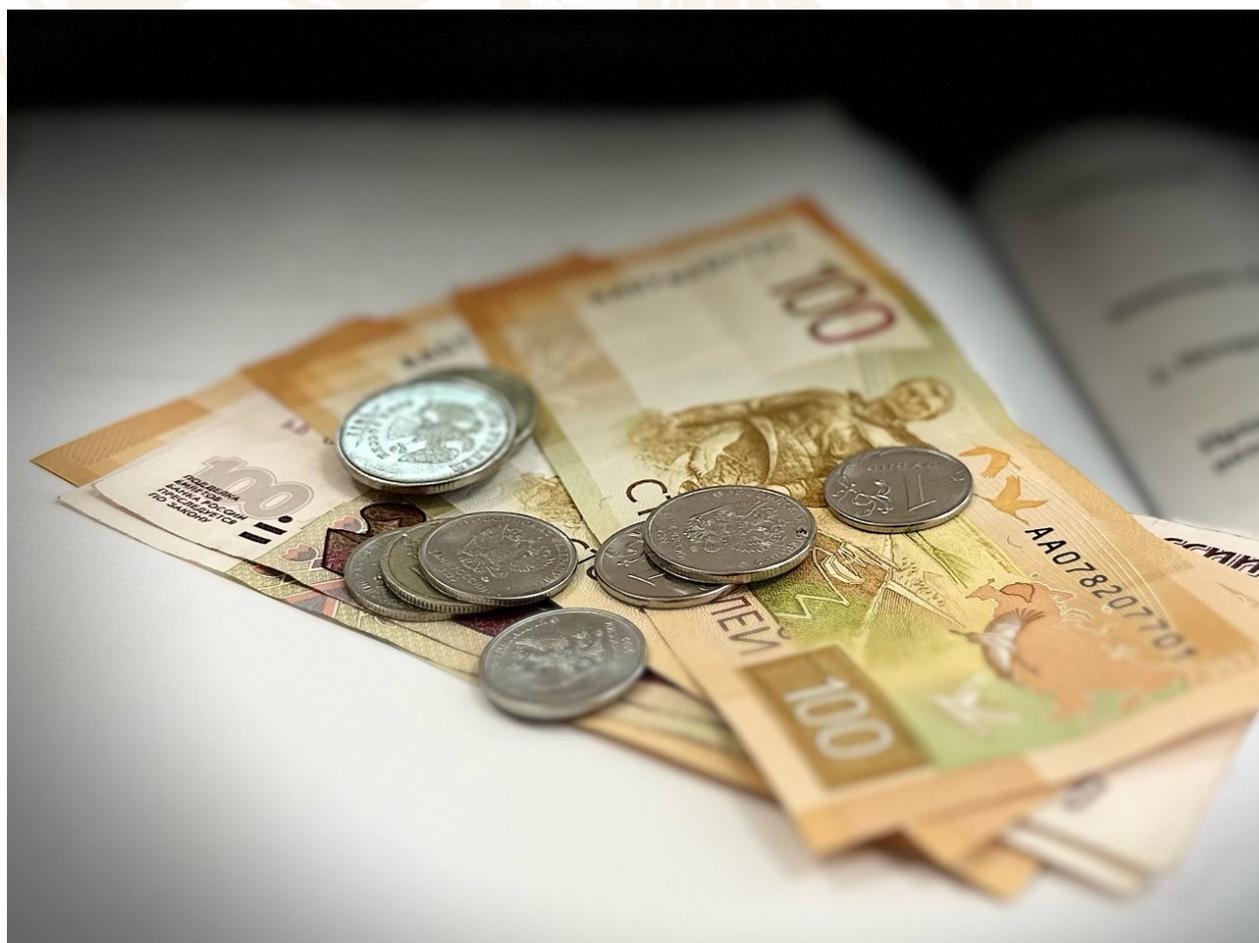
СУДЫ ОБЛАСТИ УДОВЛЕТВОРИЛИ ГРАЖДАНСКИЕ ИСКИ ПОЧТИ НА 217 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ В УГОЛОВНЫХ ПРОЦЕССАХ

Согласно полученным статистическим данным за первое полугодие 2025 года в районные, городские суды области поступил 471 иск в рамках рассмотрения уголовных дел, суды полностью удовлетворили 224 иска, частично 144 на общую сумму 212903122 рублей, отказано в удовлетворении по 13 искам, производство прекращено по 29 искам, оставлено без рассмотрения 24 иска, передано для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства (ч.2 ст. 309 УПК РФ) 37 исков.

Мировые судьи Оренбургской области за аналогичный период этого года рассмотрели 49 гражданских исков в уголовных делах полностью удовлетворили 24, частично 23 на общую сумму 3860270 рублей, оставлен без рассмотрения 1 иск, передан для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства (ч.2 ст. 309 УПК РФ) 1 иск.

Для справки: исходя из положений части 1 статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федера-

ции как физическое, так и юридическое лицо вправе предъявить по уголовному делу гражданский иск, содержащий требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением, а физическое лицо - также и о компенсации причиненного ему преступлением морального вреда.





ШТРАФ И ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ: СТАТИСТИКА СУДЕБНЫХ НАКАЗАНИЙ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ



Согласно статистике, за первое полугодие 2025 года, основным видом наказания, назначаемым судами Оренбургской области, стал штраф. Он был назначен 810 осужденным, включая 18 несовершеннолетних.

Второе место по частоте назначения занимает лишение свободы на определенный срок, к которому приговорены 664 гражданина. Среди них 19 несовершеннолетних.

Исправительные работы были назначены 433 ли-

цам, из них 2 несовершеннолетних. Условное лишение свободы получили 191 человек, включая 5 несовершеннолетних.

Мировые судьи также чаще всего назначали штраф – 237 гражданам (4 несовершеннолетних). Далее по назначаемости идут обязательные работы, назначенные 143 гражданам (4 несовершеннолетних). Лишение свободы на определенный срок было применено в отношении 121

гражданина, из которых 1 несовершеннолетний. Ограничение свободы назначено 82 совершеннолетним гражданам.

Эти данные отражают общую картину применения уголовных наказаний в регионе, с явным преобладанием штрафов и лишения свободы как основных мер воздействия.



ВЫНЕСЕН ПРИГОВОР ПО ГРОМКОМУ ДЕЛУ О СЕТИ ПРОСТИТУЦИИ: ВИНОВНЫМИ ПРИЗНАНЫ ВСЕ 16 ОБВИНЯЕМЫХ

Ленинский районный суд г. Орска вынес приговор по резонансному уголовному делу в отношении 16 подсудимых, обвиняемых в организации сети проституции.

Как установил суд, подсудимые совершили деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, содержание притонов для занятия проституцией (п. «б» ч. 2 ст. 241 УК РФ), вовлечение в занятие проституцией и принуждение к продолжению занятия проституцией (ч. 3 ст. 240 УК РФ), с применением насилия

и совершенные организованной группой. Также было установлено вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, совершенное родителем и связанное с вовлечени-



ем несовершеннолетнего в совершении инкриминируемых преступлений (ч. 4 ст. 150 УК РФ), а также нарушение неприкосновенности жилища (ч. 1 ст. 139 УК РФ).

По итогам рассмотрения дела, суд признал всех подсудимых виновными в со-

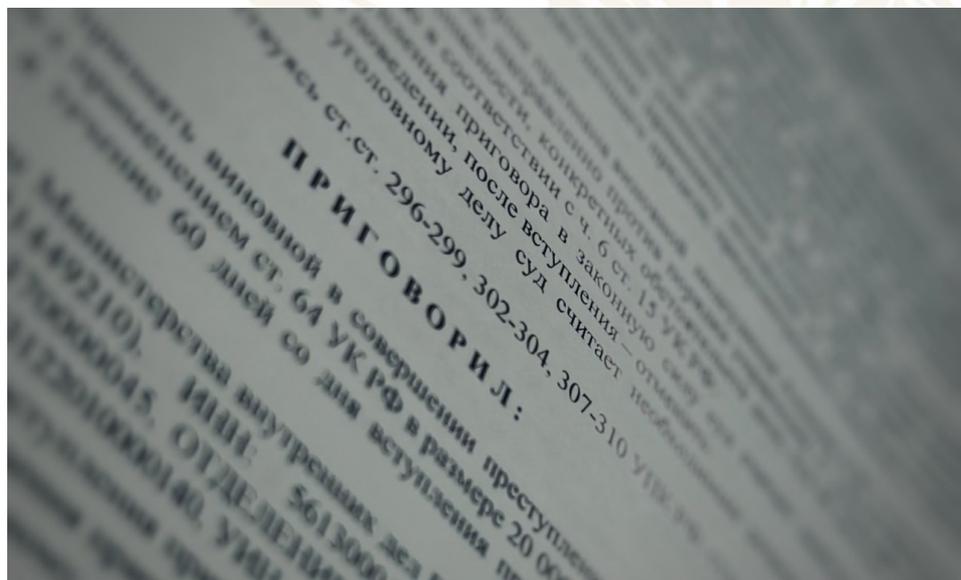
вершении инкриминируемых преступлений (ч. 4 ст. 150 УК РФ), а также нарушение неприкосновенности жилища (ч. 1 ст. 139 УК РФ).

По итогам рассмотрения дела, суд признал всех подсудимых виновными в со-

вершении инкриминируемых преступлений (ч. 4 ст. 150 УК РФ), а также нарушение неприкосновенности жилища (ч. 1 ст. 139 УК РФ).

Организатору преступной группы суд назначил наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима и ограничением свободы на срок 2 года. Наказание назначено по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Два фигуранта уголовного дела получили условные сроки лишения свободы, а остальным 13 подсудимым назначены штрафы в размере от 40 000 до 150 000 рублей.





ИНЦИДЕНТ В «ЕВРОПЕЙСКОМ»: СУД ОШТРАФОВАЛ ОРЧАНКУ ЗА УДАР МАЛЬЧИКА ПО ЗАТЫЛКУ

Ленинский районный суд г. Орска привлек к административной ответственности 58-летнюю местную жительницу за нанесение побоев несовершеннолетнему.

Согласно материалам дела, 8 мая 2025 года женщина находилась со своими внуками в игровой зоне ТРК «Европейский». Один из внуков выбежал оттуда, жалуясь на боль в ноге. Со слов других внуков выяснилось, что его обидел мальчик в желтой футболке. Женщина подошла к группе детей, где находился предполагаемый обидчик, и сделала ему замечание. Затем она схватила мальчика за плечо, намереваясь отвести к родителям. В ответ на это маль-



чик огрызнулся, и женщина, поддавшись эмоциям, шлепнула его по затылку. В судебном заседании женщина вину в предьявлен-

ном обвинении не признала, при этом подтвердила факт нанесения потерпевшему удара.

Суд, квалифицировав действия орчанки по ст. 6.1.1 КоАП РФ (совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния), назначил ей наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей, несмотря на отсутствие каких-либо телесных повреждений у потерпевшего.





СУД ВЫНЕС ПРИГОВОР МАТЕРИ, ПЫТАВШЕЙСЯ ОТКУПИТЬ СЫНА ОТ АРМИИ

Ленинский районный суд чом военкомата о передаче города Орска завершил рассмотрение уголовного дела в отношении уроженки поселка Домбаровский, обвинявшейся в даче взятки должностному лицу через посредника (ч. 3 ст. 291 УК РФ).

В ходе судебного разбирательства было установлено, что подсудимая, стремясь незаконно освободить своего сына от военной службы, через посредника договорилась с врачом

Согласно материалам дела, по указанию врача военкомата сын имитировал болезнь, а врачи, не знавшие о сговоре, зафиксировали ложный диагноз. На основании этого врач военкомата утвердил для молодого человека категорию "В" (ограниченно годен), что позволило ему избежать призыва.

В судебном заседании подсудимая полностью признала свою вину.

Суд, учитывая все обстоятельства дела, пришел к выводу, что исправление подсудимой возможно при назначении наказания в виде штрафа.

В результате рассмотрения уголовного дела женщина была признана виновной и приговорена к штрафу в размере 400 000 рублей.

ПОЛИЦЕЙСКИЙ ПОЛУЧИЛ «ПО ГОЛОВЕ» ЗА ТИШИНУ: СУД ОШТРАФОВАЛ ОРЧАНКУ ЗА НАПАДЕНИЕ НА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Ленинский районный суд г. Орска вынес приговор местной жительнице, признав ее виновной в применении насилия в отношении представителя власти (ч. 1 ст. 318 УК РФ).

Как было установлено в ходе судебного разбирательства, в январе 2025 года в полицию поступило сообщение о нарушении тишины в квартире на улице Вяземской. Прибывший на место участковый полиции, совместно с оперуполномоченным, обнаружили, что супружеская пара громко слушает музыку, нарушая покой соседей.

Когда полицейские потребовали выключить музыку, женщина, находившаяся в состоянии алкогольного опьяне-

ния и зная, что перед ней сотрудник полиции при исполнении, нанесла ему не менее трех ударов по голове, причинив физическую боль и кровоподтек.

Суд квалифицировал действия подсудимой как приращение насилия, не опасного

для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Учитывая совокупность смягчающих наказание обстоятельств, суд назначил орчанке наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей.





ОРЧАНИН ПРИГОВОРЕН К 5 ГОДАМ СТРОГО РЕЖИМА ЗА НАПАДЕНИЯ С НОЖОМ И ПОБОИ



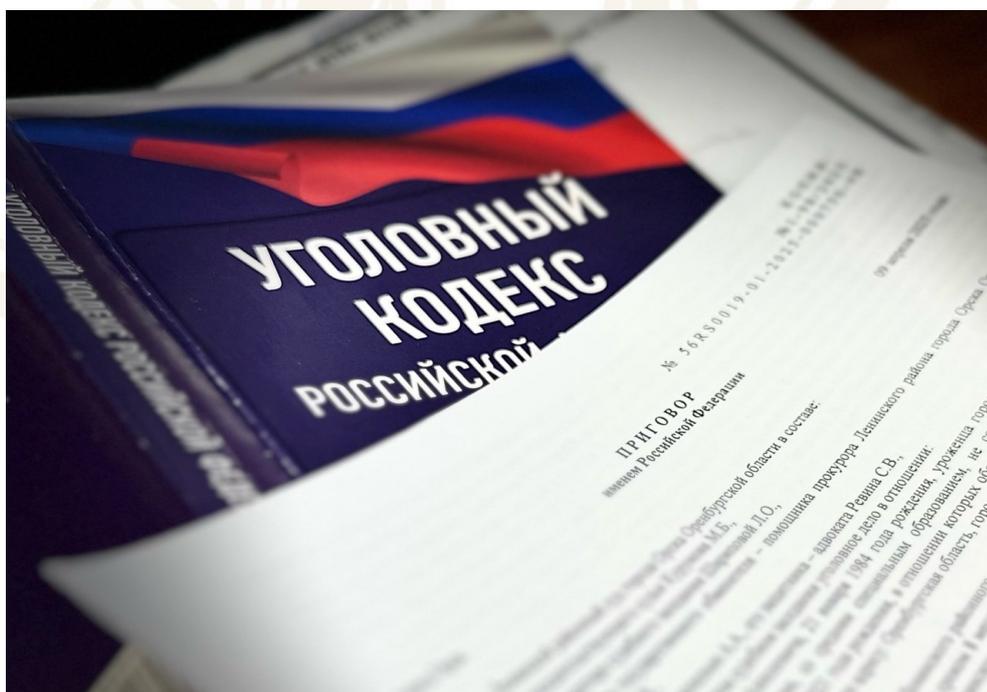
потерпевшей.

Подсудимый в ходе судебного заседания полностью признал свою вину и раскаялся в содеянном. Суд принял во внимание смягчающие обстоятельства. В то же время, отягчающим обстоятельством было признано наличие опасного рецидива преступлений.

По совокупности преступлений, с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также личности осужденного, суд назначил наказание в виде 5 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 1 год.

Ленинский районный суд города Орска рассмотрел уголовное дело в отношении местного жителя, признав его виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, легкого вреда здоровью и побоях. Кроме того, осужденный причинил вред здоровью приятелем, он дважды ударил его ножом, что квалифицируется как легкий вред здоровью. Позже, во время ссоры с другом, он дважды ударил его ножом, что квалифицируется как легкий вред здоровью. Кроме того, осужденный причинил побои еще одной женщине.

По итогам рассмотрения дела, осужденному назначено наказание в виде лишения свободы сроком на пять лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, а также ограничение свободы на срок один год. В ходе судебного разбирательства было установлено, что в состоянии алкогольного опьянения осужденный во время конфликта в квартире знакомой нанес хозяйке квартиры два ножевых ранения, причинив тяжкий вред здо-





ОРСКАЯ БОЛЬНИЦА ВЫПЛАТИТ 750 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ СЕМЬЕ УМЕРШЕЙ ПАЦИЕНТКИ ЗА НЕКАЧЕСТВЕННОЕ ЛЕЧЕНИЕ

Ленинский районный суд города Орска удовлетворил иск семьи умершей в ноябре 2023 года женщины, постановив “Городской больнице” Орска и “Оренбургской областной клинической больницы имени В. И. Войнова” выплатить компенсацию морального вреда в общей сложности 1 миллион рублей.

Мать и два сына умершей посчитали, что ее кончина стала следствием некачественного лечения. Они обратились в суд, требуя взыскать с медицинских учреждений по 250 000 рублей в поль-

зу каждого истца, ссылаясь на результаты досудебной экспертизы, выявившей дефекты в оказании медицинской помощи в “Городской больнице”.

В ходе судебного разбирательства была проведена судебно-медицинская экспертиза, подтвердившая факт дефектов в лечении. Однако установить прямую причинно-следственную связь между этими дефектами и смертью пациентки экспертам не удалось.

Не смотря на отсутствие прямой причинно-

следственной связи, суд, рассмотрев все обстоятельства дела, принял решение удовлетворить требования истцов в полном объеме. «Городская больница» Орска обязана выплатить каждому истцу по 200 000 рублей, а «Оренбургская областная клиническая больница имени В. И. Войнова» – по 50 000 рублей.

Таким образом, общая сумма компенсации морального вреда, которую получит семья умершей женщины, составит 750 000 рублей.

ОТЕЦ ЗАПЛАТИТ ЗА «НЕОСТОРОЖНОЕ» НАПАДЕНИЕ СЫНА: УТВЕРЖДЕНО МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ О КОМПЕНСАЦИИ

Ленинский районный суд города Орска утвердил мировое соглашение по делу о компенсации морального вреда, в котором отец подростка, причинившего тяжкий вред здоровью другому ребенку, согласился выплатить матери пострадавшего 250 000 рублей.

Мать несовершеннолетнего обратилась в суд, требуя взыскать с отца другого ребенка 500 000 рублей в качестве компенсации морального вреда, причиненного ее сыну. Она утверждала, что в июле 2024 года во дворе дома между ее сыном и ответчиком произошел конфликт, в результате которого ответчик, будучи несо-

вершеннолетним, совершил бросок ее сына на землю и упал на него сверху. В результате этого пострадавшему ребенку были причинены телесные повреждения, квалифицированные судебно-медицинской экспертизой как тяжкий вред здоровью.

Следственный отдел отозвал в возбуждении уголовного дела, посчитав, что действия ответчика были неосторожными. При этом, хотя в действиях ответчика и усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ, уголовная ответственность за данное преступление наступает с 16

лет, а на момент инцидента ответчик не достиг этого возраста.

Мать пострадавшего ребенка указала, что её сын испытал сильные физические и нравственные страдания, перенес операцию и оценила причиненный ему моральный вред в 500 000 рублей.

В судебном заседании стороны не присутствовали, но представили мировое соглашение, в котором отец ответчика обязался выплатить матери истца 250 000 рублей в течение 7 дней с момента заключения соглашения.



ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ОРСКА ПОДЗВАРИЛ СТУДЕНТОВ МФЮА С ДНЕМ ЗНАНИЙ

01 сентября 2025 года, в День знаний, помощник судьи Ленинского районного суда города Орска Сентюрин А.А. приняла участие в торжественной линейке Орского филиала МФЮА.

В своем обращении к коллективу университета и первокурсникам, Анна Андреевна поздравила всех с началом нового учебного года. Она подчеркнула важность выбора юридической профессии и пожелала будущим юри-



ПРОЕКТ «ДОСТУПНО О ПРАВЕ»: СТУДЕНТЫ ОРСКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ТЕХНИКУМА ПОСЕТИЛИ ЛЕНИНСКИЙ



1 сентября 2025 года в Ленинском районном суде Орска состоялась встреча студентов первого технического техникума им. А. И. Стыщенко с судьей Сергеем Александровичем

провел правовую беседу на тему «Права и обязанности», познакомив студентов с конституционными правами и обязанностями граждан, а также с юридической ответственностью.

Затем для будущих техников была организована экскурсия по зданию суда. Ребята смогли изнутри увидеть, как организована работа судей и сотрудников аппарата, и глубже понять механизмы функционирования судебной системы.

В ходе встречи Сергей

ВЕРХОВНЫЙ СУД ОБЪЯСНИЛ, В КАКИХ СЛУЧАЯХ КРЕДИТ, ВЗЯТЫЙ СУПРУГОМ, НЕЛЬЗЯ ПРИЗНАТЬ ОБЩИМ

Верховный суд Российской Федерации рассмотрел дело о взыскании задолженности по кредитному договору, заключенному в период брака. Предметом спора являлось признание долга общим и распределение его между бывшими супругами.

Судами первой и апелляционной инстанций было установлено, что кредит был оформлен на нужды семьи, что явилось основанием для признания долга общим. Ответчик (бывшая супруга) не согласилась с данным решением и обжаловала его в Верховный суд.

В основу спора легли следующие обстоятельства: Истец (бывший супруг) заключил кредитный договор под

залог имущества, находившегося в его собственности. Денежные средства, полученные по кредиту, не были использованы по целевому назначению (ремонт), что подтверждается материалами дела. Сторонами представлены различные версии использования денежных средств. Истец утверждал, что денежные средства были переданы ответчику для последующего перевода третьему лицу. Ответчик отрицала получение денежных средств. Доказательств перечисления денежных средств на счет ответчика не представлено.

Районный суд, основываясь на положениях Семейного кодекса Российской Федерации, признал задолженность

по кредиту общей, поскольку кредит был оформлен в период брака и на нужды семьи, а также ввиду наличия согласия ответчика на заключение договора залога. Апелляционная и кассационная инстанции поддержали данное решение.

Верховный суд, оценив представленные доказательства, пришел к выводу о необходимости отмены решений нижестоящих судов. Основанием для такого решения послужило отсутствие достаточных доказательств использования кредитных средств на нужды семьи, а также недоказанность факта передачи денежных средств ответчику.

В результате рассмотрения дела Верховный суд отменил решения судов предыдущих инстанций и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

(Приведено с учетом определения Верховного Суда РФ N 5-КГ21-91-К2).

(Верховный суд Российской Федерации, Новость от 08.07.2025 года)



Выпуск подготовлен пресс-службой Ленинского районного суда города Орска Оренбургской области, под руководством зам. председателя суда Е.П. Липатовой ТИРАЖ—30 ЭКЗЕМПЛЯРОВ.

Распространяется бесплатно.

Адрес: 462403, Оренбургская область, город Орск, улица Школьная, д. 8 А.

Телефон (факс) 8/3537/ 23 63 69, 8 /3537/ 23 66 96,

E-mail: leninskyorsk.orb@sudrf.ru,

Интернет –сайт суда: <http://leninskyorsk.orb.sudrf.ru>.