на сайт
электронное
обращение

Председателю Ленинского районного суда г. Пензы
Шубиной С.А.
(440000, г. Пенза, ул. Володарского, д. 36)

от Бирюковой Анны Евгеньевны,

зарег.:

Всю почтовую корреспонденцию прошу направлять по адресу:

Ж А Л О Б А

на действия (бездействие) судьи Ленинского районного суда г. Пензы Кашиной Е.А.

В производстве Ленинского районного суда г. Пензы находится гражданское дело № 2-578/2026 по иску Бирюковой А.Е. к муниципальному образованию г. Пенза в лице УЖКХ г. Пензы о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП), имевшего место 26 декабря 2025 г.

Как следует из материалов дела 26 декабря 2025 г., примерно в 09 ч. 55 мин. в г. Пензе на [redacted] произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП) с участием а/м марки «PEUGEOT 308» [redacted] под управлением собственника ТС Бирюковой А.Е. В результате ДТП транспортное средство, принадлежащее Бирюковой А.Е. получило значительные механические повреждения. Дорожно-транспортное происшествие (ДТП) произошло вследствие некачественного ухода за дорожным покрытием со стороны ответственных дорожных служб. Дорожное покрытие не было очищено от снежного покрова, имелась наледь, посторонние препятствия в виде сугробов снега, отдельных фрагментов замёрзших ледяных глыб, наблюдалась колейность, дорожное покрытие не было обработано противогололёдными реагентами и т.д.

На протяжении всего рассмотрения дела со стороны судьи Ленинского районного суда г. Пензы Кашиной Е.А. предпринимаются действия, ориентированные на установление вины в ДТП от 26.12.2025 г. лишь водителя Бирюковой А.Е., тогда как вся ситуация и развитие событий свидетельствуют о вине дорожных служб, которые не предприняли мер по уборке дорожного покрытия и допускали факты ненадлежащего содержания проезжей части. По крайней мере требуется объективно подойти к исследованию обстоятельств по делу и имеющихся доказательств, а не акцентировать внимание и прилагать усилия к обвинению во всех грехах водителя ТС.

Так, истцом Бирюковой А.Е. по делу заявлено ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы.

На разрешение эксперта истец просила поставить **1 вопрос!!!** А именно: *Соответствовало ли 26 декабря 2025 г. в г. Пензе [redacted], где произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП) с участием а/м марки «PEUGEOT 308» под управлением водителя Бирюковой А.Е., дорожное покрытие нормативному состоянию, было ли оно своевременно и качественно очищено от осадков (снега и льда), обработано химическими, противогололёдными материалами, фрикционными составами и т.д., приняты ли меры по устранению скользкости, удалению снежных и ледяных отложений (валов) на дороге, по полосам движения и между рядами полос, и уменьшению их воздействия на автомобильное движение, устранена ли колейность?.*

Вместо этого судья Кашина Е.А. определением суда от 17 апреля 2026 г. поставила на разрешение эксперта **5 вопросов**!!! Ни один из вопросов не касался исследования обстоятельств

[redacted]
16 11 2026
01-9315
2-578/2026

дела, состояния дорожного покрытия, а исключительно, все вопросы ориентированы на оценку действий водителя Бирюковой А.Е.

Предложенный истцом вышеназванный вопрос даже не был включен в перечень вопросов.

При этом, судья поручила проведение судебной экспертизы никому не известному эксперту, действующему под эгидой зарекомендовавшей себя с отрицательной стороны экспертной организации –

После длительной переписки и выражения несогласия с выбором экспертного учреждения и перечнем вопросов, судья Кашина Е.А. отозвала дело с экспертизы и назначила судебную экспертизу в другое экспертное учреждение – АНО «ПЛСЭ», статус которого не вызывает сомнений и деятельность не подвергается критики.

Для подтверждения своих исковых требований истец Бирюкова А.Е. направила в суд ходатайство с просьбой приобщить к делу на электронно-оптическом диске (DVD) фотографии и видеозаписи, подтверждающие ненормативное содержание дороги со стороны ответчика, по вине которого на следующий день, после ДТП с участием Бирюковой А.Е., т.е. 27.12.2025 г., буквально на том же месте, на том же участке дороги, из-за непринятия действий по уборке выпавшего снега, на дорожном покрытии имелась наледь, посторонние препятствия в виде сугробов снега, отдельных фрагментов замёрзших ледяных глыб, наблюдалась колейность, дорожное покрытие не было обработано противогололёдными реагентами и т.д., вновь произошло ДТП. В результате ненормативного содержания дороги 27 декабря 2025 г. другой водитель , на автомобиле марки «**Lada Largus**» попал в аварию, его транспортное средство было повреждено и имуществу был причинён ущерб.

Приобщение материалов к делу требовалось для объективной характеристики места ДТП и состояния дорожного полотна, которое на протяжении длительного периода времени не приводилось в нормативное состояние ответчиком, что создавало аварийные ситуации.

Однако, письмом от 16.10.2026 г. за исх. № 2-578/2026 судья Кашина Е.А. сообщила, что вопрос о приобщении доказательств к делу будет решаться после возвращения дела из экспертного учреждения.

Получается, что необходимые для разрешения поставленного перед экспертом вопроса доказательства, характеризующие состояние дороги и ненормативное содержание дорожного полотна со стороны ответчика, судья не желает приобщать к делу и направлять в экспертное учреждение. А после того, как экспертиза будет окончена, то электронно-оптический диск (DVD) с фотографиями и видеозаписями, сделанными 27.12.2025 г., совершенно не надо будет приобщать к делу, поскольку содержащиеся в нем сведения не станут объектом исследования специалистом и эксперт сделает выводы без учёта важных и существенных для дела обстоятельств.

С учетом изложенного, прошу председателя Ленинского районного суда г. Пензы внимательно рассмотреть мои доводы и обязать судью Кашину Е.А. приобщить к материалам гражданского дела № 2-578/2026 по иску Бирюковой А.Е. к муниципальному образованию г. Пенза в лице УЖКХ г. Пензы о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП), фотографии и видеозаписи на электронно-оптическом диске (DVD), на которых зафиксированы состояние дорожного покрытия, которое не было очищено от снежного покрова, имелась наледь, посторонние препятствия в виде сугробов снега, отдельных фрагментов замёрзших ледяных глыб, наблюдалась колейность, дорожное покрытие не было обработано противогололёдными реагентами и т.д., по состоянию на следующий день (после ДТП с участием Бирюковой А.Е.), т.е. 27.12.2025 г., когда в ДТП попал другой водитель –
на автомобиле марки «**Lada Largus**» попал в аварию, его транспортное средство было повреждено и имуществу был причинён ущерб.

Электронно-оптический диск (DVD) с фотографиями и видеозаписями дорожно-транспортной ситуации и данными о состоянии дорожного полотна 27 декабря 2025 г. направить в

экспертное учреждение (АНО «ПЛСЭ» - которое проводит комплексную судебную автотехническую экспертизу по гражданскому делу № 2-578/2026 по иску Бирюковой А.Е. к муниципальному образованию г. Пенза в лице УЖКХ г. Пензы о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП), имевшего место 26 декабря 2025 г.

Приложение: копия письма от 16.10.2026 г. за исх. № 2-578/2026.

«16» ноября 2026 г. _____ истец Бирюкова А.Е.