

Председателю Ленинского районного суда г.
Пензы Шубиной Светлане Алексеевне.

От Фокиной Светланы Геннадьевны,

Процессуальное положение: истица

В рамках дела 2-908/2025

Судья Егорова И.Б.

Жалоба.

В производстве Ленинского районного суда находится гражданское дело № 2-908/2025, рассматриваемое судьёй Егоровой И.Б. единолично.

Судом первой инстанции было вынесено решение об отказе в заявленных исковых требованиях, которое суд кассационной инстанции отменил в связи с допущенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

04.03.2025 года вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству.

25.03.2025 года вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству.

10.04.2025 года прошло первое заседание по делу, в котором ответчику в срок до 05.05.2025 года было предложено произвести расчет пенсии истицы с даты назначения с 05.04.2000 г.

05.05.2025 года вместо предоставления расчета, на который был отведён месяц по просьбе представителя ответчика, представителем ответчика было подано ходатайство о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ОСФР по Магаданской области, являющегося отделением ПФ РФ, назначившим истце пенсию по инвалидности и рассчитавшим её первоначальный размер, допустившим при назначении пенсии нарушение пенсионного законодательства.

Поскольку расчет размера пенсии строго определён пенсионным законодательством, действующим последовательно до 01.01.2002 г., с 01.01.2002 по 31.12.2014 г., с 01.01.2015 года, то расчёт размера пенсии в зависимости от имеющихся у гражданина пенсионных прав должен производиться любым обособленным отделением органа пенсионного обеспечения вне зависимости от места его нахождения единообразно по нормам, закреплённым в законе. Следовательно, затруднений при определении справедливого размера пенсии истицы при её назначении у ответчика возникнуть не должно было.

Согласно статье 154 ГПК РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления

в суд. Таким образом, крайний срок рассмотрения дела датируется 04.05.2025 года.

05.05.2025 г. суд первой инстанции удовлетворил ходатайство ответчика о привлечении третьего лица, являющегося по сути точно таким же обособленным отделением СФР, что и ответчик, в результате чего рассмотрение дела начато с начала. Заседание перенесено на 26.05.2025 г. на 15.00, в то время, как в Магадане это соответствует 23.00 ч.

Считаю, что удовлетворение ходатайства о привлечении третьего лица направлено на затягивание сроков рассмотрения дела, и является недобросовестным поведением и злоупотреблением правом со стороны ответчика, так как по истечении месяца, отведённого судом на расчёт размера пенсии истицы с даты её установления в соответствии с законом, ответчиком указаний суда не выполнено. Тот факт, что первоначально установление пенсии и расчет её размера производилось Магаданским ОПФР, значения с точки зрения закона не имеет.

Кроме того, в связи с разницей во временных поясах, участие представителя третьей стороны даже с использованием видео-конференцсвязи является затруднительным.

Хочу обратить Ваше внимание на тот факт, что суд первой инстанции в лице судьи Егоровой И.Б., несмотря на то, что нормы пенсионного законодательства должны применяться в строгом соответствии с законодательными актами, а также нормативными актами, принятыми для исполнения закона, эти нормы при вынесении решений игнорирует, уделяя большее внимание не законам, а их толкованию со стороны ответчика, которое зачастую прямо противоположно тому, о чём сказано в законе. В процессе предыдущих заседаний стало очевидно, что судья, рассматривающая дело, знакома не со всеми аспектами, связанными с пенсионным законодательством, и принимает «на веру» объяснения представителя органа пенсионного обеспечения, которые направлены на искажении норм законов. То есть, несмотря на то, что стороны в процессе должны обладать равными правами, предпочтение отдаётся другой стороне, что является недопустимым с точки зрения ГПК РФ.

Поэтому, несмотря на то, что суд кассационной инстанции не указал в своём определении на рассмотрение дела в ином составе суда, прошу сменить состав суда. В этом случае я согласна на то, что рассмотрение дела будет начато с начала.

В случае отказа на смену состава суда, прошу указать судье Егоровой И.Б. на недопустимость нарушения сроков рассмотрения дела и ускорить его рассмотрение (п.6 ст. 6.1 ГПК РФ).

« 19 » мая 2025 г.  С.Г. Фокина