



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№4
2024 г.

Кваркенского районного суда

Судебный пристав законно приостановил исполнение судебного решения

Кваркенским районным судом рассмотрено дело по иску о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, по принуждению совершить определенные действия.

В обоснование заявленных требований истец указал, что с целью принудительного исполнения судебного решения о взыскании задолженности в его пользу, им в службу судебных приставов предъявлен исполнительный документ о взыскании с гражданина задолженности в размере 40 040,76 рубля. Исполнительное производство было возбуждено. Однако спустя четыре месяца с момента возбуждения исполнительного производства задолженность не погашена. Истец полагал, что

ответчик допускает факт волокиты при исполнении судебного решения, что привело к нарушению прав взыскателя на своевременное и правильное исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе.

Материалами дела установлено, что судебным приставом – исполнителем после возбуждения исполнительного производства необходимые действия, направленные на своевременное исполнение судебного акта, произведены. Однако спустя 19 дней с момента возбуждения исполнительного производства, оно было приостановлено в связи с участием должника в боевых действиях в составе ВС РФ, на основании его заявления.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что судебным приставом-исполнителем были предприняты до приостановления исполнительного производства все необходимые меры для установления имущества должника, его действия по розыску имущества носят правомерный характер и не противоречат закону, в связи с чем бездействия со стороны судебного пристава-исполнителя в рамках исполнительного производства не допущено. Исполнительное производство приостановлено на законных основаниях.

Решением суда в удовлетворении требований истца отказано.

Судебный пристав законно приостановил исполнение судебного решения

стр. 1

Ссора закончилась уголовным делом

стр. 2

Должна детям более 4500000 рублей

стр. 3

Гидротехническое сооружение должно быть безопасным

стр. 4

В пользу потерпевшей взыскана компенсация морального вреда

стр. 4

В рамках проекта «Доступно о праве» школьники посетили суд

стр. 5

Земельный участок забрал, а деньги не отдал

В Кваркенский районный суд обратились жители района с иском заявлением, в котором просят расторгнуть договор купли-продажи земельного участка, прекратить право собственности ответчика на земельный участок и восстановить право общедолевой собственности

сти. В обоснование заявленных требований истцы указывают, что они, являясь собственниками земельного участка, продали его в марте 2023 года ответчику за 200000 рублей. Несмотря на определение в договоре момента расчета, поустной договоренности

стороны сошлись на том, что расчет будет произведен после завершения уборочных работ в 2023 году. Однако ни в 2023 году, ни за истекший период 2024 года ответчик оплату не произвел.

Решается вопрос о принятии иска к производству районного суда.

Взысканы алименты на содержание бывшей супруги

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по

иску бывшей супруги о взыскании алиментов на ее содержание в твердой

денежной сумме.

Выслушав стороны, исследовав материа-



лы дела, суд пришел к выводу, что требования истца законны, обоснованы и подлежат удовлетворению, но частично, с учетом баланса интересов сторон, их материального положения.

По решению суда ответчик обязан выплачивать алименты на

содержание бывшей супруги до достижения их ребенком возраста трех лет в размере 0,5 величины прожиточного минимума в Оренбургской области, установленного на 2024 год для трудоспособного населения с индексацией пропорционально росту величины прожи-

точного минимума для трудоспособного населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты.

Решение суда не вступило в законную силу.

Продлен срок административного надзора

Кваркенским районным судом рассмотрено дело о продлении срока административного надзора.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ответчик осужден за совершение тяжкого преступления. Срок погашения судимости истекает лишь в 2027 году. После освобождения из мест лишения свободы в отношении

него был установлен административный надзор. Впоследствии, за совершение мужчиной административных правонарушений, ему устанавливались дополнительные административные ограничения. Срок административного надзора продлевался. Ответчик должных выводов для себя не сделал и вновь совершил административные правонарушения.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд, учитывая срок погашения судимости ответчика, совершение им вновь административных правонарушений, продлил срок административного надзора на шесть месяцев.

Решение суда не вступило в законную силу.

Совершил кражу, чтобы опохмелиться

Кваркенским районным судом рассмотрено уголовное дело по обвинению местного жителя в совершении кражи с причинением значительного ущерба гражданину.

По версии органов предварительного расследования, мужчина, взломав дверь, проник в дом. Стал искать, что можно продать, чтобы опохмелиться. Увидев лежащий без присмотра на подушке мобильный телефон, подсудимый решил его похитить. Удосто-

верившись, что за ним никто не наблюдает, он украл телефон и скрылся с места преступления. Телефонном распорядился по своему усмотрению. Потерпевшему причинен значительный ущерб.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд счел возможным назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией вменяемой подсудимому статьи, в виде штрафа в размере 8000 рублей. При назначении наказания суд оценил

характер и степень общественной опасности совершенного мужской преступление, учел обстоятельства, смягчающие наказание подсудимого - явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, признав их исключительными обстоятельствами.

Приговор не вступил в законную силу.

Ссора закончилась уголовным делом

Кваркенским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении местной жительницы, обвиняемой в нанесении побоев, причинивших физическую боль, лицом, имеющим судимость за преступление, совершенное с применением насилия.

В ходе судебного разбирательства установлено, что подсудимая в 2023 году осуждена за совершение преступления, совершенное с применением насилия. Будучи осужденной, она, находясь в состоянии опьянения во время ссоры со знакомым мужчиной, толкнула его. Падая, он уда-

рился головой о стену и разбил ее. Подсудимая со своей подружкой оказали потерпевшему помощь. Подруга вызвала скорую помощь. При назначении наказания подсудимой суд учел обстоятельства, смягчающие наказание подсудимой - оказание помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, принесение извинения потерпевшему.

Оценив характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимой, имеющие-

ся по делу смягчающие обстоятельства, учитывая совершение ею еще преступлений в течение небольшого периода времени после отбытия наказания по прежним приговорам судов, а также то, что отбытие наказаний по прежним приговорам судов воспитательного воздействия на женщину не оказали, судом назначено наказание в виде 7 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении.

Приговор не вступил в законную силу.



Суд определил место жительства ребенка

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка и взыскании алиментов.

В ходе судебного разбирательства установлено, что истец с 2020 года обязан выплачивать алименты на содержание своего несовершеннолетнего сына. Но в настоящее время с женщиной проживает ее сын, на содержание ко-

торого она выплачивает алименты. Сын находится на ее полном обеспечении. Ребенок зарегистрирован по месту жительства матери, получает среднее специальное образование. Истец полагала необходимым определить с ней место жительства ребенка и взыскать с отца алименты на его содержание, а ее освободить от уплаты алиментов.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, учитывая

мнение несовершеннолетнего, исходя из интересов сторон, суд счел возможным определить место жительства ребенка с матерью и освободить ее от уплаты алиментов. Но во взыскании алиментов с отца истцу отказано, так как более ранним решением данный вопрос разрешался, и они уже с него взысканы.

Решение суда не вступило в законную силу.

Должна детям более 4500000 рублей

Кваркенским районным судом Оренбургской области рассмотрено уголовное дело в отношении женщины, обвиняемой в совершении двух преступлений, предусматривающих ответственность за неуплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

В ходе судебного разбирательства установлено, что решением суда подсудимая лишена родительских прав и обязана выплачивать алименты на содержание несовершеннолетних детей. Свою обязанность женщина исполнять не желает. Являясь трудоспособной, на работу не устраивается, в центр

занятости для оказания ей помощи в трудоустройстве, не обращается. Зная об увеличивающейся задолженности по алиментам, никаких мер к ее погашению не предпринимает. Привлекалась к административной ответственности за уклонение от уплаты алиментов. Общая задолженность по алиментам по двум преступлениям составляет более 4500000 рублей.

В судебном заседании подсудимая поддержала свое ходатайство о рассмотрении уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства, то есть без исследования доказа-

тельств.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, характеризующие личность женщины, учитывая в качестве обстоятельств, смягчающих наказание - признание вины, раскаяние в содеянном, суд назначил ей наказание по совокупности совершенных преступлений и учитывая неотбытое наказание по предыдущему приговору суда, наказание в виде 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии –поселении, куда она будет доставлена под конвоем.

Приговор суда не вступил в законную силу.

Орган местного самоуправления освобожден от взыскания исполнительского сбора

Кваркенским районным судом рассмотрено административное дело по иску органа местного самоуправления об оспаривании постановления должностного лица службы судебных приставов о взыскании исполнительского сбора.

В ходе судебного разбирательства установлено, что с истца решением суда взыскана задолженность по кредитным платежам, в том числе неустойка в пределах стоимости выморочного наследственного имущества, оставшегося после смерти заемщика. В связи с тем, что решение суда в добро-

вольном порядке исполнено не было, судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о взыскании с должника исполнительского сбора.

Выслушав стороны, исследовав материалы административного дела, суд пришел к выводу, что поскольку решением суда установлен порядок его исполнения, а именно взыскание суммы задолженности по кредиту, в том числе неустойки должно производиться посредством обращения взыскания на выморочное наследственное имущество в виде земельных участков принадлежащих на день

смерти заемщику, вина истца (должника) в данном случае отсутствует.

При этом суд указал, что условия для вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора судебным приставом-исполнителем были соблюдены и оснований для признания постановления о взыскании исполнительского сбора незаконным не имеется.

Решением суда требования органа местного самоуправления удовлетворены частично, суд освободил должника от взыскания исполнительского сбора.

Сбыл оружие – получил срок

Кваркенским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении местного жителя, кото-

рый обвинялся в незаконном сбыте гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного

оружия.

В ходе судебного разбирательства установлено, что обви-



няемый в апреле 2023 года в погребе дома, в котором ранее проживал его дед, нашел ружье. У него возник умысел на продажу данного оружия, в связи с чем, обвиняемый, не имея разрешения на его сбыт, предложил купить ружье односельчанину, на что последний согласился и приобрел оружие за 8000 рублей.

В судебном заседании подсудимый вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном. Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд признал мужчину виновным в совершении инкриминируемого ему преступления и с учетом совокупности смягчающих вину обстоятельств, наличия отягчающего обстоятельства,

личности виновного, назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год, условно, с испытательным сроком 1 год, со штрафом в размере 5000 рублей, подлежащего уплате в доход государства.

Приговор не вступил в законную силу.

В пользу потерпевшей взыскана компенсация морального вреда

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску прокурора в интересах потерпевшей к местной жительнице о взыскании компенсации морального вреда, причиненного преступлением в размере 100000 рублей.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ответ-

чик осуждена за умышленное причинение легкого вреда здоровью потерпевшей, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия – самодельной хлопушки. В результате противоправных действий ответчика потерпевшей причинены моральные и физические страдания.

Выслушав стороны, иссле-

довав материалы дела, суд удовлетворил иски требования частично, взыскал с ответчика в пользу потерпевшей компенсацию морального вреда в размере 80000 рублей.

Решение не вступило в законную силу.

Гидротехническое сооружение должно быть безопасным

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску прокурора в интересах неопределенного круга лиц к органу местного самоуправления о признании бездействием ответчика, выразившееся в непринятии своевременных мер по устранению нарушений законодательства о безопасности гидротехнических сооружений, водного законодательства незаконным, об обязанности ответчика устранить выявленные нарушения.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в собственности ответчика находятся

два гидротехнических сооружения (далее ГТС).

С момента регистрации права собственности на гидротехнические сооружения до обращения прокурора с настоящим административным иском (более 7 лет) собственником гидротехнических сооружений не обеспечено проведение обследования и расчет вероятного вреда в связи с эксплуатацией гидротехнического сооружения, то есть не осуществлены мероприятия в рамках обеспечения его безопасности.

Выслушав стороны, иссле-

довав материалы дела, суд пришел к выводу, что поскольку предусмотренные законом мероприятия в рамках обеспечения безопасности ГТС администрацией не проведены, что, в свою очередь, нарушает права неопределенного круга лиц в связи с эксплуатацией таких сооружений на территории сельсовета, иски требования прокурора являются законными и обоснованными.

Решением суда иски требования прокурора удовлетворены частично.

Поднадзорному лицу установлено дополнительное административное ограничение

Кваркенским районным судом рассмотрено административное дело по иску отделения полиции об установлении дополнительного административного ограничения поднадзорному лицу.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в отношении мужчины решением суда установлен административный надзор, а также установлены административные ограничения.

В период нахождения под надзором мужчина совершил три административных правонарушения против порядка управления, за что привлекался к административной ответственности.

Выслушав стороны, заключение прокурора, исследовав материалы дела, суд указал, что с учетом личности поднадзорного лица, его поведения после освобождения из мест лишения свободы и в тече-

ние срока административного надзора, в целях предупреждения совершения им преступлений и других правонарушений, оказания на него индивидуального профилактического воздействия, в отношении него необходимо установить дополнительное административное ограничение на весь срок осуществления административного надзора в виде обязательной явки два раза в месяц в ОВД по месту



жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Решением суда иски о взыскании удовлетворены.
Судебный акт не вступил в законную силу.

В рамках проекта «Доступно о праве» школьники посетили суд



Продолжая работу, направленную на повышение правосознания, правовой культуры граждан, в том числе несовершеннолетних районным судом в рамках регионального проекта «Доступно о праве» 23 октября была организована встреча с учащимися 11 класса МАОУ «Красноярская СОШ».

В этот раз программа мероприятия была более насыщенной.

Вначале перед школьниками выступила помощник судьи Нуртаева Е.К., которая рассказала об особенностях рассмотрения судом уголовных дел в общем и особом порядке судебного разбирательства.

Далее ребята побывали на открытом судебном заседании по рассмотрению в общем порядке уголовного дела в отношении гражданина, обвиняемого в незаконном сбыте гражданского огнестрельного оружия.

После рассмотрения дела

помощник судьи ответила на вопросы школьников, которые возникли у них по ходу наблюдения за уголовным процессом, они интересовались особенностями назначения наказания, о мерах пресечения и т.д.

По завершении обсуждения процесса, лекция с ребятами была продолжена, помощник судьи рассказала о судебной системе в РФ, о категориях дел, которые рассматривают суды, о рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Для старшеклассников помощник судьи провела экскурсию по зданию суда, в ходе которой они смогли увидеть еще один зал судебного заседания, оборудованный системой видеоконференц-связи, конвойное помещение, комнату для присяжных заседателей, общественную приемную, информационный киоск.

По ходу экскурсии Нуртаева Е.К. рассказала учащимся о цифровых технологиях, применяемых в работе суда, о том какими способами обеспечивается доступ к деятельности суда, каким образом организована безопасность в здании суда.

В заключении, в рамках профориентации Екатерина Куандыковна рассказала ребятам о профессии «Юрист», а именно о том, какие возможности и перспективы открываются при выборе данной специальности.

В ходе встречи учащиеся задавали вопросы, на которые помощником были даны исчерпывающие ответы и разъяснения.

В завершении, ребята и сопровождающий педагог поблагодарили за организацию мероприятия, выразили желание посетить суд еще раз.