



# СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№2  
2024 г.

## Кваркенского районного суда

### Потребитель в судебном порядке доказал факт продажи ему автомобиля с измененным пробегом

Истец обратился в суд с иском к АО «Версаль», указав в обоснование, что он приобрел у ответчика автомобиль с пробегом, в акте приема-передачи какие-либо недостатки автомобиля отражены не были. Однако, приехав домой, он при помощи специальных сервисов в сети «Интернет» осуществил проверку приобретенного транспортного средства и выяснил, что пробег у автомобиля уменьшен на 58%.

Суд первой инстанции, приняв во внимание заключение эксперта, исходил из того, что при

заключении договора купли-продажи истцу не была предоставлена достоверная и полная информация о пробеге автомобиля, что лишало его возможности сделать свободный и осознанный выбор при покупке транспортного средства.

На основании изложенного суд пришел к выводу о том, что истец вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи транспортного средства, в связи с чем расторг заключенный между истцом и ответчиком договор купли-продажи автомобиля, взыскав с ответчика в

пользу истца уплаченные по договору денежные средства, неустойку, компенсацию морального вреда и штраф за несоблюдение в добровольном порядке прав потребителя.

Судебная коллегия доводы апелляционной жалобы ответчика о том, что истец при покупке обладал полной и достоверной информацией о приобретаемом автомобиле отклонила, оставив решение суда без изменения, а апелляционную жалобу АО «Версаль» без удовлетворения.

Решение суда вступило в законную силу.

### Осужден за кражи имущества и денежных средств с банковской карты

Судебная коллегия по уголовным делам Оренбургского областного суда рассмотрела в апелляционном порядке уголовное дело в отношении ранее судимого за кражи жителя г. Бузулук, вновь совершившего кражи чужого имущества.

Судом установлено, что в августе 2023 года Воронков С.Ю. на городском пляже заметил, что двое молодых людей оставили свои рюкзаки и ушли купаться. Убедившись, что за ним никто не наблюдает, Воронков С.Ю. похитил рюкзаки, в которых позже обнаружил два сото-

вых телефона, переносное зарядное устройство, очки, наушники, денежные средства в сумме 3500 рублей, а также документы, принадлежащие потерпевшим. Надев на себя обнаруженную в рюкзаке футболку и взяв очки для зрения и паспорт потерпевшего, мужчина отправился распивать спиртное. Однако на следующий день не смог вспомнить местонахождение похищенного имущества. Своими действиями Воронков С.Ю. причинил потерпевшим ущерб на сумму свыше 41 000 рублей.

Через несколько дней в ходе распития

спиртного со знакомыми к Воронкову С.Ю. обратился мужчина, искавший свою приятельницу. Воронков С.Ю. с компанией отвезли его по указанному адресу. При выходе из автомобиля из кармана потерпевшего выпала банковская карта. Увидев это, Воронков С.Ю. поднял ее с земли и в последующем, используя данную карту, рассчитывался за приобретенные алкоголь и продукты питания, причинив потерпевшему ущерб на сумму 9 143 рубля.

Приговором Бузулукского районного суда Оренбургской области

Потребитель в судебном порядке доказал факт продажи ему автомобиля с измененным пробегом

стр. 1

Суд восстановил нарушенное право работника

стр. 2

Суд взыскал долг по договору поставки

стр. 3

С бывшего главы сельского поселения взыскан ущерб

стр. 4

Долг банку нужно платить

стр. 4

Судом проведено мероприятие со школьниками, посвященное Дню Победы

стр. 5



Оренбургской области Воронков С.Ю. признан виновным в совершении указанных преступлений, ему назначено наказание по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 1 год 10 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год 2 месяца.

Считая назначенное наказание чрезмерно суровым, не согла-

шаясь с видом исправительного учреждения, а также указывая на то, что банковскую карту потерявшего он не украл, а нашел, осужденный обжаловал приговор в апелляционном порядке.

Изучив доводы жалобы и материалы уголовного дела, судебная коллегия признала, что фактические обстоятельства совершенных преступлений установ-

лены правильно, оснований для изменения вида исправительного учреждения не имеется. Приняв во внимание, что осужденный активно способствовал расследованию обоих преступлений, суд апелляционной инстанции смягчил назначенное наказание до 1 года 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год.

## Суд восстановил нарушенное право работника

Истец обратилась в суд с иском к ответчику об установлении факта работы и взыскании заработной платы.

В обоснование заявленных требований истец указала, что она осуществляла трудовую деятельность у ответчика. Трудовой договор между сторонами оформлен не был, однако она была допущена к работе. Истец подчинялась правилам внутреннего распорядка, выполняла различные поручения работодателя. Указывает на то, что с февраля 2022 года по 15 сентября 2022 года ей не была выплачена заработная плата. Полагает, что за восемь месяцев работы работодатель обязан был оплатить взносы обязательное пенсионное страхование.

Просила суд установить факт работы у работодателя; включить периоды её работы в об-

щей трудовой стаж; взыскать с ответчика заработную плату за 1 месяц в размере 17 000 рублей; взыскать с ответчика страховые взносы в бюджет РФ.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований истца отказано.

Истец с решением суда первой инстанции не согласилась, подала апелляционную жалобу, в которой поставила вопрос об отмене решения суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Оренбургского областного суда решение суда первой инстанции отменила, приняла по делу новое решение, которым исковые требования истца удовлетворила частично. Суд апелляционной инстанции установил факт трудовых отношений между ответчиком и истцом; воз-

ложил на ответчика обязанность внести соответствующие записи в трудовую книжку истца о приеме на работу и увольнении по собственному желанию, направить в пенсионный фонд сведения о периодах её трудовой деятельности, а также произвести необходимые страховые отчисления в пенсионный орган и другие обязательные платежи в порядке и размерах, которые установлены федеральным законом; взыскал с ответчика в пользу истца заработную плату за период с сентября 2022 года по октябрь 2022 года в размере 17 000 рублей. Этим же решением с ответчика взыскана государственная пошлина.

В удовлетворении остальной части требований истца отказано.

## Привлечен к ответственности за причинение легкого вреда здоровью в результате ДТП

Истец обратилась в суд с иском к ответчику об установлении факта работы и взыскании заработной платы. отменила, приняла по делу новое решение, которым исковые требования истца удовлетворила частично. Суд апелляционной инстанции установил факт трудовых отношений между ответчиком и истцом; возложил на ответчика обязанность

внести соответствующие записи в трудовую книжку истца о приеме на работу и увольнении по собственному желанию, направить в пенсионный фонд сведения о периодах её трудовой деятельности, а также произвести необходимые страховые отчисления в пенсионный орган и другие обязательные платежи в порядке и размерах, которые установлены федеральным

законом; взыскал с ответчика в пользу истца заработную плату за период с сентября 2022 года по октябрь 2022 года в размере 17 000 рублей. Этим же решением с ответчика взыскана государственная пошлина.

В удовлетворении остальной части требований истца отказано.

## Судом принято решение о сносе аварийного дома

Кваркенским районным судом рассмотрено административное дело о признании бездей-

ствия органа местного самоуправления незаконным и понуждении устранить нарушения.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в рамках программы переселения граж-



дан из аварийного жилищного фонда из многоквартирных домов были расселены жильцы. После прекращения эксплуатации аварийных домов ответчик не принял меры, предупреждающие причинение вреда гражданам и окружающей среде, препятствующие неразрешенному доступу в аварийные

дома, утилизацию строительного мусора. Свободный доступ в эти дома не отвечает требованиям безопасности жизни, здоровья, в том числе детей, что может повлечь причинение вреда их жизни, здоровью. Место вокруг домов не ограждено, предупредительных надписей нет. Ответчик своей обя-

занности по сносу дома не выполнил по настоящее время.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что требования истца законны и обоснованы и подлежат удовлетворению.

Решение суда вступило в законную силу.

## Трудовые права геолога восстановлены

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску прокурора в интересах гражданина об установлении факта трудовых отношений, взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за ее задержку.

В ходе судебного разбирательства установлено, что мужчина, в интересах которого обратился прокурор, в 2022 году работал в обществе с ограниченной ответственностью. Выполнял обязанности, которые свидетельствуют, о том, что он работал в должности участкового геолога: геологиче-

ское опробование в карьере, обработка проб, ведение документации по опробованию. Работал он поочередно, без выходных, отпуск не предоставлялся. За его работой осуществлялся контроль руководителя. По устной договоренности ему должны были выплачивать заработную плату в определенном размере за 1 отработанный день. Часть оплаты за отработанное время мужчина получил. Вместе с тем, за остальной период образовалась задолженность, которую руководитель организации ему не выплачивал, как и не заключил с ним

трудовой договор.

Выслушав стороны, свидетелей, исследовав материалы гражданского дела, суд пришел к выводу о доказанности факта трудовых отношений между мужчиной и обществом с ограниченной ответственностью и обязанности у ответчика перед работником по выплате заработной платы за спорный период.

Решением суда требования прокурора в интересах гражданина удовлетворены в полном объеме. Решение не вступило в законную силу.

## Суд взыскал долг по договору поставки

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело о взыскании с жителя района задолженности по договору поставки, процентов за пользование коммерческим кредитом, неустойки, в общем размере более 1000000 рублей.

В ходе судебного разбирательства установлено, что местный житель, будучи индивидуальным предпринимателем, заключил с ним договор поставки товара для ведения сельскохозяйственной дея-

тельности. Во исполнение договора ответчик получил средства защиты растений, семена, удобрения. Срок оплаты по договору был определен до ноября 2023 года. Индивидуальный предприниматель свою обязанность по оплате не выполнил и прекратил свою деятельность. Истцом ответчику направлялось уведомление о погашении задолженности, но оно до настоящего времени не исполнено.

Исследовав материалы дела, изучив представленные доказатель-

ства, суд пришел к выводу, что сумма долга по договору поставки, проценты за пользование коммерческим кредитом подлежат взысканию в полном объеме, а сумма неустойки подлежит снижению, так как подлежащая уплате неустойка несоразмерна последствиям нарушения обязательства. С ответчика взысканы и судебные расходы, понесенные истцом.

Решением суда не вступило в законную силу.

## За неоднократное несоблюдение административных ограничений женщина выслушала приговор

Кваркенским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении местной жительницы, которая обвинялась в неоднократном несоблюдении административных ограничений, установленных ей в рамках административного надзора, сопряженное с соверше-

нием административного правонарушения, посягающего на общественный порядок.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в отношении обвиняемой установлен административный надзор с соблюдением административных ограни-

чений, в том числе, в виде запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства в ночное время суток с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут.

Будучи неоднократно, в течение года привлеченной к адми-



стративной ответственности за несоблюдение указанного административного ограничения, обвиняемая была привлечена еще и к административной ответственности за совершение правонарушения, посягающего на общественный порядок, а именно за нахождение вне места своего жительства в ночное время на улице в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании под-

судимая вину признала в полном объеме.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд признал женщину виновной в совершении инкриминируемого ей преступления и с учетом совокупности смягчающих вину обстоятельств, отсутствия отягчающих, личности виновной, которая ранее была неоднократно судима за совершение преступлений небольшой тяжести,

назначил ей наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев и постановил данное наказание заменить на принудительные работы на срок 6 месяцев с удержанием в доход государства 10 % из заработной платы осужденной с отбыванием наказания в исправительном центре.

Приговор не вступил в законную силу.

## Долг банку нужно платить

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску банка к местной жительнице о взыскании задолженности по кредитному договору.

В ходе судебного разбирательства установлено, что банк заключил с женщиной кредитный договор, ей были предоставлены денежные средства на покупку пластиковых окон. Условиями договора предусмотрена процентная ставка, а также за ненадлежащее исполнение условий договора, при нарушении срока возврата, уплаты

начисленных процентов за пользование кредитом, неустойка в виде пени. Ответчик свои обязательства исполнял ненадлежащим образом, платежи в счет погашения кредита вносил не регулярно, в связи с чем, образовалась задолженность. Заемщику было направлено требование об изменении срока возврата кредита и возврате задолженности по договору, которое не исполнено.

В судебном заседании ответчик иск признал в полном объеме.

Выслушав ответчика, ис-

следовав материалы дела, суд указал, что поскольку женщина нарушила принятое на себя обязательство по своевременному возврату кредита, причинив банку ущерб, в результате чего он в значительной степени лишился того, на что вправе был рассчитывать при заключении кредитного договора, сумма задолженности по кредиту подлежит взысканию в полном объеме.

Решение не вступило в законную силу.

## С бывшего главы сельского поселения взыскан ущерб

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску о взыскании денежных средств в порядке регресса в счет возмещения ущерба.

В ходе судебного разбирательства установлено, что вступившим в законную силу приговором районного суда Оренбургской области ответчик признан виновным в совершении халатности, то есть неисполнение должностным лицом - главой муниципального образования сельского поселения своих обязанностей вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека. Вследствие неисполнения своих долж-

ностных обязанностей главой сельсовета, не проконтролировавшим соблюдение требований законодательства в сфере организации отдыха и оздоровления детей и не обеспечившим безопасность их жизни и здоровья, длительное время продолжалось использование оборудования детской площадки с находящейся в неисправном состоянии конструкцией крепления каната, что привело к падению металлического устройства для подвешивания каната на голову малолетнего ребенка и повлекло причинение тяжкого вреда его здоровью. Впоследствии, решением суда с администрации сельсовета взыскано в счет возмещения морального вреда 800 000 рублей. Решение су-

да органом местного самоуправления исполнено. Истец считает, что ущерб равный компенсации морального вреда подлежит возмещению в порядке регресса в полном объеме лицом, причинившим указанный ущерб, то есть ответчиком.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд пришел к выводу, учитывая представленные стороной ответчика доказательства в подтверждение его материального и семейного положения, о снижении размера ущерба, подлежащего взысканию, до 400 000 рублей.

Решение суда не вступило в законную силу.

## Заемщик продал заложенный автомобиль

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску банка о взыскании задол-

женности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в 2021 году между истцом и ответчиком



был заключен кредитный договор.

В обеспечение исполнения кредитного обязательства заключен договор залога автотранспортного средства. Сведения об этом были внесены банком в соответствующий реестр. Ответчик ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по возврату суммы кредита и уплате начисляемых процентов, допуская просрочку уплаты ежемесячных платежей, чем нарушил условия договора. Банк направил заемщику требование по-

гасить задолженность по кредиту. До настоящего времени задолженность перед банком в размере 468 824,36 рубля не погашена.

Привлеченный к участию в деле настоящий владелец автомобиля возражал в удовлетворении требований истца в части обращения взыскания на заложенное транспортное средство, ссылаясь на то, что сведений о залоге транспортного средства у него не было.

Изучив материалы дела, выслушав стороны, принимая во вни-

мание факт ненадлежащего исполнения должником своих обязательств по кредитному договору, учитывая, что истцом своевременно были внесены сведения о залоге транспортного средства и лицо, приобретая автомобиль, могло получить сведения о залоге, суд пришел к выводу, что требования истца законны, обоснованы и подлежат удовлетворению.

Решение суда не вступило в законную силу.

## Судом проведено мероприятие со школьниками, посвященное Дню Победы

07 мая в ознаменование 79-летия Победы в Великой Отечественной войне помощник судьи Нуртаева Е.К. встретилась с учащимися 5-7 классов МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» п. Красноярский.

Сотрудник суда выступила перед ребятами с лекцией на тему: Суды области в годы Великой Отечественной войны. Судьи, работники Кваркенского районного суда – участники войны».

В ходе встречи Екатерина Куандыковна рассказала ребятам о работе Верховного Суда СССР и Верховного Суда РСФСР на Орен-

бургской земле в годы эвакуации, а также о том, какие гражданские и уголовные дела рассматривались в то время на территории области.

Подробно остановилась на категориях дел, которые в военное время рассматривал Кваркенский народный суд Чкаловской области, школьникам были приведены примеры из реальных уголовных дел того времени, продемонстрированы архивные документы – судебные акты (приговоры и решения).

Помимо этого, Нуртаева Е.К. с помощью заранее подготовленной презентации рассказала учащимся о судьях и сотрудниках суда– участ-

никах войны, о их подвигах на фронте, а также о том, что судами области велась большая работа по сбору сведений об участниках для книги Памяти, которая будет издана к 80-ти летию Победы в великой Отечественной войне.

Ребята проявили живой интерес, время пролетело незаметно.

В заключение мероприятия учащиеся и педагог выразили благодарность за его организацию, высказались о том, что лекция получилась очень насыщенная и интересная.

