



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№3
2025 г.

Кваркенского районного суда

Мужчина осужден за приобретение и хранение оружия

Кваркенским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении местного жителя, обвиняемого в незаконном приобретении и хранении огнестрельного охотничьего гладкоствольного двуствольного оружия, его основных частей.

В ходе судебного разбирательства установлено, что мужчина в 2019 году во время сбора металло-

лома нашел предмет, похожий на оружие. Достал его и увидел, что это переделанное охотничье двуствольное ружье. Когда принес домой, почистил его и хранил как трофей. Из него не стрелял, патронов не было. Мер к сдаче найденного оружия он не предпринимал. В марте 2025 года, когда к нему пришли сотрудники полиции и пояснили, что у них

имеется информация о незаконном хранении им оружия, он его выдал.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд, учитывая обстоятельства, смягчающие наказание подсудимого - явка с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, назначил мужчине наказание в виде ограничения на срок 8 месяцев.

Мужчина осужден за приобретение и хранение оружия

стр. 1

Приговор за фиктивную регистрацию иностранного гражданина

стр. 2

Суд взыскал задолженность по договору аренды земельного участка

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску местного жителя к индивидуальному предпринимателю главе КФХ о взыскании задолженности по договору аренды земельного участка, процентов за пользование чужими денежными средствами.

В ходе судебного разбирательства установлено, что между истцом и ответчиком в 2022 году был заключен договор аренды земельного участка. Согласно условиям договора арендная плата выплачивается один раз в год после

окончания полевых работ. Однако в нарушение своих договорных обязательств не оплатил аренду за 2024 год. На неоднократные устные обращения мужчины, выплатить арендную плату в денежном выражении, арендатор направил ему письмо с предложением получить арендную плату зерноотходами. Не согласившись с предложением, истец обратился к арендатору с досудебной претензией, в которой просил произвести выплату арендной платы в денежном выражении. Ответчик пояснил, что сможет выплатить

арендную плату в натуральной форме. Согласно расчетам истец просил взыскать с ответчика долг по арендной плате в размере 35 226 рублей.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд, проверив представленные расчеты задолженности по арендной плате, пришел к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению частично.

С ответчика взыскана задолженность в размере 25 441 рубль, а также проценты за пользование чужими денежными средствами.

Детская площадка должна быть безопасной

стр. 2

Кандидату в депутаты отказано в удовлетворении иска

стр. 3

Суд постановил возместить сотруднику Росгвардии денежную компенсацию

стр. 3

Со школьниками проведена интеллектуальная игра «Правовая азбука»

стр. 4

Постановлен приговор за кражу овец

Кваркенским районным судом рассмотрено уголовное дело по обвинению местного жителя в краже с причинением значительного ущерба гражданину.

В ходе судебного разбирательства установлено, что мужчина, не имея постоянного места работы, зарабатывал себе на прожитие и пропитание работой по найму. Весной он согласился работать у ин-

дивидуального предпринимателя в качестве разнорабочего, скотника и пастуха. Все время подсудимый жил в сторожке, расположенной на территории гурта, который находился на удаленном расстоянии от поселка. Однажды ночью к нему подъехал мужчина и предложил продать ему три овцы. Зная, что они ему не принадлежат, он решил ими распорядиться. Выбрал трех овцематок и

передал их незнакомцу. Получил 15000 рублей. Понимая, что пропажу овец обнаружат, мужчина собрал вещи и ушел. Противоправными действиями подсудимого потерпевшему причинен материальный ущерб в размере 27000 рублей, который является для него значительным.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд, учитывая обстоятельства, смягчающие на -



зание - явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба

ба, признание вины, раскаяние в содеянном, назначил подсудимому наказание в виде штрафа в размере 20000 рублей.

Приговор не вступил в законную силу.

Приговор за фиктивную регистрацию иностранного гражданина

Кваркенским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении женщины, обвиняемой в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В ходе судебного разбирательства установлено, что у женщины в районном центре имеется в собственности квартира. Фактически в ней она не проживает. Ее сестра познакомилась с иностранным гражданином, который переехал к ней в Россию. Чтобы он мог жить на территории Российской Федерации, подсудимая решила его прописать у себя в квартире. Прибыв в миграционный пункт, женщина, зная, что

знакомый не будет жить в ее квартире, и предоставлять ее ему она фактически не собирается, все -таки осуществила фиктивную постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина. На предупреждение должностного лица, о том, что он должен проживать по месту регистрации, она не обратила внимания.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд, оценив степень и характер совершенного преступления, пришел к выводу о назначении подсудимой наказания ниже низшего предела установленного санкцией статьи, вменяемой женщине и назначил нака-

зание в виде штрафа в размере 10000 рублей. При назначении наказания, суд учел, что женщина совершила преступление впервые, а также обстоятельства, смягчающие наказание – признание вины, раскаяние в содеянном.

Суд отклонил ходатайство стороны защиты о прекращении уголовного дела в связи с малозначительностью и освобождении подсудимой от уголовной ответственности в связи со содействием ею раскрытию этого преступления, так как оснований к этому в ходе судебного разбирательства установлено не было.

Приговор не вступил в законную силу.

Установлен факт работы в должности генерального директора

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску мужчины к обществу с ограниченной ответственностью об установлении факта трудовых отношений, о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за ее задержку.

В ходе судебного разбирательства установлено, что истец с 2022 года являлся генеральным директором общества. Характер его работы являлся разъездным, определенного рабочего места не было. В обязанности истца, в том числе входил контроль за работой скотников, водителей и трактористов. Трудовой договор между истцом и ответчиком не заключался,

отчисления в фонд пенсионного и социального страхования РФ не производились, заработная плата не выплачивалась. В марте 2023 года истец был вынужден уволиться из-за длительной невыплаты заработной платы.

Истец с приказом об увольнении не ознакомлен, ответчиком приказ в его адрес не направлялся. Трудовая книжка была передана ему в январе 2025 года, в которой кроме записи о принятии на работу, иных записей не имеется.

Выслушав стороны, свидетелей, исследовав материалы гражданского дела, суд пришел к выводу о доказанности факта трудовых отношений

между истцом и ответчиком, поскольку истец приступил к исполнению обязанностей с ведома учредителя общества на основании решения общего собрания участников, работа выполнялась им в соответствии с указаниями и под контролем стороны ответчика, в интересах общества в соответствии с установленным им графиком на определенном объекте, работа предполагала предоставление, в том числе техники.

Решением суда иски удовлетворены частично.

Судебный акт в законную силу не вступил.

Контейнерные площадки для ТКО не соответствуют санитарным требованиям

Кваркенским районным судом рассмотрено административное дело по иску прокурора Кваркенского района Оренбургской области в интересах неопределенного круга лиц к органу местного самоуправления о признании бездействия ответчика незаконным, о понуждении его оборудовать площадки для накопления твердых коммунальных отходов в соответствии с требованиями действующего законода-

тельства.

В ходе судебного разбирательства установлено, что на территории одного из сельских поселений контейнерные площадки для накопления твердых коммунальных отходов не имеют секцию ограждения для предупреждения распространения отходов за пределы площадки, одна из площадок имеет разрушенное твердое покрытие.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд указал, что поскольку контейнерные площадки для накопления твердых бытовых отходов не отвечают экологическим, санитарно-гигиеническим нормам и требованиям, иски удовлетворены полностью.

Судебный акт не вступил в законную силу.-

Детская площадка должна быть безопасной

Кваркенским районным судом рассмотрено административное дело по иску прокурора Кваркенского района

Оренбургской области в интересах неопределенного круга лиц к органу местного самоуправления о признании

бездействия ответчика незаконным, о понуждении его оборудовать детскую площадку ударопоглощающим покры-



тием.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в собственности муниципального образования имеется детская площадка, в ходе осмотра установлено, что на ее территории отсутствует ударопоглощающее покрытие.

тием.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд указал, что поскольку ответчик не обеспечил соблюдение требований ГОСТа при содержании указанной площадки, выявленный недостаток нарушает права

несовершеннолетних на безопасное нахождение на данной площадке, иск подлежит удовлетворению.

Судебный акт не вступил в законную силу.

Кандидату в депутаты отказано в удовлетворении иска

Кваркенским районным судом рассмотрено административное дело по иску кандидата в депутаты к Территориальной избирательной комиссии района о признании решения об отказе в регистрации кандидата незаконным, обязанности зарегистрировать кандидатом в депутаты.

В ходе судебного разбирательства установлено, что гражданин уведомил территориальную избирательную комиссию о своем выдвижении кандидатом в депутаты Совета депутатов муниципального образования Кваркенский район Оренбургской области шестого созыва в порядке самовыдвижения, представив документы в полном объеме, в том числе подписные листы с подписями избирателей в свою поддержку в количестве 10 под-

писей.

Рабочей группой Территориальной избирательной комиссии Кваркенского района проведена проверка подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения кандидата, в ходе которой выявлено, что все подписи являются недействительными, в связи с чем, решением комиссии истцу было отказано в регистрации кандидатом в депутаты.

Выслушав стороны, представителя заинтересованного лица, заключение прокурора, исследовав материалы дела, в том числе, подписные листы, содержащие подписи избирателей, признанные административным ответчиком недействительными, сопоставив содержание Итогового прото-

кола с ведомостью проверки подписных листов в поддержку выдвижения кандидата- истца, суд пришел к выводу о законности признания 10 подписей избирателей недействительными, поскольку проверка подписей избирателей проведена рабочей группой в соответствии с требованиями законодательства, Итоговый протокол содержит сведения о количестве заявленных, представленных и проверенных подписей избирателей, а также общем количестве подписей, признанных недействительными, с указанием оснований (причин) признания их таковыми.

Решением суда в удовлетворении требований административного истца отказано в полном объеме.

Судебный акт не вступил в законную силу.

Истцом пропущен срок исковой давности по требованию о взыскании долга

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску правопреемника банка к наследнику заемщика о взыскании задолженности по кредитному договору.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в октябре 2018 года банк заключил с заемщиком договор займа, по условиям которого предоставил последнему денежные средства. Заемщик обязался возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за пользование займом в размере, в сроки и на условиях кредитного договора. Заемщик ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по возврату кредита, в период действия договора умер. После смерти заемщика

в наследственные права вступила его мать.

В судебном заседании мать умершего заемщика просила отказать в удовлетворении исковых требований, поскольку истец пропустил срок исковой давности. Выслушав стороны, исследовав материалы гражданского дела, суд указал, что в соответствии с требованиями ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Согласно условиям договора последним днем возврата кредита яв-

ляется 20 ноября 2018 года, трехлетний срок исковой давности по требованию истца о взыскании задолженности по кредитному договору с наследника подлежит исчислению со дня окончания этого срока (со дня, следующего за датой исполнения обязательства), то есть с 21 ноября 2018 года. При таких обстоятельствах, срок исковой давности по требованиям, изложенным в иске, истек 21 ноября 2021 года.

Поскольку истец обратился в суд в апреле 2025 года, то есть по истечении срока для обращения в суд за защитой нарушенного права, суд отказал в удовлетворении иска в полном объеме. Судебный акт не вступил в законную силу.

Суд постановил возместить сотруднику Росгвардии денежную компенсацию

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску мужчины к ФКУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Оренбургской области» о признании незаконным решения ответчика об отказе в выплате денежной компенсации, установлении факта несе-

ния расходов на покупку авиабилетов, признании права на получение денежной компенсации.

В ходе судебного разбирательства установлено, что истец являлся сотрудником вневедомственной охраны войск национальной гвардии.

В начале 2025 года он находился в отпуске, решил с супругой

поехать отдыхать. С этой целью попросил свою дочь приобрести для них авиабилеты, для чего перевел ей собственные денежные средства в размере 62 885 рублей. Дочь приобрела билеты. После окончания отпуска, мужчина обратился с заявлением о возмещении расходов на проезд к месту проведения основного отпуска. Одна-

ко решением ответчика ему было отказано в компенсации по причине непредставления документов, подтверждающих факт приобретения авиабилетов и их оплаты истцом и (или) членом его семьи.

К участию в деле в качестве третьих лиц были привлечены супруга и дочь истца.

Выслушав стороны, исследовав материалы гражданского дела, суд удовлетворил требования истца частично.

При этом суд исходил из того, что истец доказал в судебном заседании факт несения им расходов на покупку авиабилетов. Так, им были представлены документы, подтверждающие перевод денежных средств на счет дочери для покупки билетов, а именно расписка, составленная и подписанная истцом и его дочерью, выписки по счетам. Кроме того, в судебном заседании установлено, что дочь истца на момент покупки билетов являлась членом его семьи.

Вместе с тем, суд отказал истцу в удовлетворении требования о признании незаконным решения ответчика об отказе в выплате денежной компенсации, поскольку истцом в ходе обращения к ответчику с заявлением о компенсации расходов на проезд не были представлены, документы, подтверждающие факт несения им лично или членом его семьи соответствующих расходов.

Судебный акт не вступил в законную силу.

Соседи по спору о принадлежности гаража примирились

Кваркенским районным судом между сторонами утверждено мировое соглашение по спору об устранении препятствий в пользовании гаражом.

В ходе судебного разбирательства установлено, что истец в 2016 году приобрел в собственность земельный участок, на котором построил жилой дом. На момент покупки участка на нем находился гараж, который не был зарегистрирован в установленном порядке. После вселения в построенный дом истец стал предпринимать меры, чтобы начать пользоваться гаражом. Между тем, ответчик начал предъявлять свои права на указанный гараж, поскольку

считал, что он был куплен им у предыдущего собственника вместе с домом, который расположен по соседству с земельным участком истца, при этом подтверждающих документов у него не имеется.

В судебном заседании стороны просили утвердить заключенное между ними мировое соглашение, по условиям которого они признали, тот факт, что спорный гараж, расположенный на земельном участке истца принадлежит ответчику, который обязался выплатить истцу денежную компенсацию в размере 70 000 рублей за часть земельного участка занятую гаражом. Также сторо-

ны условились о том, что они добровольно осуществят перераспределение земельных участков таким образом, чтобы указанная часть земельного участка перешла в собственность ответчика при этом истец обязуется не препятствовать ответчику в согласовании проекта межевания данного участка.

Изучив мировое соглашение, доводы сторон, суд указал, что поскольку условия мирового соглашения, представленного на утверждение сторонами, не противоречат требованиям закона и не нарушают права и законные интересы других лиц оно должно быть утверждено судом.

Суд взыскал с отца алименты

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску женщины к бывшему супругу об освобождении от уплаты алиментов, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

В ходе судебного разбирательства установлено, что брак между истцом и ответчиком расторгнут, у них имеются общие несовершеннолетние

дети, которые в настоящее время проживают с матерью и находятся на ее иждивении. Ранее решением суда с матери в пользу отца были взысканы алименты, поскольку дети находились на его иждивении.

Выслушав стороны, исследовав материалы гражданского дела, суд указал, что поскольку в настоящее время несовершеннолетние дети проживают с

матерью, находятся на ее обеспечении, ответчик средства на содержание детей не предоставляет, соглашение между ними об уплате алиментов не достигнуто, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Судебный акт не вступил в законную силу.

Со школьниками проведена интеллектуальная игра «Правовая азбука»

В продолжение работы, направленной на правовое воспитание подрастающего поколения 19 сентября на базе МАОУ «Бриентская СОШ» помощником судьи Нуртаевой Е.К. с учащимися 8-10 классов проведена интеллектуальная игра под названием: «Правовая азбука».

Перед началом игры помощник судьи рассказала ребятам об ответственности несовершеннолетних (уголовной, административной, гражданско-правовой), подробно остановилась на каждой из них. Помимо общих вопро-

сов: что такое ответственность, с какого возраста она наступает, причины ее наступления, последствия она также рассказала ребятам о порядке привлечения к той или иной ответственности.

Далее ребята приняли участие в интеллектуальной игре, поделившись на две команды «Россия» и «Уголовный закон» они прошли 8 этапов. Участники правового состязания отвечали на вопросы, анализировали с правовой точки зрения, предложенные жизненные ситуации, выполняли иные задания на соот-

ветствующую тему. Ребята продемонстрировали отличные знания.

Итоги состязания были подведены составом жюри. Победу в игре одержала команда «Россия».

В заключительном слове Нуртаева Е.К. поздравила ребят с победой, отметила их высокую подготовку, призвала учащихся не переставать повышать свою правовую грамотность.