



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№1
2025 г.

Кваркенского районного суда

Детскую площадку райцентра обязаны отремонтировать

Кваркенским районным судом рассмотрено административное исковое заявление к администрации МО Кваркенский сельсовет о понуждении провести работы по восстановлению целостности ударопоглощающего покрытия детской площадки, признании бездействия ответчика незаконным.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в собственности ответчика имеется детская площадка. В ходе ее проверки выявлено, что ударопоглощающее покрытие имеет разрушения поверхности. Ответчиком меры по устранению нарушений не

предпринимаются. Данный факт влечет нарушение прав несовершеннолетних, подвергает их жизнь и здоровье угрозе.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что ответчиком возложенные на органы местного самоуправления обязанности по обустройству и содержанию детских площадок на территории поселения не исполняются надлежащим образом и в полном объеме, что, в свою очередь, создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц, включая несовершеннолетних. Заявлен-

ные истцом требования подлежат удовлетворению в полном объеме. Бездействие администрации МО Кваркенский сельсовет по контролю за техническим состоянием детской площадки, признано незаконным.

В срок до 01 мая 2025 года ответчик обязан устранить выявленные нарушения в сфере благоустройства сельских поселений - провести работы по восстановлению целостности (ремонту) ударопоглощающего покрытия детской площадки.

Решение не вступило в законную силу.

Детскую площадку райцентра обязаны отремонтировать

стр. 1

Суд лишил ответчика прав на меры социальной поддержки

стр. 2

Судом проверено решение финансового уполномоченного

стр. 3

Суд оставил детей с матерью

стр. 3

Интеллектуальная игра
“Что мы знаем о законах”

стр. 4

Оглашен приговор в отношении женщины, похитившей телефон и деньги с его использованием

стр. 4

В обращении взыскания на земельный участок отказано

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело об обращении взыскания на земельный участок.

В ходе судебного разбирательства установлено, что на исполнении судебного пристава-исполнителя находится исполнительное производство о взыскании с ответчика в пользу банка задолженности в размере более 1000000 рублей. В ходе исполнительного производства денежных средств, иного имущества, доста-

точного для погашения долга, у должника не обнаружено. Установлено, что должнику на праве собственности принадлежат земельные участки. На них судебный пристав-исполнитель и просит обратиться взыскание.

В ходе рассмотрения гражданского дела суд выяснил, что земельные участки, на которые истец просит обратить взыскание, являются земельными участками сельскохозяйственного назначения и находятся в общей долевой

собственности. Доля ответчика в одном из земельных участков была им приобретена в период брака.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, установив юридически значимые обстоятельства по делу, суд пришел к выводу, что основания для удовлетворения требований судебного пристава-исполнителя отсутствуют.

Судебное решение не вступило в законную силу.

Родственники через суд поделили наследство

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело о признании общим имущества супругов, выделении доли, включении в состав наследства, признании права собственности.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в 2024 году умер отец истца. Истцу и ответчику – супруге умершего, были даны свидетельства о праве

на наследство по закону. Однако истцу стало известно, что на момент смерти отца, он имел счета, на которых находились денежные средства. Так же ему стало известно, что после смерти отца со сче-



ов были произведены списания денежных средств в общем размере около 300000 рублей. Банковская карта умершего находилась в распоряжении ответчика, который воспользовался денежными средствами для проведения похорон.

Ответчик в ходе рассмотрения дела заявил встречные требования, в которых просил произвести реальный

раздел наследственного имущества, выделив истцу квартиру, ей все оставшееся имущество, признать право собственности и взыскать компенсацию в ее пользу.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, изучив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что требования истца и встречные требования ответчика под-

лежат частичному удовлетворению. С ответчика взыскано неосновательное обогащение и проценты за пользование чужими денежными средствами, в общем размере около 48000 рублей.

Однако и истец, получив в наследство квартиру отца, должен компенсировать ответчику около 400000 рублей.

Должнику установлено временное ограничение на выезд из Российской Федерации

Кваркенским районным судом рассмотрено административное дело об установлении временного ограничения на выезд из Российской Федерации.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в отношении

ответчика возбуждено несколько исполнительных производств о взыскании кредитной задолженности более 300000 рублей. О наличии задолженности ответчик уведомлен, однако мер к ее погашению не предпринимает. Иные меры принудительного взыска-

ния не принесли результата.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что требования истца законны и обоснованы и подлежат удовлетворению.

Решение суда не вступило в законную силу.

Постановлен приговор по делу о незаконной розничной продаже алкогольной продукции

Кваркенским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении местного жителя, обвиняемого в незаконной розничной продаже алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, совершенной неоднократно.

В ходе судебного разбирательства установлено, что мужчина, будучи привлеченным к административной ответственности в октябре 2024 года за незаконную розничную прода-

жу алкогольной и спиртосодержащей продукции, через несколько дней продал местной жительнице имеющееся у него пиво в количестве двух бутылок. Лицензии на продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции обвиняемый не имел. Женщина, купившая пиво, была остановлена сотрудниками полиции и пояснила, где она его приобрела.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, учитывая обстоя-

тельства, смягчающие наказание подсудимого – признание вины, раскаяние в содеянном, а также то, что мужчина один воспитывает ребенка, суд назначил местному жителю наказание в виде штрафа в размере 40000 рублей, подлежащего уплате в доход государства.

Приговор не вступил в законную силу.

Суд лишил ответчика права на меры социальной поддержки

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело о лишении гражданина права на меры социальной поддержки, полагающиеся за гибель военнослужащего в ходе проведения специальной военной операции.

В ходе судебного разбирательства установлено, что истец являлась матерью военнослужащего, который погиб в ходе специальной военной

операции на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины. Наряду с ней право на получение мер социальной поддержки в виде права на получение единовременного пособия и страховой выплаты имеет его отец. Однако, он не являлся членом семьи. Брак между истцом и ответчиком не заключался, совместно с сыном он не проживал. При жизни сына,

мужчина его воспитанием не занимался, материально до совершеннолетия не содержал, алименты не выплачивал.

Исследовав материалы дела, выслушав стороны, суд пришел к выводу, что ответчик должен быть лишен всех мер социальной поддержки, связанных с гибелью сына.

Решением суда удовлетворены требования истца.

Судом сделки по купле-продаже земельных участков признаны недействительными

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело о признании недействительными сделок купли-продажи земельных участков, прекращении права собственности.

В ходе судебного разбирательства установлено, что истец заключил с ответчиками договоры купли-продажи земельных участков, которые находились в общедолевой собственности. Истец зарегистрировал право собственности на приобретенные зе-

мельные участки. Однако ранее решением суда по аналогичной сделке, совершенной по этому же земельному участку с другой долей было установлено, что она была совершена с нарушением прав и законных интересов третьих лиц, то есть сторонами нарушено право на первоочередное право выкупа земельного участка другими собственниками долей земельного участка.

Выслушав стороны, исследо-

вав материалы дела, суд установил, что земельный участок, в котором продавались доли, относится к землям сельскохозяйственного назначения и нормами действующего законодательства установлен определенный порядок владения, пользования и распоряжения такими земельными участками.

Требования истца признаны законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Решение суда не вступило в законную силу.



Суд отказал в замене стороны должника

Кваркенским районным судом рассмотрено заявление о процессуальном правопреемстве.

В ходе судебного разбирательства установлено, что службой судебных приставов возбуждено исполнительное производство о взыскании денежных средств в пользу заявителя. Он являлся поручителем по кредитному договору и с него решением суда, как и с должника была взыскана задолженность. Заявитель выплатил всю

задолженность и впоследствии обратился в суд за взысканием с мужчины выплаченной задолженности. Должник свою задолженность не выплачивал, вследствие чего женщина обратилась в службу судебных приставов за взысканием ее принудительно. Однако в ходе исполнения мужчина умер. Заявитель, указывая, что родители умершего, получив наследство после смерти сына, являются его правопреемниками и с них должно

быть произведено взыскание задолженности.

Вместе с тем, суд выяснил, что к нотариусу после смерти должника для оформления наследственных прав никто не обращался. Иных доказательств принятия кем-либо наследства после смерти должника суду не представлено.

В удовлетворении заявления женщине отказано.

Судом проверено решение финансового уполномоченного

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску страховой организации об отмене решения финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг, снижении неустойки.

В ходе судебного разбирательства установлено, что гражданин в 2021 году после дорожно – транспортного происшествия обратился в страховую организацию. Заявитель осуществил женщине выплату страхового возмещения. Однако женщина в 2024 году обратилась к финансовому уполномоченному о взыскании со страховой организации неустойки в рамках договора обязательного страхования

гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Решением финансового уполномоченного требования гражданина были удовлетворены частично. И в его пользу взыскана неустойка в размере 268616,72 рубля, а также проценты. Ознакомившись с решением финансового уполномоченного, страховая организация посчитала его незаконным, так как гражданин спустя длительное время обратился с претензией в страховую организацию с претензией о доплате страхового возмещения и заявленная женщиной неустойка подлежала снижению, так как заявитель, выплатив ранее часть неустойки, вы-

полнил требования потребителя.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, с учетом обстоятельств дела, суд пришел к выводу, что взысканная по решению финансового уполномоченного неустойка подлежит снижению, исходя с размера заявленного требования, выплат страховой организации.

Решением районного суда изменено решение финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг. Со страховой организации в пользу гражданина взыскана неустойка в размере 200000 рублей.

Решение суда не вступило в законную силу.

Суд оставил детей с матерью

Кваркенским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску мужчины к бывшей супруге об определении места жительства несовершеннолетних детей, определении порядка общения.

В ходе судебного разбирательства установлено, что брак между супругами расторгнут, однако они некоторое время продолжали проживать совместно. После, женщина с тремя несовершеннолетними детьми уехала в другую область на постоянное место жительства. Бывший супруг неоднократно пытался договориться с

ответчиком о месте жительства детей, однако сделать это не удалось.

Женщина подала встречный иск, в котором просила определить место жительства несовершеннолетних детей с ней.

В ходе рассмотрения дела судом назначалась судебная психолого-педагогическая экспертиза с целью определения психологического статуса несовершеннолетних детей, их эмоциональной привязанности к каждому из родителей.

Выслушав стороны, специалиста органа опеки и попечительства,

исследовав материалы дела, в том числе, заключение вышеназванной экспертизы, в котором содержался вывод эксперта о том, что у детей сформировалось желание проживать с матерью, суд удовлетворил частично иск отца, установил порядок общения его с детьми, встречный иск матери удовлетворил, постановил определить место жительства несовершеннолетних детей с ней.

Судебный акт не вступил в законную силу.

Выплата за поврежденное во время паводка имущество произведена добровольно

Кваркенским районным судом прекращено производство по гражданскому делу по иску местного жителя об установлении факта владения и пользования на праве собственности жилым помещением, признании права на получение выплаты и выплате на капитальный ремонт жилого помещения, поврежденного вследствие весеннего паводка 2024 года.

В ходе судебного разбиратель-

ства установлено, что жилой дом мужчины на момент введения режима чрезвычайной ситуации подвергался затоплению. Межведомственной комиссией по результатам обследования установлено, что жилое помещение нуждается в капитальном ремонте.

Истец обратился в соответствующий орган за единовременной выплатой, однако получил отказ в связи с тем, что жилое помещение на мо-

мент подачи заявления не было оформлено в собственность надлежащим образом.

В судебном заседании истец отказался от исковых требований, поскольку до рассмотрения дела выплата на капитальный ремонт произведена соответствующим органом в добровольном порядке.

Судебный акт не вступил в законную силу.



Интеллектуальная игра «Что мы знаем о законах»



В рамках регионального проекта «Доступно о праве» 20 марта 2025 года на базе МАОУ «СОШ № 20» помощником судьи Кваркенского районного суда Оренбургской области Нуртаевой Е.К. с учащимися 10-11 классов проведена интеллектуальная игра под названием: «Что мы знаем о законах».

Перед началом игры помощник судьи рассказала ребятам об ответственности несовершеннолетних (уголовной, административной, гражданско-правовой). Помимо общих во-

просов: что такое ответственность, с какого возраста она наступает, причины ее наступления, последствия она так же рассказала ребятам о порядке привлечения к той или иной ответственности.

Далее ребята приняли участие в интеллектуальной игре, поделившись на две команды «10 класс» и «11 класс» они прошли 8 этапов.

Участники правового состязания отвечали на вопросы, анализировали с правовой точки зрения, предложенные жизненные ситуации, выпол-

няли иные задания. Ребята продемонстрировали отличные знания.

Итоги состязания были подведены составом жюри, победу в игре одержала команда «11 класса».

В заключительном слове Нуртаева Е.К. поздравила ребят с победой, отметила их высокую подготовку, призвала учащихся не переставать повышать свою правовую грамотность.

Ребята поблагодарили Нуртаеву Е.К. за проведенное мероприятие.

Оглашен приговор в отношении женщины, похитившей телефон и деньги с его использованием

Кваркенским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении местной жительницы, которая обвинялась в совершении двух умышленных преступлений - краже телефона и денежных средств, с причинением потерпевшей значительного ущерба с банковского счета.

В ходе судебного разбирательства установлено, что потерпевшая находилась в гостях у обвиняемой, между ними произошла ссора, в ходе которой подсудимая выгнала из дома потерпевшую и последняя, оставила в доме обвиняемой свой мобильный телефон. После того, как обвиняемая обнаружила в своем доме оставленный телефон, возвращать его на стала, забрала себе. Впоследствии ей пришла

мысль похитить с помощью телефона денежные средства с банковского счета потерпевшей, поскольку она знала пароль от входа в приложение «Сбербанк-онлайн», так как сама устанавливала его на телефон потерпевшей. После того, как на телефон пришло уведомление о зачислении на счет потерпевшей пенсии, обвиняемая зашла в приложение «Сбербанк-онлайн» и перевела денежные средства в размере 12 656 рублей на счет своего мужа, неосведомленного о ее преступных намерениях.

В судебном заседании подсудимая вину признала в полном объеме, раскаялась в содеянном.

Выслушав стороны, исследовав

материалы дела, суд признал женщину виновной в совершении инкриминируемых ей преступлений и с учетом совокупности смягчающих вину обстоятельств, которыми суд признал: явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, наличие на иждивении шестерых малолетних детей, полное возмещение имущественного ущерба, отсутствия отягчающих обстоятельств, личности виновной, назначил ей окончательное наказание по совокупности преступлений в виде штрафа в размере 13 000 рублей, подлежащего уплате в доход государства.

Приговор не вступил в законную

силу.