СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

26/2

Кувандыкского районного суда

Штрафы за езду без ОСАГО: поправка об ограничении их числа принята в третьем чтении/

'Согласно поправке, если в течение 24 часов с момента выявления проступка его обнаружат снова, то привлекать к ответственности уже не станут. Речь идет о первом или повторном нарушении в виде неисполнения владельцем ТС обязанности застраховать свою ответственность или управления транспортом, когда страховка заведомо отсутствует.

 Напомним, в первый раз за это наказывают на сумму 800 руб., в следующий – от 3000 до 5000 руб.

Новшество также коснется тех, кто управляет ТС, но не вписан в "закрытую" страховку или ездит в период, который не предусмотрен полисом ОСАГО.

 За такие нарушения штрафуют на 500 руб.

Изменение вступит в силу со дня опубликования закона.

Авторизация и алгоритмы рекомендаций: новые штрафы для владельцев сайтов с 7 июля 2026 года

Часть изменений касается владельцев сайтов, программ и других интернет-ресурсов с авторизацией пользователей, которые находятся в РФ. За неисполнение обязанности проводить ее одним из 4 законных способов должностных лиц оштрафуют на сумму от 30 тыс. до 50 тыс. руб., а организации – от 500 тыс. до 700 тыс. руб.

Штрафы тех же размеров предусмотрены и за первичные нарушения при работе с рекомендательными технологиями. Речь идет, например, о ситуациях, когда владелец ресурса с авторизацией или без нее:

применил алгоритмы, которые ущемляют права и законные интересы граждан и юрлиц;
задействовал технологии, но не сообщил об этом пользователям;

не разместил на ресурсе, где работают алгоритмы, правила их использования и прочие обязательные сведения.

За повтор любого деяния из перечня должностное лицо заплатит от 60 тыс. до 100 тыс. руб., а организация – от 1 млн до 1,4 млн руб.

- Новое в законодательстве - стр.1;
- Из зала суда - стр. 2 – 10

Из зала суда

С работодателя взыскана задолженность по заработной плате.

Житель г. Кувандыка обратился в суд с иском к ответчику, указав, что в июле 2021 года он был принят на работу на должность монтажника технологического оборудования и связанных с ним конструкций 5 разряда, место работы работника - обособленное подразделение, расположенное в Ямало-Ненецком АО, для выполнения работ вахтовым методом в районах Крайнего Севера. Трудовой договор был заключен на определенный срок на период выполнения работ на объекте. В октябре 2024 года трудовой договор был расторгнут по инициативе работника, при увольнении ему было выплачено 97 260 руб. за неиспользованные отгулы, за работу в выходные и праздничные дни.

Однако, в период работы он привлекался к работе в выходные и праздничные дни и направлялся в командировки. За весь период работы работодателем не выдавались расчетные листки, вследствие чего он не знал о составных частях заработной платы, размерах начисленных сумм и произведенных удержаний. Также ответчик не производил выплаты в двойном размере за работу в праздничные и выходные дни, при начислении заработной платы за работу в праздничные и выходные дни, в период командировки работодатель произвел расчет, исходя из тарифной ставки, что ухудшает положение работника.

Истец просил восстановить пропущенный срок по взысканию невыплаченных и удержанных сумм заработной платы, взыскать в свою пользу с ответчика задолженность по заработной плате в размере 207 918 руб., компенсацию за задержку выплаты заработной платы в размере 132 256,65 руб., компенсацию за задержку выплаты заработной платы по день фактической оплаты задолженности по заработной плате, компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб.

Оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу о том, что требования истца подлежат частичному удовлетворению, с учетом применения срока обращения с иском в суд, в общей сумме задолженность по недоплаченной заработной плате составила 101 300,01 руб., компенсация за задержку выплаты заработной платы составила 84 247 руб. Также судом взыскана компенсация за несвоевременную выплату заработной платы с марта 2026 года по день фактического исполнения обязательства (из расчета 1/150 ключевой ставки Банка России за каждый день просрочки), на остаток долга, компенсация морального вреда в размере 25 000 руб. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Решение не вступило в законную силу.

Суд удовлетворил ходатайство осужденного об условно-досрочном освобождении.

Житель Оренбургской области, осужденный приговором суда от 2024 года, обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении, указав, что он отбыл установленную законом часть срока, позволяющую ходатайствовать об условно-досрочном освобождении, иски потерпевших погашает из заработной платы, выплатил более 30% от общей суммы, неоднократно приносил извинения потерпевшим, трудоустроен на выездном объекте, характеризуется положительно, имеет грамоты и благодарности, нарушений не допускал, взысканий не имеет.

Из представленных материалов следует, что осужденный отбыл установленную законом часть срока наказания в виде лишения свободы, позволяющую ходатайствовать об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, в колонии трудоустроен, характеризуется положительно, добросовестно относится к работам по благоустройству территории колонии, на профилактическом учете не состоит, злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания не является, взысканий не имеет, имеет 6 поощрений от администрации исправительного учреждения. Также осужденным принимаются все возможные меры к погашению исковых требований потерпевших по приговору суда.

При таких обстоятельствах, суд с учетом поведения осужденного за весь период отбывания наказания, его отношения к труду ходатайство об условно-досрочном освобождении удовлетворил.



Индивидуальный предприниматель привлек к осуществлению трудовой деятельности иностранного гражданина без патента на работу.

Индивидуальный предприниматель г. Кувандыка привлек к осуществлению трудовой деятельности в качестве разнорабочей гражданку Республики Узбекистан, осуществляющую трудовую деятельность без патента на работу, в связи с чем в отношении него составлен протокол об административном правонарушении.

Судом установлено, что протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с требованиями закона, надлежащим должностным лицом, не доверять сведениям, указанным в них, оснований не имелось, в связи с чем суд признал их допустимыми доказательствами, совокупность которых является достаточной для установления виновности индивидуального предпринимателя в совершении административного правонарушения.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение виновного лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, а именно привлечение к административной ответственности впервые, признание вины и раскаяние в содеянном, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд пришел к выводу о наличии оснований для снижения административного штрафа до 125 000 руб.

Житель г. Кувандыка осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

Кувандыкским районным судом Оренбургской области осужден житель г. Кувандыка за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью опасное для жизни человека.

В июне 2025 года мужчина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно, с целью причинения тяжких телесных повреждений, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, нанес менее 5 ударов руками и ногами в область головы и туловища потерпевшего, чем причинил последнему телесные повреждения, повлекшие тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни человека.

Подсудимый вину по предъявленному обвинению признал полностью.

Вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления доказана совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства.

При вынесении приговора суд учел характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, признание подсудимым вины и раскаяние, данные о его личности, назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год.

Автомобиль кувандычанки обращен по приговору Кувандыкского районного суда Оренбургской области в доход государства.

Жительница г. Кувандыка, будучи подвергнутой административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, в ноябре 2025 года управляла автомобилем в состоянии опьянения до того момента, пока не была задержана инспектором ДПС и отстранена от управления транспортным средством. Женщина на освидетельствование на предмет нахождения в состоянии алкогольного опьянения на месте согласилась. На основании акта освидетельствования было установлено состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании подсудимая вину по предъявленному обвинению признала, в содеянном раскаялась.

Материалы уголовного дела свидетельствуют, что при совершении преступления подсудимая использовала принадлежащее ей транспортное средство, признанное вещественным доказательством по делу, которое в этой связи подлежит конфискации в доход государства.

Принимая такое решение, суд учел, что признанный по уголовному делу вещественным доказательством автомобиль, не является для подсудимой основным законным источником средств к существованию.

Приговором Кувандыкского районного суда Оренбургской области женщине назначено наказание в виде штрафа в доход государства в размере 120 000 руб. с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года 6 месяцев.

Вещественное доказательство по делу, после вступления приговора в законную силу - автомобиль, конфискован как транспортное средство, принадлежащее подсудимой и использованное ею при совершении преступления и обращен в доход государства.

Жалоба на постановление об административном правонарушении подана с пропуском процессуального срока.

Постановлением МТУ Ространснадзора по ЦФО общество с ограниченной ответственностью привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 400 000 руб.

В поданной жалобе директор юридического лица просил данное постановление отменить как незаконное, производство по делу прекратить, указал, что на сайте «Госуслуги» обществу выставлен счет на оплату штрафа в размере 400 000 руб., однако само постановление в адрес организации не поступало. На момент фиксации административного правонарушения никаких транспортных средств в пользовании общества не было, все большегрузные автомобили находятся в аренде у физических лиц, поэтому в действиях общества отсутствует состав вменяемого административного правонарушения.

В ходе рассмотрения данной жалобы судом установлено, что она подана за пределами десятидневного срока обжалования, ходатайство о восстановлении пропущенного срока на обжалование заявителем жалобы не подано.

При таких обстоятельствах, жалоба судом оставлена без рассмотрения, так как она подана с пропуском процессуального срока и не содержит ходатайство о его восстановлении.

Суд восстановил права вдовы участника Великой Отечественной войны на улучшение жилищных условий.

Жительница г. Кувандыка обратилась в суд с административным иском к администрации Кувандыкского муниципального округа Оренбургской области, указав, что на она является вдовой ветерана – участника Великой Отечественной войны и имеет право на получение меры социальной поддержки по обеспечению жильем. Для реализации данного права она неоднократно обращалась в администрацию Кувандыкского муниципального округа Оренбургской области, но ей было отказано в постановке на учет в качестве нуждающейся в улучшении жилищных условий: в связи с разночтениями в дате ее рождения в свидетельстве о рождении и других документах; по причине не подтверждения статуса ее супруга, как участника Великой Отечественной войны, и обеспеченности ее жильем.

Решением суда от 2024 года восстановлена запись акта о ее рождении с правильным указанием даты рождения. Статус супруга, как участника Великой Отечественной войны, подтверждается соответствующей справкой Военного комиссариата г. Кувандыка и удостоверением члена семьи участника Великой Отечественной войны. В собственности жилого помещения она не имеет.

Просила признать решение администрации Кувандыкского муниципального округа Оренбургской области об отказе в принятии на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий по Федеральному закону «О ветеранах» незаконным, возложить на ответчика обязанность поставить ее на учет и включить в список граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В ходе рассмотрения данного административного дела судом установлено, что оснований для отказа в принятии истца на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма по категории «Члены семей погибших (умерших) инвалидов боевых действий и ветеранов боевых действий», у администрации Кувандыкского муниципального округа Оренбургской области не имелось.

Учитывая, что истец, являющаяся вдовой участника Великой Отечественной войны, не имеющая в собственности или на каком-либо ином праве жилое помещение, не является нанимателем, членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, собственником и членом семьи собственника жилого помещения, суд административный иск удовлетворил.

Решением суда отказ администрации Кувандыкского муниципального округа Оренбургской области в постановке истца на учет в качестве нуждающейся в жилых помещения по категории «Члены семей погибших (умерших) инвалидов боевых действий и ветеранов боевых действий» признан незаконным. На администрацию Кувандыкского муниципального округа Оренбургской области возложена обязанность поставить истца на учет в качестве нуждающейся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, по категории «Члены семей погибших (умерших) инвалидов боевых действий и ветеранов боевых действий», включить в список граждан, нуждающихся в жилых помещениях, по указанной категории.

Кувандычанка, признанная решением суда безвестно отсутствующей, осуществляла трудовую деятельность.

Пенсионный орган обратился в суд с заявлением, указав, что решением суда от 2016 года жительница г. Кувандыка признана безвестно отсутствующей. После вступления указанного решения суда в законную силу дочери женщины была назначена пенсия по потере кормильца. В настоящее время установлен факт осуществления трудовой деятельности кувандычанки. Также в 2022 году ей выдан паспорт гражданина РФ. Данные обстоятельства опровергают факт ее безвестного отсутствия. Заявитель просил отменить вышеуказанное решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим.

В судебном заседании установлено, что после признания кувандычанки безвестно отсутствующей, последняя в период с февраля 2025 года по август 2025 года осуществляла трудовую деятельность, кроме того, ею был получен паспорт гражданина РФ, что опровергает факт безвестного отсутствия.При указанных обстоятельствах, суд решение о признании гражданина безвестно отсутствующим отменил.

Место жительства несовершеннолетних детей определено с матерью.

Кувандычанка обратилась в суд с иском к бывшему супругу об определении места жительства детей, указав, что с 2012 года по 2024 год она состояла в зарегистрированном браке с ответчиком, от данного брака имеют двоих детей. После расторжения брака дети остались проживать с ней, ответчик создал другую семью, детьми не интересовался. В августе 2025 года она отдала дочь отцу по его просьбе, но мужчина отвез ребенка к своей матери и оставил там. Бабушка со стороны отца настраивает девочку против нее, оставила внучку у себя, препятствует ей в общении с дочерью. Истец просила определить место жительства детей с ней.

Суд, с учетом возраста детей, нуждаемости в постоянном уходе, заботе и ласке со стороны матери, принимая во внимание личностные характеристики обоих родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и детьми, возможности создания детям условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения), а также других обстоятельств, характеризующих обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей, отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении матерью своих родительских обязанностей, пришел к выводу о том, что определение места жительства несовершеннолетних детей с матерью будет отвечать их интересам.

Наследники заемщика признали иск банка о взыскании задолженности по кредитному договору.

Банк обратился в суд с иском о взыскании задолженности по кредитному договору, указав, что в 2021 году кредитной организацией и жительницей г. Кувандыка был заключен договор потребительского кредита по продукту карта «Халва», по условиям которого заемщику предоставлен лимит кредитования в сумме 30 000 руб. с возможностью увеличения кредитного лимита на срок 120 месяцев. В декабре 2024 года заемщик умерла, после ее смерти заведено наследственно дело. Банк просил взыскать с наследника в свою пользу задолженность по кредитному договору в размере 124 714,58 руб., расходы по оплате государственной пошлины – 4 741 руб.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что после смерти заемщика наследниками первой очереди по закону являются ее дети. С заявлением о принятии наследства обратился сын, которому нотариусом выдано свидетельство о праве на наследство по закону на квартиру. Другие наследники первой очереди по закону с заявлением о принятии наследства не обращались, доказательств фактического принятия ими наследства не представлено.

Поскольку сын заемщика принял наследство после смерти матери, то он несет ответственность перед банком по долгу по кредитному договору в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В ходе рассмотрения дела ответчик иск признал в полном объеме. Проверив действительность и добровольность волеизъявления ответчика по признанию иска, суд заявленные исковые требования удовлетворил и взыскал с ответчика задолженность по кредитному договору в размере 124 714,58 руб., расходы по оплате государственной пошлины – 4 741 руб.

Место жительства несовершеннолетних детей определено с матерью.

Кувандычанка обратилась в суд с иском к бывшему супругу об определении места жительства детей, указав, что с 2012 года по 2024 год она состояла в зарегистрированном браке с ответчиком, от данного брака имеют двоих детей. После расторжения брака дети остались проживать с ней, ответчик создал другую семью, детьми не интересовался. В августе 2025 года она отдала дочь отцу по его просьбе, но мужчина отвез ребенка к своей матери и оставил там. Бабушка со стороны отца настраивает девочку против нее, оставила внучку у себя, препятствует ей в общении с дочерью. Истец просила определить место жительства детей с ней.

Суд, с учетом возраста детей, нуждаемости в постоянном уходе, заботе и ласке со стороны матери, принимая во внимание личностные характеристики обоих родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и детьми, возможности создания детям условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения), а также других обстоятельств, характеризующих обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей, отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении матерью своих родительских обязанностей, пришел к выводу о том, что определение места жительства несовершеннолетних детей с матерью будет отвечать их интересам.

С кувандычанина снята судимость.

Приговором суда от 2024 года местный житель осужден за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью к 1 году 6 месяцам лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении. Постановлением суда от 2025 года осужденный освобожден от отбывания наказания условно-досрочно на неотбытый срок. Мужчина обратился в суд с ходатайством о снятии судимости по приговору суда, указав, что после условно-досрочного освобождения состоял на учете в уголовно-исполнительной инспекции, замечаний не имел, отбыл наказание полностью, встал на путь исправления, осознал свою вину и раскаивается в содеянном. По месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется положительно, принимает участие в организации культурно-массовых мероприятий, мероприятий по охране общественного правопорядка, награжден почетными грамотами и благодарностями, официально трудоустроен. Просил снять с него судимость и освободить от уголовно-правовых последствий непогашенной или неснятой судимости для того, чтобы иметь возможность трудоустроиться на более высокооплачиваемую работу и оказывать материальную помощь семье.

При рассмотрении данного ходатайства судом установлено, что после отбытия наказания осужденный вел себя безупречно, о чем свидетельствуют исследованные в судебном заседании материалы, ни к каким видам ответственности после постановления приговора не привлекался. Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что он твердо встал на путь исправления и цели наказания достигнуты.

Суд ходатайство осужденного удовлетворил и снял с него судимость по приговору суда.

Житель Кувандыкского района осужден за неуплату алиментов.

Кувандыкским районным судом Оренбургской области рассмотрено уголовное дело в отношении жителя Кувандыкского района, обвиняемого в неуплате без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей.

Согласно решению мирового судьи от 2017 года мужчина был обязан выплачивать алименты на содержание двоих несовершеннолетних детей ,в отношении него возбуждено исполнительное производство.

В период с сентября 2025 года по декабрь 2025 года должных мер, направленных на исполнение решения суда о выплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей не предпринимал, в нарушение решения суда средства на содержание несовершеннолетних детей не выплачивал. Общая задолженность по неуплаченным алиментам на несовершеннолетних детей за период с 2021 года по конец 2025 года составляет 1 208 826,42 руб.

Суд, оценив все имеющиеся по делу доказательства, пришел к выводу о виновности подсудимого в совершении преступления, доказательств, подтверждающих его виновность в инкриминируемом преступлении, необходимое и достаточное количество. Все доказательства, исследованные в ходе судебного заседания, являются допустимыми, полученными в соответствии с положениями УПК РФ.

Приговором суда Б. признан виновным и ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 160 часов.

Задолженность по кредитному договору признана выморочным имуществом.

Банк обратился в суд с иском о взыскании задолженности по кредитному договору, указав, что в 2024 году с ответчиком заключен кредитный договор, по условиям которого банк предоставил кувандычанину кредит в сумме 97 006 руб., на срок 60 месяцев, под 36,9% годовых. Банк свои обязательства выполнил, зачислив на счет заемщика кредит в указанной сумме. В октябре 2024 года мужчина умер, исполнение обязательств по договору прекращено, в связи с чем образовалась задолженность в размере 131 576,90 руб. Предполагаемым наследником умершего заемщика является его мать.

ПАО ВТБ банк просит взыскать с ответчика сумму задолженности по кредитному договору в размере 131 576,90 руб., а также судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 947,31 руб.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что после смерти заемщика отсутствуют наследники, принявшие наследство путем подачи соответствующего заявления нотариусу, либо совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства в установленный законом срок, в связи с чем суд пришел к выводу о том, что имущество, принадлежащее наследодателю на день смерти, является выморочным.

Решением суда исковые требования банка удовлетворены частично, имущество заемщика в виде денежных средств в размере 1,06 руб. признано выморочным и признано на данное имущество право собственности Российской Федерации.

С Росимущества в Оренбургской области взыскана в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества задолженность по договору потребительского кредита в размере 1,06 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 0,03 коп.

Кувандычанин отказался представить документы на право управления транспортным средством.

В апреле 2026 года житель г. Кувандыка, управляя автомобилем, отказался представить документы на право управления транспортным средством для составления административного материала, хватался за форменную одежду инспектора, тем самым допустил неповиновение законному требованию старшего инспектора. По данному факту инспектором составлен протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину не признало. Гражданин по требованию сотрудников ГИБДД автомобиль не остановил, так как испугался ответственности. После того, как сотрудник полиции произвел выстрел и пробил шину его автомобиля, он остановился.

Вина правонарушителя полностью подтверждается совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении; протоколом об административном задержании и показаниями свидетеля – инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД МО МВД России «Кувандыкский». Оснований не доверять показаниям сотрудника полиции не имеется.

Судом мужчине назначено наказание в виде административного ареста на срок 10 суток.

«Судебный вестник»
Информационное издание
Тираж 50 экземпляров, распространяется бесплатно
Учредитель: Кувандыкский районный суд
Выпуск подготовлен пресс-службой Кувандыкского районного суда под руководством председателя суда Дроновой Т.М.
Адрес: 462241, г. Кувандык, ул. Фестивальная, д. 4
Электронный адрес: kuvandyksky.orb@sudrf.ru
Адрес сайта: http://kuvandyksky.orb.sudrf.ru/ Телефон: (35361) 36182
Факс: (35361) 37758