

**СУДЕБНАЯ СИСТЕМА
РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ**

1922–2022

ЭЛИСТА - 2022

Редакционная коллегия:

ПЕТРЕНКО Валерий Леонтьевич (главный редактор), Председатель Верховного Суда Республики Калмыкия;

САНГАДЖИЕВ Артур Владимирович (ответственный редактор), заместитель Председателя Верховного Суда Республики Калмыкия;

САДВАЕВ Бадма Бадмаевич, и.о. председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия;

САМТЫНОВ Джангар Очирович, начальник Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия;

БОВАЕВ Дорджи Александрович, заместитель начальника Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия;

ЭРЕНДЖЕНОВА Юлия Анатольевна, заместитель начальника Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия – начальник отдела делопроизводства и юридических вопросов;

МУХЛЫНОВА Алла Аркадьевна, начальник отдела анализа и обобщения судебной практики и кодификации Арбитражного суда Республики Калмыкия;

АРАЕВА Наталья Михайловна, пресс-секретарь Верховного Суда Республики Калмыкия;

ИВАНОВА Эльза Эрдниновна, пресс-секретарь Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия.

Издание третье дополненное, переработанное.

В издании использованы документы и фотографии из фондов Национального архива РК, из личных архивов судей, работников аппарата судов и ветеранов судебной системы Республики Калмыкия.

Книга издается к 100-летию со дня организации Верховного Суда Республики Калмыкии. Цель издания – отражение истории становления и развития судебных органов Республики Калмыкии в различные исторические периоды. Данное издание адресовано тем, кто интересуется историей судебной власти Калмыкии.



Уважаемые коллеги!

Поздравляю вас со знаменательной датой – 100-летием со дня образования судебной системы Республики Калмыкия.

История судебной системы Калмыкии прошла долгий и непростой путь становления и развития. Он насыщен значительными событиями, связанными с утверждением целого ряда новых институтов, обеспечивающих условия построения правового государства, в котором права и свободы человека провозглашены высшей ценностью.

За вековой период трансформировалось государственное устройство нашей страны, её законодательство, совершенствовалась и судебная система, в том числе судоустройство Республики Калмыкии.

За эти годы неоднократно менялись названия высшего суда Республики, но укрепление авторитета судебной власти, успешное и качественное выполнение задач правосудия, защита прав и законных интересов жителей региона оставалось главным и неизменным.

За период своей деятельности Верховный Суд Республики Калмыкии прошел все этапы развития отечественного правосудия, у суда менялись функции и задачи, но унификация современной судоустройственной модели и модернизация процессуального законодательства позволили повысить эффективность судопроизводства. Своей плодотворной работой республиканский суд обеспечивает высокие стандарты судебной защиты населения, содействуя повышению авторитета судебной власти и доверия граждан к судебной системе, став важной и неотъемлемой частью единой судебной системы Российской Федерации.

Сохраняя и продолжая лучшие традиции предшественников, судьи и работники аппаратов судов Республики всегда успешно справлялись с многократно возрастающими объемами работы, решая сложные вопросы правоприменительной практики.

Убежден, что накопленный опыт, профессионализм, высокая правовая культура, ответственность представителей судебной системы Республики будут служить верховенству права, реализации конституционных ценностей и развитию судебной власти Российской Федерации.

От всей души поздравляю всех действующих судей, судей, пребывающих в почетной отставке, работников аппаратов судов Республики Калмыкия, желаю вам крепкого здоровья, благополучия, дальнейших успехов и всего самого доброго!



**Вячеслав Михайлович Лебедев,
Председатель Верховного Суда Российской Федерации,
профессор, доктор юридических наук,
заслуженный юрист Российской Федерации**

A handwritten signature in black ink, which appears to be the name 'В.М. Лебедев' written in a stylized, cursive script.

Уважаемые коллеги!

От имени коллектива Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и от себя лично поздравляю вас со знаменательным событием – 100-летием со дня образования судебной системы Республики Калмыкия!

22 декабря 1922 года Президиум ЦИК Автономной области Трудового Калмыцкого народа утвердил структуру судебной системы в составе 7 народных районных судов и Суда Автономной области. С этой даты фактически и начинается отсчет истории судебной системы Калмыкии.

Развитие государства тесно связано с развитием права, направленного на регулирование общественных отношений, решение политических и экономических задач, установление необходимых правоотношений на определенном этапе. 100 лет – небольшой рубеж с точки зрения истории, но за эти годы произошли поистине эпохальные события в жизни республики и страны. И на протяжении всего этого периода суды Калмыкии являются важным звеном судебной системы России, подтверждая своей работой репутацию авторитетного федерального государственного органа.

Успешное применение правовой базы судопроизводства, освоение новых подходов в судебной практике и внедрение современных технологий, позволивших повысить эффективность, доступность и открытость правосудия, было бы невозможным без ответственного отношения к делу, высокой правовой культуры каждого судьи и работника аппарата судов Республики Калмыкия.

Представителям судейского сообщества региона всегда были присущи высокий профессионализм и компетентность. Деятельность многих судей отмечена высокими государственными наградами и почетными званиями Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Примите самые искренние слова благодарности за ваш добросовестный труд и преданность в служении правосудию. От всей души желаю вам крепкого здоровья, счастья, благополучия и дальнейших успехов на благо республики и страны.

С юбилеем!

**Генеральный директор
Судебного департамента
при Верховном Суде Российской Федерации**



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'А.В. Гусев'.

А.В. Гусев

**Уважаемые судьи, работники
аппарата судов, ветераны
судебной системы
Республики Калмыкия!**

От всей души поздравляю вас со знаменательной датой – 100-летием судебной системы Республики Калмыкия!

Судебная власть является одной из важных составляющих правового государства. Верховенство закона в жизни любого государства определяет его дальнейшее развитие и благополучие. Суд стоит на страже прав, свобод и законных интересов человека, общества и государства, беспристрастно, объективно и надежно защищая их.

Судебная система Калмыкии – это прежде всего люди, ответственные и преданные своему делу, самоотверженно служащие на благо Родины.

Ваша деятельность играет важную роль в утверждении принципа верховенства права и справедливости. Именно от вашей самоотверженной работы во многом зависит сохранение в обществе политической стабильности, мира и спокойствия, соблюдение конституционных прав и свобод человека, надежная защита граждан от беззакония.

Отдельную благодарность выражаю ветеранам судебной системы республики. Ваш многолетний труд внес существенный вклад в развитие и укрепление современной судебной власти.

Искренне благодарю вас за благородный труд, объективность и справедливость. Желаю всему судейскому корпусу Республики Калмыкия, работникам аппаратов судов, Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия, Службы по вопросам мировой юстиции Республики Калмыкия здоровья, благополучия, профессиональных успехов, результативной и плодотворной работы во благо нашей страны!



Глава
Республики Калмыкия



Б.С. Хасиков

Уважаемые коллеги!

Примите самые теплые и искренние поздравления со знаменательной датой – 100-летием со дня образования судебной системы Республики Калмыкия!

Эффективное и качественное выполнение задач по осуществлению правосудия – основной приоритет судебных органов Российской Федерации. И этот ключевой ориентир четко прослеживается в истории становления и развития судебной системы Республики Калмыкия, в пройденном большом и славном пути, полном объективных трудностей и преобразований.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что представители судебной власти региона завоевали заслуженный авторитет в обширном профессиональном сообществе.

Знаменательный юбилей – это прекрасный повод сказать слова благодарности тем, кто стоял у истоков становления судов Калмыкии, и тем, кто сегодня обеспечивает защиту прав граждан, вносит достойный вклад в укрепление стабильности в республике и стране. Уверен, что и в дальнейшем профессиональные задачи, которые стоят перед служителями Фемиды региона, будут всегда успешно выполняться на принципах справедливости и неукоснительном следовании закону.

Дорогие коллеги! За вековой период менялось государственное устройство нашей страны, законодательство, совершенствовалась и судебная система. Неизменным остается одно – добросовестным отношением к своим обязанностям судьи и работники аппарата судов продолжают и умножают лучшие традиции отечественного правосудия.

От всей души желаю вам крепкого здоровья, счастья и новых успехов в ответственной работе. Отдельные слова благодарности адресую нашим уважаемым ветеранам. Всего самого доброго, благополучия и оптимизма!



Председатель
Верховного Суда Республики Калмыкия

A handwritten signature in black ink, which appears to be 'V.L. Petrenko'. The signature is fluid and stylized, written over a light background.

В.Л. Петренко



Уважаемые коллеги, ветераны судебной системы!

Сердечно поздравляю с вековым юбилеем образования органов правосудия Республики Калмыкия!

Прошедшие сто лет позволили сформировать независимую, современную, эффективно работающую судебную систему Калмыкии.

Каждый из этапов вековой истории был по-своему труден, но интересен и неразрывно связан с историей республики. За сто лет был создан крепкий фундамент верховенства Закона, защиты права, достоинства и законных интересов граждан Республики Калмыкия.

Судьи, работники аппарата судов республики чтят, бережно хранят и приумножают профессиональные традиции, которые сто лет назад заложили их предшественники, оказывая существенное влияние на формирование отечественной судебной практики. Совершенствуя и развивая судебную систему Калмыкии, вы активно претворяете в жизнь судебную реформу, расширяете доступ граждан к правосудию, увеличиваете эффективность и качество работы судов.

Взвешенный и конструктивный подход к решению профессиональных задач способствовал росту правовой культуры жителей Калмыкии, повышению их доверия к судебным органам власти. Ваша роль в развитии правовой системы определяется и активной научной, а также педагогической деятельностью. Вы воспитали не одно поколение юристов. За эти годы были созданы органы судейского сообщества Республики Калмыкия, которые профессионально решают вопросы защиты прав и законных интересов судей, активно участвуют в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности, утверждении авторитета судебной власти, обеспечения выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики.

Достигнутые результаты – не предел. Пусть юбилейный год станет годом старта, нового этапа развития в нелегкой, но очень нужной и почётной работе!

Примите пожелания неисчерпаемой энергии, здоровья, достатка и процветания, сердечной и семейной гармонии, удач и успехов, исполнения заветных желаний!

Спокойствия и мира в душе и семье! Белой дороги во всех начинаниях!

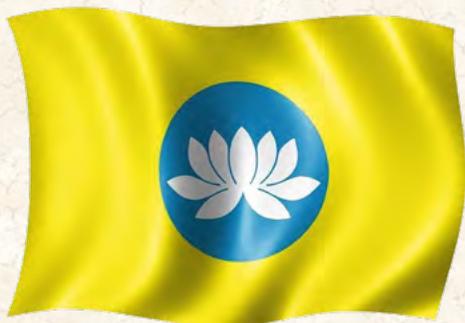


Начальник Управления Судебного
департамента в Республике Калмыкия

Д.О. Самтынов



РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ



Республика Калмыкия (калм. Хальмг Танһч) – республика, субъект Российской Федерации, входит в состав Южного федерального округа. Столица – город Элиста. Граничит на юге с Республикой Дагестан, на юго-западе – со Ставропольским краем, на западе – с Ростовской областью, на северо-западе – с Волгоградской областью, на востоке – с Астраханской областью. В республике имеется три города – Элиста, Лагань и Городовиковск. Город с наибольшей численностью населения – Элиста.

Республика Калмыкия располагается на крайнем юго-востоке европейской части России. Протяжённость территории с севера на юг – 458 км, с запада на восток – 423 км. Её крайние координаты составляют 41°38' и 47°34' восточной долготы и 48°15' и 44°45' северной широты.

Регион расположен в зонах степей, полупустынь и пустынь и занимает территорию с общей площадью 75,9 тыс. км², что больше территории таких государств в Западной Европе, как Бельгия, Дания, Швейцария и Нидерланды.

На территории Калмыкии условно выделяют три природно-хозяйственные зоны: западная, центральная и восточная. Западная зона охватывает территории Городовиковского и Яшалтинского районов, центральная зона – территории Малодербетовского, Сарпинского, Кетченеровского, Целинного, Приютненского и Ики-Бурульского районов, восточная – территории Октябрьского, Юстинского, Яшкульского, Черноземельского, Лаганского. Наиболее благоприятной по почвенно-климатическим условиям является западная зона.

Имеются запасы углеводородов, основные разведанные и эксплуатируемые – Ики-Бурульское и Ермолинское месторождения природного газа. Месторождения относятся к прикаспийской нефтегазоносной провинции.

Климат республики континентальный – лето жаркое и очень сухое, зима малоснежная, иногда с большими холодами. Континентальность климата существенно усиливается с запада на восток. Средние температуры января по всей республике отрицательные: от –7... –9 °С в южной и юго-западной её части до –10... –12 °С на севере, минимальная температура января: –35... –37 °С. Самые низкие температуры иногда достигают –35 °С и ниже в северных районах, так,

в Яшкуле абсолютный минимум температуры достигает –36,1 °С.

Калмыки – суровые покорители степей

История калмыцкого народа сложна и своеобразна. Ее истоки уходят в глубь веков, к первым столетиям нашей эры, когда на историческую арену впервые выступили предки современных калмыков – ойраты, уже в начале второго тысячелетия игравшие заметную, с течением времени все более крупную роль в истории народов Восточной и Центральной Азии. Немало бед и тяжелых испытаний выпало на долю ойратского и калмыцкого народов за более чем тысячелетнюю их документированную историю. Перебравшись из Монголии в волго-донские степи, кочевые племена создали свою уникальную страну, вот уже более трёх веков входящую в состав Российского государства.

Ойраты: предки калмыков на службе у Чингисхана

Современные степные калмыки происходят от кочевников, проживавших в горно-таёжных территориях Монголии и Сибири. Они признали власть монголов и активно способствовали укреплению их власти. Ойратские вожди и их родственники породнились с потомками Чингисхана, упрочив своё положение в огромной кочевой империи. Представители ойратов получали от монгольских ханов важные военные и политические должности.

К XIII веку ойраты продвинулись в западную часть Орды, где после конфликта с монгольским сюзереном основали своё первое государство –



■ Ойраты – западные монголы



Ойратское ханство, павшее в середине XV века под ударами восточных соседей – северокитайских Чингизидов. В середине XVII века ойратский союз племён вновь объединился в Джунгарское ханство. Основу его экономики составляли кочевое скотоводство и контроль торговых путей. В обмен на мясо животных, шкуры и лошадей ойраты получали от Китая и других соседей шёлк, бумагу, хлеб и даже порох. Номинально оставаясь частью громадной монгольской империи, фактически же ойраты были самостоятельны.

Главная проблема Джунгарии крылась в особенности почти всех средневековых государств – феодализме. Князья дробили свои улусы между сыновьями, которые по примеру отцов наделяли своих отпрысков ещё более мелкими владениями. Ситуация ухудшалась постоянной борьбой с соседями, в том числе с Китаем.

Междоусобицы и нехватка пригодных пастбищ заставили одну из групп ойратов продвигаться в Южную и Западную Сибирь. Там они столкнулись с русскими, активно осваивавшими сибирские земли. В ходе переговоров русские предложили ойратам перейти под протекторат Москвы. В феврале 1608 года послов от кочевников принял царь Василий Шуйский, который позволил ойратам войти в состав Российского царства. Стороны заключили военный союз и подписали торговые соглашения.

Кочевой друг оседлой России

Откочевав из Сибири в низовья Волги, ойраты получили новое имя – калмыки, что в переводе с тюркского означает «отделившийся» или «оставшийся». Сами волжские ойраты ещё долго усваивали это новое для них название и окончательно свыклись с ним лишь в конце XVIII века.

Переселение из Сибири было сопряжено с трудностями, связанными со стычками с казаками и башкирами, чьи земли ойратам требовалось пройти. Постепенно осев на малонаселённых землях юго-востока России, ойраты вторично заявили о желании служить Москве. Царская власть стала активно примирять калмыков с их соседями: русскими, башкирами и другими народностями, угрожая карательными мерами в случае возникновения конфликтов с новоиспечёнными подданными.

Москва получила новый рынок сбыта. Огромное степное пространство было освоено, в экологию внедрены скотоводство и животноводство. При этом обеспечивалась охрана южных рубежей от набегов татар. Кочевники взамен получили торговые льготы на рынках Царицына и Астрахани, а также возможность свободно кочевать вдоль нижнего течения Волги и Ахтубы вплоть до Самары. Калмыки были способны адаптироваться и поддерживать жизнь там, где её, казалось, быть не может.



■ Калмыки

В течение XVII века калмыки неоднократно принимали участие в войнах России с соседями. В 1650-х гг. власть над кочевыми племенами сосредоточилась в руках тайши Дайчина, чей сын Аюка позже стал первым калмыцким ханом с благословения Далай-ламы. Время правления хана Аюки – пик могущества калмыцкого государства. Царский двор всячески способствовал укреплению единоличной ханской власти в обмен на защиту южных границ страны и пополнение русской армии за счёт степной конницы. Так, например, калмыки приняли участие в Азовском походе, Северной войне, а позже и в Семилетней войне. В 1814 году калмыки наравне с казаками первыми вошли в Париж.

После смерти Аюки между его родственниками развернулась борьба за ханский трон. Внутренние смуты на южном форпосте империи вызывали беспокойство в Санкт-Петербурге. Тогда имперское правительство сделало ставку на одного из кандидатов и, в конечном счёте, возвело его на престол. С 1730-х гг. калмыцкого хана назначали уже из столицы империи. Одновременно с ослаблением роли хана началась

активная колонизация этой части империи русскими: основывались новые деревни, что приводило к конфликтам с кочующими калмыками, лишившимися пастбищ.

Российские власти всё чаще вмешивались во внутренние дела ханства. С середины XVIII века члены высшего совета Калмыкии Зарго назначались уже только с одобрения Санкт-Петербурга. Усилились и попытки христианизации калмыков.

Ограничение автономии ханства, голод, падёж скота, постоянные мобилизации калмыков на войну в интересах империи и русская колонизация привели к тому, что в правящих кругах возник план откочёвки из Калмыкии обратно в Джунгарию, которая к тому времени пала под ударами Китая. Калмыки планировали возродить там ойратское государство, избавившись от влияния и опеки Российской империи.

Ликвидация ханства

Массовый исход тщательно и тайно готовился почти четыре года. В 1771-м около двух третей всех калмыков во главе с последним ханом Убаши двинулись в сторону китайской провинции. Те, кто не хотел покидать волжские степи, предупредили астраханского губернатора о заговоре, но в Санкт-Петербурге не обратили на доносы должного внимания. Откочёвка проходила в большой спешке из-за опасения, что центральная власть предпримет насильственные действия по удержанию своих подданных.

Правительство успело отправить войска вслед за кочевниками и нанесло им значительный урон. Вдобавок караваны калмыков подвергались постоянным нападениям казахов. Из 30 тыс. откочевавших кибиток до Джунгарии добрались око-



■ Калмыцкие женщины

ло 20 тыс. Оказавшись в Китае, хан Убаши был фактически лишён власти над подконтрольными ему калмыками. Китайский двор запретил им самостоятельно собирать налоги и формировать армию, одновременно переведя кочевую элиту в положение чиновников с жалованьем.

В Российской империи остались около 13 тыс. калмыцких семей. 19 октября 1771 года Екатерина II подписала указ о ликвидации Калмыцкого ханства, титула хана и его наместника; управление калмыками перешло к астраханскому губернатору.





РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА У КАЛМЫКОВ В XVII–XIX вв.

Развитие законодательства у калмыков можно проследить от появления норм обычного права у древних монгольских племен до нормативных постановлений начала XIX в.

История развития любой государственности тесно связана с нормотворческой деятельностью отдельных народов, направленной на урегулирование общественных отношений, решение политических и экономических задач, установление необходимых правоотношений на определенном историческом этапе. В этой связи можно согласиться с мнением М.В. Немытиной, что существует определенная преемственность в праве, следование национальным образцам правового поведения.¹ Поэтому исследование законодательства калмыков следует начать с древних монгольских норм и обычаев.

В работе Я.И. Гурлянда «Степное законодательство с древнейших времен по XVII столетие», изданной в 1904 г. в Казани, автор обратил внимание на право калмыков, проживавших на территории России. По мнению Я.И. Гурлянда, основанному на китайских летописях и сочинениях исламских писателей, монголы являются потомками народов хунну, населявших китайские провинции.²

Я.И. Гурлянд указывал, что у кочевых народов с древнейших времен существовала государственная организация и законодательство. Указание на это мы можем увидеть в летописях Гангь-му и в династийных историях Китая (Гошу). В династийной истории дома Хунну мы находим, что уже во II в. до н.э. объединитель Монголии и один из ее могущественных ханов Модэ Шаньгой установил организацию наследственных государственных чинов.

По мнению Я.И. Гурлянда, главной задачей законодательства кочевников было развитие и поддержание у хунну военной боеспособности. Это объясняется тем, что хунну были коче-

вым народом, имуществом которого был скот, и им постоянно приходилось отражать набеги и совершать их самим.

В законодательстве кочевых народов уже с древности стали проявляться основные особенности. Во-первых, несмотря на строгость наказания (зачастую виновные приговаривались к смертной казни), от него всегда можно откупиться пеней – скотом, причем воровство, лишаящее кочевника средств существования, приравнивалось по тяжести к убийству. Во-вторых, разрешалось применение баранты (самосуда), или в случае совершения кем-либо из посторонних преступления, – набега на племя виновного и возмездия. Подобные узаконенные обычаи встречаются у многих народов.

Во многом законотворческий опыт предшественников явился правовой основой, созданной в начале XIII в. Монгольской империи. В 1206 г. на общем собрании монгольских князей Темучин был объявлен императором под именем Чингис-хан. Законодательная деятельность Чингис-хана, объединителя всего монгольского народа, составителя «Великой Ясы», представляет особый интерес для исследователей.

Правовые нормы, действовавшие до Чингис-хана, малоизвестны исследователям. С полной уверенностью можно сказать, что все эти нормы основаны были на народных обычаях и, так как у древних монголов не было письменности, сохранялись устно. Эти обычаи и представляли собой древний Ясак. По сообщениям персидских историков Джувейни и Хондемира «все законы и постановления Чингис-хана собраны им и написаны в книгах, называющиеся Великой Ясой, но, естественно, Чингис-хан никогда не решился бы обойти народный ясак, который в действительности и служил основанием Великой Ясы Чингис-хана».³

¹ Немытина М.В. Интерпретация категории «правовая культура» // «Правовые культуры» Жидковские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции. М., 2012. С. 35

² Гурлянд Я.И. Степное законодательство с древнейших времен по XVII столетие. Казань, 1904. С. 3.

³ Там же. С. 13.

Очевидно, что Чингис-хан собрал все имеющиеся обычные нормы, дополнил их и велел их записать. Этот законодательный акт и составил его Великую Ясу. К сожалению, ясного представления об этом законодательном акте сделать невозможно, так как он целиком до нас не дошел. Можно судить о нем по отрывкам, имеющимся у разных историков.

В законах Чингис-хана отчетливо проявляется особенность – это необыкновенная щедрость на смертную казнь. При этом действительно тяжкие преступления смешивались с различными суевериями. Однако необыкновенная строгость законов позволила установить дисциплину и порядок в обществе. Один из путешественников писал о монгольском обществе: «Между монголами не было ссор, драк и убийств, друг к другу они относились дружески и поэтому тяжёбных ссор между ними почти не водилось; жены их были целомудренны; разбойников и воров между ними также не было».⁴

Великая Яса Чингис-хана основывалась на самой кочевой жизни монголов и представляла собой сборник норм обычного права. Этот документ должен был урегулировать союзные отношения между различными монгольскими племенами и содействовать их объединению и сплочению под единой властью хана. Великая Яса не исключала возможности существования «малых яс» – норм обычного права различных монгольских племен. Жизнь каждого племени регулировалась своими нормами обычного права. Общемонгольский устав не вторгался в сферу регулирования отдельных племен, но он укреплял правовые идеи в сфере межплеменной жизни путем обобщения родовых обычаев и признания их общеплеменными законами.⁵

Таким образом, Великая Яса Чингис-хана была сборником обычного права монгольских племен и стала очередной ступенью в развитии права у монголов.

В XIV в. постепенно распадается монгольская империя, созданная Чингис-ханом, и начинается борьба монгольских племен друг с другом за до-

минирование. Однако Великая Яса Чингис-хана и его заветы еще долго сохранялись в народе, и в XIV в. у западных монголов – ойратов принимаются меры к восстановлению утраченного могущества и к утверждению единого монгольского государства. В это время образован союз трех монголо-ойратских племен: чорос, хойт и хошоут, известный под названием ойратского союза. Позже к этому союзу присоединилось племя торгоут, отчего союз получил название Дербен-Ойрат.⁶

К началу XVII в. Монгольская империя не была уже единым государством и распалась на Западную (Джунгарию), Северную (Халха) и Южную Монголию, которые были охвачены междоусобицами. Население западной Монголии – ойраты – представляло собой конгломерат монгольских племен, также подверженных распрям из-за земельной тесноты и вражды. Некоторые ойратские нойоны, в поисках незанятых территорий, начали откочевывать в начале XVII в. в пределы России, вначале в Южную Сибирь, затем в Приуралье и Прикаспий. В середине XVII в. ойратские племена торгоутов, дербетов и хошоутов заняли приволжские степи и положили начало формированию новой общности – калмыцкой народности. Вместе с тем, оказавшись в пределах России, калмыки не теряли связей со своей исторической родиной, считая себя частью всего ойратского общества.

В результате определенных усилий знати и духовенства ведущие князья Западной и Северной Монголии в 1640 г. собрались на съезд. От калмыков участвовали торгоутский нойон Хо-Орлюк с сыном Шукур-Дайчином.

В ходе переговоров участники съезда «проявили заинтересованность в аннулировании старых споров и взаимных претензий, расчистив таким образом почву для новых добрососедских и даже союзнических отношений между князьями Халхи и Джунгарии».⁷ Монгольские и ойратские князья дали клятву о прекращении вражды, о политическом единстве, о совместных действиях против общего неприятеля.

⁴ Гурлянд Я.И. Степное законодательство с древнейших времен по XVII столетие. Казань, 1904. С. 14.

⁵ Там же. С. 23.

⁶ Там же. С. 33.

⁷ Владимирцов Б.Я. Общественный строй монголов (монгольский кочевой феодализм). Л., 1934. С.175.



Важным событием в работе данного съезда можно назвать принятие Монголо-ойратского свода законов – Цааджин Бичиг (Степное Уложение, Великое Уложение, Устав взысканий).

Участники съезда 1640 г. осознавали невозможность неукоснительного соблюдения достигнутых соглашений о союзе и добрососедстве без мер принуждения к их нарушителям, которые могли быть применены на определенной законной основе. Поэтому в Монголо-ойратских законах 1640 г. были предусмотрены нормы об ответственности за нарушение союзнических отношений, за нападения с целью отгона скота и захвата людей и за невыполнение союзнических обязательств.

Распространение буддизма среди народов Западной и Северной Монголии обязывало племенную аристократию официально признать за буддизмом роль господствующей религии и обеспечить правовую охрану ее моральных и материальных интересов. Так, в Цааджин Бичиг включены нормы, определяющие круг деяний, признаваемых преступными посягательствами на основы буддийской веры. Монголо-ойратские законы 1640 г. должны были окончательно утвердить главенствующее положение буддизма как официальной религии Монголии.

Кроме того, законы 1640 г. принимались с целью укрепить существующий общественный строй монголов. В монгольском обществе обострялась социальная дифференциация. Поэтому знать стремилась закрепить свои права и привилегии в форме свода права.

Монголо-ойратские законы 1640 г. предназначались для племен западной и северной Монголии, которые воспринимались знатью целостной территорией, состоящей из отдельных автономных ханств и княжеств с единообразным правовым режимом. Верховным законодательным и руководящим органом мог выступать периодически созываемый съезд знати. Поэтому съезд 1640 г. стремился санкционировать применение в ойратских и монгольских улусах единых правовых норм, направленных на защиту сложившегося политического союза, и которые бы укрепляли силу и авторитет знати.

До 1640 г. у монголоязычных народов правовые отношения регулировались преимущественно многочисленными правовыми обычаями. Поэтому законы 1640 г. преследовали цель вытеснить устаревшие обычаи и унифицировать законодательство и судебную систему. Единое правовое пространство должно было укрепить союз монгольских племен, а также повысить его статус на международной арене.

Монголо-ойратские законы были разработаны и утверждены на съезде монгольских и ойратских князей, который состоялся в 1640 г. в Джунгарии, в Тарбагатае, в урочище Шибегийон-Улан-Бура. К сожалению, известные науке монгольские и ойратские источники не сохранили сведений о его подготовке, инициаторах создания. Лишь анонимная летопись «История калмыцких ханов» в одном случае упоминает, что «в год Темур Лу (1640) Дечин (Монгол) и Дербен (Ойрат) прекратили свою вражду и примирились. Ханы и нойоны собрались на сейм и утвердили законы (Йеке цачжи). Торгоутовский Хо-Орлек с сыновьями своими Шукур Дайчином и Йельденем ездил на этот сейм, заключил дружеские союзы, утвержденные законы привез в свой нутуг и ими стал руководствоваться при управлении своими подвластными».⁸

Предполагается, что проект этого свода законов мог быть составлен в период с 1635 до 1640 г. Но в полном своем объеме законы 1640 г. могли быть приняты только на съезде знати, так как в них имеются статьи, которые могли быть результатом совещания и всеобщего согласия. Есть основания предполагать, что если проект сборника был создан до съезда знати, то автором его является известный степной политик Батур Хун-тайджи. Так, Баснин Н.В. в 1876 г. на годовом заседании Московского юридического общества сделал доклад на тему: «О древнем калмыцком уложении (Очерк старинного судопроизводства у калмыков)». Автор прямо называет составителя уложения: «Глава ойратов (союзных калмыцких поколений) чорос Батор-Хон-Тайцзи составил в 1640 г. из древних степных обычаев суда по возможности полное уложение. Ойратские вожди общим соглашением утвердили

⁸ Рязановский В.А. Монгольское право (преимущественно обычное). Исторический очерк. Харбин (Китай), 1931. С. 37.

и приняли к руководству уложение чоросского хана».⁹ Н. Бичурин в своем «Историческом обозрении ойратов или калмыков с XV столетия до настоящего времени» также указывает, что автором Степного Уложения был Батур Хун-тайджи.¹⁰ Однако документальных свидетельств и прямых указаний на то, что именно Батур Хун-тайджи был автором законов 1640 г., мы не имеем.

Во введении к Монголо-ойратским законам 1640 г. указывалось, что в его издании участвовали вожди или племенные главы: 4 хутукту и 27 светских вождей, среди которых названы 4 кон-тайши (Хун-тайджи), 5 тайшей, 3 хана и 6 нойонов. Звания остальных лиц не названы, но несомненно, все эти лица были главами родов или вождями «отдельных орд».¹¹

По мнению Палласа, в издании устава 1640 г. участвовали главы 44 монгольских и ойратских племен. Они же постановили и утвердили устав как сборник общеплеменных законов, обязательный для всех монгольских племен.

Исходя из вводной части данного свода законов, ряд авторов, в частности Ф. Леонтович, К. Голстунский, а также и советский историк И. Златкин, выдвинули предположение, что князья, съехавшиеся на съезд 1640 г., являлись представителями 40 монгольских и 4 ойратских этнических объединений.

В.С. Сергеев считал подобное толкование неверным. Указанные в ойратских текстах выражения «дочин» и «дорбон» были переведены на русский язык и трактовались в прямом смысле этих слов как 40 и 4. Тогда как термином «дочин» еще с XIII в. назывались те монгольские племена, которые первыми в составе сорока туменов образовали ханство Чингис-хана. В дальнейшем термин «дочин» стал традиционным названием монголов. Под словом «дорбон» имелись в виду

этнические группы чоросов, торгоутов, хошоутов и дербетов, объединившихся в Союз четырех, т.е. Дорбон-ойраты. Следовательно, под числительными «дочин» и «дорбон» в вводной части законов 1640 г. имелось в виду, что на съезде присутствовали князья вообще монголов и ойратов, а не все главные владельцы 40 монгольских и 4 ойратских этнических групп.¹²

При создании этого сборника законов монгольская и ойратская знать несомненно руководствовались своим обычным правом, развившемся самостоятельно, но у которого есть все-таки точки соприкосновения с Великой Ясой Чингис-хана, так как жизнь монголов XIII в. и ойратов XVII в. имела много общего, что и послужило для исследователей поводом к утверждению, что источником для написания уложения 1640 г. была не только Великая Яса Чингис-хана, но и указы и повеления ханов, изданные потомками Чингис-хана.¹³

Что касается источников Монголо-ойратских законов 1640 г., то исследователи разошлись во мнениях. Профессор Ф. Леонтович писал, что «можно с достоверностью полагать, что в основу Устава 1640 г. легли два главных источника: йосун или юсун (древнемонгольская яса) – племенное обычное право, а затем старые племенные законы, входившие в состав устава взысканий, или уложения, действовавшего у всех ойратских племен еще в XV–XVI вв. Оба источника имеют один корень – одинаковое правовое сознание всех племен монгольской расы».¹⁴

Также к источникам законов 1640 г. Ф. Леонтович относил: Великую Ясу Чингис-хана, «обычай, присловья и изречения», приписываемые Чингис-хану и его преемникам, местные, или малые ясы, – древние уставы отдельных племен, Цааджин Бичиг – племенной устав Джунгарии эпохи дербен-ойратства (XV–XVI вв.), монголь-

⁹ Баснин Н.В. О древнем калмыцком уложении (Очерк старинного судопроизводства калмыков) М., 1876. С. 3.

¹⁰ Бичурин Н.Я. (Иакинф) Историческое обозрение ойратов или калмыков с XV столетия до настоящего времени. СПб., 1834. С. 39.

¹¹ Леонтович Ф.И. К истории права русских инородцев. Древний монголо-калмыцкий (ойратский) устав взысканий. Одесса, 1879. С. 24-25.

¹² Сергеев В.С. «Ики цааджин бичиг» – памятник калмыцкого права. // Вестник Калмыцкого НИИЯЛИ. Вып. 3. Элиста, 1968. С. 176.

¹³ Гурлянд Я.И. Степное законодательство с древнейших времен по XVII столетие. Казань, 1904. С. 55.

¹⁴ Леонтович Ф.И. К истории права русских инородцев. Древний монголо-калмыцкий (ойратский) устав взысканий. Одесса, 1879. С. 15-16.



ские ярлыки и пайзэ XIII и последующих веков, каноническое право буддистов.¹⁵

Профессор К. Голстунский указывал на невозможность указания каких-либо источников, кроме обычного права. По его мнению, ни Великая Яса Чингис-хана, ни пайзэ, ни ярлыки, ни каноническое буддийское право не могли быть письменными источниками для законов 1640 г. Монголо-ойратские законы были составлены самостоятельно и имели своим источником: во-первых, устное обычное право и, во-вторых, требования общественно-политической ситуации монголо-ойратов в тот период времени. Кроме того, можно предположить, что на статьи законов 1640 г. повлиял распространяющийся буддизм.¹⁶

Я.И. Гурлянд также считал неправильным указание на Великую Ясу, ярлыки, каноническое право как письменных источников уложения 1640 г. По его мнению, из самого текста уложения четко видно: «князья сорока и четырех, положив начало Великое Уложение написали», и что никаких письменных источников у них под рукой не было. Было лишь обычное право, которые все хорошо знали, и оно служило источником для написания уложения.¹⁷

Исходя из содержания Монголо-ойратских законов 1640 г. можно сделать вывод, что важнейшим источником данных законов 1640 г. было обычное право монголов. Так, в законах неоднократно упоминается институт круговой поруки и родовой ответственности; указывался такой вид наказания, как изгнание; разрешалась баранта, т.е. самосуд, набег на племя виновного с целью мести или отбоя угнанного скота; как доказательство использовалась присяга. Законы 1640 г. действовали во всех монгольских и ойратских племенах. Калмыцкие князья привезли данные законы на Волгу и, уже будучи в составе России, долгое время руководствовались ими в судебной практике.

О времени издания законов в литературе нет споров. Время создания сборника определено во

введении. В тексте Палласа содержится точный термин даты: Tummer-Lu – 1640 г., 5 сентября. О времени издания указов Галдана Хун-тайджи у барона Ф. Бюлера даны два разноречивых указания: в одном месте автор приписывает дополнение устава к 1654 г.; в другом месте указывает, что «трудно приурочить эти дополнительные законы к годам; достоверно можно сказать, что законы, изданные Батором (т.е. устав 1640 г.) дополнены были в правление его сына Галдана (1677–1697 гг.)».¹⁸

Академик П. Паллас считал, что устав 1640 г. предназначался для всех монгольских племен. Профессор Ф. Леонтович присоединяется к мнению П. Палласа. Так как Хо-Орлюк привез в свои улусы в пределы России текст законов 1640 г., можно предположить, что также сделали и другие главы монгольских племен. Таким образом, монголо-ойратские законы 1640 г. были введены в действие у монгольских племен, т.е. в Монголии (Халхе), Джунгарии и у волжских калмыков.

Официально российским правительством законы 1640 г. именовались как «древние калмыцкие постановления». Профессор Леонтович данному своду законов присвоил титул «Цааджин-Бичик», то есть «Устав взысканий». При этом он исходил из того, что термин «цааджин-бичик» издавна был общим для сборников уголовных законов у всех монгольских народов.¹⁹

Профессор Голстунский опубликовал текст законов под наименованием «Монголо-ойратские законы 1640 г.» Паллас называет эти законы Уложением. Георги писал, что калмыки имеют свои «уложения и Устав благочиния». Бичурин (Иакинф) называет устав калмыков «Степным Уложением». К. Костенков в своем сочинении «Исторические и статистические сведения о калмыках, находящихся в Астраханской губернии» сообщал, что калмыки привезли на Волгу «Устав взысканий», или, по калмыцкой терминологии, – Цааджин-Бичик. М.И. Гольман в ста-

¹⁵ Леонтович Ф.И. К истории права русских инородцев. Древний монголо-калмыцкий (ойратский) устав взысканий. Одесса, 1879. С. 188.

¹⁶ Голстунский К.Ф. Монголо-ойратские законы 1640 г., дополнительные указы Галдан-Хун-тайджия и законы, составленные для волжских калмыков при калмыцком хане Дондук-Даши. СПб, 1880. С.10-12.

¹⁷ Гурлянд Я.И. Указ. соч. С. 55.

¹⁸ Леонтович Ф.И. К истории права русских инородцев. Древний монголо-калмыцкий (ойратский) устав взысканий. Одесса, 1879. С. 17.

¹⁹ Там же. С. 13.

ть «Русские переводы и списки монголо-ойратских законов 1640 г.», предложил назвать исследуемые законы как «Великое халхо-ойратское уложение 1640 г.»²⁰

Монголо-ойратские законы 1640 г., де-факто были признаны российским правительством, но никогда не были официально опубликованы или обнародованы. В силу того, что законы 1640 г. не были известны широкому кругу населения, они не получили обязательного характера для калмыцких глав, пользовавшихся в качестве народных судей и правителей неограниченным произволом над подвластными калмыками, при отсутствии всякого контроля над их действиями. Однако не учитывать законов 1640 г. при принятии решений и приговоров, владельцы не могли, так как эти законы происходили из народных обычаев, подверглись проверке временем и достаточно длительное время существовали.

Если проанализировать содержание всех правовых институтов, закрепленных в законах 1640 г., мы можем сделать вывод, что они были направлены на охрану основных принципов кочевой жизни. Принцип приоритета родовых интересов, подчинение теократической силе, интересы самообороны и набегов, военного устройства племен – на это направлено содержание монголо-ойратского устава 1640 г.²¹

Монголо-ойратские законы 1640 г. сначала были написаны на монгольском языке, а впоследствии, после изобретения в 1648 г. Зая Пандитой калмыцкой письменности, были переведены на калмыцкий язык и записаны.

Монголо-ойратские законы 1640 г. начинаются с небольшого традиционного вступления, своеобразной преамбулы, в котором содержится обращение к буддийским божествам и святым, с перечислением ханов и нойонов, участвовавших в съезде, а затем следует сам текст законов. Несколько первых статей регулируют вопросы монголо-ойратских отношений, затем перечисляются проступки и наказания за них во время походов и сражений, а также награды отличив-

шихся в бою. Значительное внимание уделено защите знати, должностных лиц и духовенства, перечислению штрафов за невыполнение повинностей.

Законы 1640 г. регулируют все внутренние отношения монгольского общества, уголовные, гражданские, семейные и иные правоотношения. Значительное внимание уделялось уголовно-правовым вопросам: перечислению преступных деяний и наказаний за них. Ряд статей посвящен процессуально-правовым вопросам.

Характерной чертой законов 1640 г. является тот факт, что большинство наказаний определялось штрафами в виде того или иного количества скота. Весьма редко применялось битие кнутом. Только один раз упоминается обрезание ушей (когда убьет жена жену при двоеженстве). Встречаются позорящие наказания – надевание женского безрукавного камзола. Смертная казнь назначается в двух случаях: «если кто увидит или услышит о значительном неприятеле и не сообщит» и оставление князя в опасности во время сражения.

Однако система наказаний быстро прогрессировала в сторону ужесточения. Уже в дополнениях Галдана Хун-тайджи в качестве наказаний упоминается отрубание рук, заковывание «в железо». Надо отметить, что наказания дифференцировались в зависимости от сословного положения виновного или потерпевшего. Жизнь и имущество знати охранялись более усиленными мерами воздействия, чем жизнь и собственность простолюдинов.

Слабым местом Монголо-ойратских законов 1640 г. является почти полное отсутствие сведений о методах дознания, следствия, о судебных органах и процессе судопроизводства. О способах дознания говорится в трех случаях: в разделе о приводе следов, при разрешении встречных исков о долгах и в упоминании о свидетельстве. Нет в тексте сведений о суде Зарго, хотя такие должностные лица, как судьи, называются неоднократно.²²

²⁰ Гольман М.И. Русские переводы и списки монголо-ойратских законов 1640 г. // Монгольский сборник. М. 1959. С. 149.

²¹ Леонтович Ф.И. К истории права русских инородцев. Древний монголо-калмыцкий (ойратский) устав взысканий. Одесса, 1879. С. 17.

²² Батмаев М.М. Калмыки в XVII–XVIII вв. Элиста, 1993. С. 71.



Таким образом, Монголо-ойратские законы 1640 г. представляли собой свод уголовных, военных, гражданских, семейно-брачных и процессуальных норм. Вместе с тем, «будучи устроено потребностям времени и кочевого быта племен, кочующих при наклонности к скотоводству и наездам, содержание этого законоположения – преимущественно уголовное», – писал Ф. Бюлер.²³ На уголовных нормах законов 1640 г. формировалось уголовно-правовое воззрение калмыцкого общества. Данные нормы, с учетом уровня развития юридической техники степных законодателей, не представляли систематизированного и законченного законодательства. Тем не менее содержание этих норм в достаточной степени показывало сущность и назначение уголовного права калмыков, его основные институты.

М.Ф. Владимирский-Буданов отмечал некоторое сходство ряда статей Монголо-ойратских законов 1640 г. с русским законодательством XI–XIV вв.²⁴ По его словам данный памятник права отражал чисто национальные черты монголов и ойратов.

Законы 1640 г. устанавливали понятие преступления, основания наступления уголовной ответственности, формы вины, обстоятельства, отягчавшие или смягчавшие ее, а также указывали на случаи соучастия и прикосновенности к преступлению. Нормы данного свода законов предусматривали ответственность за деяния, которые имели место в ойратском и монгольском обществе XVII в. и признавались правящими кругами, посягающими на их политические, сословные и экономические интересы. При классификации преступлений четко видна казуистичность данного свода законов.

Законы 1640 г. устанавливали составы преступлений, при этом за каждый из них предусматривалась соответствующая мера наказания, которая должна была явиться наиболее репрессивной и суровой формой принуждения. В каче-

стве наказаний использовались смертная казнь, штрафы, выкупы, телесные и позорящие наказания, конфискация имущества. Данная система наказаний определялась специфичностью кочевой жизни. Самым распространенным видом наказания был штраф скотом.

Своеобразие Монголо-ойратских законов 1640 г. объясняется социально-экономическим и политическим развитием монголо-ойратского общества XVII в. Данные законы полностью соответствовали потребностям того времени и стали основным источником дальнейшего развития права у калмыков в XVIII – начале XIX в.

Н. Бичурин верно охарактеризовал монголо-ойратские законы 1640 г.: «Сие уложение есть зеркало, на поверхности коего со всею ясностью изображаются нравы, обычаи, образ мыслей, способы жизни и степень просвещения у монгольского народа».²⁵ «Ойратские законы – продукт самостоятельного юридического творчества калмыков XVII в. Мы имеем в нем не только документ, обобщающий драгоценные сведения о культуре народа, но имеем дело с жизненной основой, на которой развивалось калмыцкое право в XVIII в. и пыталось развиваться в первой четверти XIX в. Основа эта оказывается настолько прочной и до такой степени соответствует народному правосознанию, что даже в укладе современного калмыцкого быта нередко можно проследить действие юридических норм, принятых в ойратском законодательстве», – писал Пальмов.²⁶

Джунгарский правитель Галдан Хун-тайджи, в целях укрепления внутреннего единства ханства, издал ряд указов, ставших впоследствии одним из источников уголовного права калмыков XVII–XVIII вв. Н. Бичурин писал: «Галдан Бошокту, образованный для духовного звания, известен остался в истории как просвещенный государь и законодатель. Он пополнил степное уложение».²⁷

²³ Бюлер Ф.А. Калмыки. // Отечественные записки. 1846. № 11. С. 21.

²⁴ Владимирский – Буданов М.Ф. К истории права русских инородцев. Древний монголо-калмыцкий или ойратский устав взысканий (Цааджин-Бичик). Сочинение Ф.И. Леонтовича. Киев, 1879. С. 11.

²⁵ Бичурин Н.Я. (Иакинф) Историческое обозрение ойратов или калмыков с XV столетия до настоящего времени. СПб., 1834. С. 39

²⁶ Пальмов Н.Н. Очерк истории калмыцкого народа за время его пребывания в пределах России. 2-е издание. Элиста, 1992. С. 134.

²⁷ Бичурин Н.Я. (Иакинф) Историческое обозрение ойратов или калмыков с XV столетия до настоящего времени. СПб., 1834. С. 88-89.

Указы Галдана Хун-тайджи в основном были направлены на пресечение бегства простолюдинов от своих владельцев, на усиление борьбы с воровством и на улучшение деятельности судов. Кроме того, указы устанавливали ответственность за отсутствие должного административного надзора со стороны должностных лиц за своими подвластными. Указы предписывали должностным лицам материально поддерживать малоимущих и, если «убогий человек погибал от голода», то виновные должностные лица несли ответственность как за убийство человека. Постановления Галдана устанавливали ответственность за доноительство. Если старший над десятью кибитками не выдавал вора из своего десятка, «то отрубить ему руки, а других его людей заковать в железо». Лицо, уличенное в краже три раза, подвергалось разорению. С другой стороны, поощрялось преследование грабителей и отбитие у них похищенного имущества.

В целях повышения эффективности работы судебных органов, Галдан обязал производить суд в строго определенном месте, чем обеспечивалась доступность судопроизводства. Если ответчик трижды не являлся на судебное разбирательство, то его признавали виновным. Если судья более трех раз принял неправильное решение, то он отстранялся от должности. Также предписывалось наказывать получение взяток и внесудебные сговоры.

Таким образом, указы Галдана Хун-тайджи содержали в себе нормы уголовного и уголовно-процессуального права и были направлены на нормализацию положения в ханстве, на улучшение деятельности судебных и административных органов, на упрочение существующего порядка.

Указы Галдана Хун-тайджи были изданы в Джунгарии и применялись также в Калмыкии. Аюка-хан, проводивший политику централизации Калмыцкого ханства, осознавал важность указов Галдана и санкционировал их применение в Калмыкии. Кроме того, между Калмыкией и Джунгарией существовали тесные политиче-

ские и религиозные связи, и сам Аюка-хан поддерживал связи с Галданом, от которого, вероятно, и получил текст указов.²⁸

Следующим этапом в развитии права у калмыков стали законы (Токтолы) калмыцкого хана Дондук-Даши. Новые условия жизни, в которых оказались калмыки в России, новые потребности требовали пересмотра и дополнений Монголо-ойратских законов 1640 г. Хан Дондук-Даши был достаточно образованным, гибким и реалистически мыслящим политиком и государственным деятелем. Несомненно, он представлял себе значимость права и суда в деле консолидации калмыцкого общества и укрепления государства. Необходимо было установить прочный правопорядок на всей территории ханства и прекратить междоусобицы. Действующее законодательство, в частности Монголо-ойратские законы 1640 г. и указы Галдана Хун-Тайджи, принятые около ста лет назад, в полной мере не отвечали выполнению этих задач и не соответствовали новым условиям жизни калмыков.

К середине XVIII в. экономические отношения Калмыкии претерпели некоторые изменения. Находясь в пределах России, калмыки втягивались в ее экономическую жизнь, велась оживленная торговля. Подверглись изменению род занятий калмыцкого населения. Калмыки занимались не только скотоводством, но и рыбными промыслами, земледелием, работали на соляных промыслах. Таким образом, не только политические задачи, но и внутреннее развитие Калмыкии диктовали необходимость правовых реформ. Законы (токтолы) Дондук-Даши были приняты в период с 1749 по 1758 г.

Во вступлении к законам говорилось, что в составлении законов принимали участие наиболее выдающиеся лица из среды калмыцкой знати и что выработанные ими законы были обсуждены и утверждены на собрании светской и духовной знати во главе с Дондук-Даши.²⁹ «Общая тенденция законов Дондук-Даши – поднять, а не унижить достоинство человека, кто бы он ни был по своему социальному положению».³⁰

²⁸ Сергеев В.С. Сергеев Б.В. Уголовное и гражданское право калмыков XVII–XVIII вв. Элиста, 1998. С. 51.

²⁹ Голстунский К.Ф. Монголо-ойратские законы 1640 г., дополнительные указы Галдан-Хун-тайджия и законы, составленные для волжских калмыков при калмыцком хане Дондук-Даши. СПб, 1880. С. 60-61.

³⁰ Пальмов Н.Н. Очерк истории калмыцкого народа за время его пребывания в пределах России. 2-е издание. Элиста, 1992. С. 82.



Законы Дондук-Даши детализировали ответственность за неявку на сборный пункт для участия в военном походе, за дезертирство, за самовольное нападение. Токтолы устанавливали различные меры взысканий за подобные преступления для различных социальных групп. Так, если на сборочный пункт не явился нойон, то он подвергался штрафу в 20 голов скота; за аналогичное преступление со знатного человека взыскивалась лошадь с панцирем, а с людей низкого сословия – четырехгодовалая лошадь.³¹

Определенное внимание законодатель обратил на повышение уровня образования, причем не только среди знати и духовенства, но и среди простолюдинов.

Законы Дондук-Даши предусмотрели ответственность за нарушение установленных границ кочевий, за невыполнение указаний зайсангов, за непредоставление транспорта ханскому посланцу и нанесение ему побоев, за потраву запрещенных мест и т.д. Законы предписывают кочевать строго в составе своего аймака, что облегчало управление подвластными людьми.

Специально законодатель выделил преступления против правосудия. К их числу законы Дондук-Даши относили злоупотребление судьей своим должностным положением при рассмотрении дел, подмену на суде виновного другим лицом, лжесвидетельство, сокрытие совершенного преступления, тайное примирение потерпевшего с вором и воспрепятствование проведению обыска.

Токтолы Дондук-Даши подчеркивали необходимость правовой охраны чести и достоинства буддийских священнослужителей. Вводилась ответственность этих лиц за нарушение религиозного обета и распитие спиртных напитков. Устанавливалась ответственность и для светских лиц за нарушение норм религиозных ритуалов.

Законы Дондук-Даши устанавливали понятия кражи, грабежа, разбоя, вводились понятия рецидива и отягчающих обстоятельств. Так, к отягчающим обстоятельствам при краже отно-

сились ранение потерпевшего, стрельба из лука при нападении с целью ограбления. Оговаривалась в законах ответственность за похищение людей – кража человека приравнивалась к убийству. В законах содержатся нормы об ответственности за ограбление чужестранных послов и за разбойные нападения на селения казахов, крымцев, черкесов, кубанцев и др.

Наибольшему изменению подверглась система наказаний. В качестве штрафа появились денежные взыскания, шире стали применяться телесные и позорящие наказания. Так, за лжесвидетельство полагалось 15 ударов нагайкой. Зайсанг, защищавший вора, подвергался осмеянию и вождению в одном белье вокруг княжеской кибитки. Уличенного в воровстве клеймили и на месяц надевали на шею деревянную колодку. Появилось такое наказание, как продажа в рабство в Крым или на Кубань (для вора, пойманного в третий раз). По-видимому, такие наказания преследовали цель устрашения населения и психического воздействия на сознание народа. Размеры штрафов скотом существенно понизились, так как стало невозможно взыскивать большие штрафы, предусмотренные законами 1640 г.

Законы Дондук-Даши не носили самостоятельного характера, а стали дополнением и в некоторых случаях изменением норм Монголо-ойратских законов 1640 г., на что указывал ряд статей. В тексте законов Дондук-Даши содержались статьи, ссылающиеся на Монголо-ойратские законы 1640 г.: «Отличившихся и нерадевших в сражении награждать и наказывать по мере, справляясь с древним уложением».³² Или «всякие дела, которых в этом уложении нет, следует решать или применяясь к древнему писанию (Уложению 1640 г.), или словесным разбирательством на основании принятого обычая».³³

На законы Дондук-Даши несомненно оказали влияние правовые обычаи, утвердившиеся у калмыков, и новая судебная практика, появившаяся в пределах России. При этом нельзя отрицать некоторого влияния российского права на данные нормы.

31 Сергеев В.С. Сергеев Б.В. Уголовное и гражданское право калмыков XVII-XVIII вв. Элиста, 1998. С. 65.

32 Голстунский К.Ф. Монголо-ойратские законы 1640 г., дополнительные указы Галдан-Хун-тайджия и законы, составленные для волжских калмыков при калмыцком хане Дондук-Даши. СПб, 1880. С. 63.

33 Там же. С. 70-71.

В 1822 г. калмыцкие нойоны и зайсанги вместе с духовенством собрались на общекалмыцкий съезд в селении Зинзили и здесь в присутствии главного пристава калмыцкого народа составили так называемые «зинзилинские постановления», состоявшие в дополнениях и исправлениях калмыцкого законодательства, сообразно с изменившимися условиями жизни калмыков и новыми общественными отношениями.³⁴

Съезд состоялся по инициативе калмыцкой знати при участии главного пристава калмыцкого народа А.В. Коханова. Члены суда Зарго обратились с просьбой к А. Коханову «похлопотать о возвращении калмыцкому народу его прежних прав: тогда калмыцкий народ будет извлечен из недр жесточайших мучений, для него настанет снова время благоденствия».

Российское правительство в итоге не утвердило «зинзилинских постановлений», и проект нового уложения для калмыков был отложен.

11 марта 1825 г. были опубликованы «Правила для управления калмыцкого народа», которые установили административное устройство и систему управления калмыками «сообразно с местными порядками и обычаями». В Правилах говорилось: «все дела духовного и гражданского суда производятся и решаются по древнему их калмыцкому уложению, обычаям и обрядам. На сей конец законы сии, обычаи и обряды калмыцкие, быв приведены в известность, рассмотрены внешним начальством и утверждены, будут напечатаны на их языке с переводом и объявлены для всеобщего между сими инородцами сведения». Комиссия калмыцких дел составила свод древнего Устава 1640 г. с поправками Зинзилинского собрания 1822 г., причем исключила из проекта Уложения статьи старого устава, потерявшие актуальность (например статьи по военным и уголовным делам, по которым калмыки стали подсудны российским законам).

Составленный проект нового Уложения был предоставлен Комиссией калмыцких дел высшему начальству в 1827 г., вместе с замечания-

ми на отдельные статьи «зинзилинских постановлений». Однако работа комиссии в 1827 г. не имела практических результатов. Ни «зинзилинские постановления», ни проект нового Уложения не были утверждены.

«Зинзилинские постановления» и проект калмыцкого Уложения, составленный Комиссией калмыцких дел в 1827 г., представляли собой последний этап в развитии калмыцкого национального права.

С течением времени нормы монголо-ойратских законов 1640 г. со всеми дополнениями стали не соответствовать потребностям жизни общества. Нормы же российского законодательства при этом не соответствовали обычаям калмыцкого народа. Все это вызывало необходимость в установлении новых норм и правил поведения, соответствующих потребностям жизни калмыков и российского государства. В основе «зинзилинских постановлений» лежали Монголо-ойратские законы 1640 г., дополнительные указы хана Дондук-Даши, калмыцкое обычное право и буддийское каноническое право. Комиссия калмыцких дел при составлении проекта нового Уложения руководствовалась в большей степени нормами российского законодательства.³⁵

«Положения об управлении калмыцким народом» 1834 г. и 1847 г. также не касались калмыцкого Уложения, чем предоставлялась возможность калмыкам вести судопроизводство как по российским законам, так и по местным обычаям. На практике улусные судьи лишены были возможности применять древние калмыцкие законы, т.к. они почти никому не были известны.

Тем не менее народные обычаи были общеизвестны и зачастую применялись на практике. Можно согласиться с мнением Л.Е. Лаптевой, что обычное право не расценивалось должным образом как источник права и на практике возникали коллизии между нормами права и нормами обычаев. Закон стремился к утверждению принципов формального равенства, а народный обычай исходил из целесообразности, учета

³⁴ Пальмов Н.Н. Очерк истории калмыцкого народа за время его пребывания в пределах России. 2-е издание. Элиста, 1992. С. 127.

³⁵ Рязановский В.А. Монгольское право (преимущественно обычное) Исторический очерк. Харбин (Китай), 1931. С. 260.



фактических обстоятельств и личностных характеристик.³⁶

Таким образом, российское правительство и сами калмыки пытались привести законодательство в соответствие с современными условиями жизни. С начала XIX века на калмыков постепенно распространяется российское законодательство. По словам Ф. Леонтовича, «к началу XIX века сами инородцы начинают сознавать отсталость и недостаточность своего племенного устава, уже не отвечавшего потребностям быта калмыков в России, начинают заявлять о необходимости исправления и дополнения своих племенных законов».³⁷ Старые обычаи и законы в силу самого хода вещей теряют свою силу и действие. Российские законы приобретают среди калмыков все большее значение.

Правотворчество калмыков подчинялось нуждам кочевого общества, во многом оно было казуистично, поэтому некоторые понятия, конструкции и институты не известны степному законодательству. При этом правовые нормы Монголо-ойратских законов 1640 г. мы лишь условно можем разделить на отрасли.

Исследователи памятников калмыцкого права отмечали, что Монголо-ойратские законы 1640 г. отражали национальные особенности жизни калмыцкого общества XVII–XVIII вв. Бытовавшие в народе обычаи закреплялись в отдельных нормах. Разрешение споров между знатью, вопросы укрепления воинской дисциплины, охраны имущества, пресечение угонов скота, регулирование права пользования пастбищами и другие социальные явления требовали правового закрепления. Совокупность добрых услуг и обязанность их материального вознаграждения также основывались на народных традициях, нравственности и сознании калмыков. В правосознание калмыцкого общества внедрялись идеи мирного общежития, взаимопомощи, соблюдения запретов и исполнения обязанностей.

Следует сказать несколько слов о менталитете калмыцкого общества. Кочевое общество всегда подвергалось центробежным тенденциям, и управлять таким обществом сложнее, чем оседлым населением. Калмыцкая знать всегда уповала на особенности кочевого образа жизни, на мобильность своих улусов, которая, по их мнению, давала им возможность при неблагоприятном стечении обстоятельств или при чрезмерном нажиме правительства уйти из-под его влияния, сменить территорию обитания. Такой правовой менталитет, по мнению Н.Ф. Медушевской, является своеобразным культурным кодом в поведении человека. Такое культурное ядро связано с социокультурными традициями, обладающими устойчивостью.³⁸

Монголо-ойратские законы 1640 г. и последующие его дополнения точно отразили правовое сознание и менталитет калмыцкого народа а также играли важную роль в формировании и коррекции этого правосознания. В правовых нормах калмыков отражалась ментальность народа, как собранный опыт развития нескольких веков.³⁹ Воздействие норм права на общественное правосознание проявлялось в том, что юридические акты придавали обязательное значение тем правовым взглядам, которые зародились в общественном сознании. Получив выражение в государственном правовом акте, взгляды, идеи обретали авторитет государственной воли, что позволяло играть активную роль в развитии правосознания. Национальные, религиозные особенности, традиции и обычаи закрепляются в сознании индивидов и становятся нормами поведения.⁴⁰

Таким образом, придя на Волгу, калмыки уже имели свое законодательство, которое развивалось с течением времени. Однако развитие национального законодательства у калмыков с XIX в. останавливается в силу преобладания более совершенного российского законодательства.

³⁶ Лаптева Л.Е. Исследования обычного права народов Российской империи в XIX в. // Государство и право. 1997. № 8. С. 109.

³⁷ Леонтович Ф.И. К истории права русских инородцев. Древний монголо-калмыцкий (ойратский) устав взысканий. Одесса, 1879. С. 33.

³⁸ Медушевская Н.Ф. Особенности правовой ментальности россиян: аксиологический подход // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 3. 2017. С. 92

³⁹ Немытина М.В. Право России как интеграционное пространство. Саратов: Научная книга, 2008. С. 67.

⁴⁰ Свечникова Л.Г. Понятие обычая в современной науке: подходы, традиции, проблемы (на материалах юридической и этнологической наук). // Государство и право. 1998. № 9. С. 102

Судоустройство и судопроизводство в XVII–XIX вв.

Особенностью российской судебной системы было сохранение традиционных моделей юстиции у титульных и нетитульных народов Российской империи.⁴¹ Унификация общеимперского государственного механизма и судебной системы часто не затрагивала национальные окраины. Судебные реформы, проводившиеся в имперский период, не затронули и Калмыкию.

Имея сословные привилегии, калмыцкая знать (нойоны и зайсанги) обладала судебными полномочиями, имея для этого специальных чиновников. Система наказания в монголо-ойратских законах 1640 г. и последующих их изменениях и дополнениях основывалась в основной массе на штрафах (скотом и иным имуществом). Поэтому калмыцкая знать была заинтересована в осуществлении судебных функций, которые приносили дополнительный доход. Кроме того, судебная власть давала дополнительный политический вес и авторитет. Поэтому ханы и нойоны усердно преследовали кражи и грабежи, нанося в этом собственную пользу.⁴²

Высшей судебной властью в Калмыцком ханстве обладал хан (наместник ханства). На это указывают упоминания многих авторов, что калмыцкий хан утверждал решения суда Зарго по наиболее важным делам.⁴³

Учитывая сословный характер калмыцкого общества XVIII в., нойоны-владельцы обладали высшей судебной властью в собственных улусах. Описания русских исследователей подтверждают это. Так, Ф. Бюлер писал: «Произвол и самоуправство владельцев шли издавна и обратились в обычай ... суд и расправу производили под влиянием обстоятельств, личных выгод, наказания налагали свирепые...».⁴⁴ Не случайно после ликвидации ханства указом Екатерины II каждый нойон-владелец должен был управлять

своими людьми и судить их по древним правилам и обыкновениям. Только спорные дела должен был разрешать губернатор.

Судебными полномочиями обладали и зайсанги в своих аймаках. В законах Дондук-Даши указывалось, что зайсанг может примирять людей, если один из них обвиняется в краже. Кроме того, членами суда Зарго назначались зайсанги.

По поводу судебных функций духовенства все исследователи единодушны и указывали, что духовным лицам в судопроизводстве отводились дела «относящиеся до веры», а также брачно-семейные дела. Представители духовенства также входили в состав суда Зарго. Ф. Бюлер объясняет присутствие духовенства в составе суда тем, что оно пользовалось большим влиянием в кочевом обществе, а также было самым образованным сословием.

Важным административно-судебным органом был калмыцкий суд Зарго. В Монголо-ойратских законах 1640 г. не упоминается о Зарго, хотя в тексте есть упоминания о судьях.

В.М. Бичурин писал, что в Зарго между калмыками осуществлялось разбирательство по судебным делам. Разбирательство проходило по устному и письменному прошениям. Решения принимались судьями большинством голосов. По делам особой важности, либо по делам, где мнения судей разошлись, окончательный вердикт был за ханом.⁴⁵ Решения по судебным делам между калмыками принимались только устные и не фиксировались письменно. Ф. Бюлер объясняет отсутствие делопроизводства кочевым образом жизни и невозможностью постоянно транспортировать архив, а также беспечностью и легкомыслием калмыцких чиновников.⁴⁶ Следует признать, что при кочевом образе жизни ведение архивов затруднительно и влечет большие расходы.

⁴¹ Ефремова Н.Н. Местная юстиция в правовых традициях имперской России // «Правовые традиции». Жидковские чтения. Материалы международной научной конференции. М., 2014. С. 255

⁴² Сергеев В.С., Сергеев Б.В. Уголовное и гражданское право калмыков XVII–XVIII вв. Элиста, 1998. С. 137.

⁴³ Например: Лепехин И.И. Калмыцкие судьи и законы. // Лепехин И.И. Древние записки путешествия по разным провинциям Российского государства. 1768–1769 гг. СПб., 1771. Т. 1. С. 448

⁴⁴ Бюлер Ф.А. Указ. соч. С. 89.

⁴⁵ Бакунин В.М. Указ. соч. С. 146.

⁴⁶ Бюлер Ф.А. Указ. соч. С. 16.



Баснин Н.В. писал: «Глава калмыцкого народа имел для управления калмыками совет, называвшийся Зарго и состоявший из восьми членов из подвластных ему зайсангов и духовных лиц. Зарго (по калмыцкому суд) имеет значение правительственного совета в том числе, что хан совещался со своими советниками (заргачами) по делам внутреннего заведования калмыцкой ордой по предмету сношений с правительством России. Зарго руководился духовными законами и обычаями. Зарго производил словесный разбор тяжб и неудовольствий, возникавших в народе, причем большая часть дел оканчивалась присягою. Но ханы самовластно поступали в утверждении решений Зарго».⁴⁷

При рассмотрении спорных дел между нойонами или нойонами и их женами, то в Зарго присутствовали представители сторон.⁴⁸ В случае жалобы кого-либо из зайсангов на улусного нойона, то со стороны последнего выделялись представители. В обоих перечисленных случаях к присутствующим членам суда добавлялись еще несколько духовных лиц. Иногда к вышеописанным членам такого временного суда от хана определялся один из нойонов. Данные лица привлекались временно, только для решения особо важных дел, касавшихся нойонов. В остальное время обычные дела решались постоянными членами Зарго.⁴⁹

В научной литературе судебным функциям Зарго уделено недостаточное внимание. Очевидно, все имущественные споры между калмыками, а также уголовные преступления калмыков рассматривались в Зарго. Бакунин В.М. сообщал о входящих в Зарго чиновниках – тусулукчи и заргучи, то есть советников и судей, а также писцов и приставов.⁵⁰

Законы 1640 г. обязывали судей подходить к рассмотрению дел осмотрительно, иначе они подвергались штрафу. Законы Дондук-Даши описывают обязанности пристава (яргачи). Яргачи обязан был соблюдать правила судопроизводства без какой-либо заинтересованности.

При рассмотрении дел необходимо было соблюдать очередность и вопросы рассматривались по мере поступления заявлений. Если же встречалось дело большой важности или по которому требовалось принять решение незамедлительно, то яргачи, объяснив судьям причину, должен представить дело на решение прежде других дел. Также в обязанности яргачи входила доставка ответчиков в суд для разбирательства.

Яргачи для осуществления своих полномочий мог отправлять посланцев с различными поручениями. Посланцы, направленные по какому-либо заданию, должны были довести дело до конца и только тогда имели право получить вознаграждение.

Законы Дондук-Даши устанавливали определенные правила для посланцев. Посланцы обязаны были менять подводы на законном основании, не должны были заниматься вымогательствами и употреблять спиртного. За нарушение установленных правил посланцы подвергались наказанию, причем «если кто побьет посланного, поступающего не по закону, несправедливо и пьющего вино, то в вино не ставиться».⁵¹

Учитывая кочевой образ жизни калмыков и широкие степные просторы роль посланцев была весьма высока. Они выступали основным рычагом по управлению калмыцким обществом. Ханы и нойоны передавали распоряжения поданным через посланцев. Поэтому воспрепятствование посланцу, исполнявшему свои обязанности, расценивалось как преступление.

В период существования Калмыцкого ханства Зарго оставался без изменений. Только с усилением абсолютизма в России и попытками оказывать влияние на события в Калмыцком ханстве правительство России пошло на реформу Зарго.

В 1762 г. правительство подтвердило права Убаши на наместничество ханством. При этом российское правительство хотело использовать молодость наместника для того, чтобы «нечувствительным образом силы и власти его убавить», а вместе с тем и владельцев, «для со-

⁴⁷ Баснин Н.В. О древнем калмыцком уложении (Очерк старинного судопроизводства у калмыков). М, 1876. С. 4.

⁴⁸ Бакунин В.М. Указ. соч. С. 146.

⁴⁹ Батмаев М.М. Калмыки... С. 81.

⁵⁰ Бакунин В.М. Указ. соч. С.146.

⁵¹ Сергеев В.С., Сергеев Б.В. Указ. соч. С. 74-75.

держания в сем народе спокойствия, оставить в настоящем повиновении к их калмыцкому правительству».⁵² Эти слова принадлежат В.М. Бакунину, автору доклада о мерах, которые способствовали бы ограничению власти наместника ханства и подчинению его распоряжениям сверху, сделанному Екатерине II. Для достижения поставленных целей В.М. Бакунин предлагал реорганизовать Зарго, что и было сделано.

Функции суда Зарго и его состав были оставлены без изменений. Было предложено изменить порядок выбора судей – заргучеев. Если ранее ими являлись представители зайсангов и духовенства из числа наиболее приближенных к хану и из лично принадлежавших ему улусов, то теперь предполагалось назначать членов Зарго от всех крупных улусов, пропорционально численности их населения. Их назначение утверждалось российскими властями. Назначенные судьи должны были решать все дела под контролем наместника ханства большинством голосов. Если же по какому-либо делу голоса разделялись поровну, то об этом деле заявлялось наместнику и российскому представителю, находящемуся при «Калмыцких делах», которые должны будут рассматривать такие дела и вместе выносить решения. Если же и они не придут к согласию, то о таком деле следовало было донести в Коллегию иностранных дел и ждать ее указаний.

Таким образом, Зарго становился не ханским, а общекалмыцким учреждением, которое должно было ослабить власть ханов и нойонов. Профессор А.И. Позднеев отмечал, что произошла демократизация Зарго, которая была необходима калмыцкому народу. А.И. Позднеев считал, что ханская и владельческая власть тяготела над народом и была одной из главных причин непрекращавшихся волнений в Калмыцкой степи.⁵³

Создание такого общекалмыцкого Зарго было недоброжелательно встречено наместником ханства и нойонами. Нойоны были недовольны тем, что в Зарго заседали только зайсанги. Намест-

ник ханства Убаши расценивал Зарго как орган, ограничивающий его власть. Также вызывало недовольство калмыков распоряжение правительства о включении в состав Зарго русского офицера «для напоминания о непродолжительном дел производстве».⁵⁴

Для большей независимости от нойонов, зайсанги, назначенные в Зарго, должны были назначаться и сменяться без ведома владельцев и наместника ханства. В вопросе назначения и отстранения от должности судей окончательное решение принадлежало Коллегии иностранных дел. Однако нойонам и наместнику ханства оставлялось право просить Коллегию иностранных дел о замене того или иного судьи в случае справедливого недовольства его действиями. Чтобы еще более снизить зависимость судей от своих владельцев, им было назначено жалование по 100 руб. в год. С каждого назначаемого в Зарго предполагалось брать присягу «в должной верности и к надлежащему своим владельцам почтении».⁵⁵

В соответствии с Грамотой Екатерины II от 12 августа 1762 г. членов Зарго предписывалось выбирать в следующей пропорции: от ханских улусов трех зайсангов, от шабинеров – одного представителя духовенства или зайсанга, из всех «цохуровых», из так называемых «табун отоковых», которыми владели потомки Доржи Назарова, дербетских и хошутских улусов по одному зайсангу, что вместе составляло восемь человек. Дела предписывалось решать по древним калмыцким законам и обычаям.⁵⁶

Дополнительно указывалось, что если судьи, наместник ханства с российским представителем при «Калмыцких делах» и с теми же судьями не смогут прийти к единому мнению по спорному и срочному вопросу, то разрешалось пригласить на заседание в Зарго кочующих вблизи нойонов и знатных зайсангов и решить дело с их общего согласия. Выбор председательствующего в Зарго передавался на усмотрение наместника и нойонов.

⁵² Батмаев М.М. Калмыки... С. 81.

⁵³ Пальмов Н.Н. Очерк истории калмыцкого народа... С. 85.

⁵⁴ Там же. С. 90.

⁵⁵ Бюлер Ф.А. Указ. соч. С. 25.

⁵⁶ Батмаев М.М. Калмыки... С. 368.



Новшеством было отнесение к компетенции Зарго дел о разводах нойонов с женами. При этом в Зарго могли быть приглашены дополнительно заседатели в количестве, необходимом для разрешения дела. Данное нововведение появилось потому, что к тому времени участились случаи, когда нойоны-владельцы по тем или иным причинам покидали своих жен, главным образом из-за плохих отношений с родственниками последних.

В 1771 г. после ухода большей части калмыцкого народа из России, российское правительство предприняло ряд мер по организации управления оставшимися калмыками. Не обошло правительство вниманием и Зарго.

Судебные полномочия Зарго были значительно сужены, даже по сравнению с Положением о Зарго 1762 г. Теперь Зарго состояло из трех членов и являлось совещательным органом, решения которого были консультативными для губернатора. В связи с новыми правилами о Зарго в указе Екатерины II была намечена программа не только реформ судопроизводства, но и дальнейшая правительственная программа действий в отношении калмыцкого населения. Астраханский губернатор предлагал опираться в судебной практике с калмыками на законы 1640 г. На это российские власти ответили, что применение этого устаревшего собрания законов не будет соответствовать современному состоянию калмыцкого общества. К этому времени серьезные уголовные дела возникали в основном не между собственно калмыками, а между ними и соседним населением, поэтому такие дела должны были решаться на основании общероссийских законов.⁵⁷

Имущественные споры и преступления между калмыками и соседним населением должны были рассматриваться губернатором с помощью Зарго. При этом мнение членов Зарго было совещательным. Кроме того предписывалось, что в дальнейшем «стараться надобно, чтобы со временем калмыки в том, что собственно до них одних касается, равным образом здешним законам ... последовали...», в чем толь меньше теперь

трудности видится, что и собственные их дела от решения ево, губернатора, зависимы будут».⁵⁸

Таким образом, после ликвидации калмыцкого ханства в 1771 г. роль Зарго значительно снизилась, а точнее совсем упала, как управленческого и судебного органа.

Зарго был восстановлен в составе восьми судей в 1800 г. указом Павла I. Члены Зарго должны были рассматривать дела «по правилам и на основании их духовного закона и обыкновения». Однако той власти, что имел суд Зарго во времена Калмыцкого ханства, он не получил. Функции Зарго были строго ограничены. Об этом писал Бичурин, что «сей суд зависел непосредственно от Иностранной коллегии, в которую обязан был относиться по делам, превышающим данную ему власть».⁵⁹

Н. Страхов в докладе «Сведения и мнения о калмыцком суде, именуемом Зарго» 11 декабря 1803 г. князю П.Д. Цицианову охарактеризовал деятельность Зарго. Н. Страхов сообщал, что суд Зарго кочевал по степи, что являлось крайним неудобством и приносило только вред. Калмыцкий народ был очень затруднен: обращение в суд, разбирательство – все это влекло за собой большие убытки. Добиться справедливого решения было трудно. Зимой судопроизводство практически останавливалось, дела накапливались, исследование уголовных дел откладывалось, поэтому потерпевшие не могут добиться истины и прибегнуть к судебной защите до окончания зимы.⁶⁰

По описанию Н. Страхова, Зарго производил дела очень беспорядочно, не было определенного времени заседаний, не велось делопроизводство, письменные решения суд давал редко, дела хранились без должного присмотра, «отчего многие важные дела не только находятся в посторонних руках, но и совсем потеряны». За подсудимыми по уголовным делам нет надзора – их отпускают, или они сами разбегаются до производства следствия, переслать преступников в суд очень трудно. Судьи в Зарго, избираемые калмыцкими владельцами, будучи под-

⁵⁷ Батмаев М.М. Калмыки... С. 368.

⁵⁸ Бичурин Н.Я. Указ. соч. С. 116.

⁵⁹ Там же. С. 126.

⁶⁰ Пальмов Н.Н. Очерк истории калмыцкого народа... С. 125-126.

властными, зависели от владельцев и решали дела пристрастно. Н. Страхов писал, что судьи материально зависели от владельцев, и «калмыцкий суд составлен из рабов, готовых решить участь, соображаясь гневу или милости владельца своего. Это лишает народ правосудия, а судей и суд доверенности и уважения. Выбор в судьи людей безграмотных довершает все прочие неудобства».⁶¹ Н. Страхов называл Монголо-ойратские законы 1640 г. продуктом «невежества, жестокосердия и безначалия». По его мнению, присутствие в суде восьми заседателей затрудняет разрешение дел.⁶²

Конечно же, следует критически относиться к докладу Н. Страхова, так как он выражал интересы российского правительства, однако вероятнее всего, что судопроизводство в Калмыцкой степи было на таком уровне, каким его описывают.

В 1803 г. умер наместник ханства Чучей Тундутов. Российское правительство приняло решение окончательно ликвидировать ханскую власть в Калмыкии. Однако, суд Зарго был сохранен. Губернатор Астраханской губернии Н.И. Страхов предлагал проект реформы суда Зарго, по которому предполагалось разместить Зарго в Астрахани. В проекте предлагалось, чтобы судьи назначались не из зайсангов и духовенства, а из нойонов: три нойона от каждого улуса по одному (от дербетовского, торгоутовского и хошеутовского). Н. Страхов считал, что владельцы будут на службе у российского правительства, привыкнут к российскому судопроизводству, нравам и образу жизни, и правительство гораздо успешнее решит вопрос о переходе калмыков к оседлости. Нормы права калмыков, по мнению Н. Страхова, необходимо пересмотреть с учетом произошедших изменений в жизни и быту калмыцкого народа, либо создать абсолютно новый сборник законов, в котором бы сохранялись основные черты калмыцкого права в сочетании с российскими законами.⁶³

Несмотря на старания Н. Страхова, суд Зарго остался в степи, в Малых Дербетах, и был подчинен Астраханскому военному губернатору. Кроме того, Н. Страхов распорядился, чтобы важные дела в Зарго не решались без его ведома и решения он утверждал лично.⁶⁴

Решения суда Зарго не соответствовали требованиям российских судов. По словам тогдашнего пристава, судьи решали дела на основании обычаев, «в одной только памяти оставшимися», зачастую выдумывали такие, каких совсем не было. Доказательства не рассматривались в суде должным образом, заслушивались истец и ответчик и часто дело заканчивалось присягой, хотя в наличии были свидетельства и доказательства. Решения по гражданским искам писались на самре (дощечке, выкрашенной черной краской) намазанной салом и золой. Написав решение прутиком, прочитывали, назначали исполнителя – яргачея; стирали и забывали.⁶⁵

В 1806 г. судьям Зарго было предписано, что в случаях пробелов в калмыцком законодательстве необходимо руководствоваться российским законодательством.⁶⁶ По распоряжению главного пристава Смолена с 1818 г. в суде Зарго стали рассматриваться только гражданские дела по искам не свыше 25 рублей, а в 1821 г. по указанию управлявшего Кавказским краем А.П. Ермолова и по основанному на нем распоряжению астраханского губернатора к компетенции Зарго были отнесены только дела по искам не свыше 5 рублей. Все более крупные гражданские дела, и все уголовные дела стали решаться в уездных и губернских судах по российскому законодательству.⁶⁷

В ответ на данное распоряжение А. Ермолова Министерство иностранных дел писало, что данное предписание будет довольно обременительно для калмыков, так как потребуются большие расходы для проезда чиновников по Калмыцкой степи. Кроме того, дела по искам свыше 5 руб. случались довольно часто, так как в тот

⁶¹ Пальмов Н.Н. Очерк истории калмыцкого народа... С. 126.

⁶² Там же. С. 127.

⁶³ Баснин Н.В. Указ.соч. С. 5.

⁶⁴ Пальмов Н.Н.Указ.соч. С. 128.

⁶⁵ Бюлер Ф.А. Указ. соч. С. 73.

⁶⁶ Там же. С. 72.

⁶⁷ Бичурин Н.Я. Указ.соч. С. 117.



период одна овца стоила более 5 руб. Такие издержки на судопроизводство могли вызвать недовольство в калмыцком народе.⁶⁸

Министерство иностранных дел рекомендовало частным приставам самим осуществлять следствие по уголовным делам и докладывать о результатах главному приставу, а гражданские дела рекомендовалось оставить на рассмотрение суду Зарго. Подготавливая проект реформы судопроизводства у калмыков, Министерство иностранных дел вначале предписало частному приставу присутствовать при допросах обвиняемых в преступлениях калмыков, а суд над ним производить в зависимости от дела – уголовные дела рассматривать российским судам, гражданские дела – калмыцкому Зарго. Подозреваемых калмыков и свидетелей не посылать в города для допроса, а производить допросы в кочевьях.⁶⁹

Данные рекомендации Министерства иностранных дел так и не были приняты астраханским губернатором. Российское правительство отчетливо осознавало, что полный переход калмыков на российское судопроизводство будет нецелесообразен, затруднит разрешение дел и увеличит судебные издержки.

10 марта 1825 г. были изданы «Правила для управления калмыцкого народа». В них содержались нормы об управлении калмыцким народом. Часть норм была посвящена судостроительству и подсудности. В соответствии с данными Правилами к компетенции суда Зарго относили жалобы на решения улусных судов, а также спорные дела, не превышающие суммы 400 рублей. Улусные суды (улусные зарго) должны были рассматривать имущественные споры между калмыками на сумму до 200 рублей.⁷⁰ Кроме гражданских дел, Зарго рассматривал уголовные дела по преступлениям, совершенным калмыками и не являющимся тяжкими (кражи скота и иного имущества, самовольный уход от владельцев). Иски на сумму более 400 руб. рассматривались в Комиссии калмыцких дел. Тяжкие уголовные дела рассматривались в российских присутственных местах.

Представители духовенства в Зарго традиционно должны были рассматривать семейно-брачные и религиозные дела; к разрешению гражданских дел они привлекались только в случаях, где при недостаточности доказательств требовалась присяга, или если представители духовенства сами будут причастны к такому делу.⁷¹

Согласно Правилам 1825 г. калмыки по гражданским делам с незначительной суммой иска обращались в улусные суды, где дела рассматривались на основании калмыцких норм права, а уголовные преступления рассматривались в российских присутственных местах, где их судили по общероссийским законам.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что калмыки постепенно вовлекались в орбиту действия общероссийского законодательства и российских судебных учреждений. Правила 1825 г. начали этот процесс, постепенно усиливая роль представителей российского правительства в Управлении калмыцким народом и установили систему судебных органов. В Правилах 1825 г. отмечалось, что наряду с действовавшим калмыцким национальным законодательством, для калмыков все шире применяется российское право.

В параграфах 57 и 58 этих Правил говорилось, что «все дела духовного и гражданского суда производятся и решаются по древнему калмыцкому уложению, обычаям и обрядам». Поэтому российское правительство намеревалось изучить, пересмотреть и опубликовать калмыцкие нормы права.⁷² В 1825 г. была создана Комиссия калмыцких дел, составившая свод калмыцких законов 1640 г. с дополнениями Зинзилинского совещания 1822 г. Проект был передан в 1827 г. руководству, но так и не был утвержден.

Положение об управлении калмыцким народом 1834 г. также не оставило без внимания суд Зарго. С этого времени в состав Зарго стали входить председатель, два советника, назначавшиеся Министерством юстиции из российских чиновников, два ассессора, избираемые от нойо-

⁶⁸ Пальмов Н.Н. Очерк истории калмыцкого народа. С. 134.

⁶⁹ Там же. С. 213.

⁷⁰ ПСЗ РИ, 2 собрание. Т. 40. № 30290. С. 159.

⁷¹ Там же. С. 151.

⁷² Там же. С. 161.

нов сроком на три года. В штате суда Зарго предусматривалось 17 единиц.

По Положению 1834 г. Зарго был высшей судебной инстанцией для калмыков по гражданским, семейным и уголовным делам. В Зарго обжаловались приговоры и решения улусных судов. Решения Зарго могли быть обжалованы в Сенате. Приговоры по уголовным делам должны были утверждаться астраханским военным губернатором, который направлял их на исполнение.⁷³

Уголовные дела в Зарго должны были рассматриваться по российскому законодательству, а большую часть имущественных споров Зарго решало на основании «древних калмыцких постановлений». Судопроизводство осуществлялось на русском языке, и при необходимости решение суда переводилось на калмыцкий язык. К калмыкам применялись общероссийские меры наказания, в том числе и высылки по приговорам суда и административным порядком, о чем свидетельствуют многочисленные архивные материалы.⁷⁴

Улусные суды (зарго) рассматривали дела по указанию Совета калмыцкого управления, общекалмыцкого суда Зарго, главного попечителя и по просьбе частных лиц. Мелкие споры между калмыками одного улуса рассматривал сам нойон-владелец по калмыцким нормам. Улусные суды рассматривали мелкие уголовные дела (кражи до 20 руб.) и гражданские дела, а также семейные споры между калмыками разных улусов или между калмыками и другими народами. Уголовные дела рассматривались на основании российского законодательства.

Положение об управлении калмыцким народом 1847 г. полностью ликвидировало общекалмыцкий Зарго, оставив только улусные суды. В улусные зарго входили: председатель (владелец или правитель улуса), два члена суда, два заседателя, избираемых на три года улусным сходом из владельцев или простолюдинов. Улусные суды рассматривали имущественные споры на сумму до 30 руб., а также мелкие уголовные дела. Имущественные споры между калмыка-

ми по-прежнему решались по традиционным калмыцким нормам. Решения улусного суда обжаловались в астраханской палате уголовного и гражданского суда.

Из архивных материалов можно сделать вывод, что улусные зарго решали различные гражданские дела, возникавшие в калмыцкой степи. Встречаются упоминания о рассмотрении улусными зарго дел о наследстве, об установлении опеки над малолетними детьми. Так, Икицохуровский улусный зарго, рассмотрев дело о смерти зайсанга Икицохуровского улуса Сатхалова рода Менко-Цаган Секова от 2 августа 1892 г., определил: сына умершего зайсанга Малу Менкаева признать в наследственных правах на оставшийся после смерти отца его аймак.⁷⁵

Несмотря на все усилия российского правительства систематизировать судопроизводство у калмыков, при рассмотрении дел в улусных зарго сохранялись злоупотребления и явные беззакония вплоть до начала XX в. Так, в письме Управления калмыцким народом Багацохуровскому улусному зарго от 31 января 1906 г. по поводу приговора по делу о побоях Кекеева Яванову говорилось: «Не касаясь существа приговора, Управление калмыцким народом считает нужным сообщить Зарго, что как содержание дела, так и внешний его вид поражают невнимательностью и неряшливостью. В сем отношении достаточно указать на то, что суд не выяснил, в чем обвиняется Кекеев, какими статьями закона предусмотрено совершенное им преступление и подсудно ли оно Зарго».⁷⁶

По распоряжению Управления калмыцким народом в каждом улусе были созданы по несколько казачьих пикетов, в котором 5-6 казаков из числа калмыков под командованием урядника занимались преследованием преступников. Содержание пикетов было возложено на калмыцкие аймачные общества. Однако казачьих пикетов было явно недостаточно для полноценной борьбы с преступлениями и поиском лиц, совершивших преступления.⁷⁷

⁷³ ПСЗ РИ, 2 собр. Т10. Прибавл. к Т. IX. № 7560. С. 19, 26-27.

⁷⁴ НА РК, ф. 9, оп. 1, д. 183, л. 1, 3, 7, 12.

⁷⁵ Там же, д. 121, л. 6.

⁷⁶ Там же, оп. 2, д. 160, л. 3.

⁷⁷ Смирнов П. Путевые заметки по калмыцким степям Астраханской губернии. Элиста, 1999. С. 103.



Большой проблемой для калмыцкой степи продолжали оставаться кражи скота. Российское правительство пыталось принимать меры в этом отношении. Так, по заявлению Главного попечителя в 1882 г. девять десятых всех существующих дел – дела по кражам скота.⁷⁸ Для предотвращения этих преступлений правительство вынуждено было издать специальный нормативный акт от 24 января 1886 г. – Высочайше утвержденное положение Комитета министров «О мерах к искоренению хищничества и водворению порядка и спокойствия в калмыцкой степи». Согласно данному Положению воров, калмыков и русских, предписывалось высылать в Восточную Сибирь административным порядком по приговорам улусных сходов.⁷⁹

19 декабря 1886 г. вышло Высочайше утвержденное «Временное положение о полицейской страже в Калмыцкой степи». Взамен сторожевых постов из казаков была введена вольнонаемная стража из 54 стражников (27 конных и 27 пеших).⁸⁰ Позднее подобная вольнонаемная полицейская стража была введена в Большедербетовском улусе Ставропольской губернии.

Судебная реформа 1864 г., как и другие Великие реформы Александра II, не затронула Калмыцкую степь, поэтому существовавшая с 40-х гг. XIX в. система управления и ее взаимоотношения с центральными и губернскими органами власти остались без изменений. В связи с тем, что калмыки со времени отмены крепостного права сблизилась в правовом отношении с населением губернии, необходимость реформирования судебной власти в Калмыкии ощущалась достаточно остро.⁸¹

Однако, преобразование калмыцкой судебной системы не было проведено. Судебная власть осталась по-прежнему в ведении улусных зарго, а Судебные уставы 1864 г. так и не были введены даже в измененном виде. Подготовка реформы суда в Калмыцкой степи велась как центральными органами власти, так и местной администрацией. При этом проекты, подготовленные гу-

бернскими чиновниками или местными комиссиями, были более рациональными и отвечали местным условиям жизни калмыков в отличие от проектов, разрабатываемых межведомственными комиссиями министерств. Однако ни один из разработанных проектов (ни министерских, ни местных) не был реализован. Причин этому было несколько. Во-первых, не была завершена реорганизация местного административно-территориального управления. Во-вторых, согласование каждого из разработанных проектов между министерствами занимало длительный период времени и проект либо не утверждался одной из сторон, либо терял свою актуальность. Государство понимало и признавало факт необходимости проведения как судебной, так и других реформ в Калмыцкой степи, но не готово было ослабить контроль и отказаться от системы попечительства.

Источники и имеющаяся научная литература дают весьма скудные сведения о судебном процессе у калмыков. Законодатель не знал различий между гражданским и уголовным процессом, хотя большинство норм калмыцкого права относится к уголовно-процессуальному праву. По уголовным и гражданским делам применялся состязательный процесс, в котором стороны были равноправны и сами являлись двигателем всех процессуальных действий. Судебные заседания проводились открыто. Потерпевшие и истцы сами должны были представлять доказательства обвинения или обоснованности исковых требований. Обвиняемые и ответчики, в свою очередь, имели право активной защиты путем предоставления своих доказательств.

Так, если стороны не явились на судебное разбирательство, то суд откладывался. Истец должен был трижды объявить ответчику о необходимости явки в суд. Если ответчик не являлся, то истец обращался в суд и приводил свидетелей того, что ответчик был поставлен в известность. В таком случае ответчика приводило посланное судом должностное лицо, и с виновного взы-

⁷⁸ Российский государственный исторический архив (РГИА), ф. 1291, оп. 85, д. 15, л. 7.

⁷⁹ Там же, л. 268.

⁸⁰ ПСЗ-III, т. VI, № 4110, С. 537-538.

⁸¹ Максимов К.Н. Калмыкия в национальной политике, системе власти и управления России (XVIII–XX вв.). М., 2002. С. 202

скивалась лошадь. Законы Дондук-Даши устанавливали более суровую ответственность за неявку в суд ответчика (штрафы в первых двух случаях, после третьей неявки спор решался в пользу истца), в отличие от монголо-ойратских законов 1640 г.

В монголо-ойратских законах 1640 г. и указах Галдана Хун-тайджи определяется, что кочевник должен сам искать угнанный скот, а кредитор самостоятельно должен взыскивать долги. В Монголо-ойратских законах 1640 года имеется статья «О приводе следов», где разъясняются некоторые процессуальные действия. Потерпевший в присутствии «знатных свидетелей» должен был следовать по следам украденного скота до тех пор, пока следы не приведут к какому-либо хотону. Старшина хотона должен был указать на вора или отвести от своего кочевья обвинения, при этом он приносил присягу в присутствии улусных властей. Улусные власти должны были присягать в присутствии князя. Законодательство устанавливало принцип круговой поруки в хотоне, то есть ответственности всего хотона, куда приводили следы угнанного скота в том случае, если жители хотона не докажут своей невиновности. В законах Дондук-Даши говорилось: «Кто, при знатных свидетелях, не отведет следов (пропавшего скота) на цельном снеге, на цельном песке, на совершенно цельной и свежей грязи, того оштрафовать по закону».⁸² Институт гонения следа сохранился из обычного права, имел распространенное применение по делам об угоне скота и в целом был характерен для раннего права.

Законодатель вводил ответственность за воспрепятствование процессуальным действиям. Если кто-либо будет уничтожать следы украденного скота, то такого человека штрафовали пятью скотинами.

В статье «о долгах» указывалось, что кредитор должен был трижды при свидетелях заявить свое требование должнику, а затем имел право взять что-либо из его имущества. При

этом кредитор должен был поставить в известность должностных лиц. «Если не будет заявлено шуленге, то взять с кредитора лошадь. Если кредитор не объявивши возьмет у должника что-либо днем, то долг его пропадает; если не объявивши возьмет что-либо ночью, то штрафуется девятком и долг пропадает».⁸³ Законы Дондук-Даши повторяют данные правила о взыскании долгов. Таким образом самоуправство ставилось в некоторые рамки и производилось с ведома властей.

Интерес вызывает статья, по которой если стороны предъявляли встречные требования, то должны были представить свидетелей. Если таковых не было, то суд не должен был брать во внимание такие требования.

В системе доказательств важнейшее место занимали показания свидетелей. Законодатель предписывал принимать во внимание показания только «хороших свидетелей». Вероятно, под «хорошими свидетелями» понимали людей известных своей добропорядочностью, занимающих определенные должности и положение в обществе. Кроме того, свидетель должен был быть очевидцем или же быть в курсе дела; не допускалось «говорение на суде» посторонних лиц.

Свидетели преступления имели право получать некоторую часть из штрафа. «Если кто-либо будет свидетелем в чем-либо, то из штрафа скотом свидетель должен получить девяток».⁸⁴ Свидетели преступления, не сообщившие о произошедшем, подвергались наказанию за сокрытие преступления. Свидетельские показания личных слуг («рабов») не учитывались. Однако, если раб подтвердит свои слова вещественными доказательствами, то такие показания могли быть приняты во внимание.⁸⁵ Разрешалось принимать во внимание показания «тайного свидетеля», который не желал открывать свое происхождение и положение в обществе. Данное правило относилось прежде всего к лицам из знатных сословий.

⁸² Законы калмыцкого хана Дондук-Даши // Антология памятников права народов Кавказа. Т. 9. Памятники права калмыков. Элиста-Ростов-на-Дону. 2012. С. 168.

⁸³ Монголо-ойратские законы 1640 г. // Антология памятников права народов Кавказа. Т. 9. Памятники права калмыков. Элиста-Ростов-на-Дону. 2012. С. 57.

⁸⁴ Там же. С. 60.

⁸⁵ Там же. С. 59.



Наказание предполагалось для лиц, препятствовавших обыску в интересах следствия: «Кто совсем не допустит до обыска, того подвергнуть законному штрафу».⁸⁶

В уголовном судопроизводстве калмыков не применялись пытки. При этом допускалось принесение присяги, то есть религиозно-культурного обряда клятвы в невиновности. Источники свидетельствуют о том, что принесение присяги назначалось в тех случаях, когда предложенных доказательств было недостаточно ни для обвинения, ни для оправдания.

Указы Галдана Хун-тайджи предписывали проводить суд в строго определенном месте. «Вообще судьи не должны решать дела вне определенного места... Если судья три раза решит дело неправильно, то должен оставить отправление обязанностей судьи».⁸⁷ Также законы Дондук-Даши требовали производить суд «без лицепрятия». «Если обнаружится лицепрятие, то такового судью при обществе осмеять и пристыдить; вторично – поступить так же; в третий раз – отстранить от суда».⁸⁸

Зайсангам предписывалось не выгораживать своих людей, обвиняемых в преступлениях. За это налагались публичные порицания и «позорящие» наказания.

В соответствии с законодательством человек, поймавший вора, имел право на получение вознаграждения. В целом всемерно поощрялась помощь следствию и, напротив, штрафами наказывалось сокрытие правонарушений и недоносительство, ответственность несли владельцы улусов за невыдачу преступников из числа своих подвластных.

Недостаточность сведений в источниках о порядке расследования и судопроизводства, по всей вероятности, объясняется общеизвестностью таковых в калмыцком обществе. Нам представляется, что эти данные содержались в обычном праве. Более точное описание судопроизводства у калмыков проводилось российскими чиновниками, по долгу службы сталкивавшимися с калмыцким судом. Для них судопроизводство у калмыков представлялось как неэффективное. Однако такая система суда объяснялась приспособленностью к кочевому образу жизни калмыков, к их народным традициям, и для них была полностью приемлема.

Многие судебные разбирательства заканчивались принесением присяги. Данный порядок не раз отмечали миссионеры, исследователи, чиновники. На необходимость присяги многократно указывают Монголо-ойратские законы 1640 г. и законы Дондук-Даши. Так, «должно присягать в назначенный срок; кто замедлит (пропустит срок), процесс того уничтожить. Судьи должны осмотрительно назначать день присяги».⁸⁹

У калмыков практиковалось несколько видов присяги. Академик П. Паллас в своих трудах о калмыках отмечал, что «простая клятва в том состоит, что они целуют дуло у ружья, а если сего нет, то прикасаются языком к стреле и острым концом приставляют к голове. В важных делах дают клятву следующим образом: взяв топор или какую-нибудь железную вещь раскаливают, и виноватый принужден несколько сажень нести оную на концах пальцев для оправдания себя».⁹⁰

В случае нанесения значительного ущерба, например угон скота более сотни голов, и если потерпевший не имеет конкретных доказательств вины похитителя, то он заявляет о своем подозрении и требует от подозреваемого принятия очистительной, или «вольной присяги», называемой «шахан», которая решает дело без апелляции.

Если же число похищенного скота не превышает десяти голов и начать дело по недостатку улик невозможно, то истец и ответчик решают спор присягою в хуруле (буддийском храме). При разрешении дел без материального иска, производимых российскими чиновниками в улусных

⁸⁶ Монголо-ойратские законы 1640 г. // Антология памятников права народов Кавказа. Т. 9. Памятники права калмыков. Элиста – Ростов-на-Дону. 2012. С. 60.

⁸⁷ Повеление и приказ Галдана Хун-тайджи. // Антология памятников права народов Кавказа. Т. 9. Памятники права калмыков. Элиста – Ростов-на-Дону. 2012. С. 64-65

⁸⁸ Законы калмыцкого хана Дондук-Даши. // Антология памятников права народов Кавказа. Т. 9. Памятники права калмыков. Элиста-Ростов-на-Дону. 2012. С. 168

⁸⁹ Там же. С. 172

⁹⁰ Паллас П.С. Путешествия по разным провинциям Российской империи. Ч. I. СПб., 1809. С. 409.

ставках, существовал третий род присяги, так называемой «свидетельской присяги».

Присягу «шахан» принимали только в случаях отсутствия прямых доказательств или недостаточности улики в воровстве большого числа скота. Присяга «шахан» отличалась сложностью и большими издержками. Окончательное решение выносили духовные лица, наблюдавшие процедуру принесения присяги и толковавшие ее признаки.

Присяга в хуруле была проста и приносилась ответчиком по обвинению в краже небольшого числа скота. Истец и ответчик объясняли суть вопроса духовенству, и ответчик при чтении молитвы должен был погасить свечи, зажженные перед божествами. Суть заключалась в том, что ответчик, задувая свечи, говорил: «... да прекратится жизнь моя так же внезапно, как я гашу этот светильник...». Совершение этого обряда завершало спор, и дело считалось решенным окончательно.

Свидетельская присяга – «андагар» – совершалась в улусных управлениях, у попечителя улуса или его помощника, в зависимости от того, кто производил следствие, или в обычной кибитке, если следствие велось в калмыцких кочевьях. По приглашению следователя являлся гелюнг (монах), производивший все необходимые ритуалы, и зачитывавший текст присяги. Принося данную присягу, свидетели обязывались показывать на следствии только правду без какой-либо заинтересованности. После завершения ритуалов, в присутствии следователя лист с присягой подписывали присягавшие и гелюнг.⁹¹

В некоторых случаях имели доказательственное значение внешние признаки (побои) и вещественные доказательства (кости украденных животных, разорванные вещи, похищенное имущество, найденное у вора).

Так как калмыцкое и российское уголовное право имели существенные различия, то регулирование ответственности за преступления между калмыками и соседним (некалмыцким) населением стоит особняком в судебной практике Калмыкии.

Изменения в социально-экономической жизни калмыков отразились и на праве. Многие калмыки ушли за пределы калмыцкой степи на заработки и там попадали под действие российских законов.

Законы 1640 г., указы Галдана Хун-тайджи, законы Дондук-Даши предназначались для монголов, ойратов и калмыков. Поэтому калмыцкие нормы не затрагивали уголовно-правовые отношения, возникавшие за преступления между калмыками и соседним с калмыцкими улусами населением.

Между калмыцкими хотонами и русскими селениями время от времени происходили конфликты. Подобные явления не могли не вызывать беспокойства российских властей и калмыцких ханов, которые стремились урегулировать такие конфликты. Трудность заключалась в том, что не было единой правовой основы для применения равных наказаний в отношении русских и калмыков, виновных во взаимных преступлениях. Калмыки не несли ответственности по российским уголовным законам, им были чужды такие наказания, как лишение свободы, каторга и ссылка. Для российских чиновников было явно недостаточно статей калмыцкого законодательства, по которому основным видом наказаний были штрафы скотом.

В первые десятилетия XVIII в. попытки русских властей вовлечь калмыков в орбиту общероссийского законодательства были отвергнуты ханом Аюкой, который пользовался большим расположением Петра I. Аюка-хан и его приближенные предлагали по рассматриваемому вопросу свою систему судопроизводства между калмыками и русскими.

Так, сын Аюки-хана Чакдорджаб писал астраханскому воеводе М. Чирикову в 1713 г., что «которые люди в воровстве будут уличены, и тех людей смертию казнить худо. И хорошо бы вместо тех пропалых (убитых) людей вашим и нашим людям чинить платы».⁹²

Желая уклониться от обострения русско-калмыцких отношений, воеводы городов Саратова, Царицына и Астрахани вынуждены были временно согласиться с калмыцкими предложениями.

⁹¹ Более подробно описание присяги см. П. Смирнов. Путевые заметки по калмыцким степям Астраханской губернии. Элиста, 1999. 2-е издание. С. 135

⁹² Новолетов М. Калмыки. Исторический опыт. СПб., 1864. С. 63.



Вследствие чего сложилась следующая судебная практика: за убийство «знатного или чиновного» русского или калмыка в пользу потерпевших взыскивался с виновных штраф в 100 руб., а за убийство «простого» человека – 50 руб.⁹³

При расследовании случаев, связанных с кражами скота или грабежом людей, устанавливался следующий порядок: в чей улус приводил след перегоняемого краденного скота, те и возмещали как похищенное, так и уплачивали штраф. Подобные же наказания следовали и в случае обнаружения в данном улусе хотя бы одной головы из украденного скота. При этом в вопросах возмещения ущерба судебная практика полностью исходила из показаний потерпевших о количестве похищенного.

Если же калмыков задерживали на месте преступления российские власти вне территории калмыцких улусов, то для участия в рассмотрении дела выделялись специальные ханские представители (бодокчей). Они следили за обоснованностью обвинения и правильностью установления взыскания.

Однако, как свидетельствовала судебная практика, русским поселенцам было трудно, а порой и невозможно самим доказать виновность калмыков в преступлениях против них, так как калмыцкие нойоны редко выдавали виновных. В связи с этим инструкция от 27 декабря 1722 г. за подписью канцлера графа Головкина для русского представителя при ханской ставке В. Беклемишева обязывала его быть посредником в судебных делах между русскими и калмыками. В частности, в пункте 2 этой инструкции говорилось, что если калмыки совершат какое-либо преступление в отношении русского населения и ему, капитану, будет об этом известно, то вменяется в обязанность требовать от Аюки произвести следствие и виновных наказать.⁹⁴

После смерти Аюки-хана российские власти стали все больше отходить от этой практики, применяя в отношении виновных в подобных преступлениях нормы российского законодательства.

В период с 1724 по 1735 гг., во время междоусобиц и падения авторитета ханской власти,

участились случаи осуждения и жестокого наказания российскими судами калмыков, обвиняемых в совершении преступлений. Калмыки же продолжали придерживаться системы штрафов. Таким образом, за однородные преступления назначались разные виды наказаний в зависимости от нахождения судебной инстанции, разбивавшей дело.

В вопросе подсудности калмыков и русских за преступления между ними столкнулись интересы калмыцких ханов и российской администрации. Калмыцкие ханы стремились сосредоточить в своих руках судебное разбирательство дел по обвинению калмыков в преступлениях против русских по причине того, что возмещая русским ущерб, они одновременно взыскивали с виновных калмыков штраф на основании законов 1640 г. Настаивая на ответственности русских за преступления против калмыков по системе штрафов, калмыцкие ханы также преследовали цель получения материальной компенсации, которой они лишались вследствие наказания виновных по российским законам.

Российские же власти стремились усилить свое влияние на калмыков и подготавливали почву для унификации калмыцкого национального права. Противодействуя этому, калмыцкие ханы выдвинули идею разработки «особливого права» для разрешения уголовных дел между русскими и калмыками, который отвечал бы их интересам. Поэтому хан Дондук-Омбо в 1736 г. ходатайствовал перед российскими властями о выработке «особливого права, по которым можно было производить суд и расправу в тяжбах между русскими и калмыками».⁹⁵

Для разрешения данного ходатайства Коллегия иностранных дел поручила В. Беклемишеву представить свои соображения. В. Беклемишев, изучив существовавшую судебную практику, внес ряд новых предложений. Так, сведения об имевших место ограблениях, должны были подаваться в соответствующую канцелярию и заноситься в специальный журнал; следствие должно было в точности устанавливать сумму ущерба путем сбора свидетельских показаний и иных дока-

⁹³ Пальмов Н.Н. Этюды по истории приволжских калмыков. Астрахань, 1929. С. 93.

⁹⁴ Новолетов М. Калмыки. Исторический опыт. СПб., 1864. С. 64.

⁹⁵ Пальмов Н.Н. Этюды по истории приволжских калмыков. Астрахань, 1929. С. 84.

зательств; для убийц полагалась смертная казнь; в случае бегства преступников предусматривалось брать заложников из аймаков виновных. Рассмотрение дел между калмыками и русскими рекомендовалось возложить на власти городов, граничивших с калмыцкими улусами, наказание определять по российским законам.

Коллегия иностранных дел предложения В. Беклемишева не решилась ввести в практику так же, как были оставлены без удовлетворения ходатайства калмыцкого хана.

Дондук-Даши обратился к российскому правительству с просьбой «для произведения между калмыками и россиянами суда и расправы во всех местах единым, а не разными образами, пожаловать выдать письменное право, а волжских городов командирам указом накрепчайше подтвердить, дабы оные суд производили без продолжения времени».⁹⁶

Коллегия иностранных дел предписала управляющему Комиссией калмыцких дел В. Татищеву составить с Дондук-Даши такое право. Однако В. Татищев с порученным ему заданием не справился, и калмыцкие ханы не дождались от властей «особливого права».

Напротив, в 50-х гг. XVIII в. российские власти окончательно установили ответственность калмыков за преступления против русских по законам Российской империи, строго обязав

калмыцкого хана выдавать преступников, укрывавшихся в калмыцких улусах, полицейским чиновникам. Так, канцлер граф Бестужев-Рюмин 7 сентября 1754 г. уведомил Дондук-Даши, что установленная еще при Аюке-хане плата за убитого в 100 и 50 руб. прекращается. Виновные в убийстве подлежат наказанию и ссылке на казенные работы. Указом Коллегии иностранных дел №9 от 9 января 1755 г. «калмыков за воровство велено пытаться по силе Соборного Уложения и в чем повиняться, то взыскивать». А указами Коллегии иностранных дел от 20 ноября 1762 г. и 10 мая 1763 г. калмыки, признанные виновными в воровстве хотя бы в первый раз, подвергались обязательной ссылке на каторжные работы.⁹⁷

Таким образом, эти указы официально и окончательно установили ответственность калмыков за преступления против русского населения по российскому законодательству. В то же время за преступления внутри калмыцких улусов они продолжали нести ответственность в соответствии с нормами калмыцкого уголовного права.

С принятием Правил для управления калмыцкого народа 1825 г. и Положений об управлении калмыцким народом 1834 и 1847 гг. судопроизводство у калмыков было приведено в систему, в соответствии с российским законодательством.

⁹⁶ Сергеев В.С., Сергеев Б.В. Уголовное и гражданское право калмыков XVII–XVIII вв. Элиста, 1998. С. 85.

⁹⁷ Там же. С. 86.





СТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ КАЛМЫКИИ (1922–1943 гг.)

Формирование и развитие судебной системы Калмыкии началось после окончания кровопролитной Гражданской войны, в сложное время становления национальной государственности калмыцкого народа.

В связи с принятием Советом Народных Комиссаров 5 декабря (22 ноября) 1917 года «Декрета о суде», который упразднил все существовавшие до того общие судебные установления, в Калмыцкой степи был упразднен улусный суд Зарго.

Вместо общих судебных установлений были учреждены два вида судов: народные суды и революционные трибуналы. Однако возникшие на месте старых судов новые советские суды назывались по-разному – революционный народный суд, суд общественной совести, революционный трибунал и т.п.

Революционные трибуналы создавались для рассмотрения наиболее важных дел, главным образом о контрреволюционных преступлениях, народные суды создавались как общегражданские.

Следует отметить, что создание народных судов значительно отставало от образования революционных трибуналов, поскольку на местах предпочитали создавать именно революционные трибуналы, а потому в первое время они занимались не только делами о контрреволюционных преступлениях, но и делами общей юрисдикции.

В качестве центрального органа судебного управления по декрету 2-го Всероссийского съезда Советов был создан Наркомат юстиции РСФСР, призванный организовать местные органы судебного управления, систему судебных учреждений и руководство ими.

Как и во многих других регионах страны, на территории Калмыцкой автономной области функции по осуществлению правосудия были также возложены на революционные трибуналы.

Специфика калмыцких степей, которая выражалась в удаленности населенных пунктов, в продолжавшихся военных действиях, не мог-

ла не отражаться на отправлении судебной деятельности. Кроме того, на процесс становления судебной системы влияли и острая нехватка квалифицированных кадров, и отсутствие элементарных условий для работы органов правосудия.

1–3 июля 1918 года в Астрахани проходит Съезд делегатов калмыцкого народа, на котором были предприняты первые шаги по созданию судебных органов в Калмыцкой степи. Поводом для рассмотрения вопроса о создании местных судов послужило обращение Наркомата юстиции Астраханской губернии в Калмыцкую секцию исполкома Астраханского Совета.

В тот период основная часть калмыцких степей входила в состав Астраханской губернии. Целая область с двухсоттысячным населением не имела органов правосудия, не было и уголовно-следственных комиссий, в связи с чем для производства следствий по преступлениям в степь командировались члены следственной комиссии из Астрахани.

Народным комиссариатом юстиции Астраханской губернии было решено организовать в Калмыцкой области местные суды. Обязанности комиссара юстиции были возложены на Надбита Корсиковича Корсикова. Ему поручалось организовать подбор судей в калмыцких улусах.

В середине 1918 года во всех калмыцких улусах состоялись выборы народных судей.

Одними из первых избранных народных судей были Лиджи Убушаевич Муняев, Эрдни-Ара Кекеев, Ара Сарангов, Бадма-Ара Шонхоров, Николай Матвеевич Рысин, Константин Дмитриевич Никитин.

х х х

15 января 1920 года Постановлением Президиума Калмыцкого исполкома территория Калмыцкой степи была разбита на восемь судебных участков по числу улусов и одиннадцать следственных участков.

Однако основы судебной системы нового типа в Калмыкии были заложены после принятия 5 июля 1920 года первым Общекалмыцким

съездом Советов Декларации прав калмыцкого трудового народа, которая провозгласила образование Автономной Области Трудового Калмыцкого Народа.

В 1920–1921 гг. во всех восьми улусах автономной области начали формироваться народные суды. В них в то время работали 315 народных заседателей и 13 народных судей: Анищенко, Бодров, Божков, Брудинский, Дубасов, Инджиев, Кичкин, Котогаев, Кукушкин, Кудин, Мангутов, Петров и Половков.

5 июля 1921 года Постановлением пленума ЦИКа Автономной области калмыцкого народа был организован Совет народных судей, состоящий из председателя и трех постоянных членов.

Совет народных судей являлся судом второй и высшей инстанции для народных судов того времени. Он рассматривал гражданские дела, кассационные жалобы, распространял между народными судами циркуляры и распоряжения ЦИК.

Данные распоряжения поступали в Совет народных судей от Областного отдела юстиции, который являлся органом надзора за соблюдением всеми советскими учреждениями законов и распоряжений рабоче-крестьянского правительства и действовал в составе одного общего и четырех подразделов: административно-хозяйственного, революционного трибунала, судебном-следственного, карательного и исправительно-трудоустройства.

С 5 июля 1921-го по январь 1923 года Совет народных судей возглавлял видный государственный деятель, известный калмыцкий писатель Антон Мудренович Амур-Санан.

х х х

31 октября 1922 года было принято «Положение о судостроительстве РСФСР». С ноября 1922 года в России начинается судебная реформа, целью которой являлась ликвидация разделения органов юстиции на революционные трибуналы и народные суды, и повышение роли народных судов. Устанавливалась единая судебная система, которая включала в себя народные, областные (губернские) суды и Верховный Суд РСФСР.

Функции отдела юстиции в связи с его ликвидацией частично перешли к Совету народных судей, частично – к прокуратуре, организованной с момента ликвидации отдела юстиции.

Совет народных судей формировался из су-

дей народных судов, он не был постоянно действующим судебным органом, его заседания проводились по мере необходимости.

Судебная реформа 1922 года закрепила основные принципы организации советской судебной системы: ее единство, построение с учетом государственного устройства, соответствие новому административно-территориальному делению. Именно это явилось решающим фактором становления современной системы правосудия в Калмыцкой автономной области.

15 декабря 1922 года по инициативе и под председательством Областного прокурора Иванова состоялось объединенное собрание членов Коллегии Калмыцкого областного революционного трибунала, Калмыцкого областного совета народного суда и вновь избранных ЦИКом Калмыцкой области членов Президиума Областного суда.

Целью собрания была организация Областного суда, его канцелярии, следственного аппарата, а также районных народных судов и народных следователей на местах.

Из пояснений Областного прокурора следовало, что руководящая официальная инструкция об организации из Центра не поступала, но ввиду того, что новые судебные учреждения должны были приступить к работе с 1 января 1923 года, организационный вопрос являлся назревшим и не терпящим отлагательства, в связи с чем надлежало выработать структуру нового суда на основе принятого IV сессией ВЦИК закона о судостроительстве РСФСР.

На собрании было принято решение, что судебными учреждениями Калмыцкой Автономной Области являются:

1. Областной суд в составе Президиума (избранного ЦИКом в лице председателя Лавгаева и двух членов Макарова и Джалыкова), двух отделов: кассационного и судебного, в каждом из них по два отделения – гражданское и уголовное, Особой выездной сессии при Судебном отделе и Коллегии из 8 членов (состав избран персонально – Плюнов, Шаваев, Лиджиев, Миролюбов, Ромашкин, Грузинцев, Шубин и Свешников).

2. Члены Президиума и члены Коллегии Областного суда составляют Пленум Областного суда.



3. Канцелярия Областного суда:

а) при Президиуме (общая), а именно: секретарь, делопроизводитель, канцелярист, два регистратора, два статистика, машинистка, бухгалтер, два счетовода, завхоз, уборщица, два курьера, судебный распорядитель, переводчик, кучер и дворник;

б) при кассационном отделе: секретарь, два помощника секретаря (уголов. и граждан.), два канцеляриста и машинистка;

в) при судебном отделе: секретарь, два помощника секретаря (уголов. и граждан.), два канцеляриста, машинистка и один судебный пристав.

Следственный аппарат при Областном суде, состоявший из 6 старших следователей: Никольский, Ананьев, Шмаринов, Триголосов, Петров, Денисов, Джемшидов, при них находится один делопроизводитель.

Нотариальная часть – нотариус, секретарь, канцеляристка, машинистка.

Районные народные судьи на местах.

Как следует из содержания доклада на объединенном собрании члена Президиума Областного суда Х.М. Джалыкова, в Калмыцкую Автономную область, согласно Постановлению ЦИК, входили Ремонтненский уезд (центр с. Ремонтное) и 8 улусов: Багацохуровский и Маньчский (центр – Элиста), Малодербетовский (центр Тундутово), Большедербетовский (центр Башанта), Икицохуровский (центр Яшкуль), Хошеутовский и Калмыцко-Базаринский (центр – Калмыцкий Базар), Яндыко-Мочажный-Эркетеновский (центр Яндыки).

Объединенным собранием было решено образовать на всю автономную область семь районных судов на местах в составе: народного судьи, его заместителя, секретаря, его помощника, корреспондента, который являлся одновременно переводчиком и конным курьером, а также шесть нарследователей. Для исполнительской работы при каждом районном суде должно было быть по одному судебному исполнителю.

Означенные семь народных судей и нарследователи должны были обслуживать нижеследующие судебные районы:

1) Приволжский район – в него входили Калмыцко-Базаринский, Хошеутовский, Багацохуровский улусы,

2) Маньчский – Икицохуровский,

3) Малодербетовский,

4) Большедербетовский,

5) Ремонтинский,

6) Яндыко-Мочажный-Эркетеновский.

21 декабря 1922 года Протокол объединенного собрания был отправлен в Президиум ЦИК для утверждения.

22 декабря 1922 года Президиум ЦИК Автономной области трудового калмыцкого народа утвердил протокол объединенного собрания, состав членов коллегии Областного суда, его штат и намеченное количество судебно-следственных участков.

Образование Областного суда явилось заключительным этапом становления системы судебных органов в Калмыкии.

С этой даты фактически и начинается отсчет истории Областного суда Автономной области трудового калмыцкого народа, предшественника нынешнего Верховного Суда Республики Калмыкия.

В январе 1923 года Совет народных судей был упразднен, а его функции переданы Областному суду, который приступил к своей деятельности с 1 января 1923 года.

Первым председателем Областного суда стал Улюмджи Лавгаевич Лавгаев.

Областной суд состоял из двух отделов: гражданского и уголовного.

В состав Областного суда входили семь судей: председатель, два заместителя председателя, по два члена коллегии в каждом отделе. Каждый из судебных отделов делился на два отделения – судейское и кассационное.

Областной суд был кассационной инстанцией для народных судов Калмыкии.

Кроме того, были созданы нотариат и следственная часть. При отделах и отделениях состояли секретари.

Административно-хозяйственное управление состояло из общеканцелярской части, отделения инструкторско-ревизионного, бухгалтерии, хозяйственного отдела и комендантской части. При суде состояло 6 старших следователей, 8 народных судей, 8 народных следователей (по числу улусов).

Были утверждены следующие судебные учреждения, подведомственные Областному суду:

- Народный суд Манычского улуса и 2 судебных участка
- Народный суд Больше-Дербетовского улуса и 2 судебных участка
- Народный суд Мало-Дербетовского улуса
- Народный суд Хошеутовского улуса
- Народный суд Эркетеновского улуса
- Народный суд Яндыко-Мочажного улуса
- Областная нотариальная контора
- Судоисполнители по Манычскому и Икицохуровскому улусам
- Судоисполнители по Яндыко-Мочажному и Эркетеновскому улусам
- Судоисполнители по Мало-Дербетовскому и Больше-Дербетовскому улусам
- Судоисполнители при Областном суде.

В Президиум Областного суда вошли: председатель суда У.Л. Лавгаев и два его заместителя: по уголовным делам – М.П. Макаров, по гражданским делам – Х.М. Джалыков (с февраля 1923 г. – А.С. Элюев). Членами уголовного отдела стали: Б.Л. Лиджиев, И.П. Ромашкин (судебное отделение), И.Н. Грузинцев, Ф.И. Плюнов (кассационное отделение).

Членами гражданского отдела были назначены: Э.Ш. Шаваев, А.Я. Шубин (судебное отделение), Миролюбов, Д.М. Свешников (кассационное отделение).

Все члены уголовного и гражданского отделов вошли в состав Коллегии и совместно с членами Президиума составляли Пленум Областного суда.

Областной суд непосредственно починался народному комиссариату юстиции РСФСР. В компетенцию Областного суда входило рассмотрение гражданских и уголовных дел по первой инстанции, а также в кассационном порядке на решения нижестоящих народных судов, издание циркуляров и разъяснений действующего законодательства, оказание практической помощи народным судьям и народным заседателям. Одновременно Областной суд принимал меры к устранению различных упущений в деятельности народных следователей и народных судей.

16 января 1923 года Президиум ЦИК области утвердил определенное Президиумом Областного суда количество судебных-следственных участков и народных следователей при них, а также количество народных судей:

1. Яндыко-Мочажный и Эркетеновский судебно-следственный участок – судья Е.М. Мангутов, следователь Д. Сангаджиев.

2. Манычский судебно-следственный участок – судья Гайворонский, следователь Онкоров.

3. Приволжский судебно-следственный участок (Калмбазар, Хошеутовский, Багацохуровский, Харахусовский улусы) – судья Тараканов, следователь Ченцов.

4. Большедербетовский судебно-следственный участок – судья (вакансия), следователь Насун Овшиев.

5. Малодербетовский судебно-следственный участок – судья Кудин, следователь Дубасов.

6. Икицохуровский судебно-следственный участок – судья Голгон Сангаджиев, следователь Учаев.

7. Ремонтинский судебно-следственный участок (Ремонтинская, Кормовская, Элистинская волости) – судья Кукушкин, следователь Середа.

8. Заветинский судебно-следственный участок (Заветинская, Киселевская волости) – судья Кичкин, следователь (вакансия).

Судьи и работники судебных органов тех лет работали в довольно тяжелых условиях, о чем свидетельствуют некоторые сохранившиеся архивные материалы.

Так, из доклада председателя Областного суда У.Л. Лавгаева в Областной ЦИК Калмыцкого народа следует, что объем рассматриваемых Областным судом дел со 2 января по 15 сентября 1923 года был достаточно велик для сравнительно небольшого численного состава судей и старших следователей автономной области. В частности, «остаток неоконченных дел к 1 января 1923 года составил – 125 дел. Поступило за отчетный период – 210. Окончено в отчетный период – 135. Остаток неоконченных дел к 15 сентября 1923 года – 200.

По уголовно-судебному отделу: оставалось к 1 января 1923 года – 6. Поступило за отчетный период – 147.

Разрешено за отчетный период – 144.

По уголовно-кассационному отделению разрешено – 29.

По гражданско-кассационному отделению разрешено – 50».

Успешность работы Областного суда его председатель объясняет «главным образом



удачным подбором личного состава как лиц, возглавляющих учреждение и ответственных работников, так и работников низшего технического персонала». Причиной сравнительно малого количества дел, разрешенных в кассационном порядке, и значительное количество дел, оставшихся неоконченными к 15 сентября, выступает «крайне ненормальное положение Судебного дела в степи».

30 августа и 22 сентября 1923 года председатель Областного суда У.Л. Лавгаев сообщает в ЦИК Калмыцкой Автономной области о причинах неудовлетворительного состояния судебного дела на местах:

1. Малоопытный, за весьма немногими исключениями, состав народных судей и народных следователей по причинам ограниченного их содержания.

2. Отсутствие связи судей и следователей с Областным судом из-за плохой постановки местной почты и неимения средств передвижения.

3. Обширность обслуживаемой территории.

4. Крайне малочисленный состав судебных работников.

5. Крайне неквалифицированный состав улусной милиции.

6. Отсутствие хотя бы приблизительно оборудованных камер (помещений) народных судей и народных следователей.

Причины неудовлетворительного состояния судебного дела на местах стали предметом специального рассмотрения Пленума Областного суда 17-20 февраля 1924 года.

По итогам заседания Пленум принял обращение к Народному комиссариату юстиции страны с ходатайством об экстренном рассмотрении вопроса об увеличении денежного содержания судебных работников.

26 февраля 1924 года председатель Облсуда У.Л. Лавгаев обращается в ЦИК Калмоласти с просьбой об улучшении материального состояния работников суда. «Получаемое ответственными работниками Областного суда содержание настолько мало, что не обеспечивает половины прожиточного минимума даже для тех из них, которые не имеют на своем иждивении семей. ... Многие служащие Облсуда проявляют намерение оставить службу, и не будет

нисколько удивительно, если уйдут все лучшие работники, те работники, благодаря которым так удачно был организован новый Калмыцкий суд. ... Материальное положение народных судей и народных следователей Калмоласти находится в еще более печальном положении... Между тем как им приходится работать в условиях совершенно неблагоприятных, результаты нищенской оплаты их труда уже сказались: в степи нет хороших судей и следователей, и подыскать на их места достойных кандидатов невозможно, так как никто из дельных работников на это жалованье не идет. Судебное дело в степи находится в развале и в недалеком будущем грозит полной остановкой».

В то же время, несмотря на то, что работники судов работали в неимоверно тяжелых условиях, кадровому составу судей в этот период уделялось большое внимание.

К кандидату на пост народного судьи предъявлялись серьезные требования. Им мог стать неопороченный по суду гражданин РСФСР, независимо от пола, расы и национальной принадлежности, который бы обладал активным и пассивным избирательным правом. Кандидат на пост народного судьи должен был иметь двухлетний опыт ответственной политической работы в рабоче-крестьянских общественных, профессиональных или партийных организациях или трехлетний стаж практической работы в органах советской юстиции на должности не ниже народного следователя.

х х х

В 1935 году в связи с преобразованием Калмыцкой автономной области в автономную республику Областной суд был реорганизован в Главный суд Калмыцкой АССР. С 1935 года по 1937 год его возглавлял Манджиев Бамба Манджиевич.

В этом же году декретом второго Всероссийского съезда Советов были созданы Наркомат юстиции РСФСР и соответственно наркомат юстиции КАССР.

3 марта 1937 года Президиум ЦИК Калмыцкой АССР в соответствии со ст. 107 Конституции РСФСР преобразовал Главный Суд Калмыцкой АССР в Верховный Суд Калмыцкой АССР. Должность председателя суда с 1938 года по 1940 год занимал Михаил Николаевич Архаков.

Дальнейшему совершенствованию судебной системы помешала Великая Отечественная война. В результате немецкой оккупации территории Калмыкии была нарушена деятельность судебной системы республики.

Часть работников судебной системы была мобилизована на выполнение спецзаданий, оставшаяся часть судей достойно выполняла свой гражданский и профессиональный долг в нелегкое для страны и народа время.

10 августа 1942 года аппарат Верховного Суда республики был эвакуирован в тыл. В связи с призывом на фронт работников судов стала ощущаться нехватка профессиональных кадров, отсутствовали пригодные для судопроизводства помещения и т.д.

Частичное восстановление судебной системы Калмыкии стало возможным лишь к началу 1943 года и было связано с большими трудностями – утратой профессиональных кадров, отсутствием помещений, транспорта, тяжелыми условиями военного времени.

Так, в конце 1942 года начали функционировать народные суды Малодербетовского, Сарпинского и Черноземельского районов. В начале января 1943 года возобновили свою деятельность суды Кетченеровского, Троицкого и Приютненского районов, а также народный суд г. Элисты. В сентябре 1943 года стал действовать Улан-Хольский районный народный суд, который возглавил М.Г. Чимидов.

х х х

В годы Великой Отечественной войны Верховный Суд Калмыцкой АССР возглавлял Эрдни Чеевич Зундуев (1940–1943 гг.)

Немецкая оккупация Калмыкии, а также последующая принудительная депортация калмыцкого народа в декабре 1943 года повлекли упразднение ее государственности, расформирование судебной системы, которая не функционировала почти 15 лет. Вместе со всем народом судьи, работники судов калмыцкой национальности были репрессированы, поражены во всех правах и высланы в восточные районы страны.

С восстановлением Калмыцкой АССР судебную систему республики пришлось создавать заново.

Таким образом, в годы становления судебной системы Калмыкии судьи и работники судебных органов самоотверженно работали в трудных, порой невероятно тяжелых условиях. Острая нехватка квалифицированных кадров, удаленность населенных пунктов, продолжавшиеся военные действия на территории калмыцкой степи и бандитизм, отсутствие элементарных условий для работы органов правосудия заметно тормозили, но не могли остановить процесса становления судебной системы нового времени.

Указом Верховного Совета РСФСР от 9 января 1957 года была образована Калмыцкая автономная область в составе Ставропольского края.





ВОЗРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ КАЛМЫКИИ (1957–1991 гг.)

Указом Президента Верховного Совета СССР от 28 июля 1958 года Калмыцкая советская социалистическая республика была восстановлена в составе РСФСР.

Реабилитация калмыцкого народа позволила коренному населению возвратиться на родину. Началась огромная работа по восстановлению республики, государственных органов, в том числе и судебной системы.

Так, весной 1957 года после восстановления Калмыцкой автономной области возобновил свою деятельность Областной суд.

Первым председателем Областного суда Исполкомом Областного Совета депутатов трудящихся Калмыцкой автономной области был назначен Георгий Константинович Енковский. Именно он непосредственно руководил восстановлением судов республики в конце 50-х годов. Он возглавлял Областной суд с 1958 года по 1960 год. Его заместителем была назначена Н.А. Кулешова, членами суда – К.Б. Базырова, И.В. Гвоздюк и А.В. Соловьев.

После преобразования Калмыцкой автономной области в Калмыцкую АССР 28 октября 1958 года Верховный Совет республики избрал Верховный Суд в составе – председатель Г.К. Енковский, заместитель Н.А. Кулешова и члены суда К.Б. Базырова, И.В. Гвоздюк и Е.М. Никитина.

х х х

Верховный Суд КАССР был высшим судебным органом республики и избирался Верховным Советом КАССР сроком на пять лет, а основным звеном судебной системы являлся народный суд, избираемый непосредственно населением.

О том, в каких условиях работали те, кому довелось восстанавливать судебную систему практически заново, свидетельствуют архивные материалы того времени.

Так, Областному суду приходилось заниматься не только своими прямыми обязанностями по рассмотрению дел, но много сил и энергии уделять строительству и обустройству помеще-

ний, организации делопроизводства, изысканию средств для оплаты труда судей и обеспечению их предметами самой первой необходимости, что в условиях степной территории с преимущественно кочевым населением представляло огромные трудности.

В частности, из доклада Председателя Калмыцкого областного суда Г.К. Енковского следует, что «помещение областного суда не отвечает тем требованиям, которые предъявляются судебным органам. Это объясняется тем, что, несмотря на неоднократную постановку вопроса перед облисполкомом и горисполкомом о проведении капитального ремонта здания суда, никаких мер принято не было. Поэтому отпущенные кредиты в сумме 60 тысяч рублей были переданы прокуратуре для совместного восстановления административного здания».

Постепенно восстанавливалась деятельность районных судов республики.

Оперативные работники Областного суда выезжают во вновь созданные районы для оказания помощи местным Советам в проведении выборов народных судей.

При организации пяти новых районов Областным судом вместе с партийными органами был произведен подбор в них народных судей, которые и были избраны 2 июля 1957 года.

Все новые народные судьи прошли практику у народных судей, имеющих большой опыт работы.

За 1957 год оперативными работниками Областного суда произведено 10 выездов для оказания непосредственной практической помощи судьям на местах, проведено 4 ревизии старых судебных участков.

Несмотря на восстановительный процесс судебной системы и связанные с ним сложности, Областной суд республики внимательно следил за работой вновь созданных районных судов.

Так, в докладе Председателя Областного суда отмечается, что «качество работы народных судов области является низким: отмена решений

Областным судом из числа обжалуемых составляет 60%. Поэтому Областному суду на оказание практической помощи народным судьям по рассмотрению гражданских дел следует обратить особое внимание. Качество работы народных судов по рассмотрению уголовных дел также является еще недостаточно высоким. Из обжалованных приговоров в отношении 84 человек Областным судом было отменено приговоров и дела возвращены в народные суды для нового рассмотрения в отношении 9 человек, а в отношении одного человека приговор был отменен и дело производством прекращено ввиду неосновательного осуждения, т.е. отмена приговоров составляет 11%».

Самим Областным судом за 1957 год было рассмотрено по 1-й инстанции 54 гражданских дела, отмены решений по гражданским делам не имелось. По уголовным делам Областной суд отменил приговор в отношении одного человека.

Президиумом Областного суда в порядке надзора было рассмотрено 28 уголовных и 30 гражданских дел. Отказано в принесении протестов в Президиум Областного суда на приговоры и решения народных судов по 25 жалобам.

В 1957 году народными судьями области было сделано 53 отчетных доклада о работе народных судов. Прочитано лекций и проведено бесед – 41, опубликовано статей в местной печати – 30.

Работниками Областного суда было прочитано 10 лекций и опубликовано 3 статьи в областных газетах. В целях повышения профессиональной квалификации все члены суда прошли производственную практику в Краевом суде, а член суда К.Б. Базырова – в Верховном Суде РСФСР. Прохождение практики в Верховном Суде РСФСР остальными членами суда было запланировано на 1958 год.

Большой вклад в развитие судебной системы Калмыкии внесли те, кто стоял у истоков правосудия республики, участвовал в его становлении, работал в трудные годы войны, в период восстановления национальной государственности калмыцкого народа.

В их числе следует назвать С-Г.М. Манджиева, работавшего в довоенные годы заместителем председателя Калмыцкого областного, затем Верховного Суда КАССР.



■ Лавгаев
Улюмджи Лавгаевич,
Председатель Облсуда
Калмыцкой АО
1922–1926 гг.



■ Манджиев
Бамба Манджиевич,
Председатель Облсуда
КАССР 1935–1937 гг.

Всю свою сознательную жизнь посвятила органам правосудия А.Ф. Менкенова, еще в 1930-е годы работавшая членом Областного суда.

В довоенные годы судьей Лаганского, Яшкульского и Кетченеровского районов трудился Б.Н. Надбитов.

В этом славном ряду почетное место по праву занимают имена председателей Верховного Суда Калмыцкой АССР. В период 1960–90-х годов должность председателя Верховного Суда Республики Калмыкия занимали Михаил Ильич Куцаев (1960–1963 гг.), Павел Савельевич Доргеев (1963–1971 гг.), Вениамин Санджиевич Сергеев (1973–1976 гг.), Василий Бадминович Учуров (1976–1978 гг.), заслуженный юрист Российской Федерации Очир Кичикович Кюнкриков (1978–1983 гг.), Александр Егорович Белогорцев (1983–1995 гг.), Евгений Эрднинович Дакинов (1995–2012 гг.).

Таким образом, несмотря на тяжелые последствия, вызванные полным прекращением деятельности судебных органов в период депортации, за довольно короткий период времени в течение 1960–70-х гг. судебная система Калмыкии сумела не только восстановить утраченные позиции, но и подняться на качественно новый уровень работы.

С января 1971 года руководство районными (городским) народными судами было возложено на Министерство юстиции Калмыцкой АССР, возглавляемое Павлом Савельевичем Доргеевым. Такая система органов правосудия и юстиции просуществовала до начала 90-х годов.



■ Кулешова Надежда Акимовна, заместитель Председателя Верховного Суда КАССР 1940–1969 гг.



■ Зундуев Эрдни Чеевич, Председатель Верховного Суда КАССР 1940–1943 гг.



■ Енковский Георгий Константинович, Председатель Верховного Суда КАССР 1957–1960 гг.



■ Куцаев Михаил Ильич, Председатель Верховного Суда КАССР 1960–1963 гг.



■ Доргеев Павел Савельевич, Председатель Верховного Суда КАССР 1963–1971 гг.



■ Ленков Дмитрий Иванович, заместитель Председателя Верховного Суда КАССР 1965–1974 гг.



■ Сергеев Вениамин Санжиевич, Председатель Верховного Суда КАССР 1971–1976 гг.



■ Учуров Василий Бадминович, Председатель Верховного Суда КАССР 1976–1978 гг.



■ Мишкина Алиса Никаноровна, заместитель Председателя Верховного Суда РК 1976–1997 гг.



■ Кюнкриков Очир Кичикович, Председатель Верховного Суда КАССР 1978–1983 гг.



■ Белогорцев Александр Егорович, Председатель Верховного Суда РК 1983–1995 гг.



■ Дакинов Евгений Эрднинович, Председатель Верховного Суда РК 1995–2012 гг.

х х х

Объем работы судебной системы Калмыкии во второй половине 1970-х и начале 1980-х годов не только заметно увеличился, но и обрел новые формы.

На протяжении длительного времени (почти 25 лет) Верховный Суд Калмыцкой АССР состоял из 7 человек, технический состав – из 2 секретарей судебного заседания и одной машинистки.

Несмотря на возросший объем работы в тот период работникам судебной системы Калмыкии приходилось исполнять свои профессиональные обязанности в довольно трудных условиях. Об этом свидетельствуют неоднократные обращения руководства Верховного Суда Калмыцкой АССР к руководящим органам республики.

Так, в одном из обращений руководства Верховного Суда говорится, что «за последние 15 лет объем работы резко увеличился, однако штатная численность осталась на прежнем уровне. Достаточно сказать, что один секретарь судебного заседания вот уже на протяжении 2 лет занята в судебном процессе по делу К. и других. В то же время по другим делам, поступившим в Верховный Суд КАСР, нарушаются установленные законом сроки, поскольку второй секретарь судебного заседания не успевает отписывать протокол.

Техническая оснащенность Верховного Суда находится на низком уровне. Объемные приговоры не могут быть изготовлены своевременно, также обстоит дело с направлением в народные суды обобщений судебной практики, как проведенных Верховным Судом КАСР, так и вышестоящими судами. Большинство народных судов находятся от г. Элисты на расстоянии 200–300 км. Имеющаяся на балансе Верховного Суда КАСР с 1972 года автомашина «Волга-ГАЗ-24» находится в аварийном состоянии, что препятствует в большинстве случаев, с учетом климатических условий Калмыкии, оказанию практической помощи народным судьям в правильном применении действующего законодательства при отправлении правосудия».

В конце 1980-х – начале 90-х годов в стране начались коренные изменения во всех без ис-

ключения сферах общественной жизни. Загрозили они и судебную систему.

Но, несмотря на все негативные факторы, дестабилизирующие налаженный ритм работы, судебная система Калмыкии в это время функционировала без заметных сбоев. Этому в немалой степени способствовало то, что за период 1960–80-х гг. прошлого века судебная система Калмыкии в своих основных формах сложилась, в ней стали работать настоящие профессионалы, сумевшие заложить крепкие традиции.

х х х

В ряду тех, кого по праву следует назвать опытнейшими судебными работниками, посвятившими работе в судебных органах 20 и более лет – заслуженные юристы Российской Федерации Е.М. Никитина, А.Н. Мишкина, З.К. Асырова, О.К. Кюнкриков, Н.Н. Санджиев, А.В. Сердюк; заслуженные юристы Республики Калмыкия – Ю.Д. Бадмаев, Л.Б. Надвидова, Т.А. Эрдниева, С.Д. Багинова, А.А. Евменова, Д.И. Ленков, В.С. Сергеев, Т.Л. Уляева, А.А. Харашкина, М.Г. Чимидов.

В когорте славных достойное место занимают имена судей Г.Б. Салдусова, Г.О. Очирова, Н.А. Придворова, А.Х. Богдыкова, К.В. Журавского, М.Д. Рутто, М.Ф. Фесенко, Е.Э. Сарунова, А.Б. Маштыкова и др. Высокой похвалы заслуживают судьи – ветераны, служившие правосудию республики многие годы – Н.Г. Железнова, Т.З. Ковалева, А.А. Денисова (Силкина), Н.А. Божко и др.

За прошедшие десятилетия после восстановления республики судебная система Калмыкии прошла большой путь становления и стала надежным звеном в судебной системе страны. Несмотря на сложные условия, которые не могли не иметь отрицательных последствий, в целом судебная система Калмыкии успешно справлялась с поставленными задачами и заметно возросшим объемом работы. Во многом это было обусловлено качественным улучшением судебного корпуса республики. Именно в тот период сложился его костяк, который надолго определил тенденции устойчивого роста уровня работы калмыцких судей.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ



Каждая юбилейная дата для судов республики становится своего рода подведением итогов проделанной работы и прошедшего пути – в том числе и в настоящее время – в условиях продолжившейся масштабной судебной реформы, в результате которой были приняты важнейшие для судебной системы законы, меняющие российское судоустройство и судопроизводство. Это прежде всего законы о создании новых кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции и о реформе процессуального законодательства.

Происходящие перемены отразились, конечно же, и на принципах деятельности Верховного Суда Республики Калмыкия, в пределах своей компетенции рассматривающего дела в качестве суда первой и апелляционной инстанций, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и осуществляющим другие полномочия, предусмотренные федеральным конституционным законом.

Высший судебный орган республики действует в составе Президиума суда, судебной коллегии по гражданским делам, судебной коллегии по уголовным делам, судебной коллегии по административным делам, судебной коллегии для принятия заключений и решений, предусмотренных п.п. 4, 6, 7 ст. 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Судебные акты Верховного Суда Республики Калмыкия, принятые по первой инстанции, обжалуются в Третий апелляционный суд общей юрисдикции, расположенный в г. Сочи. Кассационный пересмотр решений судов общей юрисдикции республики осуществляет Четвертый кассационный суд общей юрисдикции в г. Краснодаре.

Помимо рассмотрения судебных дел, судьи Верховного Суда занимаются обобщением и анализом судебной практики, оказывают практическую помощь судьям районных (городского) судов и мировым судьям по применению законодательства, принимают участие в законодательной работе Народного Хурала (Парламента) РК. В соответствии с утвержденным планом в Верховном Суде проходят стажировку мировые и федеральные судьи. Ежемесячно в коллегиях проводятся семинарские занятия

с работниками аппарата по вопросам изучения законодательства, российской судебной практики и деловой этики.

Судебная статистика сегодня наглядно свидетельствует о расширении сфер судебной защиты. Так, глава государства Владимир Путин в одном из своих выступлений обратил внимание на огромный масштаб деятельности судебной системы, которая, по его словам, «является важнейшим инструментом, обеспечивающим жизнедеятельность государства, прав и свобод граждан Российской Федерации». При этом подавляющее число дел рассматривается российскими судами в установленные законом сроки, в том числе в Верховном Суде РК. Качество рассмотрения дел Верховным Судом РК также остается стабильно высоким.

Кроме того, за последние годы проделана колоссальная работа по совершенствованию применения законодательства, толкованию его отдельных положений, формированию единообразной, стабильной судебной практики. Особое внимание уделяется сегодня внедрению современных технологий, позволяющих повысить эффективность, доступность и открытость правосудия. «Наша судебная система должна быть полностью готова к такому передовому уровню и в плане технического оснащения судов», – неоднократно отмечал Председатель Верховного Суда России Вячеслав Лебедев.

Поэтому суды поэтапно расширяют применение электронного правосудия и документооборота. В Верховном Суде республики активно используется сервис «Электронное правосудие», через который поступают процессуальные документы в электронном виде. С каждым годом увеличивается количество проведенных сеансов видео-конференц-связи с районными судами, следственными изоляторами республики и других регионов страны для удаленного участия осужденных, других участников процесса в заседаниях судов апелляционной и кассационной инстанций. Для уведомления участников судопроизводства используются СМС-сообщения. С 1 сентября 2019 года, как известно, введено обязательное аудиопроотолирование судебного заседания.

Цифровизация судебных сервисов в дальнейшем будет расширяться – это не только удобно



для граждан, но и выгодно государству, учитывая, что расходы судебной системы на почтовые отправления ежегодно исчисляются в миллиардах рублей. В цифровой вид будут переведены судебные архивы, кроме того, извещения о времени и месте судебного заседания также смогут отправляться по электронной почте.

Электронные сервисы доказали свою незаменимость и в период пандемии, обеспечивая доступность правосудия в непростых условиях. Президент России не раз благодарил судей страны за достойное выполнение своей миссии, когда профессиональный долг выходит на первый план.

Пандемия коронавирусной инфекции оказала непосредственное влияние на организацию работы в суде, вынужденного в сжатые сроки скорректировать свою работу, способствовала проверке и повышению профессиональной подготовки судей и качества отправления ими правосудия. Был приостановлен личный приём граждан, велась обработка и регистрация документов, поступающих только в электронном виде и посредством почтовой связи.

Но вместе с тем в Верховном Суде не приостанавливалось рассмотрение дел и материалов безотлагательного характера, в том числе связанных с ограничением прав и свобод, избранием или изменением меры пресечения. Рассматривались дела, участники которых выразили согласие на рассмотрение дела в их отсутствие, если их личное участие в судебном разбирательстве не является обязательным, а также дела в порядке приказного и упрощенного производства. В приоритетном порядке проводились судебные заседания с использованием видеоконференц-связи.

Наряду с реализацией указанных мер было важно сохранить открытость и гласность судопроизводства. Верховный Суд размещал на своих сайтах сведения о назначенных делах, о результатах их рассмотрения, публиковал судебные акты, отвечал на запросы заявителей.

Актуальность дистанционного правосудия подтверждается вступившим в силу с 1 января 2022 года федеральным законом, который разрешает направлять иски, заявления, жалобы и другие документы в электронном виде с помощью портала «Госуслуги». При этом будет

достаточно простой электронной подписи, если другого не требует процессуальное законодательство. Урегулирована возможность участия в судебных заседаниях посредством веб-конференций, позволяющих подключиться к процессу через личный гаджет. Для этого у суда должна быть техническая возможность, а участник дела должен написать соответствующее заявление. Таким образом, закон закрепил уже существующую практику дистанционного правосудия.

Другой важнейшей задачей суда является обеспечение доступности, открытости и прозрачности правосудия. Верховным Судом проделана немалая работа, направленная на реализацию требований Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». На постоянном контроле находится работа по обеспечению функционирования комплексов средств автоматизации ГАС «Правосудие», информационному наполнению официального интернет-сайта о деятельности суда и органов судейского сообщества. Для поддержания сайта в актуальном состоянии, осуществления контроля за полнотой и достоверностью информации назначены лица, ответственные за разделы сайта, техническое состояние и размещение информации, определен порядок отбора, деперсонализации и размещения текстов судебных актов на сайте суда.

Мероприятия по информационному наполнению интернет-сайта Верховного Суда Республики Калмыкия проводятся своевременно, информация о деятельности суда размещается оперативно, в сроки, установленные Регламентом размещения информации о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и органов судейского сообщества.

Только за 2021 год официальный сайт суда посетил 60871 пользователь, просмотрено 176954 страницы. Все судебные постановления, за исключением не подлежащих опубликованию в соответствии с действующим законодательством, размещены на интернет-сайте суда.

В актуальном состоянии поддерживается Web-модуль «Судебное делопроизводство», где в режиме on-line отображается база данных подсистемы «Судебное делопроизводство и ста-

стика», сведения о находящихся в производстве суда делах, информация о прохождении дел в суде, а также сведения о вынесении судебных актов по результатам рассмотрения дел.

Отметим, что сайт Верховного Суда Республики Калмыкия неоднократно занимал первое место в рейтинге информационной открытости официальных сайтов судов субъектов по результатам мониторинга, который проводил Институт развития свободы информации совместно с РАПСИ.

Верховный Суд активно взаимодействует со средствами массовой информации республики. Аккредитацию при Верховном Суде проходят журналисты печатных и электронных СМИ, освещающие деятельность судов и органов судейского сообщества. В местных СМИ публикуются материалы, посвященные новеллам российского законодательства, наиболее актуальным событиям в жизни судейского корпуса Калмыкии, общественно значимым, резонансным делам, рассматриваемых Верховным Судом РК.

Со средствами массовой информации активно сотрудничает пресс-служба суда, которая начала работу в 2000 году. Затем была создана объединенная пресс-служба Верховного Суда РК и Управления Судебного департамента в РК. К слову, в 2020 году было принято Постановление Президиума Совета судей Российской Федерации о Всероссийском конкурсе пресс-служб судов и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Диплом участника конкурса получила объединенная пресс-служба Верховного Суда Республики Калмыкия и Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия с проектами «Открытые уроки правового воспитания» и «Газета судейского сообщества Республики Калмыкия «Судейская газета». В том же году по инициативе журнала «Судья» стартовал конкурс «Профессионально о главном», победителем которого стала пресс-секретарь Верховного Суда Республики Калмыкия.

Верховным Судом также проводится активная разъяснительная работа, касающаяся важных аспектов работы судов, реформирования и развития судебной системы. В суде регулярно проводятся встречи с учениками общеобразова-

тельных учреждений, в том числе с учащимися историко-юридического и гуманитарного классов МБОУ «Элистинский лицей», Элистинской классической гимназии, Русской национальной гимназии. Будущие выпускники школ, для которых особое значение приобретает выбор будущей профессии, с интересом воспринимают лекции об истории органов правосудия, современном этапе преобразований судебной системы. Во время экскурсии по зданию суда, посещения музейной экспозиции они задают немало вопросов о том, насколько сложна работа современного судьи, какими качествами должен обладать юрист и каковы критерии профессионального отбора в судейской корпорации. Желающие также получили возможность понаблюдать за ходом судебного процесса.

Безусловно, подобные мероприятия – это дополнительный инструмент для формирования позитивно настроенного к судебной системе общественного мнения, что в современных условиях крайне важно. Поскольку это именно те шаги, которые закладывают традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства.

Судейский корпус Верховного Суда составляют опытные судьи. Обладая отличной юридической подготовкой, они уделяют первостепенное внимание качественному и своевременному осуществлению правосудия, ответственно и беспристрастно выполняют свой служебный долг, способствуют укреплению законности и правопорядка.

Высшую судебную инстанцию республики возглавляет Валерий Леонтьевич Петренко. Валерий Леонтьевич родился 28 августа 1965 года в г. Городовиковске Городовиковского района, Республика Калмыкия. В 1990 году окончил с отличием юридический факультет Казанского университета по специальности «правоведение». С июля 1990 г. по 1997 г. работал следователем, помощником прокурора прокуратуры г. Городовиковска. В апреле 1997 г. назначен судьей Городовиковского районного суда, где проработал до



2001 года. С января 2001 г. – судья Верховного Суда РК. Указом Президента Российской Федерации № 1259 от 4 ноября 2005 года назначен на должность заместителя Председателя Верховного Суда РК на шестилетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации № 1032 от 28 июля 2011 года назначен заместителем Председателя Верховного Суда РК на шестилетний срок полномочий. Приказом Верховного Суда Российской Федерации № 855 кд от 29 ноября 2012 г. присвоено звание «Почетный работник судебной системы». Указом Президента Российской Федерации № 149 от 18 марта 2014 года назначен Председателем Верховного Суда РК на шестилетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации № 195 от 18 марта 2020 года назначен Председателем Верховного Суда РК на шестилетний срок полномочий.

Валерий Леонтьевич зарекомендовал себя не только как компетентный и принципиальный руководитель, обладающий богатым практическим опытом, глубокой теоретической подготовкой, незаурядными организаторскими способностями, но и как последовательный сторонник судебной реформы, развития и совершенствования третьей власти. Он принимает активное участие в работе органов судейского сообщества, избирался делегатом IX–X Всероссийских съездов судей, является членом Совета судей РФ.

Сегодня восемнадцать судей Верховного Суда РК имеют первый квалификационный класс. У Валентины Константиновны Джульчигиновой общий стаж судебной деятельности составляет без малого 40 лет, у четверых судей более 30 лет – это Ася Владимировна Андреева,

Елена Владимировна Антаканова, Иван Васильевич Басангов, Михаил Сарпаевич Пугаев.

Почетного звания «Заслуженный юрист РК» удостоены одиннадцать судей Верховного Суда – Ася Владимировна Андреева, Елена Владимировна Антаканова, Сергей Николаевич Гончаров, Валентина Константиновна Джульчигинова, Борис Давыдович Дорджиев, Лариса Дмитриевна Коченкова, Валерий Леонтьевич Петренко, Михаил Сарпаевич Пугаев, Артур Владимирович Сангаджиев, Ольга Владимировна Цакирова, Тамара Александровна Шовгурова. Судьи ВС РК отмечены также ведомственными наградами и званиями.

Помимо судей, коллектив Верховного Суда РК также составляют 79 государственных гражданских служащих аппарата суда и 16 сотрудников – персонал по охране и обслуживанию зданий. В структуру Верховного Суда входят отделы судебной статистики, обобщения судебной практики и кодификации (начальник отдела – Татьяна Евгеньевна Антонова); обеспечения судопроизводства по уголовным делам (начальник отдела – Дмитрий Петрович Джанджиев); обеспечения судопроизводства по гражданским и административным делам (начальник отдела – Татьяна Макаровна Ункурова); делопроизводства и приема граждан (начальник отдела – Елена Леонидовна Улюмджиева); государственной службы, кадров и секретного делопроизводства (начальник отдела – Виктория Алексеевна Лиджиева); финансово-бухгалтерский (начальник отдела – Геннадий Викторович Болдырев); материально-технического и информационного обеспечения судебной деятельности (начальник отдела – Савр Владимирович Адъяев).

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ



Члены Президиума:

ПЕТРЕНКО Валерий Леонтьевич, Председатель Суда

САНГАДЖИЕВ Артур Владимирович, заместитель Председателя Суда

ЛИТОВКИН Владимир Васильевич, заместитель Председателя Суда

МАМАЕВ Лиджи Антонович, заместитель Председателя Суда

КАШИЕВ Мацак Басангович, судья

КОЧЕНКОВА Лариса Дмитриевна, председатель судебной коллегии по гражданским делам

САРАНОВ Вадим Сергеевич, судья

УТУНОВ Евгений Николаевич, судья



СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ



Заместитель Председателя Верховного Суда РК по уголовным делам
МАМАЕВ Лиджи Антонович

Председатель судебной коллегии МУЧАЕВ Михаил Николаевич

Председатель первого судебного состава АНДРЕЕВ Эрдни Гахаевич

Председатель второго судебного состава ГОНЧАРОВ Сергей Николаевич

Судьи:

КИКЕНОВ Денис Викторович

НУСХАЕВ Санджи Няминович

ПУГАЕВ Михаил Сарпаевич

САРАНОВ Вадим Сергеевич

УТУНОВ Евгений Николаевич

ФУРМАНОВ Илья Валентинович

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ



Председатель судебной коллегии КОЧЕНКОВА Лариса Дмитриевна
Председатель первого судебного состава КАШИЕВ Мацак Басангович
Председатель второго судебного состава БАСАНГОВ Николай Андреевич
Председатель третьего судебного состава БАСАНГОВ Иван Васильевич

Судьи:

АНДРЕЕВА Ася Владимировна
АНТАКАНОВА Елена Владимировна
ГОНЕЕВА Байрта Павловна
ДЖУЛЬЧИГИНОВА Валентина Константиновна
ДОРДЖИЕВ Борис Давыдович
СИДОРЕНКО Наталья Александровна
ЦАКИРОВА Ольга Владимировна
ШОВГУРОВА Тамара Александровна



СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ



Председатель судебной коллегии ГОВОРОВ Сергей Иванович

Судьи:

КУТЛАНОВА Людмила Матвеевна

ПАНАСЕНКО Галина Владимировна

САНГАДЖИЕВА Байрта Тимофеевна

БУДЖАЕВА Светлана Александровна

**СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ И РЕШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
пп. 4,6,7 ст. 16 ЗАКОНА РФ «О СТАТУСЕ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»:**

МАМАЕВ Лиджи Антонович
САНГАДЖИЕВ Артур Владимирович
ЛИТОВКИН Владимир Васильевич
КОЧЕНКОВА Лариса Дмитриевна
МУЧАЕВ Михаил Николаевич



■ **Помощники Председателя Верховного Суда
Республики Калмыкия**
С.В. Чужмаков, Л.Н. Шургаева, администратор
суда В.Г. Ангирова



■ **Помощники судей судебной коллегии
по уголовным делам**
Д.И. Мушаев, С.М. Оконова, Е.А. Санжакова,
М.С. Хейчиева, В.А. Ункурова, И.Э. Багаева,
Ю.В. Ширинова, М.В. Дюмкеев



■ **Помощники судей судебной коллегии
по гражданским делам**
В.С. Бамбышев, Д.П. Ульцинов, Н.Н. Бембеева,
Р.И. Мучкаева, М.В. Босхомджиева,
Д.В. Клипова, М.А. Карсаев, О.А. Соколова,
С.Н. Базуев, А.Б. Носачева



■ **Помощники судей судебной коллегии
по административным делам**
А.В. Чилеев, В.П. Самтонова, Э.В. Мукаев,
С.М. Нарминова, Э.В. Улюмджанова,
А.А. Ключеров



**Отдел судебной статистики, обобщения
судебной практики и кодификации**



Начальник отдела Т.Е. Антонова,
заместитель начальника А.В. Кютирова,
З.Н. Голубева, А.В. Аксенова

**Отдел обеспечения судопроизводства
по уголовным делам**



Начальник отдела Д.П. Джанджиев,
Ч.А. Кукаев, А.Б. Миньков, Ю.Н. Тостаева,
С.В. Лиджиева, Н.А. Дорджиева,
Е.Н. Базырова, Э.А. Мучкаев

**Отдел обеспечения судопроизводства
по гражданским и административным делам**



Начальник отдела Т.М. Ункурова,
заместитель начальника Ц.Л. Омаева,
В.В. Сангаджиев, А.В. Курмангазиева,
Я.В. Чимидова, Т.А. Кийкова, Б.С. Доржиева,
С.С. Хонинова, С.Н. Пичко, В.Е. Кравцова,
Д.А. Китаев, Э.М. Кикеева, А.Э. Манжикова.

**Отдел делопроизводства
и приема граждан**



И.о. начальника отдела В.В. Баринова,
заместитель начальника С.У. Болдырева,
Г.Л. Лиджанова, Т.И. Евенко

**Отдел государственной службы,
кадров и секретного делопроизводства**



Начальник отдела В.А. Лиджиева, заместитель начальника Г.Н. Салыкова, А.Б. Дорджиева, администратор суда В.Г. Ангирова

Финансово-бухгалтерский отдел



Начальник отдела Г.В. Болдырев, заместитель начальника Е.Э. Болдырева, В.В. Ушанова, С.Г. Черкасова

**Отдел материально-технического
и информационного обеспечения судебной
деятельности**



Начальник отдела С.В. Адъяев, заместитель начальника отдела Б.А. Манджиев, Г.В. Убушаева, А.Н. Манджиев, Д.Л. Чучаев, С.С. Баранов, А.М. Ненгишев, Е.И. Иванов, С.Б. Санджиев





Евгений ДАКИНОВ: «У меня крепкая рабочая закалка, я всегда рассчитывал только на собственные силы...»

Евгений Эрднинович Дакинов из поколения детей Сибири, которые внесли поистине достойный вклад в то дело, которое избрали. Его можно назвать человеком, нашедшим свое призвание, – в современной судебной системе Калмыкии работают немало его учеников, всегда отзывающихся о нем с искренним уважением и теплотой.

Евгений Эрднинович из казацкого донского рода. Мать, Мария Хочиновна – из семьи состоятельных казаков, ее отец был атаманом казачьей станицы. Дважды или трижды его отец, Эрдни Бадьминович, крал невесту, ей не разрешали выходить за него замуж. Есть даже калмыцкая песня об этом. Но молодые люди любили друг друга. В 1941 году Э. Дакинову было 38 лет, и хотя он был не годен к военной службе по здоровью, ушел воевать добровольцем. Попал в плен, из которого его вызволили в Австрии в 1945-м. А к тому времени семья уже находилась в Сибири. Эрдни Дакинов прошел через фильтрационный лагерь в Пермском крае. Месяцев через восемь его отправили к семье в город Барабинск Новосибирской области. Здоровье его было серьезно подорвано, и еще до рождения самого младшего из четырех детей – сына Жени – он умер. Супруга его пережила ненадолго, она ушла из жизни, когда сыну было всего полгода. Семнадцатилетняя старшая сестра Тамара работала, смотрела за детьми, но это был 1947 год, голод... В итоге шестилетнего братишку отдали в детдом, Женю – в дом малютки, а вторую сестру, Клавдию, отправили к дальним родственникам в Салехард.

Затем сестра, уже будучи замужем, нашла братишку в детдоме и забрала к себе. В последующие годы он попеременно жил в ее семье и семье брата Игоря. «Оглядываясь на свою жизнь, я думаю, что ответственность, мои воле-



вые качества, уровень интеллекта – все это было добыто после раннего осознания, что в этой жизни надо выживать, – говорит Евгений Эрднинович. – Мне надо было надеяться главным образом на себя. Лет с 12 начал подрабатывать, пилил дрова, таскал воду. Старшеклассником ушел из школы, поняв, что разросшейся семье старшей сестры и так нелегко. Работал в строительной организации подсобным рабочим на прокладке фундаментов, водопроводов и канализации. Работал на мясокомбинате. Знал, нужно выбиваться в люди. Окончил вечернюю школу, и в голове сидела одна мысль – обязательно получить высшее образование.

Благодаря той рабочей закалке я до сих пор очень многое умею делать своими руками. Всем известна старинная притча о том, что надо построить дом, воспитать детей, посадить дерево. Так вот я уже построил не один дом. А первый из них построил в 17 лет. Тогда, конечно, ни этого, ни многого другого я не умел. Но рядом на скамеечке сидел 80-летний старик и говорил: «Сынок, клади камень вот так, доску пили эдак...». И после – в студенчестве и в годы работы уже судьей – строил. В том числе и собственный дом, в котором живу».

На студенческую скамью Е. Дакинов попал довольно поздно, в 24 года, в 1971-м он поступил на юридический факультет Ростовского государственного университета. Хотя изначально хотел стать учителем истории. Потому что перед глазами были замечательные примеры – учителя, эвакуированные из блокадного Ленинграда, калмык Илья Намсинов, в то время директор лучшей школы Новосибирска. Тем не менее выбор был сделан в пользу юридической профессии. Но юношескую мечту в какой-то мере реализовать удалось: Евгений Эрднинович отчасти педагог, воспитатель, потому что причастен к профессиональному становлению молодых судей.

«Студенчество – это прекрасное время познаний, открытий, со стипендией в 28 рублей. Два из них отдавали за общежитие, а на 26 рублей нужно было жить. И жили! Я с первого курса работал в стройотряде, был в нем мастером. Наш стройотряд считался лучшим в Ростовской области. За два месяца работы на стройках получил 1800 рублей. Это годовая зарплата рабочего! Так что уже на втором курсе я был обеспеченным студентом – всегда сыт, одет. Меня никто материально не поддерживал, старшие сестры и брат жили тогда как все, трудно, у каждого – семья, дети, заботы».

Учился Е. Дакинов легко и с удовольствием, был седьмым по результатам на курсе. Он недоумевает, как можно на гуманитарных специальностях учиться плохо? Ведь многие дисциплины – чистая беллетристика, умеи читать и больше ничего. Общительный, коммуникабельный, он обрел во время учебы множество друзей, с которыми немало лет поддерживает связь. Да и после выпуска они не раз встречались в Ростове. «Общение с друзьями – одна из самых главных ценностей в нашей жизни. Остались ли у меня друзья детства? Нет, все связи уже утрачены – слишком давно прошло детство и слишком далеко отсюда оно проходило. Общаюсь хорошо с одноклассниками, с однокурсниками, с кем-то дружим семьями. Со многими людьми поддерживаю просто приятельские отношения, и, наверное, только дефицит времени мешал перерасти этим отношениям в дружеские. Дружба ко многому обязывает, а мы люди ленивые, мало движемся и общаемся. Но зато врагов у меня нет. Во всяком случае, я думаю, что нет. Я

не всем приятен и, может быть, есть недруги, но не враги. Я сам точно никому не враг».

После окончания вуза он планировал пойти в науку – поступить в аспирантуру, преподавать. Но поскольку учился по целевому направлению от республики, то в обкоме партии сказали: юрист – профессия партийная. Республике нужны судьи. Пригласил его Дмитрий Иванович Ленков, в то время министр юстиции РК, и, кстати, удивился нежеланию молодого человека работать судьей. «В какой-то момент я стал осознавать, что простые, рядовые граждане зачастую не особенно защищены в нашем государстве, хотя кому-то это объяснение может показаться слишком пафосным. Но с годами это становилось все более очевидным... Что-то, а карательная система всегда была очень мощной в России».

Евгений Эрднинович начал работу в судебной системе в 1976 году, первый рабочий день новоиспеченного народного судьи Яшкульского районного суда пришелся на 12 апреля – День российской космонавтики. «День был, видимо, удачным, – прокомментировал Евгений Эрднинович. – Во всяком случае, эта профессия дала мне бесценный опыт и возможность самореализации, благодаря ей я обрел множество друзей. А это, наверное, главное в жизни любого человека». Прошел день выборов, за его кандидатуру проголосовали 99,9 % избирателей района. И он девять лет проработал в Яшкуле. Суд был вначале одноставный, он был и председателем, и судьей.

В Яшкуле новоиспеченного судью приняли тепло. Молодого холостяка очень поддержала семья Бадмаевых – Араш Мушаевич и Хара Лиджиевна. Они его неизменно привечали, отнеслись как к родному человеку. В Яшкуле он встретил свою будущую жену – Екатерину Бадмаевну, с которой они живут душа в душу уже 40 лет. Своего зятя также искренне полюбили родители жены – Цаган Манджиевна и Бадма Арстиевич Кукаевы. У них сложились замечательные взаимоотношения, он всегда вспоминает их с большим уважением. Почему его выбор пал на Екатерину? «Я женился на самой красивой девушке района, – улыбается он, – Потом уже выяснилось, что она и прекрасная хозяйка, и верный друг. В семье я отдыхаю душой, здесь мне комфортно, это мой надежный тыл». Екатерина Бадмаевна моложе супруга на семь лет,



занималась в основном хозяйством, детьми (их у Дакиновых двое – сын Максим и дочь Елена, тоже юристы), теперь и внуками.

До него в Яшкуле судьей 11 лет работала сибирячка Александра Александровна Силкина, без юридического образования, учительница начальных классов. Поэтому судейский опыт приходилось набирать самостоятельно. Дакинов просто брал кодексы, открывал университетские учебники и принимал решение, руководствуясь на первых порах, может быть, больше интуицией. В общем, методом проб и ошибок. К счастью, таковых в его практике было немного. «Я редко ошибался с применением права, но были ошибки, связанные с оценочными критериями. Возможно, по молодости лет с излишней пролетарской непримиримостью боролся с преступившими закон. В советское время постоянно объявляли кампании по борьбе с чем-нибудь – с пьянством, расхитителями социалистической собственности, хулиганством... Сейчас многим из тех осужденных дал бы меньшее наказание. Я был строгим судьей».



Но его коллеги вспоминают другое – он чуть ли не первым в республике стал выносить оправдательные приговоры. От него дела десятками отправлялись на следствие, а такого раньше не случалось. Старшие товарищи из Верховного Суда недоумевали: ты что делаешь? Он отвечал: по-другому не могу, совесть не позволяет.

В конце 70-х годов из-за одного оправдательного приговора на бюро обкома рассматривался вопрос о снятии Евгения Дакинова с работы и исключении из партии. Он оправдал директора совхоза и впервые в Советском Союзе при-

нял решение по гражданскому делу о взыскании с государства (совхоза) 17 200 рублей в пользу рядовой гражданки. Его вызвали на бюро обкома партии. На заседании его спас председатель Управления КГБ по республике, который сказал, что по их линии не обнаружено никаких намеков на предвзятые действия. Кончилось строгим выговором с занесением в учетную карточку члена КПСС. Срочно прислали из Верховного Суда РСФСР судью, она вынесла новое решение – отказать в иске. А в 1993 году призналась Евгению Эрдниновичу: вы – настоящий судья.

«У меня еще потом был по этому поводу разговор в ЦК партии, когда меня выдвинули на должность министра юстиции республики. Там со смешком мне напомнили: знаем о твоей записи в учетной карточке. Дескать, ты слишком безрассудный человек, взял и взыскал с государства деньги. Не может быть социалистическое государство виновато перед гражданином... А мне еще в советском вузе профессора вложили в голову мысль: главное – интересы человека, а государство со своим аппаратом себя защитит».

Дальше профессиональная карьера талантливого юриста двигалась только по нарастающей – в марте 1985 года он занял должность заместителя Председателя Верховного Суда РК. С декабря 1986 года по июнь 1993 года работал министром юстиции РК. В июле 1993 года был назначен первым заместителем Председателя Верховного Суда РК, затем с 1995 года семнадцать лет возглавлял высшую судебную инстанцию Калмыкии.

За более чем 36-летний период работы в органах правосудия и юстиции Евгений Эрднинович зарекомендовал себя как компетентный, принципиальный и умелый руководитель, последовательный и активный сторонник судебной реформы, построения правового государства, развития и совершенствования третьей власти. Коллеги всегда ценили его глубокие теоретические знания, богатый практический опыт, заслуженный авторитет руководителя и квалифицированного юриста.

Обладая отличной юридической подготовкой и незаурядными организаторскими способностями, Е.Э. Дакинов на высоком уровне обеспечивал руководство Верховным Судом РК по всем направлениям его деятельности, уделяя значительное внимание качественному

и своевременному осуществлению правосудия, подготовке судей и работников аппарата. Несомненны его заслуги в становлении и развитии в республике суда присяжных, мировой юстиции. Огромную работу он проводил по совершенствованию системы судов общей юрисдикции республики, их материально-техническому обеспечению, представлял интересы судей в государственных органах.

Как и любой опытный руководитель, Е. Дакинов первостепенными считал проблемы кадровой политики. Судейский корпус Калмыкии составляют как опытные, отдавшие служению правосудию многие годы, так и молодые судьи. И многие из тех, кто составляет нынешний корпус служителей Феиды, получили путевку в профессию благодаря Евгению Эрдниновичу. «Когда я начинал работать, в 14 наших районных судах насчитывалось всего 17 человек, – вспоминает он. – Сейчас штат судей этого звена увеличился более чем в три раза, успешно работает мировая юстиция. Но отмечу, что и в те годы, когда ощущался острый дефицит кадров, работа судейского корпуса Калмыкии никогда не вызвала серьезных нареканий на российском уровне. По качеству и оперативности правосудия мы всегда находились на достаточно высоком месте. И к чести нынешних молодых судей, могу сказать, что их профессиональный уровень также высок.

Эта работа – прежде всего значительный отрезок моей жизни и постоянное ощущение груза ответственности. Но в целом все сложилось неплохо, хочется надеяться, что больших ошибок я, как профессионал и руководитель, не совершил. Поэтому, оглядываясь назад, я ничего бы принципиально изменить не хотел. Это касается и всей жизни в целом. Она идет так, как идет. Фаталист ли я? Нет, скорее реалист. Многое зависит от нас, но жизнь заново не переиграешь».

Во многом благодаря усилиям Евгения Эрдниновича было построено новое административное здание Верховного Суда РК. Современный, комфортабельный, построенный с применением новейших технологий и материалов, Дворец правосудия украсил степную столицу. В здании оборудованы девять залов судебных заседаний, зал Президиума ВС РК, отдельно конференц-зал вместимостью 150 человек. Всего здесь 84 кабинета, 13 холлов.



Евгений Дакинов принимал активное участие в работе органов судейского сообщества. Он не раз избирался делегатом Всероссийского съезда судей, много лет являлся членом Совета судей РФ. Евгений Дакинов – судья высшего квалификационного класса. За заслуги в укреплении законности и многолетнюю добросовестную работу ему присвоено множество государственных и ведомственных наград, он является Почетным гражданином Республики Калмыкия, заслуженным юристом Российской Федерации и Республики Калмыкия, Указом Президента РФ награжден орденом Почета, его труд отмечен медалью «За заслуги перед судебной системой» II степени, Почетными грамотами Судебного департамента при ВС РФ, Совета судей РФ.

...Как-то, отвечая на вопрос о новом поколении судей, он резюмировал: «Как сказал поэт, они умнее и лучше нас. Действительно, ребята умные, у них много достоинств – молодость, перспективность, хорошие амбиции. Но есть и свои недостатки – умны, но не всегда грамотны, менее ответственны. Хотя, может быть, это просто старческое брюзжание? В любом случае жизнь их всему научит: и они будут ответственны, опытные, сделают много ошибок, и только совершив их, научатся если не всему, то многому. Молодость, как известно, такой недостаток, который быстро проходит». А они в свою очередь адресовали ему немало добрых слов, когда Евгений Эрднинович принимал поздравления в связи с очередным юбилеем. Он всегда остается для коллег примером профессиональной ответственности, нравственным авторитетом и тактичным, мудрым наставником.



Сергей БАМБЫШЕВ: «Работа судьи требует настоящей преданности делу»

Сергей Бамбышев завершил свою карьеру в судебной системе Калмыкии на посту заместителя Председателя Верховного Суда РК – 21 марта 2007 года он вышел в почетную отставку. С. Бамбышев первым из калмыцких судей был награжден Почетной грамотой Совета судей РК, он является заслуженным юристом Республики Калмыкия, удостоен медали Судебного департамента при ВС РФ «За безупречную службу». Вообще же коллеги провожали его, не скрывая теплых эмоций и добрых слов: его знают и уважают как открытого, порядочного и принципиального человека, высокопрофессионального судью, чей авторитет по праву заслужен годами безупречной работы.

Его опыт и знания всегда будут востребованы младшими коллегами, новым поколением юристов республики. «Я старался работать на совесть, и отдал этой системе немало лет своей жизни, поэтому ухожу, хотя и с грустью, но без ненужных сожалений».

– Сергей Александрович, давайте лучше вернемся к началу. И традиционного вопроса о том, почему вы выбрали именно эту профессию, наверное, не избежать.

– Вообще-то я очень хотел стать военным. После школы я ушел в армию и проходил службу в Чехословакии. Во время службы пытался поступить в Свердловское высшее военное танково-артиллерийское политическое училище: тогда работали выездные приемные комиссии из Союза. Но не поступил, и пришлось вернуться домой, в колхоз Красносельский Малодербетовского района Калмыкии. В тот же год я решил снова поступать – уже в Харьковский юридический институт, вместе с двумя моими одноклассниками. Все трое мы не прошли по конкурсу. Мои друзья уехали учиться на подготовительное отделение Саратовского юридического института, а у меня тогда просто не было



денег, чтобы как-то прожить этот год в Саратове. Я вырос в большой семье, нас было шестеро детей у матери, она поднимала нас одна. Я был самым старшим в семье, и рассчитывать приходилось только на свои силы, никто мне особенно не помогал.

Приехал домой, год работал чабаном, накопил денег, а на следующий год (это был уже 1979 г.) поехал снова в Харьков и поступил. Учеба давалась легко, институт я успешно закончил в 1983 году. И поскольку целевое направление на учебу я получал от республиканской прокуратуры, вернулся работать следователем в прокуратуру Яшкульского района. Проработал там четыре года.

– После чего вас избрали народным судьей?

– Предложение поработать судьей было для меня достаточно неожиданным. Предложение поступило от Евгения Эрдниновича Дакинова, тогда он был министром юстиции республики, а кадровую политику судейского корпуса определял в то время Минюст. Он уже, видимо, составил свое представление обо мне как юристе, поскольку во время моей работы следователем он возглавлял в Яшкуле райсуд. Он видел мои конкретные расследованные дела, мой потенци-

ал, может быть, желание работать. Четыре года я работал судьей, затем стал председателем районного суда. А в начале 1991 года я уже пришел в Верховный Суд РК, председателем которого тогда являлся Александр Егорович Белогорцев.

– В отличие от Америки, российский судебский корпус нередко пополняют совсем молодые люди. Такова, скажем, специфика нашей страны. Вы стали судьей в 29 лет, не ощущалась нехватка жизненного опыта, не опасались груза ответственности?

– Нагрузка на районных судей в то время была так велика, что прежде всего ощущалась элементарная нехватка времени. Это был 1987 год, работали и ночами, и в выходные дни. Нас было двое судей на весь район, а помощников, консультантов и компьютеров, как сейчас, не было. Что касается опыта, когда тебя так «бросают» в профессию, без всяких поблажек, и поневоле приходится работать очень много, жестко и напряженно, опыт и знания приобретаются довольно быстро, поверьте. К тому же, на мой взгляд, и в 29 лет можно быть уже сложившимся человеком с собственными убеждениями, а можно и в 45 оставаться инфантильным «молодым» человеком.

– Кого бы вы назвали своим учителем в профессии?

– Наверное, как такового его не было. Но когда я пришел работать в Яшкульский район, так получилось, что практически одновременно со мной туда пришла группа молодых юристов, которые были примерно моего возраста, может быть, с небольшой разницей. Пришли следователями в прокуратуру, милицию, адвокатами; председателем суда тогда был Бембя Хулхачиев, с которым мы учились вместе в Харьковском институте. Сейчас это состоявшиеся люди в своей профессии, судьи, известные юристы – Иван Басангов, Владимир Олюшев, Юрий Сенглеев, Виктор Амхаев. И все мы в то время, если можно так выразиться, варились в одном котле, сплоченно работали, делились опытом, спорили, дружили, учились друг у друга. Параллельно даже занимались правовым ликбезом среди населения, читали лекции, обучали народных заседателей, старались объяснить суть меняющего-

ся законодательства. И все это на общественных началах, на молодом энтузиазме, с удовольствием. И дружбу нашу мы сохранили до сих пор.

– Юристы с опытом часто говорят, что талантливому и грамотному судье нужно обладать, помимо прочего, судейским чутьем, чтобы быть по-настоящему востребованным в своей профессии. Вы согласны с этим?

– Согласен полностью. Есть такие базовые понятия, как законное и обоснованное судебное решение. Так вот, оно может быть и законным, и обоснованным, но справедливым решение судьи будет только в том случае, если он обладает чутьем и интуицией. За убийство можно дать подсудимому и шесть, и пятнадцать, и десять лет. И чтобы сделать верный шаг, иногда мало только юридических знаний. А ведь для подсудимого это самое важное – срок наказания. Ему не так важно, как квалифицировали преступление, что написали в обвинительном заключении, его волнует только один вопрос – насколько решение судьи будет справедливым и какое конкретно наказание он получит. Найти так называемую золотую середину в любом споре – вот удача для судьи.

– Если не ошибаюсь, вам приходилось рассматривать дела, по которым вы определяли исключительную меру наказания...

– Таких дел было два, и, естественно, они запомнились мне больше всего. Одно дело рассматривалось в отношении Линникова, который зверски убил двух женщин на территории Сарпинского района. У погибших сиротами остались пятеро детей. Но приговор в кассационной инстанции был изменен, высшую меру заменили на 15 лет строгого режима. Второе дело Ткаченко, застрелившего работника милиции при исполнении служебных обязанностей. После чего он убил еще одного человека и когда прятал труп, расчленил его. Приговор в Верховном Суде России оставили без изменения. Однако пока преступник находился в СИЗО, в стране ввели мораторий на смертную казнь, и ему дали пожизненное заключение. И Линников, и Ткаченко, кстати, скончались в тюрьме. Оба процесса вызвали большой резонанс, было это в середине 90-х годов. Вести судебное



разбирательство было сложно, и вспоминать об этом тоже психологически нелегко. Тишина при оглашении приговоров была абсолютной, люди слушали, буквально затаив дыхание.

Но легких уголовных дел в карьере судьи, наверное, не бывает по определению. Например, первое дело по первой инстанции, которое я рассматривал, только став судьей Верховного Суда РК, было возбуждено в отношении 11 человек (считай, организованная преступная группа), которые занимались на территории республики хищениями. Причем в особо крупных размерах. Все они были приговорены к различным срокам наказания. Интерес к процессу тоже был нешуточным, дело было очень большим по объему, и я его рассмотрел где-то в течение месяца.

– А вообще, когда у судьи возникает, может быть, личное отношение к происходящему в зале судебного заседания, это мешает работе?

– На то ты и профессионал, чтобы уметь дистанцироваться. Понятно, все мы люди и ничто

человеческое нам не чуждо. Можно испытывать различные эмоции, но они все-таки скорее мешают работе, необходимо в момент принятия решения отстраняться и руководствоваться законом и совестью.

– Оглядываясь назад, как будете вспоминать годы работы в судебной системе?

– Я рад, что жизнь моя была связана с правосудием. Эта работа требует много сил и настоящей преданности делу, но и в ответ ты получаешь немало – в первую очередь чувство удовлетворения от правильно разрешенного спора, который помог отдельно взятому человеку установить истину. Рад, что на моих глазах стал укрепляться авторитет судебной власти, повысился статус служителя Фемиды. Стал разрушаться профессиональный стереотип, что нет независимого правосудия. Система получила мощный толчок к развитию, и я искренне надеюсь, что это только начало процесса.

Елена АНТАКАНОВА: «Я никогда не сомневалась в правильности своего профессионального выбора»

Судейский стаж судьи Верховного Суда РК Елены Антакановой миновал 30-летний рубеж – в 1991 году она была назначена судьей Черноземельского районного суда. «Я никогда не сомневалась в правильности своего выбора, мой профессиональный путь развивался стабильно и последовательно, за что я благодарна судьбе и всем близким, кто меня окружал и поддерживал», – за этими словами Елены Владимировны стоит прежде всего преемственность юридической профессии в ее семье и понимание того, насколько непросто бывает соответствовать порой требованиям, предъявляемых служителям закона.



В свое время прокурором Черноземельского района служил дед Елены Антакановой – Алексей Очирович Басангов. Мама, Светлана Хал-

гаевна, окончила Саратовский юридический институт им. Д. Курского, работала в органах прокуратуры, ушла на заслуженный отдых садолжности начальника отдела по надзору за законностью судебных постановлений по гражданским и арбитражным делам Прокуратуры РК. Там же сейчас прокурором уголовно-судебного отдела трудится младшая сестра Гилана Владимировна. Двоюродный брат Светлана Халгаевны – ветеран органов государственной безопасности Юрий Алексеевич Басангов. Отец Е. Антакановой, правда, был не юрист, Владимир Николаевич всю жизнь проработал экономистом. Но о юридической династии в семье Басанговых – Антакановых можно говорить смело.

Поэтому проблем после окончания школы с выбором вуза не было, тем более что гуманитарные науки всегда были в приоритете. После поступления в Харьковский юридический институт потом на многие годы остались профессиональные и дружеские связи с ребятами земляками, с которыми они учились вместе – кто-то старше курсом, кто-то младше. Это Сергей Александрович Бамбышев, Владимир Николаевич Докуров, Вадим Сергеевич Саранов, Вячеслав Егорович Бадаев, Бембя Викторович Хулхачиев, Борис Эрдниеви́ч Кензеев.

Учеба давалась легко, четыре года Елена была бессменным профоргом курса. Чтобы успеть без опоздания к восьми утра, выходили в шесть, поскольку в институт из старого общежития приходилось добираться на трех видах транспорта – автобус, троллейбус, трамвай. Стипендия была 55 рублей, по тем временам практически средняя заработная плата, так что Елена Владимировна еще и помогала маме, воспитывавшей двух младших детей.

Начало солидному судебскому стажу было положено, как было сказано выше, в Черноземельском районном суде. До этого были годы работы в прокуратуре, конторе Стройбанка Калмыцкой АССР и Министерстве юстиции РК. В 1991 году впервые районным судам выделили вторую судебскую ставку, и одним указом тогда были назначены десять человек, среди них – Елена Антаканова. В Черноземельском районном суде, который возглавлял Виктор Владимирович Кютиров, Елена Владимировна

проработала 15 лет, а в 2006 году была назначена судьей Верховного Суда РК, где трудится по настоящее время.

Многие годы Е. Антаканова рассматривала уголовные дела, но вот уже пятый год она – судья судебной коллегии по гражданским делам. По ее признанию, переход от уголовного права к цивилистике прошел безболезненно. «С началом судебной реформы немало внимания стали уделять специализации судей по отдельным отраслям права, и это правильно, поскольку российское законодательство стремительно расширяется, усложняется, охватывает все более широкие аспекты жизни. Тем не менее, мы – правоприменители, и если того требуют обстоятельства, должны уметь аккумулировать свои знания и применять их по возможности в любой сфере юриспруденции».

Как говорят коллеги Елены Владимировны, благодаря высокому профессионализму, умению тщательно вникнуть в существо любого дела, преданности избранному пути служению Фемиде ей удается решать самые сложные задачи и осуществлять правосудие на высоком уровне, качественно и оперативно рассматривать судебные дела. Они также ценят ее как отзывчивого и обаятельного человека, прекрасного товарища, который в любой трудной ситуации поможет словом и делом. В свою очередь она всегда старается поддержать коллег, только начинающим свой путь в судебной системе. «Не могу сказать, сложнее или легче сейчас молодым юристам начинать карьеру судьи. Ужесточились требования к кандидатам на судебскую должность, они проходят серьезный фильтр перед назначением и должны соответствовать множеству критериев. С другой стороны, существенная модернизация судебной правовой системы, которая потребовала серьезной государственной поддержки, во многом была направлена в первую очередь на то, чтобы судьи работали в соответствующих условиях. В конечном счете, в любые времена все зависит от самого человека. От его отношения к делу, внутренней дисциплины и того, как он понимает такие слова, как служебный долг».

За многолетнюю добросовестную работу, существенный вклад в развитие судебной системы и укрепление законности Елене Антакановой



присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Республики Калмыкия», звание «Почетный работник судебной системы», она удостоена наградного знака Совета судей Российской Федерации «За служение правосудию». Она судья первого квалификационного класса.

Между тем семейную династию юристов продолжили дети Елены Владимировны – дочь

Заяна и сын Алексей. В свое время оба окончили музыкальную школу, унаследовав прекрасный музыкальный слух от своего отца, Валерия Петровича, которого, к сожалению, уже нет в живых. В целом, считает Елена Владимировна, она счастлива в своей профессии, в своей семье, с оптимизмом смотрит в будущее и надеется, что также удачно все сложится у ее детей.

Наталья КУЛИКОВА: «Все будет хорошо!»

Счастливая семья, любимые муж и дети. Завидный карьерный рост – в 25 лет она уже была заместителем министра юстиции. Даже президентом республики сумела побывать.

Когда и как – об этом читайте в нашем интервью с судьей Верховного Суда РК в почетной отставке Натальей Куликовой.

– **Какое место в вашей жизни занимает деревенское ваше детство?**

– Значительное. Судите сами. В селе Воробьевка Приютненского района я закончила второй класс, потом семья переехала в Кегульту – жили пять лет там. Потом в Вознесенке. Мой отец, Пономарев Василий Иванович, прошел путь от сельского бригадира до директора совхоза «Вознесенский». Сейчас на пенсии. Мама – фельдшер. Родители любили нас безусловно, но были и требовательными.

– **Кого, простите, «нас»?**

– Нас с сестрой. Мы двойняшки, поэтому подружка для игр у меня всегда была.

– **Почему вы остановили свой выбор на профессии юриста? Обычно женщины с такой внешностью мечтают о другой карьере.**

– Это произошло еще в седьмом классе. В то время книги доставали с трудом, особенно детективы, и мой папа всегда выписывал альманах «Подвиг». Вот я и начиталась его, с большим интересом следя за расследованием преступлений. Тогда и решила, что буду поступать в юридический институт. Причем родители были страшно



против, считая, что это не женская профессия. Поскольку сестра поступала в Московский кооперативный институт, они хотели, чтобы мы ехали вместе: вдвоем – легче. Я, такая, в общем-то, ненастырная, тут настояла на своем, так что родители обиделись, сказали: «Езжай. Ты все равно не поступишь». А я поступила с первого раза. Тем более, что у меня была серебряная медаль. И в институте я училась так, чтобы доказать всем, что выбор сделан правильно и я на своем месте. За все время учебы у меня только одна «четверка» – на четвертом курсе по криминалистике. Преподаватель Комиссаров каждую лекцию начинал со слов: «Женщина по определению не может знать криминалистику на «отлично»...

– Не бывало так, чтобы люди, которым вы выносили приговор, вам пытались отомстить?

– Нет, такого не было. Зато благодарили. Один молодой человек, например, встретив однажды меня, сказал: «Хорошо, что вы меня тогда посадили – я за ум взялся, а сейчас у меня ребенок родился...» А вот по гражданским делам, когда делят при разводе имущество или наследство, бывает, человек может надолго затаить обиду. Мне запомнилось дело об определении места жительства детей, решалось, с кем им остаться – с матерью или отцом. В зале такая ненависть стояла, что атмосфера была наэлектризована...

– Интересно, соответствует ли действительности тот романтизированный образ уголовного, который нынче насаждается телевидением и кинематографом?

– В своей практике я не встречала ни Робин Гудов, ни рыцарей. Обычно это либо случайно оступившиеся люди, либо ступившие на путь преступлений по убеждению и с него их уже ничто не собьет.

– Я знаю, что во время дней самоуправления, которые в 1997 году проводил в Калмыкии Кирсан Николаевич, вы дублировали именно его, президента республики. (Напомню читателям: тогда в Калмыкии на пять дней в кресла почти всех первых лиц республики, министерств, ведомств сели дублеры – молодые люди, которым было доверено в экспериментальном порядке «поручить»). Почему выбор пал именно на вас?

– Не знаю. Это было такой неожиданностью! Помню, было воскресенье, у нас собрались гости, отмечали мой день рождения, а в 9 или 10 часов ночи мне позвонили и сказали, что меня срочно вызывают в администрацию президента. Я бросаю своих гостей, лихорадочно собираюсь, нервничаю... Где-то в час ночи меня принял президент и объявил: «Завтра все уезжают, а вы в 8 часов приходите в мой кабинет и садитесь на мое рабочее место. Вам дается пять дней. Вы посмотрите, чем я занимаюсь, какие перед республикой стоят проблемы, а потом изложите ваше видение государственного управления». Я в шоке! Когда прошли дни самоуправления, я месяц отходила от стресса. Столько проблем навалилось, столько

людей шло с тяжелейшими проблемами в надежде, что я их решу! Как меня замучили журналисты! Постоянно звонили телефоны – из Москвы, других регионов... Потом на 13 страницах я написала президенту отчет со своими выводами...

– Как вы думаете, учел он хоть какие-то ваши замечания?

– Думаю, да, потому что даже в Министерстве юстиции стало меньше жалоб.

– То, что вы поработали дублером первого лица республики, отразилось на вашей карьере?

– Нет, ведь на тот момент я уже была заместителем министра. А на моей жизни, конечно, отразилось. Меня стали все узнавать. На работу я старалась добираться окольными путями...

– Наталья Васильевна, спустимся на землю и обратимся к делам домашним. Какие из них вы предпочитаете?

– Люблю шить, вышивать... Вышиваю я практически постоянно – подушечки, картины.

– А животных любите?

– Обожаю кошек. У нас сейчас такая красивая кошка живет, породистая: шотландская вислоухая. И дети, и муж ее тоже любят...

– Я вижу, все у вас в жизни ладно и складно (тьфу-тьфу-тьфу!), но ведь это же, наверное, не означает, что все осуществлено и все уже при вас?

– Нет, конечно. Я все время работала, работала, растила детей... А теперь хочу, чтобы я могла бы поездить, посмотреть Россию и другие страны. Ведь я нигде не была... И еще я хочу, чтобы мои дети в полной мере могли воспользоваться открывшимися возможностями, которые дает новая жизнь.

– Каков, на ваш взгляд, секрет счастья? Ведь можно все иметь – дом, семью, любимую работу – и быть несчастной. Есть, я думаю, тут какой-то секрет, который не все знают.

– Мне кажется, счастье зависит от человека. У меня такая установка: если я хочу, чтобы все было хорошо, значит, так и будет. У меня даже в телефоне заставка такая: «Все будет хорошо!» Вот, смотрите...



Лариса КОЧЕНКОВА: «Главное в жизни судьи – семья»

Среди тех, кто отправляет правосудие, немало женщин. Одна из них – заслуженный юрист РК, председатель судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РК, судья 1-го квалификационного класса Лариса Коченкова. А еще Лариса Дмитриевна – счастливая мама троих детей, верная спутница жизни для своего супруга Геннадия Александровича и хорошая хозяйка.

Стать юристом моя собеседница решила, еще учась в средней школе поселка Яшкуль. «Правда, сказать, что это было осознанное, продуманное решение, я не могу, – призналась она. – В роду у нас юристов не было, и в то же время ни о какой другой специальности я почему-то не думала. Был только один вариант: поступать на юрфак». А юридических вузов на момент окончания школы (это 1980 год) было немного, причем для поступления в институт требовалось два года рабочего стажа. Поэтому вчерашняя школьница поехала в Ростовский госуниверситет. И стала студенткой. Учиться, вспоминает Коченкова, было не просто не трудно, а в удовольствии. Так что свой красный диплом она, не ставившая его получение как цель, считает закономерным итогом увлеченной учебы.

Молодой специалист немного поработала в органах внутренних дел, а потом перешла в Министерство юстиции Калмыкии. В 1993 году стала судьей Элистинского горсуда, а в декабре 1997-го – судьей Верховного Суда Республики. Только представьте: в этих двух фразах вместились и весь трудовой путь нашей героини, и ее 20-летняя работа на судебском поприще.

По специализации Коченкова, как принято говорить у юристов, цивилист: на ее счету десятки, сотни рассмотренных гражданских дел и ни одного уголовного. И, кстати, преподает дисциплину «гражданский процесс» в КалмГУ. В свое время, переходя из минюста в горсуд, сама выбрала такое направление. «Мне нравится цивилистика, – говорит Лариса Дмитриевна. – Я люблю гражданский процесс, я его пони-



маю. И это несмотря на то, что в нем не все так просто. Скажем, материальный закон, который применяется в гражданском судопроизводстве, необъятный: он включает в себя семейное, жилищное, налоговое, пенсионное, трудовое, бюджетное законодательство. Кроме того, нормы порой меняются принципиально, не уследишь – и судебную ошибку можно совершить».

Сейчас Лариса Коченкова, являющаяся членом Президиума Верховного Суда РК и председателем коллегии по гражданским делам, нередко дает советы молодым коллегам. А когда-то ей самой, начинающей судье, помогали старшие товарищи. «Судейский корпус у нас небольшой, а в 1990-е он был еще меньше, – рассказывает она. – Есть судьи, которые были учителями для многих, в том числе и для меня. Это Алиса Никаноровна Мишкина и Лидия Бадмаевна Надвидова, опытнейшие, очень грамотные судьи. Везло мне всегда и с коллективами в городском суде и в Верховном, везде единомышленники».

Один из примеров, подтверждающих это, – ситуация, когда суды республики были в буквальном смысле слова завалены исками репрессированных граждан о взыскании компенсации морального вреда, причиненного депортацией. Практически все решения судов первой инстанции были обжалованы. В Верховном Суде РК

к рассмотрению почти 10 тысяч дел были привлечены и судьи уголовной коллегии. «Назначались отдельные кассационные и апелляционные дни, когда мы с утра до вечера рассматривали дела в индивидуальном порядке, заслушивали истцов, пожелавших лично участвовать в процессе, – говорит Коченкова. – По-человечески мы всем сочувствовали, но как правоприменители могли вынести лишь одно законное решение – то, которое и было принято...»

Кстати, подобное ощущение – когда решение суда абсолютно законно, но с точки зрения морали кажется не совсем справедливым – приходится испытывать, наверно, каждому судье. «Такое не часто, но бывает, – соглашается Лариса Дмитриевна. – Это касается тех дел, когда по разные стороны оказываются родители и дети, бывшие супруги и замечаешь, что кто-то из них лукавит. Но суд ведь оперирует только доказательствами...»

Трепетное отношение к собственной семье у Коченковой, как она говорит, заложено на ге-

нетическом уровне: «Моя мама осетинка, так что корни у меня кавказские. А потому дома женщина – это хранительница очага, уважающая мужа и почитающая старших». Поэтому и работой Лариса Дмитриевна занимается только на работе, а если и приходится работать дома, то старается этого не делать у супруга на глазах.

У Коченковых трое детей, два сына и дочь, и с некоторых пор любимый праздник судьи Коченковой – Новый год, потому что приезжают в родной дом дети и за столом собираются самые близкие родственники. И увлечения Ларисы Дмитриевны менялись по жизни, часто подстраиваясь под интересы семьи. Когда дети были маленькие, она вязала им одежду. Потом, помогая дочке выполнять домашние задания по вышиванию, увлеклась всерьез этим делом. С удовольствием перечитывает русскую классику... «Вопросы профессионального долга и семейного предназначения легко совместить, просто нужно правильно и рационально организовать время», – подытожила улыбнувшись Лариса Дмитриевна.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ



История Арбитражного суда Республики Калмыкия началась в девяностые годы прошлого века, когда шло кардинальное реформирование экономики нашей страны. Формирование независимой арбитражной судебной системы стало одним из важнейших шагов на этом пути. Именно тогда, постановлением Верховного Совета Республики Калмыкия – Хальмг Тангч от 03 июня 1992 года и был образован Высший Арбитражный суд Республики Калмыкия.

Вместе с тем новый судебный орган создавался не на пустом месте, его история неразрывно связана с деятельностью предшественника – Государственного арбитража при Совете Министров Калмыцкой АССР, который был образован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 июля 1958 года, сразу после преобразования Калмыцкой автономной области в Калмыцкую автономную республику.

В последующем Государственный арбитраж при Совете Министров Калмыцкой АССР был преобразован в Государственный арбитраж Калмыцкой АССР на основании Указа Президиума Верховного Совета Калмыцкой АССР от 23 июля 1987 года.

В разные годы должность Главного государственного арбитра занимали Мунянов М.М., Зундуев Э.Ч., Килганов Л.К., Уланов Б.М., Эрди-ни-Горяев Б.С.

Со дня создания в нашей республике Государственного арбитража и по настоящее время Арбитражный суд Республики Калмыкия прошел большой путь развития.

На протяжении всего периода своего существования арбитражный суд выполняет задачи по защите прав и законных интересов организаций и граждан в их предпринимательской и иной экономической деятельности, содействует укреплению законности в экономике России.

У истоков арбитражного суда нашей республики стояли: первый председатель Высшего Арбитражного суда Республики Калмыкия – Хальмг Тангч Манжеев Николай Васильевич. Постановлением Верховного Совета Республики Калмыкия – Хальмг Тангч от 04 июня 1992 года назначены заместителями председателя суда Сангаев Герман Леонидович и Савченко Тамара Михайловна; судьями Бембеев Владимир Эрди-ниевич; Бондарева Эмма Эрендженовна, Логи-

нов Сергей Николаевич, Шапошников Иван Васильевич, Конторова Дина Георгиевна; Токарева Валентина Ивановна; Чурюмова Раиса Джекметовна, Сангаджиева Клавдия Васильевна; Алжеева Людмила Андреевна. Постановлением Верховного Совета Республики Калмыкия – Хальмг Тангч от 30 октября 1992 года назначен на должность судьи Чуматов Владимир Кириллович.

Возглавляли арбитражный суд республики в период с 2006-2015годы Джапов Юрий Алексеевич, с 2016 по 2021 годы Ванькаев Батыр Сергеевич. В период с 2008 по 2013 году заместителем председателя суда – Карасева Светлана Николаевна.

В 2003 году судейский корпус пополнился судьей Шевченко Вадимом Ивановичем, в 2004 году – судьей Челябиновым Дорджи Викторовичем, в 2005 году – судьей Хазиковой Викторией Николаевной, в 2010 году – судьей Садваевым Бадмой Бадмаевичем, в 2016 году – судьей Цадыковой Эльвирой Александровной, в 2021 году – судьей Мисаловой Ринатой Николаевной.

В числе наших ветеранов сотрудники суда Коваленко Лидия Федоровна, Шалбурова Вера Алексеевна, Хазикова Татьяна Афанасьевна, Бадмаева Любовь Манциновна, Кюнкрикова Наталья Васильевна, Бимбеева Галина Муновна.

Мы гордимся своими старшими коллегами, помним всех, кто внес личный вклад в становление и развитие Арбитражного суда Республики Калмыкия, и выражаем искреннюю признательность за служение закону.

Совершенствование отечественной судебной системы и модернизация процессуального законодательства позволили повысить эффективность судопроизводства, обеспечить правовую защищенность субъектов предпринимательской деятельности и создать новые возможности судебной защиты для участников экономических отношений.

Повышение эффективности судебной защиты прав и свобод субъектов экономических правоотношений, укрепления доверия к судебной власти всегда было приоритетной задачей арбитражного суда республики.

На сегодня судейский корпус суда отличают высокий профессионализм, компетентность, понимание огромной ответственности перед государством и обществом за принимаемые решения.



В настоящее время в Арбитражном суде Республики Калмыкия работают 7 судей, четверо из них являются судьями арбитражного суда 15 и более лет, самым же опытным является почетный работник судебной системы, член Совета судей РК Джамбинова Любовь Бадмаевна, чей судейский стаж ведет отсчет с 1992 года.

За минувшие 30 лет проделана огромная работа: созданы все условия для успешного отправления правосудия – сформирован и эффективно работает коллектив судей и аппарата суда, способный решать сложнейшие экономические споры на высоком профессиональном уровне, обеспечена материально-техническая база.

Внедрение передовых технологий в повседневную деятельность суда позволили повысить доступность и открытость правосудия. В системе арбитражных судов применяется комплекс интегрированных программно-технологических средств, включающих системы автоматизации судопроизводства, информационные системы

«Мой арбитр», «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов», является востребованным подача процессуальных документов в электронном виде через личный кабинет, проведение видео-конференц-связи, в 2020 году реализована техническая возможность проведения онлайн-заседаний. Для удобства и информирования участников судебных процессов в холлах суда размещены информационные панели с графиком судебных заседаний текущего дня, а также имеются мини-киоски с информацией о ходе судебных заседаний. Необходимо отметить, что электронное правосудие в России – это уже реальность и будущее современного правосудия.

Профессионализм, преданность профессии и безупречные моральные качества – это те черты, которые характеризуют судей и сотрудников аппарата суда. На сегодня Арбитражный суд Республики Калмыкия – это сплоченный коллектив профессиональных, преданных свое-



му делу людей. В арбитражном суде действуют два судебных состава по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений и иных публичных правоотношений; аппарат суда, включающий 5 отделов, в которых трудятся 57 государственных гражданских служащих и технический персонал, из них с момента основания суда работают государственные граждан-

ские служащие Басанова Любовь Новомировна и Бадаева Любовь Нимяевна.

Если обратиться к статистике, то можно увидеть, что значительно увеличилось объемы и сложность судебной работы, существенно возросла нагрузка на судей. Так, например в 1993 году рассмотрено 600 дел и заявлений, в 2007 году – 2010 дел и заявлений, в 2021 году – 6910 дел и заявлений. Качество отправляемого правосудия остается стабильно высоким.



■ САДВАЕВ Бадма Бадмаевич

В 2010 году назначен судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Указом Президента Российской Федерации от 31.07.2010 № 960. Без ограничения срока полномочий. Имеет первый квалификационный класс судьи. Член Квалификационной коллегии судей Республики Калмыкия.

Судья первого квалификационного класса.



■ ДЖАМБИНОВА Любовь Бадмаевна

В 1992 году назначена судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Постановлением Верховного Совета Республики Калмыкия – Хальмг Тангч от 04.06.1992 № 366-1X. Без ограничения срока полномочий.

Судья первого квалификационного класса. Член совета судей РК.

В 2007 году награждена Почетной грамотой Правительства Республики Калмыкия. В 2009 году присвоено звание «Почетный работник судебной системы».

В 2012 году награждена Почетной грамотой Арбитражного суда Республики Калмыкия. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26.04.2017 награждена медалью «За безупречную службу».



■ **ШЕВЧЕНКО Вадим Иванович**

В 2003 году назначен судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Указом Президента Российской Федерации от 01.09.2003 № 1026.

В 2007 году назначен судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2007 № 1746 без ограничения срока полномочий.

Судья первого квалификационного класса.



■ **ЧЕЛЯНОВ Дорджи Викторович**

В 2004 году назначен судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Указом Президента Российской Федерации от 12.06.2004 № 773.

В 2007 году назначен судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Указом Президента Российской Федерации от 28.12.2007 № 1763 без ограничения срока полномочий.

Судья первого квалификационного класса.



■ **ЦАДЫКОВА Эльвира Александровна**

В 2016 году назначена судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 2016 года № 241.

Имеет четвертый квалификационный класс судьи. Кандидат юридических наук.



■ **ХАЗИКОВА Виктория Николаевна**

В 2005 году назначена судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Указом Президента Российской Федерации от 21.03.2005 № 315.

В 2008 году назначена судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Указом Президента Российской Федерации от 01.12.2008 № 1675 без ограничения срока полномочий.

Имеет первый квалификационный класс судьи. Кандидат юридических наук. Член экзаменационной комиссии Республики Калмыкия по приему квалификационного экзамена на должность судьи

В 2012 году объявлена благодарность Главы Республики Калмыкия. В 2017 году награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ.



■ **МИСАЛОВА Рината Николаевна**

В 2021 году назначена судьей Арбитражного суда Республики Калмыкия Указом Президента Российской Федерации от 08.07.2021 № 410.

Судья пятого квалификационного класса.





ГОРОДОВИКОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД



Первые архивные данные о Городовиковском районном суде датируются маем 1942 года. Согласно сохранившимся документам, в 1942 году председателем народного суда Западного Улуса Калмыцкой АССР (с 1944 года – народный суд Западного района Ростовской области) по 1960 год была Фесенко Мария Федоровна. Судебные решения выносились коллегиально, с участием двух народных заседателей. Так как должность председателя суда выборная, с 1965 года Фесенко М.Ф. была вновь избрана председателем суда и проработала в указанной должности до 1976 года.

В 1976 году председателем суда была избрана Бухаева Антонина Михайловна и проработала в этой должности до 1982 года.

С 1982 по 1984 год председателем суда была Батинова Светлана Дмитриевна.

С 1984 по март 2008 года председателем Городовиковского районного суда работала Удодова Анна Яковлевна.

С марта 2008 года Указом Президента РФ председателем суда назначен Дорджинов Менкецерен Алексеевич, который работал до выхода в отставку в мае 2017 г.

Указом Президента Российской Федерации от 06 декабря 2019 г. № 584 на должность пред-

седателя Городовиковского районного суда Республики Калмыкия назначен Иванов Олег Николаевич.

В настоящее время районный суд осуществляет правосудие в составе: председателя суда Иванова Олега Николаевича, судей: Хокшановой Татьяны Александровны и Чурюмовой Кермен Александровны.

Аппарат суда представлен опытными, квалифицированными специалистами: Хоктин Алдар Михайлович – главный специалист, Шептырева Надежда Владимировна – секретарь суда, Куканина Светлана Петровна – специалист суда, Жигалова Оксана Николаевна – специалист суда, секретарь судебного заседания – Филиппская Ольга Владимировна, консультанты – Кекеева Татьяна Эренженовна, Окунов Берн Геннадьевич. Администратором суда является Касьянов Роман Владимирович.

В районном суде также трудятся перспективные, грамотные специалисты: помощники судей – Кекеев Баир Анатольевич, Дарбакова Нина Валериевна, Степанова Наталья Викторовна.

За успехи в работе коллектив районного суда не раз поощрялся грамотами, медалями и благодарностями на республиканском и федеральном уровнях.

Помощнику судьи Кекееву Б.А. в 2014 г. объявлена благодарность Председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия, в 2017 г. награжден медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде РФ».

Помощник судьи Дарбакова Н.В. в 2017 г. награждена медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде РФ».

Помощнику судьи Степановой Н.В. в 2010 году объявлена благодарность Председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия, в 2017 г. награждена медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде РФ».

Секретарь судебного заседания Филиппская О.В. в 2007 г. награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2012 г. награждена медалью «За безупречную службу», в 2017 г. награждена медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде РФ».

Консультанту суда Кекеевой Т.Э. в 2016 г. объявлена благодарность Председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия,

в 2017 г. награждена медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде РФ».

Секретарю суда Шептыревой Н.В. в 2012 г. объявлена благодарность Председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия в честь 90-летия Судебной системы РК, в 2017 г. награждена медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде РФ».

Специалисту Тавардановой Е.А. в 2019 г. объявлена благодарность Правительства Республики Калмыкия.

Специалист Куканина С.П. в 2007 г. награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Специалисту Жигаловой О.Н. в 2017 г. объявлена благодарность Правительства Республики Калмыкия, в 2017 г. награждена медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде РФ».

Работа Городовиковского районного суда строится на принципах законности, независимости судей, состязательности и равноправия сторон, гласности судебного разбирательства.



■ **Аппарат:**

Кекеев Байр Анатольевич, Дарбакова Нина Валериевна, Степанова Наталья Викторовна, Кекеева Татьяна Эренженовна, Окунов Берн Геннадьевич, Хоктин Алдар Михайлович, Шептырева Надежда Владимировна, Жигалова Оксана Николаевна, Куканина Светлана Петровна, Филиппская Ольга Владимировна, Лещева Ирина Андреевна



■ **ИВАНОВ Олег Николаевич**

Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 225 назначен на должность судьи Элистинского городского суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 6 декабря 2019 года № 584 назначен на должность Председателя Городовиковского районного суда Республики Калмыкия на 6-летний срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.



■ **ХОКШАНОВА Татьяна Александровна**

Указом Президента № 264 от 05 марта 2001 г. назначена судьёй Городовиковского районного суда РК на трёхлетний срок полномочий. Указом Президента № 304 от 17 марта 2005 г. назначена судьёй на неограниченный срок полномочий. Судья пятого квалификационного класса.

В декабре 2011 г. награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2016 г. награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие II степени».



■ **ЧУРЮМОВА Кермен Александровна**

Указом Президента № 208 от 23 апреля 2015 г. назначена судьёй Городовиковского районного суда РК на неограниченный срок полномочий. Судья пятого квалификационного класса.

В 2011 г. судье Чурюмовой К.А. объявлена благодарность Правительства Республики Калмыкия, в 2012 г. награждена Почетной грамотой Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия.

Татьяна ХОКШАНОВА: «Главное в жизни – стремление вперед»

Так получается, что с судьями появляется повод для разговора только в знаменательные дни. Вот и с судьей Городовиковского районного суда Татьяной Александровной Хокшановой мы встретились в день ее юбилея.

– Татьяна Александровна, поздравляем вас с юбилеем! Если верить значению вашего имени, то вы человек интровертный, не поддающийся влиянию, обладающий прекрасной памятью. Вы сильная, верите только в себя. В детстве мечтали о профессии безусловно творческой. Это ваш психологический портрет?

– Спасибо за поздравление! Что касается психологического портрета, скажу следующее. Насколько я помню, имя Татьяна в переводе с греческого означает «устроительница, «учредительница». Каждый год 25 января отмечается Татьянин день в честь святой Татианы, учредившей Московский университет. Поэтому, рассуждая иногда о значении своего имени, прихожу к мнению, что меня, наверное, не случайно нарекли именно так, поскольку в жизни мне часто приходилось выступать в роли организатора, кому-то в чем-то помогать. А вообще родители назвали меня Татьяной в честь фельдшера-акушерки, принимавшей роды у моей мамы.

Отвечая на ваш вопрос, не могу сказать, что я не поддаюсь влиянию. Я поддаюсь влиянию, но только хорошему, хотя, естественно, свой взгляд на те или иные факты и события у меня всегда присутствует. Также не могу сказать, что обладаю невероятной памятью. Со временем, конечно, кое-что забывается, однако, что касается моей жизни, учебы, работы, семьи, друзей, я помню. Что касается того, сильная ли я, наверное, не будь определенной силы воли, то вряд ли сейчас я занимала бы свою должность. Великий российский писатель и критик В. Г. Белинский сказал: «Только в силе воли заключаются условия наших успехов на избранном поприще». Кроме того, определенное влияние имеет то



обстоятельство, что я родилась под созвездием Козерога. Родившиеся под этим знаком люди являются целеустремленными и настойчивыми в достижении своих целей. Я, кажется, из их числа.

Кроме того, чтобы достичь желаемого, определенным образом планирую свою жизнь, затем намеченные планы стараюсь обязательно выполнить. Человек должен ставить перед собой конкретные цели и задачи. Этому я учу своих детей. Говорят же, что дорогу осилит идущий, или под лежащий камень вода не течет. Цель жизни – стремление вперед. По натуре я оптимист, верю только в хорошее. Также верю в себя, своих детей, близких и друзей. Вот таков мой портрет!

– **Чем вы руководствовались в выборе профессии?**

– Примерно к окончанию восьмого класса я уже определилась с выбором профессии юриста. Почему выбрала именно эту специальность? Наверное, отчасти потому, что всегда болезненно воспринимала любую несправедливость. Поэтому с помощью досконального знания законодательства надеялась повлиять на окружающую действительность. Не зря же говорят, что человек, который знает законы – свободный человек!



– **«Круглая» дата навевает какое-то определенное настроение?**

– Любой человек, доживший до определенной «круглой» даты, делает для себя какие-то выводы. Так и я. На сегодняшний день у меня есть семья, дети и любимая работа. А что ещё для счастья человеку надо? Ощущать себя нужным семье, близким, обществу и государству.

Может, кто-то скажет, что это высокие слова, но я думаю вот так.

– **Какие слабости прощаете самой себе?**

– Честно говоря, затрудняюсь ответить. Тем не менее, как у любой женщины, они есть. Например, люблю всё красивое, особенно украшения. Правда, их у меня не так много, как хотелось бы. Как любая женщина, люблю сладкое. Именно эти слабости прощаю себе.

– **На ваш взгляд, жизнь слишком скоротечна? Успеваете ли вы в жизни осуществить все задуманное?**

– Вроде бы недавно я пришла в суд, а прошло более 10 лет. Время летит быстро, не успеешь оглянуться, как пора будет уходить из профессии. Осуществить всё задуманное вряд ли возможно, но стараться надо.

– **Какое событие может внести коррективы в ваш четкий и упорядоченный график жизни?**

– Поскольку я человек довольно-таки открытый, прямолинейный и где-то, может быть, категоричный, то не люблю, когда кто-то начинает лгать, хитрить и изворачиваться. На любую несправедливость реагирую, повторяюсь, болезненно. Хотя, может быть, надо относиться к тому чуть легче. В таких ситуациях я переживаю, ощущаю некоторый дискомфорт, но время лечит.

– **С какого момента работа начала приносить наибольшее удовлетворение?**

– Судьей я стала в 39 лет. К этому времени у меня было 18 лет стажа по юридической специальности. Работала юристом в различных отраслях народного хозяйства, органах исполнительной власти и управления, государственным нотариусом. Применяла нормы права на прак-

тике. Уже была замужем, имела двоих детей. Став судьей и проработав в этой должности более 10 лет, полагаю, что приобрела определенный опыт судейской работы. Поэтому профессия в настоящее время приносит наибольшее удовлетворение. Считаю, что судьями должны назначаться лица, находящиеся в зрелом возрасте, имеющие жизненный опыт и необходимый стаж работы по специальности, так как именно этот «багаж» имеет большое значение для правильного разрешения судебных дел и вынесения взвешенных, осознанных решений.

– **Как предпочитаете отдыхать?**

– В основном люблю активный отдых. Предпочитаю раз в год съездить куда-нибудь. Это может быть санаторий или просто путешествие по неизвестным местам. Когда дети были маленькими, я возила их в Москву, Санкт-Петербург, которые сама раньше не видела, на Балтику и Черное море. С дочерью отдыхала на Алтае, там очень красивые места. Мы посетили родину В.М. Шукшина, присутствовали на шукшинских чтениях и побывали на Телецком озере. Коллегам, которые там ещё не были, рекомендую съездить. В свободное от работы время люблю читать, в том числе газеты, книги, полистать глянцевые журналы с рекламой моды, косметики, интервью известных людей. Телевизор смотрю мало, в основном это новости, хороший концерт, фильм или что-нибудь интересное и познавательное.

– **Вы прислушиваетесь к советам друзей?**

– Римский поэт Гораций говорил: «Прислушайся к тому, что советует друг». У меня много друзей. В основной массе это старые друзья, проверенные временем. Среди них одноклассники, однокурсники по техникуму, институту, подруги, с которыми работала раньше. К их советам я могу прислушаться. Полагаю, что хороший друг плохого не пожелает.

– **Что бы вы пожелали самой себе?**

– На будущее я желаю себе здоровья и ещё раз здоровья. Если буду здорова, то будут здоровы и счастливы члены моей семьи, жизнь будет наполнена радостью и любимыми делами.

– **Спасибо!**

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК ГОРОВОВИКОВСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



ГЕРМАН Сергей Яковлевич

ВИШНЯК Баяна Сергеевна
ведущий специалист

НОХАШКИЕВА Виктория Валентиновна
секретарь судебного заседания

ПЕРЕСЫПКИНА Наталья Александровна
курьер



Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы мировыми судьями здесь работали Карсаев Анатолий Михайлович, Чурюмова Кермен Александровна, Боктаева Татьяна Сергеевна.



ЛАГАНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД



История Лаганского районного суда Республики Калмыкия начинается 14 августа 1921 года, когда в Эркетеновском улусе (ныне Лаганский район) был образован судебный участок народного судьи Мангутова с размещением в с. Лагань. 1 декабря 1935 года в Лаганском улусе уже имелся народный суд.

После 25 мая 1944 года, когда Лаганский улус был переименован в Каспийский район, а рабочий поселок Лагань – в рабочий поселок Каспийский, народный суд стал именоваться Каспийский народный суд.

С 1957 года Каспийский народный суд был односоставным. В разные годы здесь работали Лиджи-Гаряев Тюрбья Кок-Манджиевич (1957–1976 гг.), Мишкеева Ася Лиджи-Горяевна (апрель 1976 – июнь 1982 гг.), Церенова Галина Эрдниевна (июнь 1982 – февраль 1997 гг.).

С 1984 года Каспийский народный суд стал двухсоставным, и на должность судьи был назначен Коломейцев Владимир Павлович, проработавший до 1987 года.

22 июня 1987 года был избран судьей Каспийского районного народного суда Оконов Валерий Эрендженович. Каспийский народный суд

становится уже трехсоставным, и в 1993 году на должность судьи был назначен Мучаев Михаил Николаевич. Мучаев М.Н. работал судьей Лаганского районного суда с июля 1993 по сентябрь 2000 г. 4 сентября 2000 года назначен судьей Верховного Суда Республики Калмыкия.

В 2001 году Лаганский районный суд Республики Калмыкия становится уже четырехсоставным. Лаганский районный суд РК стал пятисоставным с 1 декабря 2006 года.

Указом Президента РФ от 12 февраля 1997 года №106 назначен Ангриков Александр Васильевич судьей Лаганского районного суда РК. Окончил Саратовский юридический институт. В октябре 1993 года был назначен судьей Черноземельского районного суда РК, с февраля 1997 года по 30 декабря 2021 года работал судьей Лаганского районного суда РК. Юридический стаж 40 лет, в т.ч. в должности судьи 24 года. Решением квалификационной коллегии судей РК от 25 ноября 2016 года Ангрикову А.В. оставлен ранее присвоенный пятый квалификационный класс. С 31 декабря 2021 года является судьей в почетной отставке.

Указом Президента РФ от 04 сентября 2000 г. № 1611 на должность судьи Лаганского район-

ного суда РК на трехлетний срок полномочий назначена Мангаева Евдокия Петровна, ранее занимавшая должность начальника отдела государственной службы и кадров Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия. Указом Президента РФ от 12 августа 2004 года №1059 назначена судьей Лаганского районного суда на неограниченный срок полномочий. Мангаева Е.П. окончила Ростовский государственный университет. Юридический стаж – 34 года, в т.ч. в должности судьи 18 лет. Решением квалификационной коллегии судей РК от 28 октября 2016 года Мангаевой Е.П. оставлен ранее присвоенный пятый квалификационный класс. С 1 ноября 2018 года является судьей в почетной отставке.

Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 1406 на должность судьи Лаганского районного суда РК на трехлетний срок полномочий назначен Сангаджиев Дмитрий Бошаевич, ранее занимавший долж-

ность заместителя прокурора г. Элиста. Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2006 г. № 300 назначен на должность судьи Лаганского районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 09 января 2008 г. за № 9 назначен на должность председателя Лаганского районного суда на 6-летний срок полномочий. В 1995 году Сангаджиев Д.Б. окончил Московскую государственную юридическую академию. Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2013 г. № 644 назначен на должность судьи Целинного районного суда Республики Калмыкия.

Указом Президента РФ от 1 декабря 2006 года № 1338 назначена судьей Лаганского районного суда на трехлетний срок полномочий Сидоренко Наталья Александровна, ранее работавшая помощником судьи Верховного Суда РК. С 7 января 2011 года назначена судьей Верховного Суда Республики Калмыкия.



■ Аппарат:

Бадмаева Алена Сергеевна, Дербетова Нарма Валерьевна, Бадлеев Номинхан Николаевич, Убушаев Александр Юрьевич, Санкаева Эльза Алексеевна, Сарангова Деляш Сергеевна, Утегенова (Сангаджигорьяева) Елена Олеговна, Нюрюпова Баирта Руслановна, Очирова Ритта Лиджиевна, Исмбаева (Манджиева) Елена Павловна, Очирова Инна Михайловна, Петруева Даяна.
Курьер Менкиров Андрей Владимирович



■ **КАРСАЕВ Анатолий Михайлович**

Указом Президента РФ от 18 марта 2014 года № 149 был назначен председателем Лаганского районного суда Республики Калмыкия на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 6 декабря 2019 года № 584 назначен на должность Председателя Городовиковского районного суда Республики Калмыкия на 6 летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 9 августа 2020 года № 504 был назначен на шестилетний срок председателем Лаганского районного суда Республики Калмыкия Карсаев Анатолий Михайлович.

Судья пятого квалификационного класса.



■ **ОКОНОВ Валерий Эрендженович**

С октября 1999 года по декабрь 2007 года назначен председателем Лаганского районного суда РК. С января 2008 года и по настоящее время работает судьей Лаганского районного суда РК.

Судья пятого квалификационного класса. Заслуженный юрист Республики Калмыкия.



■ **КОМАНДЖАЕВ Дмитрий Александрович**

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 6 июня 2019 года №135-VI Команджаев Д.А. назначен на пятилетний срок полномочий мировым судьей Черноземельского судебного района Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 2022 года № 300 был назначен судьей Лаганского районного суда Республики Калмыкия.

Судья седьмого квалификационного класса.

Валерий ОКОНОВ: «Служить Фемиде в любое время не просто»

– **Во сколько начинается ваш рабочий день?**
– Как и предусмотрено распорядком рабочего дня, с 9 часов утра, но, впрочем, очень часто на работу прихожу к восьми, возможно, это в силу многолетней привычки, поскольку раньше рабочий день во всех организациях и в суде в том числе начинался именно с этого времени. Вместе с тем я придерживаюсь правила, что все дела необходимо выполнять в рабочее время и в установленные сроки.

– **Как снимаете напряжение и переключаетесь с мыслей о работе?**

– Напряжение снимается само по себе, как только я переступаю порог дома и меня там встречают внук, внучка. С ними я сразу же погружаюсь в домашние заботы, уже не думая о работе. Кроме того, иногда вечерами играю в футбол. Вот почему так важно успевать выполнять свои должностные обязанности в отведенное для этого время, оставляя возможность заняться собой и семьей.

– **Чем вы руководствовались в выборе профессии?**

– Меня с детства привлекала криминалистика, уголовное следствие, а на это повлияли прочитанные в школьные годы детективы. Поэтому я решил стать юристом, а позже и судьей.

– **Чем запомнилась студенческая жизнь?**

– Общежитием, студотрядами. Может быть, повторюсь, и скажу избитыми фразами, но студенчество для меня счастливое было время. Вечера в кругу друзей и однокурсников, просмотр футбола по единственному на все общежитие телевизору, работа в студенческих трудовых отрядах на сельскохозяйственных полях и проводником в поезде «Саратов – Челябинск», в общем, было весело.

– **Какие предметы изучали с удовольствием?**

– Профильные дисциплины, уголовное право, уголовный процесс, гражданское законодатель-



ство, также с интересом изучал судебную психиатрию. Отношение к дисциплине во многом зависело от преподавателя, от того, как он преподносит материал.

– **Вы прогуливали занятия?**

– Не без греха, как и многие студенты.

– **Расскажите о своем первом дне работы в должности судьи?**

– Сразу оговорюсь, что это было более 25 лет назад. Хорошо запомнился кабинет, это было небольшое, даже немного тесное, несравнимое с нынешним, помещение с двумя стульями, столом, а посередине стояла печка.

– **С кем из однокурсников поддерживаете до сих пор отношения?**

– В 2011 году был в Саратове на встрече с однокурсниками, посвященной 35-летней годовщине окончания вуза. Постоянно поддерживаю отношения с однокурсником Эдуардом Цоем, в настоящее время он проживает в Москве, так что мы с ним общаемся только по телефону.

– **Трудно ли в наше время служить Фемиде?**

– Служить Фемиде в любое время не просто. В реалиях настоящего времени, повышения информатизации, открытости и доступности правосудия, мы не должны застаиваться, обязаны, работая над собой, повышать профессионализм, двигаться в ногу со временем.

– **Чтобы вы пожелали самому себе?**

– Прежде всего, и не только себе, но и всем своим коллегам, – здоровья, доброжелательности к окружающим и терпения.



Евдокия МАНГАЕВА: «Отец хотел, чтобы я стала судьей...»

Евдокия Петровна Мангаева – судья Лаганского районного суда в почетной отставке. Наш разговор состоялся накануне ее юбилея.

– Евдокия Петровна, в детстве всегда строишь большие планы. Вы, надеюсь, не являетесь исключением. Что удалось воплотить в жизнь из задуманного?

– Конечно, как любой ребенок, я мечтала и о сцене, и о космосе, и о том, как осчастливить всех людей разом. Но годы шли, я становилась взрослее, и будущая профессия стала приобретать конкретные черты. Для меня и моих сестер и братьев папа Петр Окон-Хараевич всегда был авторитетом. Так вот с детства он мечтал, чтобы я стала судьей.

Окончив восемь классов Джалыковской средней школы, я поступила в Воронежский юридический техникум на отделение «Правоведение в системе социального обеспечения». Проработав три года в Министерстве социального обеспечения республики, решила получить высшее юридическое образование в Ростовском государственном университете, после окончания которого до вступления в должность судьи проработала на разных должностях в органах законодательной и исполнительной власти республики. Так что, думаю, в плане профессионального становления мне удалось самореализоваться.

– Кого вы можете назвать своим учителем?

– Каждого, кто способствовал овладению юридической профессией. Но преподавал азы юриспруденции в широком смысле и в области практического применения норм права к спорным правоотношениям, и в законотворческой деятельности, и в управлении в органах юстиции республики – это министр юстиции Алексей Цаган-Кевюнович Манджиев. Светлая ему память.

– Что помогает вам в жизни?

– Понимание, поддержка и любовь родных.

– Самая большая в жизни удача?

– Надежные и верные друзья.



– В какие моменты работа приносит наибольшее удовлетворение?

– Трудно говорить о каком-либо удовлетворении в нашей работе, наверно, это, когда своими решениями способствуешь восстановлению нарушенных прав и законных интересов граждан, и всегда помнить, что судишь не отвлеченный предмет, а живого человека.

– От чего приходится отказываться ради работы?

– От регулярного общения со своими родными и близкими, друзьями. Самое печальное, что этого никак не компенсируешь.

– Какие из праздников любите отмечать?

– Международный женский день 8 марта. За яркое солнце. За первые цветы. За то, что близко лето. За пение птиц. За хорошее настроение, за внимание, за нежность и за красоту, которую излучают женщины и делятся с окружающими.

– Вы прислушиваетесь к советам друзей?

– Да, конечно. Я им доверяю и знаю, что они всем сердцем со мной. Я очень рано начала самостоятельную жизнь вдали от дома. В Воронеже я нашла надежных и добрых друзей на всю жизнь. Наша дружба выдержала испытание временем и трудностями, закалилась, и теперь мы уже немало родственники друг другу.

– Если бы пришлось начать все заново, какую бы профессию выбрали?

– Без лукавства скажу, что выбор моей профессии осуществил мой отец, поддержала его мама, поэтому здесь комментарии излишни. Китайские мудрецы в свое время сказали: «Нельзя оценивать то, что было в прошлом».

– Что хотите пожелать самой себе?

– Терпения.

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК ЛАГАНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



АЛЕКСЕЕВ Эрдни Михайлович

ДЖАЛЬЧИНОВ Дорджи Борисович
помощник мирового судьи

МУДЖИКОВА Зинаида Владимировна
ведущий специалист

ЭЛЬДЯЕВА Дарама Цереновна
секретарь судебного заседания

КУВАНЧАЛИЕВА Гулаим Бабасовна
курьер



Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы мировыми судьями здесь работали Мучкинов Мерген Николаевич, Пашнанов Сергей Очирович.



МАЛОДЕРБЕТОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД



Правовая культура калмыков, вошедших в состав России в XVII веке, была представлена Степным Уложением 1640 года «Ик Цааз». У истоков судебной системы калмыков находились монгольское право и законы Чингисхана «Великий Ясак», принятые в 1206 году.

В 1834 году административное устройство Калмыкии состояло из семи улусов, аймаков и хотонов, в том числе Малодербетовского.

Высшим судебным органом в Калмыкии являлся Суд Зарго, рассматривавший гражданские, уголовные и семейные дела.

К судебным органам первой инстанции относились Улусные суды, которые рассматривали дела по предписаниям Совета калмыцкого управления, Суда Зарго, улусного попечителя, а также по просьбе частных лиц.

В 1836 году был открыт Малодербетовский улусный суд в составе владельца улуса – Деджит-Замбо-тайши Тундутова, попечителя – ти-

тулярного советника Зубрицкого, письмоводителя – титулярного советника Скарната.

В 1847 году Улусный суд был упразднен, вместо него учрежден Улусный Зарго, рассматривавший гражданские, семейные, уголовные дела, вопросы опекунов, имущественные споры. После Октябрьской революции 1917 года Совнарком Декретом о суде от 5 декабря (22 ноября) 1917 года № 1 упразднил все существующие общие судебные установления. Вместо них учреждались местные народные суды и военные трибуналы.

22 декабря 1922 года Президиумом ЦИК Автономной области Трудового Калмыцкого Народа было принято решение о создании семи районных судов на местах.

16 января 1923 года Президиумом ЦИК впервые были утверждены составы судов, в том числе и Малодербетовского районного народного суда.

С началом Великой Отечественной войны и оккупацией территории Калмыкии работа

всех судов была нарушена. Восстановлению судопроизводства воспрепятствовала депортация калмыцкого народа в декабре 1943 года.

Малодербетовский районный суд был образован в 1971 году после учреждения в составе Калмыцкой АССР Малодербетовского района.

Первым народным судьей Малодербетовского районного народного суда Калмыцкой АССР с 1971–1979 годы была избрана Нина Андреевна Божко, 29 мая 1923 года рождения, народный судья почетный судья в отставке, ветеран войны и труда. Окончив Саратовскую юридическую школу, она прибыла на работу в Сарпинский район, где была избрана 16 ноября 1951 года народным судьей. Когда Сарпинский район разделили на 2 района в 1970 году, ее направили работать народным судьей в Малодербетовский район.

В начале дела рассматривались в Сарпинском районном суде из-за отсутствия помещения. Затем в 1983 году под районный суд было отведено здание в селе Малые Дербеты.

Секретарем суда работала Александра Борисовна Мироненко, ветеран судебной системы. Секретарем судебного заседания Вера Ивановна Дуюнова. В те годы здесь работала судебным приставом Анна Аршаевна Пюрвеева, ныне судья Верховного Суда Республике Калмыкия в отставке.

Затем в разные годы в суде работали:

Александр Мутулович Мухлаев, 25 декабря 1944 года рождения, народный судья Малодербетовского районного народного суда Калмыцкой АССР в период времени с 13 мая 1979 года по 1982 год;

Виктор Иванович Литвинов, 25 сентября 1954 года рождения, народный судья Малодербетовского районного народного суда Калмыцкой АССР с 20 июня 1982 года по 14 июля 1985 года;

Николай Эренценович Семенов, 1940 года рождения, народный судья Малодербетовского районного народного суда Калмыцкой АССР с 14 июля 1985 года по 1986 год.

Людмила Николаевна Немгирова назначена народным судьей Малодербетовского районного суда Калмыцкой АССР в июне 1987 года. Постановлением Верховного Совета Калмыцкой АССР от 13 апреля 1990 года утверждена председателем суда.

Басанг Каруевич Цебеков, судья Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия с 1991 по 1996 год.

Инга Борисовна Басангова, 1966 года рождения. Указом Президента Российской Федерации от 12 февраля 1997 года назначена судьей Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 25 марта 2000 года № 574 назначена председателем Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия. Указом Президента Российской Федерации от 01 декабря 2004 года № 1490 назначена судьей Верховного Суда Республики Калмыкия; ныне судья Верховного Суда Республики Калмыкия в почетной отставке.

Юрий Александрович Чумаков, 6 января 1964 года рождения. Указом Президента Российской Федерации от 12 февраля 1997 года № 106 назначен на должность судьи Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 25 марта 2000 года № 574 назначен на должность судьи Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 6 мая 2008 года назначен председателем Кетченеровского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 22 декабря 2011 года № 1673 назначен на должность председателя Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 01 мая 2021 года назначен судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции.

Михаил Алексеевич Лиджиев, 11 июля 1977 года рождения. Указом Президента Российской Федерации от 01 декабря 2006 года № 1338 назначен на должность судьи Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 08 февраля 2010 года № 159 назначен на неограниченный срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 2016 года № 241



назначен председателем Яшалтинского районного суда Республики Калмыкия;

Санджи Няминович Нусхаев, 4 ноября 1967 года рождения. Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2001 года № 264 назначен на должность судьи Яшкульского районного суда Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий, Указом Президента Российской Федерации от 17 марта 2005 года № 304 назначен на должность судьи Яшкуль-

ского районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий, Указом Президента Российской Федерации от 11 апреля 2006 года № 360 назначен на должность председателя Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий, Указом Президента Российской Федерации от 30 апреля 2011 года № 566 назначен на должность судьи Верховного Суда Республики Калмыкия.



■ **Аппарат:**

Санджиев Александр Мутулович, Пашкаева Саглара Лиджиевна, Паникина Елена Николаевна, Хойнова Анна Фидельевна, Доржиев Джангар Сананович, Кектышев Савр Дамбаевич, Баянова Татьяна Сергеевна, Дармаев Аюка Борисович, Каруев Владимир Иванович, Романов Василий Львович, Ходжикова Александра Викторовна, Дорджиева Оксана Сергеевна, Урусова Светлана Владимировна, Цекирова Кермен Аркадьевна, Коленкаева Екатерина Байиновна, Утяева Ирина Юрьевна, Энеева Эльзя Вячеславовна, Бадмаева Татьяна Александровна



■ **ДЪЯКОНОВА Лариса Васильевна**

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 09 сентября 2002 года № 1092-II назначена на должность мирового судьи Малодербетовского судебного участка Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий. Указом Президента РФ от 11 августа 2005 года № 956 назначена судьей Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 20 ноября 2008 года № 1634 назначена судьей Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 14 июля 2022 года № 450 назначена на должность председателя Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.



■ **БАДМАЕВА Ольга Владимировна**

Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 года № 172 назначена судьей Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Судья шестого квалификационного класса.





Лариса ДЬЯКОНОВА: «Я самостоятельна с детства...»

С председателем Малодербетовского районного суда Ларисой Васильевной Дьяконовой это интервью мы записали давно, накануне ее юбилея. Она принимала поздравления с днем рождения и по традиции ответила на 10 вопросов «СГ».

– Лариса Васильевна, ваша самая большая мечта детства, которая осуществилась?

– Вспоминая детство, скажу, что всегда знала – только благодаря собственным усилию и труду можно всего добиться. Очень благодарна своим родителям. Они прошли суровую школу жизни в военные и послевоенные годы. Так вот, воспитывали нас просто, как во всех семьях той поры – своим примером. Без пафоса и назидания, без поклонения материальным благам и фанатичному желанию обладать несметными богатствами. Мы жили в реальном времени, все прекрасно осознавая.

Была безумно счастлива, когда в читальном зале библиотеки дошла моя очередь до очередного тома Александра Дюма. Помните, раньше иметь хорошие книги в личной библиотеке было большой редкостью. За книгами приходилось ездить в город, отстаивать огромные очереди, сдав предварительно макулатуру, получить талончик на руки и затаив дыхание гадать – хватит ли книг на всех или нет.

Прочитать полностью все собрание сочинений Дюма было заветной мечтой в среднем школьном возрасте. Несмотря на небогатые фонды библиотеки, мечта осуществилась. Каждый день я приходила в читальный зал и буквально поглощала том за томом, погружаясь в чарующий мир бесстрашных и галантных мушкетеров, волшебной любви, крепкой дружбы. После прочитанного долго спорили и обсуждали коварство и благородство литературных персонажей с одноклассником. Золотое время было, которое всегда вспоминаю с удовольствием. Потом были другие книги, другие темы...



– Вы оптимист? Как это помогает в жизни?

– Я оптимист. Эта черта характера мне очень помогает в жизни. Мое становление во многом связано с судебной системой, поскольку в Сарпинский районный суд я была принята в 1993 году. Я благодарна судьбе за то, что рядом со мной в эти периоды были замечательные люди, которые создавали в суде атмосферу дружелюбия и сплотили коллектив: Назират Васильевна Кокаева, Тимофей Кюкенович Баянов, Евгений Николаевич Савченко и, конечно, Галина Ивановна Козбанова. Определяющим в поведении и в профессиональной деятельности всех сотрудников коллектива, возглавляемого Назират Васильевной, было уважительное отношение к окружающим, исполнительская дисциплина и повышение профессионального уровня. Эти составляющие, по моему мнению, являются основой деятельности любого человека, связанного с исполнением государственных полномочий. Мне кажется, такое мироощущение – это норма, потому что вера в успех, по-моему, основывается на правильном понимании жизненных ценностей.

– Работа у вас напряженная, как вы предпочитаете отдыхать?

– Я сельский житель. Поэтому предпочитаю активный отдых. Люблю повозиться с землей, ухаживать за животными. Много общаюсь

с близкими мне людьми. В оставшееся время читаю.

– **Где бы вам хотелось побывать?**

– Я прежде всего хотела бы объездить всю нашу необъятную страну. Сколько у нас чудес! Взять, к примеру, долину гейзеров на Камчатке или столбы Мань-Пупу-Нёр (на языке манси означает «Малая гора идолов»), а каменные грибы, расположенные в урочище Аккурум на Алтае.

Но предпочитаю в дни отпуска поддерживать отношения с близкими мне людьми, которым просто необходимы мое внимание и помощь. Поэтому на путешествия времени не остается.

– **Если бы вы попали на необитаемый остров, чем вы бы занялись прежде всего?**

– Честно признаться, даже не представляю, что смогу очутиться на необитаемом острове. Однако если такое событие все-таки произойдет, я, наверное, сначала полюбуюсь видами острова. А впоследствии стану строить себе место обитания, ведь человек очень быстро приспособляется к данным ему условиям существования.

– **Какие у вас любимые блюда? Есть ли особые блюда, рецепты которых придумали сами?**

– Каких-либо гастрономических пристрастий у меня не имеется. Но очень нравятся блюда из овощей, а также зелень, фрукты и, конечно, сладкое.

– **Чем руководствовались при выборе профессии?**

– При выборе профессии я руководствовалась необходимостью самостоятельно зарабатывать. При появлении первой же возможности устроилась работать секретарем суда с последующим назначением в 2000 году помощником судьи. В дальнейшем, с образованием в 2003 году Малодербетовского судебного участка была на-

значена мировым судьей, а в 2005 году – судьей Малодербетовского районного суда.

– **Помогает ли интуиция в работе?**

– Интуиция, по-моему, это в большей степени личная оценка жизненной ситуации и выбор варианта поведения. Она зависит от жизненного опыта, темперамента человека, воспитания. Я полагаю, что в моей работе не должна присутствовать интуиция, проявление которой свидетельствует о каких-то предпочтениях судьи по отношению к участникам процесса. Ведь один из незыблемых принципов правосудия со времен Древнего Рима являлся принцип беспристрастности.

– **Нужен ли женщине железный характер?**

– Железный характер присущ всем руководителям, независимо от того, женщина ты или мужчина. Это деловое качество обеспечивает стабильное руководство и исполнение работниками своих обязанностей. Женщине же, как мне кажется, больше свойственны такие качества, как умение выслушать и понять ближнего. Женщина должна руководствоваться своей мудростью и выдержанностью, терпимостью.

Что касается меня, то, конечно, я умею проявлять характер. Но только в тех случаях, когда имеют место случаи проявления неуважительного и высокомерного отношения к окружающим. Человек, явно демонстрирующий свои «имперские» замашки (иначе назвать это нельзя) в целях подчинения окружающих, по моему глубокому убеждению, это человек, на общение с которым не стоит тратить время.

– **Поделитесь своими ассоциациями со словом «весна».**

– Весна ассоциируется с новым этапом в жизни каждого человека, с которым связаны новые надежды и планы. Мне хотелось бы пожелать коллегам исполнения всех их чаяний, а также здоровья им и их близким.



ПОСТОЯННОЕ СУДЕБНОЕ ПРИСУТВИЕ В п. БОЛЬШОЙ ЦАРЫН МАЛОДЕРБЕТОВСКОГО РАЙОННОГО СУДА



Октябрьский районный суд Республики Калмыкия основан в 1977 году. Первым народным судьей был Павел Дмитриевич Пономарев. В последующие годы в этой почетной, но ответственной должности работали Татьяна Борисовна Эрендженова и Александр Иванович Шевченко.

История Октябрьского районного суда неразрывно связана с именем его первого председателя Ивана Бюрчевича Жагинова, заслуженного юриста Республики Калмыкия, который в июне 1982 года был избран народным судьей Октябрьского районного суда, а в апреле 1990 года назначен председателем суда, и в этой должности проработал до декабря 2009 года.

В историю Октябрьского районного суда также вошел судья Алексей Павлович Чагдаев,

который в 1994 году был назначен судьей Октябрьского районного суда, а ушел в почетную отставку в 2012 году.

Хонинова Деляш Эрдюшевна, с 2003 года замещала должности мирового судьи, судьи, председателя Октябрьского районного суда Республики Калмыкия, а в июне 2012 года была назначена заместителем председателя Малодербетовского районного суда. В 2015 году Деляш Эрдюшевна приняла решение уйти в почетную отставку.

С 1993 года в качестве судьи Октябрьского районного суда Республики Калмыкии, а затем заместителя председателя, судьи Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия осуществляет правосудие Ботаев Басанг Лиджиевич.

В 2017 году в состав суда вошел судья Бамбышев Владимир Сергеевич.

Эффективность работы суда во многом зависит от профессионализма работников аппарата суда. В настоящее время штатная численность государственных гражданских служащих в суде составляет девять человек. Это помощник судьи Оконов Нимгир Эренценович, секретарь судебного заседания Цекирова Кермен Аркадьевна, главный специалист Бадмаева Татьяна Александровна.

Дополняют дружный коллектив помощник судьи Доржиев Джангар Сананович, секретарь судебного заседания Арнюдаева Амуланга Басановна, консультанты суда Дармаев Аюка Борисович и Каруев Владимир Иванович, главный специалист Хунялова Татьяна Арканчаевна, секретарь суда Дорджиева Гиляна Владимировна.

С 1 июля 2012 года Октябрьский районный суд упразднен. На территории Октябрьского района образовано постоянное судебное присутствие в п. Большой Царын Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия



■ **Аппарат:**

Дармаев Аюка Борисович, Каруев Владимир Иванович, Цекирова Кермен Аркадьевна, Бадмаева Татьяна Александровна, Дорджиева Гиляна Владимировна, Доржиев Джангар Сананович



■ **БОТАЕВ Басанг Лиджиевич**

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 30 сентября 1993 года был назначен на должность народного судьи Октябрьского районного народного суда Республики Калмыкия. Указом Президента Российской Федерации от 11 ноября 1998 года № 1358 назначен на неограниченный срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 14 июня 2012 года назначен судьей Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации 11 апреля 2016 года № 111 назначен на должность заместителя председателя Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий. Приказом Верховного Суда Российской Федерации от 21 мая 2021 года № 90КД/45 на Ботаева Б.Л. возложено временное исполнение полномочий председателя Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на срок до одного года. С июля 2022 года исполняет обязанности судьи.

Судья пятого квалификационного класса.



■ **БАМБЫШЕВ Владимир Сергеевич**

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 18 сентября 2012 года № 733-IV назначен на должность мирового судьи судебного участка Яшалтинского судебного района Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий. Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 25 сентября 2015 года № 311-V, 312-V назначен на должность мирового судьи судебного участка Яшалтинского судебного района Республики Калмыкия на пятилетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 года № 172 назначен судьей Малодербетовского районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Судья шестого квалификационного класса.

Жизнь, прожитая достойно

Имя Ивана Бюрчеевича Жагинова хорошо известно в судейском сообществе Калмыкии. Один из авторитетнейших судей республики, на протяжении многих лет возглавлявший Октябрьский районный суд, он пользовался огромным уважением среди коллег, юристов и, что немаловажно, жителей района, ставшего ему родным.

Судьей Иван Жагинов стал, будучи зрелым человеком, – в 35 лет. И юридическое поприще выбрал сознательно, пройдя хорошую рабочую школу. Подростком он начал работать чабаном в волгоградском совхозе «Победа Октября», где после возвращения из Сибири обосновались семьей. Мать умерла рано, а отец, участник трех войн, был уже в довольно преклонном возрасте. Так и вышло, что 14-летний Иван стал кормильцем для отца и двух младших братьев. Четыре года нелегким чабанским трудом зарабатывал на хлеб насущный, а потом перебрался в Калмыкию – поселок Советское (сейчас Кетченеры) Приозерного района и шоферил, пока не призвали на срочную.

Три года Иван Жагинов прослужил в Грузии. В 1970 году устроился на работу в Приозерное районное объединение «Сельхозтехника». К слову, в этом же году он женился. С будущей женой – своей сестрой – его познакомил однополчанин, на пару с которым возвращались из армии домой. Брак оказался на редкость счастливым: в лице Лели Коваевны Иван Бюрчеевич приобрел верную и любящую спутницу на всю свою жизнь...

Рассказывает председатель Черноземельского районного суда Виктор Кютиров (интервью записано в 2011 году): «Мы с Иваном Бюрчеевичем несколько лет здесь проработали слесарями по ремонту больших тракторов К-700. Технику к нам привозили не только из разных районов республики, но и со Ставрополя, из Волгоградской и Ростовской областей. Работы было так много, что не успевали за день все переделать. Приходили с утра пораньше, задерживались вечерами. Иван был одним из лучших слесарей, ему доверяли ремонтировать самые сложные агрегаты.



У него не было высшего технического образования, но спустя некоторое время его назначили на должность инженера. И уважали его все – рабочие, мастера, начальник реммастерских Саран Потеевич Сарлов, управляющий «Сельхозтехники» Юрий Васильевич Сокиркин».

Работая в «Сельхозтехнике» и будучи семейным человеком, после трудовой смены Иван Жагинов шел на занятия в вечернюю школу, затем окончил Башантинский техникум. Правда, после этого продолжил работать по технической части, признаваясь близким: «Сельское хозяйство – не мое это». И, видимо, в глубине его души все еще шел постоянный поиск своего места в жизни. Потому что однажды Иван Бюрчеевич сообщил жене, что решил поступать в юридический институт. Правильнее сказать – спросил, как она это посмотрит. Потому что учиться нужно очно, а сыну-первенцу всего 3 года, у Лели Коваевны маленькая зарплата... В общем, возрази жена (а у нее, согласитесь, были на то все основания) – и никуда бы глава семьи не поехал, но она мужа поддержала. «Иван мне рассказывал, что когда он был маленьким, его отец любил шутить: мол, сын вырастет и станет адвокатом, – вспоминает Л. Жагинова. – Может, это была не шутка, а мечта? А у мужа всегда была тяга к знаниям, стремление узнавать новое. К тому же мой отец, который в свое время по семейным обстоятельствам не смог учиться в педтехникуме, Иван тоже поддержал, сказал, что справимся».



В институте окрепла дружба Виктора Кютирова и Ивана Жагинова. В Саратов сначала уехал учиться Кютиров, спустя два года – Жагинов. Жили в одном студенческом общежитии, вспоминает Виктор Владимирович, ходили друг к другу чай пить, пообщаться. Калмыцкое землячество в Саратове было большое, и веселый, общительный Иван Жагинов был одним из его лидеров: организовывал разные мероприятия, устраивал празднования Цаган Сара и Зул. В своей группе, на факультете он тоже был активен и авторитетен – и как старший по возрасту, и как один из лучших студентов...

Пока Иван Бюрчевич овладевал юриспруденцией в Саратове, Леля Коваевна тоже училась – заочно на биофаке КГУ. В общем, через пять лет оба супруга были с дипломами о высшем образовании. Но еще два года они вместе, семьей фактически не жили. Работать судьей Иван Бюрчевич начал в Яшалте, затем переехал в Ики-Бурул, но один – из-за отсутствия служебного жилья семья по-прежнему оставалась дома. И только в 1982 году, когда его направили в Октябрьский районный суд, Жагиновы все вместе обосновались в Большом Царыне. Как показало время, надолго.

Более четверти века проработал Иван Бюрчевич здесь судьей и председателем суда. Работал с полной отдачей сил, не считаясь со временем. Район был со спецификой: здесь проживали представители более 40 национальностей, находилась большая колония, многие осужденные, отбыв наказание, оставались в здешних местах, что сказывалось на местном укладе жизни. Юристом Иван Бюрчевич был высококвалифицированным, рассматривал наиболее сложные уголовные и гражданские дела, обеспечивая своевременное и качественное отправление правосудия. Приверженец порядка и дисциплины, И. Жагинов так работал сам, того же требовал и от подчиненных.

«Он был отличным руководителем, сумевшим создать сплоченный коллектив, – говорит В. Кютиров. – По показателям работы и сам

Иван Бюрчевич, и районный суд всегда были на хорошем счету, ему было присвоено звание заслуженного юриста Калмыкии, он награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Много лет подряд коллеги избирали его членом совета судей республики, а это свидетельство огромного авторитета, которым он пользовался в судебском сообществе. И вообще, Иван Бюрчевич был очень порядочным человеком, преданным делу, семье, друзьям. Таким он и остался в нашей памяти».

Дом Жагиновых отличался особым уютом, создававшимся Лелей Коваевной (конечно, в большей мере) и Иваном Бюрчевичем. Не было такой домашней работы, которую бы он не мог сделать: разобраться с электрикой, отремонтировать машину (неисправность он на слух определял), приготовить, постирать, погладить – все у него получалось. Единственное, чего он никогда не делал, – не ругал и не наказывал детей. Не потому, что потакал им, а потому что был искренне убежден: делать это должна мать, только ей ребенок все простит. И если Леля Коваевна выговаривала детям за какую-то провинность, он неизменно занимал ее сторону. «Мама-то права», – чисто по-судейски резюмировал Иван Бюрчевич и тем ставил точку в разговоре.

...Жизнерадостность, оптимизм всегда были присущи Жагинову. Не изменял себе Иван Бюрчевич и тогда, когда уже тяжело болел. Друзья и коллеги, навещавшие его в больнице, поражались силе его духа. Не поддавался Жагинов болезни: шутил, улыбался и однажды пригласил их на вечеринку, которую устроил прямо в больничной палате...

Продолжение человека, как известно, в детях. Дочь Жагиновых пошла по маминой дороге, став врачом, а сын – по отцовской, он военный юрист. Подрастают две внучки. Помнят Ивана Бюрчевича и коллеги: судебское сообщество Калмыкии ежегодно проводит в Октябрьском районе спортивный турнир, посвященный его памяти.

Басанг БОТАЕВ: «Оптимизм нужно сохранять всегда!»

Наш разговор состоялся с Басангом Ботаевым, заместителем председателя Малодербетовского районного суда накануне его 25-летия профессиональной деятельности в должности судьи.

– **Басанг Лиджиевич, легко ли вы определились с выбором профессии?**

– Я любил историю, и первоначально я хотел быть преподавателем истории, и даже какое-то время учился в КГУ и СГПИ (Ставропольский государственный пединститут), затем приоритеты у меня поменялись, и я окончательно сделал выбор в пользу юриста, хотя до сих пор я продолжаю интересоваться историей.

– **Кем вы хотели стать в детстве?**

– В детстве я мечтал быть лётчиком.

– **Родители всегда поддерживали вашу детскую мечту или стремились, чтобы выбор был более практичным?**

– Мама всегда поддерживала мои детские фантазии.

– **Почему вы не продолжили учебу в КалмГУ?**

– Учёба в КалмГУ была интересной, мне нравилась атмосфера в университете, но я бросил учёбу, потому что в какой-то момент почувствовал, что мне больше нравится юриспруденция.

– **Почему именно юридический вуз?**

– Я выбрал именно юрфак, так как считал, что законность – необходимое условие для общественного счастья, и я смогу бороться с несправедливостью.

– **Чем запомнились студенческие годы? Продолжаете ли общаться с однокурсниками?**

– Студенческие годы – это молодость, энтузиазм и радость. Наши студенческие годы при-



шли на период перестройки и последовавший за этим распад СССР. Мои однокурсники в основном, ударились в коммерцию, такое было время. Но есть и те, которые стали судьями, и работают, в том числе, в Верховном Суде Дагестана.

– **После вуза вы становитесь стажером народного судьи Октябрьского районного народного суда. Расскажите о первых впечатлениях, было трудно?**

– Когда я впервые пришёл в суд, робости я не испытывал. Всё было ново, я с удовольствием включился в работу.

– **Помните свое первое дело? Расскажите подробнее.**

– Я хорошо помню свои первые дела. Гражданское дело было о разводе супругов, а уголовное – хулиганство. Немножко волновался, был слишком напряжённым, а затем увлёкся процессом, и всё стало на свои места. И вообще, на мой взгляд, не бывает значимых или незначимых дел. За каждым делом – чья-то проблема, чья-то тревога, не зря говорят: суд – это судьба в рамках закона.

– **С какого момента работа начала приносить наибольшее удовлетворение?**

– Работа приносила мне удовольствие с самого начала. Да, бывают дни, когда устаёшь,



в первую очередь психологически. Чувствуешь себя истощённым после тяжёлого процесса, но всё проходит. Потом возникает потребность вновь работать.

– **Что в жизни способно вам доставить настоящую радость?**

– Жизнь – это вообще радость. Она даётся один раз. И хорошо, когда тебя может радовать даже самое незначительное событие. Лично у меня много поводов для радости.

– **Вы оптимист? Расскажите.**

– Хотя говорят, что оптимист – это плохо информированный пессимист, считаю, что оптимизм нужно сохранять всегда! Всё зависит от субъективной оценки происходящего, от настроения самого человека. Но бесспорно одно: раны у оптимистов заживают быстрее!

– **С кем из людей прошлого или настоящего вы хотели бы встретиться?**

– Из великих людей прошлого я хотел бы увидеть воочию и услышать таких мыслителей, как Аристотель, Конфуций, Кант, Ленин. Они настолько обогатили мир своими идеями, что мы руководствуемся ими до сих пор.

– **Ваше хобби, занимаясь которым, вы забываете обо всем?**

– С тех пор, как я разобрался с алфавитом, я начал читать книги и не могу остановиться до сих пор. Это моё любимое увлечение, правда, мне нравятся не все литературные жанры. Не читаю детективы, фэнтези и мелодрамы, равнодушен к жёлтой прессе. Уверен, что и в век компьютеров, смартфонов и интернета, книга сохранит своё значение. Люди не разучатся читать.

– **Какие слабости прощаете самому себе? А какие – нет?**

– Не могу составить сейчас реестр своих слабостей, но сохраняю способность к самокритике.

– **Если бы сейчас вам представилась возможность уехать работать в другой регион? Какой бы вы выбрали и почему?**

– Я не хотел и не хочу покидать свою малую родину. Понимаю, что где-то лучше, но я привык к своей Калмыкии, со всеми её особенностями. Мне комфортно именно дома.

– **Осталась ли у вас мечта, которую вы хотите осуществить сегодня или в ближайшее время?**

– Всегда есть место для мечты. У меня много желаний, они все вполне земные.

– **Двадцать пять лет в профессии, по вашему мнению, срок достаточный, чтобы сказать себе – я состоялся как профессионал?**

– Считаю, что профессионализм не связан с определённым стажем. Можно стать профессионалом и через лет пять, и через тридцать лет. Это касается и нас, судей. Профессионализм судей неразрывно связан с нравственной чистотой. Ведь правосудие – не абстрактное понятие, это конкретные решения живых людей, много зависит от интеллекта, выдержки, жизненного опыта самого судьи. Не зря существует выражение: «Не показывайте мне кодекс, покажите мне судью».

Двадцать пять лет в профессии – это более чем достаточный срок, а состоялся ли я как профессионал или нет, на это ответ могут дать мои коллеги и люди, среди которых я живу и работаю.

– **Спасибо за беседу.**

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 1 МАЛОДЕРБЕТОВСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



СУЛУКОВ Виктор Сергеевич

ЯВАШКИЕВА Оксана Константиновна
ведущий специалист

ЦАДАЕВА Лидия Анатольевна
секретарь судебного заседания

ГАДЕЕВА Надежда Константиновна
курьер

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. Первым мировым судьей была назначена Дьяконова Лариса Васильевна

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 2 МАЛОДЕРБЕТОВСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



АНТОНОВА Герензел Павловна

ГЕЛИКОВ Джал Борисович
ведущий специалист

БЕМБЕЕВА Дина Асановна
секретарь судебного заседания

ПИВЕНЬ Ольга Анатольевна
курьер

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы на участке судьями работали Хонинова Деляш Эрдюшевна, Харашкина Марина Борисовна





ПРИЮТНЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД



С восстановлением Калмыцкой автономной области в марте 1957 года возобновил свою работу Приютненский районный суд Республики Калмыкия.

Первым судьей в тот период был Семенов Гавриил Дмитриевич. Образование среднее – юридическое, обучался с 1 сентября 1953 года по 1 июня 1954 года в г. Москве на курсах переподготовки юристов. Свою деятельность он начал с 3 июня 1957 года и в этой должности проработал до 1960 года.

С 1961 по 1962 год суд в районе возглавлял Румянцев Михаил Яковлевич. В 1960 году окончил полный курс Ленинградского государственного университета ордена Ленина. Член КПСС, русский, старший лейтенант запаса, служил в Советской армии с 1938 по июль 1959 года. С 28 октября 1960 года был зачислен стажером в народный суд Приютненского района, а 18 декабря 1960 года был избран народным судьей Приютненского районного народного суда Калмыцкой АССР РСФСР.

С 1962 по 1965 год судьей Приютненского суда была Горбачева Валентина Леонтьевна. В 1956 году являлась слушателем заочного отделения Свердловского юридического институ-

та, который окончила в 1960 году. С 19 сентября 1962 года стала работать стажером народного судьи Приютненского района Калмыцкой АССР.

С 1965 по 1971 год в качестве судьи работала Вера Николаевна Губенко (Джиоева). В 1951 году окончила Ленинградский юридический институт имени М.И. Калинина и прибыла в Карельскую АССР, где была зачислена 8 августа 1951 г. стажером народного судьи, а 23 декабря 1951 г. была избрана судьей Ведлозерского района Карельской АССР. 19 декабря 1965 года избрана народным судьей Приютненского районного народного суда Калмыцкой АССР и проработала до 10 ноября 1971 года в связи с уходом на пенсию. Шесть лет она посвятила судейской профессии в нашем районе.

С 1971 по 1975 год судьей был Рожков Владимир Сергеевич, образование высшее юридическое. До 1971 года работал народным судьей Приозерного района Калмыцкой АССР. 12 декабря 1971 г. состоялись выборы народного судьи Приютненского народного суда РСФСР, на котором судьей был избран Рожков Владимир Сергеевич.

С 1975 по 1989 г. должность судьи занимала Александра Александровна Евменова. В Приютненском суде она прошла путь от секретаря

судебного заседания до судьи. Народным судьей А.А. Евменова избиралась три срока подряд в течение 15 лет.

С 1989 по 2012 г. Приютненский районный суд Республики Калмыкия возглавлял выпускник Харьковского юридического института Владимир Гаряевич Бадмаев.

Бадмаев В.Г. начал трудовую деятельность в 1969 году в качестве рабочего в различных организациях Калмыцкой АССР. С 1970 по 1972 г. проходил службу в рядах Советской армии. После окончания в 1978 году Харьковского юридического института им. Ф.Э. Дзержинского работал в органах прокуратуры на должностях помощника прокурора, следователя. 24 августа 1989 года избран на должность судьи Приютненского районного суда Калмыцкой АССР. 13 апреля 1990 года утвержден председателем данного суда. Указом Президента Российской Федерации от 15 октября 1999 г. № 1373 Бадмаев В.Г. назначен председателем Приютненского районного суда Республики Калмыкия и в указанной должности работал по февраль 2012 года. С февраля 2012 года является председателем Приютненского районного суда

Республики Калмыкия в почетной отставке.

За заслуги в укреплении законности и правопорядка, а также за многолетнюю и добросовестную работу Указом Президента Республики Калмыкия от 23 августа 2001 года Бадмаеву В.Г. присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Республики Калмыкия».

Судья второго квалификационного класса. Общий стаж работы в судебной системе 23 года.

В разные годы в суде работали также следующие судьи.

Зеленский Валентин Викторович. В 1993 году окончил Украинскую юридическую академию по специальности «правоведение». Свою трудовую деятельность он начал в сентябре 1985 года. С апреля 2000 года по апрель 2002 года – прокурор Элистинской транспортной прокуратуры РК, с апреля 2002 года по август 2005 года – мировой судья Приютненского судебного участка Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1620 Зеленский В.В. назначен судьей Приютненского районного суда Республики Калмыкия.



■ Аппарат:

Маливанова Л.Г., Манджиева С.И., Бендина А.В., Мельников П.Н., Арабгаева О.В., Макуцаева Н.Д., Маливанова Н.В., Клемешов К.С., Малинова Е.А., Санджиева Б.Ц., Иджилов Б.Ю., Манджиев С.У.



Стаж в должности судьи 15 лет. Судья в почетной отставке.

Тарбаев Савар Викторович в 2001 году с отличием окончил юридический факультет Калмыцкого государственного университета по специальности «юриспруденция». Свою трудовую деятельность в судебной системе он начал в 2003 году секретарем судебного заседания в Черноземельском районном суде Республики Калмыкия, последовательно замещая государственные должности федеральной государственной гражданской службы секретаря судебного заседания, консультанта и помощника судьи.

В 2007 году Тарбаев С.В. был принят на работу в Верховный Суд Республики Калмыкия и назначен на должность помощника судьи.

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 15 сентября 2011 года № 605-IV Тарбаев С.В. назначен мировым судьей Сарпинского судебного участка Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 29 августа 2013 года № 688 Тарбаев С.В. на-

значен судьей Приютненского районного суда Республики Калмыкия.

Судья 5-го квалификационного класса.

Общий стаж работы в судебной системе 17 лет.

Андреев Эрдни Гахаевич работал в Приютненском районном суде Республики Калмыкия с 2001 до 2007 года.

Эминов Олег Николаевич работал в Приютненском районном суде с 2008 по 2012 г.

Лиджаева Делгер Харцхаевна, период работы в Приютненском районном суде Республики Калмыкия с 2013 по 2016 г.

Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2012 года № 1578 на шестилетний срок полномочий председателем Приютненского районного суда Республики Калмыкия был назначен выпускник Харьковского юридического института, кандидат юридических наук Метёлкин Сергей Иванович.

С 20 февраля 2020 года Указом Президента Российской Федерации № 141 Приютненский районный суд Республики Калмыкия возглавил Барашов Анатолий Федорович.



■ **МЕТЁЛКИН Сергей Иванович**

Постановлением Парламента Республики Калмыкия – Хальмг Тангч – от 30 сентября 1993 года № 100-Х Метёлкин С.И. избран судьей Приютненского районного суда РК на пятилетний срок.

Указом Президента Российской Федерации от 11 ноября 1998 года № 1358 назначен судьей Приютненского районного суда РК.

Метёлкин С.И. награжден Почетной грамотой Республики Калмыкия, Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени, медалью Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За безупречную службу».

По итогам 2015 года постановлением Совета судей Республики Калмыкия от 22 января 2016 года признан судьей года.

С декабря 2018 года стал исполнять обязанности судьи.

Судья 5-го квалификационного класса.



■ **БАРАШОВ Анатолий Федорович**

Трудовую деятельность в судебной системе начал судьей Яшалтинского районного суда Республики Калмыкия (Указ Президента от 11 ноября 1998 года № 1358).

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 15 декабря 2005 года № 788-III назначен мировым судьей Приютненского судебного участка на трехлетний срок полномочий.

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 22 сентября 2008 года № 93-IV назначен на должность мирового судьи Приютненского судебного участка Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 3 апреля 2018 года № 138 назначен на должность судьи Приютненского районного суда Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 20.02.2020 № 141 назначен на должность председателя Приютненского районного суда Республики Калмыкия.

Барашов А.Ф. награжден Почетной грамотой Совета судей Республики Калмыкия, Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Имеет медаль «За безупречную службу» Совета судей Российской Федерации.

Судья 5-го квалификационного класса.



■ **ИВАННИКОВ Владимир Викторович**

В 2007 году начал свою трудовую деятельность секретарем суда, а затем помощником судьи Верховного Суда Республики Калмыкия.

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 13 июля 2018 года № 784-V назначен мировым судьей судебного участка № 1 Приютненского судебного района Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 2 января 2021 года № 4 назначен судьей Приютненского районного суда Республики Калмыкия.

Судья 7-го квалификационного класса.



Избранное дело Владимира БАДМАЕВА

Заслуженный юрист Республики Калмыкия Владимир Гаряевич Бадмаев сегодня в почетной отставке. В должности судьи проработал 23 года, а его общий юридический составляет 34 года. Более двадцати лет Владимир Гаряевич возглавлял Приютненский районный суд. В свое время был наставником для целой плеяды судей: С.И. Метёлкина, Э.Г. Андреева, В.В. Зеленского, О.Н. Эминова, В.В. Литовкина, Б.В. Манжеева, которые сегодня отправляют правосудие в районных, городском и Верховном Суде Калмыкии.

Для Бадмаева не был тяжелым выбор будущей профессии. Примером всегда для него был отец Гаря Надбитович Бадмаев.

Пример на всю жизнь

В органы внутренних дел республики Гаря Бадмаев пришел 18-летним пареньком в апреле 1942 года. Службу начинал в должности милиционера Улан-Хольского отделения НКВД. С первых дней службы проявлял смекалку и бойцовский характер, помогало и то, что он родом был из здешних мест, знал каждую пядь земли. Шел второй год войны. В окрестностях отдаленных хотонов орудовали разрозненные банды, которые нападали на колхозные обозы, скот, нагоняли страх на местных жителей: стариков, женщин и детей.

28 декабря 1943 года Гаря Надбитович находился в командировке в Астрахани. Его забрали прямо с работы и отправили в Сибирь. Через 17 дней эшелон прибыл в город Алейск Алтайского края, там он нашел своих родных: мать, отца и братишку. А вскоре встретил свою Булгун и создал крепкую и дружную семью.

По возвращении в Калмыкию в июле 1957 года Г.Н. Бадмаев стал служить в Черноземельском отделении милиции, где проработал более 30 лет.

«С детства примером для меня был мой отец, – рассказывает Владимир Гаряевич Бадмаев. – Он работал участковым, и мне нравилось уважительное к нему отношение односельчан. Люди по поводу и без приходили к нему за советом,



просили о помощи». В те годы имидж милиционеров был совершенно другим. Люди этой профессии были не просто представителями власти на местах, их считали широко образованными, справедливыми и честными людьми. А еще в то время много снимали фильмов, в которых рассказывалось о буднях оперативников, а закрученных делах, которые они с успехом раскрывали. Картины снимались в жанре детектива, поэтому пользовались неподдельным интересом не только у детворы, но и у взрослых. «Я лично не пропускал ни одной картины о милиционерах, – продолжает Бадмаев. – Всегда хотел стать именно следователем, хотя по окончании юридического института приглашали стать оперативным сотрудником».

Самостоятельные шаги

В 1978 году после окончания Харьковского юридического института он был распределен на работу в прокуратуру республики. Затем его назначили помощником прокурора Черноземельского района, а через год Владимир Гаряевич был направлен в прокуратуру Ики-Бурульского района. За шесть лет он наработал богатый профессиональный опыт, был поощрен Генеральным прокурором СССР, имел почетные грамоты и благодарности прокуратуры Российской Федерации и Калмыкии. В прокуратуру Приют-

ненского района Владимир Гаряевич приехал опытным следователем, но через четыре года, в 1989 году, получил новое назначение: он стал судьей Приютненского районного суда.

«Когда ты просишь наказание, представляя гособвинение – это одно, – рассказывает Владимир Гаряевич, – но самому выносить приговор – значит, испытывать совсем другие чувства и ощущения. В первую очередь – огромную ответственность за чужую судьбу. Учился слушать все стороны процесса: и прокурора, и защиту». Не мантия ведь делает судьей, а опыт. Жизненного опыта у Владимира Гаряевича хватало с лихвой. А что касается профессионального – знал, что приобретет, а помогут внимательность, терпеливость, честность, принципиальность. В то время, по словам Бадмаева, в районных судах республики в штате был лишь один судья, а дел на рассмотрение поступало очень много. И никаких помощников, как сейчас, не полагалось. Но, несмотря на большую загруженность, молодой судья не допускал ошибок.

Затем штат районного суда был расширен, и Владимир Гаряевич возглавил коллектив.

Избранное дело

Естественным образом жизнь можно поделить на этапы или периоды взросления, когда человек ставит перед собой цели и задачи. В юности В.Г. Бадмаев очень хотел быть таким, как отец. Получив образование юриста, он стал работать в правоохранительных органах. Через одиннадцать лет после окончания вуза Владимир Гаряевич надел мантию судьи и возглавил коллектив районного суда. Получается, что следующий этап в жизни становится для Бадмаева совершенно новым. «Считаю, что каким бы делом не занимался человек в жизни: выпекает ли он хлеб, лечит ли людей, разрешает ли конфликты в судебных заседаниях, он в любом случае должен быть профессионалом», – рассказывает Владимир Гаряевич. А еще в работе очень помогли накопленный опыт, твердый характер, крепкий сплоченный коллектив.

Время, когда Владимир Гаряевич возглавил Приютненский районный суд, было сложное. В судах Калмыкии, как и в целом по стране, ситуация обстояла не лучшим образом – скудное финансирование, полная зависимость от исполнительной власти. Задачей номер один было создание нормальных условий для отправления независимого правосудия. Большим подспорьем в работе стало созданное Управление Судебного департамента в Республике Калмыкия. Совместными усилиями было построено новое современное здание Дома Правосудия в районе, укомплектован штат суда, внедрены современные цифровые технологии. А еще аппарат суда создал свой музей, где собраны уникальные документы и сведения обо всех работниках.

Уходил в почетную отставку в 2012 году Владимир Гаряевич, как говорят, с легким сердцем. Сформирован стабильный, работоспособный, дружный коллектив суда. За 23 года работы в должности судьи всегда принимал решение по закону и по справедливости. Активно участвовал в жизни судейского сообщества, представлял районные суды в квалификационной коллегии судей. По обмену, в рамках программы ТАСИС, посетил Париж, познакомился с работой французских коллег. Прикоснулся к истокам – съездил в г. Алейск Алтайского края, где родился в годы депортации калмыцкого народа.

«С каждым годом я все больше понимаю, что правильно выбрал свою профессию, – говорил Владимир Бадмаев. – «Юрист» подразумевает множество значений: правовед, ученый, изучающий право, практик в области права. Моя профессия дала возможность быть причастным ко всем событиям в жизни и находиться в их эпицентре. А еще профессия сформировала мой характер и стала основой для династии. Мои дети пошли в профессию: тяга к букве закона, наверное, передалась им. А еще у меня подрастают два внука, так что поверьте, жизнь только начинается...»



Сергей МЕТЁЛКИН: «Я стараюсь никогда не жалеть о принятом решении»

Судья Приютненского районного суда Сергей Метёлкин в профессии около 30 лет. Он пользуется заслуженным авторитетом коллег, ведет активный образ жизни, участвует в работе квалификационной коллегии судей РК. Наше интервью мы записали с Сергеем Ивановичем накануне его двадцатипятилетия профессиональной деятельности в должности судьи.

– Двадцать пять лет в профессии, по вашему мнению, срок достаточный, чтобы сказать себе – я состоялся как профессионал?

– За двадцать пять лет, сказать честно, я научился многому. Ведь профессия очень тяжелая, требующая колоссального эмоционального и интеллектуального напряжения. Необходимо быть беспристрастным, объективным, а некоторые дела просто не могут не вызвать потрясения.

За эти годы пройден определенный путь становления: от стажера до председателя районного суда. Но мне не свойственно останавливаться на достигнутом, тем более что специфика работы судьи связана с постоянным обновлением законодательства, на основании которого выносятся судебные решения. Это тоже особый пункт, который требует исполнения. Я стараюсь работать над собой, повышать квалификацию, двигаться в ногу со временем.

И еще я усвоил одну истину: путь к успеху подобен лестнице со многими ступеньками. Ты можешь остановиться только для того, чтобы передохнуть. А набравшись сил, нужно обязательно идти дальше.

Казалось бы, что двадцать пять лет – цифра немалая. Но сказать себе, что я окончательно состоялся в профессиональном плане, пока еще не могу. Есть чему еще учиться, есть цели, к которым нужно двигаться.

– Какой этап вашей профессиональной деятельности считаете наиболее трудным?



– Наверное, самым трудным этапом можно назвать первое свое назначение на должность судьи. В суд я пришел совсем молодым специалистом после института. Ответственность чувствовал колоссальную, так как знал, что от личности судьи, его профессиональных качеств зависит очень многое в жизни общества. Я все время размышлял над тем, как мне принести максимальную пользу людям. Думаю, что человек приходит в профессию судьи тогда, когда внутренне готов к этому труду.

На первом этапе моей судейской карьеры неоценимую помощь мне оказал председатель Приютненского районного суда Владимир Гаряевич Бадмаев. Я искреннее признателен и благодарен за профессиональные советы и подсказки.

– Служение Фемиде – это профессия или призвание?

– Я полагаю, что работа судей одновременно является и профессией, и призванием. К своему делу иначе относиться просто невозможно. Работа трудная, человек несвободен и полностью зависит от своей деятельности. Большая ответственность всегда сопряжена с огромным психологическим напряжением. К тому же профессия судьи – публичная, он постоянно на виду. То, что

можно другим, не дозволено судьей и всем его близким родственникам.

С одной стороны, судья обладает высоким общественным и юридическим статусом, с другой – на него возлагается ответственность как профессиональная, так и социальная. Быть судьей – это не просто работа, а образ жизни. Если ты принял это, служишь своему делу уже четверть века, значит, ты нашел себя.

– Мне всегда было интересно, как чисто психологически в судьях сочетается то, что они одновременно вершат правосудие именем Российской Федерации и являются живыми людьми, общаются с коллегами по работе, испытывают те или иные эмоции. Как судьи учатся разделять это?

– Я придерживаюсь Кодекса судейской этики. Говоря проще, ты пришел в профессию, значит, ты готов быть ответственным за принятие решений в различных спорных ситуациях. Это могут быть как уголовные дела, так и простые супружеские тяжбы. Судья всегда должен быть беспристрастным в своих решениях и ориентироваться только на Конституцию РФ и законы государства.

Чисто психологически во время процесса, стараюсь всегда быть эмоционально сдержанным, сохранять спокойствие, включать самоконтроль. Скажу честно, такие навыки вырабатываются со временем, но очень помогают в работе.

– Вы когда-нибудь вспоминали свои дела и сожалели о принятом некогда решении?

– Моя работа предполагает всестороннюю оценку ситуации в каждом деле и принятие единственно правильного, справедливого решения. Поэтому я стараюсь никогда не жалеть о принятом решении.

– В районных судах с 1 июня 2018 года вводится институт присяжных заседателей, вы как судья не боитесь вверить правосудие в руки непрофессионалов?

– На нынешнем этапе развития российской судебной системы введение суда присяжных в районных судах позволяет, на мой взгляд, значительно повысить доверие граждан к суду. Не будем забывать, что присяжные – судьи факта. Они отвечают на вопросы: было ли событие преступлением, виновен ли подсудимый, заслуживает ли он снисхождения? В целом процент оправдательных приговоров у присяжных выше, чем в обычных процессах. Напомню, что за судьей остается право признать подсудимого невиновным, даже если присяжные назвали его виновным. А вот наоборот – настоять на виновности человека, если присяжные считают его невиновным – судья уже не может.

– Хочется поговорить о вашем опыте работы в составе квалификационной коллегии судей Республики Калмыкия.

– Я благодарен коллегам за доверие – неоднократно выбирали меня в состав квалификационной коллегии судей РК. Значит, мой опыт, знания и профессионализм пригодились в решении основных задач ККС РК.

Формирование судейского корпуса, вопросы аттестации, вынесение решений о присвоении судьям квалификационных классов. Эта работа в настоящее время является очень ответственной и важной. Мне интересно, по большому счету, помочь нашему судейскому сообществу и внести посильную лепту в построение гражданского цивилизованного общества.

– Спасибо. Успехов в работе!



Работа судов в новых условиях

Указом Президента Российской Федерации от 20 февраля 2020 года № 141 Анатолий Федорович Барашов был назначен председателем Приютненского районного суда. Так сложилось, что начало его работы в должности председателя совпало с локдауном, который был введен в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Сегодня наш разговор с А.Ф. Барашовым о новых условиях, в которых районным судам необходимо обеспечивать доступность, гласность, эффективность правосудия, защиту прав и свобод граждан.

– Действительно, пандемия новой коронавирусной инфекции внесла самые крупные корректировки в общественную жизнь. Главный акцент ставился на обеспечении безопасности каждого человека, его жизни и здоровья.

В середине марта, столкнувшись с распространением коронавируса, Президиум Верховного Суда РФ и Президиум Совета судей РФ выпустили совместные постановления, определившие порядок функционирования судов в условиях пандемии. Данные постановления стали юридической базой для работы судов в условиях сложной эпидемиологической обстановки. В соответствии с документами судам было поручено проводить процессы только по делам безотлагательного характера, а при наличии технической возможности перейти на слушание дел посредством видео-конференц-связи (ВКС).

Кроме того, был ограничен доступ в здание судов лицам, не являющимся участниками процессов, а также приостановлен личный прием граждан, которым было рекомендовано подавать документы через электронные интернет-приемные судов или по почте России.

Отмечу, что в период локдауна Приютненский районный суд провел 34 судебных заседания с использованием системы видео-конференц-связи.

Так, подводя итоги работы в 2020 году, председатель Верховного Суда РК Валерий Петренко отметил, что правосудие в Республике Калмыкия осуществляется с соблюдением указа главы республики «О дополнительных мерах



по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Республики Калмыкия» и с учетом сложившейся эпидемиологической обстановки. В течение всего периода пандемии судопроизводство не прекращалось, а общее количество дел, рассмотренных судами республики в прошлом году, превысило их объем в 2019 году на 7 192 дела.

В 2020 году судами всех инстанций рассмотрено 90 445 судебных дел, что на 8 % больше, чем в 2019 году, из них Верховным Судом РК рассмотрено 5 689 дел, или 6 %, районными судами – 17 032 дела, или 19 %, мировыми судьями – 67 724 дела, или 75 %.

– Анатолий Федорович, вот уже более десяти лет Приютненский районный суд пользуется продуктами автоматизированной системы РФ «Правосудие».

– Автоматизированная система ГАС «Правосудие» стала большим подспорьем в работе суда. Функционирует модуль «Судебное дело-производство», где отражается актуальная информация о ранее рассмотренных делах, делах, находящихся в производстве, времени и месте рассмотрения дел, результатах их рассмотрения, а также публикуются итоговые судебные акты. Информация о принятии исков к производству, о времени и месте судебного заседания размещается на официальном сайте суда. Процессуальные документы, наряду с привычными способами, можно подавать в суд в электронном виде, в том числе в форме электронного документа через раздел «Подача процессуальных докумен-

тов в электронном виде». Данный сервис приобрел особую актуальность в условиях пандемии в 2020 году, поскольку обеспечил возможность доступа к правосудию без фактического посещения суда. На сайте можно найти реквизиты для оплаты государственной пошлины, образцы документов и иную нужную гражданам информацию для участия в судопроизводстве.

Суд активно использует электронные средства связи для общения с участниками судопроизводства. Действующее законодательство предусматривает извещение отдельных категорий участников процесса (органы власти, организации) посредством размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Извещение участников судопроизводства допускается посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом, что, безусловно, наиболее эффективно в современных реалиях.

Система видео-конференц-связи, установленная в Приютненском районном суде, позволяет осуществлять допрос потерпевших, свидетелей по уголовным делам, получать по гражданским делам объяснения от сторон, свидетелей и третьих лиц, находящихся в других городах, регионах, что экономит время и денежные средства участников процесса. По большинству категорий дел ведется обязательное аудиопроколирование судебного процесса.

Работники аппарата суда постоянно повышают свой уровень знания системы ГАС «Правосудие», проходят курсы повышения квалификации, участвуют в вебинарах, посвященных последним нововведениям. В наше время информационных технологий вряд ли можно найти хотя бы одного представителя судебной системы, который бы не знал об этом комплексе программ.

– **Анатолий Федорович, судебная система республики показала высокий уровень открытости в период пандемии. Суды нашли способы сохранить доступность к судопроизводству, и к информации о своей деятельности.**

– Деятельность суда регулярно освещается в средствах массовой информации. Сведения о делах, о судьях и работниках аппарата Приютненского районного суда регулярно публику-

ются на сайте суда, в районной газете, а также в печатном органе судейского сообщества республики. Авторы активно участвуют в ежегодном творческом конкурсе, проводимом советом судей РК. Гласность судопроизводства обеспечивается возможностью присутствия в открытом судебном заседании лиц, не являющихся участниками процесса, представителей средств массовой информации (журналистов). В постановлении, принятом IX Всероссийским съездом судей 8 декабря 2016 года, «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» указано, что повышение качества и доступности правосудия, повышение авторитета судебной власти являются одними из основных задач российской судебной системы.

– **Вы были делегатом IX Всероссийского съезда судей...**

– Да, мне посчастливилось в 2016 году представлять судебную систему Калмыкии вместе с коллегами: Председателем Верховного Суда РК Валерием Петренко, председателем Арбитражного суда РК Батыром Ванькаевым, председателем Элистинского городского суда Борисом Кензеевым, членом Совета судей РФ Иваном Басанговым и начальником Управления Судебного департамента в РК Джангаром Самтыновым. Я тогда был в должности мирового судьи судебного участка № 1 Приютненского судебного района.

Съезд оставил много позитивных впечатлений. На нем шла конструктивная работа, мероприятие было хорошо подготовлено оргкомитетом и Советом судей РФ. Представительный судейский форум, который собирается раз в четыре года, обсудил важнейшие вопросы эффективного построения и функционирования судебной системы, кадрового состава и профессионального уровня судей, совершенствования видов судопроизводства, а также определил дальнейшие пути развития третьей власти.

Сейчас судебная система страны готовится к юбилейному, X Всероссийскому съезду судей. На мой взгляд, на съезде будут решаться актуальные задачи с учетом пандемии. Одно из направлений будет посвящено созданию некоего симбиоза онлайн-суда и очного правосудия.

– **Спасибо за беседу.**



ПОСТОЯННОЕ СУДЕБНОЕ ПРИСУТВИЕ В п. ИКИ-БУРУЛ ПРИЮТНЕНСКОГО РАЙОННОГО СУДА



История Ики-Бурульского районного суда начинается в 1965 году одновременно с образованием Ики-Бурульского района. Суд в то время был односоставным. Первым судьей и председателем Ики-Бурульского районного суда был Багдыков Андрей Васильевич.

В 70-е годы в районном суде судьями работали: Асырова Зоя Константиновна, судья в почетной отставке, заслуженный юрист Российской Федерации; Пюрвенова Клавдия Орушаевна и Мухлаев Александр Мутулович.

С 80-х годов по 2000 год председателем суда работал Бадмаев Юрий Донатович, ныне судья в почетной отставке. Начиная с 90-х годов штат судей увеличился. Судьями Ики-Бурульского районного суда работали Джимбеева Людмила Николаевна, которая в 2004 году была назначена председателем окружного суда Эвенкийского автономного округа, вошедшего в состав Красноярского края; Саранов Вадим Сергеевич,

ныне судья Верховного Суда Республики Калмыкия. Вместе с ними в течение трех лет судьей работал Матвеев Николай Васильевич, который вернулся в органы прокуратуры республики и в последующем вышел в отставку.

2 февраля 2001 года на должность председателя Ики-Бурульского районного суда Республики Калмыкия назначен Сангаджи-Горяев Баатр Анатольевич.

В период 2001–2009 гг. судьей работал Чуев Джангар Юрьевич – затем судья Элистинского городского суда Республики Калмыкия, 2005–2011 гг. – Лиджиев Санал Владимирович, в настоящее время председатель Яшкульского районного суда Республики Калмыкия.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июня 2011 г. № 148-ФЗ «Об упразднении некоторых районных судов Республики Калмыкия» на базе Ики-Бурульского районного суда РК образовано постоянное судебное присут-

ствии в составе Приютненского районного суда в поселке Ики-Бурул Ики-Бурульского района.

Сангаджи-Горяев Баатр Анатольевич начал трудовую деятельность по юридической специальности в августе 1992 года после окончания Дагестанского государственного университета в качестве стажера судьи Яшкульского районного суда Республики Калмыкия.

Постановлением Парламента Республики Калмыкия – Хальмг Тангч от 30 сентября 1993 года № 100-IX Сангаджи-Горяев Б.А. назначен судьей Яшкульского районного суда Республики Калмыкия на пятилетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 11 ноября 1998 года № 1358 назначен на должность судьи Яшкульского районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 2 февраля 2001 года № 117 назначен председателем Ики-Бурульского районного суда Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 431 назначен председателем Ики-Бурульского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий.

Ввиду реорганизации суда Указом Президента Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 850 назначен заместителем председателя Приютненского районного суда Республики Калмыкия.

Был награжден Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Почетной грамотой Правительства Республики Калмыкия.

Решением квалификационной коллегии судей Республики Калмыкия от 25.10.2013 г. ему был присвоен 5-й квалификационный класс.

Общий стаж работы в судебной системе 29 лет.

19 августа 2021 года судья Сангаджи-Горяев Б.А. скоропостижно скончался



■ Аппарат:

Мутулова А.А., Никишкина С.В., Эренджанова Х.А., Мухлаева Д.С., Мараскаева М.Н., Мушаева Е.П., Нимяева К.Г., Цохурова И.А., Кропивко Т.А.



■ **ЛИДЖИЕВ Ратмир Сергеевич**

С 2000 года работал в органах прокуратуры на разных должностях.

Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2006 года № 1338 Лиджиев Р.С. назначен судьей Ики-Бурульского районного суда Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 850 Лиджиев Р.С. назначен судьей Приютненского районного суда Республики Калмыкия.

Награжден Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации

Судья 5-го квалификационного класса.



Баатр САНГАДЖИ-ГОРЯЕВ: «В отправлении правосудия главное – взвешенность и разумность...»

Интервью с Баатром Сангаджи-Горяевым, заместителем председателя Приютненского районного суда мы записали накануне его 25-летия профессиональной деятельности в должности судьи. Сегодня, к сожалению, Баатра Анатольевича с нами нет, но память о нем – в наших сердцах.

– **Баатр Анатольевич, давайте начнем с самого начала. Путевку в жизнь каждый человек получает в семье. Расскажите о самых близких вам людях.**

– Родители – пенсионеры. Отец, Анатолий Коткаевич, в свое время работал учителем черчения, рисования и физкультуры в Яшкульской школе-интернате. Затем его назначили директором художественной школы.

Мама, Антонида Арвуджиновна, медсестра. До сих пор работает в Элистинском техническом лицее. Не может без своей работы и должна быть в обществе. Она – надежная опора своим внукам, особенно моим племянникам – двум сыновьям моей сестры Кермен.

Жена, Вера, по образованию культработник. 25 лет она занимается исключительно семьей, воспитанием детей. Их у нас трое. Старший сын Джангар после окончания Российской академии правосудия в Москве работал помощником судьи, в настоящее время назначен мировым судьей в г. Красноперекопске в Республике Крым. Дочь, Джиргал, тоже юрист. Окончила МГУ. За мужем. Сын и дочь подарили мне двух внуков – я молодой аава. Младший сын, Джисан, учится в 10 классе историко-юридического профиля Элистинского лицея.

– **Обычно говорят, что дети не слышат, что им говорят родители, они видят, что делают родители и стараются поступать так же.**

– Наша природа – это генетика и наследственность. Немаловажно и то, что дети воспитываются в быту и атмосфере, которые строятся



родителями. Их поступки принимаются за пример, либо, наоборот, отрицаются. Важно общение с детьми. Именно в семье формируется нравственность, дети учатся любить или ненавидеть, лгать или говорить правду.

Конечно, у каждой семьи своя история, но базис должен быть крепким, позитивным, здоровым.

– **Характер крепчал и во время службы в армии?**

– Армия – это школа солдатской жизни. Все, чему был научен родителями, школой, улицей, спортом получило закрепление в Советской армии. Кстати, во время службы окончательно решил стать юристом.

– **Расскажите о студенчестве – самой прекрасной поре в жизни любого человека. Почему именно юридический факультет?**

– После школы мне не удалось поступить в Волгоградский инженерно-строительный институт. Решил пойти служить в армию. Большое влияние оказала на выбор будущей профессии моя мама. В своих письмах она всегда советовала и призывала поступить в юридический вуз. Мечтала, чтобы я стал судьей по примеру председателя Яшкульского районного суда Е.Э. Дакинова.

После службы я не выдержал вступительные экзамены в Харьковский юридический институт. Но решительности мне не занимать, поэтому стремление стать юристом не оставил. Когда



представилась возможность поступить в Дагестанский государственный университет, долго не раздумывал. К тому времени женился, родился сын. Приходилось учиться и работать, чтобы обеспечивать себя и семью. На первом курсе зарабатывал на стройке. Со второго курса – выполнял оформительские работы в профкоме университета, комитете комсомола и на военной кафедре.

Никогда не забывал спорт. В один сезон был даже зачислен в сборную вуза Дагестана по футболу и участвовал в соревнованиях юга России. Получилось так, что играл против команды Калмыцкого госуниверситета. Правда, большого энтузиазма не проявил, поэтому заменился во втором тайме. А позже и вовсе прекратил участие.

Студенчество, общеизвестно, пора, которая всегда запоминается только хорошими моментами.

– **Как проходило ваше становление после окончания вуза?**

– Для поступления я, как и другие абитуриенты из Калмыкии, получил направление от Минюста республики, которым в то время руководил Евгений Эрднинович Дакинов. С дипломом вернулся домой. Евгений Эрднинович, узнав, что я еще не определился с местом работы, решил организовать должность стажера в Яшкульском районном суде. Он обосновал это необходимостью подготовки, поддержки молодых и квалифицированных кадров на местах. Первоначально, правда, предложил мне работать без оплаты. Я согласился не раздумывая. Однако он, обсудив вопрос с бухгалтерией, все же определил заработную плату – 70 % от оклада судьи. Вот так проходило мое становление.

– **Помните свое первое судебное заседание? Что рассматривали? Волнение присутствовало?**

– Первым моим судебным процессом было – гражданское дело о расторжении брака и взыскании алиментов. Волнение было сильное. Сказывался и мой возраст. Мне всего 27 лет, а стороны – супруги с большим стажем семейной жизни, родители двоих детей. Но я выдержал процедуру разбирательства, набрался духа. В течение часа убеждал их о примирении. Отложил дело, предоставив сторонам срок. Как мне помнится, в последующем дело было прекращено ввиду отказа от иска.

– **Баатр Анатолевич, небольшой блиц-опрос. Вы когда-нибудь вспоминали свои дела и сожалели о принятом некогда решении?**

– Нередко вспоминаю судебные дела со сложными жизненными обстоятельствами в правоотношениях людей, а о преступлениях – чаще, где оправдан человек. Но сожалений о принятых решениях нет.

– **Какой этап вашей профессиональной деятельности считаете наиболее трудным?**

– Не разделяю работу судьи на этапы.

– **Служение Фемиде – это профессия или призвание?**

– Это служение человеку и праву по призванию, профессионально.

– **За 25 лет работы в должности судьи, какой главный урок вы усвоили?**

– Я по характеру тороплив и горяч. Это проходит, наверное, с возрастом. И главный урок – это взвешенность и разумность в отправлении правосудия.

И еще, Аавм, Коткаев Санджи-Гаря Лиджиевич, всегда призывал меня к гуманности. Старайтесь следовать наказам этого уважаемого и горячо любимого мною человека.

– **Спасибо за беседу.**

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 1 ПРИЮТНЕНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



АНАЦКАЯ Ольга Алексеевна
ведущий специалист

ШАРАЕВА Данара Борисовна
секретарь судебного заседания

ВЕНЕДИКТОВА Наталья Николаевна
курьер

■ **БАСТАЕВА Баира Валерьевна**

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы на участке работали судьями Андреев Эрдни Гахаевич, Зеленский Валентин Виктрович, Барашов Анатолий Федорович, Иванников Владимир Викторович.



СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 2 ПРИЮТНЕНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



■ **БАДМАЕВ Санал Владимирович**

ДОРДЖИЕВА Светлана Вячеславовна
помощник судьи

ЧЕТЫРЁВА Любовь Леонидовна
ведущий специалист

УЛЮМДЖИЕВ Дорджи Сангаджиевич
секретарь судебного заседания

КОЛУСОВА Зоя Сергеевна
курьер

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы судьями работали Фурманов Илья Валентинович, Дорджиева Гилян Владимировна.





САРПИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД



Сарпинский районный суд Республики Калмыкия был основан в 40-е годы прошлого столетия. Одним из первых судей была Нина Андреевна Божко, которая была выбрана на данную должность в начале 50-х годов гражданами Сарпинского района Республики Калмыкия.

В последующем судьями Сарпинского районного суда Республики Калмыкия работали: Эрдниева Татьяна Адыяновна, ныне судья в почетной отставке; Басангов Иван Васильевич, судья Верховного Суда Республики Калмыкия; Олюшев Владимир Эрднеевич судья в почетной отставке Верховного Суда Северной Осетии-Алании, судья Верховного Суда Республики Калмыкия в почетной отставке; Кокаева Назират Васильевна, судья Верховного Суда Северной Осетии-Алании; Панасенко Галина Владимировна, судья Верховного Суда Республики Калмыкия, Литовкин Владимир Васильевич, заместитель Председателя Верховного Суда Республики Калмыкия;

Шипиев Михаил Бадмаевич, судья в почетной отставке.

Со дня основания районного суда на различных должностях работали: секретарями суда – Чурюмова Раиса Джекметовна, ныне судья Арбитражного суда РК в почетной отставке, Бамбышева Нина Очировна; секретарями судебного заседания – Ширококова Ольга Ивановна, Куканова Ольга Элюдовна, Виславская Антонина Сергеевна, Гаряева Лидия Санджиевна, Тоштаева Галина Басановна, ныне адвокат Кетченеровской юридической консультации, судебными исполнителями – Оконова Надежда Джамаджиевна, Балтыкова Намджил Цереновна, специалистом 1-го разряда – Горяева П.Б.

Председателем Сарпинского районного суда РК с 2008 года по 2021 год был назначен Нидеев Евгений Николаевич. С сентября 2001 года по февраль 2004 года работал консультантом и помощником судьи в Малодербетовском районном суде РК.

В период с 2012 года по 2018 год заместителем председателя Сарпинского районного РК назначался Шипиев Михаил Бадмаевич, ныне судья в почетной отставке. Михаил Бадмаевич работал на различных должностях Октябрьского РОВД МВД РК. Подполковник юстиции. Награжден грамотой Министра МВД РФ.

С 11 ноября 2021 года возглавляет суд Председатель Пашнанов Сергей Очирович. С.О. Пашнанов занимал должность помощника секретаря судебного заседания, помощником судьи Сарпинского районного суда. С июля 2007 года работал помощником судьи Верховного Суда РК. Постановлением Народного Хурала (Парламента) РК от 31.05.2011 был назначен на должность мирового судьи Лаганского судебного участка на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2014

назначен на должность судьи Юстинского районного суда.

В настоящее время штатная численность Сарпинского районного суда Республики Калмыкия составляет 15 человек. В суде сформировался крепкий коллектив, в котором есть как опытные, так и молодые работники. Неоднократно коллектив суда участвовал в спортивных состязаниях по мини футболу, волейболу, теннису, принимал участие в спартакиаде среди судов Республики Калмыкия.

В 1964 году в селе Садовое впервые на центральной улице Ленина появилось здание суда. В 1987 году суд стал располагаться в здании бывшего военкомата на той же улице. Новое здание суда было построено в 1993 году, а в 2005 году было реконструировано.



■ Аппарат:

Тюлюмджиев Андрей Семенович, Дорджиев Николай Александрович, Эрдниев Роман Батрович, Натырова Марина Владимировна, Буваев Дольган Саналович, Бадмаев Баир Владимирович, Манжеева Наталья Валерьевна, Лиджиева Айя Сергеевна, Дудкина Наталья Алексеевна, Ерьско Елена Владимировна, Дегтяренко Ольга Павловна, Василенко Иван Владимирович, Чернованова София Алексеевна



■ **ПАШНАНОВ Сергей Очирович**

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 31.05.2011 № 558-IV назначен на должность мирового судьи Лаганского судебного участка Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2014 № 41 назначен на должность судьи Юстинского районного суда Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 14.10.2019 № 496 назначен на должность заместителя председателя Сарпинского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 625 назначен на должность председателя Сарпинского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий. Судья 5-го квалификационного класса



■ **ЦЫМБАЛОВ Евгений Иванович**

22 сентября 2008 года Постановлением Народного Хурала (Парламента) РК назначен мировым судьёй Яшалтинского судебного участка РК на трехлетний срок полномочий.

5 июля 2011 года Постановлением Народного Хурала (Парламента) РК назначен мировым судьёй Яшалтинского судебного участка РК на пятилетний срок полномочий.

Указом Президента РФ № 684 от 21.05.2012 «О назначении судей районных судов» назначен судьёй Сарпинского районного суда Республики Калмыкия. Судья 5-го квалификационного класса.



■ **ДОНОГРУПОВА Виктория Владимировна**

Указом Президента РФ № 939 от 30 июня 2012 года «О назначении судей районных судов» назначена судьей Сарпинского районного суда Республики Калмыкия. Судья 5-го квалификационного класса.





ПОСТОЯННОЕ СУДЕБНОЕ ПРИСУТВИЕ В п. КЕТЧЕНЕРЫ САРПИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА



Образование Кетченеровского районного суда Республики Калмыкия приходится на дату основания Кетченеровского улуса в 1938 году. С благодарностью и уважением нынешнее поколение работников суда вспоминает имена тех, кто стоял у истока правосудия района, участвовал в его становлении, работал в трудные годы войны и после реабилитации калмыцкого народа.

Одним из первых народных судей являлся Надбитов Бата Надбитович. Трудовую деятельность в должности народного судьи он начал в 1939 году в Долбанском Улусе, в 1940 году переведен народным судьей Кетченеровского улуса. С 1 января 1943 г. по 28 декабря 1943 года работал народным судьей Черноземельского района Калмыцкой АССР.

В связи с депортацией калмыцкого народа в Сибирь в декабре 1943 года и ликвидацией национальной государственности Верховный Суд и суды республики прекратили свое существо-

вание. Народные суды стали подчиняться Управлению юстиции Астраханской области и только с 1957 года – вновь Верховному Суду КАССР.

С 1957 по 1960 год народным судьей был избран Салдусов Гаря Бургукович. До призыва на фронт Салдусов Г.Б. работал помощником прокурора Кетченеровского Улуса. Воевал на Южном фронте, участвовал в обороне Крыма. Награжден орденом Славы III степени, медалями «За победу над Германией 1941–1945 гг.», «Двадцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

С декабря 1960 г. по 1968 г. народным судьей был избран Очиров Георгий Очирович, который впоследствии стал председателем Целинного райнарсуда, а в декабре 1968 года был избран членом Верховного Суда Калмыцкой АССР. Совместно с ним трудовую деятельность начинали секретарь судебного заседания Хонинова Софья, секретарь суда Убушиева Таисия Бутаевна и судебный пристав Убушаев Хуца Очирович.

Позднее народными судьями избирались Магнеев Юрий Кириллович, Рожков Владимир Сергеевич, Чуматов Владимир Кириллович.

В июне 1982 года народным судьей была избрана Пюрвеева Анна Аршаевна, заслуженный юрист Российской Федерации, ушедшая в почетную отставку с должности судьи Верховного Суда РК.

В период с декабря 1986 года по февраль 2008 года Кетченеровский районный суд Республики Калмыкия возглавляла Мучкаева Людмила Кануровна, заслуженный юрист Республики Калмыкия. Решением Совета судей (Президиума) Российской Федерации от 29.11.2007 № 130 Мучкаева Л.К. награждена медалью «За безупречную службу».

В 1992 году Кетченеровский районный суд Республики Калмыкия стал двусоставным, на должность судьи была назначена Андреева Ася Владимировна, проработавшая в суде по 2003 год, в настоящее время судья Верховного Суда РК.

С 2000 года введен трехсоставный суд, федеральным судьей была назначена Мозьева Лариса Батаевна. После окончания с отличием Харьковского юридического института Лариса Батаевна работала в органах прокуратуры, юрисконсультантом в Приозерном райпо Калмыцкой АССР, адвокатом Кетченеровской юрконсультации.

В мае 2008 года председателем суда был назначен Чумаков Юрий Александрович, в настоящее время является судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции (г. Саратов).

В Кетченеровском районном суде Республики Калмыкия в различные годы осуществляли правосудие судьи Баглиев Олег Владимирович, Васляев Вадим Семенович, ныне судья Первого кассационного суда общей юрисдикции.

Со дня основания районного суда и в последующие годы на различных должностях работали Чурюмова Р.Д., Бамбышева Н.О., Широбокова О.И., Куканова О.Э., Висливская А.С., Гаряева Л.С., Оконова Н.Д., Тоштаева Г.Б., Балтыкова Н.Ц., Бамбышева К.Ц., Гаряева П.Б., Басангова Л.В., Убушиев С.В., Пак А.Л., Бамбышев Д.В., Черкасова Е.В.

Согласно Федеральному закону от 27 июня 2011 года № 148-ФЗ «Об упразднении некоторых районных судов Республики Калмыкия на базе Кетченеровского районного суда РК обра-

зовано постоянное судебное присутствие в поселке Кетченеры Кетченеровского района в составе Сарпинского районного суда РК.

Председателем Сарпинского районного суда РК с 2008 по 2021 год был назначен Нидеев Евгений Николаевич, который в настоящее время является членом совета судей Республики Калмыкия. До назначения судьей Евгений Николаевич занимал должности дознавателя, следователя, старшего следователя, заместителя начальника отдела – начальника следственного отделения в Малодербетовском РОВД РК. С сентября 2001 года по февраль 2004 года работал консультантом и помощником судьи в Малодербетовском районном суде РК.

В период с 2012 г. по 2018 г. заместителем председателя Сарпинского районного суда РК назначен Шипиев Михаил Бадмаевич, ныне судья в почетной отставке. Шипиев М.Б. работал на различных должностях Октябрьского РОВД МВД РК. Подполковник юстиции. Награжден грамотой Министра МВД РФ.

Указом Президента РФ от 8 ноября 2021 года № 625 председателем Сарпинского районного суда РК на 6-летний срок полномочий назначен Пашнанов Сергей Очирович.

В настоящее время аппарат постоянного судебного присутствия в п. Кетченеры Кетченеровского района РК состоит из 11 служащих. Сотрудники суда постоянно повышают уровень своей профессиональной подготовки и компетентности, проходят краткосрочное обучение в КалМГУ.

Постоянное судебное присутствие в поселке Кетченеры Кетченеровского района Республики Калмыкия расположено в двухэтажном здании 1975 года постройки, где когда-то располагалась гостиница, позднее – Дом пионеров. Благодаря работе Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия, в суде проведен капитальный ремонт, где созданы все условия для успешной работы и качественного отправления правосудия. Суд оснащен современной оргтехникой, компьютерами, мебелью, есть выход в Интернет, также суд обеспечен правовой литературой, компьютерными программами, позволяющими своевременно знакомиться с законами, изменениями и поправками.



■ **Аппарат:**

Антонова Саглара Владимировна, Санджиев Санал Григорьевич, Адьянова Илона Сергеевна, Чаланкаева Нина Дмитриевна, Эренженов Александр Леонидович, Эрендженова Ильяна Антоновна, Нохаева Светлана Владимировна, Сельдинов Николай Владимирович, Кекеева Ирина Петровна, Мучкаева Эльмира Джигмидовна, Баркуева Елена Борисовна





■ **НИДЕЕВ Евгений Николаевич**

21 февраля 2004 года Указом Президента РФ № 232 «О назначении судей районных судов» назначен судьей Сарпинского районного суда Республики Калмыкия на 3 - летний срок полномочий.

27 августа 2007 года Указом Президента РФ № 1117 «О назначении судей районных судов» назначен судьей Сарпинского районного суда РК на неограниченный срок полномочий.

Указом Президента РФ № 1284 от 01.09.2008 «О назначении судей районных судов» назначен Председателем Сарпинского районного суда Республики Калмыкия на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента РФ № 135 от 16.03.2015 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» назначен председателем Сарпинского районного суда Республики Калмыкия на 6-летний срок полномочий. Указом Президента РФ № 559 от 15 августа 2022 года назначен заместителем председателя Сарпинского районного суда на 6-летний срок полномочий. Судья 5-го квалификационного класса.



■ **МАНДЖИЕВ Санджи Алексеевич**

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 29 сентября 2000 года № 274-II Манджиев С.А. назначен мировым судьей Яшкульского судебного участка Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 1 августа 2003 года № 867 назначен судьей Яшкульского районного суда Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий.

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 26 сентября 2007 года № 1091-II Манджиев С.А. назначен мировым судьей Яшкульского судебного участка Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий.

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 31 марта 2011 года № 504-IV назначен мировым судьей Яшкульского судебного участка Республики Калмыкия на пятилетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 22 апреля 2013 года № 393 назначен судьей Сарпинского районного суда Республики Калмыкия и в настоящее время работает в этой должности. Судья пятого квалификационного класса.



Михаил ШИПИЕВ: «Я всегда живу настоящим»

Михаил Бадмаевич Шипиев, заместитель председателя Сарпинского районного суда в почетной отставке. Он полон сил, энергии и занимается любимыми делами, которые он всегда откладывал из-за нехватки времени. В интервью Михаил Бадмаевич всегда сетовал, что в сутках, к сожалению, всего 24 часа. Мы представляем интервью с М.В. Шипиевым, в котором он вспоминает о своих детских мечтах, строит планы на будущее.

– **Михаил Бадмаевич, как вы пришли в профессию?**

– В свое время я закончил филологический факультет Калмыцкого государственного университета. Но мне нравилась профессия юриста, и я пошел работать в милицию, поступил в Волгоградскую высшую следственную школу МВД и по окончании стал работать следователем, а позже – судьей.

– **Чем запомнились студенческие годы?**

– Как и для всех, это время было самое счастливое и беззаботное. Оно запомнилось дружкой, которую поддерживаем с однокурсниками до сих пор. В студенчестве активно занимался спортом. Помню поездку в г. Орел в 1982 году на Спартакиаду вузов РСФСР. Я представлял команду КГУ по легкой атлетике. Хотя мирового рекорда не установил, но было радостно за друзей. Еще студенческие годы запомнились поездками на сакман и работа в стройотрядах.

– **Что для вас малая родина?**

– Моя малая родина – это поселок Ики-Бухус Малодербетовского района, родина моих предков. Мои родители воспитали большую семью из девяти детей. Среди прославленных земляков особо можно выделить джангарчи Ээлян Овла, профессора, доктора педагогических наук, академика Российской академии образования Пюрвю Мучкаевича Эрдниева.

В 1908 году на территории Ики-Бухусовского аймака Номто Очиров записал первые десять



песен эпоса «Джангар» в исполнении джангарчи Ээлян Овла.

– **Вам хотелось бы заглянуть в свое будущее?**

– Я всегда жил и продолжаю жить только настоящим. Строю планы на ближайшее будущее в отношении своих детей, но заглянуть в свое будущее не желаю. Как любой родитель, мечтаю, чтобы у сыновей все сложилось удачно. Чтобы сумели найти свое место в жизни, были самодостаточными людьми, уважали старших.

– **Ваше самое смешное открытие в жизни?**

– О том, что киви растут на деревьях. Хотя мы и привыкли видеть киви на прилавках магазинов круглый год, однако этот фрукт является зимним, его плоды снимают с ноября по май.

– **Три вещи, которые вы бы взяли с собой на необитаемый остров?**

– Жену, внучку, охотничье снаряжение и рыболовные снасти.

– **Ваше хобби, которое вы предпочитаете?**

– О моих увлечениях знают все – рыбалка и охота. Это прекрасное времяпровождение

с друзьями на природе, когда можно обо всем забыть и дать свободу своему природному инстинкту добытчика. А сколько баек можно услышать во время отдыха у костра!

– **Последняя книга, которую вы прочитали?**

– В последнее время увлекся творчеством Бориса Акунина. нравятся его персонажи – остроумный, интеллигентный сыщик-интеллектуал Эраст Фандорин, наблюдательная и немного эмансипированная Пелагея и т.д. Акунин, на мой взгляд, умеет писать романы, которые способны пробудить читательский интерес и преодолеть временные преграды. Чтение его

романов увлекает по-настоящему. Они читаются легко и с интересом, рассчитаны на читателей разного интеллектуального уровня. Также неравнодушен к историческим произведениям, люблю серию «Жизнь замечательных людей».

– **Какую кухню предпочитаете?**

– Очень люблю калмыцкую кухню. Особенно – отварную баранью голову.

– **Чтобы вы пожелали сами себе?**

– Здоровья себе, своим близким и коллегам. У меня трое сыновей. Необходимы здоровье и силы.

Стихи судьи Санджи Манджиева вошли в поэтический сборник «Моя Россия: рифмы служителей Фемиды»

«Моя Россия: рифмы служителей Фемиды» под таким названием вышел сборник стихотворений действующих судей и судей в отставке со всех регионов страны. Поводом к изданию сборника стал 25-летний юбилей Совета судей Российской Федерации. В книге, куда вошли произведения пятидесяти восьми авторов, представлено произведение судьи Сарпинского районного суда Санджи Манджиева «Калмыкия! Мой край!».

Председатель совета судей РК Михаил Мучаев вручил юбилейный сборник судье Санджи Манджиеву. Михаил Николаевич поздравил Санджи Алексеевича с дебютом и пожелал дальнейших творческих побед.

Тематика сборника выбрана не случайно, у каждого из нас есть своя малая родина, свой заветный и милый сердцу уголок, который вдохновляет и придает силу духа. Выразить слова благодарности и любви к родным местам с помощью поэтических строк судьям России дали возможность составители и организаторы сборни-



ка – Общероссийская общественная организация «Российское объединение судей» и Совет судей Российской Федерации.

Каждое стихотворение несет в себе неповторимую художественную индивидуальность авторов, которые представили Россию от Республики Коми до Чукотки.



Евгений НИДЕЕВ: «О принятом решении не жалею...»

Наша встреча с председателем Сарпинского районного суда Евгением Нидеевым состоялась накануне его юбилея в 2020 году.

– **Как и почему вы выбрали свою профессию?**

– В детстве мечтал стать военным. И не удивительно, вспомните, как в то время с экранов кинотеатров и ТВ не сходили фильмы о войне, о доблести наших рядовых и офицеров, прославляли их благородство и героизм. Но родители были против моего выбора и не позволили после окончания школы поступить в военное училище. Я тогда не стал им перечить и поступил в наш университет на вполне мирную нормальную специальность. Но со временем понял, что работа в сельском хозяйстве – это не мое. После окончания вуза перешел в систему МВД республики. Уже, работая следователем, понял, что детская мечта сидит глубоко в сознании и, так сказать, рвется наружу. Понял тогда, что защищать закон и правопорядок можно не только с автоматом в руке. Я окончил Волгоградскую академию МВД, получил специальность юриста. Большим подспорьем в выборе профессии судьи сыграл и тот факт, что, рассматривая в процессе уголовные дела, расследованные мной, судьи тем самым давали оценку моей деятельности. Решил двигаться вперед. Но для этого пришлось от чего-то отказаться и начинать все с начала. Устроился консультантом в Малодербетовский районный суд. О принятом 19 лет назад решении я не жалею. Ведь вершина карьеры любого юриста – должность судьи, однако мало ее достичь, нужно достойно удержаться в ней, идти вперед, и ни в коем случае не останавливаться в своем развитии.

– Бывают ли моменты, когда Вас покидает вдохновение (теряете веру в себя)?

– Моментов, когда меня покидает вдохновение, не бывает. Если нет вдохновения, тогда и нет смысла продолжать работать. Я прекрасно



понимаю, что вдохновение – это особое состояние, которое характеризуется высокой производительностью и огромным подъемом и напряжением сил. Чтобы держать себя в форме стараюсь заниматься спортом, больше общаться с детьми, больше читать, познавать что-то новое.

Конечно, иногда портится настроение, но свою эмоциональную сторону стараюсь держать в руках.

– **Какой фактор внес основной вклад в становление характера?**

– Думаю, что основной вклад в становление характера внесла сила воли.

– **В каждом коллективе есть свои традиции. Расскажите, какие традиции существуют в Сарпинском районном суде.**

– Коллектив Сарпинского районного суда (в том числе и ПСП в п. Кетченеры) стабильный, работоспособный, дружный. Могу сказать, что в этом отношении мне повезло, без серьезного отношения людей к работе нормальную деятельность сложно было бы организовать.

Мы все делаем сообща. Сообща обеспечиваем доступ граждан к правосудию, обеспечиваем разумные сроки рассмотрения судебных дел, повышаем открытость и гласность в деятельности суда, осваиваем современные информационные технологии и т.д.

У нас заведена традиция: совместно с коллективом постоянного судебного присутствия в п. Кетченеры отмечаем праздники, юбилеи,

поздравляем с рождением детей, вместе участвуем в спортивных и иных мероприятиях судебного сообщества республики.

– **Какими качествами, на ваш взгляд, обязательно должны обладать люди, работающие в суде?**

– Не открою секрета, если скажу, что сотрудники аппарата судов – это первые лица, с которыми встречаются граждане, приходя в суд за защитой своих нарушенных прав. И, как правило, первое мнение о суде складывается по впечатлениям от общения с сотрудниками аппарата.

Доброжелательность, корректность, компетентность – это те качества, которыми должен обладать каждый секретарь, помощник, специалист суда. Отмечу еще такие немаловажные качества, как компетентность, этика, культура речи, профессионализм и т.д.

– **Говорят, что в жизни нужно попробовать все. Есть ли вещи, которые вы никогда не попробуете?**

– Есть вещи, которые я никогда не попробую. Их много, мне бы не хотелось их перечислять.

– **Если надо было выбирать между патриархатом и матриархатом, что бы вы выбрали и почему?**

– Я бы выбрал патриархат. Будет больше порядка, по моему мнению. Я люблю порядок во всем. К тому же, как мне кажется, ни один мужчина не согласится, чтобы им управляла женщина. Но при этом я не сексист.

– **Если б была возможность вернуться лет на 20 назад, что бы вы изменили в своей жизни?**

– Я бы ничего не менял в своей жизни. Работу я выбрал в сознательном возрасте, семью создал по любви и в согласии с супругой, друзья у меня отличные. Я живу настоящим.

– **Если бы у вас был миллион долларов, что бы вы приобрели в первую очередь?**

– Я бы в первую очередь помог всем родственникам и друзьям решить финансовые проблемы, а потом бы занялся благотворительностью.

– **На каком музыкальном инструменте вы бы хотели научиться играть?**

– Я бы очень хотел играть на пианино. Помню, в детстве у нас в поселке была музыкальная школа, и некоторые мои одноклассники посещали ее, обучаясь игре на пианино, баяне, домбре и т.п. Я в свое время отказался записаться в школу, потому что боялся, что не будет хватать времени на подвижные игры. Сейчас сожалею об этом. Но, может быть, наберусь смелости и научусь. Говорят, что мозг пианистов более совершенен. Исследования показали, что у джазовых пианистов работают одновременно несколько частей лобной доли во время игры.

– **Как вы воспринимаете критику в свой адрес?**

– Критику в свой адрес воспринимаю нормально. Если она обоснованна, делаю соответствующие выводы. Как сказал Уинстон Черчилль: «Критика необходима, хоть ее и сложно принимать. Она выполняет те же функции, что и боль в теле человека: помогает понять, когда что-то идет не так».

– **По Вашему мнению, какое место в мире самое безопасное, почему?**

– По моему мнению – Россия. Я здесь родился, вырос, здесь подрастают мои дети, живут родственники, друзья. Я нигде пока не был, не путешествовал в другие страны, поэтому мне трудно судить. Но в данный момент считаю, что в нашей стране безопасно.

– **Что бы вы пожелали коллегам?**

– Я желаю коллегам крепкого здоровья, успехов в работе, профессионального роста. Хочу, чтобы в делах и во всех начинаниях им сопутствовала удача, а все негативное обходило стороной.



СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 1 САРПИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



ЗЕЛЕНКО Ирина Григорьевна

ШАРАЕВА Алёна Сергеевна
ведущий специалист

АВРОНОВ Андрей Андреевич
ведущий специалист

БОЧЕЕВА Светлана Сергеевна
секретарь судебного заседания

ОБГЕНОВА Вера Басанговна
курьер

Участок создан 3 января 2001 года. В разные годы на судебном участке отправляли правосудие мировые судьи Панасенко Галина Владимировна, Светличный Вячеслав Вадимович, Лиджиева Надежда Коншаевна, Тарбаев Савар Викторович.



СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 2 САРПИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



ХАРЦХАЕВА Ирина Александровна
ведущий специалист

Участок создан 3 января 2001 год. В разные годы на судебном участке отправляли правосудие мировые судьи Басангов Николай Андреевич, Халгаева Лада Борисовна, Авганов Арслан Александрович.

ЦЕЛИННЫЙ РАЙОННЫЙ СУД



Указами Президиума Верховного Совета РСФСР от 09 и 12 января 1957 года была образована Калмыцкая автономная область в составе Ставропольского края.

Указом Президента Верховного Совета СССР от 28 июля 1958 года Калмыцкая советская социалистическая республика была восстановлена в составе РСФСР.

Реабилитация калмыцкого народа позволила коренному населению возвратиться на родину. Началась огромная работа по восстановлению республики, государственных органов, в том числе и судебной системы. Оперативные работники Областного суда выезжают во вновь созданные районы для оказания помощи местным Советам в проведении выборов народных судей.

Целинный районный суд был основан в 1957 году. Со дня основания суд являлся двухсоставным. В различные годы здесь отправляли правосудие судьи народного суда Целинного района Калмыцкой Автономной области.

В 1957 году судьями были назначены Менкенова Анна Федоровна и Маштыков Лев Боктаевич. В 60-е годы здесь работали судьи Раиса Тихоновна Лемешкина, Василий Григорьевич Демьяновский, Георгий Очирович Очиров, Мария Дмитриевна Рутто.

С 1972 по 1982 год должность председателя Целинного районного суда занимала Ольцонова Римма Александровна. Вместе с ней работал Сарунов Егор Эрдниевич, начиная с 1970 по 1995 год включительно.

С 1982 г. по 1997 г. председателем суда являлась Эрдниева Татьяна Адыяновна, ныне судья в почетной отставке. Имеет почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».

С 1997 г. по 2013 г. председателем Целинного районного суда Республики Калмыкия являлась Немгирова Людмила Николаевна, с 2013 года по 2019 год работала судьей, в настоящее время судья в почетной отставке. Указом Президента Республики Калмыкия от 12 февраля 1998 года



награждена Почетной грамотой Республики Калмыкия, 27 февраля 2003 года ей присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Республики Калмыкия». Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 130 награждена медалью «За безупречную службу». В 2009 году Л.Н. Немгировой было присвоено звание «Почетный работник судебной системы». Вместе с ней судьями работали Михаил Сарпаевич Пугаев и Владимир Дмитриевич Дрей.

Указом Президента Российской Федерации от 18 марта 2014 года № 149 председателем Целинного районного суда Республики Калмыкия назначен Сангаджиев Дмитрий Бошаевич, который начал юридическую деятельность в 1994 году, работая в органах прокуратуры на разных должностях. Указом Президента Российской Федерации от 05 декабря 2001 года № 1406 был назначен судьей Лаганского районного суда Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 09 января 2008 года № 9 назначен председателем Лаганского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2013 года № 644 назначен судьей Целинного районного суда Республики Калмыкия. С 2014 года был назначен председателем Целинного районного суда (Указ Президента РФ от 18 марта 2014 года, Указ Президента РФ от 22 апреля 2020 года). За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации награжден Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ, за многолетнюю и добросовестную работу награжден Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «ЗА УСЕРДИЕ» II степени.

До 1990 года Целинный районный суд располагался в старом ветхом здании, 1957 года постройки. В апреле 1989 года здание суда было уничтожено пожаром. Под непосредственным

руководством председателя суда Эрдниева Т.А. в краткие сроки было построено новое здание в 1990 году. Здание суда активно благоустраивается, хотя изначально было рассчитано на двухсоставный суд. В 1999 году в нем был проведен небольшой ремонт, появился малый зал судебного заседания. В 2004 году в связи с увеличением штата была произведена пристройка и капитальный ремонт. На данный момент Целинный районный суд РК располагается в двухэтажном здании. Площадь здания составляет 638,81 кв.м. На первом этаже расположены три зала для проведения судебного заседания, кабинеты администратора, консультанта, специалиста, приемной граждан, котельной, архива, а также конвойное помещение. На втором этаже расположены кабинеты судей, помощников судей, секретарей судебного заседания, консультантов суда. Суд оснащен необходимой оргтехникой, мебелью, служебной машиной.

В настоящее время штатная численность Целинного районного суда РК составляет 27 человек, из них 16 госслужащих. С 2004 года Целинный районный суд являлся пятисоставным, с 2019 года четырехсоставным. Сейчас под руководством председателя суда Сангаджиева Д.Б. отправляют правосудие судьи Ендонов Е.К., Джамбинов Е.В., Беспалов О.В.

За многолетнюю и добросовестную работу судья Ендонов Е.К. награжден медалью «20 лет мировой юстиции Российской Федерации», судья Джамбинов Е.В. награжден Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «ЗА УСЕРДИЕ» II степени.

Почетными грамотами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации награждены Рыжова Б.А., Николаева Б.В., Горяева Б.У. Ведомственными юбилейными медалями «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации» награждены Авганова Д.С., Басханджиева Е.Г., Цебекова О.В.

Реализация Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406, привела к заметным изменениям осуществления судами своей деятельности. В результате выполнения программных мероприятий было

улучшено материально-техническое, кадровое, финансовое обеспечение деятельности судебной системы, созданы надлежащие условия для осуществления независимого правосудия.

Положительно решается вопрос информатизации деятельности судов, в декабре 2006 года открыт интернет-сайт. Созданные в суде компьютерные автоматизированные рабочие места для судей и работников аппаратов судов соединены локально-вычислительными сетями, оснащены централизованными и общедоступными информационно-правовыми и другими информационными ресурсами, позволяющими обеспечить оперативную поддержку правоприменительной деятельности судов, открытость

работы всей судебной системы, повышение оперативности сбора и оформления судебных документов в процессе подготовки и слушания дел, сокращение сроков рассмотрения дел, доступность для судей и работников аппаратов судов всего объема информации о законодательстве Российской Федерации и судебной практике, полноту и достоверность информации о деятельности судов.

Преобразования, произошедшие вследствие реформирования судебной системы, в полной мере коснулись деятельности Целинного районного суда РК и положительно отразились на профессиональной деятельности по отправлению правосудия.



■ Аппарат:

Николаева Б.В., Рыжова Б.А., Авганова Д. С., Андреев Ч.Э., Шеринов М.Б., Халгаев М.Б., Гаряева Б.У., Улюмджиева У.Б., Цебекова О.В., Мукубенова В.А., Зражевская М.С., Мушаева А. М., Басханджиева Е.Г., Очир-Убушаева Б.С., Ахманджиева С.С., Бартунова М.С., Буржинов Б.Б. и 11 человек технического персонала.



Указом Президента Российской Федерации «О назначении судей районных судов» от 05 декабря 2001 г. за № 1406 назначен на должность судьи Лаганского районного суда Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации «О назначении судей районных судов» от 31 марта 2006 г. № 300 назначен на должность судьи Лаганского районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации «О назначении судей районных судов» от 09 января 2008 г. за № 9 назначен на должность председателя Лаганского районного суда на 6-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации «О назначении судей федеральных судов, утверждении состава президиума Новгородского областного суда и назначении членов президиумов судов, о представителях Президента

■ **САНГАДЖИЕВ Дмитрий Бошаевич**

Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» от 25 июля 2013 г. № 644 назначен на должность судьи Целинного районного суда Республики Калмыкия.

Указом Президента РФ от 18 марта 2014 г. № 149 Сангаджиев Дмитрий Бошаевич назначен на должность председателя Целинного районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий.

Указом Президента РФ от 22 апреля 2020 г. № 279 Сангаджиев Дмитрий Бошаевич назначен на должность председателя Целинного районного суда Республики Калмыкия.

Судья пятого квалификационного класса. Награжден Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «ЗА УСЕРДИЕ» II степени.





■ **ЕНДОНОВ Евгений Константинович**

Постановлением Народного Хурала – Парламента Республики Калмыкия от 9 ноября 2000 г. № 293-II Ендонов Е.К. назначен на должность мирового судьи Целинного судебного участка.

Указом Президента Российской Федерации «О назначении судей районных судов» от 10 марта 2007 г. № 312 назначен на должность судьи Целинного районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса. Награжден медалью «20 лет мировой юстиции Российской Федерации».



■ **ДЖАМБИНОВ Евгений Вячеславович**

Указом Президента Российской Федерации «О назначении судей районных судов» 26 апреля 2005 г. № 474 назначен на должность судьи Целинного районного суда РК на 3-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации «О назначении судей районных судов» от 1 декабря 2008 г. № 1680 назначен судьей Целинного районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

Судья Джамбинов Е.В. награжден Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «ЗА УСЕРДИЕ» II степени.



■ **БЕСПАЛОВ Олег Валериевич**

Указом Президента Российской Федерации от 31 августа 2005г. № 1005 «О назначении судей районных судов» назначен судьей Целинного районного суда Республики Калмыкия на 3-летний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 20 ноября 2008 г. № 1634 «О назначении судей районных судов» назначен судьей Целинного районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.



Евгений ДЖАМБИНОВ: «Максимализм естественен в юности»

С судьей Целинного районного суда Евгением Джамбиновым мы встретились в день его юбилея.

– Евгений Вячеславович, поздравляем вас с юбилеем. Первая круглая дата в вашей биографии, первые итоги... Скажите, какие личные победы и достижения заложены в фундаменте вашей жизни?

– Спасибо за поздравления. Боюсь, разочарую вас сразу. Никаких особых побед и достижений у меня нет. В детстве я был обычным ребенком, каких тысячи. Родители учили меня простым вещам: добру, ответственности, справедливости. В школе отличником не был, но успевал хорошо. Служил в армии, учился в вузе. Потом работа, семья. Все как у многих.

– Скажите, почему именно юридическую стезю вы выбрали? До поступления в Ставропольский государственный университет у вас был большой опыт и выбор любой из специальностей?

– На выбор юридической профессии повлияла моя мама Любовь Александровна Джамбинова, почетный работник прокуратуры России. Но повлияла опосредованно, своим личным примером. Я, например, не помню, чтобы она советовала мне пойти в юристы. А до юридического было желание стать востоковедом, психологом, бухгалтером. Закончил наряду с юридическим только бухгалтер КалмГУ.

– Часто приходится вспоминать о первых шагах в профессии? Какими они были: уверенными, робкими? Расскажите о первом своем процессе, чем он запомнился?

– Судьей я стал, естественно, уже имея определенный опыт работы, в качестве прокурора принимал участие не в одном судебном деле. Но, как оказалось, самому руководить процессом, сидя в судейском кресле, это совсем не то. Некая неуверенность на первых порах, безусловно,



присутствовала. Но старался ни в коем случае не показывать это на людях. Ценными советами помогали руководители коллегий Верховного Суда республики, кураторы, старшие товарищи, за что я им очень благодарен.

– Когда вы осознали, что профессия, которую вы выбрали, подходит вам на все 100 %?

– В профессии чувствую себя уверенно, хотя изначально стать судьей не стремился, так сложилась жизнь. Но при этом добросовестно и качественно выполнять свою работу, где бы ты ни находился, учили меня родители.

– Сомнения в вашей жизни играют большую роль?

– Отвечу утвердительно. Я по натуре скептик, да и жизнь настолько разнообразна и изменчива, что сомневаться приходится часто. Не сомневаюсь лишь в близких людях, друзьях и в том, что катет короче гипотенузы.

– Никогда не задумывались заняться научным аспектом права, ведь наработан приличный практический опыт?

– Я поступал и учился в аспирантуре при Генеральной прокуратуре России в бытность прокурорским работником. Не закончил, поскольку выезжать в Москву 3–4 раза в год оказалось невозможно. А потом как-то не сподобился.

– Каким образом релаксируете?

– Люблю читать, готовить и путешествовать с семьей. На свете столько красивых мест, которые хочется посмотреть!

– Как вы восприняли свою «золотую» дату?

– Коллеги сказали, что паспорт врет. Я с ними согласен.

– Вы всегда подтянуты. Всегда в отличной физической форме. Это гены?

– Спортом я не занимаюсь, только иногда физкультурой. Люблю плотно поужинать. Калмык не может быть вегетарианцем – это про меня. Так что, скорее всего, гены. Мой дед, несмотря на войну, ранения, Широклаг и Сибирь, несколько дней не дожил до 98 лет.

– О чем вы будете сожалеть? На что не хватает времени?

– Сожалею, что редко вижу старших детей. Они уже взрослые, живут отдельно. А времени мне хватает на все. Если я что-то не успел, значит, неверно расставил приоритеты или просто поленился.

– Как вы считаете, что хуже потерпеть неудачу или вовсе не пробовать?

– Конечно второе.

– Что помогло сформировать характер – испытания, гармония в семье, ваш максимализм или что-то еще?

– Воспитание, семья, среда, книги. Максимализм естественен в юности. Позже начинаешь понимать, что про «хорошо» и «плохо» Маяковский писал для детей.

– Какое пожелание ваших родных в юбилей вас удивило больше всего?

– Пожеланий хороших было много, а удивили дети своим подарком – но это личное.

– Вы согласны, что счастье – это когда тебя понимают?

– Наверное, не только когда понимают, а еще и принимают. Но вообще-то это вопрос сложный, и у каждого может быть свой ответ на него.

– Спасибо.

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК ЦЕЛИННОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



КАРСАЕВ Валентин Михайлович

БУВАШЕВА Татьяна Роевна
помощник мирового судьи

АМАЕВА Байрта Юрьевна
ведущий специалист

КОМУШЕВА Мария Баатровна
секретарь судебного заседания

ШАРАФИЕВА Наталья Виктровна
курьер

Участок создан 3 января 2001 год. Первым на судебном участке отправлял правосудие мировой судья Ендонов Евгений Константинович.





ЧЕРНОЗЕМЕЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД



Особенностью судебной системы Калмыкии в дореволюционное время являлось то, что правосудие в калмыцких улусах осуществлялось улусными «зарго». Так именовались коллегиальные органы управления при хане и улусные суды, которые в своей деятельности руководствовались преимущественно национальными обычаями и духовным правом. Уголовные и гражданские дела, превышающие компетенцию «зарго», рассматривались в Астраханском (Калмыцкая степь) и Ставропольском (Большедербетовский улус Ставропольской губернии) окружных судах.

После Октябрьской революции Совнарком «Декретом о суде» N 1 от 5 декабря (22 ноября) 1917 года упразднил все существовавшие общие судебные установления. Вместо них учреждались местные народные суды и революционные трибуналы.

Судебные органы в республике формировались в сложных условиях становления национальной государственности калмыцкого народа, правового, политического и экономического кризиса, воцарившегося в стране во время гражданской войны. Существовали препятствия, тормозившие чисто организационную работу: неграмотность местного населения, незнание русского (государственного) языка, бандитизм,

отдаленность улусов друг от друга и от центра, плохое состояние дорог, отсутствие транспорта. Эти причины, отсутствие квалифицированных и опытных кадров привели к тому, что органы правосудия в Калмыкии не смогли сформироваться еще длительное время.

Первые шаги, закрепившие лишь организационные основы создания судов в калмыцкой степи, были предприняты на проходившем 1–3 июля 1918 г. в г. Астрахани Съезде делегатов Калмыцкого народа.

Позитивному изменению развития судебной системы в Калмыкии послужила Декларация прав калмыцкого трудового народа, принятая 5 июля 1920 года первым Общекалмыцким съездом Советов, которая провозгласила образование Автономной Области Трудового Калмыцкого Народа. Уже в 1920–1921 гг. во всех 8 улусах автономной области начали формироваться народные суды.

После окончания Гражданской войны и вступления России на путь мирного хозяйственного строительства в стране началась судебная реформа. Необходимость в этом диктовалась изменившимися в стране социальными условиями (НЭП), пестротой судебных органов и отсутствием вследствие этого единой судебной практики.

Судебная реформа 1922 года закрепила основные принципы организации советской судебной системы: ее единство, построение с учетом государственного устройства, соответствие новому административно-территориальному делению. Это и явилось решающим фактором становления отечественного правосудия в молодой Калмыцкой республике.

С началом Великой Отечественной войны и оккупацией территории нашей республики была нарушена работа всех судов Калмыкии. Лишь к началу 1943 г. стало возможным восстановление деятельности некоторых из них. Это было связано с большими трудностями – утрата профессиональных кадров, отсутствие помещений, тяжелые условия военного времени.

Так, Черноземельский районный суд Республики Калмыкия образован в 1958 году. Первым народным судьей назначен Константин Васильевич Журавский.

С 1970 по 1978 год судьей Черноземельского районного суда работал Александр Егорович Белогорцев, который в судебной системе Калмыкии

проработал почти четверть века. В 1983 году он был назначен Председателем Верховного Суда Республики Калмыкия.

С 1978 года по 31 августа 2014 года Черноземельским районным судом Республики Калмыкия руководил заслуженный юрист Российской Федерации Виктор Владимирович Кютиров.

21 мая 2015 года указом Президента Российской Федерации № 253 Председателем Черноземельского районного суда был назначен Василий Владимирович Маликов.

Василий Владимирович Маликов родился в 1975 году, в 2000 году окончил Ставропольский государственный университет по специальности «Юриспруденция». С 1994 года работал в органах прокуратуры РК. С мая 2001 года по август 2003 года работал мировым судьей Черноземельского судебного участка РК. С августа 2003 года работал судьей Черноземельского районного суда РК. В 2012 году за многолетнюю добросовестную службу в органах судебной власти Республики Калмыкия награжден Почетной грамотой Правительства Республики Калмыкия.



■ Аппарат:

Хараева Лилия Ивановна, Усаев Раджив Гафурович, Учурова Наталья Васильевна, Эрдяева Галина Нарановна, Булдурунов Байр Валериевич, Шагинова Ильяна Васильевна, Хазыкова Ирина Николаевна, Шимтиева Байя Константиновна, Рожкова Байрта Владимировна, Улюмджиева Клавдия Николаевна, Бадаева Арина Нарановна, Бембеева Элеонора Сергеевна, Басангова Гиляна Анатольевна



Приказом председателя Верховного Суда Российской Федерации от 20 мая 2022 года № 90 КД/40 временно исполняет полномочия председателя Черноземельского районного суда Республики Калмыкия Манжеев Бадма Викторович.

Бадма Викторович Манжеев родился в 1978 году, в 2000 году с отличием окончил юридический факультет Калмыцкого государственного университета по специальности «Юриспруденция». С мая 2001 года работал в Приютненском районном суде Республики Калмыкия консультантом, с марта 2004 года – помощником судьи. С декабря 2007 года работал судьей Черноземельского районного суда Республики Калмыкия.

В разные годы судьями Черноземельского суда работали Елена Антаканова, Александр Ангриков, Ольга Эрднигоряева, Мацак Кашиев, Алексей Даваев. В настоящее время Елена Антаканова и Мацак Кашиев являются судьями Верховного Суда РК, Алексей Даваев является председателем Юстинского районного суда РК.

В должности федерального судьи сегодня работают Василий Владимирович Маликов и Басанг Владимирович Бадмаев. С 2016 года по май 2022 года в должности мирового судьи работал Дмитрий Александрович Команджаев. Каждый из них является высококвалифицированным юристом, добросовестно и безупречно, со знанием дела выполняют свой служебный долг. Все они пользуются авторитетом и уважением всего судейского сообщества республики.

Необходимо отметить, что соблюдение норм, своевременное рассмотрение судебных дел, исполнение приговоров, решений, определений и постановлений, четкое и культурное обслуживание обращающихся граждан в суд, а также представителей предприятий, учреждений и организаций во многом зависят от постановки делопроизводства в районном суде.

В 2005 году ведено в эксплуатацию новое здание Черноземельского районного суда Республики Калмыкия. Здание суда построено по современным технологиям. В архитектурном плане является очень удобным для работников коллектива суда и населения. Кабинеты оснащены новейшей компьютерной техникой, залы судебных заседаний оснащены системами аудиопотоколирования и видеосвязи, позволяющими обеспечить аудиозапись всех судебных процессов и связь с судебными органами других регионов Российской Федерации; в здании Черноземельского районного суда установлена система видеонаблюдения, обеспечивающая безопасность сотрудников и граждан. Черноземельский районный суд доступен для населения: споры рассматриваются беспристрастно, на основании закона и в установленные процессуальные сроки. Одним из самых важных достижений последних лет является то, что граждане все чаще решают свои проблемы именно через суд. Это говорит о возрастающей доверии к институту судебной власти.



■ **БАДМАЕВ Басанг Владимирович**

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 28 февраля 2013 года № 854-IV Бадмаев Б.В. назначен на должность мирового судьи Черноземельского судебного участка Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 11 марта 2016 года № 111 Бадмаев Б.В. назначен на должность судьи Черноземельского районного суда Республики Калмыкия.

Судья пятого квалификационного класса.



■ **МАНЖЕЕВ Бадма Викторович**

Указом Президента Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 1776 Манжеев Б.В. впервые назначен судьёй Черноземельского районного суда Республики Калмыкия на трёхлетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 08 февраля 2011 года № 163 Манжеев Б.В. назначен судьёй Черноземельского районного суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

Приказом председателя Верховного Суда Российской Федерации от 20 мая 2022 года № 90 КД/40 временно исполняет полномочия председателя Черноземельского районного суда Республики Калмыкия.



■ **МАЛИКОВ Василий Владимирович**

05 мая 2001 года постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия Маликов В.В. был назначен мировым судьёй Черноземельского судебного участка Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2003 года назначен на должность судьи Черноземельского районного суда Республики Калмыкия на трёхлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2007 года № 641 Маликов В.В. назначен на неограниченный срок полномочий.

В период с 01 сентября 2014 года по 21 мая 2015 года исполнял обязанности председателя Черноземельского районного суда Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2015 года № 253 Маликов В.В. назначен на должность председателя Черноземельского районного суда Республики Калмыкия на 6-летний срок полномочия. С мая 2022 года исполняет обязанности судьи Черноземельского районного суда.

Судья пятого квалификационного класса.



Виктор КЮТИРОВ: «Хотел бы вернуться в пору своего детства, чтобы поблагодарить старших...»

С председателем Черноземельского районного суда в почетной отставке Виктором Кютировым в первый раз мы записали интервью в сентябре 2013 года. Он тогда отмечал 35-летие судебной деятельности. Потом мы не раз встречались и разговаривали на разные темы. Виктор Владимирович был хорошим собеседником, многое знал, многое умел, многими интересными фактами дополнял рассказы о себе, о семье, о коллегах. Виктор Владимировича сегодня, к сожалению, с нами нет, но мы всегда будем помнить этого жизнерадостного, энергичного и уважаемого человека.

– Виктор Владимирович, «СГ» поздравляет вас, желает новых творческих побед. Не возникает ли ощущения, что в жизни все достигнуто?

– Такого ощущения пока не испытываю. Хотя в профессиональном плане вполне состоялся. Но нужно еще помогать семье, дать образование внукам. Один из них поступил в высшее учебное заведение. Есть огромное желание вырастить из него настоящего человека, достойного фамилии Кютиров.

– А что еще помогает вам в жизни?

– Как любой нормальный человек, силы и вдохновение я нахожу в семье, в близких и друзьях.

– С кем из друзей вы хотели бы сегодня встретиться?

– С друзьями детства и одноклассниками вижу, когда бываю в Элисте или в Кетченерах. Но мечтаю встретиться с однокурсниками Рахимбеком Мамырбаевым, Александром Маричевым, Анатолием Абубекеровым.

А еще со своими сослуживцами по Закавказскому военному округу. Я служил водителем и возил начальника оперативного отдела штаба



7-й гвардейской армии. Дело было ответственное. Помню, во время учений, когда не спали по трое суток, то чтобы быть бодрыми и в форме, использовали одну хитрость. Мочили панамы и гимнастерки в холодной ключевой воде – мокрая одежда держала в тонусе. А иначе нельзя было. Если уснешь за рулем – упадешь в ущелье вместе с пассажирами. Но любые испытания в молодости – на пользу, воспитывают характер.

Я демобилизовался в 70-м году, с тех пор не видел своих однополчан из Донецкой области – Сергея Губарева, Николая Маслакова, Евгения Моиссенко. Вместе пуд соли съели и не одну чашку шрапнели. Мы так перловку в армии называли.

– Если бы существовала машина времени, в каком периоде своей жизни вы хотели бы снова побывать?

– Кончено же, в детстве. Хотел бы увидеть живыми родителей, особенно бабушку, которая меня воспитала. С удовольствием побегал бы босиком, гоня с мальчишками в футбол. Тогда мячей не было. Но смекалки нам было не занимать. Обыкновенную кепку набивали ветошью, завязывали и играли.

Бабушка – это отдельная тема. Вот бы поделиться с ней радостью, что исполнил все ее мечты, следовал и до сих пор следую ее мудрым наставлениям...

– У вас впереди – отдых в санатории. Чем любите заниматься в свободное время?

– Люблю отдыхать за чтением книг. В свободное время также не изменяю привычке играть в бильярд, а еще не забываю заниматься оздоровительной ходьбой.

– **В какой стране вы бы хотели побывать?**
 – Учитывая мое хобби, хотелось бы побывать в Африке на сафари. Не отказался бы порыбачить на акул в Океании.

– **Что в своем характере вам не нравится?**
 – Профессия обязывает всегда добиваться истины и правды. Это срослось за 35 лет с моим характером. Понимаю, что можно было бы и промолчать в некоторых ситуациях, но не могу.

– **Если бы вам предложили поужинать с кем-нибудь из знаменитостей, кого бы вы выбрали?**

– Всегда мечтал еще раз встретиться с Басаном Бадминовичем Городовиковым. Легендарная личность. Восхищаюсь его смелостью, героизмом, настойчивостью, способностью тактически и стратегически мыслить не только в пределах дивизии, но и в политическом масштабе. Под его руководством наша республика достигла значительных успехов в период послевоенного восстановления и возвращения из депортации.

Еще раз поблагодарил бы Басана Бадминовича за то, что с его легкой руки стал судьей в Черноземельском районном суде. Он в те годы занимал пост первого секретаря Калмыцкого обкома КПСС и настоял на моем назначении.

– **С какой темы вы начали свой разговор?**
 – Конечно же, поговорили бы о нашей республике, о ее народе, о сегодняшнем дне и о планах на будущее. Он же великий организатор, поборник всего нового и прогрессивного. Его до сих пор любят за доступность, мудрость, рачительность, патриотизм.

– **Что помогает преодолевать трудности, плохое настроение?**

– Когда вижу своих внучат, сразу поднимается настроение, хочется жить дольше, чтобы радоваться их успехам, успехам детей, родных и друзей. А еще огромную радость доставляют моменты, когда обе стороны после процесса благодарят, потому что восторжествовали справедливость и истина.

– **Спасибо.**

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК ЧЕРНОЗЕМЕЛЬСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА

Дата создания: 3 января 2001 года.

МАЛИКОВ Василий Владимирович
 1 Судья

БАИРОВА Светлана Борисовна
 2 Судья

БАДМАЕВ Басанг Владимирович
 3 Судья

КОМАНДЖАЕВ Дмитрий Александрович
 4 Судья

КВАРТИНА Ирина Владимировна
 ведущий специалист

МАНЖИЕВА Гилян Ивановна
 курьер



ЭЛИСТИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД



Согласно данным Национального архива Республики Калмыкия, в 1930 году в г. Элисте был создан специальный городской судебный участок, обслуживающий г. Элисту, село Троицкое и село Вознесенка. Штат судебного участка состоял из 1 народного судьи, 1 секретаря, 1 сторожа.

В 1944 году город Элиста был передан в административное подчинение Астраханской области и переименован в город Степной, центр Степновского района. Решением исполкома Степновского городского Совета депутатов трудящихся от 16 июня 1945 года народный суд 1-го участка Степновского района переименован в народный суд г. Степного. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 января 1957 года городу Степному возвращено наименование город Элиста.

Решением исполкома областного совета депутатов трудящихся от 4 сентября 1957 года в связи с истечением срока полномочий народных судов РСФСР в декабре 1957 года утвержден народный суд города Элисты с одной штатной должностью судьи, народными заседателями в количестве 75 человек.

В 1957 году Элистинский народный суд был односоставным, народным судьей работал Пшатов Вениамин Васильевич, а делопроизводителем Деремедведева Раиса Сидоровна. Суд располагался в небольшом домике по улице Куйбышева, 37. В 1969 году произошло возгорание суда. В то время народный суд был уже трехсоставным: председатель суда – Данзанов Сергей Агванович, судьи – Чуматов Владимир Кириллович, Орлова Мария Бембиновна.

С 1970 года по 1991 год в Элистинском народном суде работала судьей, а затем председателем суда Надвидова Лидия Бадмаевна, ушедшая в почетную отставку с должности судьи Верховного Суда РК. Затем председателем был назначен Хулхачиев Бембя Викторович. Чуть позднее – Габунов Николай Эльдяевич, ныне судья в почетной отставке.

С 1994 года по 2013 год Элистинский городской суд возглавлял Илюмжинов Юрий Дмитриевич.

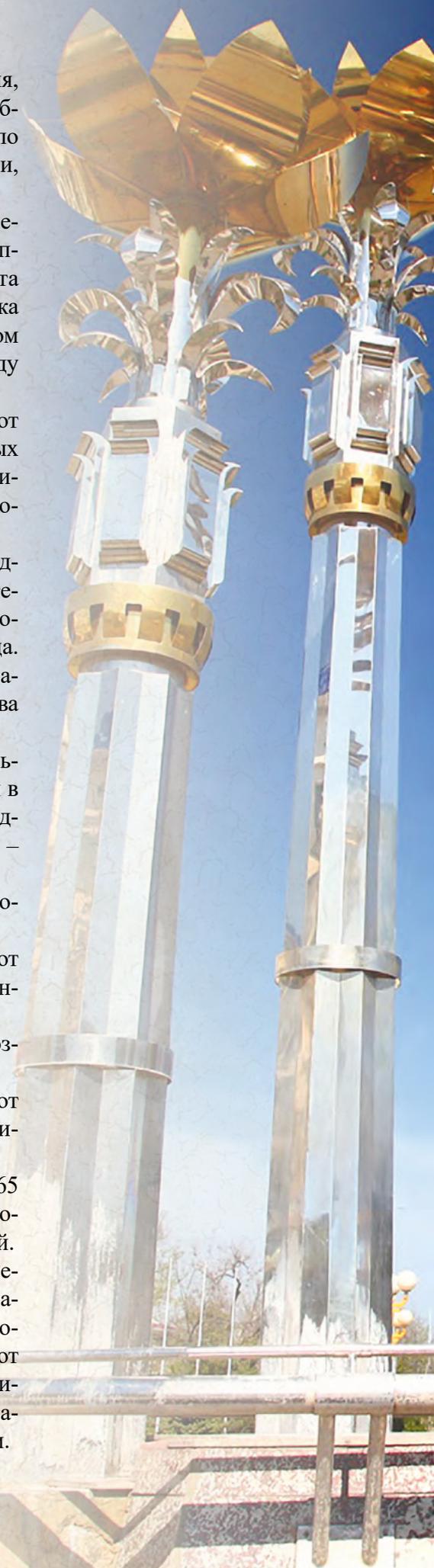
Приказом Верховного Суда Российской Федерации № 931/кд от 29.11.2013 временно исполняющим обязанности председателя Элистинского городского суда РК был назначен Брацило Виктор Николаевич.

С марта 2014 по 13 марта 2020 года Элистинский городской суд возглавлял Кензеев Борис Эрдниевич.

Приказом Верховного Суда Российской Федерации № 4КД/21 от 13.03.2020 временно исполняющим обязанности председателя Элистинского городского суда РК назначена Тюмдеева Римма Борисовна.

Указом Президента Российской Федерации от 1 мая 2021 года № 265 Тюмдеева Римма Борисовна назначена председателем Элистинского городского суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий.

Согласно штатному расписанию в Элистинском городском суде Республики Калмыкия числится 132 человека, из них 22 – судьи, 86 – работники аппарата, 20 – технический персонал. Костяк коллектива составляют молодые специалисты, из числа которых свыше 99 % имеют высшее юридическое образование, остальные обучаются в вузах по юридической специальности. Среди специалистов немало и тех, кто проработал в суде более 20 лет – это самые грамотные и опытные работники.





■ **Аппарат:**

Начальники отделов:

1. Горяева Надежда Юрьевна, начальник отдела материально-технического снабжения
2. Катаева Цаган Владимировна, начальник отдела обеспечения судопроизводства по уголовным делам
3. Очинова Байрта Александровна, начальник отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам
4. Петрова Любовь Оконовна, начальник отдела кадров, общего делопроизводства и приема граждан
5. Хазыкова Татьяна Боджаевна, начальник отдела обобщения судебной практики, информатизации и кодификации.

Администратор суда:

1. Хейчиев Баатр Петрович

Помощники судей:

1. Бадмаева Наталья Владимировна
2. Бадаева Софья Владимировна
3. Бадмахалгаева Манрана Ивановна
4. Бадмахалгаева Динара Доляевна
5. Болдырева Саглар Викторовна
6. Давашкина Виктория Валериевна

7. Иванова Гилян Сергеевна
8. Исраилова Луиза Исаевна
9. Кокеляев Бадма Сергеевич
10. Манджиева Лидия Геннадьевна
11. Мантыев Евгений Васильевич
12. Мушаева Гиляна Николаевна
13. Минаева Юлия Александровна
14. Овадыкова Делгир Саналовна
15. Очинова Римма Бамбаевна
16. Сангаджиева Амуланга Дмитриевна
17. Санцикова Ольга Михайловна
18. Сержанова Клавдия Викторовна
19. Сарангова Занда Алексеевна
20. Хараева Делгер Дмитриевна
21. Цебеков Санчир Владимирович
22. Яшлаева Цаган Михайловна

Консультанты:

1. Горяева Светлана Дорджиевна
2. Деляева Гиляна Юрьевна
3. Егорова Валентина Владимировна
4. Козлова Светлана Сергеевна
5. Лиджиева Светлана Андреевна
6. Манджиева Баира Александровна
7. Носкова Ангелина Хонгоровна
8. Наминова Данара Маратовна
9. Санджиева Зинаида Алексеевна
10. Сангаева Гиляна Батровна

11. Халенгинова Заяна Владимировна
12. Цебеков Очир Николаевич
13. Шевелева Раиса Лиджиевна
14. Эрдниева Иляна Игоревна
15. Явакаева Деляш Геннадьевна

Секретари судебного заседания:

1. Аюшева Нонна Чоинговна
2. Ботаев Баир Басангович
3. Буратаева Шагга Эрдниевна
4. Гаврилова Мария Юрьевна
5. Кукудаева Эльзята Дорджиевна
6. Лиджиева Баира Санджиевна
7. Менкенова Алена Леонидовна
8. Манджиева Белла Эрдниевна
9. Манжеева Лариса Михайловна
10. Нимгирова Баирта Баатровна
11. Орскаева Кермен Петровна
12. Рвачева Юлия Андреевна
13. Сарангаева Цагана Андреевна
14. Санджи-Горяева Герензел Саналовна
15. Тюрбеева Сима Лияевна
16. Убушаева Сарта Батааровна
17. Убушиева Дарина Саналовна
18. Худаева Юлия Николаевна
19. Чимидова Айта Александровна
20. Чудеева Ирина Нюдляевна
21. Шикеева Амуланг Вячеславовна
22. Эминов Алдар Евгеньевич

Секретари суда:

1. Андреев Владимир Викторович
2. Сахурова Дарина Валерьевна
3. Петрова Цагана Викторовна
4. Оргадулова Айса Арслановна
5. Шурукчиева Анна Борисовна

Главные и ведущие специалисты:

1. Докурова Баира Анатольевна
2. Кийкова Ольга Басановна
3. Манджиева Байр Петровна
4. Надбитова Галина Давыдовна
5. Симбинова Лариса Александровна
6. Эрдниев Андрей Алексеевич

Специалисты:

1. Алиева Мадина Саят-Гызы
2. Джальвикова Людмила Петровна
3. Дорджиева Кермен Анатольевна
4. Джунгурова Джамия Борисовна
5. Джамбулаева Виктория Петровна
6. Кичикова Дельгир Эрдниевна
7. Кензеева Алтана Аркадьевна
8. Мукаев Басанг Валентинович
9. Синявская Валерия Сергеевна
10. Шапаева Тамара Николаевна





Указом Президента Российской Федерации от 18 октября 2004 года № 1330 Тюмдеева Р.Б. назначена на должность судьи Элистинского городского суда на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 9 января 2008 года № 9 Тюмдеева Р.Б. назначена на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 20 июля 2017 года № 329 назначена заместителем председателя Элистинского городского суда на шестилетний срок полномочий.

В соответствии с приказом Верховного Суда Российской Федерации от 13 марта 2020 года № 4КД/21 с 18 марта 2020 года на Тюмдееву Р.Б. возложено временное исполнение полномочий председателя суда на срок до одного года.



■ **ТЮМДЕЕВА Римма Борисовна,**
председатель суда

В соответствии с приказом Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2021 года № 90КД/23 на Тюмдееву Р.Б. возложено временное исполнение обязанностей председателя суда на срок до одного года.

Указом Президента Российской Федерации от 1 мая 2021 года № 265 Тюмдеева Р.Б. назначена председателем Элистинского городского суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

В феврале 2014 года награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в ноябре 2017 года Почетной грамотой Правительства Республики Калмыкия, в декабре 2018 года награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.

■ **БОКТАЕВА Татьяна Сергеевна**

С сентября 2015 года по декабрь 2019 года – мировой судья судебного участка Городовиковского судебного района Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 6 декабря 2019 года № 584 Боктаева Т.С. назначена на должность судьи Элистинского городского суда.

Судья седьмого квалификационного класса.



■ **БЕЛЯЕВА Евгения Сергеевна**

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 7 июня 2013 года № 907-IV Беляева Евгения Сергеевна назначена на должность мирового судьи судебного участка № 6 Элистинского судебного района Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий.

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 15 апреля 2016 года № 412-V Беляева Евгения Сергеевна назначена на должность мирового судьи судебного участка № 6 Элистинского судебного района Республики Калмыкия на пятилетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 6 декабря 2018 года № 695 Беляева Е.С. назначена на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий. Указом Президента РФ 15 августа 2022 года № 559 назначена на 6-летний срок полномочий заместителем председателя Элистинского городского суд. Судья пятого квалификационного класса.



■ **НАДБИТОВА Галина Петровна**

Указом Президента Российской Федерации от 12 октября 2006 года № 1131 Надбитова Г.П. назначена на должность судьи Элистинского городского суда на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 8 февраля 2010 года № 159 назначена на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 11 апреля 2016 года № 176 назначена заместителем председателя Элистинского городского суда на шестилетний срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

Объявлена Благодарность Правительства Республики Калмыкия от 02.12.2009 года.

В мае 2014 года награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в октябре 2017 года награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.



■ **ДОРДЖИЕВА Гиляна Владимировна**

Указом Президента Российской Федерации № 1696 от 29 декабря 2011 года назначена на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

В октябре 2017 года награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.



■ **ЛИДЖАЕВА Делгер Харцхаевна**

Указом Президента Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 805 назначена на должность судьи Приютненского районного суда на неограниченный срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 17 октября 2016 года № 532 назначена на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий

Судья шестого квалификационного класса.



■ **МАКСИМОВ Герман Константинович**

Указом Президента Российской Федерации от 10 декабря 2020 года № 779 назначен на должность судьи Элистинского городского суда.

Судья седьмого квалификационного класса.



■ **ОЛЯХИНОВА Гузель Зиннуровна**

С ноября 2000 года по февраль 2013 года – мировой судья Элистинского судебного участка № 6 Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 23 февраля 2013 года № 170 Оляхинова Г.З. назначена на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

В 2009 году награждена Почетной грамотой Мэрии г. Элиста, в 2012 году Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 апреля 2016 года № 405 награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.



■ **САВЕЛЬЕВА Елена Викторовна**

Указом Президента Российской Федерации от 29 января 2005 года № 99 Карвенова (Савельева) Е.В. назначена на должность судьи Элистинского городского суда на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2008 года № 1028 Карвенова (Савельева) Е.В. назначена на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 12 марта 2010 года № 304 назначена заместителем председателя Элистинского городского суда на шестилетний срок полномочий. В соответствии со ст. 6 п. 11 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», в связи с окончанием срока полномочий заместителя председателя суда с 13 марта 2016 года исполняет обязанности судьи.

Судья пятого квалификационного класса.

В марте 2011 года награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Постановлением Совета судей Республики Калмыкия от 27 января 2012 № 6 признана победителем ведомственного конкурса «Судья года Республики Калмыкия в 2020 году».

В октябре 2017 года награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.



■ **СОГДАНОВА Елена Евгеньевна**

Указом Президента Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 805 Согданова Е.Е. назначена на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

В ноябре 2020 года награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.



■ **ЦЫКАЛОВА Наталья Александровна**

Указом Президента Российской Федерации от 27 октября 2011 года № 1431 назначена на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

В ноябре 2019 года награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.



■ **ЦАКИРОВА Анна Николаевна**

Указом Президента Российской Федерации от 3 марта 2022 года № 87 Цакирова А.Н. назначена на должность судьи Элистинского городского суда.



■ **ЧИМИДОВ Александр Анатольевич**

Указом Президента Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 939 назначен на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

В ноябре 2020 года награжден Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.



■ **ЭМИНОВ Олег Николаевич**

С февраля 2008 года по октябрь 2012 года - судья Приютненского районного суда. Указом Президента Российской Федерации от 23 октября 2012 года № 1428 назначен на должность судьи Элистинского городского суда на неограниченный срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.

В октябре 2017 года награжден Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.



■ **ИСРАИЛОВА Луиза Исаевна**

Указом Президента Российской Федерации от 15 августа 2022 года № 559 назначена на должность судьи Элистинского городского суда Республики Калмыкия на неограниченный срок полномочий. Советник юстиции 3 класса.

Распоряжением Правительства Республики Калмыкия от 27.11.2018 г. № 380-р объявлена Благодарность Правительства Республики Калмыкия.



Римма ТЮМДЕЕВА: «За каждым делом, поступившим в суд, стоят человеческие судьбы»

С председателем Элистинского городского суда Республики Калмыкия Риммой Тюмдеевой мы встретились в юбилейный год. В декабре 2022 года судебная система Республики Калмыкия отметит свой 100-летний юбилей.

– Римма Борисовна, у Вас большой опыт работы в судебной системе, как развивалась Ваша карьера, прежде чем вы стали судьей?

– Свою карьеру юриста я начала в 1995 году в должности помощника прокурора Юстинского района прокуратуры Республики Калмыкия, далее продолжила карьеру в прокуратуре республики в качестве прокурора отдела по надзору за исполнением законов, затем стала заместителем прокурора Кетченеровского района. Для меня это был очень ценный опыт. Помощник прокурора плотно соприкасается с судом – либо как государственный обвинитель поддерживает обвинение по уголовным делам, либо участвует в качестве прокурора по гражданским делам. В прокуратуре республики я занималась общенадзорной деятельностью. Это соблюдение законодательства практически во всех сферах: избирательное законодательство и природоохранное законодательство, и земельное законодательство, и еще много такого, чему не научишься ни в каком другом месте. Со временем я стала понимать, что работа в суде все больше и больше привлекает меня. Участники процесса излагают свою позицию и свое мнение, но окончательное решение всегда принимает судья. Видимо, вот этот нюанс в деятельности судьи, человека, который самостоятельно принимает решение, совпал с моими внутренними стремлениями. С появлением такой возможности, я подала заявление на замещение должности судьи городского суда. На сегодняшний день вот уже почти двадцать лет я работаю в этой должности, и я ни разу не пожалела о том, что выбрала именно этот путь. О своем отношении к работе в Элистин-



ском городском суде хочу сказать особо. Ведь я начинала свою трудовую деятельность именно с городского суда, работала секретарем судебного заседания, затем перешла в Верховный Суд. Там работала секретарем судебного заседания, затем консультантом. То есть механизм работы суда мне известен досконально, что существенно облегчает мою работу в качестве руководителя суда.

– Какие умения, навыки, знания нужны современному судье?

– Отбор на должность судьи достаточно строгий и с каждым годом становится все более требовательным. От компетентности, личных качеств судей, нравственности и беспристрастности при отправлении правосудия зависит эффективность работы. Еще Сократ назвал четыре качества, которые должны быть присущи судье, – это умение учтиво слушать, мудро отвечать, трезво размышлять и беспристрастно решать. Судье необходима способность к постоянному самообразованию, обучению и повышению квалификации в течение всего профессионального пути. Это предписывают и Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», и Кодекс судейской этики. Ну и, конечно, самое главное – не забывать, что за каждым делом, поступившим в суд, стоят человеческие судьбы.

– **Какие основные принципы в работе с кадровым составом Вы для себя определили?**

При формировании кадрового состава кандидаты оцениваются с точки зрения профессиональной пригодности для судебной системы, потому что она требует особых навыков и знаний. В штате Элистинского городского суда Республики Калмыкия более ста тридцати человек, костяк коллектива составляют молодые специалисты. Наряду с выпускниками других иногородних вузов в городской суд приходят работать выпускники Калмыцкого государственного университета им. Б.Б. Городовикова, которые успешно и эффективно справляются с поставленными задачами и показывают высокие результаты в работе. Это говорит о серьезном отношении руководства калмыцкого университета в подготовке юристов. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить ректора университета Салаева Б.К. и декана юридического факультета Романдикову В.М. за тесное и плодотворное сотрудничество. Многие выпускники КГУ стали мировыми и федеральными судьями, успешно работают помощниками судей, секретарями.

Хотелось бы обратить внимание на то, что в суде нет работы, которая не имела бы значения для целей правосудия. Немало и тех в нашем штате, кто проработал в суде много лет, это самые грамотные и опытные работники, их задача – передать опыт и знания более молодому поколению в надежные руки. С большим уважением молодые сотрудники и мы, судьи, относимся к таким сотрудникам, как Егорова Валентина Владимировна, Надбитова Галина Давыдовна, Цебеков Очир Николаевич, Шевелева Раиса Лиджиевна.

Всегда могу положиться во всем на начальников отраслевых отделов. Это Гаряева Надежда Юрьевна, Катаева Цаган Владимировна, Очинова Байрта Александровна, Петрова Любовь Оконовна, Хазыкова Татьяна Боджаевна. Более пятнадцати лет моим помощником является Бадмаева Наталья Владимировна. Все перечисленные мною лица и составляют ядро коллектива. И это далеко не полный список сотрудников, которые составляют авангард суда.

– **Как вы относитесь к развитию электронного правосудия? Возможно ли в буду-**

щем передачи для разрешения части дел искусственному интеллекту?

Сегодня в нашем суде трудится квалифицированный коллектив судей, их помощников, консультантов, секретарей судебных заседаний, специалистов. В своей повседневной работе они стремятся к повышению качества судопроизводства, эффективно осуществлять отправление справедливого правосудия, решать сложные задачи по внедрению современной правоприменительной практики. Это современные системы обеспечения и инновационные методы ведения судебных заседаний. Если сравнивать современный суд с тем, в который я пришла работать в начале своей карьеры, то, безусловно, они отличаются друг от друга по оснащению и уровню организации труда. Сейчас участникам судебного процесса доступны возможности, которые еще несколько десятилетий назад можно было назвать фантастикой. С помощью подсистем ГАС «Правосудие» граждане могут подавать иски и другие документы в электронном виде, все чаще практикуется применение системы видео-конференц-связи (ВКС), в том числе и при рассмотрении гражданских и уголовных дел. Этот формат позволил участникам процесса более активно пользоваться своими правами, нет необходимости преодолевать тысячи километров для участия в судебном заседании, когда находясь в ближайшем суде можно дистанционно принять участие в процессе, это значительная экономия времени и средств. В залах судебных заседаний установлены системы технической фиксации судебных процессов, то есть ведется аудиопрокол, запись которого приобщается к материалам дела на диске, работают модули электронного распределения дел. Все это направлено на обеспечение принципов открытости и доступности судопроизводства, повышения эффективности и качества правосудия. Найти всю необходимую информацию о деятельности суда и даже отследить ход судебного разбирательства можно на официальном сайте суда. Обеспечен доступ к объединенной базе судебных решений, которые публикуются в сети Интернет. Стоит отметить, что происходит активное внедрение системы межведомственного электронного взаимодействия, которое позволяет обмениваться информацией с органами



государственной власти (ФНС России, ФССП России, Росреестр, и др.), а для улучшения электронного взаимодействия судьи и работники аппарата могут пользоваться электронной цифровой подписью. Все вышеперечисленные элементы электронного правосудия уже можно назвать искусственным интеллектом, и я думаю, что со временем организация судебной деятельности будет становиться все более технологичной. В то же время необходимо понимать, что не у всех граждан, обращающихся в суды, есть возможность пользоваться современными электронными средствами, поэтому традиционный судебный процесс и документооборот сохраняются. На сегодняшний день особый интерес вызывает вопрос о замене судьи роботом. В данном случае я лишь соглашусь с председателем Совета судей РФ В.В. Момотовым в том, что «говорить о замене судьи искусственным интеллектом как минимум преждевременно, а скорее всего, невозможно». Работа судьи напрямую связана с анализом правоотношений сторон, поэтому вынести окончательное решение может только человек.

– Какие главные задачи вы ставите перед собой, как председатель городского суда?

Одной из своих главных задач как председателя городского суда считаю в необходимости сохранить установившееся общественное доверие к судебной власти и качеству правосудия. Кодекс судейской этики обязывает каждого судью осознавать свою ответственность перед обществом за надлежащее отправление правосудия. В городском суде работают как опытные судьи с многолетним стажем, так и совсем молодые. Старшие коллеги охотно передают свой опыт и знания молодым. Приоритетными задачами в деятельности городского суда считаю: неукоснительное соблюдение принципа верховенства закона, изучение и обобщение судебной практики с целью реализации принципа единства правоприменения, строгое соблюдение процессуальных сроков, гласность судопроизводства, открытость правосудия. В своей работе я опираюсь на вспомогательный аппарат суда – это начальники отделов, специалисты, консультанты, секретари судебных заседаний. Мы добиваемся защиты прав и свобод челове-

ка, и это прежде всего зависит от компетентного и независимого правосудия. Согласно Кодексу судейской этики, судьи должны неукоснительно соблюдать профессиональную этику, честное и добросовестное исполнение своих обязанностей, заботясь не только о своих личных чести и достоинстве, но и о достоинстве и авторитете судебной власти.

Важным направлением в своей работе считаю организацию деятельности суда по скорому и качественному рассмотрению дел. Для этого необходимо работать над повышением квалификации как судей, так и аппарата суда в целом.

В своей повседневной деятельности мы ощущаем помощь и поддержку со стороны Верховного Суда Республики Калмыкия, Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия в осуществлении организационного, кадрового, материально-технического и информационного обеспечения, в создании надлежащих условий и для эффективной работы в отправлении правосудия.

– Есть ли у вас семейные или рабочие традиции?

– Есть, и мы ими дорожим. Большая часть жизни судьи проходит на работе, где хочется ощущать себя комфортно, и поэтому у нас в коллективе существует добрая традиция чествовать именинников, поздравлять друг друга со значимыми событиями в жизни – это свадьбы, рождения детей, юбилеи, получение наград и поощрений.

В конце года силами коллектива организуется праздничный новогодний концерт, где все проявляют свои творческие способности. Традиционными стали конкурсы на лучшее новогоднее украшение кабинета или лучшее видеопоздравление. Все участники конкурса награждаются дипломами, призами и подарками. Это прекрасный повод выразить друг другу признательность и теплые слова. Кстати, у нас есть оргкомитет, куда входят самые креативные и инициативные члены нашего коллектива. Я их в шутку называю «гардемарины суда». Среди них Гиляна Иванова, Батр Хейчиев, Ильяна Эрдниева, Деляш Явакаева.

Что касается семейных традиций, то непременно в кругу родных и близких, многочисленных родственников, мы с радостью встречаемся,

чтобы поздравить друг друга с нашими национальными праздниками «Цаһан сар», «Зул». На Масленицу и Пасху угощаем друг друга блинами и куличами. В эти дни мы отдаем дань уважения старшим по возрасту родственникам, желаем удачи и успехов в жизни молодым, вспоминаем ушедших из жизни близких нам людей.

– **Чем Вы занимаетесь в свободное время?**

– Я люблю лениться с хорошей книжкой. Правда, сейчас все чаще слушаю аудиокниги, так как на работе документооборот большой, глаза устают от постоянного чтения.

Еще я люблю готовить и угощать друзей. Готовлю без всяких рецептов, по наитию, быстро, потому что сама люблю вкусно поесть. Что очень заметно по моей фигуре (смеется).

Стараюсь путешествовать, ведь как говорил римский философ Сенека: «Путешествия и перемена мест придают разуму новых сил». По этой причине я всегда в отпуск уезжаю, «меняю картинку», чтобы с новыми силами приступить к работе.

– **Спасибо вам за беседу.**

Юрий ИЛЮМЖИНОВ: «Работа судьей – это тяжелый труд..»

Сегодня мы в гостях у судьи Элистинского городского суда Юрия Илюмжинова. В апреле Юрий Дмитриевич отметил юбилей.

– **Беседуя с человеком «юбилейного возраста», невольно хочется спросить его о самом ярком впечатлении детства, которое сохранила память. И это не случайно, ведь все мы родом именно оттуда, из детства.**

– Все мое детство было как одно большое яркое впечатление. Тем более для поколения, родившегося в начале шестидесятых годов. В семьях было много детей, все игры были подвижные, проходили в основном на улице, в любое время года. Мы жили недалеко от базара, поэтому центром притяжения был базар, центр города. Лет с 9–10 я самостоятельно, в одиночку ходил на футбол, мотобол, спидвей.

А еще были премьеры фильмов: комедии Гайдая, про индейцев, популярные зарубежные. С детством неизменно связаны чувства радости и восторга, когда родители были еще молоды, живы бабушка и дедушка. Память сохранила много радостных и запоминающихся событий. К ним относятся также дни рождения с тортом, подарками и друзьями. Самое раннее мое воспо-



минание – подарок на четырехлетие: мама подарила трехколесный велосипед.

– **Вы всегда хотели быть юристом, или к будущей профессии вас привел случай?**

– Вы знаете, в школе я учился хорошо, одинаково по всем предметам. Любил математику, географию, астрономию. Когда пришло время определяться с профессией, я был на распутье. В то время родители в выборе будущей профессии не так влияли на нас, как мы сейчас на своих детей.



Учился я в КГУ на физмате. Учился успешно, был чемпионом университета по шахматам, со второго курса пошел служить в армию. Я демобилизовался в звании старшины, работал в органах внутренних дел. Вот тогда пришло, наверное, осознание, что я готов стать юристом: сначала следователем, а затем – судьей.

– **Что для Вас работа: любимое дело, долг или...?**

– Одним словом сложно ответить на этот вопрос. Для меня работа, в частности судьей Элистинского городского суда, а ранее – председателем в течение почти 20 лет, – это все, это моя жизнь, и без нее я не представляю своего существования. Я прожил вместе с горсудом тяжелые девяностые и начало нулевых годов. Это время далось всем нелегко. Будучи председателем суда, я не только занимался руководством и администрированием, но и постоянно рассматривал судебные дела, чтобы не потерять практику, что мне помогает сейчас.

Работа судьей – это тяжелый труд, способ самореализации и получения морального удовлетворения от вынесенного итогового документа, а также материальный аспект, обеспечивающий моей семье комфортное существование.

– **Мне кажется, что первый свой процесс судья помнит в деталях. С возрастом рассматриваемые дела становятся рутинной. Или я ошибаюсь?**

– Первым моим делом было разбойное нападение, совершенное группой лиц. Защищавший одного из подсудимых известный в то время адвокат заявлял многочисленные ходатайства, в основном необоснованные, после чего заявил мне отвод. Разрешение данных вопросов очень сложно для начинающего судьи. Спустя несколько лет этот адвокат признавался мне, что он хотел вывести меня из равновесия, поставить меня в неудобное положение, используя мою неопытность, но затем «зауважал» меня.

Я до сих пор серьезно отношусь к рассмотрению дел, они не стали для меня рутинной. По-прежнему присутствуют перед процессом и волнение, и сомнение, и чувство ответственности, и осознание божественности судебной власти.

– **Юрий Дмитриевич, скажите, когда вы начинаете рассматривать дело, вы сразу знаете его результат? Чем оно окончится?**

– В большинстве случаев – нет. Тогда лишаются смысла многие принципы права, такие как право на защиту, оценка доказательств, состязательность сторон и другие. Для того и проводится судебное следствие, во время которого непосредственно исследуются представленные доказательства. Окончательное решение формируется только в совещательной комнате. Хотя, что греха таить, имеется некоторый процент очевидных дел, рассматриваемых в упрощенной форме, где результат, как правило, известен заранее и предсказуем для участников процесса.

– **Как в Вашей жизни, насыщенной событиями, появились стихи? К какой теме вы более склонны в поэзии?**

– Стихи появились значительно раньше, чем моя нынешняя работа. Да и стихами это я по большому счету не называл бы. Писал больше о любви, дружбе, были посвящения конкретным людям. Приведу отрывок из строк, посвященных супруге, не судите строго за примитивные рифмы.

...С чем сравнима моя любовь?
Может, с первым теплом весенним,
Когда всё пробуждается вновь,
Всё наполнено чувством и пением?
Может быть, когда ставил цель?
Иль когда уж достиг вершины?
Позади ураган, метель,
Позади затылки и спины.
Что сравнимо с моей любовью?
Может, солнца лучистый привет,
Когда я, истекаемый кровью,
Появился на белый свет?
Ну какие ещё сравнения
Я придумать могу, друзья?
Не могу я решить уравнение,
И ответ посмотреть нельзя...

– **Юрий Дмитриевич, как относится к Вашей поэтической деятельности семья?**

– Довольно спокойно, без восторга. Хотя я некоторые строки посвящал супруге, детям. Они их читали, но наизусть вряд ли знают. А вот моя теща когда-то тайком читала мои письма

в стихах к будущей супруге (об этом я узнал значительно позже) и была удивлена и поражена.

– **Ваши коллеги знают вас как профессионального игрока в шахматы. Когда увлеклись этим?**

– В шахматы я играю с детских лет. Наш класс в то время был самый шахматный в республике. Первый разряд я выполнил лет в 16. Еще в школьные годы три человека из нашего класса, и я в том числе, играли в финале чемпионата республики. В те годы обычно третья школа представляла республику на различных всесоюзных соревнованиях. Серьезно я играл в шахматы до 24–25 лет. С тех пор я практически не играю в турнирах, являюсь любителем этой древней игры. Играю на шахматных сайтах, имею рейтинги по различным видам шахмат. Последнее мое участие было в 2019 году в Казани в командном чемпионате России среди судей в составе нашей сборной.

– **Я знаю, что вы любите интеллектуальные игры. Каким образом пополняете свой интеллектуальный багаж?**

– Да, действительно, я люблю интеллектуальные игры. Помимо шахмат, я любитель других настольных игр. Люблю разгадывать кроссворды, это перешло ко мне от старшего брата. Самые любимые были в журнале «Огонек». Кроме того, я многолетний участник интеллектуальных игр в Интернете (Конквизтадор, Тривиадор), имею довольно высокий рейтинг, там у нас целое сообщество эрудированных людей.

– **Юриспруденция, поэзия, шахматы, чтение... В какой последовательности вы бы поставили эти категории в своей жизни?**

– О своей работе, о ее важности и значимости для меня я говорил выше. Среди своих увлечений и пристрастий все же на первое место поставил бы футбол. Через всю свою сознательную жизнь я пронес любовь к футболу. В юношеские годы играл сам, а так я являюсь большим знатоком этого вида спорта. Все, кто меня знают, знают об этой моей страсти. Как-то написал даже такие строки про Л. Месси:

Футболистов я знал немало, видел гениев мяча.

Их, кудесников, меньше не стало, мы болеем, споря, крича.

Я хочу вам признаться честно, без прикрас, обиды и спеси,

Моя тройка уже известна: Марадона, Пеле и Месси.

Чуть поодаль – Круифф, Де Стефано; сплошь легенды прошедших дней,

Может, в тройку включён он рано, игроки есть его посильней?

Восхищён я ударом левой, вижу дриблинг совсем неземной,

Кто творит? – ну конечно, Лео.

Так не может никто другой.

Я застал Платини, Гарринчу, видел в деле Эйсебио, Беста.

Лионель – это тот же да Винчи, только в форму Барсы одетый.

А на трон он подняться сможет?

Свергнуть признанных королей?

Неизвестно, лишь время покажет.

Наше дело – смотри и болей!

– **Нынешний год трудный. Бытует мнение, что после 2020 года мы изменимся, мир станет другим. Как, по-вашему, стоит верить в это?**

– В условиях распространения эпидемии коронавируса складывается все больше и больше предпосылок к изменению нашего мира. Это касается многих сфер жизни: экономики, информационного обеспечения, оборота денег, правил безопасности на транспорте и т.д. Кризис, связанный с пандемией, я думаю, продлится больше года, пока не будет создана вакцина. Мир точно будет меняться, и мы скоро увидим, в какую сторону, в лучшую или худшую. Государство ждет настоящая перезагрузка. В то же время нас, наверно, ждет технологический прогресс, обновление систем здравоохранения, образования.

– **Все по-разному несут груз своих лет. Чем вы компенсируете неизбежные потери, связанные с возрастом? И что украшает этот период жизни?**

– 60 лет – это своеобразный век, полный цикл стихий и элементов, который начинается с года Мыши. Конечно, возможности организма уже не те, но необходимо следить за собой и своим здоровьем, активно жить и наслаждаться этим



солидным возрастом. Возраст – это свобода. Ты уже никому ничего не должен, не надо кому-то что-то доказывать, не надо стараться выглядеть лучше, чем ты есть на самом деле. Ты живешь, как тебе хочется. В этом возрасте каждый из нас знает все свои плюсы и минусы, обострено чувство реалистичности. Я могу проводить время с людьми, которые мне по душе. И не общаться с теми, кто не нравится, не боясь мнения окружающих людей. В этом возрасте ты вообще не должен никого и ничего бояться.

– Юрий Дмитриевич, скажите, остались ли еще какие-то белые пятна в вашей жизни для нас?

– Я являюсь большим любителем всего, что связано с Интернетом. В связи с некоторыми ограничениями в этой области, связанными с нашей профессиональной деятельностью, я сейчас больше читатель, а не активный участник различных дискуссий. Хотя на темы, касающиеся истории нашего народа в прошлые века и периода Гражданской войны XX века, на

политические и спортивные темы я мог бы высказать свои взгляды. В последние годы увлекся зарубежной литературой, больше фантастикой и приключениями. Восполняю некоторые пробелы в этой области. С удовольствием читаю произведения Р. Хайнлайна, Г. Гаррисона, Г. Хаггарда, Д. Толкина, являюсь фанатичным поклонником Д. Мартина и его «Игры престолов» – как романа, так и сериала.

– Самое запоминающееся пожелание – поздравление, которое услышали в свой юбилей?

– 14 апреля я отпраздновал свое шестидесятилетие. Готовиться к этой дате стал задолго, оповестил заранее родственников, друзей, а тут этот коронавирус грянул... Конечно, кто хотел, тот смог меня поздравить по телефону. А по-настоящему, за столом, я отметил юбилей в кругу своей семьи в праздничной душевной обстановке. Порадовали слова и подарок детей, он дорог и ценен прежде всего своим содержанием и той теплотой, с которой он был преподнесен.

Татьяна МАНЖИКОВА: «Не люблю копить обиды и сомнения»

В этом году после тяжелой болезни ушла судья Элистинского городского суда в почетной отставке Татьяна Манжикова, которая оставила в памяти коллег о себе воспоминания как о прекрасном профессионале и добром, замечательном человеке. Это одно из ее последних интервью.

– Татьяна Павловна, вы отмечаете свой день рождения зимой, а какое время года у вас любимое?

– Весна. Это особенное время года, когда природа просыпается и все оживает после холодной зимы. Все это самым позитивным образом влияет на твое настроение – начинаешь строить грандиозные планы, появляется энергия и хочется все успеть.



– Главное правило, от которого вы старались не отступать в воспитании детей?

– В воспитании детей я сторонник принципа, которого придерживались мои родители – от-

ношения в семье должны строиться на доверии. Родители нас никогда жестко не контролировали, не ограничивали в свободе, но всегда знали, где мы находимся и чем занимаемся. Я стараюсь следовать этому же правилу, потому что именно с доверия начинается любовь и уважение.

– **А родители как-то повлияли на ваш выбор профессии?**

– Вообще-то они хотели, чтобы я получила экономическое образование. Но в прежние времена была такая практика – раз в месяц в совхозе (я выросла в с.Маныч Ики-Бурульского района) проводили занятия, которые можно назвать своего рода правовым ликбезом. С лекциями выступали представители городского отдела образования, сельских советов, милиции. Сейчас школьники получают необходимые правовые знания в ином формате, но суть, в принципе, одна и та же – дать первоначальные представления о том, насколько важно знать и уметь защищать свои права. Это и побудило меня связать свою жизнь с юриспруденцией. Моим родителям в юности было не до учебы, например, мама и ее старший брат остались сиротами в Сибири, когда ей было всего восемь лет, ему – десять. Думаю, это обстоятельство тоже сыграло свою роль – зная, чего они были лишены, хотелось оправдать их надежды, выучиться, получить достойную профессию.

– **Самое яркое впечатление детства?**

– Те, кто вырос на селе, знают, что самые «яркие» впечатления там связаны с хозяйственными заботами (смеется). Вспоминаю, как увлеченно мы играли в волейбол, не замечая наступавшей темноты. А потом в спешке и панике обегали всех соседей – искали, куда забрела наша скотина!

– **Лучший отдых для вас?**

– Я человек активный, на диване лежать точно не буду!

– **Вне зависимости от специфики профессии, вы – человек команды или предпочитаете работать самостоятельно?**

– Скорее я – человек команды. Да, судья априори должен быть независим и самостоятелен в принятии своих решений, но вместе с тем мы входим в единое судейское сообщество, и каждый из нас является представителем судебной власти. Для меня, например, важно, что какие-то вопросы я могу обсудить со своими коллегами, где-то учесть их мнение, где-то не согласиться. В споре, как известно, рождается истина.

– **Какие качества вы цените в людях, и какие недостатки можете легко простить окружающим?**

– Для меня в человеке главное – открытость и доброта. Такие люди притягивают, с ними общаться легко и приятно. Что могу простить? Много можно простить, я вообще не люблю копить обиды и сомнения, которые в конечном счете разрушают твою жизнь, а не жизнь тех, кто является источником какого-либо негатива.

– **От чего вам приходится отказываться ради работы?**

– Есть чувство вины, что мало времени уделяю своей маме. Папа умер четыре года назад, и она сейчас живет с младшей сестренкой. Да, забегаем, приносим продукты, но ведь этого мало. И нужно ей совсем не это... Иногда мама говорит: целый день с телевизором ругаюсь!

– **Что бы вы назвали своим хобби?**

– Люблю разводить домашние цветы, это у меня от мамы. Особенно нравятся фиалки, у нас их много – сиреневые, бледно-розовые, красные. Китайские розы – тоже наши любимицы.

– **Лучший совет, который вы получили в жизни, и любимый афоризм?**

– Отец часто говорил мне: если можешь помочь человеку – помоги и не требуй благодарности. Оказал помощь – и забудь об этом. А любимым афоризмом являются слова Леонардо да Винчи: «Противник, вскрывающий ваши ошибки, гораздо полезнее, чем друг, скрывающий их».

– **Спасибо, Татьяна Павловна!**



Галина НАДБИТОВА: «Верю в добро...»

Наш разговор с заместителем председателя Элистинского городского суда Галиной Надбитовой состоялся накануне ее юбилея.

– Галина Петровна, поздравляем вас с юбилеем. Что-то изменилось в ваших ощущениях, привычках с наступлением нового этапа? Или нет, все идет как обычно?

– Спасибо за поздравления. Ничего не изменилось. И дело не в том, что я реалист по натуре. В свое время, когда пришло осознание реальности, решила жить и корректировать свои действия по ходу. Никогда не ждала чудес или подарков судьбы, и получилось то, что получилось. Не люблю делить жизнь или события на этапы, на «до» и «после». Принимаю все как есть. Сейчас мне комфортно с моими привычками и ощущениями. Как будет далее – посмотрим.

– В современном мире у женщин есть множество шансов добиться успехов в карьере, раскрыть себя. Вы согласны?

– Да. Нужно просто определиться, в чем твой успех. Я не автор новомодных программ «Путь к успеху», у меня нет готовых рецептов. Но, исходя из реалий, могу сказать, что немаловажным является хорошее образование, уважение коллег, добросовестное исполнение своей работы, самосовершенствование. Я считаю, что всегда нужно быть настойчивым и уметь продвигать свои идеи.

Мы живем в мире, где люди все больше думают о статусе, доходах и ярком стиле жизни. Если вы из их числа, тогда не нужно бояться показать, на что вы способны.

– Стать юристом было ваше осознанное решение?

– Осознанное решение, о котором мечтала с 7 класса. Повлиял на выбор будущей профессии советский телесериал «Следствие ведут знатоки». Умные, смелые, с аналитическим складом ума главные герои Знаменский, Томин, Кибрит, запутанные расследования и обязательно – торжество справедливости.



Привлекал в профессии юриста еще и эффект так называемой разбитой чашки. Чем больше кусочков ты имеешь, тем более целно можно склеить чашку. Чем больше деталей с места преступления собирается, тем быстрее и качественнее можно составить картинку события, которая была при совершении преступления. Люблю головоломки, наверное, это уже профессионально (смеется).

Сразу после школы, по настоянию родителей, поступила в медицинское училище. Затем год работала медсестрой в республиканской детской больнице. Но со временем поняла, что мое призвание – юриспруденция. Все бросила и поступила в Ростовский государственный университет.

– Влияют ли сказки, которые нам читали в детстве, на выбор главного во взрослой жизни?

– Конечно. Сказки – это мечты о воображаемом прекрасном будущем, надежда на то, что добро обязательно победит зло. Хороший посыл и мотивация с детства. Обожала сказки, в которых кто-то попадает в беду и всегда находился герой-спаситель. Любила в детстве Корнея Чуковского – «Крокодил», «Федорино горе», «Муха-цокотуха», Шарля Перро – «Золушка» и т.д.

Сказки не так просты, какими кажутся на первый взгляд – они похожи на многослойный пирог. В детстве мы видим первый слой, он является самым понятным, а с возрастом нам открывается более глубокий смысл вложенного в сказку. Чудо.

– В последнее время проводят массу исследований с очень любопытными результатами. Так вот, оказывается, один из опросов определил 13 женских профессий, которые закаляют женский характер? Кстати, профессии судьи там не оказалось, но тем не менее на ваш взгляд, женщина-судья – это железная леди?

– Конечно, железная леди. Как говорится, решения судьи не являются его личными властными решениями, судья должен претворять в реальную жизнь принцип справедливости. Иногда возникает конфликт интересов между моральными принципами и профессиональными, однако настоящий специалист должен всегда принимать собственные решения, какие бы колебания и терзания его не мучили. Одна из самых сложных задач в нашей работе – примирить закон и правду. Это очень сложно, для этого нужны опыт, знания, железные нервы и железный характер.

– Опишите отпуск вашей мечты?

– Посетить Венецию вместе детьми. Город-мечта с неповторимым и богатым прошлым... Хочу, чтобы ритмы сердца стали мягче и тише.

– Вас многие воспринимают как сильного, решительного человека, но наверняка доля романтизма присутствует в Вашем характере.

– Присутствует. До сих пор верю, что добро всегда победит зло.

– О чем вы мечтаете?

– О том, чтобы близкие и родные мне люди жили долго и не болели.

– Что бы вы пожелали самой себе?

– Прежде всего, здоровья.

– Спасибо за беседу.

Мерген МУЧКИНОВ: «Помогайте друг другу...»

Юбилей – это повод не только подвести промежуточные итоги, но и поговорить о планах. Сегодня наш собеседник судья Элистинского городского суда Мерген Мучкинов в почетной отставке

– Какой подарок вы ожидали на свой юбилей от родных, друзей?

– То, что мне решили подарить друзья, я знал заранее, потому что они узнали о моем предпочтении. А подаркам от родных я всегда рад. Близкие, как никто другой, знают меня и имеют представление о том, что именно я хочу.

– Нравится ли вам тот человек, которым вы стали?

– Сущность человека такова, что он всегда желает большего и лучшего. Но если исходить из реалий, то больше да, чем нет. Конечно же, я за эти годы приобрел хороший и надежный «багаж». Мой выбор стать юристом был осоз-



нанным, его поддержали в свое время мои родители. Они всегда были и остаются примером для меня, потому что и честь, и любовь, и доброта, и справедливость имели большую ценность для них. Жить по этим принципам они научили меня, а я – своих детей.

У меня большая и дружная семья. Детей воспитываем с супругой строго, но с уважением к их интересам. В профессии прошел путь



от мирового судьи до федерального. По итогам 2006 года коллеги оказали мне доверие, избрав «Судьей года». Указом Главы Республики Калмыкия в 2010 году присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Республики Калмыкия».

Хорошие и надежные друзья, проверенные временем. Общение с ними перешло из количества в качество. Кризис среднего возраста, которого так боятся многие, я избежал, потому что однажды я понял, что идти на различные экстравагантные поступки нет времени и желания. Жить реальными вещами и осуществлять задуманное гораздо интереснее. Впереди еще много дел.

– **«То, что мы получаем, обеспечивает нам существование. То, что мы отдаем, творит нашу жизнь» – эти слова Уинстона Черчилля близки Вам?**

– Мы получаем все необходимое – ресурсы, знания, опыт, любовь, которыми мы должны распоряжаться с толком и нормой. Но нельзя быть только потребителями. Как это ни странно, но отдавать для меня всегда приятнее, чем получать. Когда отдаешь, получаешь какое-то внутреннее самоудовлетворение. В этом, правда, есть доля эгоизма, поскольку делая благое, я чувствую, как моя внутренняя броня крепчает.

В итоге при большей отдаче мы начинаем идти по правильной дороге и создавать нашу собственную жизнь, успех в делах! Я имею в виду не только материальную сторону, но и духовную. Дарите счастье, заботу и внимание окружающим вас людям. Я считаю, что чем больше тебя окружают счастливых и успешных людей, тем более гармоничной будет и твоя жизнь. А еще Черчилль сказал: «Сделанное тобой к тебе же и вернется».

– **Если бы Вы могли прожить один и тот же день снова и снова, что бы вы предпочли сделать в этот день?**

– Обязательно сходить на работу, и чтобы этот день был не очень загруженный. После прийти домой, где тебя ждет вся счастливая семья: любимая жена, дети и внуки. Обязательно, чтобы было тепло и светло, чтобы стол был полон любимых блюд. И, конечно же, чтобы кто-нибудь из друзей позвонил мне или пришел в гости.

– **Что вас чаще всего расстраивает?**

– Невежество и глупость.

– **Каково главное качество, которое вы ищите в других?**

– Если говорить именно о главном качестве, то это преданность. Преданность не мне лично, а отношениям между нами. Далее – преданность делу, которым занят, преданность принципам, которые должны быть.

– **Учитывая вашу нынешнюю повседневную жизнь, чего вы рассчитываете добиться через пять лет?**

– Вы заметили, что многие из нас живут на автопилоте. Мы уже не направляем ход своей жизни, а становимся частью стандартных схем и рутины. И что самое неприятное, нас начинает устраивать этот комфорт, мы перестаем подталкивать себя к более осмысленной жизни. Но так нельзя жить, нужно всегда идти вперед. Пусть придет то, чего я хотел добиться через пять лет, это было бы прекрасно. Скажу так, я над этим работаю.

– **Когда люди с вами говорят (не по работе), вы действительно слушаете?**

– Обязательно слушаю. Мне даже нравится говорить не по работе, так как большую часть времени я то и делаю, что говорю о работе, на работе и про работу.

– **Если бы вы могли отправить всему миру послание от Мергена Николаевича, что бы вы сказали за 30 секунд?**

– В настоящее время как никогда актуально пожелать людям всей планеты мира, благоразумия, добра, терпимости и любви. Помогайте друг другу, если есть малейшая возможность. Поверьте, когда будет надо, помогут и вам. Делайте добрые дела, и вам обязательно воздастся. Не делайте зла, и вам не придется переживать об этом впоследствии. Нет лучших или худших, все люди изначально одинаковые. Если мы будем придерживаться хотя бы этих простых постулатов, жить станет «светлее».

– **Когда вы в последний раз смеялись до боли в животе?**

– В силу своего характера я люблю шутить (по-доброму) и люблю, когда другие шутят. Я считаю, что каждый нормальный человек должен иметь чувство юмора, так жизнь становится краше. В этой связи смеюсь я часто, когда есть на то основания, и от души.

– **Мерген Николаевич, чтобы вы пожелали самому себе?**

– В первую очередь желаю себе крепкого здоровья, поскольку у меня есть семья, за кото-

рую я в ответе. Быть сдержаннее, а то бывает, скажешь чего-нибудь, не подумав, потом неудобно перед теми, кому сказал.

Хочу пожелать себе поменьше лениться, когда головой понимаешь, что все просто и быстро можно сделать, а ленишься, оставляя на потом. И, конечно же, хочу пожелать себе больше свободного времени на свои занятия по душе.

– **Спасибо.**

Работа судьи – это прежде всего высокая ответственность и возможность расширить профессиональные горизонты

Судья Элистинского городского суда Елена Богзыкова в апреле 2022 года завершила карьеру судьи, уйдя в почетную отставку. Руководство и коллектив суда адресовали ей немало теплых слов, в свою очередь Елена Васильевна поблагодарила коллег за многолетнюю совместную плодотворную работу. Отметим, что стаж работы Елены Богзыковой по юридической специальности составляет более 27 лет, в том числе в должности судьи 14 лет 9 месяцев. В интервью с ней мы затронули самые разные аспекты как состоявшегося профессионального пути, так и самого важного – человеческих, семейных, дружеских взаимоотношений.

– **Елена Васильевна, что повлияло на ваш профессиональный выбор? И что бы вы назвали главным, что дала вам профессия судьи?**

– В школьные годы родители, очень читающие люди, привили и мне особую любовь к чтению. Хотя папа был по специальности преподавателем физики и математики, мама – химии и биологии. Мы выписывали более тридцати газет и журна-



лов, в том числе и литературных. В Элисте я была записана, наверное, во все библиотеки. А первым делом по приезде в новое место также записывалась в библиотеку. В детстве мечтала быть библиотекарем, думала, что это даст больше возможности читать. Решение же поступать на юридический факультет было для меня в какой-то мере спонтанным. О нем даже не мечтала, он казался недостижимым. Но поначалу был маленький конкурс среди абитуриентов, и я решила подать туда документы. Так поступила в Ростовский государственный университет.

Думала, что мне подойдет больше работа юрисконсульта, нотариуса. После окончания вуза была возможность поехать работать в районную прокуратуру, но из-за семейных обстоятельств отказалась. Судьба в лице Алексея Цаган-Кевюновича Манджиева – министра



юстиции Республики Калмыкия – распорядилась так, что стала одной из первых в республике помощником судьи в Элистинском городском суде с перспективой стать судьей. Тогда суд накрыл вал дел по искам лиц, пострадавших в результате применения политических репрессий, о взыскании вложенных вкладчиками денежных средств в инвестиционные фонды, которые были зарегистрированы в Элисте. Помощники осуществляли прием граждан, готовили проекты решений, выполняли обязанности и секретарей судебного заседания. И почти все они заочно учились, получали высшее юридическое образование. Мне по душе пришелся коллектив суда. В нем царила хорошая рабочая атмосфера. При огромной нагрузке большинство работников отличали высокая работоспособность, спокойствие, интеллигентность, простота и доброжелательность, умение как ударно работать, так и весело, интересно отмечать вместе праздники. Мечтала стать судьей в этом коллективе. Хотя работа помощника судьи в чем-то, считаю, не менее интересна, чем судьи.

Когда примерила судейскую мантию, осознала всю высокую ответственность, ограничения, связанные с занятием этой должности. От волнения, особенно в первое время, не могла даже спать. На желание стать судьей повлияло и то, что эта должность дает возможность вершить правый и скорый суд, делать мир лучше, добрее, справедливее, гармоничнее. Работа судьи – живая, интересная, интеллектуальная, творческая, требующая постоянного совершенствования. Эта работа дала мне возможность самореализоваться, расширить профессиональные горизонты.

– **Кого бы вы назвали своим наставником в профессии?**

– Мне довелось работать с замечательными профессионалами своего дела. Есть китайская пословица: «У каждого человека можно чему-то научиться». Мне посчастливилось работать с хорошими, добрыми, честными людьми. Если не они, наверное, не смогла бы состояться в профессии. Прежде всего это судьи и руководство Элистинского суда и Верховного Суда республики – Евгений Эрднинович Дакинов, Валентина Константиновна Джульчигинова, Юрий

Дмитриевич Илюмжинов, Виктор Николаевич Брацило, Татьяна Павловна Манжикова, Борис Давыдович Дорджиев, Ольга Анатольевна Руднева, Тамара Лиджиевна Уляева, Зоя Константиновна Асырова и многие другие. Ну и конечно, невозможна работа без наших секретарей судебного заседания, помощников, работников канцелярий, организационного, материально-технического отделов, Управления Судебного департамента в РК. У каждого из тех, с кем трудились бок о бок, почерпнула что-то нужное, полезное. Есть и собственный выработанный опыт. Это помогало лучше организовать работу, всесторонне, объективно и своевременно рассматривать дела, принимать и составлять решения. При высокой нагрузке и сложности дел главным для меня оставалось в первую очередь качество моей работы.

– **Известно, что в городском суде служебная нагрузка судей достаточно напряженная. Как удавалось совмещать рабочие и домашние обязанности?**

– Работа судьи городского суда, помимо того, что давала профессиональное удовлетворение, в то же время была жизнью в условиях цейтнота. Я привыкла выкладываться, обосновывая решения, проводя подготовку дел, изучая законодательство и практику. Очень важно как можно «эргономичнее» распределить время. Поняла, что успевать все можно только в ущерб сну, привыкла спать по пять, максимум по шесть часов в день. Утром, встав пораньше, могла приготовить и завтрак, и обед, и ужин. Так что семью голодной не оставляла (улыбается). Поначалу задерживалась на работе в будние дни и все выходные проводила на работе. Но затем установила для себя такой режим: в будние работать допоздна, а в выходные – дома: уроки детей, домашние хлопоты, помощь родителям, совместный отдых с семьей. Так можно, на мой взгляд, обеспечить баланс между рабочими и семейными обязанностями. Но порой все равно приходилось работать и в выходные, особенно в дни дежурств. Как-то при рассмотрении дела об определении места проживания детей с одним из родителей, грустно подумала, если бы пришлось определять место жительства своих детей, спор объективно был бы не в мою поль-

зу – ни своего жилья, ни определенного графика работы. Тем не менее, и в минуты отдыха успевала читать юридическую литературу и судебную практику.

– **Самое яркое воспоминание детства?**

– Мое детство можно назвать счастливым, оно пришлось на 70–80-е годы. Родилась в Элисте, считаю себя настоящей элистинкой. У нас была обычная по тем временам полная семья. Были бабушки, дедушки, которые во внуках (нас двое с сестренкой) души не чаяли. По папиной стороне старшие родные были животноводами в Малодербетовском районе, воспитали девять детей, по маминой стороне – Абушиновы – рабочие, родом из Ростовской области, казаки. Мы жили с маминими родителями. В семье воспитывали любовь к труду, умение быть милосердными, не бояться трудностей. Говорили, если больно и страшно: терпи, казак, атаманом будешь, смелость города берет.

Одно из лучших воспоминаний – это время, проведенное вместе с семьей. Папа учился в Академии МВД СССР, нам посчастливилось с семьей жить два года в Москве в 1982–1984 гг. Каждые выходные мы с родителями проводили вместе: ходили в парки, в лес, в театры, музеи, галереи. Вообще все детство – это яркое, счастливое время, когда была окружена любовью, вниманием, заботой родных и близких.

– **С кем из людей прошлого или настоящего вы хотели бы встретиться?**

– С моими дедушками – Константином Михайловичем Абушиновым и Сергеем Бураевичем Дорджиевым. Они фронтовики, простые труженики, но по-настоящему образованные, мудрые люди, к сожалению, рано ушли из жизни. Думаю, гордились бы мною. А в целом хотелось бы почаще встречаться с друзьями, они поддержат в горе и радости, принимают тебя такой, какая ты есть, и также нуждаются порой в помощи и поддержке.

– **Любимое место в Калмыкии?**

– Наверное, буду банальной, но любимое место в Калмыкии – это степь с ее просторами, воздухом, ветром, ковылем, полынью, она заряжает позитивом, дает радость и силы. Не-

забываема увиденная картина в степи – танец журавлей, это восхитительно, чувство восторга просто переполняло. Как-то довелось увидеть табун диких лошадей на водопое на озере Маныч, даже смогла запечатлеть их на фото, которое было отобрано в число конкурсных фотографий российских судей. Ну и, конечно, не может оставлять равнодушным цветение прекрасных тюльпанов, лотосов.

– **Что в жизни способно вам доставить настоящую радость, а что – огорчение и печаль?**

– Стараюсь в каждом дне находить что-то позитивное, осознавать радость бытия: ласковое солнце светит или долгожданный дождик пошел, снег пушистый выпал. Красота всегда вокруг присутствует, стараюсь ее прочувствовать, увидеть. Иногда полезно посмотреть на мир и через розовые очки. Настоящую радость приносят успехи детей, общение с ними, с друзьями, с умными, интересными людьми, выезд на природу, в новые места, чтение, просмотр хороших, качественных фильмов, в основном предпочитаю старые черно-белые. И еще, это могут понять коллеги, переполняет особая радость, легкость от выполненной работы, состоявшихся решений. Также радостно на душе, когда сложное дело удалось разрешить миром и конфликтовавшие стороны расходятся уже не врагами. По значительной части семейных дел, дел о возмещении вреда между гражданами удавалось убедить стороны заключить мировое соглашение. Когда конфликт исчерпан, социальная и личная напряженность спадает, люди остаются между собой в хороших отношениях. Как правило, в этих ситуациях нарушенные права восстанавливаются незамедлительно, и людям не приходится потом еще долго судиться.

Огорчения и боль приносят потери близких, болезни, страдания других людей, несправедливость.

– **Какой отдых предпочитаете?**

– Во время напряженной, многочасовой работы мечтаешь просто полежать и ничего не делать, отключиться от всего. Но вообще согласна с тем, что лучший отдых – это смена работы. После умственных нагрузок можно переключиться, элементарно помыв полы, посуду, приготовив обед. И, наоборот, после физических нагрузок



есть потребность в интеллектуальных. Отдых предпочитаю активный, творческий, полезный, познавательный – это плавание, путешествия, чтение классической литературы, очень нравятся автопутешествия. В любом случае, спрашиваю себя каждый день – не прожит ли день зря, чему сегодня научилась? Что полезного, доброго сделала? Также воспитываю своих детей.

– **Какая книга из прочитанных в последнее время произвела на вас наибольшее впечатление?**

– В детстве учила стихи русских поэтов, увлекалась сказками разных народов мира, нравилась народная мудрость в них и что в них добро всегда побеждает зло. В школьные годы зачитывалась произведениями о Великой Отечественной войне. Затем пришло время увлечения классической русской и европейской литературой. Читаю стихи Пастернака, Ахматовой, Бродского. Необычна японская поэзия. Недавно открыла для себя донского Есенина – поэта Н.Н.Туровой. Сейчас интересны историче-

ские, документальные произведения. Но проза реальной жизни впечатляет больше. Например, история жизни моего свекра Сергея Артемьевича Богзыкова. Он ребенок войны. Во время боевых действий, выселения потерял всех родных. В Сибири благодаря добрым людям выжил, получил воспитание в Ленинградском детском доме, эвакуированном в Алтайский край, выучился на мелиоратора. Принимал участие в восстановлении республики, стал орденосцем. Под его руководством возведено Чограйское водохранилище, возглавлял мелиорацию в республике, организовывал рисосеяние в созданном при нем Октябрьском районе. На пенсии помогал с внуками. И сейчас, несмотря на возраст и все пережитое, не теряет силы духа.

– **Идеальное расписание дня?**

– Идеальное расписание дня включало бы 30 часов в сутки.

– **Спасибо!**

Джангар ЧУЕВ: «Работа – это призвание...»

Судья Элистинского городского суда Джангар Юрьевич Чуев был признан победителем ведомственного конкурса «Судья года» по итогам 2021 года. «СГ» присоединяется к поздравлениям и, по традиции, задает ему несколько вопросов.

– **Джангар Юрьевич, 2021 год, по-моему, неплохо завершился для вас?**

– Спасибо, да. Главное, что все живы и бодры. Мои близкие, друзья, коллеги здравствуют, занимаются любимыми делами и ведут активный образ жизни.

– **Вот уже третий год мы живем в условиях пандемии. Мы уже изменились, мир стал другим...**

– Действительно, мир стал другим и мы – уже не прежние. По-моему, мы все участвуем



в марафоне мировой турбулентности. А раз так, раз у нас теперь марафон – а вовсе не всплеск – тогда, необходимо постоянно держать себя в плюсе с точки зрения физических, эмоциональных, ментальных ресурсов. Я определил для себя главную компетенцию на ближайшее время – научиться не просто жить, как придется, а процветать.

Пандемия внесла свои коррективы в повседневную жизнь, в том числе в распорядок дня, появилось много ограничений. Но теперь мы стали больше времени уделять своим близким, заботиться о них и сопереживать.

– **Джангар Юрьевич, согласитесь, что в трудные времена опору и силы всегда находишь в семье. Это, вероятно, из детства?**

– Это безусловно! Наша семья всегда была дружной, несмотря на все невзгоды, которые пришлось пережить. Беды и потери еще больше сплотили нас.

Я родился в 1968 году в Яшкульском районе на ферме № 3 совхоза Тавн-Гашунский. Мой отец Юрий Сарангович работал учетчиком, но также сотрудничал внештатным корреспондентом в районной газете, писал стихи. К сожалению, он рано ушел из жизни. Мне тогда было чуть больше года, а старшему брату едва исполнилось двенадцать лет. После смерти отца маме Эндыре Васильевне пришлось поднимать шестерых детей одной. Администрация фермы предоставила ей несколько рабочих мест. Она одновременно была и почтальоном, и банщицей, и техничкой. А в свободное время еще подрабатывала разноработчей. Я никогда в детстве от мамы не слышал слов сожаления и обиды. Она всегда была для нас всех примером оптимизма, мудрости и доброты.

В 10 лет мне пришлось переехать в п. Тавн-Гашун, за 20 километров от дома, в интернат, чтобы продолжить обучение. Всегда ждал окончания недели, чтобы поскорее вернуться домой, обнять маму. Дорога домой занимала много времени, так как попутного транспорта не было, приходилось идти пешком и зимой, и весной, и осенью. Но для меня это не было преградой. По дороге домой всегда считал шаги, телеграфные столбы, тучи и пролетающих птиц в небе, пел песни, читал наизусть стихи. Мысль о том, что дома меня ждет горячий калмыцкий чай, борцоги и улыбка мамы, придавала оптимизма. Мама всегда верила в нас, никому ничего не навязывала, никогда нас не ругала. Мама всегда гордилась нами, и мы старались отвечать ей тем же. Материнская любовь стала для меня источником силы и уверенности в себе. Я до сих пор твердо уверен, что мое детство было самым счастливым: я рос в любви и достатке.

Несмотря на то, что учеба по всем предметам давалась мне легко, все же больше тяготел к точным наукам. После окончания школы поступил на физмат в Калмыцкий государственный университет. Затем, после второго курса меня призвали в армию. Попал в Грузию, в войска связи. Мне тогда очень пригодились знания математики. Но все-таки после службы решил кардинально поменять планы на жизнь. Демобилизовавшись старшим сержантом в должности замковзвода по рекомендации командира части поехал поступать в Харьковский юридический институт.

– **Судя по трудовой биографии, вы начинали совсем в другой отрасли.**

– Окончив институт, я получил распределение в прокуратуру Юстинского района. Работал следователем в течение шести лет. Затем был переведен в следственное управление прокуратуры РК на должность следователя ОВД. Работа нравилась, было интересно и познавательно. Дела были разные, случались частые командировки по республике и за пределы. Потом я получил предложение на участие в конкурсе на замещение вакантной должности судьи Ики-Бурульского районного суда. Скажу честно, что согласился не сразу. Были сомнения. Но после некоторых раздумий, дал согласие. Потом сдал квалификационный экзамен и надел судейскую мантию. Свое решение поменять профиль работы считаю правильным и никогда об этом не жалел. И вот почему. Еще в студенческие годы серьезно увлекся таким направлением философии, как экзистенциализм. Перечитал множество произведений ярких представителей – Сартра, Камю и Шопенгауэра. Уже тогда распознал в своих ранних еще поступках и действиях стремление к внутреннему выбору, к свободе – способу самореализации. Весь смысл экзистенциализма заложен в поисках истины. Путем воплощения своих возможностей каждый человек должен обрести себя. А именно – стать хозяином своей судьбы. Я считаю, что человек должен пройти свой путь становления личности. Именно поэтому экзистенциализм можно назвать современной философией, возникшей в начале XX века. Кстати, по философии права, учась в вузе, я единственный на курсе получил оценку отлично автоматом.



– **Что для вас работа: любимое дело, долг или...?**

– Мне кажется, судьей может быть человек, который понимает, что его призвание – это служение обществу. Кто испытывает потребность быть на службе обществу, отыскивая справедливость с помощью права, тот и должен становиться судьей. Для меня работа в должности судьи – это призвание.

– **Мне кажется, что первый свой процесс судья помнит в деталях. Расскажите об этом деле.**

– Я не запомнил именно первое свое дело, так как в том период в Ики-Буруле отсутствовал мировой судья, и мы рассматривали все материалы, среди которых было много административных и гражданских. Но в памяти осталось заседание одного из первых рассмотренных уголовных дел. Подсудимым по нему проходил раннее судимый гражданин, обвинявшийся в краже овец с чужого подворья. Дело я рассматривал по ранее действовавшему УПК РСФСР, принятому еще в советский период, поэтому подлежало коллегиальное рассмотрение с участием двух народных заседателей. Волнение, безусловно, присутствовало, но участие в процессе непрофессиональных юристов заставило собраться. Подсудимый вину в ходе судебного разбирательства не признал, однако ввиду наличия по делу неопровержимых доказательств, подтверждающих обратное, единогласным решением коллегии он был признан виновным и приговорен к реальному лишению свободы.

– **С возрастом рассматриваемые дела становятся рутинной. Или я ошибаюсь?**

– Скажу так, не бывает одинаковых дел. За каждым из них стоят люди – потерпевшие или обвиняемые – их судьбы и различные жизненные ситуации, порой трагические. И независимо от количества проработанных лет я не отношусь и, надеюсь, не буду относиться к делам, как к рутине. Считаю, что это неправильная и безответственная позиция.

– **Скажите, пожалуйста, какое значение имеет для вас звание «Судья года».**

– Я считаю, что звание «Судья года» – это оценка моей деятельности за 20 лет служения Фемиде. Мне очень приятно получить такое признание судейского сообщества и коллег.

– **Какие черты характера помогают в жизни?**

– Оптимизм, любознательность, воля и терпение.

– **Сомнения в вашей жизни играют большую роль?**

– Я пока не встречал ни одного человека, который бы не испытывал сомнения. Это нормально. Что касается работы, то я, обдумав и приняв решения, уже не сомневаюсь.

– **Дети пошли по вашим стопам?**

– У моих детей свой путь. Я всегда поддерживаю их выбор, потому что в свое время самостоятельно определился с профессией и не пожалел об этом. Обе дочери – экономисты. Сын еще учится в школе. Впрочем, у сына есть шанс пойти по моим стопам (улыбается): он определился и выбрал будущую профессию, связанную с прикладной математикой.

– **Джангар Юрьевич, скажите, остались ли еще какие-то белые пятна в вашей жизни для нас? Чем увлекаетесь на досуге?**

– Не открою секрета, если скажу, что работа судьи связана с высокими эмоциональными нагрузками, часто негативного свойства, судья в течение рабочего дня многократно оказывается в эпицентре конфликта, который должен разрешить, при этом он не имеет права выражать свое отношение к сторонам и предмету спора. Психологические нагрузки и высокая напряженность работы формирует, как говорят психологи, профессиональное выгорание. Душевный и физический баланс восстанавливаю в домашней зоне комфорта, а также играю в бильярд, гуляю с собакой, обливаюсь холодной водой и занимаюсь спортивной ходьбой. Тяга к чтению осталась, с удовольствием продолжаю читать философов, классиков, историческую литературу.

Люблю удобства, поэтому охотой и рыбалкой не увлекаюсь. Вроде белых пятен больше не осталось.

– **Что бы вы хотели пожелать самому себе?**

– Своевременно уйти в отставку, сохранив здоровье и силы. Остаток своей жизни мечтаю полностью посвятить семье.

– **Спасибо.**

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 1 ЭЛИСТИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



■ **БАЛЬДИНКИНОВ Давид Рудикович**

БОЛДЫРЕВА Нина Улюмджиевна
помощник мирового судьи

МАНКИРОВА Светлана Людвиговна
ведущий специалист

САНЖИРЯЕВ Григорий Геннадьевич
секретарь судебного заседания

МУСАЕВА Эльза Бадмаевна
курьер



Судебный участок был создан 3 января 2001 года. Первым судьей на участке работала Надбитова Галина Петровна.

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 2 ЭЛИСТИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



■ **ЦИКИРОВА** Гилян Михайловна

БЕМБЕЕВА Герел Зандановна
помощник мирового судьи

СТАРОВИКОВА Алёна Александровна
ведущий специалист

НАДВИДОВА Кишта Вячеславовна
секретарь судебного заседания

КОВАЛЁВА Татьяна Нарановна
курьер



Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы на участке работали судьями Семёнова Лариса Лиджиевна, Инджиева Ирина Дорджиевна, Цадыкова Эльвира Александровна.



СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 3 ЭЛИСТИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



■ **БУРВЯШОВ Санал Викторович**

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы на участке мировыми судьями работали Сангаджиева Байрта Тимофеевна, Даваева Байрта Константиновна.

ДЖАМБИНОВА Нина Валерьевна
помощник мирового судьи

ГОРЯЕВА Цаган Эрдниевна
ведущий специалист

ОЧИРОВА Алтн Саналовна
секретарь судебного заседания

БЕВИКОВА Ирина Эдуардовна
курьер



СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 4 ЭЛИСТИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



■ **ДЕГТЯРЕНКО Фёдор Иванович**

Дата создания:
3 января 2001 год.

УБУШАЕВ Борис Санджиевич
помощник мирового судьи

ТАРАСКАЕВА Виктория Саналовна
ведущий специалист

ДАВАЕВ Александр Мергенович
секретарь судебного заседания

КУКУЕВА Алёна Андреевна
курьер



СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 5 ЭЛИСТИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



■ **ДАВАЕВА Байрта Константиновна**

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы на участке работали судьями Бальдинкинов Давид Рудикович, Мучкинов Мерген Николаевич, Садваев Бадма Бадмаевич.

ГОРЯЕВА Валерия Юрьевна
помощник мирового судьи

ДАМБИНОВА Мария Александровна
ведущий специалист

САНДЖИЕВА Нина Владимировна
курьер



СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ЭЛИСТИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



■ **ДОРДЖИЕВ Денис Дандырович**

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы на участке работали судьями Оляхинова Гузель Зиннуровна, Беляева Евгения Сергеевна, Севостьянова Оксана Вячеславовна.

ШАТЛАЕВА Саглыр Годяевна
помощник мирового судьи

КОВАЛЕВА Татьяна Нарановна
ведущий специалист

ПАВЛИЧЕВ Виталий Сергеевич
секретарь судебного заседания

ЛИДЖИ-УБУШАЕВА Лариса Борисовна
курьер





ЮСТИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД



Юстинский районный суд был образован в 1938 году с районным центром в селе Юста. В этом же году приступил к работе коллектив районного народного суда.

Первым народным судьей был избран Бюрчи Тюменов. В связи с приближением линии фронта во время Великой Отечественной войны в апреле–мае 1942 г. районный суд был эвакуирован из с. Юста на левый берег реки Волга.

В середине июля 1942 года, когда линия фронта отодвинулась на запад, районный центр был перенесен в п. Цаган-Аман.

В связи с депортацией калмыцкого народа в Сибирь и ликвидацией национальной государственности Верховный Суд и другие суды прекратили свое существование. Народные суды стали подчиняться Управлению Юстиции Астраханской области и только с 1957 года вновь – Верховному Суду КАССР.

В январе-феврале 1957 года районный центр вновь был восстановлен в Цаган-Амане. Народным судьей по 1960 год был назначен А. Каркунов. Аппарат суда состоял из секретаря судебного заседания, секретаря суда, а также работали судебный исполнитель и уборщица. Располагался суд в небольшом здании по ул. Октябрьская, которое впоследствии было снесено.

В 1960 году председателем Юстинского народного суда был избран М.Г. Чимидов, который в последствии избирался и работал до 1984 года. Мацак Горяевич уже имел опыт работы в судебной системе. В начале 1943 года он окончил межреспубликанские юридические курсы в городе Владикавказе и был назначен председателем Уланхольского районного суда, где проработал до депортации калмыцкого народа в Сибирь. В шестидесятые годы народный суд располагался в старом небольшом одноэтажном здании. В начале семидесятых годов для строитель-

ства нового районного узла связи данное здание было снесено, а районный суд был переведен в двухэтажное здание, в котором ранее располагался райисполком.

В 1984 году после ухода М.Г. Чимидова на заслуженный отдых его сменил вновь назначенный народный судья А.И. Литвинов. В 80-е годы Юстинский районный суд был переведен в двухэтажное здание бывшего общежития ПМК-14, в 90-е годы аппарат суда переселили в здание Комбината бытового обслуживания. В это время, а также с 1986 по 1999 гг., судьей, председателем суда работал В.П. Коломейцев. С его активным участием началась реконструкция и обновление сегодняшнего здания Юстинского районного суда. В 1992 году после масштабного реформирования судов был увеличен штат судей и аппарата суда.

Джалкаев Виктор Бембеевич 1969 г.р., в 1992 году окончил Украинскую государствен-

ную юридическую академию, работал в органах прокуратуры республики, последовательно занимая должности помощника прокурора, следователя прокуратуры Черноземельского района.

Указом Президента Российской Федерации от 25 марта 2000 года № 575 Джалкаев В.Б. назначен судьей Юстинского районного суда на трехлетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 24 октября 2003 года № 1249 назначен судьей Юстинского районного суда на неограниченный срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2004 года № 1059 назначен судьей Элистинского городского суда.

Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 1199 назначен председателем Юстинского районного суда на шестилетний срок полномочий.



■ Аппарат:

Таунов Джангар Юрьевич, Очирова Галина Александровна, Шанхурова Кермен Борисовна, Горяев Андрей Михайлович, Шурганова Эльвира Дисингалиевна, Тюрбеева Кермен Улюмджиевна, Кашранов Алдар Анатольевич, Бембеева Алтана Анатольевна, секретарь судебного Лагаева Эльзьята Константиновна, Хечиева Цаган Будимировна, Болданова Делгр Алексеевна



Решением квалификационной коллегией судей Республики Калмыкия от 25 октября 2013 года присвоен пятый квалификационный класс.

Указом Президента Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 503 назначен председателем Юстинского районного суда на шестилетний срок полномочий.

Решением квалификационной коллегией судей Республики Калмыкия от 13 августа 2021 года полномочия судьи Джалкаева В.Б. прекращены.

Пашнанов Сергей Очирович постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 31 мая 2011 года № 558-IV назначен на должность мирового судьи Лаганского судебного участка Республики Калмыкия на трехлетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2014 года № 41 назначен судьей Юстинского районного суда.



■ **ДАВАЕВ Алексей Юрьевич**

Указом Президента Российской Федерации от 17 января 2012 года № 76 назначен судьей Черноземельского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 15 октября 2020 года № 627 назначен председателем Юстинского районного суда на шестилетний срок полномочий.

Судья пятого квалификационного класса.



■ **САНДЖИЕВА Саглара Александровна**

Указом Президента Российской Федерации от 17 октября 2016 года № 552 назначена на должность судьи Юстинского районного суда.

Судья шестого квалификационного класса.



■ **САБИТОВА Светлана Николаевна**

С сентября 2012 года по август 2022 года работала мировым судьей судебного участка Юстинского судебного района Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 15 августа 2022 года № 559 «О назначении судей федеральных судов и о представителе Президента Российской Федерации в квалификационной коллегии судей Пензенской области» назначена на должность судьи Юстинского районного суда Республики Калмыкия.

Судья седьмого квалификационного класса.

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК ЮСТИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



КУТУРОВА Деля Владимировна
ведущий специалист

ДЖАНДЖИЕВА Вера Баатровна
секретарь судебного заседания

КИШТАНОВА Нина Сергеевна
курьер

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы на участке работали судьями Шанаева Саглар Очировна, Виктор Дарсенович Манджиев, Мушаев Санал Григорьевич, Сабитова Светлана Николаевна.



ЯШАЛТИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД



В 1949 году на территории нынешних Городовиковского и Яшалтинского районов был образован Степновский народный суд Ростовской области. Первым судьей был Александр Петрович Степанов, затем его сменила Мария Федоровна Фесенко.

После реабилитации калмыцкого народа началась масштабная работа по восстановлению государственных органов, в том числе и судебной системы.

Годом основания Яшалтинского районного суда считается 1954 год. В этот период судьей был избран Алексей Григорьевич Синицин, проработавший в этой должности по 1959 год. Сменила его Прасковья Кузьминична Припутнева, которая внесла большой вклад в историю становления Яшалтинского районного суда.

В 1970 году судьей была избрана Мария Дмитриевна Рутто, она проработала в должности судьи пять лет. На смену ей в 1975 году народным заседателем была избрана Алевтина Васильевна Сердюк. На всеобщих выборах, которые состоялись 12 апреля 1976 года, она была избрана народным судьей.

В 1980 году исполняли обязанности судьи Яшалтинского народного суда судья Элистинского городского суда Владимир Эрднеевич Бембеев (март-апрель 1980 г.), народный заседатель Городовиковского района – Ренгольд Эккартович Куссмауль (апрель–август 1980 г.), Иван Бюрчеевич Жагинов, бывший председатель Октябрьского районного суда РК (сентябрь 1980 г. – январь 1981 г.).

Алевтина Васильевна Сердюк проработала судьей в Яшалтинском районном суде 25 лет. С 1991 по 2001 год она являлась председателем Яшалтинского народного суда. Труд А.В. Сердюк оценен по достоинству: она награждена Почетной грамотой Президента Республики Калмыкия и удостоена высокого звания «Заслуженный юрист Российской Федерации». За многолетний и добросовестный труд ей присвоено звание почетный гражданин Яшалтинского района.

В 1991 году Яшалтинский районный суд стал двухсоставным. Постановлением Верховного Совета Калмыцкой АССР – Хальмг Тангч №299-1X от 20 июня 1991 года народным судьей избрана Татьяна Николаевна Змеева.

В 1993 году суд стал трехсоставным, постановлением Верховного Совета Республики Калмыкия – Хальмг Тангч № 566-1X от 27 января 1993 г. судьей Яшалтинского районного народного суда избран Владимир Дмитриевич Дрей, который проработал в районном суде до 1998 года.

Указом Президента Российской Федерации № 1358 от 11 ноября 1998 года судьей Яшалтинского районного суда РК на трехлетний срок полномочий был назначен Анатолий Федорович Барашов, который проработал в суде до 2001 года.

В связи с реформой российской судебной системы введены должности мировых судей и в районах открыты мировые участки. Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 29 сентября 2000 года

№ 270-11 Вячеслав Тавинович Лиджиев назначен на должность мирового судьи Яшалтинского судебного участка.

В связи с выходом в почетную отставку Сердюк А.В. Указом Президента Российской Федерации № 1407 от 5 декабря 2001 года председателем Яшалтинского районного суда был назначен Дрей Владимир Дмитриевич.

В 2003 году мировой судья Лиджиев В.Т. был рекомендован для работы в федеральной судебной системе и Указом Президента Российской Федерации от 1 августа 2003 года № 867 назначен судьей Яшалтинского районного суда на трехлетний срок полномочий. Указом Президента РФ от 21 мая 2007 года № 641 В.Т. Лиджиев назначен судьей Яшалтинского районного суда без ограничения срока полномочий.



■ Аппарат:

Цакунов Виктор Сергеевич, Бабенко Инна Андреевна, Менкенова Кристина Альбертовна, Минькова Светлана Анатольевна, Рыбаковский Алексей Александрович, Князева Юлия Сергеевна, Киппель Светлана Дмитриевна, Лиджиева Валентина Михайловна, Зайцева Алена Алексеевна, Карагодина Галина Викторовна, Теперик Елена Владимировна



Квалификационной коллегией судей Республики Калмыкия от 13 марта 2015 года принято решение о почетной отставке судьи Т.Н. Змеевой с 1 апреля 2015 года.

Указом Президента Российской Федерации № 232 от 21 февраля 2004 года на трехлетний срок полномочий назначен на должность судьи Яшалтинского районного суда Павел Николаевич Эминов. Указом Президента Российской Федерации от 27 августа 2007 года № 1117 он назначен судьей Яшалтинского районного суда без ограничения срока полномочий, и проработал в суде до 1 апреля 2021 года.

Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 2016 года № 241 председателем Яшалтинского районного суда на шестилетний срок полномочий назначен Лиджиев Михаил Алексеевич.

За период работы в судебной системе труд работников оценен и отмечен. Главный специалист суда Киппель С.Д. в 2002 году награждена Почетной грамотой Правительства Республики Калмыкия, в 2007 году медалью Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За безупречную службу», в 2014 году медалью «150 лет судебной реформы в России», в 2016 году – знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.

Секретарь суда Лиджиева В.М. В 2007 году награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2015 году Благодарностью Председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия.

Секретарю судебного заседания Карагодина Г.В. в 2010 году объявлена Благодарность Председателя Народного Хурала (парламента) Республики Калмыкия, в 2017 году награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2021 году награждена знаком отличия Судебного департамента при Вер-

ховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.

Секретарю судебного заседания Теперик Е.В. В 2013 году объявлена Благодарность Правительства Республики Калмыкия, в 2019 году она награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Специалисту суда Гавинской Г.В. в 2017 году объявлена Благодарность Правительства Республики Калмыкия.

В 2021 году помощнику судьи Миньковой С.А., консультантам суда – Рыбаковскому А.А., Князевой Ю.С. за образцовое исполнение служебных обязанностей и в связи с профессиональным праздником – Днем юриста объявлена Благодарность Председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия.

Начиная с 1975 года в Яшалтинском районном суде работали: секретарем судебного заседания – Селищева Людмила Васильевна, позже Гусак Валентина Петровна, Забейворота Ольга Георгиевна, Литвинова Татьяна Петровна, Иващенко Александра Федоровна, Шматько Светлана Дмитриевна, Парасоцкая Анна Вячеславовна, Демьяновская Ольга Анатольевна, Якушенко Валентина Васильевна, судебным исполнителем – Юрченко Валентина Ивановна.

Коллектив Яшалтинского районного суда направляет все усилия, знания и опыт для эффективного обеспечения судебной защиты прав и свобод граждан, расширения их доступа к правосудию и повышению доверия населения граждан.

Сотрудники суда неоднократно принимали участие в спортивных и культурных мероприятиях. Так, в 2015 году участвовали в конкурсе «Вечер солдатской песни», посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. В мае 2022 года в составе команды «Запад» заняли 5 место в Спартакиаде среди работников судебной системы РК.



■ **ЛИДЖИЕВ Михаил Алексеевич**

Указом Президента Российской Федерации № 1338 от 1 декабря 2006 года назначен на должность судьи Малодербетовского районного суда на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 8 февраля 2010 года № 159 назначен судьей Малодербетовского районного суда на неограниченный срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации № 241 от 23 мая 2016 года назначен председателем Яшалтинского районного суда на шестилетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации от 04 ноября 2022 г. № 790 назначен председателем Яшалтинского районного суда Республики Калмыкия на шестилетний срок полномочий.

Имеет 5-й квалификационный класс.

В 2017 году награжден Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за успешное и добросовестное исполнение служебных обязанностей, проявленную при этом инициативу и высокий уровень профессиональной подготовки.

В 2021 году награжден Почетной грамотой Российского объединения судей Российской Федерации за большой личный вклад в совершенствование правосудия в Российской Федерации, заслуги в защите прав и законных интересов граждан.



■ **ДРЕЙ Владимир Дмитриевич**

Постановлением Верховного Совета Республики Калмыкия № 566-1X от 27 января 1993 года избран народным судьей Яшалтинского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации № 435 от 24 апреля 1998 года назначен судьей Целинного районного суда.

Указом Президента Российской Федерации № 1407 от 5 декабря 2001 года В.Д. Дрей назначен председателем Яшалтинского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации № 304 от 12 марта 2010 года назначен председателем Яшалтинского районного суда на шестилетний срок полномочий.

С 2016 года является судьей Яшалтинского районного суда.

Имеет 5-й квалификационный класс.

В 2002 году Владимир Дмитриевич награжден Почетной грамотой Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия. В 2007 году награжден Почетной грамотой Правительства Республики Калмыкия, в 2009 году получил Благодарственное письмо Главы Республики Калмыкия в связи со знаменательным событием – 400-летним юбилеем добровольного вхождения калмыцкого народа в состав Российского государства. В 2012 году награжден знаком отличия Судебного департамента «За усердие» II степени, в 2014 году – медалью «За безупречную службу».



■ **ЛИДЖИЕВ Вячеслав Тавинович**

Постановлением Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия от 29 сентября 2000 года № 270-II В.Т. Лиджиев назначен на должность мирового судьи Яшалтинского судебного участка Республики Калмыкия.

Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2007 года № 641 В.Т. Лиджиев назначен судьей Яшалтинского районного суда на неограниченный срок полномочий.

Имеет 5-й квалификационный класс.

В 2010 году награжден Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за успешное и добросовестное исполнение служебных обязанностей, проявленную при этом инициативу и высокий уровень профессиональной подготовки.

В 2011 году за заслуги в укреплении законности и правопорядка, обеспечении прав и свобод граждан, безупречную службу и в честь профессионального праздника – Дня юриста – Правительством Республики Калмыкия ему объявлена Благодарность.



Вячеслав ЛИДЖИЕВ: «В жизни мне помогают упорство, доброжелательность, смелость...»

С судьей Яшалтинского районного суда Вячеславом Лиджиевым мы встретились в апреле 2020 года, когда он отмечал юбилей.

– Вячеслав Тавинович, а давайте не будем отступать от привычных канонов и начнем с самого начала...

– Родился я в п. Яшкуль Яшкульского района КАССР. Мой отец Лиджиев Тавн Джанаевич работал как в ссылке, так и в Яшкуле главным бухгалтером, умер в декабре 1960 г. Мама Лиджиева Галина Хулхачиевна работала бухгалтером-кассиром в Яшкульской ветлечебнице. После смерти отца у матери на руках осталось семеро детей, мне было полгода, старшей сестре 14 лет. 5 марта этого года маме исполнилось 99 лет, и мы, конечно, собирались по этому поводу отметить ее день рождения. Моя мама с 1941 по 1943 год участвовала в строительстве железной дороги Астрахань – Кизляр. Как вы знаете, это была стратегическая дорога, которая сыграла важную роль в войне. На тот момент мама была секретарем Уланхольского улускома комсомола. Детство мое прошло в п. Яшкуль, и мое поколение помнит его, это было действительно счастливое детство, хотя не было телевизоров, компьютеров, телефонов. Питались просто, всегда был калмыцкий чай на столе, домашнее масло, сметана, свежий хлеб, борцоки, испеченные мамой. А разве забудешь вкус арбузов, которые всегда в августе дома лежали под железной кроватью. В детстве, не буду лукавить, ни о чем не мечтал, мы просто радовались жизни и каждому ее дню.

– Вячеслав Тавинович, скажите, ваша профессия – это ваша осуществленная мечта или счастливая случайность? Ведь, судя по трудовой биографии, вы начинали совсем в другой отрасли.



– Стать судьей я мог еще в начале 90-х, когда был большой отток из прокуратуры и мне также предлагали, однако на тот момент я работал следователем прокуратуры Яшалтинского района уже более 5 лет, и мне моя работа нравилась, хотя была трудная и сложная. В 2000 г., когда мне предложили должность мирового судьи, я не отказался, так как у меня уже был жизненный и профессиональный опыт. Как на тот момент, так и в настоящее время о выборе своей профессии я не жалею и ни секунды не сомневаюсь.

– Были ли сложности при поступлении в вуз? В студенческие годы вам легко давалась учеба? Какие навскидку можете вспомнить яркие впечатления о годах, проведенных в Харькове во время учебы? Чем запомнился этот красивый город?

– После армии в 1980 г. я сразу пошел работать на производство в Яшкульское РО «Сельхозтехника» и в августе этого же года пробовал поступить в Харьковский юридический институт. На подготовку ушло практически три дня по приезду, сдал все экзамены, но не прошел по конкурсу. Уже в 1982 г., основательно подготовившись, перечитав всю литературу по школьной программе, я поступил в Харьковский юридический институт. Учеба не сказать что легко давалась, однако было интересно. Успевали учиться и подрабатывать с однокурсниками, работали в колхозе на уборке овощей, в стройотрядах в Харьковской области. Студенчество – это вообще яркое впечатление, оставшееся на всю жизнь. Я до сих пор созваниваюсь с однокурсниками, встречаемся. Был в гостях в Туве, Бурятии,



Брянске, Москве и т. д. Вы правильно сказали, Харьков красивый город сам по себе. Он сразу меня впечатлил своей масштабностью, уже тогда Харьков был миллионным городом. Он утопал в зелени, но самое главное, меня поразили местные своей доброжелательностью и простотой.

– **Где и кем вы начинали свою трудовую биографию после окончания вуза?**

– После окончания вуза стал работать, как выше указал, следователем прокуратуры Яшалтинского района, куда я попал по распределению. Еще в институте я готовил себя к этой профессии, так как увлекался криминалистикой. Моим любимым предметом было уголовное право.

– **Как у вас открылась новая страница жизни – решение стать судьей?**

– Как уже говорил, в 2000 г. мне предложили стать мировым судьей, и я, с учетом того, что это было новое, интересное для меня дело, согласился не раздумывая. Тем более что опыт, как жизненный, так и профессиональный, позволял мне пойти на эту должность.

– **Традиционный вопрос: легко ли работать судьей?**

– Думаю, коллеги поддержат мое мнение, работать судьей любого уровня нелегко, но интересно. Особенно интересны дела – как уголовные, так и гражданские, когда они не простые, сложные, и когда нужно поломать голову, не один день посидеть над ними. Приходится иногда советоваться с вышестоящими коллегами, чтобы найти главное законное решение.

– **У вас за плечами солидный стаж. Скажите, с годами меняется облик правонарушителя? Люди на скамье подсудимых сегодня совершенно другие, чем прежде?**

– Конечно же, облик правонарушителя не меняется, меняется его отношение к расследуемому делу. Во многом «благодаря» его адвокату, который порой проявляет свою некомпетентность, излишнюю корысть, а потому неправильно ориентирует своего подзащитного.

– **Какие черты характера помогают по жизни?**

– Упорство, доброжелательность, доброта, смелость.

– **Вы боитесь чего-нибудь в жизни?**

– Боюсь быть зависимым в физическом плане от кого-либо. Мне приходилось пережить такой период, когда без чьей-либо помощи не мог даже попить воды, не говоря о других прелестях жизни.

– **У вас двойной юбилей (2020 г.). Шестидесять лет исполнилось вам и двадцать лет вашей деятельности в должности судьи, общий юридический стаж более 30 лет. Сбылись ли те надежды, которые привели вас к этой профессии? Прошла половина жизни. И уже можно ответить на этот вопрос вполне определенно.**

– Сбылись ли те надежды? Да, конечно, они сбылись, но частично, и это не самое главное. Главное – у меня моя семья, дети, любимая работа.

– **Какой самый дорогой подарок вы получили на юбилей?**

– Самый дорогой подарок – это поздравления в онлайн-режиме моих родных и близких, друзей. Звонили даже те люди, с которыми я не общался долгое время. Это было так приятно, трогательно.

– **Ваши дети пошли по стопам отца?**

– К сожалению, нет. Дочь хотя и закончила юридический факультет, однако работает в рекламном агентстве в Москве. Она у меня творческий человек. Сын пошел по финансовой линии, работает в Сбербанке в Москве.

– **Вы суровый родитель? Ваше мнение в воспитании детей было доминирующим или решали вопросы с супругой коллегиально?**

– Нет, я не суровый родитель, хотя дети, как выяснилось позже, почему-то робели, когда я начинал проверять уроки. Оба они окончили школу с серебряными медалями. В воспитании детей, конечно, более активную позицию занимала супруга, но часто обсуждение вопросов досуга в дни каникул было коллегиальным и, естественно, с детьми.

– Как вы любите проводить свое свободное время?

– В свободное время я играю в шахматы, нарды. Три раза в неделю хожу в спортзал. Играю в теннис, занимаюсь на тренажерах. я нахожусь сейчас в таком возрасте, когда физические упражнения необходимы для поддержания жизненного тонуса, и отсутствие их может просто привести к болезням, приковать к инвалидной коляске либо к постели.

– Секрет счастья от Вячеслава Тавиновича. В чем он?

– Секрет счастья – это когда ты крепок душой и телом, здоровы и счастливы твои дети, родные и близкие. Когда утром просыпаешься, хочется двигаться, заниматься своими любимыми делами, общаться с людьми, смотреть свои любимые передачи, фильмы, читать интересную книгу, путешествовать и просто радоваться наступившему дню.

– Спасибо!!!

Владимир ДРЕЙ: «Я благодарен своим коллегам...»

Судья Яшалтинского районного суда Владимир Дрей в должности судьи почти 30 лет. Сегодня наш разговор о работе, о жизни, о желаниях.

– Скажите, какими качествами должен обладать судья, чтобы состояться в профессии? Какой склад характера, какой жизненный опыт, какие знания и навыки должны у него быть?

– Сразу же хочу сказать, что в профессию судьи нужно идти не для того, чтобы самоутверждаться, а для того, чтобы служить закону, людям.

Если вы стали судьей с внутренним ощущением, что вы уже на вершине юридической профессии и можно успокоиться, то лучше сразу уходить, потому что труд судьи – это постоянное развитие и движение вперед вместе с обществом, в котором ты живешь и работаешь. На мой взгляд, чтобы состояться в профессии, судья не должен быть амбициозным карьеристом. Он должен быть компетентным, иметь желание совершенствоваться и стремиться к самообразованию.



– Всем известно, что работа с годами откладывает свой отпечаток на характер человека. Вы это чувствуете на собственном примере? Расскажите.

– Что касается склада характера, то судья должен быть внимательным, терпеливым, объективным. Он должен уметь выслушать граждан, уметь говорить так, чтобы правомерность и законность его слов и решений были очевидными и понятными.

Что касается знаний и навыков, то судья обязан знать действующее законодательство, следить за изменениями в нем, уметь анализировать судебную практику. Я благодарен своим коллегам, судьям вышестоящего суда, за возможность обсудить какие-то конкретные вопросы по категориям дел, чтобы принять верное решение.

– Изменился ли ваш взгляд на выбранную профессию спустя годы работы?



– Мне кажется, что работа существенно не изменила мой взгляд на профессию. С возрастом я приобрел жизненный и профессиональный опыт, который дает возможность быстрее вникнуть в дело, проанализировать судебную практику, вынести объективное и справедливое решение. Могу сказать, что стал более терпеливым, усидчивым и внимательным, приобрел профессионализм и компетентность, которые дают уверенность при выполнении любой работы.

– **Владимир Дмитриевич, когда рассматриваете трудные дела, не постигает вас разочарование в людях?**

– Разочаровывают не люди, а поступки и деяния, которые они совершают, не задумываясь о последствиях или не осознавая всей меры ответственности перед законом и перед обществом. При рассмотрении трудных дел, как и при рассмотрении любых других, надо быть беспристрастным: ни личное отношение, ни эмоции, которые могут возникнуть в процессе, не должны мешать работе.

– **Психологи утверждают, что у судей иногда присутствует менторский тон в отношении участников процесса? Вы такое за собой не замечали?**

– Возможно, психологи в чем-то правы. Но во время судебных заседаний я стараюсь вести процесс без наставлений и поучений. У меня ведь другие обязанности.

– **Вернемся к делам насущным. Насколько изменилось материально-техническое обеспечение судов за период вашей работы?**

– Материально-техническое обеспечение – это обязательная составляющая успешной и эффективной деятельности любого учреждения. Нужно сказать, что Управление Судебного департамента в Республике Калмыкия со дня об-

разования проводит целенаправленную работу по оснащению зданий судов общей юрисдикции мебелью, мантиями, современными средствами аудио- и видеofиксации. Был проделана работа по введению института администраторов судов и постоянно осуществляется координация их деятельности и повышение профессиональной подготовки.

Особое внимание уделяется безопасности отправления правосудия, личной безопасности судей и членов их семей. Хочу добавить и о деятельности Управления, в рамках социальной защиты, по обеспечению медицинским обслуживанием, страхованием, санаторно-курортным лечением судей и членов их семей. Решаются вопросы предоставления жилья и улучшения жилищных условий для судей.

Сегодня мы имеем возможность работать в зданиях, максимально соответствующих требованиям стандартов, использовать современную технику и последние программные новинки, что положительно сказывается на деятельности судов. Пользуюсь случаем, поздравляю коллектив Управление Судебного департамента в РК с юбилеем и желаю каждому успехов и благополучия.

– **Что бы вы посоветовали студентам, которые мечтают стать судьями?**

– Во-первых, я советую всем, кто мечтает прийти в эту профессию, хорошенько подумать, ведь она, помимо всего прочего, требует мужества и самообладания, готовности служить закону, защищать интересы граждан и государства.

Во-вторых, самому быть законопослушным и дисциплинированным человеком с твердой гражданской позицией.

Ну, а в-третьих, если выбор уже сделан, добросовестно учиться, чтобы состояться в профессии и в жизни.

– **Спасибо за беседу.**

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК ЯШАЛТИНСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



УРГАДУЛОВ Санал Владимирович

ЛИДЖАНОВА Донара Владимировна
ведущий специалист

ФАДЕЕВА Елена Владимировна
секретарь судебного заседания

БАЛАБИНА Алла Изотовна
курьер

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы на участке работали судьями Лиджиев Вячеслав Тавинович, Горяев Андрей Владимирович, Эренджиева Ирма Алексеевна, Цымбалов Евгений Иванович, Бамбышев Владимир Сергеевич, Ургадулов Санал Владимирович.





ЯШКУЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД



На заседании исполкома Яшкульского районного Совета депутатов трудящихся Калмыцкой автономной области от 30 мая 1957 г. постановлено: на основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 2 ноября 1956 г. и ст.ст. 14–15 «Положения о выборах народных судов РСФСР» образовать на территории Яшкульского района избирательные пункты по выборам народных судов Яшкульского района, на основании ст. 27 «Положения о выборах народных судов РСФСР» зарегистрировать кандидатов, выдвинутых в народные судьи и народные заседатели от общественных организаций района.

От коллектива рабочих и служащих совхоза «Кировский» народным судьей избран Андрей Ходжгорович Багдыков, 1912 года рождения, а кандидатами в народные заседатели – 50 человек от различных организаций Яшкульского района.

Постановлением исполкома Калмыцкого областного Совета депутатов трудящихся Калмыцкой автономной области в декабре 1957 г. утвержден народный суд Яшкульского района – один судья, 75 народных заседателей.

В 1957 г. суд был односоставным, и первым председателем воссозданного суда был народ-

ный судья Багдыков Б.Н. Народными судьями Яшкульского района в разные годы работали: Арчибасова Н.В., Корчик Н.Т., Трофимова Л.Б., Клыканов И.Н., Манжиев Е.Т. Надо отметить, что в 1957–1965 г.г. суд постоянно работал на выездных заседаниях в населенных пунктах Яшкульского района и весь период работы назывался – Постоянной выездной сессией Яшкульского районного народного суда. Далее народными судьями района были Денисов А.А., Силкина А.А.

С 1976 года народный суд возглавлял Евгений Эрднинович Дакинов. До 1985 года народный суд был односоставным, в штате суда работало всего 4 человека: секретарь судебного заседания – Римма Ивановна Четырова, с июня 1996 года работала в прокуратуре Яшкульского района РК, откуда ушла на пенсию; секретарь суда – Лидия Николаевна Манжикова, в 1985–1987 гг. возглавляла районный суд, в настоящее время – адвокат, работает заведующей юридической консультацией Яшкульского района; заведующая канцелярией – Зинаида Горяевна Очирова, которая в последующем стала судьей и ушла в почетную отставку с должности председателя Яшкульского районного суда; судебный

исполнитель – Раиса Семеновна Серебрякова, работала у истоков службы судебных приставов, откуда и ушла на заслуженный отдых.

Начиная с 1985 г. председателями Яшкульского районного суда работали Манжикова Л.Н., Хулхачиев Б.В., Бамбышев С.А., Олюшев В.Э., Кензеев Б.Э., Очирова З.Г.

С июля 1985 г. Яшкульский районный народный суд стал двусоставным, с октября 1993 г. – трехсоставным, в 2004 г. добавили еще одну единицу судьи, и Яшкульский районный суд стал четырехсоставным.

В Яшкульском районном суде в разное время работали известные в республике судьи, опытные юристы – Председатель Верховного Суда РК в почетной отставке Евгений Эрдниевич Дакинов (1976–1985 гг.), судья Верховного Суда РК в почетной отставке Бембя Викторович Хулхачиев (1985–1990 гг.), заместитель Председателя Верховного Суда РК в почетной отставке Сергей Александрович Бамбышев (1987–1991 гг.), судья Верховного Суда РК в почетной отставке Владимир Эрдниевич Олюшев (1990–1998 гг.), председатель Элистинского городского суда

в почетной отставке Борис Эрдниевич Кензеев (1991–2014 гг.), председатель Яшкульского районного суда в почетной отставке Зинаида Горяевна Очирова (1998–2020 гг.), заместитель председателя Приютненского районного суда Баатр Анатольевич Сангаджи-Горяев (1995–2011 гг.), судья Верховного Суда РК Санджи Няминович Нусхаев (2001–2006 гг.), судья Сарпинского районного суда Санджи Алексеевич Манджиев (2004–2007 гг.), заместитель Председателя Верховного Суда РК Лиджи Антонович Мамаев (2007–2011 гг.), судья Верховного Суда РК Байрта Павловна Гонеева (2012–2018).

С августа 2020 года районный суд возглавил Санал Владимирович Лиджиев.

В настоящее время судьями Яшкульского районного суда работают Оксана Анатолевна Сангаджиева (с 2007 г.), Савр Валериевич Шовгуров (с 2012 г.) и Очир Бадмаевич Манджиев (с 2020 г.).

Штат Яшкульского районного суда составляют 4 судей, 16 государственных гражданских служащих и 11 работников по охране и обслуживанию здания суда.



■ Аппарат:

Булыкова Елена Мантаевна, Бурлов Даниил Михайлович, Демкина Джиргал Санджиевна, Коткаев Чингиз Церенович, Манджиева Булгаш Владимировна, Кузнецов Эдуард Сергеевич, Кужекова Раушан Булегеновна, Магомедова Максалина Тимуровна, Менкнасунова Цаган Юрьевна, Надбитова Заяна Артемовна, Шимтиева Татьяна Анатолевна, Боброва Цаган Борисовна, Булыкова Саглр Мантаевна, Гаряева Лариса Гасановна, Батырова Ильяна Николаевна, Горяева Кира Гунуновна, Дадаева Виктория Алексеевна, Шавгаев Игорь Михайлович



В 2001 г. начал работу Яшкульский судебный участок, его возглавил мировой судья Санджи Алексеевич Манджиев, который в настоящее время работает судьей Сарпинского районного суда. Затем мировым судьей была назначена Валентина Горяевна Ангирова, в настоящее время является администратором Верховного Суда РК.

С 2013 г. в должности мирового судьи судебного участка Яшкульского судебного района РК работает Бадма Анатольевич Бадма-Горяев.

В 1976 г. при содействии депутата Верховного Совета СССР Александра Борисовича Очирова было построено новое здание народного суда.

В 2007 г. в здании суда произведен капитальный ремонт, осуществлена пристройка, увеличившая площадь здания вдвое, – до 1192,6 кв.м. На сегодня районный суд располагается в благоустроенном просторном двухэтажном здании, которое гармонично вписывается в архитектуру п. Яшкуль. Судьи и все сотрудники аппарата суда располагаются в отдельных кабинетах, оснащенных необходимой оргтехникой и мебелью. Для отправления правосудия предназначены три зала судебного заседания.

До 2000 г. Яшкульский районный суд был обеспечен всего одним компьютером, одним ксероксом, судьи писали приговоры вручную, копии печатались на печатных машинках с использованием копировальной бумаги. На сегодняшний день суд полностью укомплектован

современной оргтехникой, оборудованием, имеется доступ в Интернет, суд обеспечен справочно-правовой системой «Консультант-Плюс». С апреля 2007 г. внедрена государственная автоматизированная система «ГАС Правосудие». Суд оснащен подсистемой аудиопотоколирования судебных процессов Femida, которая обеспечивает полную и точную фиксацию хода судебных заседаний. С 2013 г. в суде используется видеоконференц-связь для проведения судебных заседаний в режиме удаленного участия в нем участников процесса. Системой видеоконференц-связи оснащены 2 зала судебных заседаний.

На сегодняшний день широко используется сервис подачи документов в электронном виде через личный кабинет пользователя, созданный в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде» официального интернет-сайта суда.

В 2021 г. в Яшкульский районный суд через раздел подачи процессуальных документов в электронном виде было подано более 150 заявлений, ходатайств и обращений, что на 25,3 % больше предыдущего года.

Использование современных технологий, несомненно, положительно отразилось на деятельности районного суда, облегчив доступ к правосудию гражданам и организациям, улучшив взаимодействие между судами и ведомствами.



■ **ЛИДЖИЕВ Санал Владимирович**

Указом Президента Российской Федерации № 474 от 26 апреля 2005 года назначен судьей Ики-Бурульского районного суда на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации № 1063 от 10 июля 2008 года назначен на ту же должность без ограничения срока полномочий.

Указом Президента Российской Федерации № 23 от 7 января 2011 года назначен судьей Верховного Суда Республики Калмыкия, где работал в судебной коллегии по гражданским делам.

Указом Президента Российской Федерации № 504 от 9 августа 2020 года назначен на должность председателя Яшкульского районного суда на шестилетний срок полномочий. Судья 2-го квалификационного класса.



■ **МАНДЖИЕВ Очир Бадмаевич**

Указом Президента Российской Федерации от 14 сентября 2020 года № 554 Манджиев О.Б. назначен судьей Яшкульского районного суда.
Имеет 7-й квалификационный класс.



■ **САНГАДЖИЕВА Оксана Анатольевна**

Указом Президента Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 1776 назначена на трехлетний срок полномочий судьей Яшкульского районного суда.
Указом Президента Российской Федерации № 163 от 8 февраля 2011 года назначена на должность судьи Яшкульского районного суда.
Имеет 5-й квалификационный класс.



■ **ШОВГУРОВ Савр Валериевич**

Указом Президента Российской Федерации от 17 января 2012 года № 76 Шовгуров С.В. назначен судьей Яшкульского районного суда.
Имеет 5-й квалификационный класс.



Зинаида ОЧИРОВА: «Родители научили верить в лучшее и не терять присутствия духа»

С заслуженным юристом Республики Калмыкия Зинаидой Гаряевной Очировой мы беседовали накануне ее отставки. Разговор получился искренним, интересным.

– **Какая традиция из детства запомнилась больше всего, и вы стараетесь следовать ей до сих пор и приучаете к ней детей и внуков?**

– Жить дружно большой семьей, помогать и поддерживать друг друга. С детства родители приучали меня, моих братьев и сестер верить в лучшее и никогда не терять присутствия духа. Учили не словами, а своими поступками и делами. Наблюдая за укладом, за привычками старших, я понимала, что все их дела направлены на создание уюта, тепла и объединение всех близких. Поэтому все праздники, дни рождения мы всегда отмечаем и отмечаем вместе – дружно и весело. А еще в нашей большой семье принято встречать родных улыбкой, объятиями или поцелуем. Очень сближает и настраивает на позитив.

– **Какая у вас семья?**

– Родители вначале воспитывали пятерых детей. Так случилось, что племянники отца остались сиротами – один в возрасте трех лет, другой – семи месяцев. Не раздумывая, мой папа Горя Цувуевич и мама Бова Лолаевна забрали их к себе. Вырастили нас всех вместе. С нами жили еще аава и эжя, а также младшие брат и сестра папы, пока не создали собственные семьи.

Хочу сказать, что ни ссор, ни склок между нами никогда не было. Так стараемся жить и сегодня.

– **Кем хотели вас видеть родители?**

– Мои родители (особенно мама) хотели, чтобы я стала врачом. Но я по жизни гуманитарий, поэтому как могла, отнекивалась. Хотя сейчас понимаю, что стезя у врача и судьбы одна – ответственность за судьбы людей, стремление принять правильное решение. За людьми этих профессий всегда остается, по сути, последнее слово...



– **Стать юристом – это ваш осознанный выбор?**

– Да. Правда, в наше время для поступления в юридический вуз были нужны два года трудового стажа и направление обкома партии или комсомола. Я вначале поступила в Калмыцкий государственный университет на филологическое отделение. По окончании два года работала в средней школе, но желание стать юристом взяло вверх.

Уволилась и устроилась в Яшкульский районный суд секретарем суда. И только потом поступила в юридическую академию. Профессиональным тонкостям и навыкам меня учили хорошие наставники – Евгений Эрднинович Дакинов, Борис Эрдниевич Кензеев и другие коллеги, с которыми я проработала не один десяток лет.

– **Чем любите заниматься в свободное время?**

– Люблю полежать с книгой в руках. Любовь к слову, к чтению книг мне привила учительница русского языка и литературы Софья Лиджи-Горяева. Читая, мы сами рисуем себе картину всего происходящего по сюжету, фантазируем, слова обретают новую жизнь. А потом, я считаю, в современном мире мы привыкли постоянно совмещать несколько дел, разделять внимание между интернетом, телефоном, общением с другими людьми и массой прочих вещей. Но такое разде-

ление убивает в нас способность сконцентрироваться на одном-единственном особенно важном деле. При чтении же мы тренируем концентрацию внимания. Кроме того, чтение книг лично мне помогает развить объективность, способность к принятию взвешенных решений. А еще помогает общаться с внуками. Даже несмотря на то, что мир заполнили гаджеты.

– **Что наиболее важно для вас как руководителя суда?**

– В первую очередь отмечу, что в Яшкульском районном суде я работаю не один десяток лет, поэтому коллектив для меня всегда был и остается надежным союзником.

Быть руководителем, конечно, не так легко. Но я работаю в команде грамотных и профессиональных людей, вместе с которыми нам, надеюсь, удастся многое сделать в интересах общества.

В целом, дело формирует человека, дает ему возможность раскрыть себя, заслужить уважение окружающих. Если ты профессионал, то всегда будешь получать удовольствие от хорошо сделанной работы.

– **Неудачи вас закаляют или выбивают из колен?**

– Каждый знает на своем опыте, что путь к успеху проходит через ошибки. И любые наши ошибки, негативный опыт – это не что иное, как восхождение по дороге к конечной цели, которую мы определяем для себя сами. Не буду изобретать велосипед, а процитирую Фридриха Ницше: то, что нас не убивает, делает нас сильнее.

– **Что для вас счастье?**

– Благополучие, здоровье, счастье детей, внуков и близких людей.

– **У вас есть волшебный секрет или формула жизни?**

– Отвечу словами поэта Серебряного века Саши Черного:

«А вопросы... Вопросы не знают ответа – Налетят, разожгут и умчатся, как корь. Соломон нам оставил два мудрых совета: Убегай от тоски и с глупцами не спорь».

– **Спасибо!**

Санал ЛИДЖИЕВ: «Выбор всегда делаю сам...»

– **Санал Владимирович, нравится ли вам тот человек, которым вы стали?**

– Я к себе отношусь по-разному. Стараюсь работать над своими недостатками, хотя «материал» уже не такой пластичный. Знаю свои сильные стороны, очень благодарен за хорошие гены и воспитание своим родителям Владимиру Борисовичу и Утунасан Манджиевне. Желаю им еще долгих счастливых лет.

– **Традиционный вопрос: кто или что повлияло на выбор профессии?**

– Специальность выбрал сам, пришел к такому выбору на втором году службы в армии.



Даже получил рекомендацию командира полка для поступления в Саратовский юридический институт. В этот важный момент мне здорово помог с профориентацией брат мамы Александр Манджиевич, служивший в прокуратуре.



В беседе со мной он спросил, где бы я хотел работать, получив диплом, кем я вижу себя. Что я мог ответить, ведь не глядел настолько далеко? Узнав, что прокуратура республики отбирает кандидатов и направляет для поступления в Украинскую государственную юридическую академию (г. Харьков), воспользовался такой отличной возможностью. А как важно было знать студенту, что после окончания учебы будешь точно трудоустроен. Отслужив десять лет в органах прокуратуры, был назначен судьей. И эти пятнадцать лет буквально пронеслись.

– **Изменился ли ваш взгляд на выбранную профессию спустя годы работы? Что для вас было самым сложным?**

– Нисколько не жалею, что все так сложилось. Мне нравилось работать в прокуратуре, еще более интересной оказалась судебная деятельность. Конечно, бывало непросто и даже сложно. Огромное спасибо моим наставникам, старшим товарищам, которые оказали мне поддержку в нужное время. Самым сложным для меня было и остается сейчас – рассматривать дела с участием знакомых людей, когда нет оснований для отвода или самоотвода. С уважением отношусь к тем, кто и после судебного разбирательства смог сохранить ровные отношения, приняли судебное решение, пусть даже и обжаловали его.

Хотя работы значительно прибавилось, мне комфортно. Надеюсь, что и моему коллективу тоже. Пользуясь случаем, выражаю благодарность судьям и аппарату районного суда за теплый прием, за слаженную организованную работу.

– **Трудно ли менять ритм работы, жизни после столицы?**

– Ритм работы и жизни для меня особо не изменился. В Яшкульском районе довольно насыщенная жизнь, и нагрузка в районном суде рабочая.

– **Ваша карьера развивается успешно. Как вы считаете, за счет чего?**

– Мне трудно ответить. Не могу оценивать себя. Старался, конечно, но никогда не «выпрыгивал из штанов», чтобы чего-то добиться.

Замечу только, что зачастую обстоятельства складывались удачно сами собой. Например, назначения заместителем прокурора района (с введением в действие нового УПК ПФ), судьей районного суда, судьей Верховного Суда РК – это все на вновь созданные штатные единицы. Может быть, в первую очередь надо было вспомнить про семью. Ведь человек не падает с неба уже весь такой успешный. И я – ребенок своих родителей. Всегда хотел быть похожим на отца, а о нем отзываются как о мужчине «сказал – сделал». Мама – педагог с 45-летним стажем. До сих пор учит меня быть добрее, мягче. И, конечно, моя супруга Кермен Алексеевна, действительно мой надежный тыл. Всегда поддерживает меня в важных решениях. А дочери меня вдохновляют.

– **Если бы не юриспруденция, какую профессию вы выбрали бы?**

– Если имеете в виду выбор на момент окончания школы, то на самом деле вариантов было много и самых разных. Для меня важно, что я сам сделал выбор, пусть даже на это ушло время.

– **Вы человек смелый?**

– Думаю, да. Согласен с пословицей «не тот храбр, кто страха не знал, а тот, кто страх победил». Бесстрашным себя не считаю.

– **Ваши дети пошли по стопам отца?**

– У меня три дочери, им 27, 17 и 10 лет, очень горжусь старшими. Первая по специальности экономист, финансист работает третий год в престижной компании и уже в ранге руководителя. Средняя – первокурсница Высшей школы права МГЮУ им. Кутафина, учится на бюджетной основе. Она кандидат в мастера спорта, в 12-летнем возрасте стала призером первенства России по настольному теннису в своей возрастной категории, в составе сборной страны защищала цвета нашего флага и выиграла международный турнир. С тех пор сосредоточилась на учебе. Пойдет ли по моим стопам, говорить рано, я ее так не ориентировал, скорее наоборот. А сейчас все мое внимание занимает младшая дочь.

– **Что вам нравится делать снова и снова?**

– Я равнодушен к футболу. Вопреки расхожему обывательскому мнению, что двадцать два неумных человека бегают за одним мячом, считаю эту самую популярную в мире игру интеллектуальной. Каждую неделю выходным утром играю в футбол в давнишней компании, «выпускаю пар». Эти баталии сопровождаются незлобными подшучиваниями, комментариями. После тренировки примешь душ, ты бодр и у тебя весь день впереди. Еще люблю посмотреть хороший фильм или мультфильм а-ля «Приключения Паддингтона» всей

семьей. Правда, такое теперь случается редко. С удовольствием парюсь в бане, ощущения после парной непередаваемые. Люблю провести время с друзьями, еще лучше, если это в степи, у водоема. Впрочем, главное – с кем, а не где.

– **Что пожелали самому себе в день рождения?**

– Конечно, здоровья. Себе, своим родным и близким.

– **Спасибо.**

СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК ЯШКУЛЬСКОГО СУДЕБНОГО РАЙОНА



■ **БАДМА-ГОРЯЕВ Бадма Анатольевич**

Судебный участок был создан 3 января 2001 года. В разные годы на участке работали судьями Манджиев Санджи Алексеевич, Ангирова Валентина Гаряевна.

БАДМА-ХАЛГАЕВ Санджи Иванович
помощник мирового судьи

КУКАЕВА Цаган Андреевна
секретарь судебного заседания

САНЗЫРОВА Валентина Бадмаевна
курьер





СОВЕТ СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

Михаил МУЧАЕВ: «Совет судей – инициатор социально значимых мероприятий»

Сегодня гость нашей постоянной рубрики – председатель совета судей Республики Калмыкия, судья Верховного Суда Республики Калмыкия Михаил Мучаев. С Михаилом Николаевичем наш корреспондент побеседует о предстоящем X Всероссийском съезде судей, расскажет о делегатах съезда от Калмыкии и подведет итоги работы совета судей в 2021 году.

– Михаил Николаевич, расскажите нашим читателям о целях и задачах съезда судей России.

– Всероссийский съезд судей созывается раз в четыре года и является высшим органом судейского сообщества. Съезд правомочен принимать решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судейского сообщества, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям



квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий, а также правомочен утверждать кодекс судейской этики и акты, регулирующие деятельность судейского сообщества.

В соответствии с постановлением Совета судей Российской Федерации от 25.05.2021 № 524 «О внесении изменений в постановления Совета судей Российской Федерации о проведении X Всероссийского съезда судей» сроки проведения X Всероссийского съезда судей перенесены на ноябрь – декабрь 2022 года.

Предыдущий, 9-й съезд судей России состоялся шесть лет назад. За этот период в повестку дня встали актуальные вопросы на дальнейшее совершенствование судебной системы России. Не исключаю, что отдельный блок будет посвящен работе с использованием дистанционных форматов. Пандемия внесла серьезные измене-

ния, время показало, что судебная система до сих пор использует далеко не все современные методы.

«Не окончательно обеспечен переход к цифровизации процессуальных документов, не полностью осуществлен отказ от бумажных носителей информации, не все информационные сервисы удобны и понятны для обычных пользователей. Судебным департаментом при Верховном Суде РФ сделан огромный шаг по пути внедрения новых технологий, но предстоит сделать еще больше», – подчеркнул председатель Совета судей РФ Виктор Момотов в одном из своих выступлений.

Есть большая вероятность, что в России может быть создан единый федеральный реестр электронных почтовых ящиков участников судебных заседаний, с помощью которого планируется разгрузить судебную систему от излишней бумажной нагрузки. В настоящее время ведется работа по созданию суперсервиса «Правосудие онлайн», однако аппарат судебной системы предстоит еще научить работе с ним.

Еще раз повторюсь, что в ходе десятого съезда планируется рассмотреть широкий спектр вопросов, касающихся состояния судебной системы Российской Федерации, перспектив ее развития, совершенствования деятельности судов.

– **Михаил Николаевич, скажите, калмыцкие судьи готовы к работе очередного съезда?**

– В начале 2020 года прошла конференция судей республики, на которой состоялись выборы делегатов X Всероссийского съезда судей. В результате открытого голосования делегатами съезда избраны: от судей Верховного Суда РК – Председатель Верховного Суда Валерий Петренко; от судей Арбитражного суда РК – судья Арбитражного суда Батыр Ванькаев; от судей районных (городского) судов – председатель Целинного районного суда Дмитрий Сангаджиев; от мировых судей – мировой судья судебного участка № 5 Элистинского судебного района Байрта Даваева.

– **Михаил Николаевич, кстати, на I съезде судей было принято создать представительный орган судейского сообщества – совет судей?**

– Да. В октябре 1991 года был проведен I Съезд судей Российской Федерации, который принял историческое решение о создании Совета. Это была чистая инициатива судей, ни в одном законе либо нормативном акте такой орган не упоминался. Совет судей был создан по инициативе самих судей. Субъектам Российской Федерации было предложено представить по одному представителю от каждого субъекта.

Первый раз совет собрался в марте 1992 года. Собрание было проведено по инициативе самих судей, безо всяких разнарядок свыше. Было решено создать рабочий орган – Президиум Совета судей, небольшой и мобильный. Самой первой задачей Президиума стало закрепление высокого статуса судей, потому что требовалось укрепить социальное, профессиональное положение судей, поднять престиж судейской должности. 26 июня 1992 года был принят разработанный нами Закон Российской Федерации № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», в котором были впервые сформулированы такие понятия, как «судейское сообщество», «судебная власть». Если до появления этого Закона в юридической литературе еще встречался термин «судебная власть», то ни в одном нормативном правовом акте его не существовало. Часть основных принципов функционирования судебной власти, закрепленных новым Законом, потом перешли в Конституцию Российской Федерации.

Закон до сих пор остается базовым нормативным актом, скрепляющим судебную систему. В этом году отмечается тридцатилетие создания Совета судей Российской Федерации.

– **В каком году был создан совет судей Республики Калмыкия?**

– Годом позже, в 1993 году, совет судей РК возглавил судья Николай Габунов. Сейчас Николай Эльдяевич в почетной отставке.

Профессионализм Николая Эльдяевича Габунова, как и последующих председателей совета, обеспечил высокий уровень работы. В те годы, несмотря на сложное время перестроечных реформ, совет судей Республики Калмыкия занимался решением многих вопросов, связанных



с реализацией прав и законных интересов судей, а также поиска выхода из кризисного состояния системы в целом.

С участием совета судей были подготовлены и проведены юбилейные торжества по случаю 75-летия судебной системы РК, которые состоялись 13 февраля 1998 года. Важно упомянуть, что в то время судебная система республики входила в компетенцию Министерства юстиции РК. Началась работа и активное сотрудничество с созданным Управлением Судебного департамента при Верховном Суде РФ в РК. Совместно с Управлением СД в РК 8 июня 2000 года была образована жилищная комиссия. В совет судей Калмыкии в те годы часто обращались председатели районных судов оказать содействие в выделении финансовых средств на проведение капитального ремонта административных зданий и решения транспортного вопроса.

Объектом пристального внимания совета судей РК были и остаются проблемы мировой юстиции, которые всегда на каждом заседании.

С 2001 года в состав совета стали избираться судьи в отставке из числа ветеранов. Особые отношения судейского сообщества в лице совета судей начали складываться с представителями средств массовой информации. Не случайно на заседании 20 мая 2002 года было утверждено Положение о республиканском конкурсе на лучший материал в СМИ по освещению деятельности судов, мировых судей, органов судейского сообщества. Кроме того, постановлением совета судей РК от 1 февраля 2002 года начато финансирование первого номера «Вестника» Верховного Суда РК и Управления Судебного департамента в РК. В 2005 году совет судей РК утвердил Положение о конкурсе «Лучший судья года Республики Калмыкия». В следующем году было утверждено положение о Книге почета судей и работников судебной системы Республики Калмыкия и Почетной грамоте совета судей РК.

Совет судей стал инициатором внесения изменений в регламент конференции судей, предложив увеличить количество членов совета до 12 человек и образовать три комиссии: финансовую, по вопросам статуса судей и комиссию по этике. Председатели комиссий являются заместителями председателя совета судей. В 2011 году утверждены ежегодные ведомствен-

ные конкурсы «Лучший помощник судьи Республики Калмыкия», «Лучший секретарь судебного заседания Республики Калмыкия».

– **Михаил Николаевич, круг рассматриваемых вопросов советом судей не ограничен, он касается всех сфер деятельности судебной системы?**

– Совершенно верно. Совет судей может проанализировать любое направление, сделать выводы и поставить их на разрешение. При совете судей Республики Калмыкия действуют комиссия по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов – комиссии по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий; комиссия по вопросам судебной практики, совершенствования законодательства и связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации; комиссии по финансам, информатизации и автоматизации работы судов.

– **Совет судей Республики Калмыкия часто становится инициатором социально значимых мероприятий.**

– Хорошая традиция у судей Калмыкии – участие в благотворительных акциях «Ёлка желаний» и подготовка школьников к 1 сентября. В последние годы работа ведется с бюджетным учреждением Республики Калмыкия «Республиканским комплексным центром социального обслуживания населения». Основными критериями являются: многодетные и неполные многодетные семьи. В ходе личных бесед с мамочками или опекунами составляются списки необходимых вещей и предметов личной гигиены детям. На собранные средства, как правило, закупаются одежда, подарки, памперсы, детское питание, игрушки, а также продуктовые наборы к новому столу (картофель, овощи, крупы, растительное масло, томатная паста, мука, сахар, конфеты, фрукты, куриные окорочка и т.д.). Первая благотворительная акция состоялась в 2008 году. Были собраны средства воспитанникам Республиканского государственного учреждения «Дом ребенка (специализированный)».

Хочу подчеркнуть, что совет судей всегда тесно взаимодействует с Управлением Судебного департамента в РК и региональным отделением Российского объединения судей в реализации совместных проектов.

Хочу напомнить, что совет судей активно принимает участие в подготовке и проведении

юбилейных мероприятий к 100-летию создания судебной системы Калмыкии. Этот год насыщен знаковыми мероприятиями, поэтому мы активно занимаемся претворением в жизнь всех планов и инициатив.

– Спасибо за беседу.



СОСТАВ:

1. МУЧАЕВ Михаил Николаевич,

председатель судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Калмыкия, председатель совета судей;

2. КОЧЕНКОВА Лариса Дмитриевна,

председатель судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Калмыкия, заместитель председателя совета судей, председатель комиссии по вопросам статуса судей и правового положения работников аппаратов судов – комиссии по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий;



- 3. САНГАДЖИЕВ Дмитрий Бошаевич,**
председатель Целинного районного суда Республики Калмыкия, заместитель председателя совета судей, председатель дисциплинарной комиссии, комиссии по вопросам этики и организационно-кадровой работы;
- 4. АНДРЕЕВА Ася Владимировна,**
судья Верховного Суда Республики Калмыкия, председатель комиссии по вопросам судебной практики, совершенствования законодательства и связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации;
- 5. НАДБИТОВА Галина Петровна,**
судья Элистинского городского суда Республики Калмыкия, председатель комиссии по финансам, информатизации и автоматизации работы судов;
- 6. ДЖАМБИНОВА Любовь Бадмаевна,**
судья Арбитражного суда Республики Калмыкия;
- 7. НИДЕЕВ Евгений Николаевич,**
заместитель председателя Сарпинского районного суда Республики Калмыкия;
- 8. КАРСАЕВ Анатолий Михайлович,**
председатель Лаганского районного суда Республики Калмыкия;
- 9. ЛИДЖИЕВ Михаил Алексеевич,**
председатель Яшалтинского районного суда Республики Калмыкия;
- 10. СУЛУКОВ Виктор Сергеевич,**
мировой судья судебного участка № 1 Малодербетовского судебного района Республики Калмыкия;
- 11. БУРВЯШОВ Санал Викторович,**
мировой судья судебного участка № 3 Элистинского судебного района Республики Калмыкия;
- 12. ЭРДНИГОРЯЕВА Ольга Семеновна,**
судья, пребывающий в почетной отставке.



КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ



С председателем квалификационной коллегии судей Республики Калмыкия, судьей Верховного Суда РК Борисом Дорджиевым наш корреспондент встретился в юбилейный год. В декабре 2022 года служители Фемиды Калмыкии отметят 100-летие создания судебной системы региона, примут участие в X Всероссийском съезде судей.

– Борис Давыдович, вы начинали работать в должности судьи, затем – в должности заместителя председателя Элистинского городского суда в исторические 90-е годы, точнее, с 1993-го.

– Верно. За плечами был юридический вуз, работа в прокуратуре Приозерного района, затем – в Прокуратуре Республики Калмыкия. Хочу напомнить, что судебная система и Кал-

мыкии, и страны в те годы переживала существенное обновление и принципиально новое устройство. 24 октября 1991 года Верховным Советом РСФСР была принята Концепция судебной реформы в Российской Федерации. Начался период утверждения в России судебной власти как самостоятельной ветви государственной власти.

Главной задачей судебной реформы тогда было утверждение судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от законодательной и исполнительной ветвей власти.

Так что те годы были памятными для меня.

– Как проходило назначение на должность судьи в те годы?



– Все процедуры проходили в соответствии с Конституцией РСФСР 1978 года. Судьи избирались сроком на 5 лет, причем народные судьи – непосредственно населением. В результате перестройки и изменений 1988–1989 годов срок полномочий судей увеличился до 10 лет, а граждане утратили право избирать и отзывать народных судей. Всех судей стали избирать Советы народных депутатов разных уровней.

Отмечу, что в судопроизводстве советского времени участвовали народные заседатели, причем состав суда для всех рассматриваемых по первой инстанции дел был одинаков: судья и два народных заседателя, которые считались равноправными судье, наравне с ним голосовали в совещательной комнате за приговор по уголовному делу или решение по гражданскому делу.

Подбор кандидатов в судьи осуществлялся органами юстиции на основе рекомендаций и учета мнения трудовых коллективов, в которых работают выдвигаемые кандидаты, и заключения квалификационной коллегии судей.

– **Борис Давыдович, как вам работалось в то время?**

– Я был молод, энергичен, постигал секреты профессии и учился у наставников – опытных судей. Здесь работали профессионалы, которые заложили крепкие традиции на долгие годы.

В то время условия, в которых вершили правосудие в Элистинском городском суде, оставляли желать лучшего. Кстати, бедственное материально-техническое и организационное обеспечение судов наблюдалось по всей стране. В половине судов не было специальных помещений для конвоя и подсудимых. Обеспеченность оргтехникой для оперативного тиражирования документов не превышала 3%. Из-за отсутствия залов судебного заседания вынужден был рассматривать уголовные и гражданские дела в кабинете, применяемый способ изготовления протоколов судебного заседания вел к затягиванию времени нахождения дела в суде первой инстанции и т.д. Хочу сказать, что у судейского корпуса росло понимание того, что уже невозможно ограничиться частной модернизацией судебной системы и порядка осуществления правосудия.

– **В октябре 1991 г. в Москве состоялся Первый Всероссийский съезд судей.**

– Да. На этом съезде было принято решение о создании представительного органа судейского сообщества – Совета судей, который был призван содействовать проведению судебной реформы в России, защищать интересы судей, представлять их в других органах государственной власти.

Уже в июне 1992 года был принят Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», которым было предусмотрено создание Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, указан круг ее основных полномочий.

30 июня 1993 года второй Всероссийский съезд судей впервые в истории судебной системы России тайным голосованием избирает Высшую квалификационную коллегию судей РФ. Съезд также утвердил Положение об органах судейского сообщества, регламентирующее в том числе и деятельность Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Работе квалификационных коллегий судей придавалось особое значение, фактически они были призваны, как сформулировал съезд, «навести порядок в своем доме».

У нас в республике 11 ноября 1993 года за № 121 выходит Постановление Парламента Республики Калмыкия – Хальмг Тангч, которым утверждается Положение о квалификационной коллегии судей судов Республики Калмыкия – Хальмг Тангч.

– **Борис Давыдович, квалифколлегия судей современного образца существенно отличается от ККС 90-х?**

– Органы судейского сообщества в то время организовывались в инициативном порядке, формировались и работали подчас даже без какого-либо законодательного регулирования. А первые квалификационные коллегии судей были созданы и действовали в соответствии с Законом СССР «О статусе судей в СССР» с 1989 года.

Квалификационная коллегия судей судов Калмыкии была избрана конференцией судей в декабре 1989 года в составе 7 судей, ее возглавила Анна Пюрвеева. За прошедшие годы председателями коллегии избирались: Иван Басангов, Владимир Олюшев, Вадим Саранов, Борис Дорджиев.

В 2002 году в рамках проводимой судебной реформы была избрана качественно новая, объединенная квалификационная коллегия судей из представителей юридической общественности и представителя Президента Российской Федерации.

Я сказал бы так: квалификационная коллегия судей помогает обществу тем, что пополняет судейский корпус, надеюсь, профессиональными и честными судьями и тем самым повышает гарантии граждан на эффективную судебную защиту. Даем ли мы рекомендации на должность судьи или отказываем в этом, присваиваем ли судье более высокий квалификационный класс или оставляем в прежнем классе, налагаем ли дисциплинарное взыскание или отказываем в удовлетворении представления председателя суда или обращения совета судей, принимаем ли решение о представлении судьи к награждению государственными наградами или откладываем это решение — во всех этих случаях каждый член коллегии имеет свою аргументированную правовую оценку человека и его деятельности.

При реализации любого из полномочий ККС члену коллегии нужны не просто желание в этом участвовать, стремление к справедливости, ответственность. Нужны специальные знания и серьезная юридическая практика, которые становятся фундаментом позиции, выверенной не чувствами и стремлениями, а положениями Закона.

– Судебная реформа в числе первоочередных ставила задачи по укреплению материально-технического и организационного обеспечения судов?

– Вопросы организационного обеспечения деятельности судов были предметом ведения Министерства юстиции России. Такое положение дел привело к неудовлетворительному состоянию обеспечения судов, а также зависимому положению судебной власти от исполнительной при решении вопросов организационного характера.

Уже на IV (чрезвычайном) Всероссийском съезде судей, состоявшемся 3–5 декабря 1996 г., вопрос об изъятии функций по обеспечению судебной деятельности от системы органов исполнительной власти (Министерства юстиции Российской Федерации и его органов) с передачей их в систему органов, действующих при

судебной системе Российской Федерации и полностью подотчетных судейскому сообществу был разрешен.

Управление Судебного департамента в Республике Калмыкия, как структурное подразделение Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, было создано 1 июля 1998 года. В разные годы коллектив Управления возглавляли Нелли Бевеликова, Федор Дегтяренко, Юрий Бадминов, Николай Мушаев, Владислав Озаев. Сегодня начальник Управления Судебного департамента в РК – Джангар Самтынов.

– Борис Давыдович, в судейском сообществе Калмыкии вы пользуетесь авторитетом. Вы – заслуженный юрист Республики Калмыкия». С 2006 по 2008 год вы возглавляли совет судей Республики Калмыкия. Были инициатором многих благотворительных акций, которые продолжаются и сегодня. Сегодня вы – судья Верховного Суда РК.

– Хочу всех коллег поблагодарить за доверие, оказанное мне. Надо отдать должное предыдущим составам и руководству коллегий: многое сделано по отлаживанию механизма деятельности и функционированию квалификационной коллегии судей Калмыкии. Это хорошее подспорье в работе. Существует взаимопонимание с Верховным Судом РК, Управлением Судебного департамента в РК, четко распределены обязанности: кто за что отвечает в плане подготовки документов на судей, кандидатов на должности судей и др. Все нацелены на результат, так как квалификационная коллегия судей помогает судьям в их профессиональном становлении, выражает и защищает интересы служителей Фемиды, которые тесно переплетены с интересами каждого гражданина.

Сейчас с уверенностью можно сказать, что состояние и оснащение судов республики полностью изменилось по сравнению с тем, что имели тридцать лет назад: построены новые административные здания судов, рабочие места оснащены современной оргтехникой, с успехом эксплуатируется видео-конференц-связь, созданы электронные хранилища, в работе используются высокие технологии. Кроме того, достигнута стабильность в материальном и социальном



обеспечении судей, в том числе пребывающих в отставке, работников аппаратов судов, а также принимаются меры по обеспечению их благоустроенным жильем, санаторно-курортным лечением и т.д.

Я считаю, что к 100-летию судебная система Республики Калмыкия подходит с хорошими результатами. Созданы крепкие, компетентные коллективы, для которых профессиональный долг

выходит на первый план, которые отправляют правосудие на должном уровне. Конечно, жизнь не стоит на месте, требуются меры по совершенствованию судебной системы. Многие актуальные вопросы, я считаю, будут вынесены в повестку X Всероссийского съезда судей и найдут свое решение. Калмыкию на юбилейном съезде судей представят достойные кандидаты, которые получать исчерпывающую информацию.



Высшая региональная юридическая премия «Юрист года» в Республике Калмыкия в номинации «Лучший судья» в 2019 году присуждена судье Верховного Суда РК, председателю Квалификационной коллегии судей РК Борису Дорджиеву.

СОСТАВ:

от судей Верховного Суда Республики Калмыкия:

1. ДОРДЖИЕВ Борис Давыдович – председатель коллегии
2. АНДРЕЕВ Эрдни Гахаевич

от судей Арбитражного суда Республики Калмыкия:

3. САДВАЕВ Бадма Бадмаевич
4. ЦАДЫКОВА Эльвира Александровна
5. ШЕВЧЕНКО Вадим Иванович
6. ЧЕЛЯНОВ Дорджи Викторович

от судей районных (городского) судов:

7. САВЕЛЬЕВА Елена Викторовна
8. ДЖАМБИНОВ Вячеслав Евгеньевич
9. ЛИДЖИЕВ Ратмир Сергеевич

от мировых судей:

10. ДЕГТЯРЕНКО Федор Иванович – заместитель председателя коллегии

Представитель Президента Российской Федерации:

11. БЕЛЯЕВ Александр Викторович

Представители общественности:

12. БАСАНГОВ Иван Нимгирович
13. БАСАНОВ Владимир Васильевич
14. КРЫЛОВА Елена Викторовна
15. САЛАЕВА (Некенова) Светлана Бадняевна
16. ХОНИНОВА Деляш Эрдюшевна
17. ЦЕБЕКОВА Гиляна Владимировна
18. ШОВАЕВА Мария Владимировна





ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ КОМИССИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ ПО ПРИЕМУ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ



Артур Сангаджиев: «Отбору кандидатов на судейские должности уделяется особое внимание»

Экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи – одна из инстанций по отбору кандидатов на должности судей.

В преддверии 100-летия судебной системы Республики Калмыкия о порядке и особенностях процедуры сдачи экзамена, уровне подготовки кандидатов в судьи мы беседуем с председателем Экзаменационной комиссии РК по приему квалификационного экзамена на должность судьи, заместителем Председателя Верховного Суда РК Артуром Сангаджиевым.

– Артур Владимирович, какие задачи стоят перед Экзаменационной комиссией по приему квалификационного экзамена на должность судьи?

– Поскольку авторитет судебной власти, эффективность ее деятельности зависят от кадрового состава судей, отбору кандидатов на вакантные судейские должности уделяется особое внимание. Путь к судейской карьере для них начинается со сдачи квалификационного экзамена на должность судьи, который принимает экзаменационная комиссия, являющаяся

органом судейского сообщества. Главная задача экзаменационной комиссии – это принятие квалификационного экзамена у человека, который решил в будущем претендовать на должность судьи, установить наличие у него теоретических знаний, практических навыков и умений в области правоприменения, необходимых для работы в этой должности.

– **Расскажите немного об истории создания экзаменационных комиссий.**

– В 1992 году был принят Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», и с этого момента ведет отсчет история создания экзаменационных комиссий. С тех пор работа комиссий претерпела множество изменений: менялся как статус комиссий, так и их полномочия. Первоначально они состояли при министерствах юстиции регионов, с образованием в 1998 году системы Судебного департамента при Верховном Суде РФ экзаменационные комиссии стали создаваться при управлениях (отделах) Судебного департамента в субъектах РФ. В 2002 году они формировались при квалификационных коллегиях судей и были подотчетны им. Третьего декабря 2011 года Президент РФ подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи». Он был разработан во исполнение перечня поручений Президента РФ по итогам VII Всероссийского съезда судей. Законом закреплен статус комиссии как самостоятельного органа судейского сообщества.

– **Как формируется состав экзаменационной комиссии? Кто оценивает кандидатов в судьи?**

– Состав экзаменационной комиссии Республики Калмыкия по приему квалификационного экзамена на должность судьи формируется на конференции судей республики путем тайного голосования, на четырехлетний срок полномочий. В состав комиссии входят по три представителя от судов общей юрисдикции и арбитражных судов, плюс по одному представителю от научно-преподавательского сообщества, у нас –

от факультета управления и права Калмыцкого государственного университета и Регионального отделения ООО «Ассоциация юристов России» по Республике Калмыкия. В судейском сообществе республики работает уже пятый состав экзаменационной комиссии. Ранее Экзаменационную комиссию возглавляли судьи Верховного Суда РК Иван Басангов и Михаил Мучаев. Хотелось бы выразить благодарность членам комиссий предыдущих составов, во многом заложившим стандарты и принципы работы комиссии.

– **Кто допускается к сдаче экзамена на судейскую должность, кто освобожден от сдачи экзамена?**

– Квалификационный экзамен могут сдать граждане Российской Федерации, отвечающие требованиям, предъявляемым законодательством к кандидату на должность судьи. У лица должно быть высшее юридическое образование по специальности «юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по тому же направлению. После получения высшего юридического образования необходимо иметь стаж работы не менее пяти лет на должностях, которые предусматривают обязательное наличие высшего юридического образования. От сдачи экзамена освобождены граждане, имеющие ученую степень кандидата юридических наук или ученую степень доктора юридических наук и которым присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», действующие судьи и судьи, пребывающие в отставке менее трех лет.

– **Как проводится сам экзамен, к чему надо быть готовым кандидатам?**

– Экзамен сдается по билетам, отдельно для кандидатов на должность судьи суда общей юрисдикции и на должность судьи арбитражного суда. Билет включает в себя три теоретических вопроса, две задачи и письменное задание по подготовке процессуального документа по макету дела. Теоретическая часть экзамена во всех регионах одинаковая, практические задания разрабатываются экзаменационной комиссией субъекта, поэтому для решения задач у нас



потребуется знание нормативных актов Республики Калмыкия. Во время подготовки к сдаче экзамена (не менее 3 часов) кандидат вправе пользоваться печатными текстами соответствующих нормативных правовых актов или техническими средствами, представленными экзаменационной комиссией. Кандидату запрещается пользоваться какими-либо иными источниками информации, в том числе мобильным телефоном, другими средствами связи, а также иными техническими средствами, в том числе позволяющими осуществлять выход в сеть Интернет. Нарушение этих правил влечет отстранение кандидата от сдачи экзамена. Вся необходимая информация для лиц, желающих сдать экзамен, размещена на официальном сайте экзаменационной комиссии.

– **Что нужно для того, чтобы успешно сдать экзамен?**

– Прежде всего мы стремимся установить наличие у претендентов уровня профессиональных знаний, необходимых для работы в суде, то есть теории права, нормативных правовых актов, и умения применять их на практике. Претендент должен обладать способностью к аналитическому мышлению, поскольку работа судьей предполагает необходимость принятия решения и при отсутствии однозначного правового регулирования в законе. Положительно оценивается умение кандидата привести правовое обоснование своей позиции, понять суть проблемы, даже при даче не совсем правильного по существу ответа. Несмотря на то, что любой экзамен – это в определенной степени большой стресс, кандидат должен уметь справляться с ним, быть готовым продемонстрировать свои знания. Необходимо понимать, что нахождение в состоянии повышенного эмоционального напряжения – это неотъемлемая часть профессиональной деятельности судьи. Он должен уметь разрешать конфликты, сглаживать эмоционально напряженные ситуации в процессе судебного разбирательства, обеспечивая самостоятельный характер судопроизводства.

– **Какие результаты показывают кандидаты на квалификационном экзамене?**

– С момента избрания действующего состава экзаменационной комиссии в январе 2017 года

прошло 34 заседания, где были рассмотрены 57 заявлений кандидатов на сдачу экзамена. На положительную оценку экзамен сдали 43 человека, или 75%, из них 7 человек – на отлично. Не сдали экзамен 7 человек, а пятеро отказались от ответа. Причины, по которым кандидаты не могут сдать экзамен, различны. Кто-то не обладает необходимыми познаниями по праву в целом, поскольку специализируется на отдельных отраслях, некоторые претенденты в процессе правоприменительной работы забывают теорию права. Вместе с тем практика невозможна без соответствующих знаний и умений, поскольку она всегда должна быть основана на хорошем знании теории.

– **В течение какого времени действительны результаты экзамена, когда можно пересдать экзамен?**

– Результаты квалификационного экзамена на должность судьи признаются действительными в течение трех лет со дня сдачи квалификационного экзамена. В течение указанного срока кандидат на должность судьи вправе сдать квалификационный экзамен на должность судьи суда другого уровня, другой системы, другого вида или другого субъекта Российской Федерации, то есть если кандидата, сдавшего экзамен, не устраивает полученная им оценка (допустим, удовлетворительно), то пересдать экзамен он сможет не ранее чем через три года. Кандидат, приступивший к ответу и отказавшийся от дальнейшей сдачи квалификационного экзамена на должность судьи, а также кандидат, не сдавший квалификационного экзамена, может вновь обратиться в комиссию для сдачи экзамена не ранее чем через шесть месяцев. Кандидат должен сдавать экзамен в том регионе, в котором он планирует участвовать в конкурсе на замещение должности судьи.

– **Выпускниками каких высших учебных заведений являлись кандидаты, успешно прошедшие экзаменационное испытание, из какой сферы они приходят?**

– Кандидаты, сдающие экзамен на должность судьи, окончили следующие вузы: Калмыцкий государственный университет, Саратовская государственная академия права,

Волгоградский государственный университет, Российский государственный университет правосудия (ранее РАП) и др. Если говорить о том, кто приходит на экзамен, то больше половины составляют работники судебной системы, что вполне объяснимо. Люди, которым интересна судейская работа, изначально выбирают работу в суде. Немало среди сдающих экзамен тех, кто в суде проработал более десяти лет, соответственно, их ежедневная трудовая деятельность связана с оказанием помощи в осуществлении правосудия. В целом это распространенная в мире практика, когда на должности судей претендуют лица, имеющие стаж работы в суде. Но к нам также приходят и кандидаты, работающие в органах прокуратуры, следственного комитета, министерства внутренних дел, различных учреждениях и предприятиях, многие из которых показывают достойный уровень подготовки.

– Скажите, какими событиями знаменателен для судебной системы 2022 год?

– Текущий, 2022 год насыщен знаковыми событиями для судебной системы. В декабре состоится юбилейный X Всероссийский съезд судей и торжественное заседание, посвященное 100-летию Верховного Суда России. В этом году исполнилось 30 лет со дня введения в действие Закона «О статусе судей РФ», 20 лет как начал

действовать Федеральный закон «Об органах судейского сообщества РФ». Этот год является особенным и для нашей республики, в декабре мы будем отмечать вековой юбилей со дня образования судебной системы Калмыкии. На Всероссийском съезде судей традиционно будут обсуждены наиболее актуальные проблемы, возникающие в работе судов, задан вектор дальнейшего развития судебной системы на ближайшие годы, предложены законодательные инициативы, направленные на повышение качества правосудия.

– В преддверии 100-летнего юбилея судебной системы Калмыкии как можно охарактеризовать ее работу?

– Судебная система Калмыкии в целом обеспечивает высокие стандарты судебной защиты населения, содействуя повышению авторитета судебной власти и доверия граждан к судебной системе, став важной и неотъемлемой частью единой судебной системы Российской Федерации. Нам необходимо, сохраняя и продолжая лучшие традиции предшественников, успешно справляться с многократно возрастающим объемом работы, решать сложные вопросы правоприменительной практики.

– Спасибо!





СОСТАВ:

Председатель

САНГАДЖИЕВ Артур Владимирович,
заместитель Председателя Верховного
Суда Республики Калмыкия;

Заместитель председателя

КИКЕНОВ Денис Викторович, судья
Верховного Суда Республики Калмыкия;

Члены комиссии:

ВАНЬКАЕВ Батыр Сергеевич,
судья в отставке Арбитражного суда
Республики Калмыкия;

ХАЗИКОВА Виктория Николаевна,
судья Арбитражного суда Республики
Калмыкия;

ДЖАМБИНОВА Любовь Бадмаевна,
судья Арбитражного суда Республики
Калмыкия;

МЕТЁЛКИН Сергей Иванович,
судья Приютненского районного суда
Республики Калмыкия;

ОЛЬДЕЕВА Деля Антоновна,
доцент кафедры уголовного права
и процесса ФГБОУ ВО «Калмыцкий
государственный университет
им. Б.Б. Городовикова».

БАТЫРЁВ Дольган Николаевич,
кандидат философских наук, доцент
кафедры гражданского права и
процесса факультета управления и
права Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова»,
член исполнительного комитета
регионального отделения
Общероссийской общественной
организации «Ассоциация юристов
России по Республике Калмыкия».

Ответственный за делопроизводство

Секретарь комиссии – ЧОКАЕВА Саглар
Григорьевна, консультант отдела
государственной службы, кадров
и профилактики коррупционных
правонарушений Управления Судебного
департамента в Республике Калмыкия



РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СУДЕЙ»

Лиджи МАМАЕВ: «Работу регионального отделения мы стараемся составлять с учетом пожеланий судей»

Сегодня наш собеседник – заместитель Председателя Верховного Суда РК, председатель регионального отделения ООО «Российское объединение судей» в Республике Калмыкия Лиджи Мамаев.

– Лиджи Антонович, в 2022 году Общероссийская общественная организация «Российское объединение судей» отметила 10-летие своего создания, какие итоги?

– Общероссийская общественная организация «Российское объединение судей» создана 17 апреля 2012 года по инициативе действующих и пребывающих в отставке судей. На сегодняшний день по всей России насчитывается



87 региональных отделений. В соответствии с Уставом в числе ее главных задач – содействие развитию правового государства, повышению качества отправления правосудия, сотрудничеству с судейскими сообществами других государств, образовательными учреждениями регионов. Организация осуществляет просветительскую и благотворительную деятельность, проводит культурно-массовые мероприятия.

Как показывает время, Российское объединение судей – это организация жизнеспособная и по-настоящему влияющая и объединяющая судей страны. Достаточно вспомнить одно из ярких событий – 1 командный чемпионат по шахматам среди судов России, который состоялся



в г. Казани. Председатель ООО «Российское объединение судей» Юрий Сидоренко на открытии турнира подчеркнул: «Больше года шла подготовка к чемпионату, и вот сейчас у нас уже 51 команда и полторы сотни участников, это уже хороший результат. А приезд на наш турнир двенадцатого чемпиона мира, международного гроссмейстера Анатолия Карпова – это большая честь для всех нас». Калмыкию на турнире достойно представили судьи районных и городского судов, а также мировые судьи.

В 2014 году ООО «Российское объединение судей» учредило премию «Судья года», которая является признанием заслуг высококвалифицированных судей перед обществом и государством. Очень почетно, что в 2018 году лауреатом премии стала судья Верховного Суда Республики Калмыкия в почетной отставке Анна Пюрвеева. Отмечу, что у Анны Аршаевны стаж работы по юридической профессии более 40 лет, являлась членом Президиума Верховного Суда Республики Калмыкия, принимала активное участие в работе органов судейского сообщества республики, ее труд отмечен многочисленными государственными и ведомственными наградами.

– **Лиджи Антонович, какова роль ООО «РОС» в просветительской деятельности?**

– Региональное отделение ООО «РОС» организует культурно-просветительскую деятельность, которая направлена на правовое воспитание граждан, в особенности подрастающего поколения. Сегодня уже можно долго перечислять те мероприятия, которые за эти годы предложили и приняли участие члены отделения. Но хочу отметить, что начало было положено моими коллегами в связи с юбилейной датой – 150-летие Судебной реформы Александра II. В частности, было предложено учредить творческий конкурс среди работников аппарата судов республики на лучшее эссе «Реформа 1864 года и ее актуальность для современной судебной системы», и для поощрения победителей Объединение выделило денежные средства. Для участия в конкурсе были представлены 29 работ, основная часть которых соответствовала критериям, предъявляемым к содержанию, раскрытию заявленной темы и оформлению.

Актуальную тему рассмотрели участники Межрегиональной научно-практической конференции «Правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина», в которой региональное отделение приняло активное участие. Нужно отметить, что участниками научного форума являлись представители ведущих юридических вузов России, таких как Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Российский государственный университет правосудия, Российский институт дружбы народов, Южный федеральный университет, Северо-Кавказский федеральный университет, преподаватели, студенты и аспиранты Калмыцкого государственного университета имени Б.Б. Городовикова, судьи Верховного Суда, председатели, заместители председателей, судьи районных (городского) судов Республики Калмыкия, представители органов исполнительной власти Республики Калмыкия.

Запомнились работы в конкурсе, организованном региональным отделением на тему «Роль судебной власти в конституционно-правовом развитии современного общества» для студентов Калмыцкого филиала Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

– **Я знаю, что деятельность регионального отделения ООО «РОС» не прерывалась даже в период пандемии.**

– Ситуация, связанная с эпидемией COVID-19, внесла свои коррективы, но, несмотря на ограничения, работа отделения не прекращалась.

Все запланированные мероприятия с массовым участием людей были перенесены до улучшения эпидемиологической обстановки. Между тем региональное отделение приняло участие в организации конкурса детского рисунка ко Дню Победы в Великой Отечественной войне среди детей судей и работников судов, благотворительной акции помощи малоимущим семьям в подготовке к началу учебного года, приобрело подарки для новогодней Елки желаний. Не забываем мы и о ветеранах судебной системы. Хочу отметить, что все благотворительные акции, а также культурно-спортивные мероприятия были проведены совместно с советом судей Республики Калмыкия и Управлением Судебного департамента в Республике Калмыкия.

– Как организована деятельность объединения?

– Возглавляет организацию Центральный совет, председателем которого был избран судья Верховного Суда Российской Федерации в почетной отставке, заслуженный юрист Российской Федерации, много лет являвшийся председателем Совета судей Российской Федерации Юрий Сидоренко. Членами Российского объединения судей могут быть судьи, судьи в отставке и граждане.

Работу Калмыцкого регионального отделения организует совет, члены которого избираются общим собранием судей. На сегодня в составе регионального отделения 109 членов – действующих судей и судей в отставке.

Отдельной строкой хочется отметить работу моих коллег, судей Верховного Суда Республики Калмыкия Ивана Басангова и Евгения Утунова, возглавлявших региональное отделение в разные годы, которые заложили традиции и определили приоритеты, на основе которых строится работа отделения. За эти годы накопился опыт, позволяющий решать поставленные задачи.

– Лиджи Антонович, 2022 год является юбилейным для судебной системы республики, какие планы на этот год?

– Следует отметить, что план работы регионального отделения мы стараемся составлять с учетом пожелания судей. Хочу напомнить, что текущий год ознаменован особыми датами:

100-летие Верховного Суда Российской Федерации, 100-летие судебной системы Республики Калмыкия, 30-летний юбилей со дня образования Совета судей Российской Федерации, 10-летний юбилей ООО «Российское объединение судей», проведение X Всероссийского съезда судей, в котором примет участие делегация Калмыкии. Хочется, чтобы этот год остался памятным. Региональное отделение в этом году активно участвовало в организации различных культурно-массовых и спортивных мероприятий, например, в спартакиаде работников судебной системы республики, турнире по бильярду. В планах – соревнования по спортивной рыбалке, волейболу, мини-футболу, велопробег и т.д. Очень популярна среди судей интеллектуальная игра «60 секунд».

В организации деятельности нашего отделения мы уделяем большое внимание вопросам здорового образа жизни, занятиям спортом и благотворительности, стараемся активно сотрудничать со средствами массовой информации в целях формирования позитивного общественного мнения о деятельности судов.

Общероссийская общественная организация «Российское объединение судей» открывает перед судьями России дополнительные возможности общаться, профессионально развиваться, передавать свой опыт подрастающему поколению и привлекать новых специалистов в структуру судебных органов.

– Спасибо за интервью.

СОСТАВ:

Председатель

МАМАЕВ Лиджи Антонович, заместитель Председателя Верховного Суда РК;

Заместитель председателя

ЧЕЛЯНОВ Дорджи Викторович, судья Арбитражного суда РК;

Члены совета:

САНГАДЖИЕВА Оксана Анатольевна, судья Яшщкульского районного суда
ДАВАЕВА Байрта Константиновна, мировой судья

Ревизионная комиссия:

Председатель ревизионной комиссии
СИДОРЕНКО Наталья Александровна, судья Верховного Суда РК

Члены ревизионной комиссии:

ЕНДОНОВ Евгений Константинович, судья Целинного районного суда
БУРВЯШОВ Санал Викторович, мировой судья

УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЛМЫКИЯ



Джангар САМТЫНОВ: «Вклад Управления в развитие судебной системы Калмыкии существенный»

Сегодня наш собеседник – начальник Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия Джангар Очирович Самтынов.

– Джангар Очирович, история организационного обеспечения деятельности судов, или, по-другому, административное управление в сфере правосудия, по-своему отражает суть проведения судебной реформы в современной России.

– Вы правы. Историю Судебного департамента можно вести с принятия Конституции 1993 года, в которой были заложены основы полной модернизации судебной системы, новой модели судопроизводства. В результате реформы судебная власть отделилась от исполнительной, у судов появилась независимость, гласность, открытость и состязательность. Дела стали делиться на гражданские и уголовные, а судопроизводство – на предварительное и судебное и т.д. Но еще двадцать пять лет назад дела обстояли иначе. Суды находились в ведении Министерства юстиции и никак не могли контролировать вопросы финансово-экономического и организационного обеспечения.

Ситуация поменялась в январе 1998 года, когда по законодательной инициативе Верховного Суда Российской Федерации был принят Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации». Функции организационного обеспечения судебной деятельности были переданы из системы министерства юстиции федеральному государственному органу, действующему при судебной системе. Получается, что одним из наиболее принципиальных завоеваний судебной реформы является тот факт, что сама судебная власть взяла под контроль обеспечение деятельности федеральных судов общей юрисдикции.



– Значит, судебная система обрела тот крепкий базис, без которого невозможно говорить о независимом суде, вызывающем у общества доверие и уважение?

– В Калмыкии Управление Судебного департамента было образовано приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации 1 июля 1998.

Условия, в которых создавался и начинал свою деятельность новый институт, как и во всех субъектах Российской Федерации, оказались предельно сложными. В первые годы после создания Управления решались вопросы по передаче судов республики (зданий и сооружений, имущества, финансирования, штатной численности, документации) из ведения Министерства юстиции РК в ведение Управления Судебного департамента. Затем Управление занималось вопросами по капитальному ремонту и строительству новых сооружений, обеспечения судов республики транспортом, оргтехникой.

В период с 1998 по 2012 год Управление возвело капитальные пристройки к судам в 10 районах, и были построены два административных здания. За годы действия Федеральной целевой программы «Развитие судебной



системы России» площади судов в республике увеличились на 4602 кв. метра и составляют 16 514,46 кв. метров. Вместе с ростом площадей помещений судов увеличилась и площадь земельных участков. С 2001 года площадь земельных участков увеличилась на 9308 кв. метров. В реализации мероприятий ФЦП хочу отметить особую заслугу прежнего начальника Управления Владислава Борисовича Озаева.

Большой объем работы выполнен в районных (городском) судах республики по перепланировке залов судебного заседания для участия присяжных заседателей в судах общей юрисдикции Республики Калмыкия. В каждом районном (городском) судах оборудованы по одному залу для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, а также совещательные комнаты с учетом всех требований.

– Вклад Управления в развитие судебной системы Калмыкии заметен. Достаточно вспомнить решение вопроса кадрового обеспечения районных (городского) судов республики, не так ли?

– С первых дней Управление занималось определением потребности судов в кадрах, вело работу с кандидатами на должности судей, взаимодействовало с образовательными учреждениями, осуществляющими подготовку и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов.

Проведена большая работа по введению института администраторов судов и постоянно осуществляется координация их деятельности и повышение профессиональной подготовки.

Если говорить о комплектовании штатной численности судов, то стоит отметить, что штатная численность судей увеличилась на 50 %, госслужащих – на 150 %, обслуживающего персонала – на 293 %.

В связи с требованиями федерального законодательства Управление проводит работу по формированию кадрового резерва, развивает профессиональные качества государственных служащих, создает возможности для их должностного роста, повышения квалификации госслужащих и судей.

Требования к государственной гражданской службе растут и ужесточаются, поэтому Управ-

ление ведет работу с соискателями, образована конкурсная комиссия УСД. В конкурсах на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы участвуют много кандидатов, и, как показала практика, это выпускники Калмыцкого государственного университета – 30%, Саратовской государственной юридической академии – 20,6 %, Российского государственного университета правосудия – 5,9 % и других вузов страны – 43,5%.

Налажено тесное взаимодействие с Калмыцким государственным университетом им. Б.Б. Городовикова. Управление активно принимает участие в мероприятиях КалмГУ, в свою очередь представители профессорско-преподавательского состава университета привлекаются в качестве независимых экспертов в работе конкурсной и других комиссий УСД в РК. Хочу выразить слова благодарности как ректору КалмГУ Б.К. Салаеву, так и преподавателям вуза.

Особое внимание Управление уделяет безопасности отправления правосудия, личной безопасности судей и членов их семей. С этой целью в судах несут службу судебные приставы по ОУПДС, установлены охранно-пожарная и тревожная сигнализации, при необходимости судьям выдается служебное оружие.

Осуществляется большой объем работы по подготовке документов для квалификационной коллегии по переназначению федеральных и мировых судей. В рамках социальной защиты принимаются меры по обеспечению медицинского обслуживания, страхования, санаторно-курортного лечения судей и членов их семей, а также судей, пребывающих в отставке. Решаются вопросы предоставления жилья и улучшения жилищных условий судей.

Одним из важных направлений деятельности УСД является повышение квалификации судей, работников аппаратов судов и органов Судебного департамента. Профессиональная подготовка осуществляется в различных формах на базе Российского государственного университета правосудия (и его филиала) в онлайн и офлайн форматах.

– Джангар Очирович, Управление уделяет внимание не только повседневным потребностям судов, но и таким направлениям как

открытость и гласность правосудия, электронное правосудие.

– Действительно, создана эффективная система сайтов, на которых в электронном виде размещается информация о судебных заседаниях, а также публикуются приговоры и решения. Введен в работу электронный документооборот, развиваются другие направления информатизации.

В рамках федерального проекта разрабатывается сервис «Правосудие онлайн», который позволит дистанционно обращаться в суд, дистанционно участвовать в судебном заседании, получить дистанционный доступ к материалам электронного дела.

Востребованность электронных ресурсов судов повысилась в период пандемии. Было принято решение об ограничении способов подачи документов в суды: их можно было направлять исключительно посредством почтовой связи либо в электронном виде. Отмечу, что судебная система должна идти в ногу со временем, чтобы быть действительно открытой и доступной для граждан. В данный момент в районных и городском судах Калмыкии внедрен электронный документооборот. В судах ведутся автоматизированные реестры, регистрирующие всю входящую и исходящую корреспонденцию процессуального и не процессуального характера. Во всех судах республики успешно применяются технологии аудиопотоколирования процессов, успешно эксплуатируется видеоконференц-связь. Суды Калмыкии перешли на СМС-извещения.

Кстати, в период пандемии Управление оперативно организовало мероприятия по обеспечению санитарно-эпидемиологической безопасности в судах, выполняя решения Верховного Суда Российской Федерации и президиума Совета судей Российской Федерации, касающихся соблюдения режима повышенной готовности. Был ограничен доступ в здания лиц, не являющихся участниками судебных процессов. В связи с пандемией пришлось приостановить личный прием граждан. При входе в здания судов были размещены объявления для посетителей о необходимости соблюдения масочного режи-

ма и социальной дистанции. Также на входе в здание судов приставы либо работники аппарата измеряют бесконтактным термометром температуру тела, проверяют наличие у граждан средств индивидуальной защиты. Для обеспечения безопасности работников управления и судов нами в экстренном порядке были приобретены бесконтактные термометры, бактерицидные излучатели, защитные маски, очки, экраны, перчатки, халаты, дезинфицирующие средства, антисептики.

Здесь важно понять, что наша задача состоит в том, чтобы судья чувствовал себя уверенно, принимая те или иные решения, не беспокоился ни о чем. И как более комфортно это сделать: оперативно реагировать на те или иные изменения – в этом и заключается наша задача.

– В этом году судебная система Калмыкии отмечает вековой юбилей.

– Управление Судебного департамента активно включилось в подготовку и организацию юбилейных мероприятий. Были организованы и проведены совместно с органами судейского сообщества спортивные и интеллектуальные соревнования. Впереди – конференция судей, посвященная 100-летию.

Каждый из этапов вековой истории судебной системы Калмыкии был по-своему труден, но интересен и неразрывно связан с историей республики. За сто лет был создан крепкий фундамент верховенства Закона, защиты права, достоинства и законных интересов граждан Республики Калмыкия. Отмечу, что достигнутые результаты – не предел. Юбилейный год станет годом старта, нового этапа развития в нелегкой, но очень нужной и почетной работе. Управление Судебного департамента в Республике Калмыкия обеспечит полноценные условия для бесперебойной работы судов, оснащение их техническими средствами и расходными материалами, сохранит своевременность выплат ежемесячного денежного вознаграждения судьям и денежного содержания работникам аппарата судов в рамках своих полномочий. Особое внимание и заботу Управление продолжит уделять ветеранам органов правосудия и судьям в отставке.



■ **Аппарат:**

Отдел организационно-правового обеспечения деятельности судов

ОНЯШАЕВА Кемя Иренденевна,
начальник отдела
ФЁДОРОВ Джангр Дордженович,
зам. начальника отдела
НАДБИТОВ Давид Лиджиевич, консультант
КУРНЕЕВА Евгения Владимировна, консультант
АНИЕВ Хонгр Утнасинович, главный специалист

Отдел государственной службы, кадров и практики коррупционных правонарушений

АХМИРОВА Марина Ивановна,
начальник отдела
САНГАДЖИЕВА Майя Бюкхановна,
зам. начальника отдела
ЧОКАЕВА Саглар Григорьевна, консультант
ЯШКЕЕВА Надежда Багаевна,
главный специалист
ЧЕРКАСОВА Заяна Цебековна,
ведущий специалист
ДЖАХНАЕВА Деляш Эдуардовна,
ведущий специалист
МУКЕБЕНОВА Александра Эдуардовна, старший специалист 1-го разряда

Отдел капитального строительства, эксплуатации зданий и управления недвижимостью

ЯРОВАЯ Ольга Николаевна, начальник отдела
МАНГАЕВА Людмила Сергеевна,
зам. начальника

БУРЛАКОВА Гульнара Геннадьевна, консультант
ЗАДБАЕВ Игорь Валерьевич, главный специалист

Отдел делопроизводства и юридических вопросов

МАНДЖИЕВ Бадма Николаевич,
зам. начальника отдела
ИВАНОВА Эльза Эрдниновна, консультант
ОЛЬЗЯТИЕВА Байрта Владимировна,
ведущий специалист
БОЛДАЕВА Альман Викторовна,
ведущий специалист
ШИПИЕВА Солангы Анандовна,
старший специалист 1-го разряда
ДЖАЛСАНОВ Алдар Батырович,
старший специалист 1-го разряда

Отдел бухгалтерского учета и отчетности

ЧОНАЕВА Саглар Ивановна,
зам. начальника отдела
АЛТЫНОВА Булгун Четыровна, консультант
УРУСОВА Гилян Александровна,
главный специалист
ТЮРБЕЕВ Очир Геннадьевич,
главный специалист
ЭРДНИЕВА Наталья Павловна,
главный специалист
ОЧИРОВ Мингиян Эрдниевич,
главный специалист
АДРУНОВА Юстина Николаевна,
ведущий специалист
ДОШТАЕВ Дорджи Мингинович,
старший специалист 1-го разряда



■ **САМТЫНОВ Джангар Очирович**

В Управлении Судебного департамента в Республике Калмыкия работает с 1998 года, был назначен главным специалистом отдела государственной службы и кадрового обеспечения судов, занимал должность начальника этого же отдела, вскоре был назначен заместителем начальника Управления СД в РК – начальником отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов.

В августе 2011 года был назначен начальником Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия.

Действительный государственный советник юстиции РФ 3-го класса (Указ Президента РФ № 648 от 31.12.2017).

Заслуженный юрист Республики Калмыкия.



■ **БОБАЕВ Дорджи Александрович, заместитель начальника Управления**

В декабре 2011 года назначен заместителем начальника Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия. Советник юстиции РФ 1-го класса.



■ **КУМЕЕВА Наталья Валериевна, заместитель начальника Управления – начальник отдела бухгалтерского учёта и отчетности**

В марте 2020 года назначена заместителем начальника Управления Судебного департамента в Республике Калмыкия.

Государственный советник государственной гражданской службы РФ 2-го класса.



■ **ЗРЕНДЖЕНОВА Юлия Анатольевна, заместитель начальника Управления – начальник отдела делопроизводства и юридических вопросов**

В апреле 2020 года назначена на должность заместителя начальника Управления – начальника отдела делопроизводства и юридических вопросов. Советник юстиции РФ 1-го класса.



СЛУЖБА ПО ВОПРОСАМ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

Мировая юстиция в России впервые была создана Уставами 1864 года и представляла собой максимально приближенную к населению, обособленную замкнутую систему, построенную на началах выборности, всеословности, независимости и несменяемости судей в пределах выборного срока, гласности и состязательности.

Вместе с общими судами мировая юстиция пришла на смену судебному устройству старой России, которое отличалось своим сословным характером, а также многообразием инстанций – как чисто судебных, так и административных. При многочисленности судебных инстанций с недостаточно четко очерченной подсудностью рассмотрения дел затягивалось на годы.

Мировой судья был первой инстанцией для рассмотрения мелких уголовных (до 1 года лишения свободы) и гражданских (с ценой иска до 500 руб.) дел.

Участковый мировой судья избирался сроком на 3 года уездным земским собранием из числа граждан, достигших 25-летнего возраста, имевших высшее или среднее образование или стаж работы не менее 3 лет преимущественно по судебному ведомству, владеющих землей не менее 400 десятин, недвижимой собственностью, оцененной для взимания налога 6 тыс. руб. в других городах. Списки кандидатов в мировые судьи составлялись местным предводителем дворянства и утверждались губернатором. Избранные мировые судьи утверждались Сенатом.

Мировую юстицию в дореволюционной России и современный институт мировых судей объединяет один важный момент. Мировые судьи и тогда, и сейчас максимально приближены к населению, благодаря чему и обеспечивается

быстрота и доступность правосудия.

В Калмыкии мировая юстиция начала формироваться в соответствии с Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации» после принятия 27 октября 1999 года и вступления в законную силу Закона Республики Калмыкия «О мировых судьях Республики Калмыкия».

Первое Постановление Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия о назначении мировых судей было принято 29 сентября 2000 года. Вновь назначенные мировые судьи в течение 3 месяцев – с октября по декабрь 2000 года – прошли подготовку в Верховном Суде Республики Калмыкия. С первого января 2001 года 12 мировых судей Республики приступили к осуществлению правосудия.

Первым руководителем Службы был назначен заслуженный юрист РФ Александр Яковлевич Сидоренко. Имея за плечами большой опыт работы в органах прокуратуры республики и в народном Хурале (Парламенте), он четко организовал работу аппарата Службы и сумел определить приоритетные направления для решения постановленных задач.

С апреля 2005 года Службу возглавил Мерген Николаевич Платонов.

С 21 октября 2020 года Службу возглавил Даваев Батор Очирович.

18 мая 2022 года временно исполняющим обязанности руководителя назначена Читрянова Баира Цереновна.

15 сентября 2022 года временно исполняющим обязанности руководителя назначен Кокшунов Олег Геннадьевич. В соответствии с Законом Республики Калмыкия от 02.10.2000 № 80-II-3 «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей Респу-

блики Калмыкия» на территории Республики Калмыкия осуществляют свою деятельность 19 судебных участков, и них шесть – в Элисте, тринадцать – в районах республики. За небольшой период мировая юстиция Калмыкии прошла путь становления, и сегодня можно с уверенно-

стью говорить о том, что она успешно развивается, эффективно решая поставленные задачи по обеспечению доступности отечественного правосудия, быстрому, законному и обоснованному разрешению споров и конфликтов, защите конституционных прав и свобод человека.



СОСТАВ:

КОКШУНОВ Олег Геннадьевич,
временно исполняющий обязанности
руководителя Службы по вопросам
мировой юстиции

ТИМОШЕВА Татьяна Сергеевна,
заместитель руководителя

ШОВУНОВА Светлана Петровна,
начальник отдела организационно-
правового обеспечения

ШАПАЕВА Анастасия Такиловна,
начальник финансово-экономического
отдела

ШАРАЕВА Вера Бадмаевна, главный
специалист финансово-экономического
отдела

ЧУРЮМОВ Григорий Анатольевич,
ведущий специалист отдела
организационно-правового обеспечения

ЧИТРЯНОВА Баира Цереновна

ЗАРАЕВА Даяна Леонидовна, ведущий
специалист отдела организационно-
правового обеспечения

УБУШАЕВ Александр Сергеевич, ведущий
специалист отдела организационно-
правового обеспечения

МЕКЛЕЕВА Валентина Михайловна,
ведущий специалист отдела
организационно-правового обеспечения

ГАКОВА Мария Юрьевна, ведущий
специалист финансово-экономического
отдела

САНГАДЖИЕВ Эрдм Андреевич,
специалист 1-го разряда
организационно-правового обеспечения



ФГБУ ИАЦ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЛМЫКИЯ

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 681-р образовано Федеральное государственное бюджетное учреждение «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие», полномочия учредителя которого осуществляет Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

Целями и задачами деятельности ФГБУ ИАЦ Судебного департамента являются:

- обеспечение эксплуатации программно-технических средств государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»;
- поддержка пользователей государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»;
- хранение и автоматизированная обработка судебной информации (включая электронные архивы судебных дел);



– интеграция информационных ресурсов и данных судебной статистики.

В соответствии с приказом ФГБУ ИАЦ Судебного департамента от 12.12.2013 № 98 в целях обеспечения реализации основных целей и видов деятельности ФГБУ ИАЦ Судебного департамента был создан филиал ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Республике Калмыкия.

Филиал осуществляет следующие виды основной деятельности:

– организационное, техническое, информационное, методическое и иное обеспечение ГАС «Правосудие» и автоматизацию деятельности судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента;

– обеспечение взаимодействия ГАС «Правосудие» с государственными информационными системами иных государственных органов, органов местного самоуправления, другими информационными системами;

– организация и проведение обучения, подготовки и переподготовки пользователей ГАС «Правосудие» – судей, работников судов, и системы Судебного департамента в области использования программных и технических средств, а также информационных ресурсов;

– проведение мероприятий по анализу результатов эксплуатации и технического обеспечения ГАС «Правосудие», разработке требований к развитию системы.

Первым директором филиала был назначен Озаев Владислав Борисович.

За особые успехи в работе почетными грамотами ФГБУ ИАЦ Судебного департамента были награждены Озаев Владислав Борисович, Поберей Татьяна Федоровна, Цакиров Максим Сергеевич.

С марта 2021 года филиал возглавил Отхонов Наран Дорджиевич.

В мае 2022 года в связи с 10-летием со дня создания ФГБУ ИАЦ Судебного департамента почетными грамотами награждены Отхонов Наран Дорджиевич, Озаев Владислав Борисович.

За многолетний и добросовестный труд в Учреждении Почетной грамотой ФГБУ ИАЦ Судебного департамента награждены аналитик Волохова Светлана Сергеевна, ведущий специалист по защите информации Манжиков Станислав Николаевич, инженеры II категории Доржиев Церен Геннадьевич, Дорджиев Мингиян Александрович, Хазыков Санал Борисович.

В филиале также трудятся ведущий аналитик Шевелев Бадма Цеденбалович, инженеры II категории Боктаева Юлия Викторовна, Годжигиев Антон Владимирович, Манджиев Владимир Эдуардович.

Первоначально филиал располагался в здании по адресу г. Элиста, ул. Ю.Клыкова, д. 92б, в 2015 году филиал переехал в помещения АТО «Город шахмат», д. 6.1/4, где и располагается на сегодняшний день.

Филиал активно участвует в общественных и спортивных мероприятиях судебной системы Республики Калмыкия.

ГАС «Правосудие»: становление и развитие

В числе главных задач исполнения Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» (ФЦП) были: формирование единого информационного пространства, создание Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (далее – ГАС «Правосудие») в интересах федеральных судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента. За эти годы проделана большая работа по цифровизации российского правосудия.

Современные IT-технологии прочно вошли не только в повседневную жизнь россиян, но и в судебную деятельность. Сегодня гость «СГ» директор филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Республике Калмыкия Наран Отхонов.

– 30 ноября 2021 года Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие» (ГАС «Правосудие») исполнилось 15 лет. Ее создание позволило повысить открытость судебной системы, облег-



чить работу аппарата судов, упростить гражданам доступ к судопроизводству. Одним из путей повышения эффективности деятельности судов стало внедрение в их работу новых информационных технологий. Напомню, что в начале 2004 года Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации проведен открытый конкурс по выбору головного исполнителя на создание ГАС «Правосудие». Победителем конкурса стало Федеральное государственное унитарное предприятие Научно-исследовательский институт «Восход» (далее – ФГУП НИИ «Восход»).

Согласно заключенному государственному контракту была осуществлена поставка товаров и услуг за счет централизованных средств в рамках федеральной целевой программы, в том числе по подготовке технорабочего проекта на ГАС «Правосудие» и его последующей реализации во всех судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента, а также по созданию инфраструктуры дальнейшего поддержания системы в ходе ее эксплуатации и обучению пользователей.

При создании ГАС «Правосудие» была сохранена преемственность программно-информационных комплексов автоматизации деятельности должностных лиц судебных органов,

действующего имущественного комплекса в судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента, обеспечена непрерывность его функционирования в повседневной деятельности. Широкомасштабные работы по развитию ГАС «Правосудие» проходили в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», которую в минувшем году продлили до 2024-го. За это время внедрили систему юридически значимого электронного документооборота, а также оптимизировали маршруты движения судебных документов как внутри судов, так и между ними.

– **Когда был создан калмыцкий филиал ФГБУ ИАЦ?**

– Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 681-р было создано Федеральное государственное бюджетное учреждение «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие»» (ФГБУ ИАЦ Судебного департамента). Филиал ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Республике Калмыкия был создан 12 декабря 2013 года приказом ФГБУ ИАЦ Судебного департамента № 98. Штатная численность Филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента

в Республике Калмыкия на сегодняшний день составляет 14 человек.

– **Какие задачи выполняет филиал?**

– Во-первых, филиал обеспечивает эксплуатацию программно-технических средств ГАС «Правосудие». Напомню, что в федеральных судах общей юрисдикции установлено и успешно эксплуатируются 26 функциональных и обеспечивающих подсистем.

Только за 2020 год филиалом выполнен ремонт оборудования по 196 заявкам, восстановление работоспособности программного обеспечения по 45 заявкам, проведено техническое обслуживание для 3901 единицы оборудования, проведены консультации по работе с программным обеспечением ГАС «Правосудие» с 97 работниками судов Республики Калмыкия.

В задачи филиала входит обеспечение хранения и автоматизированная обработка судебной информации (включая электронные архивы судебных дел). Это позволяет обеспечить централизованное управление, надежность хранения информации, эффективность обработки данных и защиту от несанкционированного доступа.

Отмечу, что идет активное внедрение системы межведомственного электронного взаимодействия, которое позволяет обмениваться информацией с органами государственной власти (ФССП России, ФНС России, Росреестр, Роскомнадзор и др.). Филиалом выполняются работы по выдаче судьям и работникам аппарата судов электронных цифровых подписей для электронного взаимодействия.

В настоящее время суды республики включены в пилотную зону по направлению исполнительных документов судами в ФССП в электронном виде, без направления исполнительного документа на бумажном носителе. Это заметно снижает нагрузку на работников судов в части направления исполнительных листов, повышается достоверность сведений, сокращается время исполнения исполнительного производства.

Информация между подсистемами ГАС «Правосудие», в зависимости от требований к ее от-

крытости и безопасности, направляется по публичному, ведомственному или защищенному каналам связи.

Суды Республики Калмыкия на 100 % оснащены программно-техническими средствами (серверное оборудование, автоматизированные рабочие места, принтеры, сканеры, оборудование видео-конференц-связи и аудио- и видеofиксации судебного процесса и т.п.). Ежегодно филиалом осуществляются работы по обновлению всей техники с выводом из эксплуатации устаревшей или неисправной техники.

С помощью подсистем ГАС «Правосудие» граждане могут подавать и получать судебные документы в электронном виде, участвовать в судебном процессе в режиме онлайн, отслеживать ход судебного разбирательства и получать всю информацию о деятельности суда на его официальном сайте. Посредством информационного сервиса «Банк судебных решений» обеспечен постоянный бесплатный доступ к объединенной базе данных судебных решений неограниченному кругу пользователей сети Интернет.

Особенно актуальными эти возможности стали в период пандемии коронавирусной инфекции. Судебной системе России удалось сохранить открытость и обеспечить реализацию права граждан на справедливое судебное разбирательство в непростых условиях действия ограничительных мер.

В 2021 году начато оснащение судов новым программно-аппаратным комплексом видео-конференц-связи. Данный комплекс, помимо аудио- и видеозаписи судебного заседания, позволяет автоматически распознавать речь и переводить ее в текст. Это новшество должно облегчить труд работников аппарата судов в подготовке протокола судебного заседания.

Подводя итоги работы в 2021 году, хочу отметить, что филиал старается успешно интегрировать возможности информационных ресурсов, данных судебной статистики, межведомственное взаимодействие и обеспечивать доступ граждан к правосудию.

– **Спасибо за беседу.**



ЛУЧШИЙ В ПРОФЕССИИ

Ежегодно с 2005 года среди служителей Фемиды Республики Калмыкия выбирают судью года, того, кто вносит значительный вклад в укрепление российского правосудия, беспристрастно защищает права и законные интересы граждан. По словам судьи Верховного Суда РК Ивана Басангова, который в те годы возглавлял совет судей РК, цель состояла в том, чтобы моральное поощрить коллегу и признать его заслуги перед судейским обществом.

В постановлении совета судей Республики Калмыкия от 1 ноября 2005 года в утвержденном положении о проведении ведомственного конкурса «Судья года Республики Калмыкия» в числе прочего было сказано: целью ведомственного конкурса является повышение профессионального мастерства и качества работы судей и развитие профессиональной солидарности судей республики.

Время показало, что за прошедшие семнадцать лет конкурс в судейском сообществе прижился, оброс традициями и дает свои результаты.

Победителем ежегодного конкурса «Судья года Республики Калмыкия» в 2005 году коллеги признали заместителя Председателя Верховного Суда РК Михаила Мучаева, в 2006 году – мирового судью Лаганского судебного района Мергена Мучкинова, в 2006 году – председателя Яшкульского районного суда Бориса Кензеева. По итогам 2008 года «Судьей года Республики Калмыкия» стал судья Верховного Суда РК Вадим Саранов. По критериям конкурсного отбора, в числе которых высокое качество рассмотренных уголовных, гражданских дел и административных материалов и иных дел, отсутствие в практике судебной волокиты, безупречное поведение в профессиональной и внеслужебной деятельности, активное участие в общественной жизни суда и судейского сообщества Республики Калмыкия в 2009 году победителем ведомственного конкурса стала председатель Городовиковского районного суда Анна Удодова, по итогам 2010 года – судья Верховного Суда Анна Пюрвеева. В 2011 году кол-

леги определили победителями сразу двоих: судью Элистинского городского суда Татьяну Манжикову и судью Верховного Суда РК Наталью Куликову.

Нужно отметить, что совет судей Республики Калмыкия в своем решении поддержать стремление работников аппарата суда в непрерывном совершенствовании профессионального мастерства и повышении эффективности служебной деятельности, а также с целью выявления профессионально грамотных, компетентных специалистов для рекомендации о включении их в кадровый резерв на вышестоящие должности государственной гражданской службы в 2011 году организует ежегодные конкурсы «Лучший помощник судьи» и «Лучший секретарь судебного заседания». И в 2012 году победителем ведомственного конкурса стал судья Лаганского районного суда Валерий Оконов, победителями впервые учрежденных ежегодных конкурсов «Лучший помощник судьи» и «Лучший секретарь судебного заседания» признаны помощник судьи Элистинского судебного участка № 6 Амуланга Шикеева и секретарь судебного заседания Элистинского городского суда Мария Хейчиева.

Победителям конкурсов профессионального мастерства на конференции судей вручают памятные дипломы. Так, по итогам 2013 года мировой судья Малодербетовского судебного района Виктор Сулуков стал «Судьей года Республики Калмыкия», лучшим помощником судьи стала Альма Мутулова из постоянного судебного присутствия в п.Ики-Бурул Приютненского районного суда, лучшим секретарем судебного заседания – Лариса Азыдова из Целинного районного суда.

Статуэтку Фемиды в 2014 году получила судья Верховного Суда РК Тамара Шовгурова – победитель ведомственного конкурса, лучшим помощником судьи по итогам 2014 года стал Валерий Батыров из судебного участка № 5 Элистинского судебного района и лучшим секретарем – Галина Эрдяева из Черноземельского районного суда. В 2015 году «Судьей года Республики Калмыкия» стал председатель Приютнен-

ского районного суда Сергей Метелкин, лучшим помощником – Гилян Цикирова из Малодербетовского районного суда, лучшим секретарем – Лариса Шургаева из Яшкульского районного суда. В 2016 году победителем ведомственного конкурса стал мировой судья судебного участка № 1 Элистинского судебного района Давид Бальдинкинов, лучшим помощником – Очир Манджиев из Городовимковского районного суда, лучшим секретарем – Баирта Нюрюпова из Лаганского районного суда.

В 2017 году председатель совета судей РК Михаил Мучаев вручил дипломы победителям ведомственных конкурсов. Лучшим секретарем судебного заседания Республики Калмыкия в 2017 была признана Динара Бадмахалгаева (Элистинский городской суд), лучшим помощником судьи Республики Калмыкия – Джиргал Манджиева (Целинный районный суд). И, наконец, «Судьей года Республики Калмыкия» стал судья Элистинского городского суда Илья Фурманов.

Лучшим секретарем судебного заседания РК в 2018 году признана секретарь отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Верховного Суда РК Раиса Мучкаева, лучшим помощником судьи РК – помощник судьи Приютненского районного суда Энгиля Чедырова. «Судьей года Республики Калмыкия» стал судья Верховного Суда РК Лиджи Мамаев.

В конкурсе «Лучший секретарь судебного заседания РК» в 2019 году победила Айса Мущаева, секретарь судебного заседания Целинного районного суда. Судьей 2019 года признана

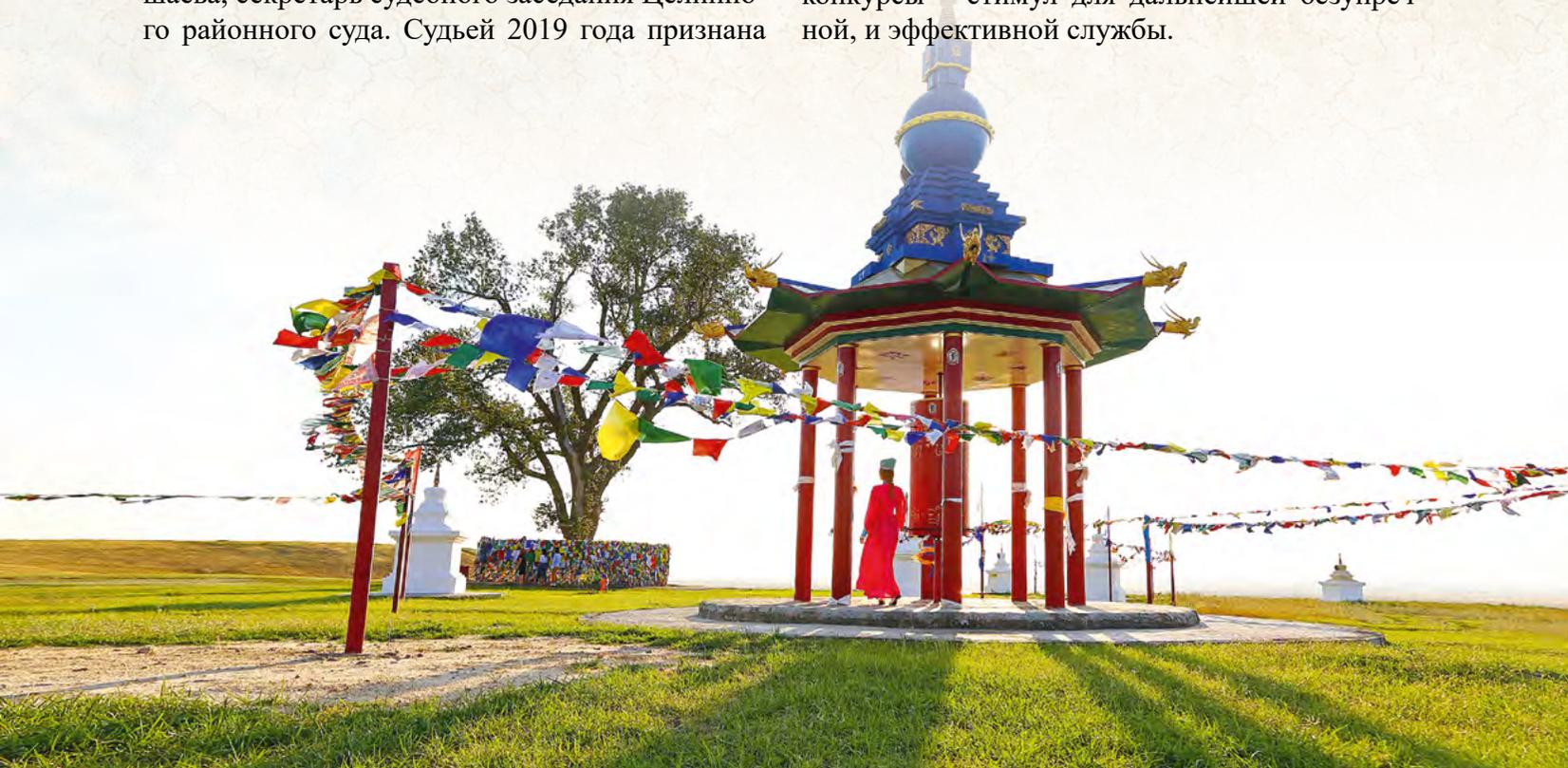
председатель судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РК Любовь Лиджеева.

Победителем ежегодного конкурса в 2020 году «Судья года Республики Калмыкия» стала судья Элистинского городского суда Елена Савельева. Дипломом был награжден победитель ведомственного конкурса «Лучший помощник судьи Республики Калмыкия» помощник судьи Элистинского городского суда Дмитрий Мушаев

Судьей 2021 года признан судья Элистинского городского суда Джангар Чуев. Лучший помощник судьи – помощник судьи Верховного Суда РК Николай Мутулов. Лучший секретарь судебного заседания – Улан Улюмджиева, секретарь судебного заседания Целинного районного суда.

Нужно отметить, что за десять лет существования конкурса «Лучший помощник судьи Республики Калмыкия» в нем приняли участие 63 претендента, «Лучший секретарь судебного заседания Республики Калмыкия» – 48 кандидатов.

Работа в суде – это серьезная база для получения профессионального опыта в юриспруденции, возможность реализовать свои теоретические знания на практике, а участие в конкурсе – прекрасная возможность заявить о себе, прекрасный вариант развития карьеры для молодых специалистов. Участники и победители всегда отмечают, что ведомственные конкурсы – стимул для дальнейшей безупречной, и эффективной службы.





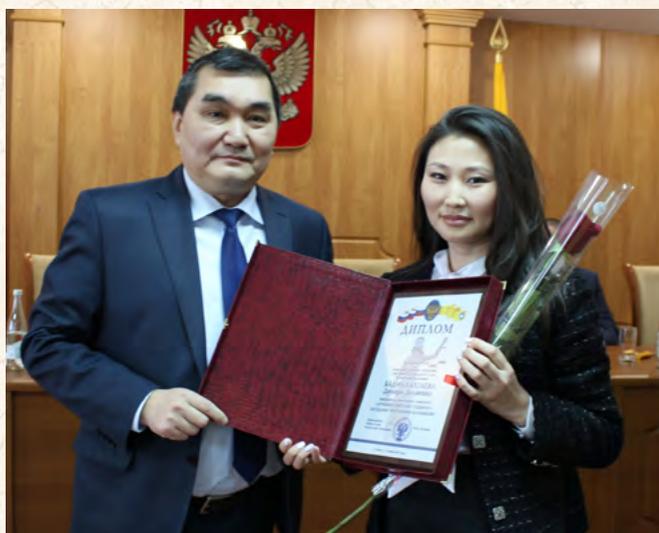
2017 год



■ **ФУРМАНОВ Илья Валентинович,**
судья Элистинского городского суда



■ **МАНДЖИЕВА Джиргал,**
помощник судьи Целинного районного
суда



■ **БАДМАХАЛГАЕВА Динара,**
секретарь судебного заседания
Элистинского городского суда

2018 год



■ МАМАЕВ Лиджи Антонович,
судья Верховного Суда РК



■ ЧЕДЫРОВА Энгиля,
помощник судьи Приютненского
районного суда



■ МУЧКАЕВА Раиса,
секретарь отдела обеспечения
судопроизводства по гражданским
делам Верховного Суда РК



2019 год



■ **ЛИДЖЕЕВА Любовь Лиджаевна,**
судья Верховного Суда



■ **МУШАЕВА АЙСА,**
секретарь судебного заседания
Целинного районного суда

2020 год



■ САВЕЛЬЕВА Елена Викторовна,
судья Элистинского городского суда



■ МУШАЕВ Дмитрий,
помощник судьи Элистинского
городского суда



2021 год



■ ЧУЕВ Джангар Юрьевич,
судья Элистинского городского суда



■ МУТУЛОВ Николай,
помощник судьи Верховного Суда



■ УЛЮМДЖИЕВА Улан,
секретарь судебного заседания
Целинного районного суда





ВETERАНЫ



■ Ленков Д.И.



■ Надвидова Л. Б.



■ Чимидов М.Г.



■ Бамбышев С.А.



■ Габунов Н.Э.



■ Белогорцев А.Е. , Бадмаев В.Г., Басангов И.В., Метёлкин С.И.



■ Докуров В.Н., Петренко В.Л.



■ Ильжиринов В.И.



■ Ангриков А. В., Оконов В.Э.



■ Басангова И.Б.



■ Эрднигоряева О.С., Самтынов Д.О., Мангаева, Е.П.



■ Змеева Т.Н.



■ Пюрвеева А. А., Петренко В.Л.



■ Манжикова Т.П.



■ Лиджеева Л.Л., Петренко В.Л.



■ Кюнкриков О.В.



■ Шиханова О.Г., Цакирова О.В.



■ Олюшев В.Э.



■ Куликова Н.В., Петренко В.Л.



■ Мучкаева Л.К.



■ Докуров В.Н., Нудной С.А., Пугаев М.С.



■ Мозяева Л.Б.



■ Савченко Е.Н.



■ Шипиев М.Б.



■ Брацило В.Н.



■ Встреча ветеранов в Управлении Судебного департамента в РК



■ Немгирова Л.Н.,
Сангаджиев Д.Б.



■ Санджиев Н.Н.



■ Джимбеева Л.Б.



■ Церенова Г.Э.



■ Кензеев Б.Э.



■ Чагдаев А.П.



■ Илюмжинов Ю.Д.



■ Мучкинов М.Н., Петренко В.Л.



■ Андреев Г.В.



■ Бадаев В.Е.



■ Батинова С.Д.



■ Баянов Т.К, Божко Н.А., Лунева Е.В., Брендаус Т.В.



■ Евменова А.А.



■ Мишкина А.Н.



■ Мишкеева А.Л.-Г.



■ Удодова А.Я.



■ Судьи в почетной отставке в Управлении Судебного департамента в РК



■ Верховный Суд РК, октябрь 1997 год.



МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



В Элисте, в конференц-зале Дома правительства состоялась Межрегиональная научно-практическая конференция «Правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина». Организаторами выступили Верховный Суд Республики Калмыкия, Управление Судебного департамента в Республике Калмыкия, Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова.

Открывая конференцию, ректор КалмГУ Бадма Салаев выразил признательность всем практикам и ученым за проявленный интерес к научному форуму. В своем приветственном слове заместитель Председателя Верховного Суда РК Михаил Мучаев пожелал всем плодотворной работы, и в частности отметил: «В условиях проводимой в стране судебной реформы тематика нашей дискуссии приобретает особую актуальность, ведь основная и конечная цель любых преобразований в деятельности судов состоит

в качественной и своевременной защите прав и законных интересов граждан. В ходе конференции, – сказал Михаил Николаевич, – мы имеем уникальную возможность обстоятельно обсудить наиболее актуальные и сложные вопросы обеспечения прав и свобод человека при осуществлении правосудия, поделиться накопленным опытом и знаниями».

Участников конференции также приветствовали заместитель председателя Правительства РК Боова Бадмаев, Прокурор РК Роман Тютюник.

Начальник Управления Судебного департамента в РК Джангар Самтынов в своем выступлении отметил, что вопросы, поднятые межрегиональной научно-практической конференцией, несомненно, найдут живой отклик среди ее участников и станут темой исследований для студентов и аспирантов КалмГУ юридической специальности. Затем Джангар Самтынов в соответствии с приказом Генерального дирек-

тора Судебного департамента № 412л/с вручил медали «За взаимодействие» ректору КалмГУ Бадме Салаеву, проректору по экономике и инновациям КалмГУ Эльзе Мантаевой, заведующей кафедрой русского языка как иностранного и общегуманитарных дисциплин КалмГУ Галине Ярмаркиной и доценту кафедры государственного и муниципального управления и права КалмГУ Инне Слободчиковой.

В пленарной части конференции председатель Элистинского городского суда Борис Кенезев в своем докладе подробно проанализировал права и свободы человека и гражданина в мире и России. Судья Элистинского городского суда Наталья Цыкалова рассказала об административном правосудии в системе способов защиты прав и свобод человека и гражданина. Мировой судья судебного участка №1 Сарпинского судебного района Ирина Зеленко в своем выступлении особое место отвела изменению института присяжных заседателей.

Участники конференции с интересом выслушали выступление уполномоченного по правам человека в Республике Калмыкия Евгения Емельяненко, который поделился опытом взаимодействия Уполномоченного по правам человека с судебной системой при защите прав и свобод человека. Председатель Исполнительного комитета регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» Анастасия Кравцова рассказала о внесудебных процедурах разрешения судебных споров. Заведующий кафедрой теории и истории государства и права факультета управления и права КалмГУ Евгений Каманджаев свой доклад посвятил теме «Правосудие как теоретико-правовая категория».

После пленарной части участники конференции продолжили обсуждение актуальных вопросов обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении правосудия на дискуссионной площадке КалмГУ. Нужно отметить, что программа проведения конференции предусматривала очное и заочное участие. Среди заочных участников конференции можно назвать представителей ведущих юридических вузов ЮФО и Москвы, таких как Московская государственная юридическая академия имени Кутафина, Российский государственный





университет правосудия, Российский университет дружбы народов, Южный федеральный университет, Северо-Кавказский федеральный университет и т.д. В работе конференции приняли участие также судьи Верховного Суда РК, председатели и заместители председателей районных (городского) судов РК, преподаватели, студенты и аспиранты КалмГУ, представители органов исполнительной власти региона.

По итогам конференции ее участники приняли резолюцию, в которой сказано: «Участники конференции считают необходимым в целях укрепления и дальнейшего развития правосудия как института обеспечения прав и свобод человека и гражданина принять следующие решения и рекомендации:

Продолжить изучение и обобщение отечественного и зарубежного опыта, направленного на повышение эффективности, качества и доступности правосудия на территории Российской Федерации и совершенствование судебной системы.

Способствовать решению проблем осуществления правосудия как инструмента обеспечения прав и свобод человека через разработку и осуществление мер по взаимодействию и сотрудничеству неправительственных организаций, гражданского общества, средств массовой информации с правоохранительными органами в области защиты основных прав и свобод человека.

Отметить положительный эффект совместной работы участников научно-практической конференции в определении новых подходов к решению основных проблем и задач осуществления правосудия и проводить данную конференцию ежегодно с расширением состава участников.

Использовать материалы и рекомендации межрегиональной научно-практической конференции «Правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина» в учебном процессе в образовательных учреждениях высшего образования».



Отзывы участников:

■ Бадма Салаев, ректор КалмГУ:

– Нашим студентам, магистрантам, аспирантам представлена уникальная возможность принять участие в этом форуме, который несет не только теоретический, но и практический аспект, что очень важно. Очень важно участие преподавателей вуза, ведь сегодня юридической науке уделяется особое внимание на федеральном уровне. Более того, сегодня акцент делается на качественной подготовке специалистов в области юриспруденции. Не секрет, что во многих российских вузах идет тенденция к сокращению, закрытию юридических направлений, особенно в непрофильных университетах, но Калмыцкий университет благодаря взаимодействию, работе с судебным сообществом

чувствует поддержку. Сегодня Верховный Суд предоставляет возможность нашим студентам проходить практику в судах республики, быть допущенными к участию в судебных процессах, что для будущих юристов очень важно. Мы провели ряд мероприятий в стенах Верховного Суда в виде деловой игры, дискуссионной площадки и так далее. Все это – уникальная возможность получить практические навыки. Нам бы хотелось, чтобы проведение таких мероприятий имело дальнейшее продолжение. Важно и другое – наши лучшие студенты после выпуска трудоустраиваются в суды республики. Это в очередной раз подтверждает качество подготовки специалистов в стенах КалмГУ.

■ Ирина Зеленко, мировой судья судебного участка №1 Сарпинского судебного района:

– С большим желанием приняла участие в научно-практической конференции. Мероприятие было проведено на высоком организационном уровне.

Программа конференции затрагивала как основополагающие, так и актуальные вопросы науки и права, о чем свидетельствовали доклады коллег на пленарной части форума.

В дружеской атмосфере происходили обсуждения докладов студентов в формате дискуссионной площадки во второй части конференции. Настрой и научных работников, и практиков, и студентов был позитивный. Полагаю, что конференция придаст импульс к диалогу представителей науки и судебной власти.

■ Наталья Цыкалова, судья Элистинского городского суда РК, кандидат юридических наук

– В рамках научного форума участники особое внимание уделили вопросам по теме правосудия. Данная тема представляет большой исследовательский потенциал, позволяет не только раскрыть цели, задачи, внутреннее содержание судебной власти и судопроизводства, но и переосмыслить многие устоявшиеся в этой сфере традиционные представления. Актуальность этой темы подтверждается непрекращающимися в России и других странах дискуссиями о задачах судебных реформ, средствах совершенствования правоприменительной практики и способах защиты прав и свобод человека и гражданина. С учетом действительно имеющихся проблем тема конференции полезна, поскольку заставляет искать и находить новые пути преодоления того разрыва, который существует между идеалами правосудия и практикой его осуществления.

Хотелось бы отметить, что вопросы, связанные с проблематикой формирования и разви-

тия института прав и свобод человека и гражданина в мире и в России, обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении правосудия нашли свое отражение в выступлениях, докладах, а также в итоговом документе пленарного заседания, который был поддержан всеми участниками конференции единогласно.

Считаю, что проведенное в г. Элисте мероприятие с участием представителей исполнительной власти республики, судейского сообщества, прокуратуры республики, общественных организаций, Калмыцкого государственного университета Б.Б. Городовикова, юридических вузов страны, аспирантов и магистрантов данных вузов, средств массовой информации позитивно отразится на укреплении авторитета судебной системы и расширит пространство профессионального диалога по претворению в жизнь стратегических целей судебной реформы.



РЕЗОЛЮЦИЯ межрегиональной научно-практической конференции «Правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина»

В современных социально-экономических условиях основными ориентирами развития российского государства являются строгое и неуклонное соблюдение прав и свобод человека и независимое правосудие. Участники межрегиональной научно-практической конференции отметили положительные результаты в аспекте расширения межведомственного и межрегионального сотрудничества ученых, преподавателей, судейского сообщества, практических работников на региональном уровне.

В ходе конференции были рассмотрены: актуальные проблемы обеспечения прав и свобод человека в России и за рубежом, административное правосудие в системе способов защиты прав и свобод человека и гражданина, изменение института присяжных заседателей, опыт взаимодействия Уполномоченного по правам человека с судебной системой при защите прав и свобод человека, электронное правосудие как способ обеспечения права граждан на получение информации и на доступ к правосудию, внесудебные процедуры разрешения судебных споров как элемент правосудия, правосудие как теоретико-правовая категория, прокурорский надзор и судебный контроль, имущественные права ребенка как объект судебной защиты.

Участники конференции считают необходимым в целях укрепления и дальнейшего разви-

тия правосудия как института обеспечения прав и свобод человека и гражданина принять следующие решения и рекомендации:

- продолжить изучение и обобщение отечественного и зарубежного опыта, направленного на повышение эффективности, качества и доступности правосудия на территории Российской Федерации и совершенствование судебной системы;

- способствовать решению проблем осуществления правосудия как инструмента обеспечения прав и свобод человека через разработку и осуществление мер по взаимодействию и сотрудничеству неправительственных организаций, гражданского общества, средств массовой информации с правоохранительными органами в области защиты основных прав и свобод человека;

- отметить положительный эффект совместной работы участников научно-практической конференции в определении новых подходов к решению основных проблем и задач осуществления правосудия и проводить данную конференцию ежегодно с расширением состава участников;

- использовать материалы и рекомендации межрегиональной научно-практической конференции «Правосудие как институт обеспечения прав и свобод человека и гражданина» в учебном процессе в образовательных учреждениях высшего образования.





КРУГЛЫЙ СТОЛ



СМИ и судебная система: инструменты эффективного взаимодействия

В октябре 2022 года в Управлении Судебно-департамент в РК состоялся круглый стол «СМИ и судебная система: инструменты эффективного взаимодействия». В работе круглого стола приняли участие представители Верховного Суда РК, Арбитражного суда РК, районных (городского) судов, органов судейского сообщества, печатных и электронных средств массовой информации республики, РИА «Калмыкия», пресс-группы районных (городского) судов.

В начале заседания его участников приветствовал врио Председателя Верховного Суда РК Владимир Литовкин:

– Уважаемые коллеги, представители средств массовой информации и гости сегодняшнего круглого стола, я искренне рад видеть вас сегодня на этой встрече, посвященной не теряющей своей актуальности теме взаимодей-

ствия судов и СМИ. Надеюсь, что обмен мнениями в рамках сегодняшнего мероприятия позволит нам выработать общие направления в совместной деятельности по информированию наших граждан о том, что же есть правосудие и на каких принципах строится в настоящее время гласность и открытость судов.

Сегодня можно уже с полным правом сказать, что за прошедшие годы проделана огромная и, главное, плодотворная работа в этом направлении. Еще в 2001 году Совет судей России утвердил Концепцию информационной политики судебной системы, которая определила цели и задачи деятельности в информационной сфере и стала, по сути, первым шагом в создании нормативных основ.

Однако было понятно, что данная сфера требовала более тщательного законодательно-

го регулирования. Так, в 2010 году был принят Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ», являющийся основным нормативным актом, который регламентирует способы и принципы, на которых должна строиться гласность правосудия. Также подробные разъяснения о том, как обеспечить прозрачность и доступность правосудия, были даны в отдельных постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

Хотел бы подчеркнуть, что непосредственное взаимодействие с представителями СМИ республики является важнейшей формой распространения достоверной и актуальной информации о деятельности судов. Именно журналисты республиканских печатных и электронных изданий первыми откликаются на события внутри судейского сообщества, принимают активное участие в пресс-конференциях, совещаниях судей, используют любые информационные поводы, позволяющие полноценно освещать деятельность республиканской Фемиды. А мы стараемся содействовать выполнению СМИ их важной общественной функции по информированию граждан обо всех социально значимых событиях.

Ведь недоверие граждан к справедливости российского правосудия и правовой нигилизм нередко фигурируют в списке характеристик нынешнего состояния нашего общества. Поэтому в этих условиях обеспечение информационной открытости судебной системы становится одной из важнейших и наиболее актуальных задач государства. В прозрачности судопроизводства заинтересовано и само правосудие: общественная оценка, безусловно, сказывается на повышении качества работы судов, ответственности работников судебной системы, росте авторитета судебной власти.

Заместитель Председателя Верховного Суда РК, председатель регионального отделения Российского объединения судей Лиджи Мамаев также отметил, что в ходе проведения судебной реформы остро стал вопрос информационного обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества. Массмедиа влияют на общественное мнение, воздействуют на правовую позицию граждан в оценках деятельности судов по защите их прав и законных интересов, фор-

мируют правовую культуру населения. Поэтому от того, как люди воспримут заложенные в основу реформы идеи и в какой мере их поддержит население, во многом зависит конечный результат преобразований. Эти обстоятельства и определяют необходимость взаимодействия между судами и средствами массовой информации.

«Это также основной принцип взаимодействия между органами судейского сообщества и СМИ. Так, общероссийская общественная организация «Российское объединение судей» создана в апреле 2012 года, и на сегодняшний день по всей России насчитывается 87 региональных отделений, – сказал Лиджи Антонович. – С учетом целей и задач, сформулированных в уставе Организации, нашим региональным отделением ведется планомерная работа, направленная на повышение уровня правовой культуры населения, на освещение судебной деятельности.

И поскольку текущий год ознаменован особыми датами: 100-летие Верховного Суда Российской Федерации, 100-летие судебной системы Республики Калмыкия, 30-летний юбилей со дня образования Совета судей Российской Федерации, 10-летний юбилей ООО «Российское объединение судей», проведение X Всероссийского съезда судей, в котором примет участие делегация Калмыкии, мы опираемся в своей деятельности в том числе на тесное сотрудничество с республиканскими средствами массовой информации».

В ходе заседания в качестве спикера выступила председатель судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РК, заместитель председателя совета судей РК Лариса Коченкова. Она отметила работу комиссии по вопросам судебной практики, совершенствования законодательства и связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации совета судей РК, в задачи которой входит в том числе и мониторинг СМИ. «Каких-то фактов негативного характера в нашей республике мы не наблюдали и не наблюдаем, это свидетельствует о наличии положительных и конструктивных связей СМИ и судов. Следует отметить, что в средствах массовой информации Калмыкии освещается работа и судов, и органов судейского сообщества – это и встречи с учащимися школ, со студентами,



это и участие в экологических акциях, это и благотворительные мероприятия (помощь семьям, которые находятся в трудной жизненной ситуации, лицам, находящимся, в специальных социальных учреждениях) и т.д. Но думается, эта работа может быть более активной, и на какой-то системной основе».

Консультант Приютненского районного суда Оксана Арабгаева рассказала о реализации Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», пресс-секретарь УСД в РК Эльза Иванова – о том, что такое информационный повод и о вопросах регулирования отношений судов и СМИ, консультант Целинного районного суда Байрта Гаряева – о поддержании в актуальном состоянии сайтов районных (городского) судов.

Выступление заместителя начальника Управления Судебного департамента в РК, начальника отдела делопроизводства и юридических вопро-

сов Юлии Эрендженовой было посвящено теме «Ведение социальных сетей ВКонтакте и Одноклассники в рамках исполнения части 1 статьи 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ», распоряжения Правительства РФ от 02.09.2022 № 2523-р». Ю.А. Эрендженова в своем докладе подчеркнула, что большая часть исследований по связям с общественностью позиционирует социальные сети как средства для ведения диалога. «По сообщению Судебного департамента при ВС РФ в ноябре 2022 года, после согласования с Советом судей РФ будет доведена общая информация по созданию и ведению социальной страницы судами и Управлениями Судебного департамента в субъектах», – подытожила она свое выступление.

Заседание круглого стола прошло в позитивной атмосфере, стороны выразили желание о более активном сотрудничестве в дальнейшем и высказали свои замечания и предложения.







ДЕНЬ ЗНАНИЙ











КОНКУРСЫ



День Победы глазами юных художников

31 мая, накануне Международного дня защиты детей, в Управлении Судебного департамента в РК состоялась церемония награждения победителей конкурса рисунков среди детей судей и работников судебной системы РК, посвященного Дню Победы. Конкурс был организован советом судей при поддержке регионального отделения ООО «Российское объединение судей» в Республике Калмыкия.

Победителей поздравили председатель совета судей РК Михаил Мучаев, заместитель председателя Верховного Суда РК Артур Сангаджиев и начальник Управления Судебного департамента в РК Джангар Самтынов. Они пожелали

детям дальнейших творческих побед, поблагодарили победителей и их родителей за активное участие. После вручения дипломов и подарков, детей ждал сладкий стол.

Конкурс был организован советом судей при поддержке регионального отделения ООО «Российское объединение судей» в Республике Калмыкия. В состав жюри вошли судья Верховного Суда РК, председатель комиссии по вопросам судебной практики, совершенствования законодательства и связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации Ася Андреева, судья Верховного Суда

РК, председатель Регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в РК Евгений Утунов, заслуженный художник РК, почетный работник общего образования РФ, представитель Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования РК «Детская художественная школа имени Г.О. Рокчинского» Дельгр Сангаджиева.

В конкурсе участвовали 22 человека, которые были поделены на три возрастные группы. В группе от 3 до 6 лет приняли участие семь человек, в группе от 7 до 11 лет – десять детей, в возрастной группе от 12 до 14 лет – пять человек. Согласно положению, работы были представлены по темам: «Салют, Победа!», «Солдату посвящается!», «Что ты знаешь о войне!».

Участники (младшая группа) видели в празднике Победы исключительно радость и изображали счастливые лица ликующих солдат, цветы и парад военной техники, рисовали Вечный огонь – как символ войны и Победы. Ребята постарше разглядели в великом празднике горечь и боль военных событий, скорбь о тех, кто не вернулся домой. Михаил Цакиров, к примеру, нарисовал подвиг своего прадеда. Дети показали в своих рисунках то, что происходило на полях сражений и попытались воссоздать образы тех, кто ковал Победу. Сложная тема, но ребята справились.

Маша Ерко:

– Все дети из нашей группы в детском саду ходили к «Вечному огню». Мы все несли цветы к памятнику. Никто не смеялся и не разговаривал. Наша воспитательница сказала, что в таких местах нужно вести себя правильно. Мне мама говорила, что была большая война, и мы победили, поэтому 9 мая мы отмечаем праздник Победы.

Алина Ахмирова:

– Я долго думала, что нарисовать и решила изобразить салют на памятнике «Вечный огонь». Я знаю, что салюты запускают по большим праздникам. На 9 мая его запускают обязательно. У меня есть георгиевская лента, которую носят на улицах в мае. Я ее тоже нарисовала. Мама сказала, что ее надевают в память о погибших

солдатах на войне. Я не стала рисовать красками, решила все закрасить карандашами. В следующий раз я тоже буду участвовать в конкурсе, я уже придумала новую картинку.

Эвита Мучкинова:

– Я начала рисовать с 4 лет. Сейчас занимаюсь в школе изобразительного искусства «АРТ-скворечник». Когда узнала, что можно участвовать в конкурсе, который проводят у папы на работе, решила нарисовать бессмертный полк. У нас в Элисте, конечно, он не такой многолюдный, как в Москве, но все равно проходит торжественно и красочно.

О войне я знаю по книгам, кино и рассказам папы и мамы. Знаю, что много людей погибло, чтобы мы жили мирно и спокойно. Мы должны помнить о всех наших героях, поэтому им я посвятила свой рисунок.

Айлана Исмбаева:

– Мой рисунок рассказывает о связи поколений. На переднем плане нарисована девочка, которая говорит: «Спасибо за мир!!!» молодому солдату, своему прадедушке. Он недавно создал семью и ушел на фронт. Он ушел, но память о нем не потеряна, она живет в его внуках и правнуках. Великая Отечественная война – страшная война, которая не щадила никого. Я знаю, мой брат знает, знает каждый ребенок о том, какой подвиг совершили наши прадеды, чтобы мы жили в мире. В каждой семье хранятся пожелтевшие фотографии своих героев. Мы все чтим и помним об их подвиге и благодарим за это.

Аюна Ункурова:

– Я хотела рассказать о судьбе моего прадедушки, который воевал в Великой Отечественной войне. Дома его ждали жена и маленькие дети, он часто писал письма. Но однажды письма перестали приходить. А потом пришла похоронка. Как рассказывали мои родители, такое горе приходило в каждый дом. Мгновение скорби я нарисовала.

Мы должны помнить, какой ценой досталась нашему народу, нашей стране Победа. Праздник Великой Победы – это и радость, и память, и скорбь о погибших родных людях.



Ася Андреева, председатель жюри:

– Вообще, судить детское творчество – очень сложно, но в то же время невероятно интересно. Самое главное, что отличает участников конкурса, – это свое видение того, что они изображают на бумаге. Они рисуют то, чего никогда не видели, и делают это так, как подсказывают им их собственные представления и фантазия. Важно то, как они воспринимают войну, как чувствуют весь героизм и ужас этого события

Такие конкурсы помогают детям познавать мир и формировать собственное представление о прошлом и настоящем. Всем ребятам и их родителям хочу сказать большое спасибо за участие.

Дельгр Сангаджиева, эксперт:

– В конкурсе, который организовали совет судей и региональный РОС в РК, я участвую во второй раз. Скажу, что ребята подготовились основательно, много интересных работ. Видно, что многие дети сами выполнили работы без участия взрослых. Может, помощь родителей была, но на подготовительном и информационном уровнях. Самое главное, чтобы в рисунке не чувствовалась рука взрослого, в этом ценность

детского рисунка. Это было одним из критериев при оценке.

Как эксперт конкурса я особо обратила внимание на умение ребенка владеть материалом. Дети использовали и акварель, и фломастер, и ручку, и пастель. Это говорит о их способностях, о свободе самовыражения.

Все ребята были поделены на возрастные группы, и оценивались они по-разному. Если в детской группе мы обращали внимание на обр-разность, на свободу повествования, то в средней и старшей группах хотелось увидеть детали, подробные интересные акценты. Я думаю, что ребятам это удалось. И что самое приятное, среди конкурсантов есть наш воспитанник – ученица художественной школы Аюна Ункурова. Ее мастерство выросло по сравнению с прошлым конкурсом.

Родителям дам совет – дарите детям хорошие художественные материалы. Рисунок на хорошей бумаге, выполненный хорошими красками, повысит его качество. Обращаюсь также к тем деткам, которые не были отмечены: не переживайте и не бросайте рисовать. По достижении 10 лет вы можете прийти к нам в художественную школу, и мы многому вас научим.







БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ



УЗНАТЬ ОТВЕТ ЗА ШЕСТЬДЕСЯТ СЕКУНД

Популярной среди судей и работников судебной системы Калмыкии стала интеллектуальная игра «60 секунд». В последний раз на игровой площадке знатоки встретились в год двадцатилетия мировой юстиции Российской Федерации. Играли тогда шесть команд.

Эрудицию, командный дух и оперативность мышления проявили в разминке – киноигре и двух турах знатоки из команд «Особое мнение» (Верховный Суд РК-1), «Фортуна» (Верховный Суд РК), «Люди в черном» (Элистинской городской суд), «Удача» (сборная, представленная судьями Сарпинского, Приютненского, Элистинского и Верховного судов), «Мировые знатоки» (мировая юстиция РК) и «Арбитражный суд РК».

Открыли мероприятие председатель совета судей РК Михаил Мучаев, председатель регионального отделения РОС в РК Евгений Утунов и заместитель начальник Управления Судебного департамента в РК Дорджи Боваев, которые поздравили коллег с юбилеем мировой юстиции, профессиональным праздником Днем юриста и пожелали все интересной игры.

Нужно отметить, что интеллектуальная игра «60» секунд проводится советом судей РК уже во второй раз. Первый турнир был организован специально с привлечением организаторов из элистинского клуба «60 секунд». Во второй раз условия этого клуба были жестче (депозит в размере 900 рублей с каждого игрока, гонорар ведущим), поэтому решено было обойтись собственным ресурсом.

– Впечатления от игры, – отметил судья Верховного Суда РК, председатель совета судей РК Михаил Мучаев, – самые яркие. Вопросы были разной категории сложности, но поиск ответов, на мой взгляд, еще больше давал команде шанс сплотиться. Игра включает в себя умение слушать и слышать, поддерживать точки зрения, кажущиеся тебе правильными, развивать интуицию, способность доходчиво





с высокой концентрацией идей доносить мысли до партнеров по команде. Это была возможность приятно и полезно пообщаться. Честно говоря, не знаю лучшего способа проводить свободное время.

В организационном плане все было продумано до мелочей: столы стояли на «хорошем» расстоянии, что давало шанс свободно обсуждать версии ответов; горячий чай для настроения; дружеская и непринужденная атмосфера.

– В игре участвую во второй раз, – говорит судья Элистинского городского суда Юрий Илюмжинов. – Очень рад, что мероприятие становится традиционным. Хотелось, чтобы в жизни судейского сообщества было больше и чаще интеллектуальных турниров. На этот раз у нас собралась команда из молодых участников, которые притерлись во время игры. Каждый старался внести свой вклад в поиск правильных ответов. Пожелание организаторам: оглашать результаты после каждого турнира, чтобы быть в курсе своей игры и не расслабляться.

– Игра получилась замечательной, – поделилась своими впечатлениями с «СГ» начальник организационно-правового отдела Службы по вопросам мировой юстиции РК Светлана Шовунова. – Я считаю, и члены нашей команды со мной согласны, что участие в таких играх дает ощущение удовольствия от «взятых» вопросов. В этот вечер, если так можно сказать, мы научились развивать эмоциональный интеллект.

Пожелание организаторам: озвучивать ответ после каждого вопроса и объявлять баллы всех команд.

– Игра получилась интересной, – сказала судья Элистинского городского суда Елена Согданова. – Но есть пожелания по организации турнира: при зачитывании вопросов ведущий должен говорить их номера, чтобы не было путаницы. И еще, нужно предусмотреть человека, который бы собирал листочки с ответами. Много времени у ведущего отнимало хождение по залу.

И все же игроки в комментариях были едины во мнении – вечер прошел не впустую. По словам знатока из команды «Фортуна» Санала Базуева, «Второй раз принимаю участие в игре «60 секунд», проводимой среди судей и работников судебной системы. Остались самые положительные впечатления от игры. Хотелось бы отметить достойную организацию, дружескую атмосферу, поддержку коллег, болевших за нашу команду и вкусные пирожки с чаем. Такие мероприятия сближают коллег, позволяют отдохнуть от работы, интересно и с пользой провести время. Это отличная тренировка ума, сообразительности и смекалки».

По результатам игры третье место заняла команда «Люди в черном», на втором месте игроки из «Особого мнения». Первое место у сборной «Удача». Все победители награждены грамотами и ценными призами.





ШАХМАТЫ – ЭТО ИСКУССТВО, НАУКА И СПОРТ



В Казани, в конференц-зале Конституционного суда Республики Татарстан состоялась семинар-совещание судей Российской Федерации по вопросам взаимодействия советов судей субъектов Российской Федерации со средствами массовой информации.

Модератором семинара выступила председатель комиссии Совета судей Российской Федерации по связям с советами судей субъектов Российской Федерации, председатель пятого апелляционного суда общей юрисдикции Алексина Марина Владимировна.

В мероприятии приняли участие председатель Совета судей Российской Федерации Виктор Момотов, председатель Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» Юрий Сидоренко, председатель комиссии Совета судей Российской Федерации по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации, заместитель председателя Саратовского областного суда Евгений Шепелин, заместитель начальника главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента при Верховном Суде

Российской Федерации Булат Минкин, представители советов судей более 50 регионов Российской Федерации и иные приглашенные лица. Республику Калмыкия представил заместитель председателя совета судей Дмитрий Сангаджиев.

Перед началом мероприятия Юрий Сидоренко от имени Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» наградил почетной грамотой Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» судей Республики Татарстан.

Затем перед собравшимися выступил председатель Совета судей Российской Федерации Виктор Момотов. в повестке семинар-совещания стояли вопросы о повышении уровня открытости судов в деятельности советов судей субъектов Российской Федерации; взаимодействие со средствами массовой информации в условиях медиатизации общества; организация доступа общественности и средств массовой информации к информации о деятельности судов общей юрисдикции и основные требования при обеспечении доступа к этой информации; институт уважения к суду в гражданском обществе в средствах массовой информации.

■ **Дмитрий Сангаджиев**, заместитель председателя совета судей РК, председатель Целинного районного суда:

– Отмечу, что проведение выездных семинаров-совещаний – это полезная практика, которая позволяет не только обсудить работу региональных советов судей, но и отчасти погрузиться в нее, изучить опыт коллег из разных регионов. Тема, которую обсуждали на заседании, крайне актуальна. Все коллеги, участвовавшие в семинаре, пришли к мнению, что СМИ следует снабжать достоверной и полной информацией о судебной деятельности. И прежде всего использовать ресурс сайтов судов и органов судейского сообщества. В современных условиях первоочередной задачей судейского сообщества в публичной сфере должно стать обновление интернет-ресурсов, актуализация содержащейся в них информации.

Как сказал в своем выступлении председатель Совета судей РФ Виктор Момотов: «В современных условиях несколько расширилось значение самого термина «средства массовой информации». «Фактическими» средствами массовой информации становятся социальные сети, позволяющие почти каждому человеку освещать актуальные события. Участниками социальных сетей нередко становятся сами судьи. В этой связи от них требуется особая осмотрительность при использовании функционала этих ресурсов – формирования списка друзей, публикации фотографий и других медиа файлов, лайков и репостов».

Также хочу отметить высокую организацию этого мероприятия и чемпионата по шахматам. Татарстан – субъект Российской Федерации, который не в первый раз организует и проводит

международные форумы. Опыт, радушие хозяев, дружеская обстановка заслуживают самой высокой оценки. Насыщенными были все дни пребывания в Казани, много было экскурсий, встреч, поездок.

6 апреля 2019 г. в Казани завершился I Командный чемпионат среди судов Российской Федерации по шахматам, организованный Советом судей РФ, Общероссийской общественной организацией «Российское Объединение Судей», Судебным департаментом при Верховном Суде РФ и Верховным Судом республики Татарстан.

Среди почетных гостей были Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Фарид Мухаметшин, Председатель Совета судей Российской Федерации Виктор Момотов, Председатель Общероссийской общественной организации «Российское Объединение Судей» Юрий Сидоренко, заместитель Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Александр Паршин, многократный чемпион СССР и России, международный гроссмейстер, двенадцатый чемпион мира по шахматам, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Анатолий Карпов.

Чемпионат проводился по швейцарской системе в 9 туров с контролем времени 10 минут на партию каждому участнику. Жеребьевка проходила с помощью программы SwissManager.

По итогам соревнований первое место завоевала команда Волгоградской области, второе – Республика Марий Эл, третье – Республика Алтай.

■ **Юрий Илюмжинов**, судья Элистинского городского суда:

– Мы в первый раз участвуем в чемпионате по шахматам. Его организация была на высоком уровне, соперники были достойными. Отмечу, что в регионах подготовка к турниру шла самым серьезным образом. Скорее всего, там шахматы более популярны в судейском сообществе, поэтому перед чемпионатом состоялись отборочные туры, которые выявили наиболее сильнейших игроков. Но тем не менее у нас команда подобралась сплоченная. Заняли достойное место. Ребята попробовали свои силы, оценили соперников и получили хороший опыт.

Уровень подготовки у всех участников чемпионата разный. К примеру, команда-победительница из Волгоградской области была представлена кандидатом в мастера спорта, профессиональным шахматистом, да и остальные члены команды были на высоте. За команды Татарстана и Кировской области играли судьи – мастера ФИДЕ. Так что еще раз отмечу, что соперники были достойными. Особо хочу сказать о шахматистах из Алтая. Они заняли третье место, хотя были из категории так называемой «темной лошадки». И тем не менее...



Если говорить о моей игре, то немного не рассчитал время, попал в цейтнот. Последняя партия была с шахматисткой из Адыгеи. Сыграли вничью, но очищения, как от победы. Очень

надеюсь встретиться вновь на следующем чемпионате и отыграть упущенное.

Впечатления от поездки самые позитивные. Молодцы хозяева, очень постарались.

■ **Сергей Пашнанов**, судья Юстинского районного суда:

– Хочу сказать, что наша команда выступила неплохо. Мы – в середине турнирной таблицы. А в шахматы играли 150 судей из 51 региона страны. Мы до последнего самоотверженно боролись, чтобы попасть в десятку лучших. Однако сказало участие коллег – шахматистов международного уровня. Команда-победительница из Волгограда состояла из кандидатов в мастера спорта.

С удовольствием отмечу игру Юрия Дмитриевича Илюмжинова. Он на своей доске был одним из лучших игроков.

Мы приобрели колоссальный опыт. На открытии чемпионата участники подчеркнули, что шахматы – отличная тренировка для ума для всех людей, независимо от профессий, статуса и положения. Запомнилось и напутственное слово чемпиона мира по шахматам Анатолия Карпова, который провел интересную параллель между шахматистом и судьей, которым прису-

ще равенство сторон, состязательность, умение найти правильное решение.

Как всегда, хозяева были на высоте. Кстати, все участники высказались за то, чтобы турнир по шахматам сделать традиционным. Оказалось, что в шахматы играют очень много судей.

Дмитрий Команджаев, мировой судья судебного участка Черноземельского судебного района:

– Уровень соперников был высоким. Я играл на первой доске с кандидатами в мастера спорта и перворазрядниками. Конечно, хотелось бы добиться лучшего результата, но для этого необходимо было больше тренироваться с более сильными игроками, чем я.

Но все же думаю, что мы для первого раза достойно представили свою маленькую «шахматную республику». Очень приятно, что в судебной системе России много любителей этой интеллектуальной игры.







СПАРТАКИАДА

В Элисте состоялась спартакиада, посвященная 100-летию судебной системы Республики Калмыкия, 30-летию со дня образования Совета судей Российской Федерации, предстоящему юбилейному X съезду судей РФ. В физкультурно-оздоровительном празднике приняли участие 9 команд. Соревнования проходили по девяти дисциплинам. Согласно положению в каждом конкурсе выявляется команда-победитель, победители определяются и в личном зачете, а также по общей сумме баллов, определяются сборные – чемпионы спартакиады.

Спортивный праздник открыли заместитель Председателя Верховного Суда РК, председатель регионального отделения РОС Лиджи Мамаев, заместитель председателя совета судей, председатель Целинного районного суда Дмитрий Сангаджиев. В напутствии участникам спартакиады они пожелали победы – сильнейшим, всем – спортивного азарта, хорошего настроения и командной сплоченности.

По решению жюри по дисциплинам определились команды-победители: в толкании ядра сильнее всех оказалась команда Элистинского городского суда, самой меткой в дартсе оказалась команда Арбитражного суда, в беге на дис-

танцию в 60 метров – спортсмены Управления Судебного департамента в РК. В подтягивании на перекладине лидером также стала команда УСД в РК, в эстафете не было равных команде Верховного Суда РК. В бросании баскетбольного мяча самыми меткими оказалась сборная «Восток», самыми сильными в тройном прыжке были спортсмены УСД в РК.

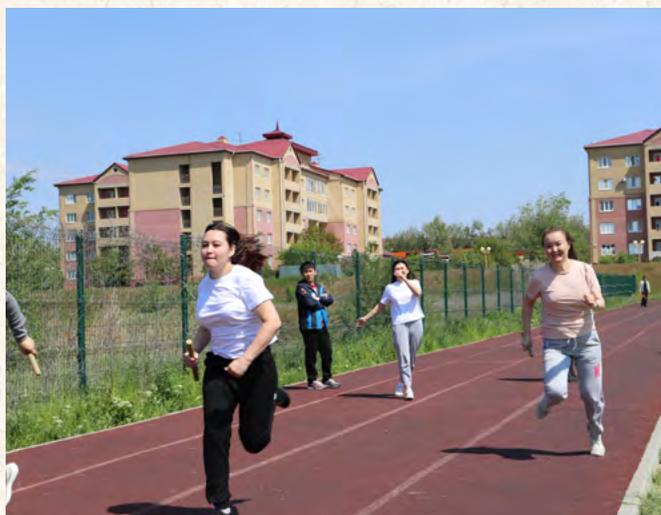
В личном зачете в подтягивании на перекладине самым спортивным стал Виталий Бамбышев (Верховный Суд РК), в шахматах – Сергей Пашнанов (сборная «Восток»), в беге на дистанцию в 60 метров – Николай Гаваев (УСД в РК), Екатерина Мушаева (сборная «Запад»). В дисциплине по толканию ядра не было равных Павлу Мельникову (сборная «Запад») и Киште Надвидовой (сборная мировой юстиции), а дартсе – Станиславу Манжикову (ИАЦ), Эльзьяте Улюмджиевой (Верховный Суд РК).

В итоге по общей сумме баллов на третьем месте – сборная «Восток», второе место досталось команде Верховного Суда РК, первое место у команды Управления Судебного департамента в РК.

Всем победителям были вручены дипломы, памятные подарки и кубки.























СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева	3
Приветственное слово Генерального директора Судебного департамента при ВС РФ А. В. Гусева	4
Приветственное слово Главы Республики Калмыкия Б.С. Хасикова	5
Приветственное слово Председателя Верховного Суда РК В.Л. Петренко	6
Приветственное слово Начальника Управления Судебного департамента в РК Д.О. Самтынова	7
Республика Калмыкия	8
Развитие законодательства у калмыков в XVII–XIX вв.	12
Судоустройство и судопроизводство в XVII–XIX вв.	23
Становление судебных органов Калмыкии (1922–1943 гг.)	36
Возрождение и развитие судебных органов Калмыкии (1957–1991 гг.)	42
Верховный Суд Республики Калмыкия	46
Арбитражный Суд РК	70
Городовиковский районный суд	76
Лаганский районный суд	82
Малодербетовский районный суд	88
Приютненский районный суд	102
Сарпинский районный суд	118
Целинный районный суд	131
Черноземельский районный суд	138
Элистинский городской суд	144
Юстинский районный суд	174
Яшалтинский районный суд	178
Яшкульский районный суд	188
Совет судей РК	196
Квалификационная коллегия судей РК	201
Экзаменационная комиссия	206
Региональное отделение РОС	211
Управление Судебного департамента в РК	214
Служба по вопросам мировой юстиции РК	220
ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Республике Калмыкия	222
Лучший в профессии	226
Ветераны	234
Межрегиональная научно-практическая конференция	242
Круглый стол	248
Общественная жизнь	252
Спортивная жизнь	264

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

1922–2022

Технический редактор Васильева Оксана

Подписано в печать 29.11.2022. Формат 60x90/8. Объем 35 п.л. Гарнитура Times New Roman
Печать офсетная. Бумага мелованная. Тираж 300 экз. Заказ 22-09352

Отпечатано в типографии ООО «КОНСТАНТА». 308519, Белгородская обл., Белгородский р-н,
пос. Северный, ул. Березовая, 1/12. Тел./факс (4722) 300-720, www.konstanta-print.ru