

Судья Дело

Верховный Суд Республики Татарстан
Управление Судебного департамента в Республике Татарстан



В ТАТАРСТАНЕ

№ 6 (125),
1 апреля, 2017 г.

Газета основана в 2011 году.

ИТОГИ

Фемида – 2016

22 февраля на XII Конференции судей Республики Татарстан состоялось награждение победителей IX Республиканского конкурса «Фемида года» на лучшее освещение в средствах массовой информации деятельности судебной системы Российской Федерации и судов Республики Татарстан.

Конкурс был объявлен Советом судей Республики Татарстан совместно с Общественной организацией «Творческий союз – Союз журналистов РТ» и Республиканским агентством по печати и массовым коммуникациям «ТАТМЕДИА» и проводился среди журналистов и редакций СМИ, а также иных творческих объединений и авторов с целью повышения уровня информированности граждан о деятельности судов и мировых судей, их доверия к правовым способам разрешения конфликтных ситуаций.

Всего было представлено 185 материалов из 31 источника массовой информации, в их числе: 22 печатных издания, 6 телекомпаний, 1 информационное агентство, 2 радиокomпании.

Оценить работы предстояло жюри в составе начальника службы национального вещания филиала ГТРК «Татарстан» Лии Загидуллиной, главного редактора газеты «Ватаным Татарстан» Минназыйма Сепперова, заместителя главного редактора, редактора отдела происшествий информационного агентства «Татар-информ» Светланы Беловой, заместителя начальника Управления Судебного департамента в Республике Татарстан Юрия Мягкова и пресс-секретарей Верховного суда, Арбитражного суда, Управления Судебного департамента. По традиции уже в 9-й раз возглавила жюри главный редактор газеты «Казанские ведомости», заместитель председателя Союза журналистов Республики Татарстан Венера Якупова.

Материалы оценивались по следующим критериям: достоверность и информационная насыщенность, актуальность, уровень сложности, глубина раскрытия темы, качество, оригинальность и выразительность подачи, соответствие стиля и формы



подачи материала ее целевым аудиториям, объективное отражение основных направлений деятельности и развития судебной системы Российской Федерации и судов Республики Татарстан.

Открытым голосованием победителями конкурса были признаны:

«Лучшая публикация» (на русском языке)

1-е место: Андрей Смирнов, ведущий корреспондент газеты «Коммерсантъ в Казани»;

2-е место разделили коллектив газеты «Знамя труда», город Альметьевск и Ольга Степанова, корреспондент газеты «Новый Зай», город Заинск;

поощрительный приз также разделили Ляля Гайфутдинова, редактор отдела газеты «Челнинские известия», город Набережные Челны и Сирень Самерханова, корреспондент газеты «Дружба», город Нурлат.



«Лучшая публикация» (на татарском языке)

1-е место: Рашит Мингазов, редактор отдела политики и религии газеты «Ватаным Татарстан», город Казань;



2-е место: Зульфия Шарипова, редактор отдела газеты «Сарман», Сармановский район, село Сарманово; специальный приз: Лиза Нурлыева, редактор отдела газеты «Маяк», город Азнакаево.

«Лучший видеосюжет»

1-е место: Ольга Лаврова, корреспондент программы «Город», ведущая программы «Перехват» на телеканале «Эфир», город Казань;

В НОМЕРЕ:

Андрей Смирнов:
Путь в журналистику
мне показал мой отец



С. 2

Ляля Гайфутдинова:
Самые трудные
материалы –
из зала суда



С. 2

Ольга Лаврова:
В судах работают
эрудиты и
профессионалы
своего дела



С. 4

Максим Голубцов:
Каждый раз выезжая
на процесс,
я готов ко всему



С. 4

Соб. инф.

Андрей Смирнов: Путь в журналистику мне показал мой отец

Работать журналистом, а тем более вести криминальную и судебную тематику, никогда не было моей мечтой. Но оказалось, что судьба стала готовить меня к этой профессии фактически с самого детства. В детстве я любил придумывать и рассказывать разные истории или пересказывать что-нибудь происходящее, но по-своему. Все это дома записывалось с помощью микрофона на отцовский магнитофон, а потом прослушивалось всей семьей. Получалась такая аудиокнига. В школе я всегда хорошо писал сочинения.

Признаться, будучи подростком, я не особо отличался примерным поведением, но и отъявленным хулиганом не был. В 1980-е годы мы жили в одном из казанских микрорайонов, где, как и везде, в молодежной среде верховенствовали группировки. Чтобы чувствовать себя спокойным и уверенным, приходилось находить с ними общий язык. Однажды случилась кража крупной суммы денег из квартиры высокопоставленного сотрудника милиции. Его сын дружил с нашей компанией, к нему мы частенько приходили в гости поиграть на гитаре. Я не был причастен к краже, но тоже по-

пал под подозрение. Когда выяснилось, кто украл деньги, милиционер поступил благородно: попросил вернуть украденное и не стал никого привлекать к ответственности, зато прочитал всем хорошую лекцию.

Так состоялось мое первое «знакомство» с правоохранительными органами. Я сделал для себя должные выводы, другие – нет, и судьба у них плохо сложилась. Одних посадили. Будучи криминальным журналистом, я присутствовал на судебных процессах по ним и писал оттуда репортажи. Других застрелили в ходе криминальных разборок, а кто-то в 1990-е пропал без вести.

Путь в журналистику мне показал мой отец Виктор Смирнов, ставший одним из первых в России и первым в Татарстане собственным корреспондентом британской радиостанции Би-Би-Си после снятия «железного занавеса» в конце 1980-х годов. Тогда к его деятельности я относился скептически, но все изменила поездка с ним в Лондон и посещение знаменитого Буш-Хауса.

После окончания школы, я, выбирая свой путь, легко поступил в два технических



вуза, но ушел оттуда, поскольку не интересно было. Однажды отец предложил мне сделать новость на одном из казанских радио. Я сделал – получилось. Меня пригласили на это радио, где я проработал несколько лет. После была работа в нескольких изданиях.

В 2004 году я пришел в «Коммерсант». За время работы мне пришлось изучить почти весь уголовный и другие кодексы, чтобы иметь возможность разбираться в той или иной ситуации. Считаю, это будет не лишним для любого криминального журналиста, который преследует цель написать не просто статью, но объективную, основанную на фактах.

Ольга Степанова: Призовое место – наша общая победа

Второе место в номинации «Лучшая публикация» – достижение не только журналиста. Весомый вклад в победу внесли работники Альметьевского и Заинского городских судов.

Одно из самых плодотворных сотрудничеств для меня было с сотрудниками Альметьевского городского суда. Тогда я работала на телевидении «Альметьевск ТВ». С сотрудниками пресс-службы было подготовлено множество сюжетов и репортажей из зала суда на социально значимые темы: мошенничество, экстремизм или по резонансным убийствам. Неоднократно делали зарисовки о судьях и их помощниках, о работе городского суда и мировых судей, а также проводили пресс-конференции и круглые столы.

Меня всегда приятно удивляло, что сотрудники судов нефтяной столицы Татарстана помимо основной работы успевали сотрудничать как с корреспондентами средств массовой информации, так и с директорами школ и высших учебных заведений города. В Альметьевске не первый год проходит конкурс сочинений «Право глазами детей». В творческих работах по темам «Суд в зоне доступа», «Имею право, помню об обязанности», «Я пойду работать в суд» школьники и студенты делились своими идеями и планами в области права.

По словам сотрудников, для них важно, чтобы молодежь знала, чем живет и дышит суд. Чтобы они понимали, какая здесь кухня, как ведется судебный процесс. Не менее значимо понимание права и обязанности у них есть. В связи с этим довольно любопытной получилась деловая игра, в которой приняли участие студенты юридических факультетов. Учащиеся двух высших учебных заведений продемонстрировали в игровой форме судебные заседания: одно – по убийству, другое – по краже.



Конкурс и деловая игра были показаны на местном телевидении и получили положительные комментарии от зрителей. После Альметьевска моя работа по освещению работы судов продолжилась в Заинске. В газете «Новый Зай» неоднократно выходили совместные публикации «SMS-извещение из зала суда» или «Двадцать лет на двоих». Также сотрудники городского и мирового судов постоянно готовят собственные публикации.

Удобно работать и с официальным сайтом суда, где своевременно выкладываются информация по вынесенным приговорам, а также материалы, подготовленные самими сотрудниками. Оперативная работа, проводимая на сайте, была по достоинству оценена на российском уровне. Поэтому сайт признан лучшим в общероссийском рейтинге информационной открытости судебной системы страны. Всего в рейтинге приняли участие 2189 сайтов.

Не сомневаюсь, впереди у сотрудников судов Альметьевска и Заинска масса перспективных задумок, которые они, несомненно, реализуют творчески. Чтобы рядовые читатели, прочитав публикации, смогли с легкостью понять, как необходимо поступать в той или иной ситуации. При этом обязательно в рамках действующего законодательства страны.

Сирень Самерханова: Каждая публикация на судебную тему находит читательский отклик

В республиканском конкурсе «Фемида» наша районная газета участвует на протяжении ряда лет. В этом году наши скромные старания удостоились внимания жюри, чему мы, конечно, рады.

Редакция газеты тесно сотрудничает с Нурлатским районным судом. Мы регулярно получаем от судей, их помощников информацию для публикации в газете. Кроме этого, делаем и авторские материалы. Эта тематика привлекает своим многообразием, что, конечно же, прежде всего и вызывает интерес читательской аудитории районной газеты. Судебная тематика интересна и тем, что ее можно подать в различном

текстовом варианте, в разных жанрах журналистики – информационном, аналитическом и даже художественно-публицистическом, либо же это репортаж, документальное эссе... И несомненно, каждая публикация на эту тему находит читательский отклик, налаживается своеобразный диалог, и она продолжается обсуждениями.

Газетные материалы, сделанные по громким, резонансным делам, – редкая удача для каждого журналиста. Конечно, не всегда хватает духа взяться за написание материала по такому делу, но зато конечный результат приносит удовлетворение. Чем? Тем, что, про-



читав, твой читатель еще раз убедится – справедливость все же есть. А как сказал Сократ: «Справедливость есть благо другого».

Ляля Гайфутдинова: Самые трудные материалы – из зала суда

что за него не стыдно. Собрать из разных источников факты, ничего не забыть, не упустить, чтобы читателю было все понятно.

Самые трудные материалы – из зала суда, где каждый раз ловлю себя на мысли: почему произошло это преступление? Первые шаги в мир Фемиды делала с помощью Надежды Константиновны Никудиной, заместителя председателя Набережночелнинского городского суда по гражданским делам (сейчас она на заслуженном отдыхе). К ней надо было являться в полной боеготовности и с чистым блокнотом, который быстро заполнялся эксклюзивными фактами. Настоящий профессионал, она просто и доходчиво объясняла слож-

ную для меня юридическую терминологию, фабулу дела. Мы написали много интервью о буднях суда, разводах, брошенных детях, нерадивых взрослых, лишенных родительских прав. Рассказывая о страданиях, которые испытывали беззащитные дети, униженные женщины и обманутые старики, Надежда Константиновна не скрывала своих эмоций, на ее глазах появлялись слезы. Общаясь с ней, человеком с большим сердцем, я уяснила: надо оставаться гуманным, несмотря ни на что. Хотя и обществу становилось все жестче и прагматичнее, пусть рынок и политика, пусть матрица теснит творчество. Оставаться гуманным, значит, думать о боли попавшего в переплет человека.

Самый любимый журналист со школьных лет – Инна Руденко из «Комсомолки». В ее материалах сквозит такая интонация, словно она пишет для меня, а удивительно точно, проникающие в душу слова достают из какой-то неведомой мне шкатулки сокровищами.

Самый необычный факт довелось услышать при рассмотрении уголовного дела об убийстве школьницы, за несколько дней до выпускного бала ставшей случайной свидетельницей преступной разборки. Оказывается, парень-убийца целый год тайком носил на ее могилу цветы. Лишь спустя пятнадцать лет после убийства он был задержан и осужден на 9 лет.

Самым необычным вещаком в суде стала

обычная трость для ходьбы, из которой 85-летний Мисбах Сахабутдинов застрелил на пороге поликлиники доктора Андрея Железнова. Самодельное орудие разрешил сфотографировать на процессе судья Рустам Хакимов. После приговора челнинские следователи эту трость передали в музей, созданный в Казани при СУ СКР по РТ.

Самое памятное уголовное дело – о подмене девочек в роддоме в августе 2013 года. Когда детей вернули в родные семьи с новыми свидетельствами о рождении, меня вместе с мамами и подростками малышами пригласили на телепередачу «Прямой эфир» на канале «Россия-1». Так что сейчас изнутри знаю «кухню» работы над записями душещипательных сюжетов.



Что такое журналистика? В словаре иностранных слов прочла, что это «деятельность по сбору, обработке и распространению информации». Да, умным книгам видней. Но у меня собственная система мер и весов. Считаю, что хороший текст, предложенный на газетную полосу, – это, прежде всего написанный так,

Рәшит Минһаж: Электрон судья, имеш

Суд системасының эшчәнгенә кагылышлы төрле дөгъва ишеткән бар. Әмма мондый сәер тәкъдимне беренче ишетүем. Бер либераль радиодан яңгырады ул. Янәсе, илебездә һаман “телефон хоккы” хөкем сәре, ягъни нинди хөкем чыгарырга кирәклеген судьяларыбызга югарыдан әйтеп торалар. Шушы хәлдән котылу өчен, эшләп торган фемида әһелләрен эшеннән бушатырга да, бу вазифаны электрон судьяга, ягъни робот-компьютерга тапшырырга кирәк. Барча закон-инструкцияләрне, жинаятчеләргә жәза бирү, гауга-дөгъваларны карау очрақларын электрон машинага кертәсең дә, имеш, ул, бөтен ягын исәпләп, гап-гадел хөкем карары чыгара...

Алла сакласын! Мондый хәл тормышка ашканда кеше язмышларын хәл итүне машина каравына тапшыру булачак ич бу. Суд системасында хилафлыклар бардыр, билгеле. Әмма судья – психолог та, тәрбияче дә бит әле ул. Ягъни бер-бер ишарәсенән, тавышы калтыравыннан, күз карашыннан хөкем ителүченең үкенүен, хәйләләвен яки аптырашта калуын күрәп алырга, фи-



керен үзгәртәргә мөмкин ул. Машина – машина инде. Ниндидер житештерү процессларын аңа ышанып тапшырырга мөмкин һәм бу эш уңышлы гына тормышка ашырыла дип беләбез, әмма адем баласының язмыш борылышларында электрон машинага өметләнү, йомшак кына әйткәндә, ахмаклык булачак, минемчә.

Ә менә хөкем иткәннән соң, жинаят кылучы тотыла-

чак жәзаларны үтәтү урыннарында робот-машиналарны файдаланырга буладыр шәт. Һәрхәлдә кешеләксез мөгәмәләдә гаепләргә жирлек калмас кебек. Билгеле, анда да компьютер үзәгендә кешеләр эшләргә тиеш. Машиналар ихтиярына калдырсаң, Алла сакласын, кешеләргә үзләренә кол итеп, үз кубызларына биетә башласалар, кая кереп качарга белмәссең?!

Лиза Нурлыева: Пусть крепнет наша дружба!

Мое сотрудничество с Азнакаевским городским судом в качестве журналиста началось в 2000 году. Тогда судом руководила Мусфира Абдрашитова. Поначалу мы публиковали в районной газете «Маяк» по одному материалу в месяц, а в дальнейшем начали активно освещать дела различных категорий, давать поучительные материалы из зала суда на нравственные темы. Между коллективами редакции и городского суда установились по-настоящему дружественные взаимоотношения, 2-3 раза в год начали организовывать пресс-конференции. Была достигнута договоренность публиковать материалы суда под общим названием «Фемида» – специальной полосой каждый квартал. С 2009 года

проводится и республиканский конкурс «Фемида». Наши материалы ежегодно получают на нем признание и удостоиваются призовых мест.

После назначения на место руководителя городского суда Юсуфа Сахапова это сотрудничество продолжилось и даже перешло на новый уровень. Теперь мы не только публикуем материалы рубрики «Фемида», но и вместе выезжаем на природу, организуем совместные спортивные мероприятия. Содержание спецполосы улучшается с каждым годом. Особенно нравится читателям и вызывает широкий общественный резонанс рубрика «Из зала суда». Дипломы, которые мы ежегодно получаем в кон-



курсе «Фемида» – это наглядное свидетельство плодов активного творческого взаимодействия. Пусть и в дальнейшем сохраняется и крепнет наша дружба!

Александр Елисеев: На судьях лежит очень большая ответственность

Однажды, когда мне был 21 год, я сказал одной своей коллеге, значительно старше меня, цитату писателя Чарльза Буковски: «Найди то, что ты любишь, и позволь этому убить тебя». Она посмеялась в ответ и сказала, что я еще молод. На что я возразил, что эта фраза не про алкоголь и наркотики, которыми славился писатель. Эта фраза распространяется и на людей, и на работу, и на хобби. Полюбил что-то искренне. Настоятельно искренне, что это убьет тебя.

Я влюбился в журналистику. Хотя в школьные годы обо-жал право. Хотел поступить в профильный класс и получить высшее юридическое, однако что-то меня остано-

вило. И я стал журналистом – дипломированным специалистом. Однако страсть к праву осталась.

Я хорошо помню, как, будучи сотрудником телеканала, приехал на свое первое судебное заседание. Это был Набережночелнинский городской суд. Дело неоднозначное – мужчина обвинял участкового в жестоких побоях, из-за которых у пострадавшего была порвана щека. Я слышал голос пострадавшего, который кричал о справедливости. Я видел глаза участкового – молодого парня. Он не выглядел как типичный преступник. Наоборот – он казался растерянным.

А потом все изменилось – пострадавший, когда ему выплатили порядка 100 тыс. родственники подсудимого, пытался забрать заявление. Он забыл о справедливости. Защита молодого эксплицитского тогда перешла в нападение. Итог – парню дали условный срок. Примирение сторон стало смягчающим обстоятельством. И тогда я понял – какая ответственность лежит на судьях. Вершителей судеб. Как легко в этом мире быть обманутым, и какими особенными качествами должен обладать судья, чтобы отбросить чувства и эмоции.

Один судья, когда давал мне интервью, не для записи

Зөлфия Шәрипова: Кешеләргә кирәк икән

Мәктәп елларыннан бер вакыйга, якты хатирә булып, күңел күгемдә һаман да саклана. Укытучыбыз сыйныф почмагына белдерү элгән: киләсе политсәгать илебездә бара торган, аның данын, дөньякүләм әһәмиятен арттыра торган вакыйгаларга багышланачак. Аларга үзем дә битараф булмаганлыктан, берничә газета сатып алдым, китапханәдә эзләндем, иң кызыклы дип саналган язмалардан чыгыш эзәрләдем. Билгеләнгән вакыт житеп, төп чыгыш ясаучылар сүзләрен тәмамлауга, кулымны күтәрдем. Тәэсирләнәп, әсәрләнәп, илебиз галимнәренәң бөтен жир шарында танылу тапкан ачышлары, дөньякүләм аренада алтын медаль яулаган спортчыларыбыз, илебездәң төрле киңлекләрендә яшәп ятучы кешеләргәң фидакарлыкларе турында сөйләдем. Күрәм – моңарчы шыбырдабрак утырган сыйныфташларым тынып калдылар, сыйныф житәкчесенәң йөзәндә елмаю балкый.

Сина, укучым, һичшиксез журналист булырга кирәк. Башка һөнәр сайлау турында уеңа да китермә. Чыгышыңның геройлары янында булып кайткан кебек сөйләсең. Нәкъ менә вакыйга урыныннан репортаж алып барган телевидение журналисты кебек, – ди укытучым, сүземне тәмамлауга.

Ике дистә елдан артык журналист булып эшләү дәверендә сирәк кенә булса да үз-үземә сорау биргәләгән чакларым булды: «Мин үз урынымдамы? Һөнәр сайлауда ялгышмаганмынмы?» Юк, юк, ялгышмаганмын, мин үз хезмәтемне яратам. Миңа район, республика, жәмгыять тормышында актив катнаша, үземнең һәм башкалар фикерен киң жәмәгатьчеләккә житкерә, башкаларны уйланырга мәжбүр итә алуым ошый. Мин вакыйгаларның үзәгендә кайнарға яратам. Мин башкаларның язганнарыма күңел бируләре, «рәхәтләнәп укыдык» диюләре дә сөендерә.

Гомумән, журналист хезмәте – күп ишекләргә ачтыра ала торган, иң кызыклы язмышлы кешеләр, хәтта иң югары баскычтагы сәясәтчеләр, житәкчеләр белән дә очрашты-



ра алучы мавыктыргыч дөнья.

Темаларым – күпкырлы: сәләмәтлек саклау, мөғариф, экология һәм башкалар. Шунысы куанычлы: соңгы дистә елда республикада һәр тармакта, шул исәптән югарыда телгә алынган өлкәләрдә дә зур-зур проектлар, алгарышлы программалар тормышка ашырылды. Әлбәттә, алар хакында коры фактлар белән генә сөйләп бирү бик үк үтемле булмас иде. Ә менә аларны тормышка ашыручы, аларда катнашучы кешеләр белән жанлы әңгәмәләр алып бару, тормыш тәҗрибәсе белән бергә бәйләү – күпкә отышлырак. Ә хокк – минем өчен аеруча җаваплы тема. Тормышымның бер баскычында үзем дә суд залларында утыргаларга, борчылып, дулкынланып, хөкемдарның карарын көтәргә туры килгән чак булды. Язганнарым язмыш каршында чарасыз калган, кая барып бәреләргә белми торган бер-ике генә кешегә булса да килеп чыккан хәлдән чыгу юлын табарга булышса, хезмәтем заяга түгел, дигән сүз. Республика югарылыгындагы җаваплы житәкчеләргәң журналист хезмәтенә илтифатлы булулары, безгә ышаныч белән караулары, төрле бәйгеләр оештырулары да – зур стимул.

Эшләү дәверендә районның иң эре житәкчеләренәң берсе белән әңгәмә корырга туры килгән иде.

Синең язганнарыңның «жаны» бар, – дигән иде ул.

Бу – минем хезмәтемә иң кадерле һәм югары бәя. Димәк, мин, чыннан да, «үз урынымда» һәм мин кешеләргә кирәк.



Ольга Лаврова: В судах работают эрудиты и профессионалы своего дела

Я давно заметила, что большинство моих друзей-знакомых испытывают ужас даже при мысли о теоретическом визите в прокуратуру, следственный комитет или суд... Может, это даже хорошо, что законопослушным гражданам суровый и величественный вид этих зданий внушает страх. Но я, как журналист, уже много лет снимающий репортажи о деятельности силовых структур, вижу за этими стенами, прежде всего, работающих там людей.

Интересно, что все «кухонные» разговоры о политической ситуации в стране, экономическом спаде и обнищании населения заканчиваются выводом, что «всё-езде куплено». В общественном мнении укрепился сомнительный образ судьи, который купается в роскоши, ничего не делает и намеренно затягивает дела. Между тем в Татарстане в прошлом году было рассмотрено 900 тысяч дел. Учитывая, что население

республики составляет 3,5 миллиона человек, можно сказать, что судился каждый четвертый! Судебная система просто завалена работой – уголовные дела, гражданские, кассационные жалобы, апелляции... и все это ложится на плечи рядовых судей.

Мне, как журналисту новостной криминальной программы, интересно следить за рассмотрением уголовных дел. Передо мной раскрывается вся «история преступления», сначала корреспондент приезжает на место происшествия, потом следит за ходом расследования, знакомится с обвинительным заключением и приезжает в суд, чтобы узнать, какое наказание последует за преступлением. Немного зная уголовный кодекс и наказания, предусмотренные в статьях, я иногда «прикидываю», какой срок назначат тому или иному фигуранту дела при условии, конечно, если его

вина будет доказана в суде.

Меня еще с детства, со школьной скамьи волновал риторический вопрос «а судьи кто?». Часто в школьных спортивных соревнованиях я и сама была судьей, но смутно догадывалась, что это совсем не то, о чем говорил классик. Наблюдая за работой судьи на процессах, теперь я понимаю, что этот человек должен быть настоящим профессионалом и интеллектуалом, чтобы вынести единственно верное и справедливое решение. Судья должен не только выслушать всех участников процесса, но также выявить ошибки следствия – а их, как выяснилось, бывает немало – соблюсти все процессуальные моменты и буквально погрузиться в психологию подсудимого, чтобы понять, что же его толкнуло на преступление.

Уже много лет я слежу за работой и восхищаюсь профессионализмом судьи,



заместителя Председателя Верховного суда Максима Беляева. Он сам много лет работал следователем и прокурором, раскрывал громкие уголовные преступления и теперь берется рассматривать самые сложные дела. Неслучайно один из моих репортажей, представленных на конкурс «Фе-

мида 2016», был снят на судебном процессе под председательством Беляева. Он судил чистопольского убийцу четырех человек.

Я думаю, что если бы все знали, какие эрудиты, профессионалы своего дела работают в нашем суде – мнение общества о судебной системе изменилось бы.

Эдуард Прокопьев: У репортажей из зала суда наиболее высокий рейтинг

«Снимать больше нечего!» – эти слова мне приходится слышать всякий раз, когда я появляюсь с видеоаппаратурой в зале судебного заседания.

Чаще всего негодование участников судебного процесса можно понять. Будь они обвиняемыми, потерпевшими или же просто свидетелями, нахождение в суде никак не доставляет им удовольствия. А присутствие прессы вызывает вполне естественное раздражение – никому не хочется, чтобы о случившемся в их жизни беде узнавали тысячи телезрителей. Но все же они недооценивают эту важную функцию, которую несет в себе «судебная» журналистика. Репортаж из зала суда – это не только громкие заголовки и шокирующие подробности преступлений. Это еще и напоминание всем тем, кому еще не довелось получить повестку в суд, напоминание о том, что от законопослушной жизни до скамьи подсудимых – порой один шаг.

Судебная практика показывает – многие совершают опрометчивые поступки, элементарно не зная закона. Но последнее, как известно, от ответственности не освобождает. Слезы, погубленные судьбы, годы, проведенные в неволе – нередко именно такую цену приходится платить за незнание норм пра-



ва. И такие примеры в моей работе встречались многократно. Благодаря тележурналистике у всех, кто находится по ту сторону голубых экранов, есть возможность учиться на чужих ошибках, не совершая своих.

Впрочем, есть и другой аспект в этом вопросе. Не стоит недооценивать и ту опасность, которую представляют для общества находящиеся на скамье подсудимых преступники. Сегодня, как и во все времена, преступность уверенно шагает в ногу со временем. Так, к примеру, благодаря современным технологиям мошенник может даже не представлять, кого именно он лишил денежной суммы. Так же как и жертва может ничего не знать о злоумышленнике. И можно без преувеличения сказать, что та-

ких преступлений было бы гораздо больше, если бы не работа средств массовой информации. Как говорится, предупрежден – значит вооружен.

Но надо также отметить, что журналистику и суд объединяет не только освещение судебных заседаний. Помимо этого, специалисты Управления Судебного департамента, городских, районных, мировых судов регулярно занимаются разъяснением законодательства, изменений в нормативно-правовых актах как в уголовном, так и в гражданском праве. И, что бы ни говорили скептики, именно материалы с судебных заседаний имеют наиболее высокий рейтинг. А это главный показатель успешной работы телевидения.

Максим Голубцов: Каждый раз выезжая на процесс, я готов ко всему

До работы на телевидении суды для меня оставались неизведанной территорией. Первый процесс со мной случился во времена моей службы телеканалу «KZN». Тогда я даже не знал, можно ли журналисту сидеть в зале заседания! Как помню, в тот день судья избирал меру пресечения какому-то грабителю. Оператор не горел желанием мне помогать, поэтому я просто стоял и ждал «божественного вмешательства» в рабочий процесс. Мне повезло, на это же дело приехала Мария Молочникова – корреспондент ТК «ЭФир». Увидев мое замешательство, легенда «Перехвата» выхватила из моих рук микрофон и в охапку со своим подошла к подсудимому. Следующие несколько минут она посвятила общению с ним.

В зале судебного заседания журналист вообще воспринимается отрицательно. Адвокатам, родственникам подсудимых и потерпевших кажется, будто мы устраиваем шоу на чужом горе. Даже когда в клетке сидит убийца, главным злодеем все равно останется сидящий на заднем ряду корреспондент.



В начале карьеры мне казалось это дикой несправедливостью – «Почему меня обвиняют во всех смертных грехах?». Однако спустя время эмоции поутихли, и пришло понимание – осознание психологического состояния людей, сидящих в зале.

Каждый раз выезжая на очередной процесс, я готов ко всему. Но главное – это хорошо слушать, тихо сидеть и четко задавать вопросы.