



Управление  
Судебного департамента  
в Забайкальском крае



2025  
2(85)

# ЗАКОН и ПРАКТИКА

Информационный, научно-практический, правовой журнал 12+

**ОСНОВАН** в 2003 году. Выходит 2 раза в год.

**УЧРЕДИТЕЛЬ:** Управление Судебного департамента в Забайкальском крае.

**ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН**

Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Забайкальскому краю (рег. ПИ № ТУ 75-00311 от 29.03.2022 г.).

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

М.В. Нестеров,  
председатель Забайкальского краевого суда,  
А.А. Тишинский, заместитель председателя  
Забайкальского краевого суда,  
А.И. Екимов, начальник Управления  
Судебного департамента в Забайкальском крае,  
Е.А. Катасонова, заместитель начальника  
Управления Судебного департамента  
в Забайкальском крае,  
Н.П. Шишкина, председатель Забайкальского  
краевого суда в почётной отставке,  
В.И. Леонтьев, кандидат политических наук.

**НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:**

В.В. Горюнов, председатель  
Центрального районного суда г. Читы, к.ю.н.

**ЗАМЕСТИТЕЛИ НАУЧНОГО РЕДАКТОРА:**

О.А. Маркова, судья Четвёртого арбитражного  
апелляционного суда, к.ю.н;

Ц.С. Дондоков, заместитель декана по научной  
работе юридического факультета ЗабГУ, к.ю.н.

**И.О. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:** Д.А. Носикова.

**РЕДКОЛЛЕГИЯ.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДКОЛЛЕГИИ:**

Д.А. Носикова;

**ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР:** И.А. Василюк;

**ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ:**

В.Ф. Казаков, А.А. Петров, В.В. Жаров,  
Н.В. Даурцева, В.В. Михайлюк,  
Ю.П. Керопян, С.А. Цурбанов,  
А.С. Колесникова, А.В. Моисеева,  
Ю.А. Савицкая, А.Н. Фурманова

---

**АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:**

672000, Забайкальский край, г. Чита,  
ул. Профсоюзная, 20.  
Тел./факс: 8 (3022) 21-10-42.  
E-mail: press-usd@yandex.ru

---

**АДРЕС ТИПОГРАФИИ:**

Отпечатано в ООО «А-Принт»  
670000, г. Улан-Удэ, ул. Борсоева, д. 13/2.

---

Порядковый номер выпуска 2 (85).

Дата выхода: 25.12.2025 г.

Заказ № 25-2208Ч. Тираж 100 экз.

Электронная версия журнала –  
на сайте Управления Судебного департамента  
в Забайкальском крае в разделе:  
Пресс-служба (Официальные СМИ)  
<http://usd.cht.sudrf.ru>

Перепечатка материалов из журнала  
допускается только с согласия редакции.

При использовании материалов ссылка  
на журнал обязательна.

Мнения авторов могут не совпадать  
с официальной точкой зрения учредителей.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Распространяется бесплатно.



ГОСТЬ НОМЕРА

24

## Анатолий Иванович ЕКИМОВ

“ Хорошо, когда все понимают  
друг друга с полуслова ”

11



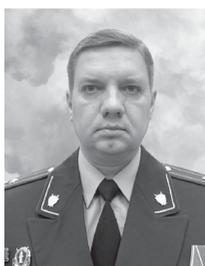
**ЛЮНА  
ГАРМАЕВНА  
НАМНАНОВА**

председатель  
Газимуро-Заводского  
районного суда

“ Каждое твоё решение влияет на чью-то жизнь, и порой не просто поступить правильно, когда возникает конфликт между законностью и справедливостью ”

**ЕВГЕНИЙ  
ЛЕОНИДОВИЧ  
СИНЕЛЬНИКОВ**

старший помощник  
прокурора  
Забайкальского края



31

“ Число зарегистрированных преступлений в ходе реализации национальных и федеральных проектов увеличилось на 33% ”

38



**ОЛЕСЯ  
ВИКТОРОВНА  
ЮРГАНОВА**

судья  
Железнодорожного  
районного суда г. Читы

“ Приводится вывод судов о возможности взыскания с истца судебных расходов в пользу ответчика при удовлетворении судом иска истца к другому ответчику ”

**ЕКАТЕРИНА  
АЛЕКСАНДРОВНА  
ПЫХТЕЕВА**

помощник судьи  
Газимуро-Заводского  
районного суда



46

“ 85% серийных убийц начинали с жестокого обращения с животными ”

## СОДЕРЖАНИЕ

### В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

- 02 Новости российского правосудия
- 05 Новости правосудия Забайкальского края
- 08 *Дарья Носикова.*  
Сохранять воспоминания красиво
- 11 *Ирина Василюк.*  
Счастье – заниматься любимым делом
- 19 Награды
- 23 Назначения и отставки в судебной системе

### ГОСТЬ НОМЕРА

- 24 *Дарья Носикова.*  
Анатолий Иванович Екимов:  
Строитель своей жизни

### В ЮРИДИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ

- 31 *Евгений Синельников.*  
На расширенном заседании коллегии обсудили вопросы реализации нацпроектов
- 34 *Михаил Бакулев.*  
Неделя правовой помощи – масштабный проект на территории России
- 36 *Николай Хлызов.*  
Правовая культура граждан укрепляет позиции в деятельности Уполномоченного по правам человека

### НАУКА, ПОИСК, ВЫВОДЫ

- 38 *О.В. Юрганова.*  
Взыскание судебных расходов с проигравшей в гражданском деле стороны при процессуальном соучастии на стороне ответчика и удовлетворении иска гражданина к одному из ответчиков
- 42 *М.С. Алексеева, О.В. Новиченко.*  
Установление действительного налогового обязательства при признании заявленной налогоплательщиком налоговой выгоды необоснованной
- 46 *Е.А. Пыхтева*  
Проблемы и перспективы законодательного регулирования жестокого обращения с животными в России: от недостатков действующих норм до необходимости комплексного подхода

### У НАШИХ КОЛЛЕГ

- 50 На страже исполнения закона
- 53 На защите общественной безопасности
- 55 В службе судебных приставов

# НОВОСТИ РОССИЙСКОГО ПРАВОСУДИЯ

**Публикуем обзор новостей судебной системы России и Забайкальского края за прошедшие полгода. В дайджесте за июль–декабрь 2025 года – ключевые события судов и органов судейского сообщества, законодательные инициативы и полезная информация.**

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



22 сентября в Санкт-Петербурге состоялся XIII Международный юридический форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), организованный Верховным Судом РФ. В нём приняли участие представители судебных систем Беларуси, Вьетнама, Индии, Индонезии, Камбоджи, Китая, Кубы, Кыргызстана, Лаоса, Малайзии, Монголии, Мьянмы, России, Узбекистана, Эквадора и ряда других государств.

Участники обсудили широкий спектр ключевых вопросов, включая налоговые и таможенные споры, антимонопольную практику, защиту интеллектуальной собственности, а также проблемы трансграничного исполнения судебных актов.

Совет Федерации Федерального Собрания РФ 24 сентября назначил И.В. Краснова на должность председателя Верховного Суда России. Ранее Высшая квалификационная коллегия судей рекомендовала назначить Игоря Викторовича на этот пост. После этого его кандидатуру поддержал Комитет Совфеда по конституционному законодательству и государственному строительству. На 596 пленарном заседании, по представлению Президента Рос-

сии В.В. Путина, сенаторы проголосовали за кандидатуру единогласно.

В торжественной обстановке, в присутствии коллектива ВС РФ, И.В. Краснов принёс присягу.

Председатель высшей судебной инстанции России И.В. Краснов провёл заседание Пленума Верховного Суда. Первый пункт повестки касался избрания нового секретаря Пленума, им стал судья Верховного Суда, доктор юридических наук О.К. Зателепин, он также назначен секретарём Научно-консультативного совета при ВС РФ. Председателем Совета утверждён И.В. Краснов.

Далее были приняты изменения, касающиеся применения законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих. Высшая инстанция подтвердила ряд уточнений, направленных на защиту прав военнослужащих, воспитывающих детей.

Кроме того, одобрены инициативы о создании двух новых судебных инстанций – Внуковского районного суда в Москве и суда Путинского района г. Грозного. Пленум также утвердил ряд кадровых решений, касающихся состава судебных коллегий Верховного Суда.

Под председательством И.В. Краснова Президиум Верховного Суда РФ утвердил третий в этом году обзор судебной практики. В нём нашли отражение наиболее значимые правовые позиции судебных коллегий, также разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике. Обзор содержит наи-



более значимые правовые позиции судебных коллегий и разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике.

Гражданской коллегией представлены дела о защите права собственности, прав потребителей финансовых услуг, нематериальных прав, жилищных, трудовых и социальных прав граждан.

Судебная коллегия по экономическим спорам обратила внимание на дела о применении законодательства о юридических лицах, о контрактной системе в сфере закупок, о налогах и сборах, об административных правонарушениях, а также на споры, возникающие из обязательственных отношений.

Коллегия по уголовным делам представила правовую позицию по вопросам квалификации и назначения наказания.

Административная коллегия разъяснила дела, возникающие из публичных правоотношений, а также дела о применении положений законодательства об административных правонарушениях.



## СОВЕТ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В сентябре состоялось заседание Президиума Совета судей. В его работе приняли участие председатель Высшей квалификационной коллегии судей России Н.В. Тимошин и В.А. Иванов, на тот момент возглавлявший Судебный департамент. На заседании были рассмотрены 15 вопросов. В частности, Президиум принял решение продолжить работу над законопроектом, направленным на совершенствование организационного обеспечения мировой юстиции региональными органами власти.

Ещё один законопроект, рассмотренный на заседании, предусматривает материальные гарантии для судей, которые переходят на работу в другую местность. Президиум также поддержал обнов-

лённые предложения Судебного департамента в проект федерального бюджета на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов.

Совет судей России согласовал предложения в проект федерального бюджета об увеличении финансирования судов. В настоящее время объём бюджетных ассигнований, предусматриваемый ежегодно для обеспечения деятельности судов, материального и социального обеспечения судей, является недостаточным. Эта ситуация усугубляется практикой принятия новых законов без соответствующего финансового обеспечения.

При формировании этих предложений учитывались приоритетные задачи, которые стоят перед Советом судей России и Судебным департаментом. В их числе повышение уровня кадрового и материально-технического обеспечения судов, развитие информационных технологий, повышение социальной защищённости судей и безусловное обеспечение предусмотренных законом социальных гарантий для судей, работников аппаратов судов и системы Судебного департамента.

В сентябре комиссией Совета судей по связям с советами судей судов субъектов России подведены итоги творческого конкурса «Служа закону –



служу искусству». Всего было подано 90 заявок из 37 регионов страны. Среди участников – представители разных поколений: ветераны судебной системы, действующие судьи и судьи в отставке. В состав конкурсного жюри вошли члены Комиссии, а также деятели искусства Забайкальского края.

Конкурсная комиссия подчеркнула высокий уровень представленных номеров, их оригинальность и содержательность. Напомним, что ансамбль ветеранов судебной системы Забайкалья «Хорошее настроение» с номером «Народ единый» занял 3 место в номинации «Вокальное искусство».

## СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РФ



Руководство Судебного департамента и ФСИН обсудили вопросы развития взаимодействия. В частности, речь шла об оснащении учреждений ФСИН комплектами ВКС. Потребность в таком оборудовании – порядка 250 единиц. Представители Судебного департамента выразили готовность передать в региональные учреждения ФСИН комплекты ВКС, которые высвобождаются в ходе обновления технической базы судов. Дальнейшее обслуживание оборудования и обеспечение качественных каналов связи ФСИН возьмёт на себя.

Руководство Судебного департамента также предложило ускорить процесс перехода на электронное межведомственное взаимодействие и расширить перечень видов сведений, которыми могут обмениваться суды и органы ФСИН в цифровом формате. Среди них судебные акты, вступившие в законную силу, информация об отбывании наказания осужденными, поручения судов об организации ВКС, конвоирования обвиняемых в суды и другие сведения. Технические вопросы и запуск пилотного проекта планируется проработать в ближайшие месяцы.

Отраслевое соглашение между Судебным департаментом и Профсоюзом работников госучреждений РФ продлили до 2028 года. В документе закреплены общие правила и социальные гарантии для работников судебной системы. На его основе составляются коллективные договоры и региональные соглашения в федеральных судах и тер-

риториальных органах Судебного департамента. Соглашение призвано обеспечить стабильные условия труда, сохранить права сотрудников и договориться об обязательствах сторон.

Председатель Верховного Суда РФ И.В. Краснов представил коллективу Судебного департамента Г.Б. Лопатина, назначенного на должность Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Приказ о назначении нового руководителя ведомства глава высшей судебной инстанции подписал 2 декабря, на пленарном заседании Совета судей РФ. Игорь Викторович подчеркнул высокий профессионализм Геннадия Борисовича и пожелал ему успехов на новой должности.

Геннадий Лопатин родился в 1962 году в Воронежской области. По окончании Пензенского высшего артиллерийского инженерного училища в 1984-м два десятилетия служил в Вооруженных силах. В 2006 году начал работу в Генпрокуратуре, прошёл путь от начальника Управления делами до руководителя Главного Управления обеспечения деятельности органов и учреждений прокуратуры. С 2011-го занимал должность заместителя Генпрокурора. ■



Обзор новостей подготовлен по материалам и с использованием фотографий из официальных аккаунтов Верховного Суда РФ, Совета судей РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ

# ФАКТЫ, СОБЫТИЯ, ИТОГИ

*В судебной  
системе*

## ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ СУД



Обсуждение кандидатуры на заседании ККС

Важную кадровую работу проводила в течение года Квалификационная коллегия судей Забайкальского края. С января по декабрь прошло 10 заседаний, и были рекомендованы 53 кандидата на должности судей региона. А в июньском заседании принял участие Главный федеральный инспектор по Забайкальскому краю А.В. Семёнов, назначенный Указом Президента РФ представителем главы государства в региональной ККС. Это было его первое заседание в новом статусе.

Экзаменационная комиссия по приёму квалификационного экзамена на должность судьи регулярно оценивала знания кандидатов. В 2025 году желающих пройти испытание стало меньше – 42 человека за 11 месяцев (за аналогичный период прошлого года – 72 человека). Оценку «отлично» получили 10 человек, в прошлом году с января по ноябрь было 18 пятёрок. Для каждого кандидата сдача экзамена – это стресс, и сохранить спокойствие – тоже часть испытания. Психолог Управления Судебного департамента М.В. Можяева дала кандидатам несколько профессиональных советов о том, как справиться с неизбежным волнением.

Совещание заместителей председателей судов, входящих в Восьмой кассационный округ, прошло в сентябре на базе Забайкальского краевого суда.

**Виктория МИХАЙЛЮК,**  
помощник председателя  
Забайкальского краевого суда  
по связям с общественностью и СМИ

Его возглавила заместитель председателя Восьмого кассационного суда общей юрисдикции А.В. Русинова. Основной целью стало формирование единой судебной практики по гражданским делам. Также в Железнодорожном районном суде г. Читы гости встретились с председателями судов городской площадки, руководящим составом и судьями Забайкальского краевого суда. На совещании обсудили электронное правосудие и его использование судами всех уровней.

Председатель Забайкальского краевого суда впервые побывал в Каларском районном суде. М.В. Нестеров провёл итоговое совещание с коллективом, а также осмотрел будущее здание суда в посёлке Новая Чара и посетил судебный участок № 13 Каларского судебного района.

В конце октября состоялась рабочая встреча председателя Забайкальского краевого суда с уполномоченным по правам ребёнка в Забайкальском крае Н.А. Эповой. Стороны обсудили вопросы взаимодействия между судебными органами и институтом Уполномоченного. Отметим, что это сотрудничество длится не первый год, ранее его высоко оценила Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка М.А. Львова-Белова, назвав одним из лучших примеров в России.



## ЧЕТВЁРТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

Председатель Четвёртого арбитражного апелляционного суда Э.П. Доржиев принял участие в заседании Совета председателей арбитражных судов Восточно-Сибирского округа. Рабочая встреча прошла 17–18 июля в Красноярске на базе Третьего арбитражного апелляционного суда и Арбитражного суда Красноярского края. Участники обсудили аналитическую справку по результатам анализа отмен Верховным Судом РФ судебных актов, принятых судами, входящими в округ, а также рекомендации по учёту отдельных обособленных споров в рамках дел о несостоятельности (банкротстве).

Э.П. Доржиев принял участие в совещании председателей арбитражных апелляционных судов, организованном Верховным Судом РФ. Рабочая встреча проходила под руководством председателя Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ Ю.Г. Иваненко на базе Третьего арбитражного апелляционного суда в Красноярске. Эрдэм Петрович выступил с докладами по ряду процессуальных вопросов, включенных в повестку заседания. Позже Ю.Г. Иваненко и председатели судов возложили цветы у Стены памяти участников Великой Отечественной войны, работавших в судебной системе Красноярского края.



Четвёртый арбитражный апелляционный суд принял участие в Правовой олимпиаде государственных гражданских служащих арбитражных судов, входящих в Восточно-Сибирский судебный округ. В финал по направлению «Помощники судей» прошёл М.С. Фёдоров, по направлению «Секретари судебных заседаний» – Д.А. Полищук. На суд жюри финалисты представили творческие работы на следующие темы: «Особенности выбора способа защиты при предъявлении исков, направленных на защиту прав собственности и иных вещных прав» и «Реализация принципа добросовестности в гражданском праве». Итоги конкурса будут объявлены в конце года.



В канун Дня народного единства коллектив суда передал в зону СВО изделия медицинского назначения, цифровые радиостанции и маскировочные сети. На общем собрании председатель регионального исполкома ОНФ В.В. Попова поблагодарила суд за активную жизненную позицию и систематическую помощь бойцам. Она отметила, что поддержка военнослужащих со стороны мирного населения имеет огромное значение.

**Артём КУЧЕРОВ,**  
помощник председателя  
2-го Восточного окружного военного суда

## 2-Й ВОСТОЧНЫЙ ОКРУЖНОЙ ВОЕННЫЙ СУД

2-й Восточный окружной военный суд подвёл итоги конкурса видеороликов «Память сердца», который прошёл в преддверии празднования 80-летия Великой Победы. Его участниками стали подведомственные гарнизонные военные суды Восточно-Сибирского и Западно-Сибирского регионов.

Первое место занял Барнаульский гарнизонный военный суд, представивший наиболее яркую и запоминающуюся работу. Второе место было присуждено Абаканскому гарнизонному военному суду, бронзовым призёром стал Томский гарнизонный военный суд.



Победители конкурса видеороликов получили дипломы и памятные подарки

«Приз зрительских симпатий» получил судья Иркутского гарнизонного военного суда А.О. Зуев за глубокое и эмоциональное прочтение стихотворения Г. Шпаликова «Я жизнью своей рискую».

2-м Восточным окружным военным судом запущен чат-бот в мессенджере «Телеграм», предназначенный для предоставления широкой общественности сведений о Великой Отечественной войне, а также о деятельности военных трибуналов и судьях, принимавших участие в боевых действиях. Сервис предлагает доступ к обширной базе данных, включающей исторические документы, биографические справки и многое другое. Инструмент предоставляет возможность узнать о правовых аспектах военного времени, принципах работы судебной системы в экстремальных условиях и вкладе юристов в победу над фашизмом.

**Юлия КЕРОПЯН,**  
пресс-секретарь  
Арбитражного суда Забайкальского края

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ



Е.А. Перевалова выступила на заседании председателей арбитражных судов округа

Председатель Арбитражного суда Забайкальского края Е.А. Перевалова выступила на заседании Совета председателей арбитражных судов Восточно-Сибирского округа. Её доклад касался итогов работы суда за первое полугодие. В своём выступлении она отразила анализ текущего и прошедших годов в динамике за последние три года, в том числе абсолютные и процентные показатели количества поступивших и принятых исковых заявлений, документов, поступивших через ИС «Мой Арбитр», рассмотренных дел и заявлений, основных категорий споров, проведенных онлайн-заседаний, судебной нагрузки и соблюдения процессуальных сроков.

В августе Арбитражный суд запустил проект «Наши люди». Каждую неделю на страницах суда в социальных сетях публикуются истории секретарей судебных заседаний и помощников судей. Сотрудники суда рассказывают о своём жизненном пути, рабочих задачах, трудностях, успехах и поддержке коллег.

В ноябре в Арбитражном суде состоялось учебное занятие в формате интеллектуальной игры «Правовой квиз», организованное помощником судьи Любовью Беляевой и секретарём судебного заседания Дианой Кочмарёвой. В нём приняли участие команды помощников судей и секретарей судебных заседаний гражданской коллегии. Мероприятие способствовало не только укреплению профессиональных знаний, но и созданию дружеской атмосферы в коллективе. ■

# СОХРАНЯТЬ ВОСПОМИНАНИЯ КРАСИВО

Летом этого года Железнодорожный районный суд г. Читы отметил 80-летие. К юбилейной дате его коллектив готовился основательно: организовали и провели торжественное мероприятие, которое впечатлило всех гостей, презентовали электронный музей суда. Настоящим сюрпризом, причём не только для приглашённых, но и для самих виновников торжества, стал альбом истории суда – уникальный фолиант ручной работы, созданный судьёй О.В. Юргановой. Немногие знают, что за красиво оформленными страницами – долгие часы архивной работы, буквально по крупицам собранная и досконально проверенная информация о служителях Фемиды, отправлявших правосудие в разные годы, и ночи, проведённые за художественным оформлением получившейся летописи.

«Идея создания альбома была привязана к предстоящему юбилею суда. Обсуждалось создание электронного архива и подготовка буклета, – вспоминает Олеся Викторовна. – Приступили к систематизации информации из предыдущих буклетов и энциклопедии судебной системы Забайкалья, изданной в 2007 году. Первый вопрос был связан с отсутствием фотографий некоторых судей. Когда начали более подробно изучать юбилейные буклеты, заметили, что нет данных о том, кто отправлял правосудие с 1947 по 1950 годы, как будто в этот период вообще не было судьи. Но этого быть не могло».



Поиск информации перерос в большое расследование, которое было долгим, сложным, наполненным эмоциями и завершилось удивительным стечением обстоятельств. Но обо всём по порядку. Столкнувшись с нехваткой достоверной информации, Олеся Викторовна решила обратиться к самому проверенному источнику – подлинным документам и посетила объединённый архив судов. Там удалось найти судебные акты 1947–1950 годов, вынесенные судьёй Железнодорожного суда Д.Д. Финогоновой, позже она сменила фамилию, став Виноградовой.

После того, как недостающее звено судейского корпуса суда-юбиляра было найдено, возникла необходимость установить достоверность информации о других судьях, ознакомиться с документами об их назначении. И О.В. Юрганова сделала запрос в Государственный архив Забайкальского края: «Я запросила информацию обо всех судьях, которые работали в Железнодорожном суде до 1994 года. Буквально через полчаса мне перезвонили сотрудники архива и сообщили, что такие данные необходимо искать вручную, а это огромный объём информации. Поэтому в конце января я, получив согласие Леоноры Николаевны, погрузилась в работу с архивными документами. Сначала поиски не приносили успеха. Первым из найденных было по-

## СКРАПБУКИНГ –

это искусство создания и оформления фотоальбомов, открыток, блокнотов и других изделий из бумаги с использованием фотографий и различных декоративных материалов (лент, пуговиц, цветов, высечек, штампов).

становление о создании Железнодорожного суда в 1945 году, затем практически сразу нашёлся документ о назначении первого судьи С.Г. Филитовича. Уже по назначению следующего судьи, К.Д. Зыха, документов не было. Забегая вперёд, скажу, что мне не удалось найти их до сих пор, несмотря на то, что я просмотрела все архивы. И данные на третью судью, Д.Д. Виноградову (Финогенову), не поддавались поиску вообще».

Олеся Викторовна решила пойти другим путём – искать родственников Дарьи Дмитриевны Виноградовой. В социальных сетях нашла людей с подходящими фамилиями. Но на странице женщины, которая больше всего соответствовала критериям поиска, была размещена информация о её кончине. В тот момент Олеся Викторовна почти потеряла надежду: «Это был первый порыв, когда захотелось бросить заниматься этой работой. Казалось, нет смысла продолжать, если не удаётся найти данные уже на двух судей. Ведь в этом деле важна строгая последовательность». На удачу, решила пролистать страницы друзей найденной женщины. И в этот раз повезло. На стене девушки по имени Дарья из Ленинградской области к 9 мая был опубликован пост о её прабабушке, участнице Великой Отечественной войны Дарье Дмитриевне Виноградовой (Финогеновой)!

Олеся Викторовна тут же связалась с ней: «И Дарья, и я настолько обрадовались этому стечению обстоятельств и нашему необычному знакомству! Оказалось, Дарья Дмитриевна была очень закрытым человеком, и родные знали о её прошлой деятельности лишь то, что она работала судьёй где-то в Забайкалье, после уехала в Иркутскую область, затем – в Ленинградскую. Мы договорились делиться информацией друг с другом. Выяснилось, что судебную карьеру она начала в Сретенском суде и даже первое время жила в его здании с маленькой дочкой. Так вышло, что после войны она воспитывала её одна. Позже судья Виноградова была переведена в Железнодорожный суд Читы. Дарья отправила мне фотографии своей прабабушки, причём одна из них была сделана в Читинском областном суде, на ней запечатлены известные в нашем регионе судьи, например, В.И. Зарубина.

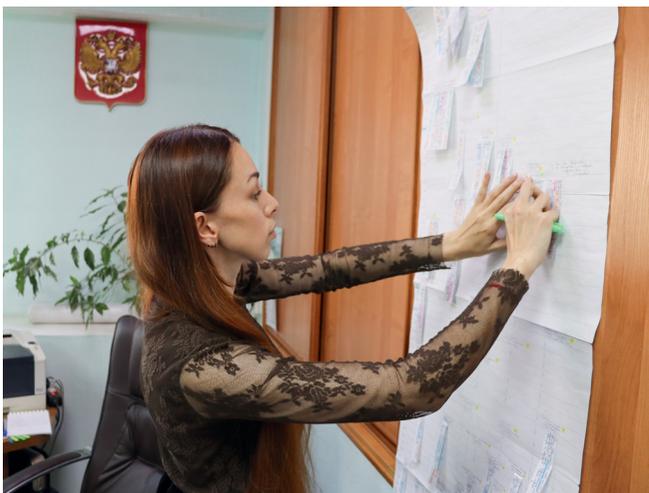
После этого появился такой энтузиазм, азарт! Мне хотелось буквально ночевать в Госархиве, найти всё, что только возможно».

Тогда же Олеся Викторовна решила, что важно сохранить не только информацию, но и копии архивных документов, создав памятную летопись. Так начала формироваться будущая книга, которая объединила в себе два любимых занятия автора: работу со старыми документами и необычный вид рукоделия – скрапбукинг.

Теперь всё свободное время она проводила в Госархиве, бежала туда между судебными процессами, в обеденный перерыв. В какой-то момент к поискам присоединился отец Олеси Викторовны, он тоже частый гость документохранилища – занимается составлением своего генеалогического древа. Среди пыльных стеллажей архива они встречались чаще, чем на семейных чаепитиях. В итоге были собраны десятки документов разного порядка: протоколы заседаний Райисполкома, по некоторым судьям – протоколы голосования, зафиксированный подсчёт голосов, документы о согласовании кандидатов через Минюст и многое другое.

Выходные уходили на оформление альбома. Часто приходилось творить и ночами. Пол по всей квартире заполнили страницы будущей книги. В каждую из них вложены часы кропотливой работы, дизайн продуман до мелочей, а все элементы декора изготовлены вручную. Помимо фотографий судей в оформлении использованы фрагменты вынесенных ими и собственноручно написанных судебных актов. «Замысел в том, чтобы можно было увидеть, какой у судьи почерк, стиль подготовки судебных актов, его подпись, – объясняет Олеся Викторовна. – Для этого я фотографировала архивные документы, в фотоателье уменьшала их до нужного формата, распечатывала. Поскольку скрапбукинг подразумевает использование обрывков книг, старых газет в качестве дополнительного элемента украшения, я использовала страницы кодексов 1960–1980 годов. Фрагменты текста старалась подобрать под специализацию судьи, если таковая была».





Золотистые сургучные оттиски, высечки в виде листьев – тоже ручная работа. Изрядно потрудиться пришлось над переплётом – скрупулёзно скротить, надёжно сшить. Учитывая, что размер альбома превосходит стандартные параметры, скрепить плотные страницы важно было особенно прочно. В этом помогла проверенная годами помощница – бабушкина швейная машинка «Чайка». Конструкция альбома была тщательно продумана: страницы и вкладки должны открываться свободно, не задевая друг друга. Работа над книгой шла вплоть до праздничной даты – непрерывно, чётко и последовательно, ведь прежде чем приступить к следующей странице, нужно полностью завершить – проклеить, просушить – предыдущую.

Несмотря на колоссальный объём работы, требующей много сил и полного погружения, Олеся Викторовна создавала своё творение с душой. И это ощущается в каждой строчке, в каждом, на первый взгляд, небрежно оторванном клочке бумаги. «Я очень люблю скрапбукинг, для меня это успокоение души и наведение порядка в мыслях. Классический скрап-альбом подразумевает различные вкладки – открывашечки, разворотки, в которых спрятаны фотографии. И только тот, для кого он предназначен, знает, как в нём всё устроено. Принимаясь за очередной альбом, я, в первую очередь, подбираю фотографии, затем продумываю подходящее именно к ним оформление – от бумаги, ткани, кружев до самого мелкого декора. Я делала альбом для коллеги, на завершающем этапе процесс остановился – не могла найти ленту нужного оттенка. Восемь месяцев потратила на поиски, обошла все швейные магазины, сделала множество заказов в интернете. И как-то, зайдя в «Иголочку» за пуговицами, случайно увидела ткань, которая идеально соответствовала цветовой гамме альбома. Вырезала из неё тесьму

и буквально за день его доделала», – делится воспоминаниями Олеся Викторовна.

Главный принцип скрапбукинга – сохранить воспоминания красиво. И эта красота, как водится, требует от своего создателя жертв. На изготовление одного цветка можно потратить целую неделю: найти нужную ткань, вырезать детали, накрахмалить, покрасить и довести до совершенства при помощи старого папиного паяльника. Порой приходится осваивать что-то новое, говорит мастерица: «В один из альбомов мне потребовалась миниатюрная сеть для хоккейных ворот. Посмотрела в интернете, как она выглядит, потом с трудом отыскала матовую нить и даже научилась вязать крючком. Чего не сделаешь ради хорошего результата». А ещё она убеждена: каждое её изделие должно чётко соответствовать конкретному человеку, его личности, характеру, увлечениям: «У брата целая коллекция моих денежных конвертов. Он охотник, поэтому на них есть и хижина в лесу, и ружья, и кипящий на костре котелок. А конверт, сделанный по случаю завершения строительства бани, украшают миниатюрные фетровые тапочки и шапка».

Что же касается альбома Железнодорожного суда, то его история ещё не окончена. Несмотря на тщательные поиски, не удалось найти фотографии и информацию по нескольким судьям. В Госархиве объяснили, что доступ к некоторым документам может быть временно закрыт в связи с инвентаризацией материалов Облсисполкома. Кроме того, пока не получилось установить, где хранятся личные дела судей, отправлявших правосудие в советские годы. О.В. Юрганова настроена продолжить поиски, а значит, в перспективе исторический фолиант будет дополнен. ■



# «Счастье – ЗАНИМАТЬСЯ ЛЮБИМЫМ ДЕЛОМ»

**В** одном из интервью с председателем Газимуро-Заводского районного суда А.Г. Намнановой я спросила, завершая беседу: «Что для вас счастье?» «Жизнь!» – ответила тогда она кратко, но ёмко. Прошли годы, и Аюна Гармаевна вновь героиня моего рассказа. Повод весомый – победа в профессиональном конкурсе судейского сообщества региона «Лучший судья года» среди районных судов края в своей номинации. Мне стало интересно, что она скажет сегодня, отвечая на тот же вопрос, может быть что-то изменилось? Я не ошиблась. «Счастье – заниматься любимым делом», – был её ответ. И это действительно так. Более 23 лет она посвятила ему, главному делу своей жизни – отправлению правосудия в родном Забайкалье.



Председатель суда А.Г. Намнанова

## СДЕЛАТЬ ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР

В детстве у подрастающей Аюны было огромное желание стать инженером-строителем, чтобы возвести большой пятиэтажный дом, в котором жили бы счастливо все её родственники. Исполнить заветную мечту во взрослой жизни не получилось, да и строителем ей не суждено было стать. Зато она сделает всё для того, чтобы большой и красивый дом всё-таки был построен – для другой её семьи – коллектива Газимуро-Заводского районного суда, который она возглавит в 2012 году.

После выпускного бала Аюна не думала долго, куда пойти учиться – последовала совету мамы, которой очень хотелось, чтобы дочь стала экономистом: «Эта профессия тебя прокормит», – пояснила она. И её девочка, будучи послушным ребёнком, окончила экономический факультет филиала Иркутского сельскохозяйственного института, получив специальность бухгалтера-экономиста. Но работать в этой

сфере не стала – было не интересно. И тогда для проведения грамотной профориентации дочери мама привлекла свою подругу – старшего помощника прокурора Центрального района г. Читы Л.П. Богдан. Разговор у них получился обстоятельным, а итогом стало поступление Аюны в Московский Международный университет бизнеса и управления. Училась там заочно по специальности «Юриспруденция». Одновременно, начиная с 1993 года, трудилась в ОВД Центрального района г. Читы сначала дознавателем, позже следователем, а затем юрисконсультом в других организациях.

По долгу службы Аюне Гармаевне, уже практикующему специалисту, приходилось часто бывать в судах, защищая интересы своих организаций. Профессиональные способности молодого юриста заметили старшие коллеги и предложили ей попробовать сдать экзамен на должность мирового судьи, что она и сделала.

## «ВЫ – НАСТОЯЩАЯ СУДЬЯ. МИРОВАЯ!»

В июне 2002 года А.Г. Долгорова (Намнанова) была назначена мировым судьёй судебного участка № 22 Нерчинско-Заводского района. Она назвала этот этап жизни «работой на земле», так как считала, что мировой судья в глубинке в основном имеет дело с людьми, проживающими в сельской местности. Здесь стала быстро набирать опыт судейской деятельности, так как работы на участке было непочтый край. А всё потому, что в начале 2000-х в Читинской области создавался институт мировой юстиции. Появились судебные участки, на которых приступили к отправлению правосудия первые мировые судьи. Некоторые из них не имели опыта работы в судебной системе, а количество исков на столах с каждым днём прибавлялось. Время тогда было непростое. Страна переживала глубокий экономический кризис, закрывались многие организации и учреждения, в связи с чем подолгу задерживались выплаты зарплаты, снежным комом росли задолженности по детским пособиям и т. д. «Не имея никаких навыков работы в судебной системе, я боялась выступать в роли мирового судьи, – вспоминает Аюна Гармаевна, – но отступить не в моём характере. Как говорила моя бабушка: „Взялся за гуж, не говори, что не дюж“. И, собрав чемоданы, мы с мужем и маленьким сыночком отправились в новую жизнь».

Где находится село Нерчинский Завод, толком не знали, до места добирались на машине по схеме, нарисованной мамой Аюны Гармаевны. «Она всю жизнь проработала геологом, исходила пешком Забайкалье вдоль и поперёк. Заменяла нам 2-ГИС,



Коллектив Газимуро-Заводского районного суда, 2012 г.

раньше его и в помине не было!» – шутит моя собеседница. Первого мирового судью в районном суде встретили приветливо. Молодую коллегу, очень переживающую о том, справится или нет с новой работой, взяла под своё крыло председатель суда Л.В. Капустина. Позже она станет для неё хорошим наставником. Доброжелательной была атмосфера и на приёме у главы района Ю.Г. Потапова. Он сказал новоиспечённой судье по-отечески заботливо, что здесь ей рады, отметил её открытость, желание работать и пожелал успехов в этом деле. Радушный приём вдохновил молодого специалиста на трудовые подвиги, придал уверенности.

Жили новосёлы поначалу в бараке из трёх крохотных квартир. «Строение было настолько хлипким и осевшим, что полы в нём покосились под углом 45 градусов. Заходишь в комнату и сразу пролетаешь мимо печки в зал. К тому же нужно было успеть схватиться за кровать, чтобы не вылететь на улицу через окно», – рассказывает, не сдерживая улыбку, Аюна Гармаевна. Жаловаться никуда не стала: желание трудиться и расти профессионально было превыше разных бытовых невзгод. Позже молодой семье дали более комфортное жильё в двухквартирном доме.

Новое место работы – судебный участок – состоял из двух небольших и совсем не подходящих для отправления правосудия кабинетов в местном Доме культуры. Работники суда вместе с судьёй обустроили его, как могли. Побелку, покраску, наклеивание обоев и всё остальное делали сами, для тяжёлой работы привлекли супругов. А ведь параллельно с наведением порядка нужно было рассматривать дела, которыми участок был завален. Приходилось совмещать. Было такое, что на своё первое судебное заседание мировой судья второпях забыла снять с головы платок, запачканный известью, да и лицо было тоже ею забрызгано. Спohватившись, быстро



А.Г. Долгорува (Намнанова) в числе первых мировых судей

сняла головной убор и провела процесс, как ни в чём не бывало. «Хорошо, что тогда не было гаджетов, никто не снимал на видео и не выкладывал в сеть», – комментирует, улыбаясь, ту живописную картину Аюна Гармаевна. А тогда было не до шуток.

Работать на судебном участке было чрезмерно трудно из-за большой нагрузки. Спасало, что коллектив подобрался дружный, работающий. В его составе были секретарь судебного заседания Н.А. Подгорная, сейчас она работает начальником УИИ Нерчинско-Заводского района, секретарь суда С.Г. Жадовцева, позже её сменил А.А. Поляков. Много делали вместе: составляли отчёты, оформляли судебные документы, отправляли корреспонденцию, словом, во всём помогали друг другу, не ограничиваясь рамками должностных инструкций. Разбирая завалы, оставались вечерами на участке, и выходные нередко проводили в кабинетах за кипой дел, оставляя «на потом» домашние хлопоты.

Мировому судье приходилось рассматривать разные дела: административные, уголовные, но чаще всего гражданские – алименты, разводы, семейные споры, бытовые неурядицы. Утверждаемость была не хуже, чем на других судебных участках. Первым уголовным делом была банальная кража имущества, что нередко случалось в деревнях и сёлах, где местное население едва сводило концы с концами в период распада экономики страны. Молоденькая судья очень волновалась во время процесса. И вдруг – она ещё не успела огласить приговор – по всему селу отключился свет! «За окном – зима и темнота. Мой кабинет, где проходил процесс, был крохотным, всего 3 на 4 метра. Нас пятеро – два конвоира, я, секретарь судебного заседания и подсудимый. Свечек нет, дышим друг другу в лицо. Несколько минут гробовой тишины длились вечность. Когда нашли свечи, и процесс был благополучно закончен, все участники, к счастью, спо-

койно отнеслись к тому, что я сильно нервничала. Сейчас понимаю, что только с годами и опытом ты можешь вести судебное заседание без тени волнения», – говорит Аюна Гармаевна.

Есть у неё немало приятных воспоминаний из трудового прошлого в мировой юстиции, когда судебный процесс оканчивался примирением сторон. Одно из таких дел касалось расторжения брака. На первый взгляд, рядовое, и можно было рассмотреть его быстро, но скорость в этом случае не пошла бы на пользу. Участники процесса – молодые люди, у которых подрастали несовершеннолетние дети. Разводились на почве ревности. Муж сильно беспокоился, суетился, жаловался на жену, часто спрашивал у неё, чего ей не хватает для того, чтобы вести себя прилично. «Пришлось для примирения провести доверительную беседу с супружеской парой, – продолжает она. – Говорила долго, без назидания, по-житейски просто и откровенно. Затем объявила перерыв, а после обеда, смотрю, пришли ко мне под ручку. Так и домой ушли. Супруг же, уходя из суда, поблагодарил меня и сказал: „Вы – настоящая судья. Мировая!“ В тот момент я была счастлива от того, что процесс завершился во благо семьи. И в дальнейшем старалась находить компромисс в решении спора, чтобы уравновесить права и интересы обеих сторон».

Так, в бесконечных делах и заботах незаметно пролетели два года жизни в Нерчинско-Заводском районе. В 2004 году мирового судьёю А.Г. Долгорову, набравшую опыта работы на судебном участке, назначили федеральной судьёй в Сретенский районный суд, где начался новый этап её трудового пути – профессиональное становление.

## ЗДЕСЬ НАУЧИЛИ МАСТЕРСТВУ

Суд, расположенный в старинном городе Сретенске, стабильно находился в числе лучших в судебной системе региона. С него начинали юридическую карьеру многие известные в Забайкалье судьи, которые, подковав профессиональные знания в этой кузнице кадров, шли на повышение: гармонично вливались в состав судебного корпуса Читинского областного (Забайкальского краевого) суда, назначались председателями районных судов. И перед судьёй, уверенно перешагнувшей порог института мировой юстиции, здесь открылись новые перспективы и возможности.

Одновременно с ней сюда был назначен судьёй А.С. Жапов, имевший за плечами большой опыт работы в правоохранительных органах региона.

В дальнейшем он стал председателем Карымского районного суда. В тот период в Сретенском суде отправляли правосудие С.Ф. Васендин, который вскоре возглавит Забайкальский районный суд, и Н.В. Ануфриева, замечательный юрист с большим стажем адвокатской деятельности. Позже её назначили судьёй в Центральный районный суд г. Читы, а в 2013 году – в Забайкальский краевой суд. Руководил органом правосудия района уважаемый и опытный судья Михаил Владимирович Козырин, который один из немногих забайкальских судей, получит в 2015 году высокую государственную награду – медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, высшую в наградной системе Российской Федерации. Примечателен и тот факт, что под его руководством суд трижды становился победителем в профессиональном конкурсе судейского сообщества Забайкалья в номинации «Лучший районный суд» в разные годы.

«Для меня Михаил Владимирович был и остаётся Учителем, – говорит сегодня с благодарностью его воспитанница. – Он учил нас, молодых служителей Фемиды, выносить судебные решения по закону, придерживаясь также нравственных принципов и убеждений. Настойчиво рекомендовал изучать каждое судебное дело углубленно, анализировать материал, взвешенно подходить к принятию решения. Мы внимали каждому его слову, старались брать с него пример, так же, как и он, поднимали практику лучших судей-предшественников, в том числе и советского периода. Председатель суда был открыт для общения. В любом деле или в решении какого-то вопроса он обязательно подскажет и охотно поделится опытом. А учиться мне всегда нравилось, и моя любознательность с годами не угасала.

В нашей профессии нужно постоянно пополнять запас знаний и расширять кругозор, порой мне кажется, что вся моя жизнь проходит в учёбе».

Так, за восемь лет работы в Сретенском районном суде А.Г. Намнанова приобрела богатый и бесценный опыт в отправлении правосудия, который очень пригодился ей в дальнейшей судейской деятельности. Здесь она отточила своё профессиональное мастерство, применяя на практике критерии гуманного и справедливого правосудия. Переняла и лучшие традиции коллектива суда, а он славился ими. «В нём всегда была спокойная и дружелюбная атмосфера. Не было нервозности, каких-то потрясений или принуждения. Если у кого-то из нас закрадывалась ошибка в судебном решении или была его отмена, собирались вместе, обсуждали, почему это произошло, извлекали уроки. Уважительными были отношения и с работниками аппарата суда. Каждый человек в суде был интересной личностью, со своими взглядами и устремлениями», – отмечает Аюна Гармаевна достоинства коллектива. Его ценные качества – честность, открытость, добропорядочность – она будет прививать потом уже в своём – Газимуровском районном суде.

Расставаться с коллективом Сретенского районного суда ей, конечно же, было грустно. Предложила, как бы невзначай, своим девочкам из судебного состава Татьяне Сватковой и Татьяне Чапыгиной: «Поедете со мной?!» «С Вами хоть на край света!» – ответили они, не раздумывая. И это не было шуткой. Они действительно поехали с ней в отдаленный и совершенно незнакомый им район. Благо, что были тогда в штатном расписании вакансии. Т.В. Чапыгина стала хорошим помощником председателя суда.



Федеральный судья  
А.Г. Намнанова, 2013 г.



Коллектив Сретенского районного суда, 2012 г.

## ЧТО НАМ СТОИТ ДОМ ПОСТРОИТЬ

Построить большое красивое здание для коллектива суда, который долгое время ютился в обветшалом помещении районной лаборатории с пропахшими химикатами стенами, было одной из первоначальных целей нового председателя. Аюна Гармаевна, став заботливым руководителем, очень хотела, чтобы её коллектив трудился в просторном и безопасном для здоровья помещении. Ходила по инстанциям, настойчиво убеждала, приводила обоснованные доводы чиновникам, от которых зависело принятие решения. Сдвинуть дело с мёртвой точки получилось не сразу, но она, будучи целеустремленным человеком, настроила себя идти до конца. И добилась своего. Её инициативу поддержали и многое сделали для успешной реализации проекта бывший в то время начальником Управления Судебного департамента Владимир Нимаевич Дондоков и коллектив специалистов отдела капитального строительства. Общими усилиями удалось получить одобрение в Москве. Строительство добротного здания для суда было завершено в короткие сроки и с хорошим качеством. А сколько было рисков, бессонных ночей и переживаний, связанных с ним, у председателя суда! Но это не в счёт, для Аюны Гармаевны важен был положительный результат. Летом 2016 года коллектив суда отметил долгожданное новоселье в современном здании с необычной архитектурой, ставшем одним из лучших в районе и в судебной системе Забайкалья.

На этом перемены в Газимуро-Заводском районном суде не закончились. Перед инициативным и энергичным руководителем стояли новые задачи,



Одно из лучших зданий районного суда в регионе

главными из которых были сплочение коллектива и повышение качества отправления правосудия. Начала с себя. Продолжила усердно заниматься самообразованием, неоднократно повышала квалификацию в Российской академии правосудия в Москве. Успешно сдала кандидатский минимум на соискание учёной степени кандидата наук. Одновременно проводила и реорганизацию работы суда. Навела порядок в ведении делопроизводства, подняла исполнительскую дисциплину сотрудников. Благодаря её усердию улучшилось материальное и техническое обеспечение суда. Установила строгий контроль за соблюдением сроков рассмотрения дел. По её инициативе появились и новые формы работы в суде, в нём стали проводить совещания, обмен мнениями в сложных вопросах и коллегиальное обсуждение судебной практики. Нашёл применение и новаторский опыт эффективного взаимодействия с правоохранительными структурами района, как это было поставлено в Сретенском районном суде. Школа руководства М.В. Козырина приносила плоды.

Теперь А.Г. Намнанова сама стала наставником для молодых судей своего суда, как когда-то сыгравшие большую роль в её становлении М.В. Козырин и судья Читинского областного суда С.В. Хвостова, давшая ей путёвку в жизнь. «Светлана Викторовна была для меня примером интеллигентности, образованности и мудрости. И я так же, как мои наставники, обращала внимание молодых судей на необходимость повышения личной ответственности за качественное и своевременное рассмотрение дел, – рассказывает Аюна Гармаевна. – Старалась обеспечить новичкам поддержку, проводила консультации, давала дельные советы, помогала адаптироваться в коллективе. Ожидала, что и от них получу отдачу, ведь у молодых заложено умение впитывать знания и есть желание набираться опыта». Неслучайно, что уже через два года Газимуро-Заводский районный суд серьёзно заявил о себе – был признан лучшим по итогам общественного смотра-конкурса судебной системы региона в своей номинации. Такого успеха он добился впервые за 85 лет существования! И в дальнейшем, не сдавая позиций, трудился стабильно хорошо. В 2019 году суд принял участие в Национальной научно-практической конференции «Новеллы процессуального и судоустройственного законодательства». А через год закрепил успех ещё одним достижением, получив очередное почётное звание «Лучший районный суд» в профессиональном конкурсе.

Вместе с А.Г. Намнановой личный вклад в победу суда внесла и Дарима Батоевна Цыбенова, временно исполнявшая тогда обязанности председателя суда.

«Аюна Гармаевна – позитивный, большой души человек, профессионал своего дела. Мне посчастливилось работать под её руководством 9 лет, и за эти годы она научила меня качественно выполнять нашу непростую работу. Она также была для меня примером жизненной мудрости, её советы до сих пор помогают мне и в жизни, и в карьере! Я очень благодарна ей за поддержку! Аюна Гармаевна – талантливый руководитель, умеющий вдохновлять свой коллектив на новые свершения, настоящий товарищ, всегда готовый подставить плечо», – отзывается она о своём наставнике. Кстати сказать, в 2022 году Дарима Ботоевна была признана лучшим судьёй районного суда в своей номинации.

Но не работой единой жив и славен коллектив суда. Вместе со своим председателем-энтузиастом и непоседой в душе, он стал принимать участие практически во всех мероприятиях, проводимых в судебной системе края. Не обходит стороной и общественную жизнь района. Участвует в субботниках, благотворительных акциях, полным составом сдаёт нормативы ГТО. Во всём этом тон задаёт ру-

ководитель суда. Она вдохновляет на многие интересные дела, поддерживает на ура каждую инициативу своего коллектива. И всё, что происходит в жизни суда, проходит без давления или приказного тона, наоборот – с воодушевлением, в сопровождении хорошего настроения и юмора. В суде любят и уважают председателя за демократичный стиль руководства, отзывчивость, жизнелюбивый и покладистый характер, способность заряжать окружающих своей энергией. «Аюна Гармаевна – очень заботливый руководитель, переживает в целом за коллектив и за каждого человека отдельно. Подойдёшь к ней с вопросом, она тут же начинает его решать, никогда не сошлётся на занятость. Работать с ней легко и интересно. И в то же время она требовательная, любит во всём порядок. Неудивительно, что все проверки в суде проходят с хорошей оценкой», – говорят о председателе его помощник С.Н. Королёва, помощник судьи Е.А. Пыхтеева и другие коллеги.

«Нужно стремиться быть в первых рядах, а не плестись в хвосте» – с этим девизом своего руко-



Коллектив суда, 2025 г.



На спартакиаде «Здоровье», 2025 г.



Участница конкурса художественной самодеятельности, 2022 г.

водителя коллектив полностью согласен, а потому поддерживает его во всех начинаниях. Вот так динамично, с хорошим настроем и пониманием решаются многие задачи. Результат налицо: в суде сформировалась команда единомышленников, качество правосудия заметно улучшилось. Теперь уже молодые судьи, набравшись опыта у наставника А.Г. Намнановой, уходят на повышение – в суды краевого центра. Так, С.Ю. Епифанцева после четырёхлетнего отправления правосудия в Центральном районном суде вошла в судебный состав Забайкальского краевого суда. С середины прошлого года сразу двое судей стали заниматься судейской деятельностью на городской площадке: Д.Б. Цыбенкова – в Железнодорожном районном суде, Р.И. Ефимиков – в Центральном. Добротный дом, о котором когда-то мечтала председатель суда, для коллектива построен. И работать в нём хорошо всем. А что ещё нужно для счастья?!

В связи с этим припомнился эпизод из разговора с моей собеседницей. Родилась она в небольшом селе Ацагат в Бурятии. Когда это произошло, в гости заглянула бабуля из соседнего двора, пришла не одна, а с живым бараном – подарком в честь рождения ребёнка. Пристально взглянув на девочку, предложила назвать её ласковым именем Аюна, что в переводе с бурятского означает «приносить счастье тем, кто рядом». Учитывая добрый посыл, семья согласилась. И ведь что интересно, наречённое имя действительно выполняет свою роль в судьбе Аюны Гармаевны, делая счастливыми тех, кто идёт с ней рядом по жизни.

## ТРУДНО ЛИ БЫТЬ ЛУЧШИМ СУДЬЕЙ?

Весной нынешнего года на ежегодном совещании судей края А.Г. Намнановой в торжественной обстановке вручили диплом победителя профессионального конкурса в номинации «Лучший судья 2024 года». Вот и эта вершина достигнута! «Когда я проходила между рядами в зале к месту вручения награды, мне казалось, что сердце выпрыгнет из груди – так колотилось оно от волнения. Сообщение о том, что я стала победителем в этом престижном конкурсе, было для меня неожиданностью, хотя в душе, конечно же, мечтала об этом, – как всегда искренне и без лукавства говорит Аюна Гармаевна. – Я испытала шквал эмоций: прилив сил, счастье, глубокую признательность своим наставникам и кураторам. И огромную благодарность моему дорогому коллективу, его всесторонней поддержке. Эта победа стала нашим совместным достижением и общей радостью».

«Трудно ли быть лучшим судьёй?» – задаю закономерный вопрос собеседнице. «Очень ответственно! – говорит она и начинает рассуждать. – Каждое твоё решение влияет на чью-то жизнь, и порой не так-то просто поступить правильно, когда возникает конфликт между законностью и справедливостью. Во время сложного процесса невозможно не принимать эмоции на себя, без этого человек черствеет, тем не менее, вердикт должен быть вынесен с холодным рассудком». Судья А.Г. Намнанова считает, что семейные споры, связанные с воспитанием детей, являются одними из самых трудных дел, поскольку принятые решения могут в дальнейшем не лучшим образом повлиять на судьбу конкретной семьи и каждого из детей. Это обязывает принимать не только законные и обоснованные решения, но и по-житейски мудрые. К качествам, которыми должен обладать судья, она относит объектив-



А.Г. Намнанова - победитель конкурса в номинации «Лучший судья 2024 года»

ность, честность, бескорыстность побуждений. Судейская работа, убеждена она, требует внимательности, терпеливости, наличия развитой интуиции и гибкости мышления, которая достигается за счёт критического восприятия ситуации, умения анализировать.

«Я люблю свою работу, какой бы сложной она ни была, – продолжает Аюна Гармаевна. – Из жизненных приоритетов она у меня на первом месте. По-другому не могу. Получаю большое удовлетворение, когда вижу, что разрешила спор по справедливости – это дорогого стоит. Хорошо и то, что умею вовремя переключаться – на семью, любимые занятия, спорт. Нравится готовить, особенно национальные блюда. В последнее время увлеклась пулевой стрельбой из пневматической винтовки и даже приобрела такую – марки Hatsan, и укрепилось желание каждый год участвовать в наших спартакиадах. На этих встречах с коллегами из других судов можно отдохнуть душой, ослабить жёсткий самоконтроль, пообщаться в кругу друзей, и это тоже добавляет в жизни немало незабываемых моментов».

### СПРАВКА:

В 2018 году судья, председатель Газимуро-Заводского районного суда А.Г. Намнанова награждена знаком отличия «За усердие» II степени. В марте 2021 года – медалью «За безупречную службу». В 2022 году удостоена медали «За трудовую доблесть». В сентябре этого года награждена Почётной грамотой Губернатора Забайкальского края. У неё много других наград разного уровня.

Вот такая она – Аюна Гармаевна Намнанова – обладатель почётного звания «Лучший судья», героиня моего рассказа. Яркая, разносторонняя личность, человек с добрым сердцем и жизнелюбивым характером. Это на первый взгляд кажется, что ей всё просто даётся и на душе у неё всегда легко и радостно, так как с её лица почти не сходит очаровательная улыбка. Но за располагающей к себе внешностью – человек уверенный в себе, с крепким внутренним стержнем. Способный не сгибаться под тяжестью груза сложной и ответственной работы, повседневных, порой непростых проблем в быту, которых в её жизни, как и у многих людей, хватает.



На территории суда можно немного отдохнуть и набраться сил

\*\*\*

Что такое счастье? Для каждого человека оно своё. Для одного это, как нередко говорят, настоящая любовь, для другого – дружная семья, уютный дом и спокойствие. Да, со временем у Аюны Гармаевны приоритеты изменились. Работа вышла на первый план, но никто в её семье не в обиде: теплоты, заботы и любви в ней меньше не стало. Мне же после продолжительной и откровенной беседы стал понятен её глубоко прочувствованный ответ в начале нашей встречи: «Счастье – это заниматься любимым делом!» А каким будет это дело и за что его любить, от человека зависит. Его характера, сердца и души. ■

# НАГРАДЫ



## Наградной знак Совета судей РФ «За служение правосудию»

Учреждён в 2007 году. Наградным знаком награждаются судьи, в том числе находящиеся в отставке, работники аппаратов судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде РФ, граждане РФ, внесшие существенный вклад в развитие правосудия, совершенствование деятельности судебной системы, защиту интересов судейского сообщества и работу в его органах.

**ПЕРЕГУДОВА Виктория Викторовна** судья Черновского районного суда г. Читы



## Почётное звание «Почётный работник Судебного Департамента при ВС РФ»

Нагрудный знак утверждён в 2011 году. Звание «Почётный работник Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации» присваивается работникам системы Судебного департамента, имеющим стаж государственной гражданской службы (работы) в органах и учреждениях Судебного департамента более 15 лет, при условии безупречного выполнения ими должностных обязанностей, и ранее награждённым ведомственными наградами Судебного департамента.

**СПИРЁВА Лариса Альбертовна** заместитель начальника Управления Судебного департамента в Забайкальском крае



## Юбилейная медаль «100 лет Верховному Суду РФ»

Медаль утверждена в 2022 году. Награждаются судьи судов общей юрисдикции и арбитражных судов, федеральные государственные гражданские служащие, иные работники аппаратов судов, составляющих судебную систему Российской Федерации, аппарата, органов и учреждений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, имеющие особые заслуги в укреплении законности и правопорядка и стаж службы (работы) соответственно в судебной системе, системе Судебного департамента не менее 15 лет в календарном исчислении; ветераны Верховного Суда и Судебного департамента, имеющие особые заслуги в укреплении законности и правопорядка, безупречно прослужившие (проработавшие) соответственно в судебной системе, системе Судебного департамента не менее 20 календарных лет; Федеральные государственные гражданские служащие, иные работники аппарата Верховного Суда, аппарата, органов и учреждений Судебного департамента, судьи судов общей юрисдикции и арбитражных судов, награждённые за особые заслуги в укреплении законности и правопорядка государственными наградами Российской Федерации, Почётной грамотой Президента Российской Федерации или имеющие благодарность Президента Российской Федерации, могут быть награждены юбилейной медалью без учёта стажа службы (работы) в судебной системе.

**ТИХОНОВА Ирина Васильевна** судья Черновского районного суда г. Читы в почётной отставке  
**ТОЛСТОКУЛАКОВА Марина Кирилловна** начальник отдела Читинского гарнизонного военного суда



## Медаль Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За безупречную службу»

Медаль учреждена в 2005 году. Награждение производится за образцовое исполнение служебных обязанностей, конкретный вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга. Требования: стаж работы в судебной системе и системе Судебного департамента не менее 15 лет, отсутствие дисциплинарных взысканий.

<b>БОЛТРОМЮК Юлия Валерьевна</b>	заместитель начальника Управления Судебного департамента в Забайкальском крае
<b>ВЕНЕДИКТОВА Екатерина Александровна</b>	председатель первого судебного состава Четвёртого арбитражного апелляционного суда
<b>ГОЛОВАНОВ Александр Борисович</b>	ведущий специалист 3-го разряда отдела правовой информатизации Забайкальского краевого суда
<b>ИВАНОВА Екатерина Александровна</b>	секретарь судебного заседания Ононского районного суда
<b>ЛУТОШКИНА Ольга Ивановна</b>	судья Оловянинского районного суда
<b>УВАРОВА Светлана Александровна</b>	заместитель начальника Управления Судебного департамента в Забайкальском крае
<b>ЦВИЛЁВА Зоя Ульзутуевна</b>	начальник общего отдела Ононского районного суда

# НАГРАДЫ



## Медаль Судебного Департамента при Верховном Суде РФ «За отличие в службе» II степени

Медаль была утверждена в 2021 году. Награждение медалью производится за значительный личный вклад в развитие судебной системы; долголетнее и образцовое исполнение должностных обязанностей; активную и действенную помощь в обеспечении деятельности судов.

Требования: медалью «За отличие в службе» II степени награждаются работники судебной системы и системы Судебного департамента, имеющие стаж государственной гражданской службы (работы) 10 и более лет в судебной системе или системе Судебного департамента; иные граждане Российской Федерации и иностранные граждане.

<b>АЛЕКСАНДРОВА Вера Григорьевна</b>	консультант отдела капитального строительства, эксплуатации зданий, управления недвижимостью и материально-технического снабжения Управления Судебного департамента в Забайкальском крае
<b>ВЫСОЦКАЯ Юлия Николаевна</b>	консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Забайкальском крае
<b>ЛЕВЧЕНКО Наталья Ивановна</b>	заместитель начальника отдела капитального строительства, эксплуатации зданий, управления недвижимостью и материально-технического снабжения Управления Судебного департамента в Забайкальском крае
<b>СЕНОТРУСОВА Елена Игоревна</b>	начальник отдела капитального строительства, эксплуатации зданий, управления недвижимостью и материально-технического снабжения Управления Судебного департамента в Забайкальском крае
<b>СОКОЛОВСКАЯ Мария Михайловна</b>	консультант отдела государственной службы и кадров Управления Судебного департамента в Забайкальском крае
<b>ХАРИТОНОВ Олег Александрович</b>	администратор Оноского районного суда
<b>ЮРГАНОВА Олеся Викторовна</b>	судья Железнодорожного районного суда г. Читы



## Медаль Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За безупречное служение правосудию» III степени

Медаль была утверждена в 2021 году. Награждение медалью производится за долголетнее и образцовое исполнение должностных обязанностей, значительный вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга.

Требования: стаж работы в должности судьи или стаж государственной гражданской службы (работы) не менее 10 лет в судебной системе или системе Судебного департамента, отсутствие дисциплинарных взысканий. *Примечание: иные лица могут быть награждены за активную и действенную помощь в обеспечении деятельности судов.*

<b>БАНЩИКОВА Татьяна Геннадьевна</b>	начальник финансово-экономического отдела Управления Судебного департамента в Забайкальском крае
<b>ВАСИЛЬЕВА Ольга Викторовна</b>	начальник отдела государственной службы и кадров Управления Судебного департамента в Забайкальском крае
<b>КАТАСОНОВА Елена Александровна</b>	заместитель начальника Управления Судебного департамента в Забайкальском крае



## Знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» I степени

Знак отличия был утверждён в 2008 году. Награждение производится за высокие результаты, достигнутые в исполнении служебных обязанностей по организационному обеспечению деятельности судов, совершенствованию работы системы Судебного департамента, оказанию содействия в проведении судебной реформы; за достижение высоких показателей в служебной и хозяйственной деятельности, успехи, достигнутые в совершенствовании профессионального мастерства.

Требования: стаж государственной службы (работы) 10 и более лет.

# НАГРАДЫ

<b>ДАУТОВ Марсель Фээтович</b>	судья 2-го Восточного окружного военного суда
<b>ДОНДОКОВА Цынжидма Бадмацыреновна</b>	начальник общего отдела Агинского районного суда
<b>ГОРДЕЕВА Татьяна Дмитриевна</b>	специалист 3-го разряда Карымского районного суда
<b>КЛЮКИНА Оксана Юрьевна</b>	начальник отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Черновского районного суда г. Читы
<b>ЛИПСКАЯ Жанна Борисовна</b>	заместитель начальника общего отдела Черновского районного суда г. Читы
<b>МИЛЬЕР Александр Сергеевич</b>	судья Черновского районного суда г. Читы
<b>МОЖАЕВА Марина Владимировна</b>	консультант Железнодорожного районного суда г. Читы
<b>НАБЕРЕЖНЕВА Наталья Викторовна</b>	председатель Оловянинского районного суда
<b>РАЗДОБРЕЕВА Маргарита Александровна</b>	консультант отдела государственной службы и кадров Управления Судебного департамента в Забайкальском крае



## Знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» II степени

Знак отличия был утверждён в 2008 году. Награждение производится за высокие результаты, достигнутые в исполнении служебных обязанностей по организационному обеспечению деятельности судов, совершенствованию работы системы Судебного департамента, оказанию содействия в проведении судебной реформы; за достижение высоких показателей в служебной и хозяйственной деятельности, успехи, достигнутые в совершенствовании профессионального мастерства.

Требования: стаж государственной службы (работы) 5 и более лет.

<b>БАРОН Инна Ивановна</b>	начальник отдела обеспечения судопроизводства 2-го Восточного окружного военного суда
<b>БАТОМУНКУЕВ Солбон Балданжапович</b>	судья Забайкальского краевого суда
<b>БУДАКОВ Игорь Петрович</b>	водитель автомобиля Четвёртого арбитражного апелляционного суда
<b>БУРКОВСКАЯ Оксана Владимировна</b>	консультант Ингодинского районного суда г. Чита
<b>ВАСИЛЮК Ираида Александровна</b>	техник Читинского гарнизонного военного суда
<b>ВИКУЛОВА Анна Юрьевна</b>	помощник судьи Карымского районного суда
<b>ВОЛНИСТАЯ Елена Анатольевна</b>	главный специалист отдела государственной службы и кадров Забайкальского краевого суда
<b>ГОЛОБОКОВА Ольга Владимировна</b>	помощник судьи Черновского районного суда г. Читы
<b>ГОРЮНОВА Наталья Геннадьевна</b>	судья Забайкальского краевого суда
<b>ГРЕЧКИНА Олеся Валерьевна</b>	помощник судьи Нерчинского районного суда
<b>ГРИГОРЕНКО Надежда Анатольевна</b>	помощник судьи Черновского районного суда г. Читы
<b>ГУЛЯЕВА Екатерина Фармановна</b>	заместитель начальника отдела государственной службы и кадров 2-го Восточного окружного военного суда
<b>ДОМАЕВА Виктория Александровна</b>	специалист 1-го разряда Нерчинского районного суда
<b>ЕРМИШКИНА Анастасия Александровна</b>	помощник судьи Нерчинского районного суда
<b>ЕФРЕМОВА Нина Иннокентьевна</b>	консультант Черновского районного суда г. Читы
<b>ЖАМЬЯНОВА Марина Александровна</b>	помощник председателя Агинского районного суда
<b>ЗОРИНА Тамрико Зауровна</b>	ведущий специалист Читинского районного суда г. Читы
<b>КАМИНСКАЯ Марианна Николаевна</b>	судья Черновского районного суда г. Читы
<b>КИРСАНОВ Олег Александрович</b>	председатель Борзинского гарнизонного военного суда
<b>КЛЕЩЁВ Сергей Николаевич</b>	заместитель начальника отдела материально-технического обеспечения, эксплуатации и ремонта зданий Забайкальского краевого суда
<b>КОЖИНА Елена Александровна</b>	судья Забайкальского краевого суда, председатель судебного состава
<b>КОЛОМЕЙЦЕВА Татьяна Ивановна</b>	старший специалист 1 разряда Центрального районного суда г. Читы
<b>КОМОГОРЦЕВА Оксана Васильевна</b>	консультант Нерчинского районного суда
<b>КОРОБЕЙНИКОВА Екатерина Алексеевна</b>	помощник председателя Оловянинского районного суда
<b>ЛАГУНОВ Владимир Георгиевич</b>	сторож Черновского районного суда г. Читы
<b>ЛОКОТАЕВА Юлия Олеговна</b>	помощник судьи Карымского районного суда

# НАГРАДЫ

<b>ЛУЦЕНКО Мария Алексеевна</b>	заместитель начальника отдела финансового и материально-технического обеспечения 2-го Восточного окружного военного суда
<b>МАЛАХОВА Евгения Александровна</b>	судья Забайкальского краевого суда
<b>МАЛЬЦЕВА Людмила Владимировна</b>	секретарь Нерчинского районного суда
<b>МИХАЛЁВА Ольга Иннокентьевна</b>	ведущий специалист Каларского районного суда
<b>МИХЕЕНКО Наталья Александровна</b>	заместитель начальника отдела обеспечения судопроизводства по гражданским делам Ингодинского районного суда г. Читы
<b>МИЩЕНКО Елена Вячеславовна</b>	судья Ингодинского районного суда г. Читы
<b>НЕДЗЕЛЬСКИЙ Алексей Анатольевич</b>	судья Ононского районного суда
<b>ПАРАМОНОВ Артём Сергеевич</b>	руководитель аппарата – администратор 2-го Восточного окружного военного суда
<b>ПЕНИНА Людмила Михайловна</b>	помощник судьи Нерчинского районного суда
<b>ПЕТРОВ Алексей Владимирович</b>	заместитель председателя Черновского районного суда г. Читы
<b>ПЛЯСКИНА Юлия Александровна</b>	главный специалист отдела государственной службы и кадров 2-го Восточного окружного военного суда
<b>ПОГОРЕЛОВА Елена Алексеевна</b>	судья Забайкальского краевого суда
<b>ПОЛЕТОВА Ирина Сергеевна</b>	помощник судьи Оловянинского районного суда
<b>РАДЮК Светлана Юрьевна</b>	судья Забайкальского краевого суда
<b>РЕДРОВА Ирина Ивановна</b>	курьер Оловянинского районного суда
<b>СОФРОНОВА Екатерина Андреевна</b>	помощник председателя Черновского районного суда г. Читы
<b>СТЕКОЛЬНИКОВА Виктория Борисовна</b>	помощник председателя Ингодинского районного суда г. Читы
<b>СТЕПАНОВ Александр Олегович</b>	помощник председателя 2-го Восточного окружного военного суда
<b>ТРИФОНОВ Василий Александрович</b>	судья Забайкальского краевого суда



## Почётное звание «Заслуженный юрист Забайкальского края»

Почетные профессиональные звания Забайкальского края присваиваются Законодательным Собранием Забайкальского края за заслуги и высокое мастерство в профессиональной деятельности. Присваиваются лицам, работающим по данной профессии на момент присвоения звания. Минимальный стаж – не менее трех лет работы в организации, представляющей к награде.

**МАН-ЗА Ольга Викторовна** – председатель Черновского районного суда г. Читы



## Почётное звание «Заслуженный работник средств массовой информации Забайкальского края»

Почётное профессиональное звание «Заслуженный работник средств массовой информации Забайкальского края» утверждено депутатами Законодательного Собрания в 2017 году. Оно присваивается работникам СМИ за заслуги в организации и развитии деятельности средств массовой информации и издательско-полиграфического комплекса при условии наличия стажа работы в данной отрасли на территории Забайкальского края не менее 15 лет.

**МИХАЙЛЮК Виктория Владимировна** – помощник председателя Забайкальского краевого суда



## Знак отличия «За усердие на благо Забайкальского края»

Знак отличия «За усердие на благо Забайкальского края» – форма поощрения граждан за особые заслуги перед Забайкальским краем, связанные с деятельностью, направленной на обеспечение благополучия края и роста благосостояния его населения, высокие достижения в экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании и образовании, здравоохранении, охране окружающей среды, обеспечении правопорядка и законности, защите Отечества, благотворительной и иной деятельности на благо Забайкальского края и его населения. Награждение знаком отличия «За усердие на благо Забайкальского края» производится распоряжением Губернатора Забайкальского края и только по инициативе Губернатора Забайкальского края. Сведения о награждении заносятся в трудовую книжку и (или) в сведения о трудовой деятельности, оформленные в установленном законодательством порядке, награжденного.

**ЛЕВЧЕНКО Наталья Ивановна** – заместитель начальника отдела капитального строительства, эксплуатации зданий, управления недвижимостью и материально-технического снабжения Управления Судебного департамента в Забайкальском крае

## НАЗНАЧЕНИЯ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

ФИО	Должность и место назначения	Ранее занимаемая должность
<b>БЕСПЕЧАНСКИЙ Павел Александрович</b>	Судья Забайкальского краевого суда	Судья Читинского районного суда
<b>БУЧИН Владимир Николаевич</b>	Судья Забайкальского краевого суда	Судья Оловянинского районного суда
<b>БЯНКИНА Татьяна Александровна</b>	Судья Газимуро-Заводского районного суда	Помощник судьи Забайкальского краевого суда
<b>ВОЛОЖАНИН Дмитрий Витальевич</b>	Судья 2-го Восточного окружного военного суда	Судья Омского гарнизонного военного суда
<b>ГРИГОРЬЕВА Екатерина Михайловна</b>	Судья Шелопугинского районного суда	Помощник судьи Забайкальского краевого суда
<b>ДМИТРИЕВА Татьяна Алексеевна</b>	Судья Чернышевского районного суда	Помощник председателя Чернышевского районного суда
<b>ДОНДОКОВ Зорикто Сергеевич</b>	Судья Газимуро-Заводского районного суда	Помощник судьи Забайкальского краевого суда
<b>КАЗЕЙКИН Максим Александрович</b>	Судья 2-го Восточного окружного военного суда	Судья Кяхтинского гарнизонного военного суда
<b>КЛЕЙНОС Светлана Анатольевна</b>	Председатель Петровск-Забайкальского городского суда	Председатель Хилокского районного суда
<b>ЛЕОНТЬЕВ Игорь Викторович</b>	Судья Четвёртого арбитражного апелляционного суда	Судья Арбитражного суда Забайкальского края
<b>МИХАЙЛОВА Татьяна Михайловна</b>	Судья Центрального районного суда г. Читы	Судья Балейского городского суда
<b>МИЩЕНКО Елена Вячеславовна</b>	Судья Ингодинского районного суда г. Читы	Судья Карымского районного суда
<b>ПАВЛЫЧЕВА Валерия Геннадьевна</b>	Судья Оловянинского районного суда	Помощник судьи Центрального районного суда г. Читы
<b>РОДИОНОВА Наталья Александровна</b>	Судья Борзинского городского суда	Помощник Краснокаменского межрайонного прокурора
<b>ТИХОНОВА Елена Владимировна</b>	Судья Центрального районного суда г. Читы	Помощник судьи Забайкальского краевого суда
<b>ФОМИН Евгений Павлович</b>	Судья Арбитражного суда Забайкальского края	Помощник заместителя председателя Арбитражного суда Забайкальского края
<b>АБРАМЕНКОВ Евгений Александрович</b>	Судья Могочинского районного суда	Мировой судья с/у №20 Ингодинского судебного района г. Читы
<b>БЕЛОКРЫЛОВ Сергей Викторович</b>	Судья Калганского районного суда	Мировой судья с/у №26 Сретенского судебного района
<b>БЫКОВ Алексей Алексеевич</b>	Мировой судья с/у №17 Чернышевского судебного района	Помощник прокурора Красночикийского района
<b>КУЗАКОВА Ирина Алексеевна</b>	Судья Борзинского городского суда	Мировой судья с/у №38 г. Ангарска и Ангарского района Иркутской области
<b>СУЛЬТИМОВА Арюна Чимитдоржиевна</b>	Мировой судья с/у №53 Ононского судебного района	Помощник председателя Забайкальского районного суда
<b>СИНЕГУЗОВА Елена Викторовна</b>	Мировой судья с/у №52 Акшинского судебного района	Помощник судьи Черновского районного суда г. Читы
<b>ТИХОНОВА Анна Фёдоровна</b>	Мировой судья с/у №26 Сретенского судебного района	Помощник судьи Центрального районного суда г. Читы

### **СУДЬИ, ВЫШЕДШИЕ В ОТСТАВКУ в период с 1 июня по 1 ноября 2025 года**

Заместитель председателя Четвёртого арбитражного апелляционного суда **Елена Николаевна СКАЖУТИНА**

Судья Арбитражного суда Забайкальского края **Лариса Владимировна БОЧКАРНИКОВА**

Судья Оловянинского районного суда **Ирина Петровна КОНОВАЛОВА**

Судья 2-го Восточного окружного военного суда **Георгий Леонидович КУЛИБАБА**

отчислен из штата суда с 12 июня 2025 года в связи со смертью

Гость  
номера

**Дарья НОСИКОВА,**  
объединённый пресс-центр судов  
Забайкальского края

# СТРОИТЕЛЬ СВОЕЙ ЖИЗНИ

**Семь тысяч километров и без малого полвека. Именно столько потребовалось курсанту Пушкинского высшего военного строительно-командного училища Екимову, чтобы стать тем, кем он является сегодня – полковником пограничной службы ФСБ России в отставке, одним из самых уважаемых руководителей судебной системы Забайкалья, начальником, которого искренне ценит его коллектив, любимым мужем, отцом двоих сыновей и дедушкой четверых внуков.**



Копилка наград пополнилась Благодарственным письмом Судебного департамента, 2025 год



**Г**ерой рубрики «Гость номера» А.И. Екимов сделал блестящую военную карьеру, последние восемь лет успешно возглавляет региональное Управление Судебного департамента, увлекается нумизматикой и рыбалкой, а свободное время посвящает любимой даче. Без лести скажу: Анатолий Иванович – редкий пример человека, который, несмотря на жёсткую военную закалку, высокие должности и не самое лёгкое детство, остался понимающим, отзывчивым, простым в общении, искренним и добрым. В начале следующего года мой собеседник отметит юбилей и, к большому сожалению, достигнет предельного для руководителя госоргана возраста. В нашей беседе Анатолий Иванович вспомнил, как проектировал своё будущее, строил карьеру и обеспечивал надёжную эксплуатацию всего, что удалось возвести.

– Говорят, все мы родом из детства, и будущие достижения человека напрямую зависят от



Село Чевакино, Ленинградская обл., 1967 год

**того, как прошло его взросление, становление как личности. Анатолий Иванович, каким было ваше детство?**

– Фраза «босоное детство» характеризует его очень хорошо. Я родился и до 20 лет прожил в селе Чевакино Ленинградской области. Нас, детей, было пятеро – сестра и четверо братьев, я один из младших. Родители рано ушли из жизни, и нашим воспитанием занималась старшая сестра. По соседству жили родственники, они тоже не бросали нас. Жизнь в деревне требует много сил, поэтому с ранних лет помогал старшим по хозяйству. А оно было большим. Коров пасли. В 5 утра ходили на сенокос. Почему так рано? А в это время трава ещё покрыта росой и косится очень хорошо, ну и мошкеры меньше. По 100 стогов сена заготавливали, 20–25 пудов каждый. Зимой кололи дрова, потом везли на санях домой. Мороз там лютый: минус 25 градусов, как наши минус 40 ощущаются. В лесу было море ягод: брусника, клюква, а особенно вкусная – морошка. И замораживали её, и варенье варили, и пироги стряпали. Грибов тоже немерено было. В погребе стояли большие кадки, по 200 литров, с грибами, огурцами-помидорами и даже с мясом. В лесу нашем звери дикие водились. Отец, возвращаясь с рыбалки, однажды медведя повстречал. Удочкой отмахиваться пришлось, как живой остался, не знаю.

**“ ...по 100 стогов сена заготавливали, 20–25 пудов каждый. Зимой кололи дрова, потом везли на санях домой...”**

**– Интересно, будущий начальник Управления Судебного департамента был сорванцом или послушным мальчишкой?**

– Я, как и все дети, любил посмеяться, поиграть – в прятки, войнушку, лапту, городки, чижика-пыжика. Зимой сугробы по 1,5–2 метра наметало, рыли в них тоннели. Без шалостей тоже не обходилось. Прыга-

ли как-то с окошек в снег, вот мне и вонзилось стекло в переносицу. Дома, конечно, получил по первое число. Рядом с нашей деревней была большая река Тихвинка, где мы ловили рыбу, а в 6 км – озеро Бубровец, болотистое такое, идёшь по берегу, того и гляди провалишься. Опасно, конечно, там было, но всё равно рыбалка была прежде всего, а на ночь шалаши строили от дождя, да и поспать необходимо было у костра. В школу ходили почти за 3 км, через лес, мимо шлюза и плотины. В самые морозы, правда, нас возили на санях, запряжённых лошадьми. Это были начальные классы, а после, с 5-го по выпускной классы, учился в школе-интернате.

**– После школы вы связали свой жизненный путь с военной службой, став курсантом Пушкинского высшего военного строительного училища. Почему выбрали военное строительство? Неужели игры в войнушку и возведение шалашей на берегу озера повлияли на ваш выбор? А если серьёзно, в вашей семье были военные?**

– Отец и все братья проходили срочную службу, но кадровых военных у нас не было. Я выбирал между мореходным и строительным училищами. Больше тянулся к первому, но меня отговорили. Поступить в Пушкинское училище было непросто. Во время учёбы большой упор делался на спортивную подготовку. Я ещё в школе занимался лыжными гонками, имел разряд «кандидат в мастера спорта». В училище занимался боксом, боевым самбо и, конечно, спортивной гимнастикой, что называется, до кровавых мозолей, зато занимал призовые места на соревнованиях. На третьем курсе командовал взводом, у меня в подчинении были первокурсники, большую часть времени находился с ними, поэтому учиться приходилось чуть ли не заочно. Тогда же получил звание сержанта. Во время учёбы к нам приезжали военные с Лубянки, отбирали будущих работников системы КГБ. Проверка была серьёзная, долгая. Но в итоге я всё же попал из советской армии в пограничные войска.



Семейное фото, конец 50-х годов.  
Анатолий Иванович на руках у матери



Курсант Пушкинского училища, 1974 год

– Сразу после выпуска вас распределили в Забайкалье. Какими были первые впечатления после живописной Ленинградской области?

– Поезд прибыл вечером 8 августа 1976 года. Нас с товарищем встретили моя будущая жена с подружкой. Мы познакомились по переписке ещё в школьные годы, и вот, увиделись вживую. Поднимаемся мы вверх по Ленинградской, в то время, конечно, улица выглядела по-другому, вижу бежит парень, за ним двое с ножиками, тот добежал до какого-то забора, перелез и был таков. Посмотрел я на это и думаю: куда мы попали? Таким было первое впечатление. А потом началась служба, дела, заботы. Так и пролетело время. В следующем году уже 50 лет будет, как я в Забайкалье, в два с лишним раза больше, чем я прожил в Ленинградской области. Поэтому, можно сказать, оно стало для меня второй родиной. А там, на малой родине, всё давно пришло в запустение. Стоят одиночные дома, наш давно сгорел. Приезжаем туда, наводим порядок на могилах родителей, а вокруг уже лес дремучий разросся. И речка, та самая Тихвинка, совсем высохла, а ведь раньше судоходная была, плотины стояли. Так что, мой дом родной давно здесь, в Чите.

“**...вся наша служба** проходила, так сказать, на колёсах. Трудное время досталось, нужно было всё формировать с нуля

– Вы обрели вторую родину, а наш край полвека назад получил в вашем лице прекрасного специалиста. Расскажите, как проходила здесь ваша служба.

– Занимался я строительством военных объектов. Три года был командиром взвода войсковой части. Основную часть роты отправили в город Кызыл, а мы остались в Чите, такое подчинение было. Взвод-то был большой, 60 человек. Затем два года командовал строительной ротой в посёлке Кокуй Сретенского района. Между нашей и другой ротой шло соцсоревнование. Когда мы завершили строительство комплекса, заставу лично посетил знаменитый генерал И.П. Вертелко, первый замначальника Главного управления пограничных войск КГБ СССР. Из его рук я получил Почётную Ленинскую грамоту. Говорили, что таких больше никому не вручали. Вскоре меня представили к другой государственной награде – медали «За отличие в охране государственной границы СССР». Некоторые и за 20 лет службы её не могли получить, а я к тому моменту отслужил всего 5 лет.

– Много вдоль забайкальской границы объектов, построенных при вашем участии?

– Строили погранзаставы «Амазар» и «Лубия» для Сретенского пограничного отряда, а в «Усть-Стрелке» Могочинского района – жилые дома для офицерского состава. Возводились целые ком-



Космическая связь в горах Алтая – на высоте! 2003 год



Рыбалка – одно из любимых занятий

плексы со всем необходимым для несения службы и жизни пограничников. В 1981-ом меня перевели в Читу. Вообще вся наша служба проходила, так сказать, на колёсах. Трудное время досталось, нужно было всё формировать с нуля. В Бурятии построили два комплекса: «Жултура» в Джидинском районе, потом «Нурта» в Закаменском районе.

– **Функционируют ли построенные вами объекты сегодня?**

– Конечно. Мне в этом году даже фотографии из Сретенского района отправляли – всё целое, живое.

– **С 1983 года вы служили уже в штабе Забайкальского пограничного округа, в Чите. В столице Забайкалья есть объекты, построенные под чутким контролем Анатолия Ивановича Екимова?**

– Есть. Жилые дома для пограничников на улице Байкальской, 15,17, и на Подгробунского, 84, также заложили многоэтажку на улице Богомякова, 65. Много объектов было построено за 31 год службы как военных, так и гражданского назначения. Во время службы в штабе зона ответственности у нас была большая. Приходилось отвечать за эксплуатацию объектов на территориях, где находились пограничные отряды: в республиках Бурятия, Тыва, Алтай, Хакасия, Иркутской области и Забайкалье.

– **Но в 2014 году начался ещё важный этап вашей трудовой жизни – уже в Управлении Судебного департамента. С какими сложностями столкнулись в начале своей работы здесь?**

– В 2014–2016 гг. строились Могойтуйский и Газимуро-Заводский суды. С действующим начальником выезжали на проверки. Чтобы их построить, пришлось решить много непростых вопросов – войти в программы, согласовать строительство с Москвой, а деньги выделяли под самый

Новый год, нужно было в кратчайшие сроки перевести их подрядчикам, успеть оформить документы. Завершали всё 30–31 декабря. Но главное, со всем справились, и сегодня правосудие в этих районах осуществляется в надлежащих условиях.

– **Через несколько лет Вы встали у руля нашего большого судна...**

– Мои предшественники оставили мне хорошую базу, за 17 лет было много сделано, но и впереди был огромный пласт работы. Суды развивались, появлялись новые требования. Благо, коллектив был сильный, но и на смену тоже пришли хорошие кадры. Старались брать надёжных, проверенных людей. И сегодня команда подобралась удачно, руководству грех жаловаться. Все на своих местах. Никогда у нас не было, чтобы кто в лес, кто по дрова. За это время мы отлично сработались. Хорошо, когда все понимают друг друга с полуслова.

“ **...за это время мы отлично сработались. Хорошо, когда все понимают друг друга с полуслова**

– **Какие основные задачи тогда перед вами стояли, и какие цели вы лично перед собой поставили?**

– Я побывал во всех районных судах нашего края и посещал их регулярно, чтобы видеть реальную картину – где дела идут хорошо и что ещё нужно доработать. Особенно остро стояла необходимость приобретения зданий для расселения судов, находящихся в теснённых условиях. В принципе, нам удалось получить немало зданий от разных структур – Казначейства, Центробанка и других ведомств. В Шилке нам досталось здание военкомата, конечно, под нужды суда пришлось делать масштабную перепланировку. В итоге от первоначального помещения остались только стены и фун-



На рабочем совещании с коллегами из других регионов. Екатеринбург, 2025 год



Забота о создании хороших условий в судах – на первом месте

дамент. Многие суды размещались в деревянных зданиях, отопление подавалось за счёт электродкотлов, а удобства были на улице. И таких судов, когда я пришёл работать в Управление, было 17. В большинстве из них, конечно, удалось улучшить условия. Это Ононский, Сретенский, Красночикоиский, Нерчинско-Заводский, Шелопугинский, Калганский, Каларский, Нерчинский, Дульдургинский суды, сейчас готовится к переезду Улётовский суд. Самые проблемные на сегодняшний день – здания Александрово-Заводского суда, которое стоит на сваях из-за вечной мерзлоты, и Тунгокоченского суда. Там мы, конечно, сделали пристройку, но этого недостаточно. В идеале нужно строить новые здания.

– **Сегодня одним из основных вопросов остаётся цифровизация правосудия, внедрение различных электронных технологий. Что уже сделано и какие планы стоят перед Управлением?**

– Уже не первый год активно внедряется, совершенствуется электронный документооборот в судебной системе края. Но по сравнению с другими ведомствами мы всё ещё немного отстаём. Некоторые суды предпочитают оформлять запросы на бумаге, а представители взаимодействующих структур просят нас полностью перевести межведомственное взаимодействие в электронную плоскость. Поэтому приходится учить людей, объяс-

нять, подталкивать и даже требовать, чтобы идти в ногу со временем. Сверху перед нами тоже ставятся задачи по внедрению электронных сервисов, регулярно приводят статистику по регионам: кто вышел в лидеры, а кто пока отстаёт. Помимо этого внедряется много других цифровых сервисов. Но важно не только создать и внедрить, а ещё и надёжно защитить данные. Поэтому цифровой безопасности уделяется очень большое внимание на всех уровнях, соответствующие обязанности возложены на ФГБУ ИАЦ.

– **Для того, чтобы полноценно использовать цифровые технологии, нужна современная техника. Как сегодня обстоит вопрос с обеспечением компьютерной техникой наших судов?**

– В последнее время этот процесс идёт более активно. Пошла живая работа. В Судебном департаменте даже было создано отдельное Управление госзакупок. За последние два года поступило почти 650 единиц техники: 284 АРМ (автоматизированных рабочих места), девять комплексов ВКС, девять серверов, 287 принтеров, сканеры, МФУ. Ожидается поступление ещё 29 серверов. Раньше эти цифры были в разы меньше.

– **Какие ещё планы и задачи стоят перед Управлением Судебного департамента?**

– В ближайшее время на базе Управления будет создан учебный класс для обучения сотрудников Управления и судов. Для этих целей в декабре этого года поступит 22 ноутбука. Также стоит задача по обновлению автопарка. Впервые за три года



На совещании начальников Управлений субъектов, ноябрь 2024 года



финансирование возобновилось, и нам выделили три машины УАЗ «Патриот» для судов. Но потребность сегодня – более 20 единиц. Еще одна приоритетная задача – справиться с загруженностью архивов. Мы заключили договор с подрядчиком на утилизацию. Только в Забайкальском районном суде вывезли почти 8 тонн архивных документов. Конечно, сложности создаёт обязательный срок хранения дел в 75 лет, поэтому во многих судах приходится выделять всё новые площади под архивы. И, конечно, основной задачей остаётся переселение судов в более просторные здания. Особенно остро эта проблема стоит в Карымском районном и Борзинском городском судах. Принимаем меры для включения нашего региона в соответствующие программы. Продолжается ремонт в новом здании Каларского районного суда, нужно его завершить. Закончить в Улётовском суде работы, которые уже вышли на финишную прямую. И, конечно, необходимо вплотную заниматься Центральным районным судом – сделать ремонт, получить дополнительные площади в здании на улице Костюшко-Григоровича, а в идеале приобрести всё здание, но это очень трудновыполнимая задача, поскольку там сегодня размещается много разных организаций. Прекрасным вариантом могло бы стать строительство нового здания, но в ближайшей перспективе это, к сожалению, невозможно. Конечно, приобретать и перестраивать под нужды судов уже готовые здания – это не лучший вариант.

– **Сегодня взят курс на развитие открытости правосудия, в том числе в соцсетях. Насколько это**

**важно? И есть ли, на ваш взгляд, будущее у старых добрых печатных газет и журналов? К сожалению, сегодня обстоятельства таковы, что тираж наших ведомственных изданий приходится значительно сокращать...**

– Открытость правосудия очень важна в век информации. В последние годы сделан большой шаг – созданы страницы судов в социальных сетях и мессенджерах. Во-первых, это очень удобно. Можно следить за жизнью любого суда прямо в своём телефоне. Я подписан на большинство судов и с удовольствием читаю их новости. Во-вторых, для граждан это прекрасная возможность задать свои вопросы и получить на них оперативные ответы. Что касается наших ведомственных газеты и журнала, считаю, что помимо электронных должны быть и бумажные версии. Кому-то удобно прочитать их на экране монитора, кто-то любит взять в руки, полистать, а потом и сохранить для семейного архива.

**“ ... основной задачей остаётся переселение судов в более просторные здания**

– **Анатолий Иванович, все знают, что вы хороший хозяин, который очень ответственно и щепетильно подходит к своим обязанностям. При вашем активном участии открылся обновлённый музей истории судебной системы Забайкалья. Вы и сегодня следите за его состоянием и даже не раз передавали в дар экспонаты.**

– Да, в музей было вложено много сил и средств. Долго искали подходящее здание, судьи выделяли собственные деньги на его создание. Конечно, он требует постоянного внимания. Стенды и экспозиции нужно регулярно обновлять, следить за его состоянием. Думаю, что в перспективе музей



Награждение победителей конкурса детских сочинений, 2024 год



В Новый год с хорошим настроением!

нужно будет расширять, тем более, что площадь здания позволяет – в цоколе есть дополнительное пространство. Ведь у нас в фондах хранится ещё много интересных экспонатов, и новые постоянно приносят. Я передал в музей телефоны, радиоприёмник, фонарь «Летучая мышь». Из Новосали привёз старые счёты и чугунный утюг. Историю важно сохранять.

– **Вы всегда очень внимательны к коллегам и подчинённым. Благодаря вам работники судебной системы получают заслуженные награды. Для нас это очень ценно и приятно. А почему это важно для вас?**

– Стимулирование должно существовать в любом ведомстве. Государственных наград мало, поэтому, хорошо, что есть возможность поощрять людей ведомственными наградами. За высокую дисциплину, хорошие показатели работы нужно отмечать. Кроме того, есть ряд наград, при последовательном получении которых работник имеет право на статус ветерана труда. А это уже прибавка к пенсии, льготы. Поскольку награды вручаются последовательно, начиная с благодарственного письма, у сотрудников появляется мотивации работать стабильно хорошо. Да и почётную грамоту, юби-



лейную медаль приятно получить всем, ведь каждому хочется, чтобы его труд замечали.

– **И вы не только замечаете успехи в работе своих сотрудников, но и не забываете поздравить каждого из нас с праздниками, с Днём рождения.**

– Начальник есть начальник. Он должен думать не только о себе, но и о своих подчинённых. Людям приятно внимание, и тебе самому вдвойне хорошо от того, что человека порадовал. С коллегами из взаимодействующих структур тоже важно не только выстраивать прочное рабочее взаимодействие, но и о простом человеческом отношении не забывать. Стараемся поздравлять наших коллег из других ведомств с профессиональными праздниками, с юбилейными датами, вручаем награды за взаимодействие. Во многом благодаря этому в нашем взаимодействии нет напряжения, и многие рабочие вопросы решаются легче и быстрее.

– **Мы работаем в эпоху больших перемен. Как думаете, к чему они приведут?**

– Хотелось бы, чтобы все эти перемены в конечном итоге улучшили жизнь наших судов, чтобы была создана хотя бы программа по строительству новых зданий, в которую мы попадём. Безусловно, судебную систему ждут большие перемены. Учитывая, что прокуратура по ряду направлений нас опережает, думаю, новое руководство привнесёт в нашу сферу свежие мысли и важные инициативы.

– **Наверняка всем, кто работает с вами, очень жаль, что вы уходите на заслуженный отдых. Что бы вы могли пожелать тому, кто примет у вас пост, какие напутствия дать?**

– Коллектив должен быть сплочённым, дружным, нужно уважать друг друга. Важно быть ближе к людям, но не допускать панибратства. Помогать словом и делом, давать сотрудникам возможность развиваться в своей нише. Кроме того, нужно знать реальную обстановку в коллективах – и в своём, и судах. А для этого необходимо выезжать на места, чем чаще, тем лучше. По телефону всю картину не узнаешь. И, конечно, важно создавать комфортные условия для работы судов, постоянно улучшать их. Вообще начальник должен завоевать авторитет в коллективе, потом этот авторитет будет работать на него.

– **И здесь, конечно, невозможно не вспомнить цитату, долгое время украшавшую стену вашего кабинета: Кто хочет работать, тот ищет пути, кто не хочет работать – ищет причины.**

– Эта фраза стала моим девизом. Всем советую придерживаться этой мудрости в жизни и в работе.

– **Спасибо за интересную беседу, Анатолий Иванович. Всего вам самого хорошего на новом этапе вашей жизни! ■**

**Евгений СИНЕЛЬНИКОВ,**  
старший помощник прокурора  
Забайкальского края

*В юридическом сообществе*

## НА РАСШИРЕННОМ ЗАСЕДАНИИ КОЛЛЕГИИ

### ОБСУДИЛИ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦПРОЕКТОВ

В начале ноября в Чите под председательством прокурора Забайкальского края А.Л. Яновского состоялось расширенное заседание коллегии регионального надзорного ведомства. На нём рассматривались вопросы соблюдения бюджетного законодательства и законодательства о контрактной системе в сфере закупок, в том числе при расходовании бюджетных средств, выделяемых на реализацию национальных проектов. В мероприятии приняли участие исполняющий обязанности первого заместителя председателя Правительства Забайкальского края Б.Б. Батомункуев, руководители региональных управлений МВД, ФСБ и СК России, органов финансового контроля, заинтересованных министерств и органов местного самоуправления.

Полномочия по распоряжению бюджетными средствами на территории региона реализуют 36 органов государственной власти, органы местного самоуправления и подведомственные распорядители 248 муниципальных образований. Органам прокуратуры края поднадзорно также 2479 получателей бюджетных средств и более 30 тысяч получателей средств из бюджета.

В текущем году в крае реализуется 31 государственная программа с объёмом финансового обеспечения в размере 137 млрд рублей, а также 12 национальных проектов, на финансирование которых предусмотрено 25 млрд рублей.

Нарушения законодательства во время проведения проверок прокуратуры вскрывались повсеместно, начиная со стадии несвоевременного доведения лимитов бюджетных обязательств, заканчивая освоением бюджетных средств их получателями. Прак-

#### ИТОГИ ПРОВЕРКИ ПРОКУРАТУРЫ



#### НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ





тическая помощь, оказанная прокурорам Агинского, Сретенского, Хилокского районов, Борзинскому межрайонному прокурору, способствовала выявлению в деятельности органов местного самоуправления, заказчиков и подрядчиков 38 нарушений закона, внесению 19 актов реагирования.

Внесение 64 протестов способствовало созданию легитимной правовой базы. В период утверждения бюджетов и приведения в соответствие с ними программ указанное направление не теряет актуальности. На контроле находилась и остаётся полнота финансирования переданных полномочий. По представлению прокуратуры края в августе 2025 года пресечено бездействие Государственной ветеринарной службы региона, связанное с обеспечением органов местного самоуправления финансированием на организацию мероприятий по осуществлению деятельности с животными без владельцев. В результате до 33 муниципальных образований дополнительно доведены лимиты бюджетных обязательств в размере 46 млн рублей.

Неадекватная работа распорядителей бюджетных средств зачастую приводит к неправомерному их расходованию. В региональных министерствах сельского хозяйства, труда и социальной защиты населения выявлено необоснованное предоставление 27 мер государственной поддержки на общую сумму 230,7 млн рублей организации,

в уставном капитале которой доля участия офшорных компаний превышает 25 %. В этой связи прокуратурой края в сентябре 2025 года внесено два представления, вынесено три постановления в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, инициировано взыскание причинённого ущерба в судебном порядке.

На исполнение социальных обязательств значительно влияет ненадлежащая работа на всех уровнях по взысканию дебиторской задолженности, объём долгов перед консолидированным бюджетом составляет 2,7 млрд рублей. Меры к её взысканию и принудительному исполнению судебных актов зачастую принимаются только после получения актов прокурорского реагирования. Не решены проблемы погашения задолженности учреждений здравоохранения по контрактам, обеспечения достоверности сведений об исполнении контрактов в ЕИС «Закупки». Под пристальным контролем прокуроров находятся исполнение и результативность муниципальных программ, исполнение бюджета.

Принимается недостаточно мер по обеспечению инвестиционной привлекательности региона. В национальном рейтинге инвестиционного климата край занимает 30 место, на что влияет и невы-



Статистика экономических преступлений в Забайкалье



Размер причинённого экономическими преступлениями материального ущерба млн руб.



сокий уровень конкуренции в сфере закупок. Треть (33%) из них заключается с единственным поставщиком, зачастую при отсутствии оснований для этого. Повсеместны случаи дробления закупок.

Учитывая значительный объём бюджетных средств на реализацию государственных программ и национальных проектов, надзор в данной сфере носит превентивный характер. В числе принимаемых мер – предъявление исковых заявлений в порядке ст. 52 АПК РФ о признании недействительными контрактов, исполнение по которым ещё не окончено.

За девять месяцев 2025 года общий массив криминальных посягательств экономической направленности существенно возрос в сравнении с аналогичным периодом 2024 года. Почти каждое третье преступление экономической направленности имело место в бюджетной сфере. Число зарегистрированных преступлений в ходе реализации национальных и федеральных проектов увеличилось на 33 %.

Но, несмотря на то, что в процентном соотношении возмещаемость ущерба по данной категории преступлений возросла с 40,3% до 66,7%, в абсолютных величинах сумма ущерба, оставшаяся невозмещённой на стадии предварительного расследования, составила 46,7 млн рублей (25,6 млн рублей в 2024 году).

После обсуждения этих проблем на заседании коллегии выработаны мероприятия, направленные



на их решение. В частности, прокуроры на местах намерены ежемесячно посещать объекты, возводимые в рамках государственных программ и национальных проектов. В ближайшее время будет проведена проверка полного и своевременного приведения муниципальных программ в соответствие с решениями о бюджете региона.

Прокуратура края во взаимодействии с региональными Контрольно-счетной палатой, Министерством финансов, управлениями Федерального казначейства и Федеральной антимонопольной службы запланировала совместные выездные проверки в муниципальные образования, где есть проблемы исполнения бюджетного законодательства, законодательства о контрактной системе при реализации национальных проектов. ■



Заседание коллегии прокуратуры Забайкальского края по вопросам реализации национальных проектов», 6 ноября 2025 года

**Михаил БАКУЛЕВ,**

заместитель начальника отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Минюста России по Забайкальскому краю

## НЕДЕЛЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ – МАСШТАБНЫЙ ПРОЕКТ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

**Ежегодно во всех регионах страны проходит Всероссийская неделя правовой помощи по вопросам защиты интересов семьи. Она приурочена ко Дню памяти святых Петра и Февронии Муромских – празднику любви, семьи и верности. Её проведение входит в план мероприятий по реализации Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей на 2024-2026 годы. Инициатива, объединившая усилия федеральных и региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, некоммерческих организаций и профессионального юридического сообщества, получила поддержку в регионах в 2024 и 2025 годах.**

Организация Недели правовой помощи построена на принципах межведомственного сотрудничества и широкого территориального охвата. Так, Региональное Управление Минюста России во время подготовки этого мероприятия тесно взаимодействовало с Уполномоченным по правам человека в Забайкальском крае и детским омбудсменом, сотрудниками УФСИН и краевыми министерствами – образования и науки, труда и социальной защиты населения, строительства и дорожного хозяйства, Департаментом по обеспечению деятельности мировых судей, органами ЗАГС края, а также Нотариальной палатой, Палатой адвокатов и Госюрбюро. К проведению масштабного события подключились и сотрудники органов местного самоуправления, филиалов (отделов) МФЦ, библиотек, школ и детских лагерей. Основой взаимодействия стала детально проработанная маршрутная карта, включавшая рассылку информационных писем, оперативный обмен данными и согласование совместных мероприятий с приглашением СМИ.

Результаты оказались впечатляющими: в 2025 году за неделю было проведено 496 массовых мероприятий по правовому просвещению, в которых



Представитель Управления Минюста провел лекцию в детском лагере «Чайка»

приняли участие более 6 тысяч жителей края; открыто 153 консультационных пункта, в них обратились 527 человек; адвокаты оказали помощь более чем 90 гражданам. Свыше 90% муниципалитетов региона, а именно три городских округа и восемнадцать муниципальных, были охвачены массовыми мероприятиями: лекциями, тренингами, выставками, выездными акциями с использованием «юрмобиля», горячими линиями и днями правовой помощи, проведенными специалистами на базе МФЦ и подразделений Фонда «Защитники Отечества». Особое внимание уделялось целевым категориям: несовершеннолетним, беременным женщинам, семьям, воспитывающим трёх и более детей, участникам специальной военной операции и членам их семей. Для подростков 15–17 лет, отдыхающих в детском лагере «Чайка», прошла лекция на тему «День семьи, любви и верности», а в Следственном изоляторе № 1 сотрудники воспитательной службы УФСИН организовали занятие патриотической направленности с участием преподавателя ЗабГУ для несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осуждённых.

Ценно и то, что опыт Забайкальского края переключался с лучшими практиками других субъектов. Например, в Амурской области состоялся Парад семей, в котором приняли участие более 2 тысяч жителей региона. В Новосибирской области школьникам рассказали о работе органов ЗАГС, а также провели экскурсию в торжественном зале бракосочетаний, где учащиеся узнали о процедуре заключения брака. В Курске прошёл «День будущей семьи: мудрость семейного бытия» для молодых пар, планирующих вступить в брак, а специалисты Госюрбюро Белгородской области провели выездные консультации. В Пензенской области представители Управления Минюста России и регионального аппарата Уполномоченного по правам ребёнка навестили подопечных Фонда «Святое дело», а в кузбасском «Квартале юстиции» для учащихся городской гимназии организовали обзорную экскурсию по Культурно-просветительскому центру М.М. Сперанского. Словом, в каждом регионе страны проходило много интересных и полезных мероприятий.

В рамках подготовки к Правовой неделе – 2025 Министерство юстиции Российской Федерации рекомендовало усилить просветительские мероприятия для детей и их законных представителей по вопросам правовой охраны интеллектуальной собственности. Кроме того, в этом году особое внимание было уделено участникам специальной военной операции и их семьям.

Всероссийская неделя правовой помощи по вопросам защиты интересов семьи – масштабный и системный проект, способный объединить усилия государства и общественников для защиты семейных прав, поддержки многодетных семей и социально уязвимых групп, а также формирования у подрастающего поколения уважения к закону и традициям. ■



Лекция о противодействии терроризму для учащихся многопрофильной языковой гимназии №4



Классный час для учащихся читинской школы № 3

**Николай ХЛЫЗОВ,**  
уполномоченный по правам человека  
в Забайкальском крае

## ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ГРАЖДАН УКРЕПЛЯЕТ ПОЗИЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

**Правовое просвещение и образование в сфере защиты интересов человека являются значимыми направлениями государственной политики, которые способствуют формированию активной гражданской позиции. Важно не только информировать граждан о правах и способах их защиты, но и обучать предотвращению нарушений, отстаиванию своих прав и уважению прав других. В стране действует система правового просвещения и образования, в которую вовлечены различные органы и организации. Институт уполномоченных по правам человека также вносит свой вклад в эти процессы.**

Значительная часть просветительской деятельности осуществляется в рамках повседневной работы по рассмотрению обращений граждан. Заявителям предоставляются ответы, разъясняющие их права, способы и методы защиты. Также в этом направлении проводятся личные приёмы Уполномоченного и сотрудников аппарата. Ежеквартально в рамках Всероссийского единого дня бесплатной юридической помощи, а именно 29 марта, 28 июня, 27 сентября и 20 ноября, проходят консультации для граждан.

Приоритетным направлением в просветительской деятельности Уполномоченного остаются мероприятия, нацеленные на правовое просвещение социально уязвимых групп населения, среди них люди с инвалидностью, пенсионеры, дети, граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации.

В специализированной библиотеке для слабовидящих и незрячих регулярно проводятся встречи с гражданами, имеющими ограниченные возможности здоровья. Библиотека не только предоставляет свою площадку для встреч, но и обладает возможностью подключения к видео-конференц-связи, что позволяет расширить круг участников и уве-



Встреча в библиотеке для слабовидящих и незрячих

личить количество людей, желающих получить ответы на свои вопросы.

Уже девять лет Уполномоченным по правам человека в Забайкалье реализуется масштабный проект «Правовой марафон для граждан пожилого возраста». Активными партнёрами в нём выступают отделение Социального фонда России по Забайкальскому краю, региональное отделение Союза пенсионеров России и ветеранские организации. В течение месяца Уполномоченный и его команда, совместно с представителями правоохранительных органов, органов государственной власти края, других государственных структур и общественных организаций, проводят встречи, консультации, семинары, видеоконференции, деловые игры, круглые столы и другие мероприятия просветительно-правового характера. Кроме того, организуются дополнительные приёмы граждан.

На встречах Уполномоченный рассказывает о правозащитной практике и основных проблемах, с которыми приходится сталкиваться в повседневной деятельности. Особое внимание уделяется финансовой грамотности пожилых граждан и спосо-



Урок права с учащимися школы

бам защиты от мошенников. Лекции, проводимые специалистами Отделения Сибирского главного управления Центрального банка РФ по Забайкальскому краю и сотрудниками УМВД России, всегда вызывают много вопросов и активное обсуждение. Это неудивительно, ведь многие пенсионеры попадали в зону внимания телефонных мошенников, а некоторые из них стали жертвами обмана.

В ежегодной «Правовой битве поколений», в рамках Правового марафона, организуемой Читинским институтом Байкальского государственного университета, активно участвуют студенты, школьники, учащиеся колледжа, молодые сотрудники регионального отделения Социального фонда России, а также пенсионеры. Участники демонстрируют глубокие знания российского законодательства и Конституции Российской Федерации. Особенно заметна их находчивость во время ответов на шуточные вопросы.

Нужно отметить, что большое внимание уделяется правовому просвещению молодёжи, регулярно проводятся встречи со студентами и школьниками. Так, каждый год Уполномоченный и его сотрудники, совместно с образовательными учреждениями Забайкальского края, осуществляющими подготовку по юридическому профилю, а также с Читинским суворовским военным училищем Министерства внутренних дел РФ, организуют отборочные мероприятия для участия в Дальневосточной окружной олимпиаде по праву среди студентов и школьников «Правовой Олимп – 2024». Она проводится Координационным Советом Уполномоченных по правам человека в ДФО в сотрудничестве с Дальневосточным институтом управления – филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Забайкальцы постоянно демонстрируют высокий уровень знаний и по итогам олимпиады занимают призовые места.

В рамках празднования Международного дня прав человека проводится масштабная акция «Единый урок по правам человека». Во время проведения тематических занятий учащимся рассказывается о правах и свободах гражданина, закреплённых во Всеобщей декларации прав человека и Конституции РФ. Освещаются и ключевые направления деятельности Института уполномоченных по правам человека в РФ. Важно отметить, что уроки проводят студенты Читинского института Байкальского государственного университета с участием омбудсмена и его сотрудников.

Кроме того, институт Уполномоченного активно поддерживает студенческие инициативы, направленные на формирование гражданской ответственности и правовой культуры. В рамках этой деятельности реализуется уникальный проект, получивший грант Федерального агентства по делам молодёжи («Росмолодёжь»), – правовой квартирник «За чашкой права», который направлен на повышение уровня правовой грамотности среди молодёжи Читы и Забайкальского края. Проект включает серию мероприятий, посвящённых различным аспектам права. В нём участвуют практикующие юристы и сотрудники государственных органов, специализирующиеся в конкретных областях права. В неформальной обстановке обсуждаются актуальные вопросы, реальные случаи из юридической практики, включая судебные разбирательства, и другие важные темы. Для разнообразия и поддержания интереса к обсуждениям приглашаются музыканты.

Безусловно, государственные органы должны активно участвовать в правовом просвещении граждан, чтобы устранять пробелы в их правопонимании и повышать уровень правовой культуры. Опыт Уполномоченного в этой области демонстрирует высокую востребованность такого вида деятельности. В свою очередь, омбудсмен выражает благодарность всем государственным органам и их руководителям за поддержку в этом важном деле. ■



День бесплатной юридической помощи в Оловянинском муниципальном округе

## ВЗЫСКАНИЕ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ С ПРОИГРАВШЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ ДЕЛЕ СТОРОНЫ

### ПРИ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ СОУЧАСТИИ НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА И УДОВЛЕТВОРЕНИИ ИСКА ГРАЖДАНИНА К ОДНОМУ ИЗ ОТВЕТЧИКОВ

**Приводится вывод судов о возможности взыскания с истца судебных расходов в пользу ответчика при удовлетворении судом иска истца к другому ответчику. Констатируется изложение нормы закона о взыскании с истца судебных расходов в пользу ответчика при вынесении судом итогового судебного постановления, возлагающего ответственность на другого ответчика, без учёта обязательной нормативной обоснованности истцом иска и с отступлением от принципа осуществления справедливого правосудия. Предлагается внесение в процессуальное законодательство изменений в части надлежащей формулировки лица, ответственного за несение другими лицами судебных расходов, а также необходимости учёта процессуального поведения лиц, участвующих в деле.**

**Ч**асть 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) содержит указание на то, что все понесённые по делу судебные расходы стороне,

в пользу которой состоялось решение суда, присуждаются с другой стороны, в свою очередь, в соответствии с частью 1 статьи 38 ГПК РФ сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик [1].

Вместе с тем, положениями частей 1 и 3 статьи 40 ГПК РФ закреплено два случая возникновения процессуального соучастия, то есть множественности лиц, на стороне ответчика: предъявление иска в суд истцом к нескольким ответчикам и привлечение судом по своей инициативе к участию в деле соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения.

При этом в силу части 3 статьи 40 ГПК РФ каждый из ответчиков по отношению к другой стороне, то есть, исходя из буквального толкования части 1 статьи 38 ГПК РФ, по отношению к истцу, выступает в процессе самостоятельно.

Вывод о том, в пользу какой из сторон состоялось решение суда, непосредственно связан с выводом суда, приводимым в резолютивной части его решения, которая согласно части 5 статьи 198 ГПК РФ должна содержать указание на удовлетворение иска либо отказ в удовлетворении иска полностью или в части [1], соответственно, резолютивной частью решения определяется и сторона, имеющая право требовать возмещения понесённых ею судебных расходов.

Совокупность данных норм и, в частности, формулировка части 1 статьи 98 ГПК РФ о присуждении судебных расходов выигравшей стороне с другой стороны, в соотношении с отнесением частью 1 статьи 38 ГПК РФ к сторонам истца и ответчика, и само-

стоятельностью каждого из ответчиков в процессуальном соучастии по отношению к истцу, установленной частью 3 статьи 40 ГПК РФ, порождает вывод судов, подтверждаемый многочисленными примерами судебной практики, о том, что закон не предусматривает взыскание судебных расходов с одного лица в пользу другого, когда они оба выступали стороной, на которой допущено процессуальное соучастие, взыскание судебных расходов с одного ответчика в пользу другого ответчика законом не допускается, следовательно, сам факт отказа истцу в удовлетворении исковых требований к одному из ответчиков является основанием для взыскания судебных расходов, понесённых таким ответчиком, с истца (определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 19.03.2025 по делу № 88–8370/2025, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 30.04.2025 по делу № 88–7574/2025, определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19.09.2025 по делу № 88–15826/2025 и другие).

Наряду с изложенным, каждому гарантирует судебная защита его прав и свобод (статья 46, часть 1 Конституции Российской Федерации) [2].

Согласно части 1 статьи 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов [1], одновременно частью 1 статьи 35 ГПК РФ на истца возлагается обязанность при реализации принадлежащих ему процессуальных прав действовать добросовестно.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, на Российскую Федерацию, как на правовое государство, возлагается обязанность создать систему защиты прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16.03.1998 № 9-П, от 20.11.2023 № 53-П и другие).

Изложенное позволяет исходить из того, что обращение истца в суд с иском обусловлено его намерением защитить свои права, свободы или законные интересы с помощью справедливого правосудия, но не причинить вред другой стороне предстоящего судебного разбирательства.

Несмотря на то, что в соответствии со статьёй 2 ГПК РФ лицом, участвующим в гражданском деле, в суде общей юрисдикции могут быть как граждане, так и организации, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, другие лица, являющиеся субъектами

гражданских, трудовых или иных правоотношений [1], количество гражданских дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции с участием гражданина на стороне истца, является весьма значительным. При этом, принимая во внимание то обстоятельство, что требований к обязательному наличию у истца определённого, в частности, юридического образования ГПК РФ не содержит, а часть 1 статьи 48 ГПК РФ не возлагает на истца обязанность иметь по гражданскому делу представителя, зачастую в суде общей юрисдикции в гражданском процессе на стороне истца выступает гражданин, полагающий нарушенными свои права, свободы или законные интересы, излагающий фактические обстоятельства такого нарушения, однако не сведущий в вопросе нормативной обоснованности возможности их защиты за счёт конкретного лица.

Причём законодатель, предъявляя в части 2 статьи 131 ГПК РФ требования к содержанию искового заявления, не устанавливает в числе таковых приведение истцом правовых норм, подтверждающих возможность удовлетворения заявленных исковых требований путём привлечения к ответственности конкретного лица, напротив, определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон абзацем третьим статьи 148 ГПК РФ отнесено законодателем к задачам подготовки гражданского дела к судебному разбирательству, окончательное определение закона, который должен быть применён по рассмотренному гражданскому делу, в силу части 1 статьи 196 ГПК РФ осуществляется судом при принятии решения с приведением соответствующих норм в итоговом судебном постановлении.

Такая позиция законодателя вызывает сомнения в том, что взыскание с выступающего на стороне истца гражданина, исковые требования которого удовлетворены судом к одному из ответчиков, в пользу другого ответчика понесённых последним судебных расходов, отвечает требованию справедливости, поскольку вынуждает гражданина, вынужденного защищаться и получившего судебную защиту своих прав, свобод или законных интересов, понести убытки на возмещение судебных расходов ответчику, в удовлетворении иска к которому отказано, в безусловном порядке.

Многочисленные примеры судебной практики, сформировавшей изучаемый вывод, содержат указание судов, подкреплённое ссылкой на разъяснения, данные в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», о том, что в основу

распределения судебных расходов между сторонами действующим гражданским процессуальным законодательством положен принцип возмещения их стороне, в пользу которой принят судебный акт, за счёт другой стороны, не в пользу которой принят итоговый судебный акт по делу.

Однако в данном пункте Пленумом Верховного Суда Российской Федерации даны разъяснения о том, что принципом распределения судебных расходов выступает возмещение судебных расходов лицу, которое их понесло, за счёт лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу [3].

Представляется, что из буквального толкования приведённого разъяснения следует необходимость взыскания судебных расходов не с проигравшей стороны, а с лица, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу, и не в пользу противоположной стороны, а в пользу лица, которое их понесло, иными словами, проигравшая и выигравшая сторона не равны проигравшему и выигравшему лицу.

Такое толкование соответствует требованию справедливого правосудия, осуществляемого в судах общей юрисдикции с участием граждан на стороне истца, ввиду того, что истец, исковые требования которого по итогу рассмотрения гражданского дела судом удовлетворены, хоть и за счёт одного ответчика, не представляется проигравшим спор, поскольку его права, свободы или законные интересы, за защитой которых он обратился в суд, с удовлетворением заявленных исковых требований считаются защищёнными.

Наряду с изложенным, в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что при предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учётом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них (статья 40 ГПК РФ) [3].

Определение понятия «фактическое процессуальное поведение лица, участвующего в деле» не раскрыто Пленумом Верховного Суда Российской Федерации, не содержится такое понятие и в ГПК РФ.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, на суд частью 2 статьи 12 ГПК РФ возложено осуществление руководства процессом, разъясне-

ние лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей, предупреждение о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказание лицам, участвующим в деле, содействия в реализации их прав, создание условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установление фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел [1].

Принимая во внимание возложенную законодателем на суд активную роль в гражданском процессе, выполняемую в суде общей юрисдикции, представляется, что фактическое процессуальное поведение истца при рассмотрении гражданского дела может быть определено с учётом тех положений, которые в ходе судебного разбирательства разъяснились судом, и действий (бездействия) истца, последовавших после таких разъяснений, и в таком случае на истца, даже при удовлетворении заявленных им исковых требований к одному из ответчиков, может быть возложен риск несовершения им определённых процессуальных действий, повлекших несение судебных расходов другим ответчиком, вынужденным защищаться, кроме того, представляется необходимым учесть и процессуальное поведение другого ответчика, не в пользу которого принят итоговый судебный акт по делу, что будет отвечать требованию справедливого правосудия.

Например, обращению истца в суд с иском о возмещении материального ущерба, причинённого залывом принадлежащего ему жилого помещения из расположенного этажом выше жилого помещения, предшествует составление управляющей организацией акта осмотра квартиры, находящейся выше, с указанием в акте на то, что место порыва находится в зоне ответственности собственника жилого помещения. Принимая во внимание сообщённые управляющей организацией сведения, гражданин, не обязанный нормативно обосновывать лицо, подлежащее привлечению к ответственности, обращаясь в суд за защитой нарушенного права, в качестве ответчика указывает собственника квартиры, из которой произошёл залыв. В судебном заседании при установлении действительного места порыва, относящегося к зоне ответственности управляющей организации, после осуществления судом соответствующих разъяснений истец отказывается от замены собственника расположенной этажом выше квартиры, как ненадлежащего ответчика, на управляющую организацию, как на надлежащего ответчика, в связи с чем суд, принимая во внимание невозможность разрешения возникшего спора без привлечения

управляющей организации к участию в деле, привлекает таковую в качестве соответчика. При таких обстоятельствах при последующем удовлетворении судом иска к управляющей организации, с учётом фактического процессуального поведения истца, представляется справедливым взыскание с истца в пользу собственника расположенного этажом выше жилого помещения, вынужденного защищаться от необоснованно предъявленного к нему обвинения в нарушении прав истца, понесённых таким собственником судебных расходов, поскольку в данном случае именно на истца подлежит возложению риск несовершения процессуального действия по замене ненадлежащего ответчика надлежащим. В свою очередь, при согласии истца на предлагаемую судом истцу замену, учитывая то обстоятельство, что иск с указанием в нём в качестве ответчика собственника квартиры выше был инициирован гражданином на основании акта, содержащего в себе сведения, не соответствующие действительности, составленного управляющей организацией в целях сложения с себя ответственности за произошедший залив, обя-

занность по возмещению понесённых собственником квартиры выше судебных расходов представляется справедливым возложить на управляющую организацию, как на надлежащего ответчика, поскольку именно она должна понести риск последствий своего недобросовестного поведения.

Таким образом, учёт процессуального поведения лиц, участвующих в деле, позволил бы принять во внимание особенности разрешения каждого конкретного спора и обеспечить индивидуальное разрешение вопроса о взыскании судебных расходов с конкретного лица с точки зрения справедливости такого взыскания, что не допускается формулировкой части 1 статьи 98 ГПК РФ.

В этой связи представляется необходимым внесение законодателем изменений в данную норму с указанием в ней на возможность взыскания судебных расходов с лица, участвующего в деле, в пользу другого лица, участвующего в деле, взамен используемой формулировки о сторонах, и с учётом не только исхода гражданского дела, но и процессуального поведения лиц, участвующих в деле. ■

---

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

**1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон:** [от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025)]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 01.11.2025). – Текст: электронный.

**2. Конституция Российской Федерации:** [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.]. –

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 01.11.2025). – Текст: электронный.

**3. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела:** Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации: [от 21 января 2016 г. № 1]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_194054/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194054/) (дата обращения: 01.11.2025). – Текст: электронный.

## УСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО НАЛОГОВОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПРИ ПРИЗНАНИИ ЗАЯВЛЕННОЙ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОМ НАЛОГОВОЙ ВЫГОДЫ НЕОБОСНОВАННОЙ

**В статье проанализирована актуальная судебная практика и ее тенденции по вопросу установления реального налогового обязательства в случае признания налоговой выгоды необоснованной.**

Распространёнными видами споров, требующих судебного разрешения, в современной России являются споры в сфере налоговых правоотношений. Одним из элементов налоговой системы является налоговый контроль. От эффективности его осуществления зависит обеспечение финансовых интересов государства. Вместе с тем, и налоговые органы, и налогоплательщики признают, что задачей налогового контроля является объективное установление реального размера налогового обязательства проверяемого налогоплательщика.

Еще в 2006 году в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» (далее – Постановление ВАС РФ № 53) введено понятие «налоговая выгода», а также приведен открытый перечень обстоятельств, указывающих на необоснованность налоговой выгоды. Согласно абзацу 2 пункта 1 данного постановления под налоговой выгодой понимается уменьшение размера налоговой обязанности вследствие, в частности, уменьшения налоговой базы, получения налогового вычета, налоговой льготы, применения более низкой налоговой ставки, а также получение права на возврат (зачет) или возмещение налога из бюджета.<sup>[1]</sup>

Необходимо отметить, что до августа 2017 года законодательство Российской Федерации не содержало специальной нормы, регулирующей порядок определения налоговых обязательств у налогоплательщиков, совершивших умышленные действия по уклонению от уплаты налогов.

В 2017 году Федеральным законом от 18.07.2017 № 163-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации»<sup>[2]</sup> введена статья 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), которая является специальной нормой, регулирующей порядок действий при злоупотреблениях налогоплательщика своими правами.

Согласно пункту 34 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021), утвержденного 30.06.2021 (далее – Обзор № 2 (2021)), выработанный в судебной практике правовой подход, изложенный в Постановлении № 53, по существу не был изменен федеральным законодателем, определившим пределы осуществления прав налогоплательщиками в статье 54.1 НК РФ.<sup>[3]</sup>

Как определено пунктом 1 статьи 54.1 НК РФ, не допускается уменьшение налогоплательщиком налоговой базы и (или) суммы подлежащего уплате налога в результате искажения сведений о фактах хозяйственной жизни (совокупности таких фактов), об объектах налогообложения, подлежащих отражению в налоговом и (или) бухгалтерском учете либо налоговой отчетности налогоплательщика.

Пункт 2 настоящей статьи содержит условия, при которых, в отсутствие обстоятельств, указанных

1 Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» // Вестник ВАС РФ. – 2006. №12.

2 Федеральный закон от 18.07.2017 №163-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2017. №160.

3 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2021. №10.

в пункте 1 статьи 54.1 НК РФ, налогоплательщик вправе уменьшить налоговую базу и (или) сумму подлежащего уплате налога.<sup>[4]</sup>

Суть изменений заключается в том, что законодателем определены конкретные действия налогоплательщика, которые признаются злоупотреблением правом, и условия, которые должны быть соблюдены налогоплательщиком для возможности учесть расходы и заявить налоговые вычеты по имевшим место сделкам (операциям).<sup>[5]</sup>

Согласно сложившейся правовой позиции в случае недобросовестности контрагентов покупатель, заказчик несет определенный риск не только по исполнению гражданско-правовых договоров, но и в рамках налоговых правоотношений, поскольку в силу требований налогового законодательства он лишается возможности произвести налоговые вычеты либо воспользоваться льготным порядком исчисления налогооблагаемой базы ввиду отсутствия надлежаще оформленных документов.

Между тем, как до введения статьи 54.1 НК РФ, так и после налоговым законодательством установлено два способа исчисления налоговых платежей. Приоритетным по праву является прямой способ, при котором налоговая база определяется исходя из фактических и документально подтвержденных формирующих ее показателей (статьи 53, 54 НК РФ). Второй способ (путь) – расчетный, при котором для исчисления налоговых обязательств используются особые правила. Определять суммы налогов, подлежащих уплате налогоплательщиком в бюджетную систему РФ, расчетным путем вправе исключительно налоговые органы (подпункт 7 пункта 1 статьи 31 НК РФ).

Определение суммы налогов расчетным путем возможно на основании имеющейся у налогового органа информации о налогоплательщике, а также данных об иных аналогичных налогоплательщиках.

Норма подпункта 7 пункта 1 статьи 31 НК РФ фактически представляет собой презумпцию, которая подлежит применению налоговым органом в условиях недостаточности сведений об объектах налогового контроля в целях установления реального обязательства налогоплательщика, на что указывают как правоприменители, так и представители науки.<sup>[6]</sup>

Установление действительного, а равно реального, размера налогового обязательства налогоплательщика является частью судебной доктрины необоснованной налоговой выгоды, направленной на исключение возможности вменения налогоплатель-

щику налоговым органом в ходе контрольных мероприятий налогов в размере большем, чем это предусмотрено законом.

В постановлении от 03.07.2012 № 2341/12 Президиум ВАС РФ указал на необходимость в ходе рассмотрения в судах дел о получении налогоплательщиками необоснованной налоговой выгоды учитывать положения пункта 7 постановления Пленума ВАС РФ № 53 и при наличии оснований полагать, что налогоплательщик для целей налогообложения учел операции не в соответствии с их действительным экономическим смыслом, определять объем прав и обязанностей налогоплательщика, исходя из подлинного экономического содержания соответствующей операции.<sup>[7]</sup>

Президиум ВАС РФ отметил, что при принятии налоговым органом решения, в котором устанавливается недостоверность представленных налогоплательщиком документов и содержатся выводы о наличии в его действиях умысла на получение необоснованной налоговой выгоды либо неоявления должной осмотрительности при выборе контрагента, реальный размер предполагаемой налоговой выгоды и понесенных налогоплательщиком затрат при исчислении налога на прибыль организаций подлежит определению исходя из рыночных цен, применяемых по аналогичным сделкам,<sup>[8]</sup> то есть прямо указал на возможность применения расчетного метода для исчисления налоговых обязательств.

Во исполнение указанной правовой позиции в России стала складываться положительная для налогоплательщиков практика учета расходов по налогу на прибыль при установлении признаков необоснованной налоговой выгоды исходя из рыночных цен,<sup>[9]</sup> что, в свою очередь, ставило таких налогоплательщиков в неоправданно неравные условия по сравнению с добросовестными налогоплательщиками.

С введением законодателем в действие упомянутой статьи 54.1 НК РФ суды при оценке доводов налогоплательщика о необходимости установления реального обязательства по налогу на добавленную стоимость и налогу на прибыль с учетом заявленных налоговых вычетов и расходов по налогу на прибыль стали исходить из необходимости установления реальных контрагентов, поставивших товар, оказавших услуги либо выполнивших работы, а не только фактов наличия результатов хозяйственных операций безотносительно к спорным контрагентам.

4 «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 №146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. №31. Ст. 3824.

5 В Письме ФНС России от 31.10.2017 N ЕД-4-9/22123@ «О рекомендациях по применению положений статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации» было отмечено, что «статья 54.1 НК РФ не является кодификацией правил, сформулированных в Постановлении ВАС РФ, а представляет собой новый подход к проблеме злоупотребления налогоплательщиком своими правами, учитывающий основные аспекты сформированной судебной практики», с чем не согласился Верховный Суд РФ.

6 Гришина О.П. Как налоговая инспекция расчетный метод применяет // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. - 2012. N 18. С. 54 - 69.

7 Постановление Президиума ВАС РФ от 03.07.2012 N 2341/12 по делу №А71-13079/2010-А17 // Вестник ВАС РФ. – 2012. №11.

8 Письмо ФНС России от 24.12.2012 № СА-4-7/22020@ «О направлении Постановления Президиума ВАС РФ от 03.07.2012 № 2341/12» // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖЖХ. – 2013. № 3.

9 Постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.10.2015 по делу №А19-2628/2015, от 30.07.2015 по делу №А78-10073/2014, Арбитражного суда Уральского округа от 29.09.2016 по делу №А71-10849/2015, Арбитражного суда Центрального округа от 07.07.2015 по делу №А54-1141/2014.

Как следует из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 34 Обзора № 2 (2021), применение налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость не допускается, если налогоплательщик участвовал в согласованных с иными лицами действиях, направленных на неправомерное уменьшение налоговой обязанности за счет искусственного наращивания стоимости товаров (работ, услуг) без формирования источника вычета (возмещения) налога, или, во всяком случае, если ему было известно о действиях иных лиц, уклоняющихся от уплаты налога на добавленную стоимость в процессе обращения товаров (работ, услуг).<sup>[10]</sup>

Согласно пункту 5 Обзора практики применения арбитражными судами положений законодательства о налогах и сборах, связанных с оценкой обоснованности налоговой выгоды, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 13.12.2023 (далее – Обзор от 13.12.2023), применение расчетного способа определения налоговой обязанности не может быть признано допустимым, если налогоплательщиком преследовалась цель уменьшения налоговой обязанности за счет организации формального документооборота с участием не осуществляющих экономической деятельности контрагентов или, по крайней мере, при известности налогоплательщику обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии ведения контрагентом экономической деятельности.<sup>[11]</sup>

В то же время, если в цепочку поставки товаров (работ, услуг, сырья) включены «технические» компании, и в распоряжении налогового органа имеются достаточные сведения и доказательства, в том числе раскрытые налогоплательщиком – покупателем, позволяющие однозначно установить лицо, которое реально действовало в рамках хозяйственного оборота (осуществило фактическое исполнение по сделке с товаром и уплатило причитавшиеся при ее исполнении суммы налогов), то необоснованной налоговой выгодой покупателя может быть признана та часть расходов, учтенных при исчислении налога на прибыль организаций, и примененных им налоговых вычетов по НДС, которая приходится на наценку, добавленную «техническими» компаниями (пункт 6 Обзора от 13.12.2023, определения Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2015 № 302-КГ14–3432, от 27.09.2018 № 305-КГ18–7133, от 15.12.2021 № 305-ЭС21–18005, от 12.04.2022 № 302-ЭС21–22323).<sup>[12]</sup>

Соответственно, расчетный способ определения налоговой обязанности на основании имеющейся

у налогового органа информации о налогоплательщике, а также данных об иных аналогичных налогоплательщиком (подпункта 7 пункта 1 статьи 31 НК РФ) подлежит применению, если допущенное налогоплательщиком нарушение сводится к документальной неподтвержденности совершенной им операции, нарушению правил учета, что, как правило, имеет место, если налогоплательщик не участвовал в уклонении от налогообложения, организованном иными лицами, но не проявил должную осмотрительность при выборе контрагента и взаимодействии с ним (п. 10 постановления Пленума ВАС РФ № 53).

Напротив, если цель уменьшения налоговой обязанности за счет организации формального документооборота с участием «технических» компаний преследовалась непосредственно налогоплательщиком или, по крайней мере, при известности налогоплательщику об обстоятельствах, характеризующих его контрагента как «техническую» компанию, применение расчетного способа определения налоговой обязанности в такой ситуации не отвечало бы предназначению данного института, по сути уравнивая в налоговых последствиях субъектов, чье поведение и положение со всей очевидностью не является одинаковым: налогоплательщиков, допустивших причинение потерь казне для получения собственной налоговой выгоды, и налогоплательщиков, не обеспечивших должное документальное подтверждение осуществленных ими операций.

В то же время право на вычет фактически понесенных расходов при исчислении налога на прибыль может быть реализовано налогоплательщиком, содействовавшим в устранении потерь казны – раскрывшим в соответствии с требованиями подпункта 6 пункта 1 статьи 23, пункта 1 статьи 54 НК РФ сведения и документы, позволяющие установить лицо, осуществившее фактическое исполнение по сделке, осуществить его налогообложение и, таким образом, вывести фактически совершенные хозяйственные операции из незаконного (не облагаемого налогами) оборота.

В ситуации, когда налоговым органом представлены доказательства участия налогоплательщика в организации схемы уклонения от уплаты налогов с помощью «технических» компаний, налогоплательщик, для применения реконструкции должен был в ходе налоговой проверки или на стадии возражений на акт проверки, способствовать выявлению и подтверждению этих сумм (представлять документы, расчеты, взаимодействовать с реальными исполнителями), а также определить и подтвердить суммы, которые были уплачены фактическим исполнителям за услугу, и отделить их от сумм, относящихся к «теневому обороту». При этом налогоплательщик вправе учесть расходы лишь в той части, на которую не распространялась схема обналичивания на всех стадиях и которая действительно являлась оплатой

10 Указанный правовой подход поддержан постановлениями Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.09.2025 по делу №А78-13528/2023, Арбитражного суда Центрального округа от 24.08.2023 по делу №А54-9974/2021, Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.06.2024 по делу №А51-16261/2022.

11 Обзор практики применения арбитражными судами положений законодательства о налогах и сборах, связанных с оценкой обоснованности налоговой выгоды (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.12.2023) // СПС КонсультантПлюс: сайт. URL: <https://logi№e.co№resulta№et.ru/#№e№k/?req=doc&base=LAW&№=141109/> (дата обращения: 02.10.2025).

12 Указанный правовой подход отражен в постановлениях Арбитражного суда Московского округа от 22.01.2024 по делу №А40-8495/2023, Арбитражного суда Поволжского округа от 19.09.2025 №Ф06-5304/2025 по делу №А65-30448/2024.

фактически оказанных услуг, выполненных работ, поставленных товаров.

Вместе с тем примеры вывода самим налогоплательщиком из теневого оборота реальных контрагентов единичны.<sup>[13]</sup> В такой ситуации суды все чаще прибегают к применению правовой конструкции нормы статьи 10 Гражданского кодекса РФ и отказу в защите права недобросовестного налогоплательщика, совершившего действия в обход закона в целях получения необоснованной налоговой выгоды.<sup>[14]</sup>

Исходя из проведенного анализа правовых норм и судебной практики, можно сделать вывод, что в настоящее время установление реальных налоговых обязательств при признании заявленной налогоплательщиком налоговой выгоды необоснованной допустимо лишь при условии добросовестного поведения налогоплательщика на стадии проведения налоговой проверки либо на стадии возражений на акт проверки, который содействовал устранению потерь казны путем раскрытия сведений и документов, позволяющих установить лицо, осуществившее фактическое исполнение по сделке, осуществить его налогообложение и, таким образом, вывести фактически совершенные хозяйственные операции из не облагаемого налогами, а значит «теневое» оборота.

Недопустимо получение налоговой выгоды налогоплательщиком, использующим формальный документооборот, с привлечением «подставных» посредников, в то время как реальным исполнителем по сделкам выступают иные участники оборота.

Отдельным направлением формируется судебная практика рассмотрения судами дел о дроблении бизнеса в целях получения налоговой выгоды, в которых налоговым органам при проведении налоговых проверок указывается на неправомерность предъявлять налогоплательщику требование уплаты налога в большем размере, чем это положено по закону. Ведь лишение допустившего налоговые нарушения налогоплательщика права на реконструкцию налогового обязательства и установление его реального размера, превращает сумму доначислений в незаконные налоговые санкции.

Налоговые обязательства подлежат определять так, как если бы налогоплательщик не злоупотреблял субъективными правами и не извлек необоснованную налоговую выгоду, а действовал добросовестно и законно.

Судебная доктрина рассмотрения дел о необоснованной налоговой выгоде в целом направлена на установление разумного налогообложения, воспрепятствование недобросовестным налогоплательщикам манипулировать фактами и законом для минимизации налоговых обязательств.

В свою очередь, представляется оправданным использование в судебной практике таких оценочных понятий, как «необоснованная налоговая выгода», «презумпция добросовестности налогоплательщика», «реальное налоговое обязательство», «деловая цель», не имеющих закрепления на законодательном уровне, но позволяющих судам при разрешении налоговых споров справедливо применять принцип приоритетности существа над формой.

На сегодняшний день после почти двадцатилетнего применения Постановления ВАС РФ № 53 и в связи с лаконичностью редакции статьи 54.1 НК РФ практика налогового правоприменения нуждается в принятии нового постановления Пленума Верховного Суда РФ о необоснованной налоговой выгоде, которое учтет обновленные подходы и накопленный опыт судов при рассмотрении налоговых споров, прежде всего, при установлении реальных налоговых обязательств участников налоговых правоотношений.

---

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гришина О.П. Как налоговая инспекция расчетный метод применяет // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. – 2012. № 18. С. 54–69.
2. Пыркин В.А. Особенности определения размера реального налогового обязательства // Вестник экономической безопасности. – 2022. № 4. С. 187–194. URL: <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2022-4-187-194>. (дата обращения: 01.10.2025).
3. Султанов А.Р. Борьба с пробелами в Налоговом кодексе Российской Федерации и фиксированными идеями в налоговых спорах: монография. Москва: Статут, 2022. 472 с.
4. Тютин Д.В. Налоговое право: Курс лекций // СПС КонсультантПлюс. сайт URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=141109/> (дата обращения: 02.10.2025).

---

13 Решением ФНС России от 10.01.2024 N БВ-2-9/99@ удовлетворена жалоба налогоплательщика, указавшего, что общество не оспаривает выводы инспекции о том, что контрагенты обладают признаками «технических организаций», но просит учесть, что без использования ТМЦ не представляется возможным возвести объекты, переданные заказчиком и принятые ими. Из имеющихся в материалах выездной налоговой проверки документов следует, что спорными контрагентами приобретались ТМЦ у действующих организаций, которые представили первичные документы, подтверждающие поставку товара на конкретный объект. Доказательств превышения сметной стоимости затрат на приобретение строительных материалов налоговым органом не представлено.

14 Например, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2025 №13АП-35542/2024 по делу №А56-44505/2024, Четвертого арбитражного апелляционного суда от 28.04.2025 №04АП-5445/2024 по делу №А19-20687/2023.

**Е.А. ПЫХТЕЕВА,**

помощник судьи Газимуро-Заводского районного суда,  
магистрант международного факультета права и бизнеса  
Забайкальского государственного университета, 2 курс

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ В РОССИИ:

### ОТ НЕДОСТАТКОВ ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМ ДО НЕОБХОДИМОСТИ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА

**В статье анализируются насущные вопросы юридической ответственности за жестокое обращение с животными в России, а также приводится официальная статистика за 2024 год, касающаяся числа осужденных за подобные преступления. Обсуждаются ключевые проблемы, включая недостатки в действующем законодательстве и его применение. В заключение подчеркивается важность создания эффективной правовой базы для защиты животных как части общего стремления к гуманизации общества и снижению насилия.**

**В** современном мире вопросы защиты животных и предотвращения жестокого обращения с ними стали особенно актуальными.

Система уголовного права в Российской Федерации основывается на иерархии ценностей, защищаемых законом. На протяжении истории России эта иерархия претерпела значительные изменения. В разные эпохи акцент смещался с защиты веры на охрану государства, а в современном обществе приоритетом стало обеспечение прав личности. Уголовный кодекс отражает эту трансформацию, ставя на первое место преступления против личности.<sup>[1]</sup>

Иерархию ценностей можно представить в виде пирамиды, где вершину занимает личность, а ниже располагаются экономика, общественная безопасность и другие социальные аспекты. Однако устойчивость этой пирамиды может быть подорвана, если нижние уровни будут разработаны недостаточно качественно.

Жестокое обращение с животными в Уголовном кодексе РФ классифицируется как преступление против общественной безопасности и общественного порядка, занимая среднее положение в иерархии ценностей. Статистические данные, предоставленные Государственным научным центром социальной и судебной психиатрии имени Владимира Петровича Сербского, показывают тревожную связь между жестокостью к животным и последующими преступлениями против людей: 85% серийных убийц начинали с жестокого обращения с животными.

Известный психиатр Александр Бухановский, принимавший активное участие в розыске Чикатило, отмечал, что у более чем 60% серийных убийц наблюдается выраженная жестокость по отношению к животным. Примеры таких преступников, как Анатолий Сливко и Василий Кулик, подтверждают эту тенденцию: проявление жестокости к животным в детстве предшествовало более серьезным преступлениям, совершённым в зрелом возрасте. Эти случаи подчеркивают, что животные, не имея возможности защитить себя, становятся жертвами тех, кто ищет легкую мишень для проявления своей агрессии. Доверие домашних животных к человеку зачастую оборачивается трагедией, когда оказывается преданным.

Таким образом, жестокое обращение с животными не следует рассматривать как изолированное явление; оно может быть предвестником более серьезных социальных и уголовных проблем. Обеспечение защиты животных должно стать важной задачей уголовного законодательства, чтобы предотвратить дальнейшую эскалацию насилия в обществе.<sup>[2]</sup>

Согласно информации, опубликованной на официальном портале «Российское агентство правовой и судебной информации» (РАПСИ), в 2024 году отмечалось

1 Белясов А.Н. Жестокое обращение с животными: проблемы и пути их решения. Издательство: Журнал «Право и практика». – 2018. – С. 115. – [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhestokoe-obraschenie-s-zhivotnymi-problemy-i-puti-ih-resheniya?ysclid=mg79ivciww472636389>.

2 Белясов А.Н. Жестокое обращение с животными: проблемы и пути их решения. Издательство: Журнал «Право и практика». – 2018. – С. 115. – [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhestokoe-obraschenie-s-zhivotnymi-problemy-i-puti-ih-resheniya?ysclid=mg79ivciww472636389>.

уменьшение числа преступлений, квалифицируемых по статье 245 УК РФ, на 3,8%. Число зафиксированных преступлений сократилось с 682 до 656.<sup>[3]</sup>

Согласно официальной статистике Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2024 год проблема жестокого обращения с животными остается актуальной: по ч. 1 ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными) был осужден 121 человек, а по ч. 2 ст. 245 УК РФ (жестокое обращение с животными приотягчающих обстоятельствах) – 70.<sup>[4]</sup> Эти данные указывают на необходимость усиления профилактических мер и совершенствования законодательства, поскольку многие случаи остаются нераскрытыми (латентными) или не доходят до суда из-за сложности квалификации.

В обществе укрепилось убеждение, что плохое обращение с животными противоречит этическим нормам и негативно влияет на его моральные устои. Возросшая активность организаций, борющихся за права животных, способствовала разработке и принятию законов, обеспечивающих более гуманное отношение к ним.<sup>[5]</sup>

Данные вопросы важны не только для зоозащитников. Большинство ученых считают, что меры по защите прав животных оказывают положительное влияние на нравственное и безопасное развитие всего общества. Повышение ценности жизни животных способствует росту правосознания граждан, как в отношении животных, так и в отношении людей, и препятствует проявлению насилия.

Социологи из университета Гронингена (Нидерланды) провели исследования, подтверждающие эту взаимосвязь. В ходе экспериментов, основанных на теории разбитых окон, было доказано, что благоприятная окружающая среда может оказывать положительное воздействие на поведение людей и снижать уровень мелкой преступности. Следовательно, улучшение условий содержания животных может привести к позитивным изменениям в поведении и восприятии их в обществе, поскольку строгие социальные нормы уменьшают возможность девиантного поведения.

История помнит множество случаев проявления расовой, национальной, религиозной ненависти. Так, в Древнем Риме рабов называли говорящими орудиями труда, приносили людей в жертву богам, а позже проводили над ними эксперименты. Теперь всю тяжесть подобной дискриминации несут животные. Смена приоритетов поставила человеческие права высшей ценностью государства. Массовые и ритуальные убийства,

экоцид сохраняются теперь только по отношению к животным в некоторых государствах и представляются как их исключительное право и предназначение. Так, например, в Неаполе раз в пять лет на фестивале в честь богини Гадхимаи проводится ритуал жертвоприношения. По своему масштабу это самое массовое убийство животных. В 2014 году в рамках фестиваля было убито около 250 тысяч животных, а численность его участников составила около 2 миллионов человек. Многие приезжали туда со своими семьями и везли собственный скот для дальнейшего публичного умерщвления.<sup>[6]</sup>

В России в XXI веке случаи, связанные с жестоким обращением с животными, не становятся редкими. Осенью 2016 года в сети Интернет появились кадры, демонстрирующие издевательства и убийства животных двумя жительницами Хабаровска. Они привлекли широкое общественное внимание к проблеме жестокого обращения с животными в России.

После того, как изображения и видеоролики были опубликованы в социальных сетях, тема защиты прав животных стала особенно актуальной. Широкое распространение данных материалов в средствах массовой информации и интернете послужило причиной многочисленных митингов и протестов. Десятки тысяч граждан требовали разработки и принятия специального федерального закона, регулирующего взаимодействие людей и животных, основанного на принципах гуманного отношения и взаимной ответственности.<sup>[7]</sup>

Гуманное отношение к животным и искоренение жестокости по отношению к ним рассматриваются как важные показатели уровня цивилизованности общества. Поэтому каждое государство стремится отразить в своем законодательстве общепринятые принципы гуманности в отношении «братьев наших меньших».

Российская Федерация является примером такой страны: 27 декабря 2018 года вступил в силу Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот закон стал значительным прогрессом в правовом регулировании отношений в сфере обращения с животными.<sup>[8]</sup>

Согласно п. 5 ст. 3 вышеуказанного Федерального закона под жестоким обращением с животным понимается «обращение с животным, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (включая истязание живот-

3 Материалы сайта – «В России снижается число случаев жестокого обращения с животными - МВД» // – Режим доступа: [https://rapsinews.ru/incident\\_news/20250327/310738281.html?ysclid=mfkuds3vc268104418](https://rapsinews.ru/incident_news/20250327/310738281.html?ysclid=mfkuds3vc268104418).

4 Материалы сайта – «Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 год» // – Режим доступа: <https://cdep.ru/index.php?id=79.&item=8946>.

5 Васильева А. В. О некоторых проблемах уголовно-правовой квалификации жестокого обращения с животными // Материалы IV всероссийского научно-практического форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург. – 2022. – С. 597 [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54680374>.

6 Тищенко В.С., Медведев С.С. Правовые проблемы жестокого обращения с животными // Журнал: «Скиф. Вопросы студенческой науки». – 2021. – № 6 (58). – С. 241 [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46460367>.

7 Савельева А.П. Уголовно-правовое противодействие жестокому обращению с животными: проблемы и пути решения // Журнал: Актуальные проблемы науки и практики. – 2017. – № 3 (008). – С. 101 [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32795063>.

8 Васильева А. В. О некоторых проблемах уголовно-правовой квалификации жестокого обращения с животными // Материалы IV всероссийского научно-практического форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург. – 2022. – С. 597 [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54680374>.

ного, в том числе голодом, жаждой, побоями, иными действиями), нарушение требований к содержанию животных, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в том числе отказ владельца от содержания животного), причинившее вред здоровью животного, либо неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии».<sup>[9]</sup>

В сфере юридического регулирования ответственности за жестокое обращение с животными в России центральное место занимает Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ).

Действующий Уголовный кодекс не только обеспечивает соблюдение прав и свобод граждан, но и защиту животных. Статья 245 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за такого рода деяние, рассматривая его как нарушение общественной морали и отношений, гарантирующих гуманное обращение с животными. Эта статья направлена на защиту нравственных ценностей общества и обеспечение достойного обращения с животными.

Изучение содержания статьи 245 УК РФ показывает, что не всякое проявление жестокости по отношению к животным квалифицируется как преступление. Для признания деяния преступным необходимо наличие ряда факторов. Во-первых, оно должно повлечь его гибель или увечье; во-вторых, когда лицо действует из хулиганских или корыстных побуждений, либо имеет цель причинить боль и (или) страдание животному.

И хотя в российском законодательстве имеется правовое регулирование ответственности за жестокое обращение с животными, на практике возникают некоторые трудности. Стоит обозначить наиболее актуальные из них.

1. Прежде всего, необходимо отметить, что в качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, законодатель выделяет «животное», определение которого отсутствует как в самом Уголовном кодексе Российской Федерации, так и в других законах. Схожие понятия можно увидеть в Федеральных законах «О животном мире», «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», но они не раскрывают в полной мере термин «животное».<sup>[10]</sup>

Так, например, Федеральный закон «О животном мире»<sup>[11]</sup> к термину «объект животного мира» относит

организм животного происхождения (дикое животное), несмотря на то, что существуют также и домашние, о которых вовсе не упоминается.

Согласно Федеральному закону «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>[12]</sup> под термином «дикие животные» понимается «дикие животные, изъятые из среды их обитания (в том числе ввезенные на территорию Российской Федерации из других государств), потомство таких животных (в том числе их гибриды)», а под термином «домашние животные» – «животные (за исключением животных, включенных в перечень животных, запрещенных к содержанию), которые находятся на содержании владельца – физического лица, под его временным или постоянным надзором, и местом содержания которых не являются зоопарки, зоосады, цирки, зоотеатры, дельфинарии, океанариумы».

2. Одной из сложных проблем является определение квалификации деяния по статье 245 УК РФ, требующей наступления гибели или причинения увечий в результате действий (или бездействия) лица. Однако законодательство не содержит четкого определения понятия «увечье» и не проводит различия между увечьем и причинением вреда здоровью животного. Это приводит к тому, что действия, вызывающие лишь расстройство здоровья без видимых серьезных повреждений или опасных для жизни внутренних повреждений, подтверждаемых ветеринаром, не подпадают под данную статью.

В исследованиях П.В. Будкиной выделены три подхода: в одних случаях суды фиксируют увечье без уточнения степени вреда; в других описывают степень вреда (полная или частичная потеря зрения, слуха, серьезные повреждения конечностей или внутренних органов); в третьих, увечье рассматривается как состояние, предшествующее смерти.

Встречаются случаи, когда суды и правоохранительные органы не различают увечье и гибель животного. В некоторых судебных решениях увечье приравнивается к тяжкому вреду, что соответствует определению тяжкого вреда здоровью у человека при аналогичных повреждениях. Например, Черногорский городской суд Республики Хакасия признал увечьем потерю зрения на 90%, гематомы черепа и отсутствие клыка.<sup>[13]</sup>

3. Также отсутствует однозначное понимание целей причинения боли или страданий животному. Статья 245 УК РФ оперирует двумя понятиями: «боль» и «страдание». Термин «страдание» охватывает эмоциональное состояние, которое трудно установить и оце-

9 Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон [от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Российская газета. – 2018. – № 295.

10 Васильева А.В. О некоторых проблемах уголовно-правовой квалификации жестокого обращения с животными // Материалы IV всероссийского научно-практического форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург. – 2022. – С. 597-598 [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54680374>.

11 О животном мире: федер. закон [от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 17. – Ст. 1462.

12 Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон [от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Российская газета. – 2018. – № 295.

13 Будкина П.В. Актуальные проблемы правового регулирования жестокого обращения с животными // Материалы международной конференции адъюнктов (аспирантов), курсантов, слушателей и студентов. Красноярск, 2024. – С. 354-355 [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75116022>.

нить. Если страдание относится к психологии, то термин «боль» имеет биологическую природу. Боль – это ключевой элемент защитной системы организма. После воздействия раздражителя мозг с помощью нервной системы получает сигнал о повреждении. Любое животное с нервной системой способно воспринимать боль, но этот факт не учитывается при толковании статьи 245 УК РФ.

В научной литературе исследователи уголовно-го права под животными понимают млекопитающих и птиц, находящихся как в естественной среде, так и содержащихся человеком. Однако рыбы, земноводные, пресмыкающиеся и беспозвоночные не рассматриваются как животные. Это создает еще одно противоречие в статье 245 УК РФ.<sup>[14]</sup>

4. Одной из главных проблем квалификации жестокого обращения с животными стоит отметить возраст, с момента которого лицо может быть подвергнуто уголовной ответственности. В настоящее время по ст. 245 УК РФ привлекаются лица, которые на момент совершения преступления достигли 16-летнего возраста.

По этому поводу в науке, а также в законодательной и правоприменительной практике не раз поднимался вопрос о снижении возраста уголовной ответственности за жестокое обращение с животными с 16 до 14 лет, что, в свою очередь, поспособствовало бы более эффективной борьбе с преступностью в данной сфере и повышению уровня нравственности в обществе. Высказанное предложение стало поводом для различного рода дискуссий.

В 2020 году Законодательное собрание Санкт-Петербурга вносило на рассмотрение в Государственную Думу законопроект о снижении возраста уголовной ответственности за преступление, предусмотренное статьей 245 УК РФ. Это позволило бы исключить случаи, при которых аморальное, безнравственное и противоправное поведение несовершеннолетних в возрасте 14–16 лет остается без соответствующей юридической оценки.

Однако Правительство Российской Федерации не одобрило законопроект по причине того, что выдвинутое предложение не согласуется с политикой Российского государства, которая направлена, прежде всего, на применение превентивных способов воздействия на подростковую преступность, поиск именно воспитательных мер ответственности, а не уголовных.<sup>[15]</sup>

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что текущая формулировка статьи 245 УК РФ нуждается в доработке. Это обусловлено наличием в ней оценочных терминов и признаков, которые не имеют однозначной интерпретации. На современном этапе представляется необходимым внесение разъяснений в содержание данной статьи со стороны Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Следовательно, требуется как внесение в законодательство уточнений, которые бы четко определяли состав рассматриваемых противоправных деяний, попадающих под действие статьи 245 УК РФ, так и расширение границ судебного толкования существующей правовой базы в области защиты животных.

14 Тищенко В.С., Медведев С.С. Правовые проблемы жестокого обращения с животными // Журнал: «Скиф. Вопросы студенческой науки». – 2021. – № 6 (58). – С. 243 [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46460367>.

15 Нагаева В.А. Проблема снижения возраста уголовной ответственности за жестокое обращение с животными // Сборник материалов X международного молодежного форума. Белгород, 2022. – 2022. – С. 517 [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69269045>.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Белясов А.Н. Жестокое обращение с животными: проблемы и пути их решения.** Издательство: Журнал «Право и практика». – 2018. – 115–120 с. – [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhestokoe-obraschenie-s-zhivotnymi-problemy-i-puti-ih-resheniya?ysclid=mg79ivciww472636389>.
2. **Будкина П.В. Актуальные проблемы правового регулирования жестокого обращения с животными** // Материалы международной конференции адъюнктов (аспирантов), курсантов, слушателей и студентов. Красноярск, 2024. – 353–355 с. [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75116022>.
3. **Васильева А.В. О некоторых проблемах уголовно-правовой квалификации жестокого обращения с животными** // Материалы IV всероссийского научно-практического форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург. – 2022. – 597–601 с. [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54680374>.
4. **Материалы сайта – «В России снижается число случаев жестокого обращения с животными – МВД»** // – Режим доступа: [https://rapsinews.ru/incident\\_news/20250327/310738281.html?ysclid=mfkuds3vc268104418](https://rapsinews.ru/incident_news/20250327/310738281.html?ysclid=mfkuds3vc268104418).
5. **Материалы сайта – «Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 год»** // – Режим доступа: <https://cdep.ru/index.php?id=79.&item=8946>.
6. **Нагаева В.А. Проблема снижения возраста уголовной ответственности за жестокое обращение с животными** // Сборник материалов X международного молодежного форума. Белгород, 2022. – 2022. – 515–519 с. [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69269045>.
7. **Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон** [от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Российская газета. – 2018. – № 295.
8. **О животном мире: федер. закон** [от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 17. – Ст. 1462.
9. **Савельева А.П. Уголовно-правовое противодействие жестокому обращению с животными: проблемы и пути решения** // Журнал: Актуальные проблемы науки и практики. – 2017. – № 3 (008). – 100–104 с. [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32795063>.
10. **Тищенко В.С., Медведев С.С. Правовые проблемы жестокого обращения с животными** // Журнал: «Скиф. Вопросы студенческой науки». – 2021. – № 6 (58). – 240–245 с. [Электронный ресурс]: Научная электронная библиотека «Elibrary.ru». – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46460367>.
11. **Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон** [от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с посл. изм. и доп.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – 2954.

## МАРКА «ПРОИЗВЕДЕНО В КОЛОНИИ» НАБИРАЕТ ПОПУЛЯРНОСТЬ

**Деятельность учреждений УФСИН России по Забайкальскому краю направлена не только на исправление осуждённых, но и на прибыльное производство. Каждый свободный квадратный метр в исправительных учреждениях стараются обустроить так, чтобы как можно больше лиц, отбывающих наказание, могли работать. И это действительно приносит свои плоды.**

**В** подразделениях УФСИН России по Забайкальскому краю насчитывается семь центров трудовой адаптации осуждённых и лечебно-производственная мастерская. Производство в исправительных учреждениях является многопрофильным и охватывает практически все отрасли промышленного сектора: дерево- и металлообработка, швейное производство, консервирование овощей, ведение подсобного хозяйства. Оказываются услуги по изготовлению строительных материалов, мебели, кованых изделий, пошиву одежды и обуви. Осуществляется переработка сельско-



хозяйственного сырья и производство продуктов питания. На полях выращиваются овощи и продовольственный картофель. Организованы переработка молока, производство муки и крупы, в учреждениях края выпускают хлебобулочные и кондитерские изделия. Кроме того, изготавливается большой ассортимент сувенирной продукции.

Так, по итогам девяти месяцев 2025 года объём производства товаров в учреждениях уголовно-исполнительной системы Забайкальского края составил более 158 млн рублей. В этом году удалось привлечь к оплачиваемому труду 567 из 643 осуждённых, имеющих исполнительные документы. Причём они не только отбывают наказание, но, работая официально и получая заработную плату, погашают задолженность по исполнительному производству. Общая сумма исковых требований превысила 342 млн рублей, но за период с января по сентябрь потерпевшим уже перечислено около 30 млн рублей.

Кроме того, особое внимание в региональном УФСИН уделяется организации профессионального обучения лиц, оказавшихся в местах лишения свободы. На базе исправительных учреждений в крае осуществляют образовательную деятельность четыре федеральных казённых профессиональных образовательных учреждения ФСИН Рос-



сии: № 313, 314, 315 и 316. Приобретённые в них навыки являются хорошим подспорьем для осуждённых и повышают шансы на их успешную адаптацию в обществе после освобождения.

Нужно сказать, что в результате взаимодействия с органами исполнительной власти Забайкальского края и администрациями муниципальных образований, учреждениями УИС региона заключён 51 государственный контракт – с учреждениями здравоохранения, администрациями муниципалитетов, образовательными и социальными учреждениями. Общая сумма госконтрактов превысила 49 млн рублей. Такая же работа организована с федеральными органами исполнительной власти и их подразделениями. В учреждениях регионального УФСИН сегодня заключено девять государственных контрактов на сумму более 3 млн рублей. Кроме того, исправительными учреждениями уголовно-исполнительной системы Забайкальского края в январе-сентябре 2025 года заключено 50 внутрисистемных государственных контрактов более чем на 39 млн рублей, в том числе на поставку продовольствия и вещевого имущества.

Хорошие производственные отношения выстраиваются и со сторонними коммерческими организациями. В этом году заключено 116 государственных контрактов (договоров) на сумму около 150 млн рублей на поставку продукции, выполнение различных работ и оказание услуг. Стоит отметить, что преимуществами государственно-частного партнёрства является отсутствие нало-



гообложения НДС и наличие готового производственного помещения. Не менее важно и то, что заказчику гарантирована сохранность продукции, отсутствие проблем с рабочим персоналом, а также организация бесперебойного цикла производства.

Остаётся добавить, что исправительные учреждения активно принимали участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях для популяризации своей продукции, которую мог приобрести любой желающий.

Таким образом, приоритетными направлениями для промышленного сектора уголовно-исполнительной системы края по-прежнему остаются достижение максимальной трудовой занятости осуждённых, обучение их востребованным на рынке труда профессиям и предоставление возможности выплаты исковых обязательств. ■



# ВЫБРАЛИ ЛУЧШЕГО МОЛОДОГО СОТРУДНИКА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

**В региональном УФСИН в сентябре состоялся ежегодный конкурс профессионального мастерства «Лучший молодой сотрудник УИС Забайкальского края 2025». Это мероприятие проводится для повышения значимости и престижа службы, выявления наиболее профессионально грамотных сотрудников и создания из их числа резерва для усиления кадрового потенциала.**



Проверка огневой подготовки

**В** этом году участниками конкурса стали семь сотрудников, чей стаж службы в органах уголовно-исполнительной системы не превышает трёх лет. Им предстояло пройти несколько конкурсных этапов, первым стала демонстрация строевой подготовки. Далее оценивалась огневая подготовка: сборка-разборка оружия и выполнение учебных стрельб из пистолета Макарова. Покинув тир, конкурсанты сдали нормативы по физической подготовке. Высокие оценки были получены по всем направлениям этапа. А это выполнение боевых приёмов борьбы, бег, сгибание и разгибание рук в упоре лёжа и приседания у женщин.

Был организован и творческий конкурс, где каждый из участников рассказал о себе и службе в видеосюжете по заранее заявленной теме «Я - сотрудник УИС!». Затем молодых сотрудников ожидала проверка знаний нормативных документов, регламен-



Победитель конкурса Дмитрий Кузнецов

тирующих служебную деятельность по замещаемой должности, а также тестирование на знание истории и географии нашей страны. С этой задачей они справились хорошо, ведь именно такая теоретическая база является фундаментом для дальнейшего успешного прохождения службы.

Звание «Лучший молодой сотрудник УИС Забайкальского края 2025» получил начальник отряда отдела по воспитательной работе с осуждёнными ИК-1 Дмитрий Кузнецов, набравший наибольшее количество баллов. Он был поощрён ценным подарком, дипломом, а также памятной фотографией у развёрнутого знамени УФСИН России по Забайкальскому краю.

Слова благодарности за активное участие, отличную подготовку и качественное несение службы прозвучали в этот день от руководства УФСИН в адрес всех участников конкурса. ■



Выполнение тестовых заданий

## ФИЛЬМ РОСГВАРДИИ ОТМЕЧЕН

НА ЗАЩИТЕ  
ОБЩЕСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ

## НА ФЕСТИВАЛЕ «КИНОПЛАНКА»

**Видеозарисовка «Русских не победить», подготовленная ко Дню Победы Управлением Росгвардии по Забайкальскому краю и Забайкальским краевым судом, признана лучшим патриотическим фильмом в возрастной категории от 18 до 35 лет на первом Забайкальском фестивале регионального любительского кино «КиноПланка».**

**В** основу творческой работы, которую до мельчайших деталей продумала помощник председателя Забайкальского краевого суда Виктория Михайлюк, положено стихотворение начальника пресс-службы Управления Росгвардии по Забайкальскому краю подполковника полиции Юлии Савицкой. «Главная мысль заключена в са-



Кадр из фильма (Фото В. Михайлюк)

мом конце текста. Она гласит, что русских нельзя победить. И ради мирного неба в строй встанут все поколения воинов с их опытом, мужеством и чистой душой», – отметила автор.

Участие в съемках приняли сотрудники ОМОНа «Коршун» Управления Росгвардии по Забайкальскому краю, которые с готовностью откликнулись на предложение в творческой форме отдать дань памяти и уважения тем, кто боролся и борется за мир по сей день.

Также помощь в создании видеоклипа оказал заслуженный деятель искусств Забайкальского края Евгений Нимаев, участники клуба военно-исторической реконструкции «Забайкальский фронт», а также военнослужащие Министерства обороны РФ. В результате творческая работа о связи поколений современных участников СВО и их прадедов, воевавших во время Великой Отечественной войны, была признана лучшим фильмом патриотической тематики.

Забайкальский фестиваль регионального любительского кино «КиноПланка» объединил профессионалов и новичков киноиндустрии. Организаторы приняли 40 заявок со всего края. ■



Диплом фестиваля

Юлия САВИЦКАЯ

# СОТРУДНИКИ СОБР «КРИСТАЛЛ» ПРОТЕСТИРОВАЛИ НОВЫЙ ДРОН

При содействии Управления Росгвардии по Забайкальскому краю в регионе прошла презентация нового дрона «Спасатель», разработанного забайкальским конструкторским бюро «Ветер». В совокупности с воздушным ретранслятором беспилотный летательный аппарат способен пройти расстояние более 20 км. Одними из первых, кто оценил надежность и выносливость беспилотника, стали сотрудники СОБР «Кристалл».



Как отметил руководитель конструкторского бюро Евгений Гуцул, дрон «Спасатель», в первую очередь, направлен на гражданское применение, однако может быть использован и в боевых действиях. «Главная его особенность – стабилизация. Он не требует глубоких профессиональных навыков по управлению, плюс у него установлена система навигации. Платформа универсальная, и он может широко использоваться для охраны государственных и военных объектов, мониторинга охотничьих угодий, пожаров или природоохранных зон», – рассказал Евгений Гуцул.

Во время презентации, которая прошла на базе полигона Управления Росгвардии по Забайкальскому краю, сотрудники спецподразделения на практике познакомились с возможностями «Спасателя». Росгвардейцы отметили такие положительные

характеристики, как длительность полёта, возможность переключения частоты видео, зашифрованный канал управления и, конечно, тот факт, что беспилотник максимально локализован. Он собран из отечественных составляющих, что даёт возможность для его дальнейшего совершенствования.

На мероприятии присутствовали представители УМВД России по Забайкальскому краю, Министерства экономического развития региона, а также государственной лесной службы. Все они рассматривают возможность применения разработки забайкальских инженеров-конструкторов в своей деятельности. Главное для последних – получить обратную связь, чтобы сделать свои разработки более совершенными. ■

Ирина СОЛОДОВНИКОВА



Тестирование дрона сотрудниками специального подразделения

**Елена КАЛАБУХОВА,**  
пресс-секретарь УФССП России по Забайкальскому краю

*У наших  
коллег*

# ПРАЗДНОВАЛИ НЕПРАЗДНО

В СЛУЖБЕ  
СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

## В УФССП ЗАБАЙКАЛЬЯ ОТМЕТИЛИ 160-ЛЕТИЕ ИНСТИТУТА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ

**На их плечи ежегодно ложится почти миллион исполнительных производств, по которым взыскиваются миллиарды рублей, возвращаются родителям незаконно отнятые дети, предоставляется жильё сиротам и восстанавливается справедливость в других ситуациях. Сотрудники УФССП России по Забайкальскому краю в этом году отметили большой юбилей – 160-летие с момента создания в нашей стране института судебных приставов.**

**И**сторию судебных приставов в Забайкалье можно отсчитывать с 1897 года – даты учреждения Читинского окружного суда. Его председатель лично избирал сотрудников, которые будут исполнять вынесенные решения. Затем для судебных приставов последовали годы преобразований. Из-под подчинения председателям судов они вышли только в 1997-м, после включения в систему Минюста России. Годом позже образовались два Управления судебных приставов – по Читинской области и по Агинскому Бурятскому автономному округу, просуществовавшие до момента объединения этих двух субъектов. Так, 1 марта 2008 года было создано УФССП России по Забайкальскому краю, в 38 структурных подразделениях которого сегодня трудятся 855 человек.

Историю ведомства его сотрудники продолжают наполнять достойными показателями и добрыми делами. Только за последние пять лет в раз-



ные уровни бюджета страны ими взыскано более 22 млрд рублей, а в пользу граждан и организаций – свыше 30 млрд рублей. Забайкальцам, из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по решениям судов предоставлено 983 жилых помещения.

В юбилейный год судебные приставы продолжили свои многолетние традиции: собирали гуманитарную помощь, навещали детей в подшефном Доме малютки, учили школьников оказывать первую медицинскую помощь, были донорами крови, устраивали субботники, высаживали деревья, проводили патриотические акции и чествовали своих ветеранов.





Обращение к коллегам из 2045 года теперь хранится в капсуле времени

Те, кто стоял у истоков создания ведомства, по сей день делятся опытом и участвуют в общественной жизни коллектива. Вместе с действующими сотрудниками они записали видеообращение к коллегам из 2045 года, которое торжественно заложили в капсулу времени. Её запечатали до 180-летия ФССП России и векового юбилея Великой Победы. Возможно, среди тех, кто вскроет послание, будут сотрудники, принявшие присягу в этот знаменательный год.

Без сомнения, сегодняшние новобранцы так же, как их предшественники, будут надёжно стоять на страже исполнения закона, оставаясь верными служебному долгу и помогая людям. Они впишут свои страницы в летопись Управления, достойно ответят на вызовы времени и положат начало новым традициям. ■

# ПОМОГЛИ

## СТАРУШКЕ ВЕРНУТЬСЯ ДОМОЙ

**Как поступить, столкнувшись с попавшим в беду незнакомым человеком? Взять на себя ответственность за его судьбу, переложить её на кого-то другого или вовсе отмахнуться от чужих проблем? Судебный пристав-исполнитель Черновского районного отделения УФССП России по Забайкальскому краю Мария Берстенёва и её девятилетняя дочь Екатерина приняли верное решение. Они помогли найти дом пожилой читинке, которая не помнила своё имя, родственников и место жительства.**



Судебный пристав Мария Берстенёва

**В** выходной день Мария с Катей зашли в магазин и увидели столпившихся вокруг старушки людей. Узнав, что случилось, судебный пристав стала расспрашивать бабушку, но та даже не могла сказать, как её зовут. Записок с именем и адресом, которые в таких случаях оставляют в карманах одежды, тоже не обнаружилось. Катя в это время интересовалась у всех, кто входил в магазин, знают ли они эту женщину. Одна из покупательниц ответила, что встретила с ней в подъезде, когда та приходила к кому-то из соседей.

Оставив пожилую женщину на попечение сотрудников магазина, Берстенёвы отправились по

указанному адресу. Они обошли квартиры на нескольких этажах дома, показывая жильцам фото, пока одну из дверей не открыла её внучка. Девушка рассказала, что бабушка с дедом живут отдельно и подтвердила, что у неё проблемы с памятью. Вместе они поспешили обратно в магазин, но старушка не смогла вспомнить внучку. Тогда та стала показывать ей семейные фотографии в своём телефоне. Женщина узнала сына, а затем приехавшую за ней дочь.

После этого Берстенёвы передали бабушку родственникам, которые поблагодарили Марию и Екатерину за помощь. ■



