

СПРАВКА

по изучению практики Нерехтского районного суда Костромской области применения норм главы 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о применении принудительных мер медицинского характера за 12 месяцев 2025 года

В соответствии с частью 1 статьи 433 УПК РФ производство о применении принудительных мер медицинского характера, указанных в пунктах «б» - «г» части первой статьи 99 Уголовного кодекса Российской Федерации, осуществляется в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение.

Нерехтским районным судом Костромской области за 12 месяцев 2025 года рассмотрено 3 уголовных дела о применении принудительной меры медицинского характера в отношении 3 лиц, совершивших деяния, запрещенные законом:

- уголовное дело № 1-22/2025 о применении принудительной меры медицинского характера в отношении К., совершившего запрещенные уголовным законом деяния, предусмотренные ч.1 ст.160 УК РФ, п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ, п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ;

- уголовное дело № 1-32/2025 о применении принудительной меры медицинского характера в отношении Н., совершившего запрещенные уголовным законом деяния, предусмотренные ч. 3 ст.135 УК РФ, п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ (14 эпизодов);

- уголовное дело № 1-100/2025 о применении принудительной меры медицинского характера в отношении Р., совершившего, запрещенное уголовным законом деяние, предусмотренное ч. 1 ст.105 УК РФ.

Рассмотрение уголовных дел в суде.

К., Н., Р., совершившие деяния, запрещенные законом, в состоянии невменяемости, участие в судебном разбирательстве не принимали, поскольку согласно заключениям комиссий экспертов, на тот момент указанные лица не могли правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, не могли давать о них показания, не были способны понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, а также самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию указанных прав и обязанностей.

В ходе рассмотрения каждого из указанных уголовных дел принимали участие законные представители лиц, совершивших деяния, запрещенные законом, в состоянии невменяемости. В качестве законных представителей указанных лиц были привлечены: специалист отдел опеки и попечительства Администрации МР город Нерехта и Нерехтский район (дело № 1-22/2025 в отношении К.); близкий родственник – мать (дело № 1-32/2025 в отношении Н.); специалист органа опеки и

попечительства администрации городского округа город Волгореченск Костромской области (дело № 1-100/2025 в отношении Р.).

По результатам рассмотрения указанных уголовных дел, лица были освобождены от уголовной ответственности за совершение запрещенных уголовным законом общественно-опасных деяний.

По всем уголовным делам указанной категории на основании исследованных доказательств, суд пришел к выводу о доказанности совершения указанными лицами в состоянии невменяемости общественно-опасных деяний, запрещенных уголовным законом.

Судом применены следующие виды принудительных мер медицинского характера:

- принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях специализированного типа, применена в отношении 2-х лиц – К. и Н.;

- принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях общего типа, применена в отношении 1-го лица – Р.

Во всех случаях суд соглашался с выводами экспертов о виде принудительной меры медицинского характера.

Повторные либо дополнительные экспертизы в связи с сомнениями в обоснованности либо при недостаточной ясности заключений экспертов, в ходе рассмотрения уголовных дел указанной категории, судом не назначались.

Случаев отказа в применении принудительных мер медицинского характера в практике Нерехтского районного суда в изучаемый период времени не имелось.

В течение 2025 года уголовные дела рассматриваемой категории прокурору, в соответствии со статьей 237 УПК РФ, судом не возвращались.

Апелляционный и кассационный пересмотр.

Постановления Нерехтского районного суда о применении принудительных мер медицинского характера в апелляционном и кассационном порядке не обжаловались.

Рассмотрение вопросов о продлении, изменении, прекращении применения принудительных мер медицинского характера (ст.445 УПК РФ).

В изучаемый период времени Нерехтским районным судом Костромской области в порядке статьи 445 УПК РФ рассмотрены 4 материала о продлении принудительной меры медицинского характера:

- материал № 6-1/2025 по ходатайству главного врача ОГБУЗ «Нерехтская ЦРБ» о продлении А. применения принудительной меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра, ходатайство удовлетворено;

- материал № 6-2/2025 по ходатайству главного врача ОГБУЗ «Нерехтская ЦРБ» о продлении Р. применения принудительной меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра, ходатайство удовлетворено;

- материал № 6-3/2025 по ходатайству главного врача ОГБУЗ «Нерехтская ЦРБ» о продлении П. применения принудительной меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра, ходатайство удовлетворено;

- материал № 6-4/2025 по ходатайству директора ОГБУЗ «Волгореченская городская больница» о продлении М. применения принудительной меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного лечения у врача-психиатра, ходатайство удовлетворено.

Вопросы об изменении и прекращении применения принудительных мер медицинского характера Нерехтским районным судом в указанный период времени не рассматривались.

Все четыре ходатайства о продлении принудительной меры медицинского характера были заявлены руководителем медицинской организации, в которой указанные лица проходили принудительное лечение.

В рассмотрении вопроса о продлении применения принудительной меры медицинского характера принимали участие защитник, прокурор, лицо, в отношении которого применена принудительная мера медицинского характера, а также его законный представитель.

В качестве законных представителей указанных лиц были привлечены близкие родственники – мать (материалы №6-1/2025 в отношении А., № 6-2/2025 в отношении Р., в отношении М.) и сестра (материал № 6-3/2025 в отношении П.).

Случаев, когда суд не соглашался с ходатайствами медицинских учреждений, оказывающих психиатрическую помощь, а также с заключениями комиссий экспертов о необходимости продления применения принудительных мер медицинского характера, в практике не имелось.

В ходе рассмотрения вопросов о продлении применения принудительных мер медицинского характера экспертизы не назначались.

Случаев возобновления уголовных дел в соответствии со ст.446 УПК РФ в связи с выздоровлением лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство и к которым были применены принудительные меры медицинского характера, в практике Нерехтского районного суда не имелось.

Вопросы применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступление и страдающим психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости, но нуждающимся в лечении психического расстройства, в течение 2025 года судом не рассматривались.